

Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го іюня

№ 11.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Веніамину Епископу Симбирскому и Сыз-
ранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
1) Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13-го
октября 1911 года за № 384, съ ходатайствомъ объ
отпускѣ средствъ на организацію миссіонерскаго дѣ-
ла въ Симбирской епархіи, 2) представленную при

рапортъ Преосвященнаго Волынскаго, отъ 28-го февраля 1912 года, выписку изъ журнала Миссіонерскаго Совѣщанія, за № 36, съ заключеніемъ по предмету ходатайства Вашего Преосвященства и 3) Отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ Синодальную канцелярію, отъ 20-го марта 1912 года за № 11073, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. И, по справкѣ, приказали: Ваше преосвященство, объясняя въ представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 13-го октября 1911 года за № 384, 1) что на обще-соединенномъ собраніи членовъ Симбирскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ и братчиковъ, признано необходимымъ организовать Симбирскую спеціальную миссію въ слѣдующемъ составѣ: а) епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ съ содержаніемъ 2000 руб. въ годъ, б) помощникъ епархіальнаго миссіонера—проповѣдника съ содержаніемъ въ 900 рублей изъ суммъ епархіи, безъ права на пенсію, в) три уѣздныхъ безприходныхъ миссіонера, обязательно имѣющихъ священныи санъ, съ содержаніемъ по 1700 руб. въ годъ каждому, г) благочинническіе миссіонеры съ жалованіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, и д) братчики съ жалованьемъ изъ тѣхъ же средствъ и 2) что на содержаніе означенныхъ дѣятелей миссіи имѣется въ настоящее время въ распоряженіи епархіальнаго начальства 3750 руб., отпускаемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода на содержаніе епархіальнаго миссіонера—проповѣдника и на разъѣзды уѣзднымъ миссіонерамъ, 2400 руб., назначенныхъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе помощника епархіальнаго миссіонера и дополнительное вознагражденіе трехъ уѣздныхъ миссіонеровъ, и 900 руб. изъ мѣстныхъ суммъ на вознагражденіе бла-

гочинническихъ миссіонеровъ, ходатайствуете объ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода недостающихъ на содержаніе трехъ уѣздныхъ миссіонеровъ 1850 руб. Вмѣстѣ съ симъ, такъ какъ съ осуществленіемъ проектируемой реорганизаціи Симбирской епархіальной миссіи, двое изъ существующихъ въ настоящее время пяти уѣздныхъ миссіонеровъ принуждены будутъ оставить службу миссіи, причемъ этимъ лицамъ какъ разъ оказываются двое старѣйшихъ миссіонеровъ епархіи — священникъ Мих. Васинъ, состоящій на службѣ миссіи всего около 34-хъ лѣтъ, и священникъ А. Сокольскій, состоящій на должности уѣзднаго миссіонера болѣе 20-ти лѣтъ Ваше Преосвященство ходатайствуете объ отпускѣ дополнительно еще 800 р. въ годъ на содержаніе двухъ указанныхъ миссіонеровъ, дабы явилась возможность оставить ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ впредь до того времени, когда они сами пожелаютъ оставить службу миссіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства совмѣстно съ производившеюся прежде по сему дѣлу перепискою и принимая во вниманіе свидѣтельствуемую Вами необходимость сохраненія въ Симбирской епархіи непредусмотрѣнныхъ правилами о миссіи должностей благочинническихъ миссіонеровъ, являющихся, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, самыми дѣятельными сотрудниками епархіальнаго миссіонера—проповѣдника во время его поѣздокъ по епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) вышеозначенный составъ спеціальной миссіи въ Симбирской епархіи утвердить, но съ тѣмъ, чтобы помощникъ епархіальнаго миссіонера, исполняя соединенныя съ этой должностью обязанности, именовался, въ цѣляхъ согласованности устройства этой миссіи съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26

мая 1908 года за № 3443, правилами о внутренней миссии, уезднымъ миссіонеромъ, а благочинническіе миссіонеры, тоже не предусмотрѣнные этими правилами, именовались-бы окружными проповѣдниками, 2) изъ существующихъ въ Симбирской епархіи шести должностей уездныхъ миссіонеровъ, двѣ должности, какъ являющіяся лишними при новомъ устройствѣ миссии въ епархіи, упразднить, 3) въ дополненіе къ отпускаемымъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода на миссію Симбирской епархіи 3750 руб. и въ добавленіе назначеннымъ на тотъ же предметъ мѣстнымъ средствамъ, назначить изъ суммъ Святѣйшаго Синода еще по одной тысячи восьмисотъ пятидесяти руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня Синодальнаго опредѣленія, на счетъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода, и 4) ходатайство Вашего Преосвященства о назначеніи личныхъ окладовъ священникамъ миссіонерамъ Васину и Сокольскому отклонить: о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Мая „7“ дня 1912 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Настоящій указъ печатается въ исполненіе журнальнаго постановленія Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 13 мая 1912 г. за № 6, утвержденного Его Преосвященствомъ, къ свѣдѣнію духовенства и лицъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ миссии Симбирской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ миссіонеровъ священниковъ принять на себя обязанности уезднаго безприходнаго миссіонера.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 сего мая за № 6878, дано знать, что Св. Синодомъ постановлено: 1) закрыть діаконскую вакансію при церкви села Теплаго Стана, Курмышскаго у., и 2) открыть самостоятельный приходъ при церкви въ дер. Золотушкѣ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобъ содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Его Преосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты слѣдующимъ лицамъ: 1) Симбирскому Тюремному Комитету за увеличеніе содержанія священнику Александроневской церкви, что при губернской тюрьмѣ и отводъ ему казенной квартиры; 2) коллежскому совѣтнику Александру Петровичу Пластову за заботы о благоустройствѣ Александроневской церкви, что при Симбирской губернской тюрьмѣ, и обезпеченіи содержаніемъ мѣстнаго причта; 3) надзирателю Симбирской губернской тюрьмы Михаилу Ивановичу Ершову за безвозмездное прохожденіе сторожевскихъ и пономарскихъ обязанностей при храмѣ названной тюрьмы; 4) крестьянину дер. Струкова, Угличскаго уѣзда, Ярославской губ., Капитону Марковичу Бѣлотѣлову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь гор. Симбирска иконъ, цѣною въ 196 руб.; 5) вдовѣ чиновницѣ Еленѣ Андреевнѣ Шиловской за пожертвованіе въ Николаевскую церковь города Симбирска 100 руб.; 6) Симбирской мѣщанской вдовѣ Евдокии Алексѣевнѣ Кукучкиной-Ивановой за пожертвованіе разныхъ церковныхъ принадлежностей въ Тихвинскую церковь гор. Симбирска; 7) коммерціи совѣтнику Николаю Яковлевичу Шатрову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь гор. Симбирска 200 руб.; 8) дѣйствительному статскому совѣтнику Леониду Ивановичу Яшнову за исходатайствованіе для причтоваго дома при Богоявленской церкви гор. Симбирска мѣса по уменьшенной таксѣ; 9) крестьянину дер. Романовки, Курмышскаго у., Владиміру Матвѣевичу Морозову за пожертвованіе въ при-

ходскую церковь села Дѣянова ко дню Св. Пасхи — потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и воздуховъ — всего на сумму 100 руб.; 10) церковному старостѣ села Кармалейскаго Гарты, Алатырскаго у., крестьянину Космѣ Феодулову за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма 640 руб.; 11) купцу гор. Самары Михаилу Петровичу Дикушеву за пожертвованіе 450 руб. на устройство кладбища при Старо-Костычевскомъ Смоленскомъ женскомъ монастырѣ; 12) крестьянину с. Араповки, Алатырскаго у., Маркеллу Штукатурову, за денежные пожертвованія на нужды приходскаго храма, въ количествѣ 200 рублей; 13) женѣ церковнаго старосты села Митина врага, Курмышскаго уѣзда, Елизаветѣ Кочетковой, за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ принадлежностей; 14) мѣщанину города Алатыря Василию Семёнову Чапыгину, за пожертвованіе на ремонтъ Успенской церкви города Алатыря ста рублей.

1) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ Успенскую г. Алатыря церковь священнику Александру Алмазову, церковному старостѣ Александру Бимаеву и прихожанамъ помянутой церкви; 2) мѣщанской дѣвицѣ гор. Алатыря Александрѣ Конашиной за пожертвованное одно свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 100 р. въ пользу причта Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря.

Согласно отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 мая 1912 г. № 15780, печатается Инструкція Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и объяснительная къ ней записка. Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Марта—10 Апрелья 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ

имѣть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

№ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. *Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. *Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для

механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; устройствѣ центральныхъ и по районныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-священной монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церкви отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта,

составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутство-

вавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаеть Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.



Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 декабря 1870 года опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г., — въ

епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальн. нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ другъ и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умы поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такого не было. Такъ, если Управленіе завода, needing въ закупкѣ 5000 п. воска „Куба“ обращалось съ запросомъ объ условіяхъ такой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5000 п. \times 5 = 25000 п. воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объ-

единенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффициально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраниенію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фектическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіаль-

ныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общія сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общія вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопрібыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. По сему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдом-

леннымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта — 4 апрѣля 1901 г., управленіемъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ осо-

бенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. О. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не

должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили

бы къ удешевленію стоимости самого свѣчнаго производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемыя при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія указанія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна прирело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда — происхождение церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчнаго дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи стануть возможными и продуктивной работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Симбирское Епархіальное Начальство, согласно постановленію своему, отъ 4 апрѣля 1912 года, приглашаетъ о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Симбирской епархіи,—мужскихъ и женскихъ, къ учрежденію, съ разрѣшенія непосредственныхъ начальниковъ этихъ учебныхъ заведеній „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“, возваніе и правила коихъ печатаются ниже.



„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи. Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ къ вину. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротой; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаютъ и число заболѣваній, сумашествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также народненіе калѣкъ, идіотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искорененіе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, утвержденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ ВЫСОЧАЙШАГО

соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые г.г. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ, а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ нижнихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Боровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя, напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это—будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослого населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣранныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось на Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью

„Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“, то такою-же пи-рогою волною станеть заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтнаго врага.

Добрые пастыри, отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному внима-нію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощію. Съемое нынѣ малое горчичное зерно выростетъ въ скоромъ вре-мени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстію къ вину. И тогда всыхнетъ надъ родиной милою жиз-ни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

Подлинное подписали: предсѣдатель совѣта Б. Гладковъ, Товарищъ предсѣдателя д-ръ Вержбицкій, Казначей протоіерей Д. Цѣликовъ, члены совѣта: священ. Мих. Галкинъ, протоіерей В. Магнитскій, Н. Сергѣевъ, П. Дмитріевъ и В. Семеновъ.

„Утверждаю“.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ
Товарищъ Министра *Золотаревъ*.

29 декабря 1911 года.

Вѣрно: Чинovníкъ особыхъ порученій
А. Жолотниковъ.

П РА В И Л А

для „кружковъ христіанской трезвой молодежи
Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвен-
никовъ“, утвержденныя Министромъ Внутреннихъ
Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Народнаго
Просвѣщенія.

1) Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенни-
ковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ
христіанской любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ

безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраний, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3) Учащіеся обоого пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальства, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5) При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6) Въ каждомъ кружкѣ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7) Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловно трезвенники.

8) Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Круж-

КОВЪ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

9) Руководители „Кружковъ“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ сильной, нравственной и матеріальной поддержки.

10) Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11) Въ назначаемые руководителемъ „Кружка“ дни, члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ началѣ каждаго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ „Кружка“, причемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ преставленія своихъ рефератовъ.

12) На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

13) Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ члены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14) Крімъ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и руководителями „Кружковъ“ экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальных инструментахъ и здоровые виды спорта.

б) для учащихъся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15) Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, могутъ организовать „Студенческіе Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для борьбы въ своей средѣ съ пьянствомъ на основахъ Христіанской любви и взаимной самопомощи.

16) Студенты и курсистки нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ, могутъ организовать одинъ общій „Студенческій Кружокъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

17) Заявленіе по желанію открыть „Кружокъ“ учредители „Кружка“ подаютъ въ Совѣтъ „Союза“ и, по полученіи на то согласія Совѣта, избираютъ изъ своей среды не менѣе 3-хъ отвѣтственныхъ распорядителей, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшій приѣмъ въ составъ „Кружка“ новыхъ членовъ. О состоявшемся избраніи таковыхъ распорядителей „Кружокъ“ сообщаетъ Совѣту „Союза“.

18) Члены „Кружка“ вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе 50 коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19) Члены „Кружка“ собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами „Кружка“ студентовъ и курсистокъ.

20) Предсѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21) Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ члены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу поддержку

въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараюсь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22) Кромѣ бесѣдъ для членовъ „Студенческихъ Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устрояемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и самими „Кружками“ экскурсіи, соотвѣтствующія дѣлямъ „Кружковъ“, и также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23) Выбывающіе за окончаніемъ курса или по инымъ какимъ-либо причинамъ, изъ состава „Кружка“ распорядители пополняются новыми лицами, избираемыми членами „Кружка“.

24) Распорядители „Кружка“ считаются дѣйствительными членами „Союза“, они сообщаютъ ежегодно Совѣту „Союза“ свѣдѣнія о дѣятельности „Кружка“ за истекшій годъ и сносятся непосредственно съ Совѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ „Кружка“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Симбирской Владимірской церкви Василій Смирновъ 18 апрѣля рукоположенъ во діакона на псаломщ. вакансію.

25 апрѣля, псаломщикъ въ санѣ діакона церкви с. Капшинки, Симб. у., Константинъ Панормовъ перемѣщенъ на псаломщ. вакансію къ церкви с. Телешовки того же уѣзда.

25 апрѣля, діаконъ с. Бурундукъ, Буин. у., Александръ Ясницкій перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Суподѣвки, Ард. уѣзда.

26 апрѣля, псаломщикъ Симбирск. Всѣхсвятской церкви Николай Семеновъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

26 апрѣля, іеродіаконъ Иркутской епархіи Савватій опредѣленъ въ число братства Сызранскаго Вознесенскаго монастыря.

26 апрѣля, сынъ псаломщика Григорій Алексѣевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Шемуршу, Сызр. у.

27 апрѣля, послушникъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Николай Почковъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Клитовку, Карс. у.

27 апрѣля, псаломщикъ с. Головцева, Сызр. у. Михаилъ Дроздовъ перемѣщенъ на третью псаломщ. вакансію къ Симбирской Всѣхсвятской церкви.

Діаконъ на псаломщ. вакансіи с. Копелевки, Карс. у., Ѳеодоръ Фруентовъ, 25 апрѣля, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ с. Жданова, Курм. у., Николай Смирновъ, 30 апрѣля, перемѣщенъ въ с. Шейнъ-Майданъ, Ардат. у.

Діаконъ с. Чеберчина, Алат. у., Іоаннъ Богоявленскій, 30 апр., перемѣщенъ въ с. Четвертаково, Ардат. у.

1 мая, кончившій курсъ въ Симб. дух. семинаріи, Владиміръ Крыловъ, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Алово, Алатырск. у.

17 мая, псаломщики: с. Конкина, Буин. у., Порфирій Кудрявцевъ и с. Езекѣева, Сызр. у., Василий Шепелевъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики: с. Троицкаго Куроѣдова, Карс. у., Алексій Аристовъ и с. Хомутери того же уѣзда Василий Скобеевъ, 7 мая, взаимно перемѣщены.

Псаломщикъ въ санѣ діакона церкви с. Засарья, Алат. у., Николай Доброхотовъ, 7 мая, перемѣщенъ на псаломщ. вакансію къ церкви с. Чаадаевки, Ардат. у.

7 мая новорукоположенный діаконъ на псаломщ. вакансіи церкви с. Ясашной Ташлы, Симб. у., Евгений Фіалковъ, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Загарина, Сызр. у.

10 мая, псаломщикъ с. Архангельскаго Куроѣдова, Карс. у., Иванъ Козьмодемьянскій, перемѣщенъ въ с. Енгалычево, того же уѣзда.

Запасный церковникъ лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка Иванъ Тювакинъ, онъ же Коноваловъ, допущенъ, 10 мая, исправлять должность псаломщика въ с. Капшинку, Симб. у.

11 мая, священникъ с. Кабаева, Алат. у., Сергѣй Фавстрицкій перемѣщенъ въ с. Одоевщину, Ардат. у.; на его мѣсто въ с. Кабаево перемѣщенъ священникъ с. Апухтина, Ард. у., Михаилъ Александровъ, а на священническую вакансію въ с. Апухтино назначенъ діаконъ с. Лавы, Карс. у., Іоаннъ Калмыковъ.

Крестьянинъ с. Наченаль Семень Куликовъ, 16 мая, допущенъ исправлять должность псаломщика въ с. Ждамирово, Алат. у.

17 мая, псаломщикъ Казанской епархіи Никита Никитинъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Туруново, Буинск. у.

18 мая, заштатный священникъ Димитрій Тиховъ опредѣленъ на священническую вакансію во вновь открытый приходъ въ с. Золотушкѣ, Курмышск. у.

Священники: с. Большой Кандарати, Карс. у., Василій Дмитріевъ и с. Языкова, Симб. у., Александръ Смирновъ, 19 мая, перемѣщены — одинъ на мѣсто другого.

18 мая, діаконъ Николаевской ц. г. Сенгиля Елпидифоръ Тихомировъ, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Подвалья, Сенг. у.

Исключены изъ списковъ умершіе: псаломщикъ с. Телешовки, Симб. у., Серафимъ Адриановъ; псаломщикъ с. Енгалычева, Карс., Иванъ Смирновъ и псаломщикъ с. Лунги, Ард. у. Іоаннъ Сергіевскій.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Тазинѣ, Симкинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ, с. Архангельскомъ; Карсунскаго уѣз.: Палатовѣ, Бекетовкѣ; Сызранскаго уѣз.: Поникомъ Ключѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ, Головинѣ при Покровской церкви; Симбирскаго уѣз.: Безононѣ, Арской Слободѣ, Новомъ-Никулинѣ; Курмышскаго уѣз.: Кочетовкѣ, при Курмышскомъ соборѣ; Алатырск. уѣз.: Монадышахъ, Чеберчинѣ; Буинскаго уѣз.: Бурундукахъ; Сенсил. у.; при Покровской церкви г. Сенгилей.

Псаломщическія. Ардатовскаго уѣз.: Старомъ Жабинѣ, Керамсуркѣ, Сабановѣ, Мертовщинѣ, Сарбаевѣ, Лунгѣ; Симбирскаго уѣз.: при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, при Симбирской Троицкой церкви, слободѣ Канавѣ, Ясашной Ташлѣ; Алатырскаго у.: при единовѣрческой церкви с. Кладбищъ, Засарьѣ; Сызранскаго у.: Явлейкѣ, Головинѣ при единовѣрческой церкви, Бобаршкинѣ, Головцевѣ; Карсунскаго уѣз.: при Карсунскомъ соборѣ, Русскихъ Найманахъ, Кошелевкѣ, Архангельскомъ Куроѣдовѣ; Курмышскаго уѣз.: Бахаревкѣ, Ждановѣ, Золотушкѣ; Буинск. уѣз.: Чилимѣ.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго Флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 руб.; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣль воздушнаго флота **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 году уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣль воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю дол-

гомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Отъ инспектора классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

Извѣщеніе.

Списокъ учебниковъ абонементной бібліотеки для воспитанницъ училища первыхъ пяти классовъ.

Для 1-го класса. 1) Священная исторія Ветхаго завѣта прот. Д. Соколова ц. 30 к. 2) Практическій курсъ русскаго православія Борисова М. 1910 г. ц. 20 к. 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 1-я М. 1908 г. ц. 50 к. 4) Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ, изд. Саратовскаго братства 1906 г. ц. 30 к. 5) Краткая ариѳметика Киселева, М. 1909 г. ц. 35 к. 6) Собраніе ариѳметическихъ задачъ Малинина и Буренина, М. 1909 г. ц. 50 к. 7) Русскія прописи Луцковича, Петерб. 1909 г. ц. 25 к. 8) Курсъ французскаго языка ч. 1-я Roussy, Кіевъ 1909 г. ц. 1 р. (предметъ необязательный). Стоимость всѣхъ 8 №№ 3 р. 40 к. и переплеть ихъ по 15 к.—1 р. 20 к., всего на сумму 4 р. 60 к.

Для 2-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6, 7 и 8, всего 6 №№, въ переплетѣ на сумму 3 р. 50 к. и вновь: 1) Священная исторія Новаго завѣта прот. Д. Соколова ц. 30 к. 2) Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка М. Григоревскаго, Петерб. 1909 г. ц. 25 к. 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 2-я, М. 1908 г. ц. 75 к. 4) Начальный курсъ географіи Ивановч. 1-я, М. 1910 г. ц. 60 к. 5) Краткая отечественная исторія въ разсказахъ Рождественскаго, Петерб. 1909 г. ц. 30 к. 6) Учебный географическій атласъ Ильина, Петерб. ц. 1 р. Стоимость 6 новыхъ №№ 3 р. 20 к.

и переплетъ ихъ 75 к. + 30 к. (Ильина) = 1 руб. 5 к., всего на сумму 4 р. 25 к., а съ учебниками отъ курса 1-го класса 12 №№ на сумму 7 р. 75 к.

Для 3-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6, 7, отъ 2-го класса №№ 2 и 6-й, всего 7 №№, въ переплетъ на сумму 4 р. 5 к. и вновь: 1) Учение о богослуженіи православной церкви прот. Темномѣрова, Петерб. 1909 г. ц. 40 к. 2) Учебный часословъ, въ переплетъ ц. 28 к. 3) Практическій синтаксисъ русскаго языка Абраменко, Кіевъ 1909 г. ц. 40 к. 4) Русская хрестоматія Смиринскаго ч. 1-я, М. 1909 г. въ переплетъ ц. 85 к. 5) Систематическій курсъ древней исторіи Знойко, Одесса 1909 г. ц. 1 р. 6) Учебный историческій атласъ Торнау ч. 1-я Древняя исторія, въ папкѣ, Петерб. 1909 г. ц. 60 к. 7) Краткій учебникъ географіи Раевского ч. 2-я, Петерб. 1906 г. ц. 65 к. 8) Краткія свѣдѣнія по элементарной теоріи плѣнія Косарина, Симбирскъ 1908 г. ц. 15 к. 9) Курсъ французскаго языка ч. 2-я Roussy, Кіевъ 1908 г. ц. 85 к. 10) Французская грамматика Шолландъ ч. 1-я ц. 40 к. Стоимость 10 новыхъ №№ 5 р. 38 к. и переплетъ ихъ (6) 90 к., всего на сумму 6 р. 48 к., а съ учебниками отъ 1-го и 2-го классовъ 17 №№ на сумму 10 р. 53 к.

Для 4-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 4, 5, 6, отъ 2-го класса №№ 2 и 6 и 3-го класса №№ 3, 6, 8 и 9, всего 9 №№ въ переплетъ на сумму 5 р. 75 к. и вновь: 1) Пространный катихизисъ славянской печати въ переплетъ ц. 35 к. 2) Русская хрестоматія Смирновскаго ч. 2-я, М. 1907 г. въ переплетъ ц. 1 р. 3) Руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго. Средній курсъ, М. 1908 г. ц. 1 р. 4) Учебный историческій атласъ Торнау ч. 2-я въ папкѣ ц. 65 к. 5) Краткій учебникъ географіи Раевского ч. 3-я, Петерб. 1908 г. ц. 65 к. 6) Учебный курсъ теоріи словесности Ливанова, Петер. 1910 г. ц. 1 р. 7) О трехъ царствахъ природы Полянскаго, Петерб. 1908 г. ц. 80 к. 8) Французская грамматика Шалландъ ч. 1-я ц. 40 к. въ переплетъ. Стоимость 8 новыхъ №№ 5 р. 85 к. и переплетъ ихъ 60 к., всего на сумму 6 р. 45 к., а съ учебниками отъ 1, 2 и 3 классовъ 17 №№ на сумму 12 р. 20 к.

Для 5-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся № 4, отъ 2-го кл. № 6-й, отъ 3-го кл. №№ 8, 9 и 10, отъ 4-го кл. №№ 1, 3, 4 и 7-й, всего 9 №№ на сумму 6 р. 70 к. Прочіе учебники для 5-го класса въ будущемъ учебномъ году для

абонементной бібліотеки приобрѣтаться не будутъ, въ виду ожидаемаго, по распоряженію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, введенія ряда новыхъ учебниковъ, а также по причинѣ значительнаго запаса таковыхъ книгъ въ безмездной бібліотекѣ.

Своекоштные воспитанницы 1, 2, 3 и 4 классовъ, какъ приходящія, такъ и пансіонерки, пользуются учебниками, приобрѣтаемыми на средства родителей, бесплатнаго же отпуска имъ учебниковъ не будетъ. Своекоштные воспитанницы 5-го класса приобрѣтаютъ на средства родителей вышеупомянутые 9 №№ отъ предыдущихъ учебныхъ курсовъ, прочими же книгами 5 класса будутъ пользоваться въ будущемъ учебномъ году изъ безмездной училищной бібліотеки бесплатно. При училищѣ имѣется абонементная бібліотека учебниковъ, изъ которой своекоштные воспитанницы 1, 2, 3, 4 и 5 классовъ, какъ пансіонерки, такъ и приходящія могутъ быть снабжены учебниками, всѣми или нѣкоторыми, съ представленіемъ денегъ въ размѣрѣ стоимости этихъ учебниковъ въ качествѣ залога, изъ котораго, по окончаніи учебнаго года, удерживается 20⁰/₀ за пользованіе учебниками (при чемъ ⁰/₀ съ копѣекъ взимается въ размѣрѣ какъ за 1 руб.), а остальная сумма остается за бібліотекой, какъ залоговая, на будущій учебный годъ. Въ 19¹²/₁₃ учебномъ году родители воспитанницъ 1—5 классовъ представляютъ залоговыя деньги при представленіи своихъ дѣтей въ училище, т. е. въ началѣ 19¹²/₁₃ учебнаго года.

Залоговыя деньги за будущихъ воспитанницъ 2, 3, 4 и 5 классовъ вносятся въ размѣрѣ стоимости учебниковъ, съ исключеніемъ изъ оной остающихся отъ взносовъ по 1, 2 и 3 классамъ абонементныхъ суммъ. Поэтому внесшіе въ августѣ 1910 г. полностью 4 р. 60 к. и желающіе снабдить своихъ дѣтей будущаго 2 класса полнымъ составомъ учебниковъ, т. е. 12 №№, должны къ остающимся за бібліотекой 3 р. 60 к. доплатить 4 р. 15 к. По тому же расчету будущія воспитанницы 3 класса къ 6 р. 15 к. остающимся у нихъ за бібліотекой, должны за 17 №№ доплатить 4 р. 38 к. Будущія воспитанницы 4 класса къ 8 р. 33 к., остающимся у нихъ за бібліотекой, должны за 19 №№ доплатить 3 р. 87 к. Будущія воспитанницы 5 класса, у которыхъ отъ 12 р. 20 к. перейдетъ остаткомъ 9 р. 60 к., дополнительнаго взноса за пользованіе 9 №№ книгъ изъ абонементной бібліотеки дѣлать не будутъ (съ нихъ по окончаніи 19¹²/₁₃ учебнаго года вычтется 1 р. 40 к. изъ 9 р. 60 к.).

Воспитанницамъ пользующимся въ текущемъ 1911/12 учебнымъ году учебниками изъ абонементной библіотеки, будутъ выданы, при отпускѣ ихъ на лѣтнія каникулы, абонементныя расчетныя книжки, въ которыхъ точно будетъ показаны % вычесть и остатокъ суммъ у каждой воспитанницы, состоящей за библіотекой къ будущему 1912/13 учебному году.

Отъ начальницы Симбирскаго I-го епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1911 года, по журналу № 9, сдѣлано было распоряженіе, чтобы одежда своекоштнымъ воспитанницамъ епархіальнаго училища заготовлялась по точному образцу платья, носимаго епархіально-коштными, безъ всякихъ украшеній; чтобы всякаго рода носильнаго бѣлья доставлялось въ пансіонъ съ дѣтьми не менѣе полдюжины (6 сорочекъ, 6 паръ чулокъ, 6 панталонъ, 6 полотенецъ и проч.); чтобы совершенно не носились ученицами модныя шляпки, а также разноцвѣтная обувь съ высокими каблуками. Начальницѣ училища при этомъ предоставляется право не допускать къ употребленію платьѣ, сдѣланное несоотвѣтственно формѣ.

На основаніи приведеннаго постановленія Съезда, прошу родителей обучающихся и вновь представляемыхъ своекоштныхъ пансіонерокъ заготовить предстоящимъ лѣтомъ для дѣтей полное количество вещей изъ бѣлья и платья, согласно казеннымъ образцамъ, — съ тѣмъ чтобы ученицы могли все представить для провѣрки при самой явкѣ въ пансіонъ послѣ каникулъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы.
Извѣщеніе

Извѣщая о смерти псаломщика с. Енгальчева, Карсунскаго уѣзда, Ивана Смирнова, и псаломщика с. Лунги, Ардаговскаго уѣзда, Ивана Сергіевскаго.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ — умершихъ установленные взносы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Желающіе получить учительское мѣсто въ церковныхъ школахъ Карсунскаго уѣзда въ своихъ прошеніяхъ объ этомъ должны обязательно обозначить свое отчество и адресъ своего проживанія за послѣдніе пять лѣтъ, такъ какъ эти свѣдѣнія необходимы для сношенія съ гражданскимъ начальствомъ для полученія свидѣтельства о благонадежности“.

„Книжный и писчебумажный складъ Братства 3-хъ святителей переведенъ въ домъ Епархіальнаго Вѣдомства, уголь Чебоксарской и Большой“.

Отъ редакціи **ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

поступила въ продажу книга:

**„Сборникъ циркулярныхъ указовъ
и распоряженій“**

Симбирскаго Епархіальнаго Начальства за 1866—1911 г.г.

388 стр. текста + прилож. Цѣна съ
пересылкой **2 руб.**

Съ требованіемъ обращаться въ редакцію Симбирскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Циркулярно № 18.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Сим-
бирской Духовной Консисто́рии, о.о. Благочиннымъ
церквей Симбирской епархіи.**

Принимая во вниманіе, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о семейномъ положеніи относительно псаломщиковъ не дѣлается обозначенія: а) которымъ бракомъ кто изъ нихъ женатъ и б) на дѣвицѣ или вдовѣ, а между тѣмъ свѣдѣнія эти бываютъ существенно необходимы для опредѣленія правоспособности ихъ къ возведенію въ санъ діакона и къ посвященію въ стихарь, Симбирское Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 5 мая 1912 года, постановило: а) предписать о.о. Благочиннымъ сдѣлать по ввѣреннымъ округамъ распоряженіе объ обязательномъ на будущее время обозначеніи въ соответствующей графѣ (IX-й) части II-й клировой вѣдомости вышеозначенныхъ свѣдѣній и за исполненіемъ, сего имѣть наблюденіе и б) вмѣстѣ съ симъ объявить псаломщикамъ епархіи, что къ снятію допросовъ по рукоположенію въ санъ діакона и посвященію въ стихарь они должны являться въ Консисто́рію съ удостовѣреніемъ настоятеля приходской церкви о томъ, что въ семейномъ положеніи ихъ, обозначенномъ въ клировой вѣдомости, перемѣнъ не произошло.

О семъ Духовная Консисто́рія даетъ Вамъ знать къ должному исполненію. Мая „24“ дня 1912 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Секретарь *А. Жуковъ.*

Визивирскі Стархіяны Владжости.

1-го іюня

№ 11.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Утѣшитель *).

Сугубое и преславное празднество имѣемъ мы нынѣ. Столь великое, что Златоустый учитель снова, какъ въ свѣтозарную ночь Пасхи, пригласилъ бы насъ: *все насладитесь пира вѣры, все воспримите богатство благодати* (Огласлово).

Съ чего начать рѣчь на этомъ духовномъ пирѣ? Велика та радость, что дарована намъ въ нынѣшнее утро, съ пришествіемъ этой *изрядно* (отлично) облагодатствованной съ особеннымъ благоговѣніемъ чтимой нами, святой иконы. Радостно и другое наше празднество, — воспоминаніе милости Божіей въ устроеніи намъ счастья государственной жизни. Но особенно свѣтло и пресвѣтло наше третье торжество, потому что оно коренное, п. ч. оно изначальное, источникъ, дающее жизнь, свѣтъ и радость всѣмъ пиршествамъ нашей вѣры. Его-то мы и поставимъ въ основу нашего слова.

Пятидесятницу празднуемъ и Духа пришествіе, и предложеніе (осуществленіе) *объщанія, и надежды исполненіе, и таинство велико же и честно...* (стихира). Такъ восторженно восклицаетъ церковь о великомъ празднествѣ. —

*) Поученіе на 14 мая — день Святаго Духа, Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и встрѣча Жадовской иконы Богоматери.

Въ 50-й день по воскресеніи Христовомъ, въ 10-й по вознесеніи, пришелъ обѣщанный Духъ истины наставившій апостоловъ на всякую истину. Пришелъ Тотъ, Кто напомнилъ простымъ душамъ—Галилейскимъ рыбаарямъ— все, что слышали они отъ Христа, и разъяснилъ имъ непонятное, и углубилъ въ ихъ разумѣ истины царства Божія, и возвѣстилъ имъ будущія судьбы Церкви и міра, добра и зла, свѣта и мрака, любви и ненависти, жизни и смерти. Пришелъ Тотъ, Кто неученыхъ сдѣлалъ всемірными просвѣтителями, сообщивъ имъ подь образомъ какъ бы огненныхъ языковъ даръ премудраго слова, зажигающаго сердца людей огнемъ любви къ Богу и къ правдѣ Божіей. Сошелъ въ міръ Утѣшитель, *иной Утѣшитель*, Который уже самымъ своимъ сошествіемъ далъ апостоламъ окончательное и несомнѣнное увѣреніе въ томъ, что Христосъ есть воистину Сынъ Божій, а не самообольщенный мечтатель, какъ думали и нынѣ думаютъ евреи, что Онъ дѣйствительно вознесся на небо, восшелъ ко Отцу и исполнилъ обѣщанное. Какъ всесвятый, какъ равномошнй Отцу и Сыну, какъ всеблагій, Духъ Утѣшитель воистину утѣшилъ апостоловъ тѣмъ, что сердца ихъ сдѣлалъ чистыми, что вмѣсто прежней робости сообщилъ имъ неустрашимость въ проповѣданіи предъ злыми иудейскими начальниками и предъ царями и народами. *Лучше для васъ*, говорилъ Христосъ апостоламъ, *чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, то Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). И дѣйствительно, съ зтимъ Утѣшителемъ имъ стало лучше, чѣмъ съ самимъ Іисусомъ во дни Его плоти, потому что просвѣщенные и очищенные они стали теперь къ Нему ближе, чѣмъ были прежде, когда не могли вмѣщать Его словъ. Вмѣсто мрачнаго раздумья ими движеть теперь свѣтлая надежда на побѣду добра; то самое, что должно бы подавлять ихъ безысходнымъ горемъ, наполняетъ ихъ теперь горячимъ воодушевленіемъ и глубокимъ нравственнымъ удовлетвореніемъ, такъ что съ ра-

достою восходить они на крестъ, съ восторженнымъ восклицаніемъ: „Иисусе!“— преловняютъ голову подъ мечъ или съ молитвой любви объ убійцахъ умираютъ подъ градомъ камней. Это ли не утѣшеніе?

Апостолы въ свое время совершили свое великое жизненное дѣло и ушли; съ годами, съ вѣками уходили и всѣ увѣровавшіе по слову ихъ. А Святый Духъ, нестоимый въ своей благодати, и доселѣ дѣйствуетъ въ церкви апостольской, какъ Наставникъ, какъ Утѣшитель. Вся религіозная истина передана Имъ церкви и въ ней, какъ въ сокровищницѣ, сохраняется. Церковь не нуждается уже ни въ какихъ новыхъ откровеніяхъ, ни въ какихъ новыхъ, самочинныхъ, толкователяхъ и учителяхъ вѣры, каковыя издавна появляются въ мірѣ. Нѣтъ. Вся полнота знанія о Богѣ, о мірѣ, о душѣ, о цѣли и смыслѣ жизни, о всемъ, что необходимо для спасенія, у насъ есть. Объ этомъ давно сказано еще возлюбленнымъ ученикомъ Господа: *И вы помазаніе* (облагодатствованіе дарами Духа въ таинствахъ) *имѣете отъ Святаго, и знаете все* (необходимое для спасенія) *И помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, что бы кто* (изъ чуждыхъ церкви) *училъ васъ; но какъ само сіе помазаніе учитъ васъ всему и оно истинно и неложно, то, чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте* (1 Иоан. 11, 20, 27). Святый Духъ—Утѣшитель невидимо, но истинно и дѣйствительно сопутствуетъ намъ на каждомъ шагу нашего жизненнаго пути. Онъ даетъ свѣтильникъ ногамъ нашимъ, который никто не можетъ погасить у насъ, кромѣ развѣ насъ самихъ: Онъ дивно просвѣщаетъ нашу совѣсть (Римл. 9, 1)—даетъ ей высшую и непререкаемую увѣренность въ ея показанія, такъ что сама вѣра наша евангельская получаетъ отъ свѣта совѣсти твердую убѣжденность, непоколебимую увѣренность въ божественности своей. Подобно апостоламъ и мы твердо знаемъ, что вѣра наша не мечта, не воображеніе, что мы не сироты въ необъятной міро-

вой жизни, что съ нами всесильный родной намъ *Человѣкъ Христосъ Иисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ* (Тимое. 2, 5—6). Кого осѣняетъ Благій Утѣшитель, тотъ на тернистомъ пути христіанина даже въ безчестіи и въ гоненіи за правду не впадетъ въ отчаяніе или озлобленіе. Наоборотъ, чѣмъ глубже, повидимому, его уничижаютъ, тѣмъ сильнѣе онъ чувствуетъ въ глубинѣ своей совѣсти сладостное нравственное удовлетвореніе. О, какъ понятно ему тогда утѣшеніе Самого Христа: *вы меня оставите одного, но Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною* (Іоан. 16, 32).—Чудно дѣйствіе таинственныхъ вѣяній Святаго Утѣшителя даже въ обычной нашей грѣшной жизни. Бываетъ, что какая либо мысль о Божіемъ промыслѣ, какъ искра огня, разгорается въ цѣлое пламя восторженной молитвы и душа высоко поднимается надъ этой обычной житейской суетой. Что это, какъ не вѣяніе Самого Духа Божія, *ходатайствующаго* вмѣстѣ съ нами и за насъ *воздыханіями неизреченными* (Римл. 8, 26). А вотъ въ душу закоренѣлаго грѣшника, какъ говорится, ни съ того ни съ сего закрадывается страхъ суда Божія и ужась забвенія Бога, тогда какъ душу добраго чловѣка, особенно послѣ какого либо добраго дѣла, посѣщаетъ какая то свѣтлая блаженная тишина.. Кто это, какъ не тотъ же Духъ Божій, ведущій ко спасенію одного и утверждающій въ добрѣ другого.

Любвеобилень Божественный Утѣшитель! Въ церкви Христовой всюду проявленія Его благодати. Онъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ Его слышимъ, хотя и не знаемъ, *какъ и откуда....* Вотъ, наприм., звуки церковнаго колокола. Какъ глубоко порой проникають въ душу христіанина даже эти мѣдныя звуки. Какія святяя мысли и чувства вызываетъ эта церковная музыка! Даже руку убійцы останавливаетъ она на самомъ порогѣ къ преступленію. Что это, какъ не голосъ Утѣшителя, желающаго *всѣмъ спастись и въ познаніе истины прийти*. Вотъ свѣча или лампада горитъ предъ святымъ

ликомъ и своимъ тихимъ свѣтомъ уносить куда то, въ духовную даль, къ невечернему свѣту. Вотъ елей освященный, коимъ помазуемся, вода святая, вотъ останки одежды или мощи прославленныхъ за святость жизни. Все это и многое другое суть чудные проводники благодати Духа Утѣшителя. Все это бываетъ духовно утѣшительно и цѣлительно, какъ то бренье, которымъ Христосъ помазалъ очи слѣпорожденному, какъ вода Силоамскаго источника, которой этотъ умылся и прозрѣлъ.

А вотъ предъ нами явленная чудотворная Жаловско-Казанская икона Божіей Матери. Отъ ея прихода нынѣшнимъ утромъ *потрясается весь нашъ градъ* (Мѣ. 21, 10), какъ обычно потрясаются, встрѣчая ее, и другія селенія. Что это? глумливо вопрошаютъ невѣрующіе. А это, отвѣтимъ мы, одинъ изъ обильныхъ источниковъ утѣшеній, текущихъ отъ Святаго Духа. Около 200 лѣтъ источаетъ онъ намъ дары благодати. *Радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою!... Духъ Святой найдетъ на Тя и сила Вышняго осыплетъ Тя...* Девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Архангелъ Божій такъ привѣтствовалъ, а Духъ Утѣшитель обильно, безмѣры облагодатствовалъ Пречистую Дѣву. Тѣмъ не менѣе чудныя милости Благодатной Заступницы не перестаютъ и повинѣ изливаться въ нашъ грѣшный міръ. Давно стоитъ Она надъ моремъ человѣческаго горя и, какъ прежде надъ своимъ Божественнымъ Младенцемъ, съ любовію склоняется и нынѣ надъ страждущими душами человѣческими. Испившая прежде чашу бѣдной и злострадной жизни, а потомъ превознесена выше херувимовъ и серафимовъ, Она не хочетъ знать мѣры милосердія и сострадательности къ тѣмъ, кто призываетъ Ее. Уходя изъ міра, Она избрала иконы, какъ средства постоянного близкаго общенія съ людьми, и о самой первой иконѣ, списанной апостоломъ Лукою, искуснымъ живописцемъ, изрекла обѣщаніе: „да пребудеть съ нею всегда благодать Моя“. Съ тѣхъ поръ, какъ звѣзды въ небѣ, засіяли въ церкви, явлен-

ныя и чудотворныя иконы Богоматери. Въ числѣ таковыхъ благодатныхъ звѣздъ славится и эта наша святыня; утѣшающая съ вѣрою молящихся, подобно ризѣ Господней, къ краю которой нѣкогда съ чудодѣйственной вѣрою прикоснулась больная женщина. О, сколько за протекшія 200-лѣтъ пролито предъ этимъ ликомъ Богоматери слезъ умиленія и безпредѣльной благодарности, за полученныя милости — за исцѣленія болѣзней, избавленіе отъ стихійныхъ бѣдствій, отъ бичей на поляхъ и нивахъ. Кто сочтетъ тѣ молитвенныя воздыханія, тѣ восторги радости духовной, тѣ порывы къ чистотѣ и святости, которые переживались молящимися предъ этимъ ликомъ?! Да, вѣруемъ и знаемъ, что здѣсь угодно Господу являть то, чѣмъ *всяка душа живится и чистою возвышается и свѣтлѣется священнотайнѣ* (Антиф. 4 — гласа).

Тайноводствуя всѣхъ и cadaго къ единой высочайшей цѣли, Святыи Духъ зиждетъ не только жизнь церковную, но и жизнь государственную. Если нѣкогда племена и народы сыновъ Ноевыхъ за дерзость столпотворенія были раздѣлены и разсѣяны, переставъ понимать другъ друга, то со дня дарованія огненныхъ языковъ всеблагій Духъ Божій снова призываетъ всѣхъ къ соединенію (ср. кондакъ 50-цы), выполняя завѣтъ Сына-Искушителя: *Да вси едино будутъ* (Іоан. 17, 21). А самое объединеніе въ государствѣ совершается верховною властію. Пророкъ возвѣщаетъ: *Владычествуетъ Вышній надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его кому хочетъ* (Дав. 4, 14). *Мною*, вѣщаетъ Божія премудрость, *цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду* (Притч. 8, 15). И вотъ Онъ Самъ недовѣдомыми намъ путями избираетъ потребныхъ мужей, возводитъ ихъ на высоту престоловъ, дѣлаетъ ихъ вождями народовъ, дабы вели ихъ по путямъ Божіей правды жизни. Эта задача царственныхъ вождей столь велика, что безъ помощи силы свыше не можетъ быть ими выполняема. Необходимо умолить Царя царей о ниспосланіи духовныхъ даровъ Утѣшителя къ несенію тяжкаго креста

управленія царствомъ. Для сего «тоумоленія» и совершается церковію величественное и трогательное священнодѣйствіе царскаго вѣнчанія и миропомазанія. Усугубляя наше сегодняшнее торжество, вспомнимъ главнѣйшіе моменты этого священнодѣйствія, какъ бываетъ оно въ нашей первопрестольной Москвѣ.

Торжественно, подъ свѣцію святыхъ главнаго храма, велухъ всѣхъ подданныхъ исповѣдуетъ Государь свою православную католическую вѣру. А церковь, затѣмъ, отъ лица всѣхъ вѣрноподанныхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ благословенія небеснаго на главу царя земного и всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для него въ предстоящемъ царскомъ служеніи; она проситъ ему премудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали и защитилъ Его, чтобы ниспослалъ Ему помощь свою, чтобы неподкупны были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его врагамъ отечества, и чтобы Онъ явился твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной. Затѣмъ, Государь одинъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и трогательно, подобно древнему Соломону, взываетъ: *да будетъ со мною приспѣящая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ: да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима... Буди сердце мое въ руку Твою, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славу Теоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово.*

Послѣ молитвы Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные и Его подданные въ свою очередь преклоняютъ колѣна предъ Господомъ и молятся о Царѣ своемъ и о правительствѣ Его. Какъ умирительно этими колѣнопреклоненными моленіями, этими взаимными обѣтами, царской любви съ одной стороны и вѣрноподаническаго повиновенія съ другой, утверждается тѣсный союзъ царственнаго вождя съ народомъ. Но вотъ, наконецъ, и помазаніе Св. Муромъ при произнесеніи словъ: *печать дара Духа Святаго.* Черезъ

эту высшую степень таинства миропомазанія во всей полнотѣ освящаются духовно-тѣлесныя силы Государя и подаются Утѣшителемъ благимъ испрашиваемые дары. Такъ мы и вѣруемъ, такъ мы и чувствуемъ, такъ мы и знаемъ: Божовѣнчанный Глава государства, Помазанникъ Божій, осѣняется Духомъ Святымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дается божественный залогъ того, что и устройство нашей государственной жизни будетъ совершаться подъ сѣнію благодати Утѣшителя. — И въ самомъ дѣлѣ, не явно ли это осѣнение свѣще чрезъ всю исторію нашей Земли? О, Русь многострадальная! Ты горѣла въ огнѣ удѣльныхъ междоусобицъ, ты вѣками стонала подъ игомъ татарскимъ, ты все время была предметомъ зависти и ненависти терзавшихъ тебя сосѣдей съ запада, сѣвера и юга, тебя жестоко уязвляли въ самое вѣжное, благородное и священное мѣсто твоего сердца — въ религиозное, православно-христіанское чувство, а злое лихольѣе, кажется, разомъ обрушило на тебя всѣ жизненныя тѣлесныя и душевныя невзгоды. Такъ, не однажды ты была какъ бы въ раскрытой пасти львиной. Но вотъ ты не только не исчезла съ лица земли, но сохранила, даже утвердила, даже возвеличила свой исконный родной государственный строй жизни. Почему это? Потому, что дары вѣры и благочестія, дары страха Божія, терпѣнія и смиренія, дары мудрости и мужества, исходящія отъ всеблагаго Духа Утѣшителя, осѣняли тебя и сохраняли тебя въ этой ужасной, разженной исторической печи испытаній, И какъ была ты настроена во время и послѣ этихъ испытаній! Подобно древнимъ еврейскимъ отрокамъ въ вавилонской печи, ты за одно съ своими государями клялась, смирялась, умудрялась и славословила. *Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою... Господа пойте и превозносите Елю, во овки...* Не намъ, не намъ, но имени Твоему, даждь славу! Вотъ какое настроеніе давалъ тебѣ Утѣшитель благій, создавшій среди испытаній крѣпость и величіе твоей государственности.

Братіе! Великое дѣло храмъ Божій, изъ котораго, какъ изъ обильнаго горнаго родника, подается намъ посредствомъ таинствъ Утѣшителя свѣтоносная благодать. Но есть храмъ еще величественнѣе, потому что онъ нерукотворенный, потому что онъ вѣчный, хотя создается въ зависимости отъ этого временнаго. *Развѣ не знаете, поучаетъ св. апостоль, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16).

Какая радостная истина! Мы живые нерукотворенные храмы Святаго Духа Утѣшителя! Кто же можетъ погубить насъ? Никто! Развѣ только мы сами возстанемъ на собственное спасеніе. *Мы храмъ Божій*. Это значитъ въ душѣ нашей должно быть все чисто, прибрано свѣтло, тепло, благолѣпно, благоуханно и свято. Наше сердце—это жертвенникъ, на которомъ долженъ горѣть священный огонь любви къ истинѣ Христовой, къ добродѣтели и къ вѣчной правдѣ Божіей. Но лампада гаснетъ, если нѣтъ елея или примѣшано что вибудь нечистое, негорючее. Гаснетъ и въ нашемъ сердцѣ огонь вѣры, любви и надежды христіанской, если самый храмъ—душа наша—все болѣе и болѣе запускается, загрязняется дымомъ и копотью непомѣрнаго злого самолюбія, жадностію къ прибрѣтеніямъ или къ удовольствіямъ и вообще легкомысліемъ и животною чувствительностію. Тогда неминуемо угасаетъ и свѣтъ благодати Духа Божія, тогда храмъ нашъ—мрачная развалина съ нечистыми, любящими ночь, обитателями.—*Нѣтъ! Духа не угашайте* (1 Тессал. 5, 19)—съ любовію умоляетъ насъ святой апостоль. А святая церковь, знающая нашу слабость, постоянно напоминаетъ намъ, что и очистить загрязненный нашъ душевный храмъ никто другой не можетъ, какъ только Онъ же Самъ, Царь Небесный, Утѣшитель, Духъ истины, все наполняющій, сокровище истинныхъ благъ и жизни Податель -- Аминь.

Рект. семин. прот. А. Стерновъ.

Изъ дневника паломника во Святую Землю.

Отъ Константинополя до Смирны.

(Продолженіе).

19 июня. Опять одно только небо и море и больше ничего. Даже дельфиновъ, которыхъ мы видѣли цѣлыя стада въ Черномъ морѣ, здѣсь—въ Средиземномъ вовсе не видно. Но вотъ въ 9½ часовъ утра вдали стали обрисовываться еле видныя силуэты Ливанскихъ горъ, — это „Россия“ стала приближаться къ Триполи. Послѣ предыдущей скучной и однообразной картины воды и неба, показавшіяся берега были для насъ величайшею радостью и мы всѣ съ крикомъ: „земля“, „земля!“ вышли на носъ корабля и направили вдалъ бинокли. Препней апатіи какъ и не бывало, всѣ оживились и повеселѣли. Но вотъ уже берега стало ясно видно невооруженнымъ глазомъ, виденъ былъ также и самый городъ Триполи, красиво раскинувшійся у подножья Ливанскихъ горъ и весь утопающій въ зелени.

Городъ раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна называется собственно — Триполи, а другая Эльмина — (гавань). Около двѣнадцати часовъ мы бросили якорь противъ Эльмины, верстахъ въ двухъ отъ берега. Дулъ довольно свѣжій вѣтерокъ и море замѣтно волновалось. Лишь только нашъ пароходъ всталъ, какъ съ берега къ намъ направилась цѣлая флотилія лодокъ, — это арабы везли на нашъ пароходъ фрукты, хлѣбъ и проч. для продажи пассажирамъ. Гвалтъ поднялся ужасный. На пароходѣ пріѣхали изъ Триполи встрѣтить насъ русскіе учителя и учительницы, которые любезно предложили намъ въ школѣ пріютъ и гостепріимство.

Мы рѣшили воспользоваться долгою стоянкою парохода и съѣздить на берегъ, чтобы осмотрѣть городъ и русскія школы Палестинскаго Общества. Учительницы намъ предложили сѣсть въ ихъ лодку, чѣмъ мы и не замедлили воспользоваться. Всѣхъ насъ сѣло въ лодку человекъ 30, такъ что она глубоко погрузилась въ воду и волны то и дѣло захлестывали насъ. Это обстоятельство испугало одного изъ нашихъ пассажировъ и онъ, съ блѣднымъ лицомъ и крикомъ: „я не хочу тонуть“, сталъ просить, чтобы его обратно высадили на пароходъ и, уцѣпившись за перила трапа, чуть было не опрокинулъ лодку и лишь только апелляція съ нашей стороны къ его благоразумію заставила успокоиться труса и онъ покорился волѣ остальныхъ. Черезъ

часть мы, подъ руководствомъ опытнаго и ловкаго лодочника— араба Тауфика, благополучно достигли берега. Здѣсь мы первымъ долгомъ рѣшили съѣздить въ самый городъ Триполи, который отстоитъ отъ Эльмины верстахъ въ трехъ. Ъхали на вагончикѣ, запряженномъ мулами. Весь путь пролегаетъ чрезъ чудную мѣстность, между садами, въ которыхъ растутъ виноградъ, лимоны, апельсины, маслины, абрикосы, бананы, а особенно бросаются въ глаза олеандры, которыя съ верху до низу покрыты розовыми и бѣлыми цвѣтами, испускающими чудный ароматъ; вдоль пути текутъ ручейки, которые по мѣстамъ проведены въ сады для орошенія. Взадъ и впередъ мелькаютъ всадники на осликахъ, мулахъ и верблюдахъ. Но вотъ и городъ, ничѣмъ не отличающійся отъ прочихъ восточныхъ городовъ. Такія же узкія и грязныя улицы, такія же постройки и вся жизнь (населеніе арабское) также на улицахъ города.

Первымъ долгомъ мы посѣтили женскую арабскую школу, основанную и содержимую нашимъ православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Здѣсь насъ уже ждали и ученицы всѣ были въ праздничныхъ костюмахъ. При входѣ въ одинъ изъ классовъ, всѣ ученицы, видимо предупрежденныя заранѣе, разомъ встали и пѣвуче, по складамъ привѣтствовали насъ по русски: „здравствуй-те“! Первое, что обратило на себя наше вниманіе—это присутствіе здѣсь дѣвочекъ двухъ-трехлѣтняго возраста, которыя еще едва лепечуть на своемъ родномъ арабскомъ языкѣ. Учительница—арабка намъ разъяснила, что эти и прочія маленькія дѣвочки присутствуютъ въ школѣ не съ цѣлью обученія ихъ грамотѣ, а просто играютъ подъ присмотромъ учительницы и старшихъ ученицъ въ такъ называемомъ дѣтскомъ саду, который расположенъ тутъ же на дворѣ, и постепенно, такимъ образомъ, привыкаютъ къ школьной обстановкѣ. Мы обошли всѣ классы и вездѣ одинаково насъ встрѣчали словомъ „здравствуй-те“ и провожали такимъ же пѣвучимъ „до-свиданья“. Этими двумя словами очевидно исчерпывался весь запасъ ихъ русскихъ словъ. Всѣ ученицы смотрѣли на насъ съ большимъ любопытствомъ, боязливо озираясь въ то же время на свою учительницу, какъ бы желая узнать—такъ ли, молъ, я себя веду и не допустила ли чего лишняго? Всюду видна чистота и порядокъ, и вмѣстѣ и присутствіе въ классахъ дисциплины и уваженія къ своей учительницѣ. Точно такого же типа и мужская арабская школа, содержащая тѣмъ же русскимъ Палестинскимъ Обществомъ.

Изъ школь мы посѣтили церковь во имя св. Георгія Побѣдоносца и древнюю крѣпость. Всюду сопровождала насъ цѣлая толпа арабовъ — подростковъ, большіе же провожали насъ любопытными взорами. Изъ Триполи тѣмъ же путемъ мы направились въ Эльмину. Здѣсь, въ домѣ русскихъ учителей и учительницъ, намъ, вмѣстѣ съ радушною встрѣчею, была уже приготовлена закуска и чай. Здѣсь мы достаточно отдохнули и къ 7 часамъ вечера собрались обратно на пароходъ въ сопровожденіи учительницъ. Насъ везъ тотъ же лодочникъ Тауфикъ. Море было спокойно. Дневной жаръ свалилъ и съ моря тянуло прохладой. Лишь только мы отчалили отъ берега, какъ учительницы стали просить насъ спѣть имъ русскія пѣсни и мы, исполняя ихъ просьбу, дѣйствительно кое-что спѣли. Несмотря на то, что наше пѣніе оставляло желать много лучшаго, однако оно произвело сильное впечатлѣніе на нашихъ просительницъ, напомнивъ имъ далекую ихъ родину. Всѣ онѣ были намъ очень благодарны и усиленно просили насъ на обратномъ пути снова посѣтить ихъ. Да, дѣйствительно тяжело положеніе этихъ скромныхъ и незамѣтныхъ труженниковъ и труженницъ: жить вдали отъ родины, среди некультурныхъ и непонимающихъ русской рѣчи, арабовъ и лишь только тяжелыя матеріальныя обстоятельства, а можетъ быть и идейныя, привлекаютъ сюда русскихъ интеллигентныхъ лицъ и заставляютъ провести здѣсь лучшіе годы своей жизни. Помогите имъ Богъ.

Въ 11^{1/2} часовъ ночи мы снялись съ якоря и поплыли въ Бейрутъ.

Д. Дмитриевъ.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Памяти И. А. Гончарова.

(къ 100-лѣтію со дня рожденія).

„Что читаешь, все относи къ нравственности“

(Сенека).

(Окончаніе).

4.

Стремленіе къ достиженію „нравственной простоты“, стремленіе къ совершенству — вотъ *цѣль* *человѣческой жизни*.

Только при этомъ условіи человѣкъ можетъ быть человѣкомъ. Въ противномъ случаѣ онъ не достигаетъ своего назначенія. Въ „Обрывѣ“ Гончаровъ высказываетъ эти мысли не—разъ и не одинаковымъ образомъ. Сначала онъ только начертываетъ картину того, какъ у насъ совершаются разнаго рода дѣла. „Дѣла у насъ, русскихъ, нѣтъ“, говоритъ въ романѣ Райскій, „а есть миражъ дѣла. А если и бываетъ, то въ сферѣ рабочаго человѣка, въ приспособленіи къ дѣлу грубой силы или грубаго умѣнья, слѣдовательно, дѣло рукъ, плечей, спины: и то дѣло вяжется плохо, плетется кое какъ; поѣтому, рабочій людъ, какъ рабочій скотъ, дѣлаетъ все изъ—подъ палки и норовитъ только отбыть свою работу, чтобы скорѣе дорваться до животнаго покоя. Никто не чувствуетъ себя человѣкомъ за этимъ дѣломъ и никто не вкладываетъ въ свой трудъ человѣческаго, сознательнаго умѣнья, а все везетъ свой возъ, какъ лошадь, отмахиваясь хвостомъ отъ какого нибудь кнута. И если кнутъ пересталъ свистать—перестала и сила двигаться и ложится тамъ, гдѣ кнутъ остановился. Весь домъ около него, да и весь городъ, и всѣ города въ пространномъ царствѣ, движутся этимъ отрицательнымъ движеніемъ. А не въ рабочей сферѣ, повыше? Гдѣ у насъ дѣло, которое бы каждый дѣлалъ, такъ сказать, облизываясь отъ удовольствія, какъ будто бы ѣлъ любимое блюдо? А вѣдь только за такимъ дѣломъ и не бываетъ скуки! Отъ этого всѣ у насъ ищутъ удовольствій, и все внѣ дѣла“.

— „А дѣла нѣтъ, одинъ миражъ!“

Потомъ, на примѣрѣ Вѣры и путемъ ея размышленій, Гончаровъ возбуждаетъ въ читателѣ сознание необходимости самаго дѣла. „Вѣра“, пишетъ Гончаровъ, „положила не избѣгать никакого дѣла, какое представится около нея, какъ бы оно просто и мелко ни было—находя, что, подъ презрѣніемъ къ мелкому, обыденному дѣлу и подъ мнимымъ ожиданіемъ или изобрѣтеніемъ какого то новаго, еще небывалаго труда и дѣла, кроется у большей части просто лѣнь, или неспо-

способность, или наконецъ большое и смѣшное самолюбіе — ставить самихъ себя выше своего ума и силъ.

— Она рѣшила, что „дѣла“ изобрѣтать нельзя, что оно само, силою обстоятельствъ, выдвигается на очередь въ данный моментъ, и что такимъ естественнымъ путемъ рождающееся дѣло — только и важно, и нужно.

— Слѣдовательно, надо зорко смотрѣть около, не лежитъ-ли праздно несдѣланное дѣло, за которымъ явится на очередь слѣдующее по порядку, и не бросаться за какимънибудь блуждающимъ огнемъ, или „миражемъ“, какъ говоритъ Райскій.

— Не надо пуще всего покладывать рукъ и коснѣть „въ блаженномъ усненіи“, въ постоянномъ „отдыхѣ“, безъ всякаго труда.

Такая. — Трудъ необходимъ для каждого человѣка. Но вотъ попрось: какъ, въ какихъ границахъ, съ какими силами слѣдуетъ трудиться? Гончаровъ и тутъ даетъ мысли, руководящія недоумѣвающимъ. Ихъ развиваетъ предъ читателемъ бабушка Татьяна Марковна Бережкова. „Изъ наблюдений и опыта она сдѣлала мудрый выводъ, что всякому дается известная линія въ жизни, по которой можно и должно достигать известнаго значенія выгодъ, и что всякому дана возможность сдѣлаться (относительно) важнымъ и богатымъ, а кто прозѣваетъ время и удобный случай, пренебрежетъ данными судьбой средствами, тотъ и пеняй на себя!

— Всякому, говорила она, судьба даетъ какой-нибудь даръ: одному, напр., дано много ума или какой-нибудь „остроты“ и умѣнья (подъ этимъ она разумѣла талантъ, способности), — за то богатства не дала — и сейчасъ примѣръ приводила: или архитектора, или лекаря, или Степку мужика. Дуракъ — дуракомъ, трехъ перечесть не можетъ, да не умѣетъ перекрестить, едва знаетъ, гдѣ право, гдѣ лѣво, ни за сохой, ни въ саду: а посуду, чашки, ложки, или крестики точить, дѣтскіе кораблики, игрушки — точно изъ мѣди лить! И сколько на ярмаркѣ продать? Другой красивъ: картинка — зато пѣтый

дуракъ! Вонъ Балакинъ: ни одна умная дѣвушка нейдетъ за него, а заглядѣнье! Не зѣвай, и онъ будетъ счастливъ. „Богъ дурака, повала, кормить!“—приводила она и пословицу въ подкрѣпленіе: найдеть дуру съ богатствомъ! А есть и такіе, что ни „остроты“ судьба не дала, ни богатства, зато дала трудолюбіе: этимъ берутъ! Ну, а *кто лежебокой былъ, или прозѣвалъ, загубилъ даръ судьбы—самъ виноватъ!* Оттого много на свѣтѣ погибшихъ: праздныхъ, пьяницъ, съ разодранными локтями, одна нога въ туфлѣ, другая въ калошѣ, носъ красный, губы растрескались, винищемъ разить!“

Жизнь дана человѣку для блага, для счастья, къ которому человѣку и свойственно стремиться, желать и достигать. Только люди ищутъ его не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Что же такое счастье, гдѣ его искать, отъ кого оно зависитъ? Эти вопросы Гончаровъ рѣшаетъ такимъ образомъ.—Счастье или несчастье человѣка зависитъ рѣшительно отъ него самаго. Никакая среда, въ которой живетъ человѣкъ, тутъ ни при чемъ. Условія, необходимыя для счастья—это трудовая жизнь, молитва и вѣра въ Провидѣніе. *Взглядъ Гончарова на счастье* высказываетъ опять таже бабушка. На слова Райскаго, „чѣмъ виновать человѣкъ, когда ему подставляютъ ногу“, она отвѣчала рѣшительно: „виновать, виновать! Ужь *если кто несчастенъ, погибаетъ, свихнулся* впалъ въ нищету, въ крайность, какъ—нибудь обиженъ, опороченъ, и поправиться не можетъ, значить—*самъ виноватъ.* Какой нибудь грѣхъ да былъ за нимъ, или есть; если не порокъ, такъ тяжкая ошибка! Вражда, страсти... все одинъ и тотъ же врагъ стережетъ насъ всѣхъ! Богъ накажетъ иногда, да и проститъ, коли человѣкъ смирится и опять пойдетъ по хорошему пути. А кто все спотыкается, падаетъ и лежитъ въ грязи, значить не прощенъ, а не прощенъ потому, что не одолѣетъ себя, не сладить съ виномъ, съ картами, или укралъ, да не отдаетъ краденаго, или гордь, обидчикъ, золь не въ мѣру, грязенъ, обманщикъ, предатель.. Мало ли зла: что—нибудь да есть! А *хочетъ, такъ вы-*

ползетъ опять на дорогу. А если просто слабъ, силенки нѣтъ, значитъ, вѣры нѣтъ! *Когда есть вѣра, есть и сила.* Да, да, ужь это такъ, не говори, не говори, смѣйся, и молчи! прибавила она, замѣтивъ, что онъ хочетъ возражать.—*Можетъ-ли быть, чтобы человекъ пропалъ такъ, изъ—за другихъ, потому что захотѣли погубить? Не зѣвай, смотри за собой: упалъ, такъ вставай на ноги, да смотри, нѣтъ-ли лукавства за самимъ!* А нѣтъ,—такъ помолись и поправишься. Вонъ Алексѣя Петровича три губернатора гнали, имѣнье было въ опеку, дошло до того, что никто займы не давалъ, хоть по міру ступай, а теперь выждалъ, вытерпѣлъ, раскаялся—какіе грѣхи были—и вышелъ въ люди... Ужь коли кто несчастенъ, такъ, значитъ, по дѣламъ. Проси скорѣе прощенія, а то пропадешь, пойдетъ все хуже... и никогда не говори „непремѣнно“. А прибавляй всегда: „хотѣлось бы“, „Богъ дастъ, будемъ живы да здоровы“, а то судьба накажетъ за самонадѣянность: никогда не выйдетъ по твоему... Ты только не остерегись, забудь, что можно упасть—и упадешь. Понадѣйся безъ оглядки, судьба и обманетъ, вырветъ изъ рукъ, къ чему протягиваль ихъ, гдѣ меньше всего ждешь, тутъ и оплеуха...

— Ну, когда же счастье? Ужели все оплеухи?

— Нѣтъ, не все: когда ждешь скромно, сомнѣваешься, не забываешься: оно и упадетъ. Пуще всего не задирай головы и не подымай носа, побаивайся: ну, и дастся. Судьба любитъ осторожность, отъ того и говорятъ: „береженого Богъ бережетъ“. И тутъ не пересаливай: кто слишкомъ трусливо пятится, она тоже не любитъ, и подстережетъ. Кто воды боится, весь вѣкъ бѣгаетъ отъ рѣки, въ лодку не сядетъ, судьба подкараулитъ: когда нибудь да сядетъ, тутъ и бултыхнется въ воду... Для какой цѣли? А для такой, чтобы человекъ не засыпалъ и не забывался, а помнилъ, что надъ нимъ кто нибудь да есть; чтобы онъ шевелился, оглядывался, думалъ, да заботился. Судьба учить его терпѣнію, дѣлаетъ ему характеръ, чтобы поворачивался живо, оглядывался на все зоркимъ глазомъ, не

лежалъ на боку и дѣлалъ, что каждому опредѣлилъ Господь...

— То есть, вы думаете, что къ человѣку приставленъ какой то не видимый кварталный надзиратель, что бы будить его?

— Шутя, а шутя правду сказалъ, замѣтила бабушка.

— Я думаю, говорилъ Райскій, во что хочешь вѣруй: въ божество, въ математику, или въ философію, жизнь поддается всему... Подводили ее подъ фатумъ, потомъ подъ разумъ, подъ случай—подходить ко всему. У бабушки есть какой-то домовой...

— Не домовой, а Богъ и судьба, сказала она.

— Слѣдовательно двое, и вотъ 60 лѣтъ, со всѣми маленькими явленіями, улеглись въ эту теорію. И какъ ловко пришлось! А тутъ мучаешься, бьешься... изъ чего?

— Онъ мысленно проводилъ параллель между собой и бабушкой.

„Я боюсь, размышлялъ онъ, чтобы быть гуманнымъ, добрымъ; бабушка не подумала объ этомъ никогда, а гуманна и добра. Я недоувѣрчивъ, холоденъ къ людямъ и горячъ только къ созданіямъ своей фантазіи, бабушка горяча къ ближнему и вѣритъ во все. Я вижу, гдѣ обманъ, знаю, что все—иллюзія, и не могу ни къ чему привязаться, не нахожу ни въ чемъ примиренія: бабушка не подозрѣваетъ обмана ни въ чемъ и ни въ комъ, кромѣ купцовъ, и любовь ея, снисхожденіе, доброта покоятся на тепломъ довѣріи къ добру и людямъ, а если я... бываю снисходителенъ, такъ это изъ холоднаго сознанія принципа, у бабушки принципъ весь въ чувствѣ, въ симпатіи, въ ея натурѣ! Я ничего не дѣлаю, она весь вѣкъ трудится!“

„А что, думалось ему, не увѣровать ли и мнѣ въ бабушкину судьбу: здѣсь всему вѣрится,—и не смириться ли не склонить ли голову подъ иго этого кроткаго быта, не стать ли героемъ тихаго романа? Судьба пошлетъ и мнѣ долю, удачу, счастье...“

А въ своей бабушкѣ Гончаровъ хотѣлъ изобразить всю консервативную русскую жизнь („Лучше поздно, чѣмъ никогда).

5.

Въ заключеніе остановимся на разсмотрѣніи того, какой *взглядъ* имѣеть Гончаровъ *на женщину*. Сдѣлать это тѣмъ болѣе необходимо, что, вопервыхъ, самый романъ „Обрывъ“ посвященъ Гончаровымъ женщинамъ и ими вдохновленъ. „Женщины!“ пишетъ у Гончарова Райскій, „вами вдохновленъ этотъ трудъ, вамъ и посвящается!“ Во вторыхъ, это интересно и важно потому, что женщина и вообще составляла главный предметъ наблюденій и изображеній великаго художника. „Долго ходилъ я, какъ юродивый между вами“, словами Райскаго обращается Гончаровъ къ женщинамъ, „съ Діогеновскимъ фонаремъ, отыскивая въ васъ черты нетлѣнной красоты для своего идеала, для своей статуи! Я одолѣвалъ всѣ преграды, преодолевалъ всѣ муки,—и все шель своимъ путемъ къ своему созданію. Рядомъ съ красотой—видѣлъ ваши заблужденія, страсти, паденія, падалъ самъ, увлекаясь вами, и вставалъ опять, и звалъ васъ, на высокую гору, искушая—не дьявольской заманкой, не царствомъ суеты, звалъ именемъ другой силы на путь совершенствованія самихъ себя, а съ собой и насъ: дѣтей, отцовъ, братьевъ, мужей и... друзей вашихъ!“... „Вдохновляясь вашей лучшей красотой, вашей неодолимой силой—женской любовью—я, пишетъ Гончаровъ, слабой рукой писалъ женщину, съ надеждой, что вы узнаете въ ней хоть блѣдное отраженіе—не однихъ вашихъ взглядовъ, улыбокъ, красоты формъ, граціи, но и вашей души, ума, сердца,—всея прелести вашихъ лучшихъ силъ!“

Гончаровъ даетъ характеристику женщины двухъ типовъ. Первую характеристику онъ дѣлаетъ въ первой части „Обрыва“, вторую—въ послѣдней. Для большей ясности представимъ здѣсь эти характеристики собственными словами Гончарова.

Женщины перваго типа, которымъ нельзя симпатизировать, казались Гончарову „особой породой“. „Какъ паръ и

машины замѣнили живую силу рукъ, такъ тамъ цѣлая механика жизни и страстей замѣнила природную жизнь и страсти. Этотъ міръ — безъ привязанностей, безъ дѣтей, безъ колыбелей, безъ братьевъ и сестеръ, безъ мужей и безъ женъ, а только съ мужчинами и женщинами.

— Мужчины, одни, среди дѣлъ и заботъ, по лѣни, по грубости, часто бросая теплый огонь, тихія симпатіи семьи, бросаются въ этотъ міръ всегда готовыхъ романовъ и драмъ, какъ въ игорный домъ, чтобы охмѣлѣть въ чаду притворныхъ чувствъ и дорого купленной нѣги. Другихъ молодость и пылъ влекутъ туда, въ царство поддѣльной любви, со всей утонченной ея игрой, какъ гастронома влечетъ отъ домашняго простого обѣда изысканный обѣдъ искуснаго повара.

— Тамъ царствуетъ безконечно-разнообразный расчетъ: расчетъ роскоши, расчетъ честолюбія, расчетъ зависти, рѣдко — самолюбія и никогда сердца, т. е. чувства. Красавицы приносятъ все въ жертву расчету, самую страсть, если постигаетъ ихъ страсть, даже темпераментъ, когда потребуеть того роль, выгода положенія.

Онѣ не жертва общественнаго темперамента, какъ тѣ несчастныя созданія, которыя за кусокъ хлѣба, за одежду, за обувь и кровь, служатъ животному голоду. Нѣтъ: тамъ жрицы сильныхъ, хотя искусственныхъ страстей, тонкія актрисы, играютъ въ любовь и жизнь, какъ игрокъ въ карты.

Тамъ нѣтъ глубокихъ цѣлей, нѣтъ прочныхъ конечныхъ намѣреній и надеждъ. Бурная жизнь не манитъ къ тихому порту. У жрицы этого культа, у „матери наслажденій“ — нѣтъ въ виду, какъ и у истиннаго игрока по страсти, выиграть фортуна и кончить, оставить все, успокоиться и жить другой жизнью.

Если бы явилась въ томъ кругѣ такая, она потеряла бы свой характеръ, свою прелесть: ее, какъ игрока, увлекутъ отъ прочнаго и добраго пути, или она утратитъ цѣну въ глазахъ поклонниковъ, потерявъ свободу понятій и нравовъ.

Жизнь ея—вѣчная игра въ страсти, цѣль—нескончаемое наслажденіе, переходящее въ привычку, когда она устанетъ, пресытится. У ней одинъ ужасъ впереди—это состарѣться и стать ненужной.

Больше она ничего не боится. Играя въ страсти, она принимаетъ всѣ виды, всѣ лица, всѣ характеры, нужные для роли, заимствуя ихъ, какъ маскарадные платья на прокатъ. Она робка, скромна или горда, неприступна или яѣжна, послушна, смотря по роли, по моменту.

Но, сбросивъ маску, она часто зла, груба, и даже страшна. Испугать и оскорбить ее нельзя, а она не задумается, для мщенія, или для забавы, разрушить семейное счастье, спокойствіе человѣка, не говоря о fortunѣ: разрушать экономическое благосостояніе—ея призваніе.

Ее должна окружать безконтрольная роскошь. Желаній она не должна успѣвать имѣть.

Квартира у нея—храмъ, но походящій на выставку мебели, дорогихъ бездѣлицъ. Вкусъ въ убранствѣ принадлежитъ не хозяйкѣ, а мебельщику и обойщику.

Печати тонкой, артистической жизни нѣтъ: та, у кого бы она была, не могла бы жить этой жизнью: она задохнулась бы. Тамъ вкусъ—въ сердцахъ, экипажахъ, лошадяхъ, лакеяхъ, горничныхъ, одѣтыхъ, какъ балетныя феи.

Если случайно попадетъ туда высокой кисти картина, дорогая статуя—онѣ цѣнятся не удивленіемъ кисти и рѣзцу, а заплаченной суммой.

Ни хозяина, ни хозяйки, ни дѣтей, ни старыхъ, преданныхъ слугъ—нѣтъ въ ея квартирѣ.

Она живетъ—какъ будто на станціи, въ дорогѣ, готовая ежеминутно выѣхать. Нѣтъ у нея друзей—ни мужчинъ, ни женщинъ, а только множество знакомыхъ.

Жизнь красавицы этого міра или „тринадцатаго царства“, какъ называлъ его Райскій—мелькій, пестрый, вѣчно движущійся узоръ: визиты въ своемъ кругу, театр, катанье, рос-

вошныя до безобразія завтраки и обѣды до утра, и ночи, продолжающіяся до обѣда. Забота одна, — чтобы не было остановокъ отъ пестроты.

Пустой, не наполненный день, вечеръ — безъ "суеты, выѣздовъ, театра — страшень. Тогда проснулась бы мысль, съ какими — нибудь докучливыми вопросами, пожалуй — чувствомъ, совѣстью, всталъ бы призракъ будущаго.

Она со страхомъ отряхается отъ непривычной задумчивости, гонить вопросы — и ей опять легко. Это бываетъ рѣдко и у немногихъ. Мысль у ней большею частію нетронута, сердце отсутствуетъ, знанія никакого.

Накупать брилліантовъ, конечно не самой — (это все, что есть неподдѣльнаго въ ея жизни) — нарядовъ, непременно больше, чѣмъ нужно, дѣлая фортуны поставщиковъ — вотъ главный пунктъ ея тщеславія.

Широкая затѣя — это вояжъ: прикинуться графиней въ Парижѣ, занять палатку въ Итали, сверкнуть золотомъ и красотой, покоряя мимоходомъ того, другого, смотря по рангу, положенію, фортуна.

Идеаль мужнины у нея — прежде всего *homme généreux, libéral* который „благородно“ сыплеть золото, потомъ *compte, prince* и т. п.. Понятія объ умѣ, чести, нравахъ — свои особенныя.

Уродство въ мужчинѣ — это экономія, сдержанность, порядокъ. Скупой въ ея глазахъ — извергъ.

„Мы“, продолжаетъ Гончаровъ, „сильный полъ, мужья, братья и дѣти этихъ женщинъ, мы важно осуждаемъ ихъ за то, что соряютъ собою и валяются въ грязи, бѣгаютъ по кровлямъ... Клянемъ — и развращаемъ въ тоже время! Мы не оглянемся на самихъ себя, снисходительно прощаемъ себя... Открыто, всенародно носимъ свой позоръ, свою нетрезвость, казня ихъ въ женщинѣ! Вотъ гдѣ оба пола должны доиспытаться другъ до друга, идти параллельно, не походя на обезьяны! Тогда и кончится этотъ нравственный разладъ между

двумя полами, эта путаница понятий, эти взаимные обманы нареканія, измѣны! А то выдумали двѣ нравственности: одну для себя, другую для женщинъ!“ „Какая перспектива грубости, лжи“, говоритъ у Гончарова Райскій: „какая отрава жизни! И цѣлые вѣка проходить, цѣлыя поколѣнія идти, утопая въ омутѣ нравственнаго и физическаго разврата—и никто, никто не останавливаетъ этого мутнаго потока слѣпо распутной жизни! Развратъ выработалъ себѣ свои обычаи, почти принципы, и царствуетъ въ людскомъ обществѣ, среди хаоса понятий и страстей, среди анархіе нравовъ“.

Совершенно другими чертами и въ другихъ краскахъ рисуетъ Гончаровъ *женщину другого типа*. Это—женщина „честная“. „Честная женщина“, пишетъ у Гончарова Райскій, „требовать этого, значить требовать всего: да, это все! Но не требовать этого, значить тоже ничего не требовать: оскорблять женщину, ея человѣческую натуру, творчество Бога, значить, прямо и грубо отказывать ей въ правахъ на равенство съ мужчиной, на что женщины справедливо жалуются. „Въ женской половинѣ человѣческаго рода“, думалъ Гончаровъ, „заключены великія силы, вѣщающія міромъ, только не поняты, не признаны, не воздѣланы онѣ, ни ими самими, ни мужчинами, и подавлены, грубо затоптаны, или присвоены мужской половиной, не умѣющей ни владѣть этими великими силами, ни разумно повиноваться имъ, отъ гордости. А женщины, не узнавая своихъ природныхъ и законныхъ силъ, вторгаются въ область мужской силы— и *отъ этого взаимнаго захвата вся неурядица*“. „У насъ часто за умъ“, по словамъ Гончарова, „особенно у женщинъ считаютъ одну только, до — нельзя изощренную, низшую его степень—хитрость, и женщины даже вичатся, что владѣютъ этимъ тонкимъ орудіемъ, этимъ умомъ кошки, лисы, даже нѣкоторыхъ насѣкомыхъ! Это пассивный умъ, способность таяться, избѣгать опасности, прятаться отъ силы, отъ угнетенія“. „Такой умокъ выработала себѣ между прочимъ, въ долгомъ угнетеніи, обезсилѣвшая и разбѣлная

дѣлая еврейская нація, тайкомъ пробиравшаяся сквозь чело-
вѣческую толпу, хитростью отстаивавшая свою жизнь, иму-
щество и свои права на существованіе. „Этотъ умокъ помо-
гаетъ съ успѣхомъ пробавляться въ обиходной жизни, дѣлать
мелкія дѣлишки, прятать грѣшки и т. д. Но когда женщи-
намъ возвращать ихъ права—эта тонкость, полезная въ мело-
чахъ и почти всегда вредная въ крупныхъ, важныхъ дѣлахъ
уступить мѣсто прямой челоѣческой силѣ—уму“.

Гончаровъ представляетъ и историческіе примѣры такихъ
сильныхъ, вѣдомственныхъ женщинъ. При взглядѣ на то,
какъ переносила бабушка свое горе, Райскій думалъ, что она
„одна изъ тѣхъ женскихъ личностей, которыя внезапно изъ
круга семьи выходили героями въ великія минуты, когда
падали вдругъ тяжкіе удары судьбы и когда нужны были
людямъ не грубыя силы мышцъ, не гордость крѣпкихъ умовъ,
а силы души—вести великую скорбь, страдать, терпѣть и не
падать!—У него въ головѣ мелькнулъ рядъ женскихъ исто-
рическихъ стѣней въ параллель бабушкѣ: видѣлась ему въ
ней—древняя еврейка, іерусалимская госпожа, —родоначаль-
ница племени—съ улыбкой горделиваго презрѣнія услышав-
шая пронесшееся въ народѣ глухое пророчество и угрозу:
„снимется вѣнецъ съ народа, не узнаваго посѣщенія, при-
дутъ римляне и возьмутъ“! Не вѣрила она, считая неизблѣмымъ
вѣнецъ, возложенный рукою Іеговы на голову Израиля. Но
когда настала чась—„пришли римляне и взяли“, она постиг-
ла, откуда палъ неотразимый ударъ, встала, снявъ свой вѣ-
нецъ, и молча, безъ ропота, безъ малодушныхъ слезъ, кото-
рыми омывали Іерусалимскія стѣны мужья, разбивая о камни
головы, только съ окаменѣлымъ ужасомъ покорности въ гла-
захъ пошла среди павшаго царства, въ великомъ безобразіи
одеждъ, туда, куда вела ее рука Іеговы, и такъ же, какъ ба-
бушка теперь, несла Святыню страданія на лицѣ, будто гор-
дясь, и силою удара постигшаго ее, и своею силою нести его“.

„Пришла въ голову Райскому другая царица скорби, великая русская Марѳа, скованная, истерзанная московскими орлами, но сохранившая въ тюрьмѣ свое величіе и могущество скорби по погибшей славѣ Новгорода, покорная тѣломъ, но не духомъ, и умирающая все посадницей, все противницей Москвы, и какъ будто распорядительницей судебъ вольнаго города.

„Толпились предъ нимъ, точно живыя, тѣни другихъ великихъ страдалецъ: русскихъ царицъ, мѣнявшихъ, по волѣ мужей, свой санъ на санъ инокинъ и хранившихъ и въ кельѣ духъ и силу; другихъ царицъ въ роковыя минуты, стоявшихъ во главѣ царства и спасавшихъ его.

„Съ такою же силой скорби шли въ заточеніе съ нашими титанами, колебавшими небо, ихъ жены, боярыни и княгини, сложившія свой санъ, титулъ, но унесшія съ собою силу женской души и великой красоты, которой до сихъ поръ не знали за собой онѣ сами, не знали за ними и другіе, и которую онѣ, какъ золото въ огнѣ, закаляли въ огнѣ, и дымѣ грубой работы, служа своимъ мужьямъ — князьямъ и неся ихъ и свою „бѣду“.

„И мужья, преклоняя колѣна предъ этой новой для нихъ красотой, мужественнѣе несли кару. Обожженные, изможденные трудомъ и горемъ, онѣ хоронили величіе духа и сіяли, среди испытанія, нетлѣнной красотой, какъ великія статуи, пролежавшія тысячелѣтія въ землѣ, выходили съ язвами времени на тѣлѣ, но сіяющія вѣчной красотой великаго мастера.

„Такою великую силу — стоять подъ ударомъ грома, когда все падаетъ вокругъ, — безсознательно, вдругъ, какъ кладъ найдеть, почуветь въ себѣ русская женщина изъ народа, когда пламень пожара пожретъ ея хижину, добро и дѣтей.

„Съ такимъ же нѣмымъ, окаменѣлымъ ужасомъ, какъ бабушка, какъ новгородская Марѳа, какъ тѣ царицы и княгини — уходитъ она прочь, глядя неподвижно на небо, и не оглянувшись, на столпъ огня и дыма, идетъ сильными шага-

ми, неся выхваченнаго ребенка, ведя дряхлую мать, и взглядомъ и ногой толкая впередъ малодушнаго мужа, когда онъ, упавъ, грызя землю, смотритъ назадъ и проклинаятъ пламя...

„Она идетъ, твердо шагая загорѣлыми ногами, дальше, дальше, не зная, гдѣ остановится, или упадетъ, потерявъ силу. Она вѣритъ, что рядомъ идетъ съ ней другая сила и несетъ ея „бѣду“, которую не снесла бы одна!

„Въ открыто-смотрящемъ и ничего не видящемъ взглядѣ лежитъ сила страдать и терпѣть. На лицѣ горитъ во всемъ блескѣ красота и величіе мученицы. Громъ бьетъ ее, огонь палитъ, но не убиваетъ женскую силу“.

Чѣмъ же ограничиваетъ Гончаровъ сферу дѣятельности женщины, въ чемъ указываетъ ей ея назначеніе?— „Не манилъ я васъ“, пишетъ у него опять Райскій, „въ глубокую бездну учености, ни на грубой, не женскій трудъ, не входилъ съ вами въ споры о правахъ, отдавая вамъ первенство безъ спора. Мы не равны: вы выше насъ, вы сила, мы ваше орудіе. Не отнимайте у насъ, говорилъ я вамъ, ни сохи, ни заступа, ни меча изъ рукъ. Мы взроемъ вамъ землю, украсимъ ее, спустимся въ бездны, переплывемъ моря, пересчитаемъ звѣзды,— а вы, рождая насъ, берегите, какъ Провидѣніе, наше дѣтство и юность, воспитывайте насъ честными, учите труду, человечности, добру и той любви, какую Творецъ вложилъ въ ваши сердца— и мы твердо вынесемъ битвы жизни и пойдемъ за вами вслѣдъ—туда, гдѣ все совершенно, гдѣ—вѣчная красота!

„Время сняло съ васъ много оковъ, наложенныхъ лукавой и грубой тираніей: сниметъ и остальные, дастъ просторъ и свободу вашимъ великимъ, соединеннымъ силамъ ума и сердца— и вы открыто пойдете своимъ путемъ и употребите эту свободу лучше, нежели мы употребляемъ свою“.

Въ другомъ мѣстѣ „Обрыва“ на слова Марка: „Вотъ и этотъ сѣдой мечтатель, Райскій, думаетъ, что женщины созданы для какой-то высшей цѣли“ Вѣра отвѣчаетъ: „Для семи созданы онъ прежде всего“.

Такимъ образомъ, Гончаровъ желалъ и ожидалъ отъ женщины дѣятельности преимущественно во внутренней жизни семьи, чрезъ которую богатствомъ и развитіемъ ума и сердца она можетъ оказывать благотворное нравственно-воспитательное вліяніе и на окружающее—общество. Иначе говоря, Гончаровъ указываетъ женщинамъ ту сферу дѣятельности, которая всего болѣе соотвѣтствуетъ отличительнымъ нравственнымъ свойствамъ любящаго сердца женщины и назначена ей закономъ Христовымъ. Ясно,—Гончаровъ стоитъ за ту мысль, что силою и вліяніемъ ума и любящаго сердца женщины достигается тотъ идеалъ нравственного совершенства, который дѣлаетъ семейную и общественную жизнь источникомъ полной радости и утѣшенія, создаетъ ея истинное благо и счастье, воспитываетъ добрыхъ и честныхъ гражданъ. И этимъ своимъ взглядомъ И. А. Гончаровъ возвысился до того взгляда на женщину, какой проводили и наши отечественные святители, руководившіеся словомъ Божиимъ. „Семейная жизнь“, говорилъ одинъ изъ нихъ, святитель херсонскій Никаноръ, „это общее самое естественное призваніе женщины, это естественное для нея поприще для упражненія себя въ добродѣтели и для снисканія вѣчнаго спасенія“ (Сочин., т. 1, изд. 1884 г., стр. 327). А такой взглядъ—исключительно христіанскій, располагающій обязанности женщины такъ, что она должна развивать свою дѣятельность, прежде всего и главнымъ образомъ, въ кругу семьи и дома.

Александръ Яхонтовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Отъѣздъ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ.

По Высочайшему соизволенію вызванный для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ лѣтнюю сессію текущаго года, Его Преосвященство, Пре-

священнѣйшій Веніаминъ назначилъ свой отъѣздъ изъ Симбирска на 21 мая.

Дѣлами и нуждами епархіи Владыка былъ задержанъ въ Симбирскѣ нѣсколько долѣе, чѣмъ другіе владыки, также назначенные для присутствованія въ той же сессіи.

Всегда „исполненный заботъ о возвышеніи благолѣпія службъ церковныхъ, объ умноженіи храмовъ Божіихъ“, за что въ самое послѣднее время былъ удостоенъ особаго „Монаршаго вниманія“, Владыка потому и замедлил своимъ отъѣздомъ изъ Симбирска.

Въ послѣднюю недѣлю Его Преосвященство находился почти въ постоянномъ служеніи церковномъ: 13 мая—Троицннъ день, 14 мая—день Духа Святаго, день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и встрѣча чудотворной иконы Казанской Божіей Матери изъ Жадовской пустыни, 18—перенесеніе иконы „Неопалимой Купины“ изъ Всѣхсвятской церкви во вновь устроенную церковь на Куликовомъ поселкѣ; 19 мая Владыка освящалъ эту вновь устроенную церковь; 20 мая, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, совершилъ божественную литургію и молебнъ въ городской церкви всѣхъ святыхъ. Даже 21 мая, въ день своего отъѣзда, Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 21 мая въ Симбирскѣ—историческій день освобожденія города отъ осады Стеньки Разина. Владыка принималъ участіе въ этотъ день даже въ крестномъ ходу, отъ собора до своей Крестовой церкви.

И вотъ послѣ такой-то многотрудной недѣли Владыка и назначилъ свой отъѣздъ. Видимо, Господь не оставляетъ Своею помощью святителя-молитвенника. „Мнѣ должно“, говорилъ Владыка: „быть тамъ къ 23 мая“. „Должно“—потому и торопился Владыка. Вотъ въ чѣмъ исполненіи долга ближе всего можетъ видѣть для себя примѣръ Симбирская паства.

Въ началѣ четвертаго часа дня послышался первый ударъ колокола на соборной колокольнѣ, за нимъ—дрúгой, третій, а за ними зазвонили и во всѣхъ церквахъ города,

возвѣщая жителямъ объ отъѣздѣ ихъ Владыки. Со звономъ, поспѣшили къ городскому вокзалу священники и горожане, имѣвшіе усердіе проводить своего Владыку и принять отъ него святительское благословеніе.

Ко времени прибытія Владыки на вокзалъ собрались: кафедральный протоіерей, члены духовной консисторіи и все городское духовенство, свободное отъ церковной вечерней службы (отходъ поѣзда совпадалъ съ временемъ совершенія вечерни). Сюда же прибыли: о. настоятель Жадовской пустыни архимандритъ Каллисть, администрація духовныхъ учебныхъ заведеній—о. ректоръ и инспекторъ семинаріи, начальница епархіальнаго женскаго училища и о. инспекторъ классовъ, и. д. помощника смотрителя дух. училища, секретарь духовной консисторіи, епархіальный наблюдатель, церковные старосты: Кафедральнаго собора, церкви—Владимірской, Всѣхсвятской и др., директоръ 2-й мужской гимназіи, инспекторъ учительской инородческой семинаріи и мн. др.

По прибытіи на вокзалъ Владыки, всѣ эти лица приняли отъ него благословеніе и высказали ему свои пожеланія

Владыка прослѣдовалъ въ отведенное для него помѣщеніе вагона 1-го класса. Нѣкоторые и сюда приходили ко Владыкѣ за благословеніемъ.

Несмотря на сильную жару, всѣ старались быть ближе къ вагону Владыки. Всѣмъ хотѣлось отъ увѣжающаго на—долго святителя слышать наставительное слово. Отвлекаемый частными прощаніями и благословеніями, Владыка не могъ много удѣлить вниманія на общую бесѣду.

Къ счастью, поѣздъ нѣсколько задержался отправленіемъ...

Вотъ Владыка—у окна вагона. Услыхавъ, что на мѣстѣ вокзала недавно была пустая степь, а теперь здѣсь—и деревья, и поселокъ, Владыка обратилъ вниманіе провожавшихъ его на культурное вліяніе желѣзной дороги на природу мѣстности, а потомъ постепенно въ своей бесѣдѣ перешелъ и на разговоръ о культурѣ духовной: Владыку, видимо, обезпо-

ковало духовное состояніе оставляемой, хотя и на- время, паствы, среди которой иногда появляются и волки; Владыка просилъ —наставлялъ, кому это надлежало больше помнить, оберегать пасомыхъ отъ этихъ волковъ, принять нужныя мѣ- ры къ образованію миссіонерскаго журнала, изданію миссіо- нерскихъ листковъ, преподавалъ нѣкоторыя и другіе прощаль- ныя совѣты.

Незамѣтно летѣло быстрое время... Вотъ и второй, и третій звонокъ...

Поѣздъ отходитъ...

Всѣ привѣтствуютъ Владыку своими пожеланіями.

Владыка истово, трижды крестится...

Истово, величественно осѣняетъ всѣхъ и на — время оставляемый городъ своимъ святительскимъ благословеніемъ...

Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα! А. Я.

Г. Симбирскъ,
21 мая 1912 года.

Миссіонерскій вечеръ.

(15 апрѣля 1912 года).

(Окончаніе).

Согласно программѣ, свящ. С. Введенскій произнесъ со- ставленный имъ рефератъ: „Жизнь и чудеса свят. Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, какъ доказательство истинности и спа- сительности Св. Прав. Церкви“, въ которомъ раскрылъ то по- ложеніе, что чудесныя знаменія, по молитвѣ новоявленнаго угодника Божія, отъ св. мощей его, служатъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ, что свят. Іоасафъ является истиннымъ пре- емникомъ апостольскихъ — силы, права, власти и благодати, что І. Христосъ и нынѣ, какъ во время апостоловъ, пребы- ваетъ съ нами въ дивныхъ чудесахъ, совершаемыхъ отъ св- мощей Святителя, что св. соборная и апостольская церковь есть наша Православная Церковь, въ которой жилъ этотъ див- ный угодникъ Божій и что всѣ противляющіеся и похуляю- щіе нашу церковь сектанты и раскольники находятся на пу-

ти погибельномъ, что, наконецъ, чудесныя знаменія отъ мощей свят. Иоасафа служатъ и для раскольниковъ сектантовъ гласомъ Божиимъ, призывающимъ ихъ въ ограду Церкви.— Православіе не есть только истинное ученіе, но и жизненная сила, влекущая послѣдователей его къ подвигамъ, какъ это видно изъ жизни апостола Японіи Николая, архіепископа Японскаго († 3 февр. 1912 г.). Православіе—сила зиждительная, способствовавшая развитію и процвѣтанію нашего русскаго государства и помогавшая нашему отечеству въ бѣдственные годы: татарскаго ига, польскаго лихолѣтья XVII вѣка и нашествія французовъ въ 1812 году.

По исполненіи хоромъ гимна свят. Иоасафу (муз. А. Архангельскаго), гдѣ возносилось: „Слава Святителю, правды носителю, слава учителю мира любви! свѣтомъ Христовымъ всю Русь просвѣщающій, силой молитвы своей охраняющій душу родимой земли отъ искушенія, золь и растлѣнія, нынѣ онъ въ свѣтѣ зари воскресенія Богомъ вѣнчанный святой, плетъ облегченіе земного страданія, даруетъ славы небесъ созерцаніе, полный любви къ намъ живой..“, по отличномъ исполненіи женскимъ хоромъ нарочито разученнаго гимна св. Иоасафу, прекрасную иллюстрацію положенія о жизненномъ значеніи Православія представляла воодушевленная, выслушанная съ глубокимъ вниманіемъ, рѣчь о. Ректора семинаріи на тему „**Николай, архіепископъ Японскій**“, въ которой интересные эпизоды изъ жизни святителя Николая, чередовались съ глубокомысленными изреченіями, характеризующими его пастырско-миссіонерскую настроенность и направленіе. Въ высокой степени трогательно исполнено было великаго воодушевленія воззваніе о. Ректора къ учащейся молодежи о воспитаніи въ себѣ миссіонерскаго духа и подражаніи на многотрудномъ миссіонерскомъ поприщѣ апостолу Японіи въ его всецѣлой преданности дѣлу св. миссіи...

Какъ иллюстрація положенія о благодѣтельномъ значеніи для нашего отечества Православія, смѣшаннымъ хоромъ бы-

ла нарочито разучена и отлично исполнена „*пѣснь въ похвалу блажен. памяти свят. патр. Гермогена*“, слова и музыка П. П. Мироносицкаго, редактора „Народное Образование“, читавшаго лекціи по преподаванію пѣнія и др. предметовъ на учительскихъ курсахъ въ г. Симбирскѣ.

Въ годину смятенія,	Въ Христову ограду,
Въ дни бурь и волненья	Къ избранному стаду,
Ты Божіимъ стражемъ надъ	Ты алчныхъ и хищныхъ вол-
Русью стоялъ.	ковъ не пустилъ:
Измѣнъ обличитель,	Въ борьбѣ непреклонный,
Престола хранитель,	Врагомъ не прельщенный,
Во мракѣ Ты свѣточемъ въ-	За паству ты душу свою по-
ры сіялъ.	ложилъ.
Въ странѣ разоренной,	За правду страдая,
Врагами плѣненной,	За Русь умирая,
Раздался твой властный, без-	Ты вѣры и вѣрности образъ
трепетный гласъ:	намъ даль...
Онъ нашу державу	Въ дни смуть и волненія,
И Русскую славу,	Какъ свѣтъ во спасеніе,
Онъ вѣру во дни чужевластія	Святитель Христовъ, Ты надъ
спасъ.	Русью сіялъ.

Затѣмъ ученикомъ VI кл. сем. А. Городецкимъ съ воодушевленіемъ было прочитано *стихотвореніе — гимнъ патр. Гермогену*, заимствованное изъ газеты Колоколъ за февраль мѣсяць 1912 г., слѣдующаго содержанія:

То было давно... Могучая Русь изнывала душой,
Безсильною Русь погибала.

Престоль колебался и вѣры Святой Православной
Подмѣна свершиться готова была,

И сверху, и снизу царилъ духъ измѣны безславной.
Россія стонала... Россія спасенья ждала.

* *

И въ этотъ моментъ, въ этотъ часъ роковой,
Внявъ Господа Бога велѣнью,
Явился въ ней стражъ и защитникъ святой
Святитель ея, патр. Гермогенъ, сзывая народъ къ единенію.

Не громъ прогремѣлъ по великой Руси,
Не вихоръ лѣсами ея потрясалъ,

То призывъ къ народу святого вѣтїи
По вѣсямъ и градамъ полки собираль.

* *
*

Съ огнемъ пробужденной отваги
Защитникъ русской родимой земли,
Поднявши высоко побѣдные стяги,
На бранное поле толпами текли.

Онъ умеръ. Но великое дѣло его не скончалось.
Отъ Нижняго города волжская рать
Съ Казанской святыней къ Москвѣ подвигалась,
Чтобы жизнь за отчизну святую отдать.

Пожарскій и Мининъ исполнили волю
И слово святителя русской земли:
Отъ ляховъ очистили родину съ бою,
И въ Кремль свято-русскій со славою вошли.

Россія отъ смерти была спасена,
И снова величія солнце надъ ней засвѣтилось,
И снова по прежнему стала сильна.
Святитель! И нынѣ за насъ и за Русь, Ты, святую
Молись у престола Царя всѣхъ царей,
Пусть Онъ охранить отъ волненій ее, дорогую,
И дни ниспошлетъ безмятежные ей;
И хитро-сплетенныя нити сѣтей инославныхъ
Десницей своею святой разорветъ,
Избавить отъ вражьихъ козней онъ насъ, православныхъ,
И счастье, и славу, и радость пошлетъ.

По исполненіи хоромъ пѣнія „Вѣчная память“ патр.
Гермогену и Японскому архіепископу Николаю, епарх. мис-
сіонеръ-проповѣдникъ прочиталъ весьма интересный докладъ
по жизненному для нашей епархіи вопросу: „Секта, Голго-
вскихъ христіанъ“, какъ новый видъ пропаганды социализма и
анархизма въ Россіи“. Въ этомъ докладѣ имъ была снята
маска религіозности съ держащихся этого „Голговецкаго хри-
стіанства“ и доказано, что религіознаго въ этихъ послѣдова-
теляхъ ровно ничего нѣтъ, что они пользуются маскою для
прикрытія своихъ социальнo-анархическихъ стремленій.

Закончился вечеръ въ 8 час. 40 мин. вечера пѣніемъ народнаго гимна „Боже Царя Храни...“, многолѣтіемъ ревнителямъ Православія и „Свѣтися, Свѣтися“.

Программа вечера касалась важныхъ современныхъ вопросовъ въ жизни Православной Церкви и была выполнена по отзыву присутствующихъ прекрасно.

Несмотря на то, что приглашеній было разослано свыше 300, посѣтителей было не особенно много (по случаю выпавшаго дождя, праздничнаго отдыха и по другимъ причинамъ), тѣмъ не менѣе духовенства, учащихся и учащихся было столько, что почти всѣ мѣста были заняты. Розданы были посѣтителямъ до 150 экземпляровъ: бесѣдъ о. епарх. миссіонера съ Пичугинимъ, до 180 экз. проповѣдей Ректора семинаріи на 21 окт. 1911 г.: „Мужайся и славься св. Русь!“, на великій пятокъ 1911 г.: „Дерзайте людіе Божіи, дерзайте!“, въ недѣлю женъ, мироносицъ; поученія свящ. С. Введенскаго: „Св. Димитрій Ростовскій“ (къ 200 лѣтію его кончины) и др.

Рефераты, читанные на миссіонерскомъ вечерѣ, печатаются подлинникомъ.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы въ настоящее время, когда бываютъ всевозможныя собранія, подобныя миссіонерскому вечеру собранія, подъ знаменемъ Православія, почаще повторялись.

Глубокая признательность отъ имени Миссіонерскаго Совѣта приносится Его Преосвященству за Его мысль о миссіонерскомъ вечерѣ и щедрую лепту на св. дѣло миссіи — 100 рублевую 4⁰/₁₀₀ ренту, врученную имъ Предсѣдателю Совѣта на миссіонерскомъ вечерѣ. Искренняя благодарность приносится Совѣту Епарх. жен. училища и въ частности о. Предсѣдателю Совѣта Каѳедральному прот. С. С. Медвѣдкову и г-жѣ Начальницѣ училища Г. И. Лавровой за предоставленіе зала училища для миссіонерскаго вечера, всѣмъ участвовавшимъ въ чтеніи на миссіонерскомъ вечерѣ и въ частно

сти о. Ректору семинаріи, пожертвовавшему свои высоконазидательныя поученія для раздачи присутствующимъ, члену Мис. Совѣта И. Я. Яковлеву за хоръ учительской школы, доставившій присутствующимъ большое удовольствіе, члену Совѣта А. Т. Токареву за бесплатное напечатаніе приглашеній на миссіонерское собраніе и программъ миссіонерскаго вечера и всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ этотъ вечеръ.

Преод. Симб. дух. семин. свящ. С. Введенскій.

20 апрѣля 1912 г.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

■ 2 мая ночью скончался въ Гамбургѣ отъ паралича сердца король Даніи Фредерикъ VIII-й, находившійся здѣсь проѣздомъ изъ Ниццы, гдѣ онъ прбывалъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ инфлуэнцы. На престолъ вступилъ сынъ его король Христіанъ X-й.

■ Создателями Китайской республики представленъ проэктъ преобразованія ея въ *Соединенныя Китайскіе штаты*. Согласно этому проэктору, Китай будетъ раздѣленъ на 37 отдѣльныхъ штатовъ, подъ управленіемъ генераль-губернатора (Н. Вр. 12968).

■ *Экспедиція къ сѣверному полюсу*. Бюджетная комиссія Г. Думы постановила признать желательнымъ выработку морскимъ министерствомъ законопроекта о снаряженіи къ сѣверному полюсу русской экспедиціи. По предложенію морского вѣдомства на снаряженіе экспедиціи потребуется не менѣе 150 тыс. руб. (Нов. Вр. 12968).

■ 10 мая утромъ приборы Пулковской обсерваторіи отмѣтили *сильнѣйшее землетрясеніе* къ юго-востоку отъ Гималайскихъ горъ или по южному берегу Бенгальскаго залива.—Сильныя подземныя толчки отмѣчены въ Екатеринбургѣ, Могилевѣ—Подольскомъ и въ Одессѣ.

■ Въ Валдаѣ на старинномъ колокольномъ заводѣ бр. Усачевыхъ отлить *семисотпудовый колоколъ въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ*. Колоколъ заказанъ по инициативѣ ктитора соборной въ г. Балашовѣ церкви на собранныя имъ средства и ассигнованныя управой (Нов. Вр. 12973). Въ другихъ городахъ учреждаются въ память того же событія разнаго рода училища и пріюты. Такъ Каневское (Кіев. г.) чрезвычайное земское собра-

ніе постановило открыть въ уѣздѣ ремесленное училище имени Царствующаго Дома, учредивъ въ немъ нѣсколько стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. (тамъ-же).

■ Опубликовано церемоніаль открытія памятника Императору Александру III въ Москвѣ. Состоялось и самое открытіе.

■ Въ Москвѣ во время майскихъ торжествъ устраивается въ иконописной палатѣ *иконописная выставка* работъ учащихся. На одной изъ иконъ помѣщено до 300 копій со всѣхъ находящихся въ Россіи чудотворныхъ иконъ Богоматери. Большой интересъ представляютъ композиціи учащихся старинной иконописи въ духѣ XVII и XVIII вѣковъ. (Рос. 1991).

■ По сообщенію «Вѣстника Европы» (май), въ думскихъ кругахъ — и въ правыхъ, и въ лѣвыхъ — ожидаютъ, что четвертая Дума будетъ насчитывать въ своей средѣ не менѣе 150 депутатовъ — священниковъ. Если такъ, то Россіи придется увидѣть, во всякомъ случаѣ, *безпримѣрный въ исторіи парламентъ*.

■ Именнымъ Высочайшимъ указомъ Св. Синоду, въ 6 день мая даннымъ, архіепископу Волынскому и Житомирскому Антонію Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Св. Синода съ оставленіемъ его на занимаемой имъ каедрѣ. (Рос. 1991).

■ Состоялось въ Петербургѣ засѣданіе совѣта общества борьбы съ алкоголизмомъ; на этомъ собраніи обсуждалось предложеніе общества, въ цѣляхъ развитія дѣятельности его въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, организовать въ Россіи, по примѣру Германіи, передвижныя выставки по алкоголизму съ публичными чтеніями о вредѣ алкоголя и съ тою же цѣлью борьбы съ алкоголизмомъ устраивать «*праздники хмѣля*», по образцу праздниковъ «бѣлой ромашки», для того, чтобы такимъ путемъ собрать деньги и привлечь вниманіе массы населенія къ народному бѣдствію. (Рус. Сл., 100).

■ Въ виду того, что въ недалекомъ будущемъ организуется въ одной изъ столицъ *обще-епархіальный съездъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ*, проф. Озеровъ, припоминая, что духовенство одно время принимало весьма активное участіе въ борьбѣ съ этимъ нашимъ недугомъ, особенно въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, во время дѣйствія откуковъ, въ своей статьѣ „духовенство и алкоголизмъ“ убѣждаетъ, что въ борьбѣ съ алкоголизмомъ одни проповѣди о воздержаніи много не дадутъ, не создадутъ отрезвленія массъ, но что при этомъ нельзя опускать и общихъ условій нашей жизни, надо помочь населенію въ при-

исканіи дешевыхъ неалкоголическихъ напитковъ, устраивать дешевыя общественныя развлечения для населенія,—такъ вообще, чтобы «въ человѣкѣ сохранился и просвѣтился обликъ Божій». (Рус. Сл., 93).

■ 6 мая въ Царскомъ городкѣ за Невской заставой состоялось торжественное *открытие перваго въ мірѣ института по изученію алкоголизма*. Учрежденіе это оборудовано по послѣд- нему слову науки. Имѣются, помимо постоянной больницы на 50 ч. и амбулаторіи для проходящихъ больныхъ, 4 лабораторіи: біологическая, физиологическая, психологическая и бактериологическая, бібліотека и комнаты фізіо-терапевтическаго леченія: свѣтомъ, водой, электричествомъ и гипнозомъ. (Рос. 1991).

■ Во время посѣщенія Петербурга, въ январѣ этого года, представителями англійскихъ палатъ былъ поднятъ вопросъ о *сближеніи англиканской церкви съ православною*. Вопросъ этотъ не новый. Рѣчь о сближеніи церквей идетъ нѣсколько лѣтъ, но все ограничивалось до сихъ поръ переговорами и такъ сказать зондированіемъ почвы. Только съ учрежденіемъ общества ревнителей сближенія церквей вопросъ этотъ получилъ болѣе практическое значеніе. Новое общество открыло свою дѣятельность рядомъ чтеній объ устройствѣ англиканской церкви и ея отношеніи къ церкви православной. Съ пріѣздомъ въ Петербургъ одного изъ виднѣйшихъ англиканскихъ богослововъ, представителя возродившагося въ Англій монашества, члена общины св. Евангелиста Іоанна, Ф. Пуллера, когда-то участвовавшаго въ переговорахъ съ Римомъ о признаніи англиканской іерархіи, вопросъ о сближеніи церквей перешелъ на реальную почву. 7 мая въ залѣ г. оберъ-прокурора г. Пуллеромъ была прочтена лекція объ англиканской церкви, какъ части церкви вселенской. Лекторъ убѣдительно доказывалъ, что Римъ, отвергая англиканскую церковь, ея іерархію, сталъ на ложную точку зрѣнія. Касаясь догматическихъ вопросовъ, Пуллеръ сравнивалъ догматы православія съ догматами англиканства и не видѣлъ между ними большой разницы. Лектора внимательно слушали: епископъ Холмскій Евлогій, бывшій епископъ Якутскій Иннокентій, священники, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Гос. Совѣта П. П. Извольскій, профессора духовной академіи и много другихъ лицъ. (Нов. Вр. 12987).

■ При Могилевскомъ Архіер. домѣ организованы *для послушниковъ—клифшанъ* крестовой церкви *систематическія*

занятія по теоретическому и практическому изученію церковнаго пѣнія, совмѣстно съ изученіемъ игры на скрипкѣ и фисгармоніи. Занятія эти имѣютъ ближайшею цѣлю давать послушникамъ надлежащую подготовку къ должному выполнению клироснаго послушанія, дальнѣйшею же цѣлю приготовить изъ нихъ опытныхъ псаломщиковъ—регентовъ. Принимаются въ послушники только взрослые, не моложе 17—18 лѣтъ, не женатые, преимущественно изъ уроженцевъ Могилевской губернии, имѣющіе твердую религіозную настроенность, любовь къ церковнымъ службамъ и къ клиросному служенію, хорошо грамотные, имѣющіе хорошей голосъ и развитый слухъ, безусловно трезвые и некурящіе. (Мог. вѣд. 9).

Содержаніе: Утѣшитель.—Изъ дневника паломника во Св. Землю. Жизнь и книги: Памяти И. А. Гончарова.—Епарх. лѣтопись: Отъѣздъ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ. Мисіонерскій вечеръ.—Современная жизнь. Въ приложеніи: отчетъ 1-го Симбирскаго Епарх. училища.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 іюня 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

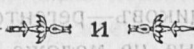
РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Симбирскъ, 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕВЕРНЫЯ НОВОСТИ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОНЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИИ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые, парчевые, полотняные и бумажные товары.

Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

СИМБИРСКАГО 1-го ЕПАРХІАЛЬНАГО

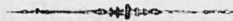
ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1910—1911 учебный годъ.

Съ приложеніемъ свѣдѣній

о состояніи образцовой при училищѣ
школы.



СИМБИРСКЪ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1912.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

СНІМЕРСКАГО 1-ГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

П. А. АНСТУХОВА

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

ЗА 1910—1911 УЧЕБНЫИ ГОДЪ.

Имать въ громаднѣмъ выборѣ.
Съ пріятельскимъ свидѣніемъ.

О СОСТОЯНІИ ОБРАЗОВОЙ ПРАКТИКИ

ДЛЯ ВОСХИЩЕНІЯ И УЧЕНИКА.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Дѣлы въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма и въ составѣ состоитъ кон-
трагентомъ Сибирскаго Общества Потребителей.

ОМСКАЯ
Типо-литографія А. Т. Токранова

1912

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго 1-го епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1910—1911 учебный годъ.

Съ приложеніемъ свѣдѣній о состояніи образцовой при училищѣ школы.

I.

Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) 4 сентября выбылъ преподаватель черченія и рисованія въ младшихъ классахъ Гавріиль Астаповъ по случаю перемѣщенія его на службу въ г. Сызрань.

2) 29 августа выбыла воспитательница Александра Матвѣева, перешедшая на службу во 2-е епархіальное училище въ г. Алатырь.

3) 1 сентября—воспитательница Серафима Троицкая, поступившая въ учительницы церковно приходской школы при Всѣхсвятской церкви въ г. Симбирскѣ.

4) 1 сентября Евдокія Исаѣева, оставившая, послѣ 25 лѣтней службы училищу, должность по разстроенному здоровью, съ пенсіею изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 180 р. въ годъ.

5) 1 апрѣля—Клавдія Петровская, за выходомъ ея въ замужество.

6) 18 ноября допущена къ исправленію обязанностей воспитательницы Екатерина Петрова.

7) 20 апрѣля допущена Екатерина Утѣхина. Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ служащихъ въ училищѣ въ 1910—1911 году былъ таковъ:

А. Члены Совѣта.

1) Предсѣдатель, протоіерей Вознесенскаго собора г. Симбирска Іоаннъ Ксенофоновичъ Арнольдовъ, студентъ семинаріи; служитъ съ 1905 г., жалованья не получаетъ.

2) Начальница училища Глафира Ивановна Лаврова, на службѣ въ училищѣ съ 1909 г.; жалованья получаетъ 600 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Троицкій, съ 1906 г., жалованья получаетъ 300 р., при готовой квартирѣ; состоялъ законоучителемъ во всѣхъ основныхъ классахъ, въ VI параллельномъ и съ 18 ноября въ V параллельномъ классахъ.

4) Членъ отъ духовенства священникъ Алексѣй Петровичъ Сокольскій, студентъ семинаріи; съ 1901 года.

5) Членъ отъ духовенства священникъ Алексѣй Петровичъ Сурминскій, студентъ семинаріи; съ 1905 г. (былъ и раньше Членомъ Совѣта съ 1902—1904 г.).

6) Членъ отъ духовенства священникъ Михаилъ Николаевичъ Лебяжьевъ, обучался въ Казанской духовной академіи; съ 1907 года.

Примѣчаніе. Члены отъ духовенства жалованья не получали, пользовались только пособіемъ на разѣзды по дѣламъ училища—въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ.

7) Членъ отъ преподавателей, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, Александръ Григорьевичъ Преображенскій, съ 1907 г.

8) Старшая воспитательница Александра Феодоровна Карамзина.

9) Почетный блюститель по хозяйственной части Николай Петровичъ Пастуховъ, съ 21 декабря 1909 года.

Б. Преподаватели и преподавательницы.

1) По Закону Божію въ I—VI основныхъ и временно въ V и VI параллельныхъ классахъ—инспекторъ классовъ священникъ І. І. Троицкій, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, съ жалованьемъ за 24 урока 1320 руб.

2) По Закону Божію въ IV параллельномъ и до 18 ноября въ V параллельномъ и по дидактикѣ въ двухъ VI классахъ, временно, изъ платы по найму, состоялъ бывший епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи, кандидатъ богословія Московской духовной академіи протоіерей Димитрій Павловичъ Троицкій; жалованья получалъ за 9 уроковъ 450 руб. и за руководство занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ 120 руб.

3) По теории словесности въ IV, истории литературы въ V и VI и русскому языку съ церковно-славянскимъ въ IV параллельномъ классахъ Левель Николаевичъ Стасиневичъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, штатный преподаватель училища съ 24 апрѣля 1910 г.; жалованья получалъ за 25 уроковъ 1250 руб.

4) По русскому языку съ церковно-славянскимъ въ основныхъ I—IV классахъ Николай Ивановичъ Арнольдовъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, штатный преподаватель съ 1907 года; жалованья получалъ за 19 уроковъ 1070 руб. и квартирнаго пособія 100 руб.

5) По алгебрѣ, геометріи и физикѣ въ V и VI классахъ и природовѣдѣнію въ V основн. кл. окончившій курсъ въ университетѣ по физико-математическому факультету Николай Всеволодовичъ Скороходовъ, штатный преподаватель училища, съ 1908 года; жалованья получалъ за 30 уроковъ 1500 руб.

6) По ариѳметикѣ въ I—III, а со 2 октября и въ IV основномъ классахъ учительница Зинаида Александровна Рождественская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1892 г., жалованья получала за 12 уроковъ 600 руб.

7) По ариѳметикѣ въ IV парал., до 2 октября и въ IV основномъ, и географіи во II, III и IV парал., а со 2 октября и въ IV основномъ классахъ учительница Фелицата Владиміровна Добролюбова, окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1904 года, жалованья за 11 уроковъ получала 550 руб.

8) По гражданской исторіи во всѣхъ классахъ и географіи въ V, а до 2 октября и въ IV основномъ Александръ Григорьевичъ Преображенскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, штатный преподаватель, служить съ 1899 г., жалованья получалъ за 28 уроковъ 1520 р. и квартирнаго пособія 100 руб.

9) По космографіи въ VI классахъ Викторъ Алексѣевичъ Скворцовъ, преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Петербургской духовной академіи, служить въ училищѣ съ 1906 г. жалованья получалъ за 4 урока 200 руб.

10) По природовѣдѣнію въ IV и въ V парал. классахъ Николай Ивановичъ Портнягинъ, онъ же училищный врачъ, служить съ 9 января 1910 г., жалованья за 8 уроковъ получалъ 400 руб.

11) По пѣнію во всѣхъ классахъ училища Николай Степановичъ Косаринъ, имѣющій званіе учителя пѣнія и регента отъ Московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія; служить съ 1904 г., жалованья получалъ за 18 уроковъ 630 руб. и управление хоромъ 100 руб.

12) По чистописанію во всѣхъ (I—III) классахъ Софія Михайловна Тихомирова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1894 г., жалованья получаетъ 180 руб.

13) По черченію и рисованію во всѣхъ классахъ учитель рисованія въ Симбирской чувашской учительской школѣ, класный художникъ Николай Феодоровичъ Некрасовъ, служить съ 1908 г., получалъ за 10 уроковъ 500 руб.

14—15) По французскому языку въ I, II, V и VI основныхъ классахъ бывшая учительница французскаго языка въ Симбирскомъ реальномъ училищѣ Эмилія Карловна Григорьева; въ III, обоихъ IV, въ V и VI парал. классахъ домашняя наставница Екатерина Константиновна Славницкая; служитъ Славницкая съ 1906 г., Григорьева съ 1909 г.; получали Славницкая за 15 уроковъ 450 руб., Григорьева за 14—420 руб.

16) По нѣмецкому языку учительница этого языка въ реальномъ училищѣ въ Симбирскѣ Элла Давидовна Рейнбахъ, съ 1910 г., имѣла внѣклассныя (послѣ—обѣденныя) занятія и получала съ каждой воспитанницы по 5 руб. (учащихся было 39).

17—18) По рукодѣлію во всѣхъ основныхъ классахъ Екатерина Владиміровна Вундерлихъ, имѣющая свидѣтельство на званіе мастерицы отъ Симбирской школы кройки и шитья, съ 18 сентября 1909 г., и вторая учительница въ параллельныхъ классахъ Наталья Кононовна Пекарева (Павлова), подмастерица дамско-портновскаго цеха, съ 1906 г.; получали Вундерлихъ за 12 уроковъ 240 руб., Пекарева за 6—120 руб.

19—22) Учительница музыки (игры на роялѣ) Надежда Ивановна Васильева, съ 1892 г., Конкордія Ефимовна Троицкая съ 1898 г., Юлія Николаевна Альбинская, съ 1900 г., и Екатерина Алексѣевна Колотуева, съ 1905 года; имѣли съ каждой ученицей по 2 получасовыхъ урока въ недѣлю и получали съ каждой по 20 руб. въ годъ. Учащихся музыкѣ къ концу года было 46.

В. Воспитательницы.

1) Старшая воспитательница Александра Феодоровна Карам-

зина; на службѣ въ училищѣ съ 1889 года; состояла воспитательницей при V основномъ классѣ.

2) Вѣра Димитріевна Михайловская; съ 1885 г., состояла воспитательницей при I кл.

3) Любовь Андреевна Русанова; на службѣ съ 1902 г., состояла при II кл.

4) Екатерина Васильевна Перова, на службѣ съ 18 ноября 1910 г., состояла съ 1 апрѣля при III кл.

5) Елизавета Ильинична Семенова; въ училищѣ на службѣ съ 1905 г., состояла при IV основномъ классѣ.

6) Александра Маркеловна Благодарова; на службѣ съ 1907 г., состояла при IV парал. кл.

7) Александра Степановна Сурминская, на службѣ съ 1907 г., состояла при V парал. кл.

8) Анна Михайловна Андреева, на службѣ съ 1909 года, состояла при VI основномъ кл.

9) Лидія Ювеналіевна Бахаревская, на службѣ съ 1904 г., состояла при VI парал. кл.

10) Младшая воспитательница Екатерина Григорьевна Утѣхина съ 20 апрѣля 1911 года; опредѣленнаго класса не имѣла и замѣняла поочередно прочихъ воспитательницъ.

Изъ воспитательницъ Михайловская и Бахаревская окончили курсъ въ Маріинской женской гимназіи, всѣ остальные—въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ шестиклассномъ училищѣ.

О содержаніи воспитательницъ.

Всѣ воспитательницы пользовались отъ училища готовой квартирой и столомъ и получали жалованья—Карамзина, Михайловская и Семенова по 240 р., а остальные по 180 р. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица.

1) Настоятель училищной Введенской церкви, инспекторъ классовъ священникъ Іоаннъ Троицкій, вознагражденія за священо-служеніе получаетъ 100 руб.

2) Дѣлопроизводитель А. Г. Преображенскій, съ 1901 г., жалованья получаетъ 360 руб. (см. Б. 8).

3) Экономъ, діаконъ Іоаннъ Александровичъ Трояновъ, окончившій курсъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ 1906 г., жалованья получаетъ 370 руб. при готовой квартирѣ и столѣ (для него и жены) и за служеніе въ церкви 50 руб.

4) Врачъ Н. И. Портнягинъ (см. Б. 10); жалованья по должности врача получаетъ 300 руб.

5) Надзирательница при больницѣ, фельдшерница Марія Петровна Протопопова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Казанской фельдшерской школѣ; на службѣ съ 1907 г., жалованья получаетъ 300 руб.

6) Завѣдующая бібліотекой Антонина Яковлевна Чиркова, получившая образованіе въ Казанскомъ Родионовскомъ институтѣ, на службѣ въ училищѣ съ 1905 г., въ настоящей должности съ 1908 г., жалованья получаетъ 180 руб. при готовой квартирѣ и столѣ. Она же исполняетъ обязанности церковнаго старосты при училищномъ храмѣ.

По образцовой школѣ.

1) Законоучитель, діаконъ церкви Св. Трехъ Святителей при духовной семинаріи Андрей Степановичъ Бушевъ, съ 1909 г., жалованья получалъ 120 руб.

2) Учительница Серафима Михайловна Кассеньева, вдова священника, окончила курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; въ настоящей должности съ 1907 г., жалованья получаетъ 240 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

II.

Составъ учащихся.

Училище 6 классное, съ 3 параллельными отдѣленіями при IV, V и VI классахъ.

КЛАССЫ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Общее число учащихся предъ ак-заменомъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержан.	На половинномъ.	Стипенд. и содержаніе благотвор.	Оконч. курсъ и получивш. аттестаты.
1-й классъ	45	45	—	33	12	7	1	—	—
2-й классъ	42	40	2	31	11	11	1	—	—
3-й классъ	45	44	1	33	12	6	1	—	—
4-й основной	43	43	—	37	6	6	—	1	—

(Продолженіе будетъ).