

КІЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р.  
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-  
СЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года.

№ 24.

15 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Синодальныя опредѣленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Іоанникію, митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вышего Преосвященства отъ 30 минувшаго октября за № 5411, въ коемъ, изъясняя, что уставъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государни Императрицы Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, выпъ съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора раздѣленнаго на два самостоятельныхъ училища, во многихъ отношеніяхъ менѣе удовлетворителенъ, чѣмъ составленный впоследствии уставъ епар-

хіяльныхъ женскихъ училищъ, ходатайствуете о введеніи сего послѣдняго устава въ 1-е и 2-е Кіевскія женскія училища духовнаго вѣдомства, съ оставленіемъ за сими училищами тѣхъ преимуществъ, какими онѣ пользовались до сего времени, и по справкѣ **П р и к а з а л и**: Принимая во вниманіе, что учебная часть въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства уже поставлена въ полное соотвѣтствіе съ требованіями Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и воспитанницамъ сего училища еще въ 1871 году предоставлено право на званіе домашнихъ учительницъ и что въ настоящее время за послѣдовавшимъ, съ Высочайшаго соизволенія, раздѣленіемъ названнаго училища на два самостоятельныхъ училища, по отзыву Вашего Преосвященства оказывается надобность, въ видахъ возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и экономическаго положенія въ сихъ училищахъ, поставить управленіе ими и хозяйственную часть въ такое же соотвѣтствіе съ епархіальными женскими училищами, такъ какъ дѣйствующій нынѣ училищный уставъ представляетъ значительныя въ семъ отношеніи неудобства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: примѣнить къ Кіевскимъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 года уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ тѣхъ его частяхъ, на основаніи которыхъ построены управленіе и хозяйственная часть въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. Ноября 11 дня 1892 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—9 ноября 1892 года, настоятель Московскаго Покровскаго монастыря, архимандритъ *Маркъ* назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Успенской Лавры.

### **Епархіальныя извѣстія.**

1) По постановленію кіевской духовной консисторіи, утвержденному 22 сентября сего года Его Высокопреосвя-

щенствомъ, награждены похвальными листами за полезную и усердную службу въ должности церковныхъ старостъ с. Томашевки, уманскаго уѣзда, крестьянинъ Лукіянъ Коренюкъ, с. Веселаго Кута, того-же уѣзда, Ѳеодоръ Атаманюкъ, с. Каменоватки, звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Слива, с. Болтышки, чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимій Коломіецъ, с. Сошенска, бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мельничукъ и с. Паланки, уманскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Гурбичъ.

2) По постановленію кievской духовной консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 ноября 1892 года, преподано архиастырское благословеніе за усердіе ко храму Божію слѣдующимъ лицамъ: священнику с. Верхнячки, уманскаго уѣзда, Василю Григоровичу и крестьянамъ того же села—Конону Подльвнюку, Ивану Денисюку, Стефану Крюку, Исидору Макарчуку, Фортунату Лызуну, Митрофану Слюсару, Лаврентію Жиноватюку, Родіону Баричуку, Макарію Слюсарчуку, Никитѣ Симонюку, Ѳеодору Довганюку и Евстафію Лызуку.

3) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 ноября за № 5663, утверждень въ должности церковнаго старосты при Маріинской церкви Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи купецъ Николай Оглоблинъ.

---

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ, что слѣдующее новорукоположеннымъ священникамъ пособіе, въ размѣрѣ 30 руб., могутъ получить въ Кіевскомъ губернскомъ Казначействѣ, по ассигновкамъ Консисторіи, подъ личную свою росписку или по довѣренностямъ, слѣдующіе священники: таращанскаго уѣзда—с. Черепинки—Игнатій *Квятковскій*, с. Бузовки Александръ *Привродскій*, радомысльскаго уѣзда—с. Слободки Илія *Кашинскій*, с. Потѣвки Петръ *Гордтевъ*; чигиринскаго уѣзда, с. Китайгорода Николай *Турчиновичъ*; звенигородскаго уѣзда, с. Залѣскаго Петръ *Павловскій*; васильковскаго уѣзда, с. Насташки Константинъ *Кмита*, уман-

скаго уѣзда, с. Кутовъ Иванъ *Кудрицкій*; бердичевского уѣзда, с. Степановъ Григорій *Иваницкій* и с. Малыхъ Низгурецъ Иванъ *Краковецкій*.

1) Перемѣщены по прошеніямъ: 23-го ноября Кіево-Подольской Рождество-Предтечинской церкви священникъ Романъ *Барилевичъ* на священническую вакансію при Кіево-Софійскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и священникъ м. Жаботина, черкасскаго уѣзда, Іоаннъ Левковцевъ—къ Троицкой церкви м. Кагарлыка, кіевского уѣзда.

2) Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ Кіевской духовной семинаріи: 22 ноября, Θεогистъ *Тихоневичъ* въ с. Дмитровское, уманскаго уѣзда, и, 6-го декабря, Виталій *Кулинскій*—въ с. Рацево, чигиринскаго уѣзда.

3) Перемѣщены въ военное вѣдомство священники: Іовлевской церкви при Кіевскомъ Тюремномъ замкѣ Іануарій *Стебницькій* и с. Мліева, черкасскаго уѣзда, Іоаннъ *Меншицъ*, съ назначеніемъ первый въ церкви 190 пѣхотнаго резервнаго Бѣлгорайскаго полка, расположеннаго въ г. Варшавѣ, а послѣдній къ церкви 70 пѣхотнаго Рязскаго полка, расположеннаго въ Люблинской губерніи.

4) Отчислены отъ прихода съ 24 ноября священникъ с. Скратовъ, радомысльскаго уѣзда, Петръ *Жаловскій* и, 1—декабря, священникъ с. Вахутинецъ, каневскаго уѣзда, Григорій *Ищенко*.

5) Уволенъ за штатъ, 1 декабря, священникъ с. Ворсовки, радомысльскаго уѣзда, Автономъ *Чечотъ*, согласно прошенію.

Умеръ, 18-го ноября, священникъ с. Чернявки, липовецкаго уѣзда, Меодій *Лонтковскій*.

**Предложеніе Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, 1-го викарія Кіевской епархіи—Кіевской Духовной Консисторіи.**

Согласно съ распоряженіемъ Высокопреосвященнаго Іоанніа, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ виду необходимости

ти созванія епархіального съѣзда духовенства для разрѣшенія вопросовъ, вызванныхъ указомъ Св. Синода, отъ 11 ноября сего 1892 года за № 4531, о раздѣленіи Кіевскаго дух. вѣдомства женскаго училища на два самостоятельныя училища, а также и другихъ, касающихся всего духовенства вопросовъ, обозначенныхъ въ нижеизложенной программѣ, предлагается Конситоріи созвать таковой съѣздъ въ г. Кіевѣ на 12-е января будущаго 1893 года, затребовавъ для сего изъ пяти учебныхъ округовъ по пяти депутатовъ, которые уѣздными благочинными, совмѣстно съ другими подвѣдомственными имъ благочинными, имѣютъ быть избраны изъ числа депутатовъ, бывшихъ въ м. октябрѣ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ.

**Программа предметовъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ епархіального съѣзда духовенства кіевской епархіи, имѣющаго состояться въ январѣ 1893 года.**

I По Кіевскому женскому училищу духовнаго вѣдомства, по случаю раздѣленія его на два самостоятельныя училища, съ примѣненіемъ къ нему устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1. Избраніе трехъ членовъ отъ духовенства и въ томъ числѣ предсѣдателя въ Совѣтъ 1-го и 2-го училищъ, а также начальницъ, имѣющихъ быть представленными на утвержденіе Св. Синода.

2., Обученіе воспитанницъ рисованію и вознаграженіе за преподаваніе сего предмета.

II. По епархіальному вѣдомству.

1., Объединеніе заявленій духовенства Кіевской епархіи о денежныхъ взносахъ на устройство общежитія для своихъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи и установленіе срока этихъ взносовъ.

2., Приведеніе въ извѣстность количества свѣчей для церквей каждаго благочинническаго округа Кіевской епархіи и лучшей способъ ихъ полученія изъ епархіальнаго завода и за нихъ расчета.

3., Страхуваніе церквей и причтовыхъ построекъ отъ огня.

4., Устройство помѣщеній на церковной усадебной землѣ для просфоренъ.

5., Выдѣлъ участковъ усадебной церковной земли для вдовъ и сиротъ духовенства и устройство на нихъ вдовьихъ домовъ.

6., Разсмотрѣніе проэктовъ эмеритальной кассы и кассы для взаимнаго вспомошествованія духовенства.

7., Констатированіе состоянія штундизма въ настоящее время въ Кіевской епархіи.

8., Мѣры для болѣе успѣшнаго противодѣйствія штундизму со стороны духовенства.

9., Большое развитие православныхъ церковныхъ братствъ изъ ревнителей православія.

III. По Кіевской Семинаріи—Избраніе членовъ правленія отъ духовенства.

«Сильвестръ Епископъ Каневскій».

### Праздны священническія мѣста:

1) Въ с. Ворсовкѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 1-го декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе совершенно ветхое, прихожанъ мужскаго пола 1445 душъ.

2) — с. Чернявкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 18 ноября; приходъ 5 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1105 душъ.

3) — м. Ставидлахъ, чигиринскаго уѣзда, съ 18-го ноября; приходъ 5 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 635 душъ.

4) — с. Брилевкѣ, таращанскаго уѣзда, съ 8-го ноября; приходъ 6 класса, церковной земли 96 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 745 душъ.

5) — с. Вахутинцахъ, каневскаго уѣзда, съ 1-го декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1355 душъ.

6) — с. Рубежовкѣ, кіевскаго уѣзда, съ 24-го ноября; приходъ 4 класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1656 душъ.

7) — с. Елисаветкѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 24 ноября; приходъ 7 класса, церковной земли 69 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 426 душъ.

8) — м. Жаботинѣ, черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 23 ноября; приходъ 5 класса, церковной земли 52 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1200 душъ.

9) — с. Скуратахъ, радомысльскаго уѣзда, приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 700 душъ.

10) — 2-е священническое мѣсто при церкви с. Мліева, черкаскаго уѣзда, съ 1-го декабря; приходъ причис-

ленъ въ 2 классу, церковной земли 70 десятинъ, помещеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 3589 душъ.

11) — Настоятельское мѣсто при черкасскомъ соборѣ съ 17 ноября.

Священническое мѣсто при кіево-подольской Рождество-Предтечинской церкви, съ 23 ноября.

Священническое мѣсто при церкви кіевского тюремнаго замка, съ 2 декабря.

### **Праздны псаломщическія мѣста.**

1. Въ с. Веселомъ-Кутѣ, уманскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 2) — с. Великой-Солтановкѣ, васильк. у., съ 27 окт.
- 2) — с. Корчмищѣ, сквирскаго у., съ 19 октября.
- 4) — с. Шибенномъ, кіевскаго уѣзда, съ 29 октября.
- 5) — с. Ладыжичахъ, радомысльск. у., съ 19 октября.
- 6) — с. Подорожномъ, чигиринскаго у., при Михайловской церкви 2-е псаломщическое мѣсто.
- 7) — с. Юшкахъ, кіевскаго у., съ 18 ноября.
- 8) — с. Шпаковѣ, чигиринскаго у., съ 10 ноября.
- 9) — с. Войтовцѣ, сквирскаго у., 2-е псалом. мѣсто.
- 10) — с. Потіевѣ, васильков. у., 2-е псалом. мѣсто.
- 11) — м. Бѣлозерѣ, черкасск. у., 2-е псаломщ. мѣсто.
- 12) — с. Блощинцахъ, васильков. у., съ 20 ноября.
- 13) — с. Македонахъ, каневского у., 2-е псалом. мѣсто.
- 14) — с. Маркушахъ, бердичевского уѣзда, съ 7 декаб.
- 15) — с. Ворономъ, уманскаго у., съ 24 ноября.

### **Возвращеніе штундистовъ въ православную церковь.**

По донесеніямъ благочинныхъ, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1892 года возвратились изъ штундизма въ православіе:

1) въ с. Потіевкѣ, васильковскаго уѣзда, Арсеній Очеретяный и Марія Винарецкая.

2) — с. Дѣдовщинѣ, сквирскаго уѣзда, Васса Сахно, Сергій и Надежда Цабекало и Анна Возная.

3) — д. Соколовкѣ, васильковскаго уѣзда, Акилина Витенкова.

4) — д. Салихѣ, таращанскаго уѣзда, Павелъ Фесченко, Анна Полишукова и ея сынъ Іаковъ, Агрипина Полишукова, Филиппъ Полишукъ, Пелагія Сущенко, Левъ Фесченко, Ксенія Кривобокова, Евдокія Полишукова, Григорій Войцѣховскій, Софроній Фезоренко, и его дѣти: Марія и Любовь, Евстафій Кривобокъ, при чемъ крещены дѣти Власія Кривобока сынъ Симеонъ, Кондрата Фурзеляча дочь Анна и Григорія Войцѣховскаго—дочь Марія и сыновья Симеонъ и Іоаннъ.

5) — с. Керданахъ, того-же уѣзда—Архипъ Будзинскій, Алексій Дударь, его жена Агафія и дѣти—Анна и Θεодосія, Климентъ Козаченко и его жена Домникія.

6) — с. Исайкахъ, каневскаго уѣзда, Анастасія Мартиненкова и ея дѣти: Дементій и Софія; Григорій Пирхавка, Трофимъ Юрковскій, его жена Февронія и дѣти: Артемій, Архипъ, Давидъ, Мелетій и Θεодосія; Михаилъ Яковенко, жена его Елена и дѣти: Василій, Борисъ, Сергій, Андрей и Анастасія; Трофимъ Пипенко, Яковъ Соломаха, Пантелемонъ Товстакъ и жена его Евдокія.

7) — с. Дыбинцахъ, того-же уѣзда, Маркіанъ Шпуренко, Никита Артеменко и Θεодосій Бессарабъ.

8) — с. Мисайловкѣ, того-же уѣзда, Лаврентій Вистратенко.

9) — с. Шулякахъ, таращанскаго уѣзда, Іаковъ Гуменюкъ, жена его Варвара и дѣти: Трофимъ, Стефанъ, Евдокія и Анна.



10) — с. Косяковѣ, того-же уѣзда, Кирилль Ищенко, Теодосія Горбунова, Несторъ Мельниченко и жена его Ксенія, кромѣ того, крещено шесть дѣтей Кирилла Ищенко и двое дѣтей Нестора Мельниченка.

11) — д. Фасовкѣ, кievскаго уѣзда, Филимонъ Грабаренко и все его семейство.

12) — с. Сагуновкѣ, черкаскаго уѣзда, Татьяна Цаподой и Елисавета Гайдамакина съ сыномъ Николаемъ.

13) — с. Скибинѣ, таращанскаго уѣзда, Евдокія Яричевская.

## ЖУРНАНЪ № 1

Сѣзда Депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 13 октября 1892 года.

Утреннее засѣданіе, начавшееся въ 12 часовъ дня.

1) Депутаты отъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, во исполненіе указа кievской духовной консисторіи, отъ 24 августа 1892 года за № 12231, о созывѣ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, собравшись въ камерѣ Правленія Богуславскаго духовнаго училища въ 12 часовъ дня, по молитвѣ, приступили къ повѣркѣ депутатскихъ полномочій, по которой оказалось, что явились депутаты отъ 5 благочинническихъ округовъ каневскаго уѣзда и каневскихъ градскихъ церквей, отъ 4-хъ благочинническихъ округовъ звенигородскаго уѣзда, въ числѣ которыхъ депутатъ 1-го округа состоитъ представителемъ и отъ звенигородскихъ градскихъ церквей, и отъ 2-хъ благочинническихъ округовъ — таращанскаго уѣзда, не явился депутатъ отъ таращанскаго градскаго собора.

Послѣ сего депутаты единогласно избрали въ должность предсѣдателя депутата 3 округа каневскаго уѣзда священника Іоанна Гдешинскаго и въ должность дѣло-

производителя—депутата 2 округа звенигородскаго уѣзда, священника Василя Стрижевскаго.

2) СЛУШАЛИ: представленіе преосвященнаго Сильвестра, епископа каневскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Іоаннікія, митрополита кіевскаго и галицкаго, отъ 23 февраля 1892 года за № 183, по поводу доклада предсѣдателя сѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, священника Іоанна Гдешинскаго отъ 12 февраля сего года по вопросу объ изысканіи средствъ на устройство больницы при Богуславскомъ училищѣ, и резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1892 года за № 1086, послѣдовавшую на семь предствленіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Замѣчанія Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству при рѣшеніи подлежащихъ сѣзду вопросовъ, Милостивѣйшему же Архипастырю, Высокопреосвященному митрополиту, за его истинно отеческую заботу о сохраненіи здоровья дѣтей духовенства, выраженную въ пожертвованіи 3000 руб. на устройство при училищѣ больницы, принести искреннюю сыновнюю благодарность съ совершеніемъ молебнаго пѣнія о здравіи и благоденствіи Архипастыря—Благодѣтеля.

3) Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ Богуславскаго духовнаго училища въ 1893 году.

ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту доходовъ оставить безъ измѣненія, въ смѣтѣ же расходовъ, въ вѣдомости подъ № 2, 4-ю статью—на жалованье членамъ правленія отъ духовенства измѣнить съ 50 р. на 25 р.—прошлогодній окладъ; добавка, по причинѣ многосложныхъ нуждъ, невозможна.

5-ю статью на вознагражденіе дѣлопроизводителю училищнаго Правленія сократить изъ 75 руб. на 50 руб. единовременно.

Въ вѣдом. подъ № 3 ст., подъ л. к, въ количествѣ 10 р. на разведеніе сада при училищной больницѣ изъ смѣты исключить, въ виду болѣе важныхъ и неотложныхъ нуждъ училища, принимая во

вниманіе, что не далеко отъ больницы, на училищномъ дворѣ, садъ имѣется.

Статью расхода подъ литерой Л, въ количествѣ 30 р., на усиленіе винтеляціи въ училищной церкви измѣнить, положивъ на сей предметъ, вмѣсто 30, 15-ть р.—стоимость устроеннаго уже винтелятора, и просить училищное Правленіе не перерасходовать по сей статьѣ. Статью расхода на учебныя пособія и руководства для наставниковъ и періодическія изданія сократить, положивъ, вмѣсто 60 руб., 39 р. 3 к., полагая изъ періодическихъ изданій, въ виду многосложныхъ капитальныхъ нуждъ училища, выписку только обязательныхъ, каковы Церковныя Вѣдомости и Епархіальныя Вѣдомости. Въ вѣдомости № 4-й, 5-ю статью на жалованье училищному врачу изъ 240 руб. сократить на 200 руб., полагая прибѣвку 20 руб. къ прежнему окладу 180 руб., въ настоящемъ году для сѣзда возможною.

6-ю статью на жалованье фельдшеру изъ 180 руб. сократить на 150 р. по той же причинѣ.

4) СЛУШАЛИ: Докладъ предсѣдателя сѣзда объ изысканіи средствъ на наемъ двухъ надзирателей—репетиторовъ для малоуспѣвающихъ учениковъ училища.

Справка 1-я, Сѣздъ окружнаго духовенства 1891 года вопросъ объ учрежденіи при училищѣ двухъ должностей надзирателей—репетиторовъ забаллотировалъ по неимѣнію на это средствъ.

Справка 2-я, Смотритель училища въ докладѣ нынѣшнему сѣзду говоритъ, что священники, воспитывающіе своихъ дѣтей въ училищѣ, до 1891 года не жалѣли платить и охотно платили 5-ти преподавателямъ училища за репетированіе по 100 руб. въ годъ, а многіе псаломщики просили у него позволенія платить нѣкоторымъ изъ старшихъ и лучшихъ воспитанниковъ отъ 5 до 8 руб. въ годъ за содѣйствіе малоуспѣвающимъ ихъ сыновьямъ, а потому источникомъ для содержанія двухъ надзирателей—репетиторовъ Г-нъ Смотритель рекомендуетъ сѣзду взываніе съ каждо-

го священническаго сына ученика и инословнаго ученика по 10 р., а съ сына псаломщика по 5 р.

Справка 3-я: По расчету г. Смотрителя изъ проектируемаго имъ источника образуется сумма въ 945 руб., за вычетомъ изъ которой на жалованье двумъ проектируемымъ репетиторамъ 840 руб., даетъ еще остатокъ 105 р., каковой остатокъ на послѣдующій годъ дастъ возможность уменьшить взимаемую съ ученика плату.

Справка 4-я: 15 учениковъ — сиротъ отъ взиманія платы на жалованье надзирателямъ репетиторамъ освобождаются.

Постановили: Учредить при училищѣ для малоуспѣвающихъ учениковъ двѣ должности надзирателей — репетиторовъ; на уплату имъ жалованья, по 420 руб. каждому, взыскать согласно проекту г. смотрителя училища; родителямъ же учениковъ, по усмотрѣнію результата сей педагогической мѣры, по истеченіи учебнаго года предоставить право чрезъ депутатовъ будущаго сѣзда продлить сію мѣру или прекратить. Причитающіеся съ родителей учениковъ взносы на покрытие сей нужды предоставить непосредственно самимъ же родителямъ вносить въ Правленіе училища въ началѣ каждаго полугодія; взысканіе же сего взноса съ неисправныхъ родителей возложить на обязанность Благочинныхъ.

Засѣданіе окончилось въ 5 часовъ вечера.

## ЖУРНАЛЪ № 2

Сѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 13-го октября 1892 года.

Вечернее засѣданіе, начавшееся въ 6 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты сѣзда.

1) СЛУШАЛИ: Докладъ Предсѣдателя сѣзда о замѣнѣ на ученическихъ квартирахъ утренняго и вечерняго чая завтраками и ужинами.

Справка 1-я. Въ докладѣ своемъ Правленіе говоритъ, что чаепитіе развито на ученическихъ квартирахъ до того, что чай пьютъ иногда три раза въ день, что сопряжено съ ущербомъ для здоровья дѣтей по причинѣ малопитательности сихъ продуктовъ, и въ подтвержденіе своего мнѣнія представляетъ сужденіе объ этомъ предметѣ училищнаго врача.

Справка 2-я. Г-нъ врачъ между многими прочими говоритъ: „помимо того, что дитя, идя послѣ утренняго чая въ училище, удобно можетъ простудить и желудокъ и горло, блѣдность, вялость, утомленіе, словомъ то, что называется нервнымъ переутомленіемъ, является въ дѣтяхъ вслѣдствіе того, что организмъ живетъ на счетъ самого себя, а сіе послѣднее зависитъ отъ того, что недостаточно въ немъ запаса пищевыхъ веществъ. Избѣжать всего этого можно только тогда, когда, вмѣсто чая, ученики будутъ получать другую, болѣе питательную пищу.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Замѣнить утренній и вечерній чай завтракомъ и ужиномъ.

2. Слушали: Докладъ предсѣдателя Съѣзда объ ассигновкѣ 300 руб. для выдачи изъ нихъ ссудъ недостаточнымъ лицамъ, держащимъ на квартирахъ учениковъ училища.

Постановили: Такъ какъ духовечество не располагеть лишними суммами, то оставить статью доклада безъ послѣдствій.

3) Слушали: Прошеніе учителя церковнаго пѣнія и чистописанія Богуславскаго духовнаго училища Петра Гдѣшинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ хотя пятидесяти рублей.

Постановили: Во вниманіе къ 20 лѣтней усердной службѣ просителя, въ продолженіи котораго не получалъ онъ ни одинъ разъ денежнаго пособія, ассигновать ему въ пособіе единовременно 50 руб.

4) Слушали: 1) Прошеніе священника Кутенова о сложеніи съ него долга по уплатѣ за право ученія въ Богуславскомъ училищѣ его трехъ братьевъ въ 1890 годахъ; 2) Прошеніе священника Николая Грушецкаго объ освобожденіи его сына отъ платы за право ученія въ семь году; 3) Прошеніе преподавателя Богуславскаго духовнаго училища Аса-

насія Бѣляновскаго объ освобожденіи племянника его Николая Безпалова отъ платы за право ученія въ семь году.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Священниковъ Кутевова и Грушецкаго и Безпалова освободить отъ платы за право ученія въ семь учебномъ году.

5) Слушали: Прошеніе вдовы учителя пригготовительнаго класса Богуславскаго духовнаго училища, Ольга Колтоновской объ ассигнованіи ей единовременнаго денежнаго пособія, для уплаты долговъ по лѣченію ея покойнаго мужа, въ возможномъ для духовенства размѣрѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принимая во вниманіе 5-ти лѣтнюю полезную для училища службу покойнаго учителя Колтоновскаго, ассигновать ей единовременно 25 руб.

6) Слушали: Прошеніе бывшаго училищнаго врача Юсифа Стефанскаго о выдачѣ ему денежнаго вознагражденія за его 25 лѣтнюю службу училищу, въ виду незначительности гонорара, каковымъ пользовался врачъ Стефанскій на училищной службѣ.

**Постановили:** Врача Стефанскаго за его 25-ти лѣтнюю службу училищу благодарить словесно; въ выдачѣ же ему денежнаго вознагражденія, въ виду обремененія окружнаго духовенства и безъ того непомѣрными налогами по содержанію училища, отказать.

7) Слушали: а) Прошеніе ученика 3-го класса Богуславскаго духовнаго училища Θεодора Трушевича о выдачѣ ему денежнаго пособія для уплаты долга квартиросодержателямъ Бабенку и Новиковскому въ размѣрѣ 21 р. 40 к.

8) Прошеніе просфорни м. Степанецъ Каневскаго уѣзда Елисаветы Кудрицкой о выдачѣ ей единовременнаго денежнаго пособія для уплаты долга квартиросодержательницѣ Маріи Вильковской, въ размѣрѣ 25 руб., за содержаніе въ квартирѣ сына ея ученика Алексѣя Кудрицкаго въ прошломъ 189<sup>1/2</sup> учебномъ году.

**Справка:** Ученикъ Трушевичъ и Елисавета Кудрицкая

и въ прошломъ годъ просили у съѣзда пособія для удовлетворенія такой же нужды и просьбы ихъ были удовлетворены съѣздомъ.

Постановили: Трушевичу и Кудрицкой въ просьбѣ ихъ отказать, принимая во вниманіе, что они получили отъ съѣзда денежное вспомошествованіе въ прошломъ году и плохіе успѣхи учениковъ Трушевича и Кудрицкаго.

8) Слушали: Прошенія крестьянина Андрея Кибальника и ученика Березовскаго объ освобожденіи учениковъ Кибальника и Березовскаго отъ платы за право ученія въ семь учебномъ году.

ПОСТАНОВИЛИ: Размѣръ платы за право ученія съ учениковъ Кибальника и Березовскаго понизить, измѣнивъ цифру 50 р. на 40 руб.

9) Слушали: докладъ предсѣдателя съѣзда объ уменьшеніи платы съ инословныхъ учениковъ за право ученія.

Постановили: Подвергнуть сей вопросъ закрытой баллотировкѣ; по баллотировкѣ, большинствомъ семи голосовъ противъ 5, вопросъ сей рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, т. е. оставлена прежняя плата 50 руб.

Засѣданіе окончилось въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

### ЖУРНАЛЪ № 3.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 14 октября 1892 года.

14-го Октября предварительнаго разсматриванія очередныхъ вопросовъ, депутаты съѣзда въ полномъ составѣ собрались въ училищномъ храмѣ и въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся соборнѣ совершили молебствіе преподобному Іоанникію Великому о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго благодѣтеля—жертвователя, митрополита Іоанникія, съ провозглашеніемъ ему многолѣтія, а послѣ молебствія едино-

гласно постановили уполномочить о. председателя по окончаніи занятій съѣзда телеграммою увѣдомить о совершеіні молебствія и выразить Его Высокопреосвященству сыновнюю благодарность за милостивѣйшую жертву на устройство при училищѣ больницы.

Въ засѣданіи, начавшемся въ 11 часовъ утра,

1) Слушали: Докладъ председателя съѣзда объ измѣненіи статьи расхода въ вѣдомости № 4, п. 9, на первоначальное обзаведеніе больницы, по исчисленію въ журналѣ Правленія отъ 9 марта 1892 года, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, каковая статья не была разсмотрѣна на ряду съ другими статьями смѣты расхода въ утреннемъ засѣданіи 13-го октября, за невозможностью согласиться со стоимостью нѣкоторыхъ предметовъ по сей статьѣ расхода, изложенныхъ въ указанномъ журналѣ Правленія, за отсутствіемъ врача въ утреннемъ собраніи 13 октября.

По прибытіи врача въ утреннее засѣданіе 14 октября, цифры расхода на приобрѣтеніе 10 кроватей 100 р. и на 10 паръ башмаковъ и чулокъ 20 р. хотя были и отстаиваемы врачомъ, но съѣздъ, въ видахъ экономіи, измѣнилъ цифры эти, ассигновавъ вмѣсто 100 р. на кровати 50 р. и вмѣсто 20 руб. на башмаки и чулки, 10 р., полагая ограничиться приобрѣтеніемъ указанныхъ вещей болѣе дешеваго достоинства.

2) Занимался разсмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1891 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго Правленія, и акта освидѣтельствованія наличной училищной кассы.

Постановили: Найдя отчетъ ревизіоннаго Комитета вполне согласнымъ съ училищнымъ отчетомъ, приобщить къ дѣлу.

3) Слушали: Докладъ председателя съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета отъ училищнаго округа для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1892 годъ.

Постановили: Ближайшихъ по мѣсту службы священниковъ: села Яцюковъ Феодора Левитскаго, м. Богуслава.



Троицкой церкви Павла Тихвинскаго и с. Москаленокъ Митрофана Куликовскаго, находившихся въ этой должности въ прошломъ, оставить и на предстоящій годъ.

4) Слушали: Докладъ предсѣдателя сѣзда объ ассигнованіи предсѣдателю Ревизіоннаго комитета, священнику Θεодору Левитскому 25 руб. на путевыя его издержки.

Постановили: По вниманію къ долготѣйшей службѣ въ качествѣ предсѣдателя комитета ассигновать хотя 25 руб. на его дѣйствительные расходы.

5) Слушали: докладъ Предсѣдателя сѣзда о выборѣ члена Правленія отъ духовенства на мѣсто выслужившаго въ этомъ званіи 3-хъ лѣтіе священника І. Захаріевскаго.

Справка 1-я: Священникъ Іоаннъ Захаріевскій изъявляетъ согласіе прослужить еще одно трехлѣтіе въ должности члена Правленія отъ Духовенства.

Справка 2-я: Кромѣ священника Іоанна Захаріевскаго въ близкомъ рязаніи отъ училища имѣетъ жительство священникъ с. Дыбинецъ Іоаннъ Кальницкій.

Постановили: На должность члена правленія отъ духовенства подвергнуть закрытой баллотировкѣ священниковъ Іоанна Захаріевскаго и Іоанна Кальницкаго.

6) Занимались баллотировкой. По закрытой баллотировкѣ оказалось: священникъ Іоаннъ Захаріевскій получилъ 9 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Кальницкій получилъ 5 избирательныхъ и 7 шаровъ неизбирательныхъ.

Постановили: Составивъ актъ объ избраніи, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

7) Слушали: прошеніе квартиросодержателя учениковъ Богуславскаго духовнаго училища Авдія Новиковскаго о вознагражденіи его за содержаніе имъ въ своей квартирѣ учениковъ, которые, бывъ поставлены въ квартиру его училищнымъ начальствомъ и пробывъ въ его квартирѣ майскую треть истекшаго года, остались должными ему Новиковскому: Иванъ Бинецкій 15 р., Трушевичъ 9 р. 65 к., Домницкій 21 р. 98 к., и Концевичъ 5 р., а всего вмѣстѣ 51 р. 63 к.

Постановили: Такъ какъ сѣзду духовенства неизвѣстно имущественное состояніе должниковъ Новиковскаго, а

также и то, почему они не разсчитывались съ нимъ, то оставить прошеніе Новиковскаго безъ удовлетворенія.

8) Слушали: Заявленіе депутата 1-го округа каневскаго уѣзда, изложенное на бумагѣ и подписанное духовенствомъ всего округа, съ просьбою къ наставникамъ училища отказать отъ квартиросодержанія учениковъ училища въ видахъ дороговизны квартиръ, поднятой наставниками въ ущербъ духовенства.

Справка: По заявленію г. смотрителя училища квартиросодержатели подчинены вѣдѣнію Правленія училища.

Постановили: Рѣшеніе вопроса по предмету заявленія депутата—священника К. Бутовскаго предоставить Правленію училища, приложивъ самое заявленіе къ журналу сѣзда.

9) Слушали: Докладъ Предсѣдателя сѣзда о томъ, что суммы на содержаніе училища, въ 1893 году потребной 7509 р. 93 коп., имѣется по смѣтѣ доходовъ 3237 р. 71 коп.

Постановили: Недостающую сумму въ количествѣ 4272 руб. 22 к. отнести на средства церквей и причтовъ училищнаго округа, полагая на двѣ трети отъ церкви и одну треть ея отъ причта, именно: отъ прихода 7 класса 11 р. 78 к.,—коп., 6-го 17 р. 58 к.,—5-го—23 р. 38 к.,—4-го 29 р. 18 к., 3-го 35 р. 20 к.

Таковыя свои постановленія, по выслушаніи ихъ всѣми депутатами сѣзда, смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Засѣданіе окончилось въ 12 часовъ дня.

На сихъ Журналахъ послѣдовали резолюціи а) Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія, отъ 2 ноября 1892 года за № 5509: „Утверждается“.

б) Его Преосвященства, Сильвестра, Епископа Каневскаго, отъ 28 октября 1892 года за № 1000: Съ постановленіями сѣзда согласенъ, при нѣкоторыхъ дополнительныхъ поясненіяхъ къ нижеслѣдующимъ статьямъ журналовъ сѣзда.

1) Журн. 1. ст. 1. Въ сей статьѣ отмѣченъ неявившимся на сѣздъ депутатъ г. Таращи, безъ представленія

объясненія причины своей неявки, о чемъ слѣдовало бы сообщить Консисторіи для надлежащаго съ ея стороны распоряженія.

2) Журн. 3. ст. 3. Членами временнаго ревизіоннаго комитета, какъ видно изъ избирательнаго акта съѣздовъ, единогласно избраны священники  $\Theta$ . Левитскій, П. Тихвинскій и М. Куликовскій. На утвержденіе ихъ въ семь избраніи я согласенъ.

3) Журн. 3. ст. 5. Членомъ училищнаго Правленія на будущее трехлѣтіе, какъ видно изъ избирательнаго акта, оказался по большинству голосовъ избраннымъ священникъ Іоаннъ Захаріевскій. На утвержденіе его въ семь избраніи тоже согласенъ.

— Подлинныя журналы за надлежащими подписями предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя депутатовъ, депутатовъ Богуславскаго училищнаго округа и членовъ правленія отъ духовенства. —

## Извлеченіе изъ экономическаго отчета (за 1891 г.)

*О суммахъ, ассигнованныхъ смѣтою изъ средствъ округа, на содержаніе Кіево-Софійскаго духовнаго училища за 1891 г.*

### П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1891 года оставалось 17472 р. 88 к.

Въ 1891 году поступило на приходъ:

1) Отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи . . . . . 7967 р. 28 к.

2) Платы за право ученія отъ учениковъ иноокружныхъ и иносословныхъ . . . . . 2102 р. 30 к.

3) Процентовъ на благотворительныя училищныя капиталы . . . . . 991 р. 50 к.

4) Пожертвованія Кіево-Печерской Лав-

- ры на содержаніе бѣдныхъ воспитан-  
ковъ . . . . . 428 р. 56 к.
- 5) Пособія на содержаніе училища изъ  
доходовъ церквей Кіевской епархіи, ус-  
тановленнаго въ 1867 г. или такъ на-  
зываемаго покласснаго сбора . . . . . 1676 р. 75 к.
- 6) Пособія отъ епархіальнаго духовенства  
въ видѣ 1% сбора изъ жалованья . . . . . 742 р. 34 к.
- 7) Вѣнчиковой суммы . . . . . 700 р. —
- 8) Пожертванія Кіево-Печерской Лав-  
ры на содержаніе стипендіатовъ въ па-  
мять 4 Апрѣля 1866 года . . . . . 50 р. —
- 9) Пожертванія отъ церквей и прич-  
товъ Кіево-Софійскаго училищнаго ок-  
руга на содержаніе училища по опредѣ-  
ленію окружнаго съѣзда духовенства . . . . . 2648 р. 45 к.
- 10) Пожертванія почетнаго блюстителя  
училища Кіевскаго купца И. Г. Ди-  
ятина . . . . . 100 р. —

*Сверхъ сѣтты:*

- 1) Отъ воспитанниковъ за утраченныя  
и испорченныя ими казенныя вещи, а  
также за купленные для нихъ medica-  
менты . . . . . 36 р. 73 к.
- 2) Вырученныя отъ продажи съѣстныхъ  
отбросовъ и негодныхъ къ употребленію  
предметовъ . . . . . 14 р. 87 к.
- 3) Процентовъ отъ храненія въ сберега-  
тельной кассѣ наличныхъ денегъ . . . . . 53 р. 83 к.
- 4) Поступило отъ конверсіи 5 и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
% свидѣтельствъ Государственнаго Банка 108 р. 85 к.

Итого въ 1891 г. поступило на приходъ 17621 р. 45 к.

А съ остаткомъ отъ 1890 года и съ присоединеніемъ 450 р. 50 коп., отчисленныхъ отъ штатныхъ суммъ, всего поступило на приходъ . . . 35544 р. 83 к.

Р а с х о д ъ.

Изъ мѣстныхъ суммъ, ассигнованныхъ утвержденною Епархіальнымъ начальствомъ смѣтою, израсходовано

По § 1-му.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . 1468 р. 77 к.

По § 2-му.

На содержаніе воспитанниковъ . . . 7949 р. 78 к.

По § 3 ст. 1.

На ремонтъ, страховку, содержаніе дома и прислуги . . . 4933 р. 54 к.

По § 3 ст. 2.

На содержаніе библіотеки . . . 250 р. —

По § 3 ст. 3.

На содержаніе канцеляріи . . . 190 р. —

По § 4 ст. 1.

На содержаніе больницы . . . 558 р. 84 к.

По § 4 ст. 2.

На жалованье священнику, совершающему богослуженіе въ училищной церкви 120 р. —

По § 4 ст. 3.

Члену училищнаго Правленія отъ духовенства на разъѣзды . . . . . 50 р. —

По § 4 ст. 5.

На покраску крыши на училищномъ зданіи . . . . . 538 р. 86 к.

По § 4 ст. 6.

На устройство клозетовъ . . . . . 1099 р. —

По § 4 ст. 7.

На мелочные и экстраординарные расходы 3 р. 35 к.

Сверхъ смѣты:

1) Устройство водопровода . . . . . 426 р. 2 к.

2) Единовременнаго пособія учителю приготовительнаго класса Аѣиногену Левитскому. . . . . 60 р. —

3) Единовременнаго пособія лицамъ управленія и учащимъ за 1890 годъ 680 р. —

4) Единовременнаго пособія лицамъ управленія и учащимъ за 1891 годъ. 500 р. —

Итого въ 1891 году израсходовано 18828 р. 16 к.

За вычетомъ сей суммы изъ суммы, показанной въ отчетѣ о приходѣ и остаткѣ, къ 1-му января 1892 года остается . . . . . 16716 р. 67 к.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 15 Декабря 1892 г.  
Цензорь, Протоіерей **М. Богдановъ**.

Кіевъ, типографія **И. И. Чоколова**, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

# КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. ||| ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-  
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. ||| СЯЦѢ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. № 24. 15 Декабря.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученія о молитвѣ Господней.

V.

*„Отче нашъ, да прїидеть Царствіе Твое.“*

Сіе прошеніе молитвы Господней, до котораго мы дошли и которому посвящаемъ настоящую бесѣду свою, имѣеть многостороннее содержаніе. Въ немъ прежде всего приносится молитва Отцу Небесному о распространеніи царствія Божія на землѣ. Подъ царствомъ Божиимъ разумѣется церковь христіанская. Спаситель сравниваетъ ее съ горчичнымъ зерномъ, изъ котораго вырастаетъ большое дерево. Дѣйстви-тельно, церковь, будучи на первыхъ порахъ подобною горчичному зерну, со временемъ сдѣлалась громаднымъ и мно-

говѣтвистымъ деревомъ, подъ тѣнью и въ вѣтвяхъ котораго нашли прибѣжище многія царства и великіе народы и плодами котораго духовно питались многочисленныя поколѣнія въ теченіи болѣе восемнадцати съ половиною вѣковъ. Но какъ ни старо и ни громадно дерево христіанства, ему предстоитъ безконечный ростъ. Корни его должны давать силу всему человѣчеству, вѣтви его должны покрыть всю землю. „Да будутъ вси едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруеть міръ, что Ты послалъ Меня“ (Іоан. 17, 21). Такъ молился Сынъ Божій своему Отцу Небесному. „Да будетъ едино стадо и единъ пастырь, „училъ Онъ въ притчѣ о добромъ пастырѣ. Эти божественныя слова, которыя непремѣнно должны исполниться, еще не всецѣло осуществились. Христіанство покорило многія царства и у обращенныхъ къ нему народовъ ниспровергло различныя божества, уничтожило множество самыхъ дикихъ суевѣрій, устранило самыя нелѣпыя условія жизни и совершенно переименовало жизнь, но далеко не всѣхъ народовъ оно коснулось своимъ благотворнымъ вліяніемъ. Сколько еще евреевъ, магометанъ и язычниковъ! Всѣ древнія религіи, которыя ниспровергло у обращенныхъ народовъ христіанство, доселѣ еще имѣють своихъ почитателей. И теперь есть поклоняющіеся идоламъ, служащіе огню, водѣ, солнцу и другимъ предметамъ, даже приносящіе человѣческія жертвы. Можетъ быть, въ то время, какъ мы бесѣдуемъ съ вами, гдѣ нибудь проливается предъ истуканомъ человѣческая кровь. И теперь есть люди, которые по своимъ понятіямъ и образу жизни недалеко ушли отъ неразумныхъ животныхъ. Весьма возможно, что въ настоящую минуту гдѣ нибудь совершается пиръ людоѣдовъ и употребляется ужаснѣйшая пища. Да, многая еще жатва на человѣческой нивѣ и требуются многіе дѣятели на ней. Эти послѣдніе никогда не прекращались въ исторіи. Всегда находились избранники, которые съ крестомъ и словомъ Божиимъ шли къ невѣдущимъ истиннаго Бога и по примѣру св. апостоловъ переносили немовѣрныя лишенія, чрезвычайныя труды и великія опасности во имя Христа и по любви къ ближнему. Многіе изъ нихъ мученически окончили жизнь свою. И теперь въ различныхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ невѣрныя, трудятся проповѣдни-



ки слова Божія. О, спаси ихъ, Господи, и распространи чрезъ нихъ царствіе свое!.. Трудно представить себѣ, какое благотворное воздѣйствіе производитъ христіанская религія на тѣхъ, которые воспринимаютъ ее. Повторяется тоже, что совершалось въ апостольскій вѣкъ: люди какъ бы перерождаются, совершенно измѣняютъ свою жизнь и во всѣхъ отношеніяхъ дѣлаются выше, чище и совершеннѣе. Достаточно познакомиться съ описаніемъ жизни новопросвѣщенныхъ японскихъ христіанъ, которыхъ приводятъ къ Господу наши православные проповѣдники, чтобы убѣдиться въ этомъ и проникнуться сердечною молитвою о распространеніи царствія Божія на землѣ. Но мало молитвы. По братской любви ко всѣмъ людямъ, мы своими пожертвованіями должны способствовать успѣху христіанской проповѣди среди иновѣрцевъ. Особенно мы должны содѣйствовать обращенію въ христіанскую церковь находящихся въ нашемъ отечествѣ язычниковъ. Къ сожалѣнію, они есть, и мы должны помочь имъ отрѣшиться отъ заблужденій и познать Христа.

„Отче нашъ... да придетъ Царствіе твое.“ Да всѣ ли народы, которые именуется христіанскими и такимъ образомъ составляютъ Царствіе Божіе, являются истинными представителями благотворныхъ христіанскихъ началъ? Спаситель уподобилъ „царствіе Божіе закваскѣ, которую женщина взявши положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все“ (Лук. 13, 21): т. е. христіанская религія должна проникать всю человѣческую жизнь, исправлять, возвышать и во всѣхъ отношеніяхъ совершенствовать ее. Есть ли это на самомъ дѣлѣ? Не будемъ касаться многого. Укажемъ единичное явленіе. Христіанская религія есть религія мира. Слово Божіе предвозвѣщаетъ намъ такое состояніе человѣческихъ обществъ подъ вліяніемъ христіанской любви, что раскуютъ мечи на рала и копыя на серпы. О, какъ далеки настоящіе христіанскіе народы отъ такого состоянія! И какъ усиленно должны мы молить Отца своего Небеснаго, что бы Онъ своею вседѣлающею силою содѣйствовалъ водворенію на землѣ царства мира и любви.

Царство Божіе или церковь составляютъ всё христіане. Каждый христіанинъ есть чадо Божіе, искупленное драгоценною жертвою Сына Божія и предназначенное къ вѣчному блаженству. Само собою понятно, что сему названію и назначенію должна соотвѣтствовать жизнь христіанская, другими словами каждый христіанинъ долженъ быть дѣйствительно таковымъ; къ сожалѣнію, часто этого не бываетъ. Апостоль Павелъ о нѣкоторыхъ современныхъ ему христіанахъ говорилъ, что чрезъ ихъ предосудительную жизнь „имя Божіе хулится у язычниковъ“ (Рим. 2, 24), т. е. они унижаютъ свое христіанское званіе и даютъ язычникамъ право дурно отзываться о самой христіанской религіи и христіанской церкви. Эти укоризненные слова св. Апостола со всею справедливостію могутъ быть отнесены и къ многимъ христіанамъ нашего времени. Мы должны усиленно молиться Отцу Небесному, чтобы Онъ обратилъ къ христіанской церкви и христіанской жизни тѣхъ, которые съ самаго рожденія именуются христіанами, но въ дѣйствительности давно перестали быть таковыми.

Между тѣмъ какого возвышеннаго и несравненнаго счастья достигаетъ истинный христіанинъ! Онъ не только состоитъ дѣйствительнымъ членомъ царствія Божія и наслѣдникомъ вѣчнаго блаженства, но и въ самомъ себѣ устрояетъ, по слову Спасителя, царствіе Божіе. Какъ вѣрный ученикъ Христовъ, онъ обладаетъ истиною, какъ неизмѣнный послѣдователь Христовъ, онъ любитъ добро и посильно творитъ его, какъ любящій Господа, онъ пользуется любовью Божественною, какъ исполняющій свой долгъ, онъ спокоенъ духомъ и не боится за свое будущее. Онъ въ себѣ самомъ носитъ счастье, котораго никто и ничто не могутъ отнять у него, счастье вѣрное, прочное и постоянное. Въ немъ то и состоитъ Царствіе Божіе внутреннее, о которомъ говоритъ божественный Учитель нашъ. Къ достиженію его и обладанію имъ мы должны употребить всё свои силы и старанія. „Отче нашъ, да придетъ царствіе Твое.“

„Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.“

Дѣтямъ естественно повиноваться отцу; отцу естественно предостерегать дѣтей отъ ошибокъ и давать имъ полезныя въ жизни указанія и направленіе. Кто выходитъ изъ повиновенія родительской власти, тотъ не только преступно нарушаетъ священную обязанность, но и лишаетъ себя опытнаго руководства, надежной помощи и сердечной отзывчивости. Легко понять, какъ необходимы людямъ указаніе и помощь Отца Небеснаго, и какъ усердно и сердечно они должны молить Его о томъ, чтобы Онъ управлялъ ими. Правда, человѣкъ имѣетъ данныя ему Богомъ силы, которыми онъ должепъ руководствоваться въ жизни и при помощи которыхъ можетъ узнавать, различать, оцѣнивать и избирать предметы; но кто не знаетъ того, что часто силы человѣка принимаютъ превратное направленіе при самыхъ благонамѣренныхъ побужденіяхъ и стремленіяхъ; умъ заблуждается, совѣсть помрачается, воля погрѣшаетъ. Какъ часто хорошо обдуманчыя и, по видимому, вѣрно направленныя предпріятія или вовсе не удаются, или разрѣшаются совсѣмъ не желательнымъ образомъ? Какъ часто человѣкъ оказывается въ такомъ затруднительномъ положеніи, что не знаетъ, на что рѣшиться и что избрать? Какъ часто онъ подвергается болѣзнямъ, лишеніямъ, страданіямъ, всевозможнымъ несчастіямъ, когда силы его оскудѣваютъ, мужество оставляетъ, сторонняя помощь является напрасною? Какъ иногда онъ приходитъ въ такое состояніе, что, какъ говорятъ, жизнь становится хуже смерти, свѣтъ навсегда исчезаетъ и тьма овладѣваетъ? Бываютъ, часто бываютъ такія состоянія, и ихъ никто изъ людей не можетъ предотвратить, избѣжать и устранить. Жизнь вообще трудна и тягостна и часто поражаетъ человѣка не ожидаемыми несчастіями. Продолжительный трудъ земледѣльца иногда въ нѣсколько минутъ погибаетъ отъ града; случайная искра уничтожаетъ громадныя имущества; тщательно охраняемое здоровье разрушается отъ одной неосторожности; часто даже жизнь внезапно прекращается. Кто можетъ исчислить подобныя симъ неожидан-

ныя явленія? А страданія и пораженія отъ злобы, хитрости, коварства и зависти? Равнѣ мало ихъ? Жизнь тягостна и трудна. Но при всей тяжести и трудности она бываетъ тревожною и печальною только тогда, когда человекъ предоставленъ самому себѣ. Когда же онъ вѣруетъ, что есть божественная сила, управляющая какъ всѣмъ міромъ, такъ и всѣми частными явленіями и дѣйствіями, усердно молится, чтобы все въ жизни его совершалось не по его слабой волѣ, а по непогрѣшимой и вседѣйствующей волѣ Божіей, старается во всемъ сообразоваться съ закономъ Божиимъ и предаетъ себя въ рудѣ Божіи, тогда жизнь его становится мирною и свѣтлою и самъ онъ дѣлается покорнымъ, терпѣливымъ и выносливымъ. Является покорность судьбѣ, но не та неразумная и слѣпая, которая выражается словами: „чему быть, того не миновать“ и свойственная людямъ безпечнымъ и лѣнивымъ, необузданнымъ и отчаяннымъ, а разумная и видящая, которая бываетъ послѣдствіемъ дѣятельной, честной и правильной жизни. Посмотримъ, въ чемъ она выражается и что отъ нея происходитъ.

Прежде всего человекъ подъ вліяніемъ ея перестаетъ быть самонадѣяннымъ. Составляя предположенія и задумывая предпріятія, онъ не говоритъ съ увѣренностію и смѣлостію: „я сдѣлаю то-то и въ такое-то время,“ а смиренно думаетъ: „если Господу будетъ угодно и Онъ благословитъ, я сдѣлаю то-то и тогда-то.“ Совершая далѣе самое дѣло, онъ не полагается только на свои силы и свое умѣніе, а признаетъ необходимую помощь Божію и молится о таковой. При такомъ направленіи дѣла избираются и честныя средства къ исполненію его и исполняется оно съ любовію и усердіемъ, какъ дѣло Божіе. Въ случаѣ затрудненій, препятствій и неудачъ человекъ не падаетъ духомъ, не приходитъ въ раздраженіе и озлобленіе, а видитъ во всемъ волю Божію и смиренно покоряется ей. При покорности волѣ Божіей чтобы ни случилось съ человекомъ, онъ все перенесетъ. Нѣтъ такого несчастія, которое бы лишило его мужества и самообладанія, нѣтъ такихъ страданій, которыя пересилили бы его терпѣливость и выносливость, нѣтъ такого состоянія и по-

ложения, съ которымъ бы онъ не примирился. Лишится ли онъ всего имущества, пострадаетъ ли невинно его честь, потеряетъ ли онъ здоровье, дорогихъ существъ, онъ со всѣмъ сживется, все выстрадаетъ и никогда не потеряется. „Такъ Богу угодно:“ вотъ камень, прибѣжище и утверждение его. Покорный волѣ Божіей не боится и смерти, и на нее онъ смотритъ благодушно и покорно, какъ на призывъ Божій въ другую жизнь.

Да, твердо и непоколебимо положеніе того, кто руководствуется волею Божіею и полагается на нее. Потому-то слово Божіе настоятельно учитъ человѣка быть покорнымъ волѣ Божіей. Оно даетъ ему и полезныя на этотъ счетъ наставленія и поучительныя примѣры. „Послушайте вы, говорящіе“ (учитъ св. апостоль Іаковъ): „сегодня или завтра отправимся въ такой то городъ, и проживемъ тамъ одинъ годъ, и будемъ торговать, получать прибыль; вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? паръ являющійся на малое время, а потомъ исчезающій. Въмѣсто того, чтобы вамъ говорить: если угодно будетъ Господу и живы будемъ, то сдѣлаемъ, то или другое“ (Іак. 4, 13—16).

Поучительнымъ примѣромъ покорности волѣ Божіей служить самъ Господь Спаситель. Кто не знаетъ молитвы Его въ саду геосиманскомъ, когда произносились слѣдующія трогательныя слова: „Отче мой, аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія, обаче не якоже Азь хочу, но яко же Ты.“—(Матѣ. 26, 39.). Да и вся земная жизнь Спасителя была исполненіемъ воли Отца Небеснаго: „Снидохъ съ небесе,“ учитъ Онъ, „не да творю волю Мою, но волю пославшаго мя Отца.“ (Іоан. 6, 38.). А что сказать о всѣхъ праведникахъ ветхаго и новаго завѣта? Исполненіе воли Отца Небеснаго, покорность провидѣнію, терпѣніе при всѣхъ тягостяхъ жизни, надежда на Бога и вѣрность своему призванію — вотъ въ чемъ состояла жизнь ихъ. И по смерти они вмѣстѣ со св. ангелами служатъ Богу и исполняютъ Его волю.

О, еслибы и намъ, братіе, удостоиться великаго счастья быть подъ властію Отца Небеснаго, исполнять волю Его также, какъ исполняютъ ее ангелы и святые на небесахъ, быть угодными Ему и жить въ союзѣ съ Нимъ! „Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.“

---

## Михаиль митрополитъ Кіевскій XII вѣка.

(1131—1147 года).

---

Оставленіе кіевской кафедры митрополитомъ XII вѣка Михаиломъ и дальнѣйшая судьба его остаются доселѣ неразгаданными въ исторіи русской церкви. Никоновская летопись говоритъ, а за ней каталоги русскихъ митрополитовъ повторяютъ, что митрополитъ кіевскій Михаиль, называемый 2-мъ, удалился изъ Кіева въ Царь-градъ и не хотѣлъ возвращаться въ Россію вслѣдствіе междоусобія нашихъ князей <sup>1)</sup>. Митрополитъ кіевскій Евгеній говоритъ опредѣленно, что митрополитъ Михаиль, старавшійся примирить князей русскихъ, отъ несогласія ихъ оставилъ свой престолъ въ 1145 г. и скончался въ Константинополѣ въ 1147 г. <sup>2)</sup>, но не указываетъ источника, откуда взяты эти свѣдѣнія. Пресвященный Филаретъ черниговскій, полагая также, что митрополитъ Михаиль удалился въ Грецію въ 1145 г. вслѣдствіе междоусобія князей, добавляетъ, что въ Руси ждали его возвращенія или смерти. <sup>3)</sup>. Митрополитъ московскій Макарій Булгаковъ, раздѣляя общее мнѣніе нашихъ историковъ объ удаленіи митрополита Михаила въ Константинополь въ 1145 г. и о смерти его тамъ, считаетъ однако излишнимъ замѣтить, что о кончинѣ митрополита Михаила

<sup>1)</sup> Никон. Лѣт. кн. 2., стр. 152.

<sup>2)</sup> Опис. Кіево-Соф. собора, Стр. 71.

<sup>3)</sup> Исторія рус. церкви, Филарета, періодъ 1, стр. 169.

въ Греціи говоритъ только каталогъ Новгородской Соф. библиотеки, но ни одна изъ древнихъ лѣтописей не говоритъ о семь, и по сему въ примѣчаніи высказываетъ сомнѣніе объ удаленіи его въ Грецію <sup>1)</sup>. Древнія наши лѣтописи дѣйствительно не говорятъ ни объ оставленіи митрополитомъ Михаиломъ своей кафедръ, ни объ удаленіи его въ Царь-градъ <sup>2)</sup>. Изъ кievской лѣтописи извѣстно только, что онъ оставилъ „рукописаніе“, которымъ воспрещалось епископамъ служить безъ митрополита въ кафедральной церкви св. Софіи <sup>3)</sup> и что на это рукописаніе ссылались въ 1147 г. на кievскомъ соборѣ епископы, какъ на препятствіе поставить въ преемники его на кievскую кафедру избраннаго Изяславомъ Мстиславичемъ Климента Смолятича, игумена Зарубскаго монастыря. Чтобы сколько нибудь уяснить конецъ жизни и святительскаго служенія сего іерарха русской церкви, приведемъ кратко лѣтописныя свѣдѣнія о немъ и о событіяхъ, современныхъ его служенію у насъ.

Митрополитъ Михаилъ, по всей вѣроятности грекъ, прибылъ въ Кіевъ лѣтомъ 1131 года <sup>4)</sup> и состоялъ на митрополичьей кафедрѣ кievской около 15 лѣтъ, при великихъ князьяхъ кievскихъ—Мстиславѣ Владиміровичѣ, братѣ его Ярополкѣ и зятѣ Мстислава—Всеволодѣ Ольговичѣ.

Первымъ дѣломъ м. Михаила у насъ было освященіе въ Кіевѣ церкви св. Андрея въ Янчинѣ въ монастырѣ, устроенномъ дочерью великаго князя Всеволода Ярославича Анною

<sup>1)</sup> Исторія рус. церкви, м. Макарія. Т. III, стр. 9; Т. II, стр. 20, прим. 16.

<sup>2)</sup> Въ Лаврентьевской (Суздальской) лѣтописи подъ 1145 годомъ сказано: „И митрополитъ Михаилъ Цесарю городу“, къ чему издатели лѣтописи добавили слово „иде“; но съ равнымъ правомъ можно вставить здѣсь и слово „ходи“, такъ какъ митрополитъ могъ возвратиться въ Кіевъ въ томъ же 1145 или въ 1146 году, во всякомъ случаѣ до смерти Всеволода Ольговича, послѣдовавшей 1-го августа послѣдняго года. Слово „ходи“ видѣлъ Карамзинъ въ нѣкоторыхъ спискахъ Лаврентьевской лѣтописи.

<sup>3)</sup> Лѣтоп. по Ипат. списку, стр. 241.

<sup>4)</sup> Лѣтоп. по Ипат. списку, стр. 212.

или Янкою. Въ слѣдующемъ 1132 году заложена при немъ каменная церковь Богородицы въ Кіевѣ, называемая „Пирогощею“. Въ 1133 году митрополиту Михаилу пришлось похоронить вел. князя Мстислава 1-го и благословить на кіевское княженіе брата его Ярополка Владиміровича, по словамъ лѣтописи, „кроткаго, смиреннаго, милостиваго и имѣющаго въ душѣ своей страхъ Божій“. Семь лѣтъ спустя скончался Ярополкъ, и митрополитъ Михаилъ въ 1140 г. встрѣчалъ въ св. Софіи, съ честію и славою многою, новаго вел. князя Всеволода Ольговича. Онъ же, вѣроятно, освящалъ и построенныя Всеволодомъ Ольговичемъ, до нынѣ существующія церкви, Кирилловскую въ Кіевѣ и Георгіевскую въ Каневѣ. Изъ церковныхъ событій въ управленіе митрополита Михаила русскою церковью нужно отмѣтить учрежденіе имъ новой епархіи въ Смоленскѣ, гдѣ до этого времени не было епископской кафедръ, и поставленіе епископовъ: въ 1137 г. Мануила въ Смоленскѣ,<sup>1)</sup> въ 1141 г. Евфимія въ Переяславль, въ 1143 г. Онуфрія въ Черниговъ и Космы въ Полоцкъ и въ 1144 г. Іоакима въ Туровъ.

Благоустроая русскую церковь, митрополитъ Михаилъ принималъ живое участіе и въ государственныхъ дѣлахъ своего времени. Такъ, находясь въ 1134 году по дѣламъ церкви въ Новгородѣ, онъ старался отклонить Мстиславичей—новгородскаго князя Всеволода-Гавріила и брата его Изяслава отъ похода на ихъ дядю, суздальскаго князя Юрія Долгорукаго, отнявшаго у нихъ Переяславль при кроткомъ в. князѣ Ярополкѣ. Но воинственная партія превозмогла, и митрополитъ Михаилъ, за противодѣйствіе ей своими увѣщаніями, посаженъ подъ стражу. Вскорѣ открылся походъ; когда новгородцы потерпѣли отъ суздаль-

1) Мануиль „пѣвецъ горадый“, одинъ изъ 3-хъ греческихъ пѣвцовъ, прибывшихъ къ намъ съ митрополитомъ Михаиломъ при вел. князѣ Мстиславѣ, отъ которыхъ началось у насъ ангело-подобное пѣніе. Ипат. лѣтоп. стр. 215.



цевъ сильное пораженіе на Ждановой горѣ, митрополитъ былъ освобожденъ изъ своего заключенія и отпущенъ въ Кіевъ съ честію <sup>1)</sup>. Вѣроятно, въ это же время послѣдовало сближеніе его съ новгородскимъ епископомъ Нифонтомъ, смѣло отстаивавшимъ въ послѣдствіи его рукописаніе на кіевскомъ соборѣ.

Болѣе трудная задача предстояла митрополиту Михаилу спустя два года, по возвращеніи въ Кіевъ. Въ 1136 г. готова была возникнуть война между сыновьями Владиміра Мономаха—Ярополкомъ, Вячеславомъ, Юріемъ и Андреемъ съ одной стороны и между Ольговичами—Всеволодомъ, Игоремъ и Святославомъ съ другой стороны. Яблокомъ раздора были города: Переяславль и Владиміръ волинскій, на владѣніе которыми одновременно предъявили притязаніе Мономаховичи и ихъ племянники Мстиславичи, поддержанные зятемъ своимъ, черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ и его братьями. Но „честный митрополитъ Михаилъ“, какъ говорится въ лѣтописи, прошелъ съ крестомъ между рядами готовыхъ вступить въ битву и не допустилъ до кровопролитія, а вел. кн. Ярополкъ въ то же время отдалъ Ольговичамъ владѣніе ихъ отца.

Такимъ же ангеломъ-примирителемъ явился митрополитъ Михаилъ и въ 1140 году, по смерти вел. князя Ярополка, когда подступили къ Кіеву съ военною ратью Всеволодъ и Святославъ Ольговичи, чтобы изгнать изъ Кіева Вячеслава Владиміровича, по праву старѣйшинства занявшаго кіевскій престолъ своего брата, на который желалъ взойти теперь Всеволодъ, женатый на дочери Мстислава I-го. Уже войска Всеволода ворвались въ Подолье и стали зажигать дворы въ Копыревомъ концѣ, на которомъ стояла церковь св. Симеона; но предъ ратью явился митропо-

<sup>1)</sup> Исторія Россіи—Иловайскаго. Періодъ I, стр. 203.—Лѣтописецъ новгородскій, стр. 17.

лить и отъ имени Вячеслава объявилъ Всеволоду, что Вячеславъ, не желая кровопролитія, уступаетъ ему Кіевъ. Самое отреченіе Вячеслава Владиміровича отъ законныхъ своихъ правъ на кіевскій престолъ, безъ сомнѣнія, было слѣдствіемъ архипастырскихъ увѣщаній митрополита, проявившаго уже не разъ заботу о примиреніи враждующихъ <sup>1)</sup>.

За исключеніемъ этихъ двухъ случаевъ, окончившихся совершеннымъ примиреніемъ сторонъ, въ правленіе митрополита Михаила рускою церковью, до самой смерти Всеволода Ольговича въ августъ 1146 г., не было между русскими князьями особенныхъ междоусобій, а слѣдовательно не было и такихъ причинъ, которыя заставляли бы митрополита Михаила оставить свою первосвятительскую кафедру, на которой онъ пользовался такимъ уваженіемъ, что его слова останавливали готовыхъ вступить въ кровопролитный бой. Правда, внутренняя политика Всеволода Ольговича вызывала неоднократно недовольство противъ него то его родныхъ и двоюродныхъ братьевъ, то Мономаховичей, но до кровопролитія между ними не доходило. Попытка Всеволода Ольговича отнять въ 1140 г. Владиміръ волынской у Изяслава Мстиславича, а у Андрея Владиміровича Переяславль окончилась миромъ. Также примиреніемъ князей, при посредствѣ препод. Николы Святоши, закончился походъ Ольговичей противъ Вячеслава Владиміровича, за котораго вступились Мстиславичи. Походъ этотъ, хотя сопровождался отбитіемъ Ольговичей отъ Переяслава и разграбленіемъ ихъ волостей по Сожу и Деснѣ Мстиславичами, не имѣлъ однако никакого вліянія на Кіевъ. Двукратнаго похода Всеволода Ольговича въ 1144 и 1146 году въ далекій отъ Кіева Галичъ противъ непокорнаго ему Владимірка мы также не относимъ къ междоусобіямъ, которыя могли бы сильно обезпokoить кіевского митрополита. Еще менѣе было у него другихъ побужденій удалиться изъ Кіева въ Грецію, въ которой тогда происходили дѣйствительныя нестроенія на патріаршемъ престолѣ, такъ какъ бывший въ

---

<sup>1)</sup> Ibid., 217.

1145 году патриархомъ Михаилъ Оксидъ, въ слѣдующемъ 1146 г. замѣненъ Космою Атиккомъ, а сей въ февралѣ 1147 года низложенъ за покровительство богомилской ереси и затѣмъ патриаршая кафедра въ теченіе 10 мѣсяцевъ оставалась праздною <sup>1)</sup>. Нужно признать при этомъ вѣрнымъ и замѣчаніе ученаго изслѣдователя русской исторіи, профессора Е. Голубинскаго, который говоритъ: „междоусобія князей въ до-монгольской періодъ были у насъ такъ обычны, что еслибы митрополиты хотѣли оставлять изъ нихъ престоль, то ни одинъ изъ нихъ не оставался бы до смерти. <sup>2)</sup>. А что удалиться въ Грецію не особенно желательно было для нашихъ митрополитовъ, показываетъ примѣръ одного изъ ближайшихъ преемниковъ митрополита Михаила, митрополита Константина, который, будучи по обстоятельствамъ отставленъ отъ Кіевской митрополичьей кафедры, не пошелъ обратно въ Грецію, а предпочелъ поселиться въ Черниговѣ у тамошняго епископа—грека Антонія. Лѣтописи, какъ замѣчено выше, и не говорятъ объ удаленіи митрополита Михаила въ Грецію, а мнѣніе о семъ есть не болѣе какъ догадка историковъ нашихъ, желавшихъ чѣмъ нибудь объяснить двухгодичное молчаніе лѣтописей о митрополитѣ Михаилѣ съ 1145 г. до собора о избраніи ему преемника въ 1147 году <sup>3)</sup>. Основаніемъ для таковой догадки послужило оставленное имъ „рукописаніе“, которымъ воспрещалось епископамъ служить въ св. Софійи кіевской безъ митрополита, такъ какъ издавать подобное рукописаніе могъ только митрополитъ, оставляющій свою кафедру. „О митрополитѣ въ лѣтописяхъ не упоминается въ теченіи 2—лѣтъ; значить, онъ уѣхалъ далеко и всего естественнѣе туда, откуда прибылъ, въ Грецію“. „Рукописаніе его содержитъ въ себѣ нѣкотораго рода интердиктъ на митрополичій храмъ, въ которомъ совершаются нарочитыя церковныя торжества и хиротоніи епископовъ; слѣдовательно поводомъ къ изданію его

<sup>1)</sup> Татищ. 11, 301; Евг. Опис. Соф. собора—76.

<sup>2)</sup> Исторія рус. церкви, т. I., періодъ I, стр. 261.

<sup>3)</sup> Умолчаніе въ Лѣтописяхъ о томъ или другомъ митрополитѣ въ теченіе 2-хъ, 3-хъ лѣтъ ничего особеннаго не представляетъ.

было недовольство митрополита кievскимъ княземъ или современнымъ состояніемъ кievскаго княженія вообще“. Такъ или почти такъ разсуждали наши историки. Но съ заключеніями этими нельзя согласиться. Изъ содержанія митрополичьяго рукописанія слѣдуетъ только то, что митрополитъ Михаилъ дѣйствительно оставилъ свою кафедру и оставилъ невольно, уступая труднымъ обстоятельствамъ, дѣлавшимъ дальнѣйшее управленіе паствою невозможнымъ, или покоряясь насилію; но нисколько не слѣдуетъ, чтобы онъ въ то же время удалился изъ Россіи въ Грецію. Въ томъ же 12 вѣкѣ владимірскій епископъ-грекъ Феодоръ, по неудовольствію къ суздальскому князю Андрею Боголюбскому, въ 1172 году наложилъ запрещеніе не только на кафедральную владимірскую церковь, но и на всѣ церкви въ г. Владимірѣ, а также по многимъ городамъ и селамъ, но нисколько не думалъ бѣжать въ Грецію, даже оставался въ своемъ епископскомъ городѣ, и только по требованію митрополита, вслѣдствіе жалобы князя и народа, долженъ былъ слѣдовать на судъ въ Кіевъ <sup>1)</sup>.

Что же могло побудить митрополита Михаила издать свое запретительное рукописаніе и оставить митрополичью кафедру? Для разрѣшенія сего вопроса обратимся къ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ смерти великаго князя кievскаго Всеволода Ольговича. Вступивъ на кievское княженіе вопреки постановленію любечскаго съѣзда князей, Всеволодъ Ольговичъ, не смотря на это и на шаткость своихъ отношеній къ роднымъ и двоюроднымъ братьямъ своимъ, имѣлъ въ виду устранить Мономаховичей отъ кievскаго престола и передать его послѣ своей смерти роднымъ своимъ братьямъ Ольговичамъ. Преемникомъ себѣ онъ избралъ своего брата Игоря Ольговича и счелъ нужнымъ объявить объ этомъ еще за годъ до своей смерти, призвавъ къ себѣ въ 1145 году родныхъ братьевъ Игоря и Святослава, двоюродныхъ Владиміра и Изяслава Давидовичей и шурина

---

<sup>1)</sup> Лѣтописецъ говоритъ: „церкви вси Володимира затвори и ключи церковныя взя, и не бѣ звоненія, ни днвня по всему граду“. Лѣтопись по Ипат. списку, стр. 377.

своего Изяслава Мстиславича, а для большей вѣрности въ исполненіи этого своего завѣщанія, предложилъ имъ цѣловать крестъ. О митрополитѣ при этомъ не упоминается; но нельзя думать, чтобы такое важное дѣло, какъ назначеніе преемника великому князю и присяга этому преемнику произошли безъ вѣдома и благословенія митрополита, помогшаго самому Всеволоду занять кіевскій престолъ. Братья—Ольговичи и Давидовичи охотно цѣловали крестъ, но Изяславъ Мстиславичъ исполнилъ это только послѣ внутренней борьбы съ собою въ виду нарушенія правъ его рода. Въ слѣдующемъ 1146 году Всеволодъ, по возвращеніи изъ похода въ Галицію, чувствуя приближеніе смерти, призвалъ къ себѣ кіевлянъ (старѣйшинъ) и взялъ съ нихъ слово въ признаніи ими своего ставленника, а самому Игорю поручилъ цѣлованіемъ креста привести всѣхъ кіевлянъ на вѣрность ему, какъ великому князю. Присяга, данная Игорю кіевлянами подъ Угорскимъ, повторена ими въ самомъ Кіевѣ на Ярославовомъ дворѣ—2 августа, на другой день по смерти Всеволода Ольговича. Нельзя также думать, чтобы и присяга народа новому князю состоялась безъ участія митрополита (непосредственнаго) или безъ его благословенія на приводъ къ присягѣ чрезъ духовенство. Участіе это тѣмъ возможнѣе, что Всеволодъ Ольговичъ въ свое княженіе показалъ большое усердіе къ устроению храмовъ Божіихъ. Для успокоенія народнаго надлежало еще Святославу Ольговичу цѣловать крестъ въ томъ, что его братъ, новый князь, не дастъ народа въ прежнюю обиду. Непосредственно за симъ самъ Игорь Ольговичъ долженъ былъ цѣловать крестъ предъ лучшими людьми въ исполненіи обѣщанія, даннаго за него его братомъ. По видимому все было сдѣлано для взаимнаго успокоенія и для упроченія рода Ольговичей на престолѣ Мономаховичей. Но уже разграбленіе кіевскою чернью домовъ кіевскихъ мечниковъ вслѣдъ за присягой Игоря достаточно показывало непрочность устанавлиаемаго Всеволодомъ престолонаслѣдія. Событія не замедлили подтвердить это. На посланный Изяславу Мстиславичу Ольговичами запросъ о вѣрности его присягѣ, данной Игорю Ольговичу въ 1145 г., онъ не далъ отвѣта и даже не отпустилъ посла; заручась же заявленія-

ми кіевлянъ о желаніи имѣть его самаго своимъ княземъ и встрѣтивъ тѣже желанія со стороны черныхъ клобуковъ и жителей Поросья, Василева и Бѣлгорода, Изяславъ Мстиславичъ, съ благословенія переяславскаго епископа Ефимія, двинулся съ ратью изъ Переяслава къ Кіеву, перейдя Днѣпръ у Переяслава. Для отраженія его Игорь и Святославъ Ольговичи съ сыномъ Всеволода Святославомъ выставили свои полки впереди валовъ Кіева. Но вслѣдствіе перехода кіевлянъ на сторону Изяслава Мстиславича потерпѣли, 13 августа, полное пораженіе на Дорожичахъ (что нынѣ Лукьяновка): полки ихъ обратились въ бѣгство, Святославъ Ольговичъ бѣжалъ за Днѣпръ, на устьѣ Десны, Святослава Всеволодовича схватили въ Ирнинскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ хотѣлъ укрыться; Игорь Ольговичъ, спасаясь бѣгствомъ, увязъ съ конемъ въ Дорожичскомъ болотѣ (на Сырцѣ), гдѣ его нашли уже на 4-й день послѣ битвы; прочихъ бѣжавшихъ преслѣдовали по всѣмъ путямъ къ Вышгороду, до Днѣпра и до кіевскаго перевозу; дома Игоревой и Святославовой дружины въ Кіевѣ разграблены. Возблагодаривъ Бога за пораженіе противниковъ своего рода, Изяславъ Мстиславичъ вступилъ въ Кіевъ съ великою честію и славою. На встрѣчу ему вышли со множествомъ народа игумены съ монахами и священники всего города въ ризахъ. Новый великій князь пріѣхалъ въ св. Софію, поклонился Спасу и св. Богородицѣ и сѣлъ на столѣ отца своего и дѣда своего. Приведеннаго къ нему Святослава Всеволодовича Изяславъ Мстиславовичъ простилъ, сказавъ: „ты сынъ моей сестры“, и оставилъ ѣздить при себѣ, но Игоря Ольговича отослалъ въ Выдубицкій монастырь, тамъ заковалъ въ оковы и отправилъ въ Переяславль, гдѣ его посадили въ порубъ въ монастырѣ св. Іоанна.

О митрополитѣ Михаилѣ при этомъ государственномъ переворотѣ вовсе не упоминается: „не сталъ онъ съ крестомъ между воюющими, чтобы отклонить кровопролитіе, не вышелъ во главѣ духовенства на встрѣчу великому князю, не удержалъ народъ отъ послѣдовавшаго за тѣмъ грабежа“. Что съ нимъ случилось въ это время, — лѣтописи умалчиваютъ.

Но не говорятъ онѣ и о смерти его предъ тѣмъ, хотя въ нихъ тщательно отмѣчены годы кончины епископовъ ближайшихъ къ сему времени: Андрея Переяславскаго (1117 г.), Данила Юрьевскаго и Амфилохія Владимірскаго (1122 г.), Сильвестра Переяславскаго и Θεобиста Черниговскаго (1123 г.), Марка Шоросскаго (1134 г.) и Пантелемона Черниговскаго (1142 г.). Не имѣя причинъ считать митрополита Михаила умершимъ раньше смерти Всеволода Ольговича, нужно признать, что положеніе его въ 1146 году было весьма затруднительно. Нельзя было ему протестовать противъ распоряженія великаго князя о престолонаслѣдїи, которое было утверждено присягой князей, дружины и народа и которое уже было санкціровано вступленіемъ Всеволода Ольговича на кіевскій престолъ мимо Мономаховичей, но не могъ онъ и спѣшить на встрѣчу побѣдителю Ольговичей, когда ему было извѣстно, что самъ Изяславъ Мстиславичъ, за годъ предъ-тѣмъ, дѣлованіемъ креста призналъ Игоря Ольговича преемникомъ Всеволода на кіевскомъ княженіи. Тяжело было ему видѣть битву родственныхъ князей, но еще тяжелѣй было слышать, какъ жестоко поступлено съ братомъ великаго князя, на вѣрность которому такъ недавно присягали князья и кіевскіе граждане. Соображая эти обстоятельства, нельзя не прийти къ убѣжденію, что митрополиту Михаилу, при вступленіи Изяслава въ Кіевъ, оставалось только скрыться въ какое нибудь уединеніе, пока утихнутъ страсти враждующихъ и установится твердая верховная власть. Но могло случиться и то, что по всей вѣроятности и случилось, что новѣй воинственный князь, не видя митрополита во главѣ духовенства при своемъ торжественномъ вступленіи въ Кіевъ и считая его сторонникомъ Ольговичей, поступилъ съ нимъ такъ, какъ въ послѣдствіи поступилъ съ защитникомъ его рукописанія Новгородскимъ епископомъ Нифонтомъ <sup>1)</sup>, дру-

<sup>1)</sup> Нифонтъ Новгородскій не только возражалъ на кіевскомъ сборѣ 1147 г. противъ поставленія Климента Смолятича въ преемники митрополиту Михаилу, ссылаясь на его „рукописаніе“, но и послѣ поставленія Климента не хотѣлъ признавать его митрополитомъ и номинать его имя при богослуженіи въ Новгородской епархіи. Узнавъ объ этомъ, Изяславъ Мстиславичъ вытребовалъ Нифонта въ 1149 г. въ Кіевъ и заключилъ въ Печерскій монастырь, въ которомъ онъ оставался и въ 1150 году до вступленія въ Кіевъ Суздальскаго князя Юрія Долгорукаго. Лѣтоп. Новгород. I, стр. 10

гомъ Святослава Ольговича, т. е., что Изяславъ Мстиславичъ, удаливъ митрополита Михаила съ митрополичей каѳедры, заточилъ его также въ Печерскій монастырь, въ которомъ сей святитель, при старости лѣтъ, отъ скорби и болѣзни, вскорѣ окончилъ свою жизнь, въ особенности—если его заточеніе было сколько нибудь подобно заключенію Игоря Ольговича въ Переяславскомъ монастырѣ, гдѣ вынули его потомъ едва живымъ изъ поруба для постриженія въ монашество. Въ 14 вѣкѣ Владиміръ Ольгердовичъ подобнымъ образомъ поступилъ съ митрополитомъ Діонисіемъ, совмѣстникомъ кіевскаго митрополита Кипріана, заточивъ его въ Печерскій монастырь, гдѣ онъ и умеръ. Что удаленіе митрополита съ каѳедры было насильственное: это подтверждается и его рукописаніемъ, которымъ воспрещалось служить въ св. Софїи безъ митрополита. Рукописаніе это не могло бы имѣть мѣста, еслибы удаленіе было добровольнымъ. Постигшее митрополита Михаила заточеніе было для него лишь повтореніемъ того, какъ поступлено съ нимъ за его миротворную попытку въ Новгородѣ, при томъ же князѣ Изяславѣ Мстиславичѣ<sup>1)</sup>. Смерть м. Михаила нужно полагать не позже 1147 года, такъ какъ въ этомъ году послѣдовало избраніе ему преемника. Она и дѣйствительно послѣдовала въ это время, какъ значится въ выпискѣ изъ одной лѣтописи въ сводѣ лѣтописей, извѣстномъ подъ именемъ исторіи Россійскаго государства—Татищева; здѣсь говорится: „Тогоже (1147) г. умре въ Кіевѣ митрополитъ Михаилъ<sup>2)</sup>“. Татищевъ приводитъ и рѣчь великаго князя Изяслава Мстиславича къ избирателямъ новаго митрополита на мѣсто умершаго, въ которой, вмѣстѣ съ извѣстіемъ о его кончинѣ, упоминается и о тогдашнемъ состояніи дѣлъ Константинопольской патріархіи. Князь говорилъ на соборѣ: „Нынѣ митрополитъ русскій умре, и церковь русская осталась безъ пастыря. Въ Царьградъ же послать къ патріарху, для учинившагося тамъ смятенія и многахъ междоусобій,

1) Святославъ Ольговичъ былъ также новгородскимъ княземъ при епископѣ Нифонтѣ въ 1138—1139 г. и въ Лѣтописи замѣчено: „Любовь имяше (Нифонтъ) съ Святославомъ Ольговичемъ“ (Ипат лѣтоп. стр. 332а).

2) Исторія Росс. Татищева. Книга II, стр. 301—302.



не можно... Того ради избирите себѣ достойнаго и посвятите на митрополию русскую <sup>1)</sup>. При молчаніи нашихъ древнихъ лѣтописей объ удаленіи митрополита Михаила въ Грецію, мы признаемъ несомнѣннымъ лѣтописное свидѣтельство о смерти его въ Кіевѣ, приведенное въ Исторіи Татищева <sup>2)</sup>.

Гдѣ погребенъ митрополитъ Михаилъ? Всѣ митрополиты 1-го періода погребались въ Кіевской Софіи. Но для погребенія опальнаго и удаленнаго въ заточеніе митрополита, конечно, не могло быть мѣста въ Кіевской Софіи, на которую, при томъ, наложенъ имъ интердиктъ. Еще менѣе возможно было погребеніе его въ Десятинной церковь, которую, по ея положенію среди княжескихъ дворцовъ, нужно считать придворною великихъ князей, почему она и вручена

<sup>1)</sup> На свидѣтельство лѣтописи, приводимое у Татищева о смерти митрополита Михаила, тѣмъ болѣе можно положиться, что историкъ нашъ С. Соловьевъ даетъ такой отзывъ объ исторіи Россійской Татищева: „Татищевъ, говоритъ онъ, собралъ матеріалы и оставилъ ихъ неприкосновенными: не искажилъ ихъ крайнимъ своимъ разумѣніемъ, но предложилъ это крайнее свое разумѣніе въ примѣчаніяхъ, не тронувъ текста“ (Архивъ Историко-Юридич. свѣдѣній, кн. 2 я. половина 1-я, отдѣленіе III-е, стр. 20 и 21).—Знаніе состоянія церковныхъ дѣлъ въ Царьградѣ показываетъ, что запись о смерти м. Михаила принадлежитъ современнику.

<sup>2)</sup> Въ Oriens Christianus Ле-Кіена (стр. 1264) говорится, что митрополитъ Михаилъ 2-й присутствовалъ на соборѣ Константинопольскомъ, бывшемъ въ 1156 г. Но изъ нашихъ лѣтописей извѣстно, что въ 1156 г. поставленъ въ Константинополѣ въ митрополиты кіевскіе Константинъ 1-й на мѣсто удаленнаго съ кафедры митрополита Климента и что его прибытія въ этомъ году въ Кіевъ ждалъ епископъ Новгородскій Нифонтъ и не дождался, скончавшись 17 апрѣля въ Печерскомъ монастырѣ. Сей тѣ митрополитъ Константинъ, а не Михаилъ, участвовалъ въ 1156 г. на Константинопольскомъ соборѣ противъ еретика Сотериха и по сему, вѣроятно, случаю запоздалъ своимъ прибытіемъ въ Кіевъ. Присутствіе его на семъ Константинопольскомъ соборѣ подтверждается и актами сего собора (Дѣянія собора у Тафеля: Supplem. Historiae Graecae, secul. XI—XII, Tubing. 1832; Исторія русской Церкви—митрополита Макарія, Т. III. примѣч. 20, на стр. 18). При томъ нужно замѣтить, что въ каталогѣ Ле-Кіена хронологія русскихъ митрополитовъ идетъ въ разрѣзъ съ хронологіей ихъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Такъ, напримѣръ, у него говорится, что митрополитъ Михаилъ 2-й былъ на Кіевской кафедрѣ съ 1142 по 1161 г., митрополитъ Климента съ 1156 по 1174 г., и митрополитъ Феодоръ съ 1182 по 1186 г., что совершенно невѣрно.

св. Владиміромъ не митрополиту, а протопопу Анастасу Корсунянину. Но не могло быть особеннаго пренятствія къ тому, чтобы мощи святителя-страдальца, возсѣдавшаго 15 лѣтъ на митрополичьей каедрѣ кievской, были положены въ почетной усыпальницѣ монашествующихъ древняго времени— въ одной изъ пещеръ монастыря преподобныхъ Антонія и Θεодосія, въ которомъ онъ, по всей вѣроятности, и скончался, гдѣ покоились уже мощами своими епископы: Ефремъ Переяславскій, Симонъ Суздальскій, названный въ Тератургимѣ митрополитомъ, и Меркурій Смоленскій, и гдѣ, недолго спустя послѣ сего, дано мѣсто и мощамъ Нифонта Новгородскаго. Митрополитъ Михаилъ могъ быть положенъ здѣсь и непосредственно послѣ своей смерти; могли быть и перенесены сюда его мощи спустя три года по кончинѣ его, именно въ 1150 году, такъ какъ въ это время Юрій Долгорукій, изгнавши Изяслава Мстиславича изъ Кіева, освободилъ новгородскаго епископа Нифонта изъ заключенія въ Печерскомъ монастырѣ <sup>1)</sup> и дозволилъ союзнику своему, Святославу Ольговичу, взять изъ кievской церкви св. Симеона мощи князя— инока Игоря Ольговича, неповинно убитаго кievлянами, сторонниками Изяслава Мстиславича, и съ причисленіемъ къ святымъ положить въ черниговскомъ Спасскомъ Соборѣ „въ теремѣ“ <sup>2)</sup>, т. е. подъ балдахиномъ, для открытаго ихъ чествованія. Вѣроятно тогда же, вступивши на великокняжескій престолъ, Юрій Владиміровичъ, сынъ Мономаха, почтилъ и страстотерпца—митрополита Михаила дозволеніемъ положить мощи его въ Антоніевой пещерѣ Печерскаго монастыря, если онѣ не были положены здѣсь непосредственно по его кончинѣ въ затворѣ сего монастыря <sup>3)</sup>.

1) Новгород. Лѣтоп., стр. 11.

2) Ипат. Лѣтопись, стр. 202.

3) Въ русскихъ лѣтописяхъ, по замѣчанію митрополита Евгенія, упоминается еще о погребеніи въ Антоніевой пещерѣ заточеннаго въ Печерскій монастырь и скончавшагося въ немъ 15 октября 1385 года, митрополита (московскаго) Діонисія, коего мощи нетлѣвны (Описаніе Кіевопеч. Лавры м. Евгенія, стр. 90; Исторія русс. церкви—м. Макарія, т. IV, стр. 74). Въ томъ же описаніи Кіевопеч. Лавры, на стр. 80, митрополитъ Евгеній говоритъ: „по перенесеніи Печерскаго монастыря въ нынѣшнее его мѣсто, въ прежнемъ оставлено лишь нѣсколько

Въ томъ же 1150 году смоленскій епископъ Манунъ въ окружной грамотѣ своей называетъуже митрополита Михаила, учредителя смоленской епархіи, *святѣмъ* <sup>1)</sup>). А по свидѣтельству Палинодіи онъ былъ не только святой, но и чудотворецъ, и за исцѣленіе дочери ногайскаго царика получалъ отъ него ежегодную дань. О дани этой говорится также въ книгѣ Льва Кривзы: „Оборона уніи“ и въ Печерс. Патерикѣ митрополита Сильвестра Коссова <sup>2)</sup>).

(Кіевс. Старина)

---

братіи для поминовенія и погребенія усопшихъ, коихъ изъ монастырскихъ полагали въ пещерахъ, вырывая могилы по бокамъ улицъ, а для мірянъ было открытое кладбище на горѣ. Другая пещера—Антоніева также обращена въ кладбище и въ жилище нѣкоторыхъ затворниковъ“. Кальнофойскій въ своей „Терратургимѣ“ пишетъ, что „много еще мощей осталось сокрытыхъ (въ пещерахъ) и что трудно нынѣ опредѣлить, сколь далеко простираются пещеры, такъ какъ онѣ обвалились за 60 лѣтъ до его времени (т. е. до 1638 г.), а, по словамъ митрополита Евгенія, и теперь есть склепы и келіи закрытыя.—Впослѣдствіи ниши пещеръ, въ которыхъ оказались нетлѣнные тѣла, оставлены открытыми.

1) Дополненіе къ истор. Актамъ. Т. I, № 4: грамота смоленск. епископа Мануила.

2) Русс. Истор. бібліотека. Т. IV, Палинодія, стр. 1013. Тамъ же, „Оборона уніи“, стр. 228—229.—Патериконъ Коссова, въ каталогѣ митрополитовъ.

## Болѣзни и ихъ врачеваніе.

Многіе изъ простаго народа въ случаѣ болѣзни считаютъ употребленіе врачевныхъ средствъ противъ нея дѣломъ бесполезнымъ и даже грѣховнымъ. Они разсуждаютъ такъ: болѣзни посылаются намъ отъ Бога въ наказаніе за наши грѣхи; употреблять противъ болѣзни какія либо мѣры значитъ употреблять мѣры противъ наказанія Божія, противъ опредѣленія правосуднаго Бога. Но это, говорятъ они, и бесполезно, ибо кто можетъ сопротивляться волѣ Всемогущаго? и преступно, ибо какъ можемъ мы предавать себя волѣ Божіей и въ тоже время употреблять придуманныя человѣческимъ умомъ мѣры къ тому, чтобы опредѣленіе Божіе насъ миновало.

Спрашивается: можно ли всякую борьбу съ болѣзнію считать бесполезною на томъ основаніи, что болѣзни постигаютъ насъ по волѣ Божіей, кончаются или смертію или выздоровленіемъ по той же всемогущей волѣ? Можно ли думать, что бороться съ болѣзнію такъ же бесполезно, какъ и вообще бороться съ неизмѣняемой и безусловной волей всемогущаго Бога?

Нѣтъ, такъ разсуждать нельзя. Почему нельзя? Потому, что воля Божія о насъ не всегда бываетъ неизмѣнна. Если-бы она всегда была неизмѣнна, то мы согласились бы съ тѣми, которые отвергаютъ всякое противодѣйствіе болѣзни, какъ противодѣйствіе неотвратимому и непреклонному суду Божію. Но рѣшенія Божія измѣняются или даже отмѣняются, смотря потому какъ встрѣчаютъ ихъ люди, какъ поступаютъ они, когда объ нихъ узнаютъ. Примѣровъ этому въ священномъ писаніи великое множество. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Благочестивый царь Езекія разболѣлся до смерти; тогда пришелъ къ нему пророкъ Исаія и сказалъ: отдай послѣднія распоряженія домашнимъ твоимъ, ибо ты умрешь и не будешь живъ: *такъ глаголетъ Господь*; такова Его святая воля. Тогда Езекія обратился лицомъ къ стѣнѣ и

заплакалъ великимъ плачемъ, говоря: *Господи, помяни, яко угодная предъ очима твоими сотвори ихъ*. И чтоже? Исаія еще былъ среди царскаго двора, какъ вдругъ получилъ откровеніе отъ Бога и повелѣніе возвратиться къ Езекии и сказать ему: *такъ глаголетъ Господь: приложу къ мѣстамъ твоимъ мѣтъ пятнадцать*. Исаія возвѣстивъ это царю, присоединилъ повелѣніе, ишедшее, конечно, также отъ Бога, чтобы сдѣлали пластырь изъ смоковъ и положили на вередъ или нарывъ, которымъ страдалъ Езекиа—и тогда больной исцѣлѣеть (4 Цар. 20, 1—7). Изъ этого мы видимъ, что первое рѣшеніе Божіе о царѣ Езекии не осталось неизмѣннымъ, но замѣнилось другимъ, противоположнымъ. На основаніи этого примѣра необходимо заключить, что иногда воля Божія о человѣкѣ измѣняется. (Отъ какихъ причинъ она измѣняется, мы разсудимъ потомъ).

Пророкъ Иона, по повелѣнію Божію, возвѣстилъ городу Ниневіи: *еще три дня и Ниневія превратится*. Это слово пророка дошло до слуха и коснулось сердца ниневійскаго царя, и онъ сбросилъ съ себя царскія ризы свои, облекся во вретиче и сѣлъ на пепель: за тѣмъ всѣ жители прилежно возопили къ Богу, и *возвратися кійждо отъ пути своего лукаваго*—и *раскаяся Богъ о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ, и не сотвори* (Ионы. 3, 4—8). Издѣсь рѣшеніе Божіе о людяхъ измѣнилось, рѣшеніе грозное замѣнилось милостивымъ.

Подобно сему измѣнялъ свои рѣшенія и Христось, когда, напр., женѣ язычницѣ сначала рѣшительно отказалъ въ исцѣленіи ея бѣсноватой дочери, даже сказалъ, что нехорошо отнимать хлѣбъ у дѣтей и бросать его псамъ, а потомъ сказалъ: *о жена, велия вѣри твоя, буди тебѣ, яко же хочещи; и исцѣль дщи ея отъ того часа* (Мат. 15, 26—28).

Если считать рѣшенія Божія, совершенно неизмѣнными, то не нужно было и женѣ Хананеянкѣ вопіять вслѣдъ Исуса: *помилуй мя, сыне Давидовъ! ибо и пси ядятъ*

*отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ; а слѣдовало сказать себѣ: не хочеть Господь исцѣлить дочь мою, пусть будетъ такъ. Тогда не слѣдовало и царю Ниневійскому сбрасывать съ себя царскія ризы, облачаться во вретиче и со всѣмъ народомъ прилежно вопіять къ Богу, думая: Кто въсть, аще раскается и умоленъ будетъ Богъ. Тѣмъ болѣе Езекиа не долженъ былъ полагать на вередъ свой пластыря изъ смоквъ, какъ будто пластырь можетъ оказаться сильнѣе глагола Божія. Всѣ они, постигаемые грознымъ приговоромъ Божиимъ, должны были бы ждать неподвижно своей гибели и говорить только: пусть будетъ воля Божія.*

Такъ лѣнивый и безпечный первосвященникъ іудейскій Илій, узнавъ чрезъ Самуила, что Богъ хочеть наказать его и весь домъ его за распутство сыновей его, сказалъ на это: „Онъ—Господь; что почтеть за благо, то пусть и дѣлаеть“ (1 Цар. 3, 18).

Въ обличеніе одного изъ такихъ людей, которыхъ ни къ чему подвигнуть не могутъ ни угрозы, ни обѣтованія Божія, а именно въ обличеніе безчувственнаго и безпечнаго царя Ахаза, пророкъ Исаія сказалъ: *еда мало есть вамъ трудъ даяти человѣкомъ, како даете Господеву трудъ?* Иначе сказать: вамъ мало того, что вы затрудняете людей, которые заботятся о вашемъ спасеніи (пророковъ); вамъ нужно, чтобы и самъ Господь не зналъ или затруднялся, какъ противъ вашей собственной воли спасти васъ (Исаіи 7, 13).

Итакъ воля Божія не бываетъ неизмѣнна и грозный приговоръ Божій можетъ смѣниться милостивымъ. Но ты спросишь, конечно: при чемъ тутъ лекарства, при чемъ постройка больницъ, приглашеніе врачей, разнообразныя предосторожности противъ заразы? Развѣ всѣмъ этимъ можно измѣнить или отмѣнить состоявшееся о насъ рѣшеніе Божіе? Ниневитяне не инымъ чѣмъ премѣнили волю Божію объ ихъ истребленіи, какъ сердечнымъ покаяніемъ, жена Хананейка не инымъ чѣмъ заслужила отъ Христа милость вмѣ-

сто прежней суровости, какъ неотступными мольбами. Изъ примѣра ихъ вытекаетъ только тотъ урокъ, что въ случаѣ болѣзни нужно сердечно каяться во грѣхахъ и прилежно молиться, а не возлагать всю надежду на крачебныя средства.

Но кто же сочтетъ возможнымъ и благочестивымъ полагать въ болѣзни всю надежду на врачей? Никто. Напротивъ во всѣхъ случаяхъ болѣзни пастыри Церкви убѣждаютъ пасомыхъ прежде всего обращаться къ Богу, какъ врачу душъ и тѣлесъ, приносить Ему покаяніе, умолять Его о пощадѣ, оставлять всѣ дѣла, навлекающія гнѣвъ Его, творить милостыню, содержать постъ. Никто не отрицаетъ, что во всемъ этомъ заключается лучшее и главное врачевство, которое и должно предшествовать и сопутствовать всѣмъ лѣкарствамъ. Только при немъ и могутъ дѣйствовать и быть полезны всѣ другія крачебныя средства, ибо только оно преклоняетъ Бога на милость, только оно можетъ произвести перемѣну въ его гнѣвномъ намѣреніи относительно насъ.

Мы часто слышимъ, что тѣлесные врачи, призванные къ людямъ, страждущимъ чахlostію, несвареніемъ и т. п. под., и назначая имъ лѣкарственные составы для внутренняго и внѣшняго употребленія, въ тоже время говорятъ: но прежде всего дышите чистымъ воздухомъ, употребляйте здоровую пищу, не пейте лишняго, не работайте чрезъ силу и во всемъ соблюдайте умѣренность; это называется *діетой*. Духовный же пастырь долженъ говорить всякаго рода больному: прежде всего исправленіе жизни по заповѣдямъ Божиимъ, оставленіе прежнихъ грѣховныхъ привычекъ и пагубныхъ страстей, раскаяніе, молитва, постъ, дѣла милосердія. Только этими средствами и можно отвратить отъ себя гнѣвъ Божій и снискать милость Божию, подобно тому какъ снискали ее Ниневитяне и Хананейка.

Но тогда зачѣмъ же нужно еще присоединять лѣкарства?

Мы должны употреблять ихъ на тотъ счастливый и радостный случай, когда Господь смилуется надъ ними, или по выраженіи—

ямъ Писанія, *раскается о злѣ, еже глаголаше сотворити намъ*, отвратить ярость Свою отъ насъ и непростретъ гнѣва Своего до погибели нашей. Принимая врачевныя вещества, мы какъ бы уготовляемъ путь къ намъ для Его милосердія, если оно къ намъ возвратится.

Если ты приходишь къ богатому человѣку попросить хлѣба, масла или вина, то приносишь съ собою и сосудъ на тотъ случай, если просьба твоя будетъ принята милостиво, приносишь для того, чтобы исполненіе ея не затруднялось. чтобы оно напротивъ облегчилось тѣмъ, что и сосудъ подъ руками. И въ другихъ случаяхъ, умоляя о чемъ нибудь людей, ты приготовляешь путь, которымъ можетъ придти къ тебѣ и коснуться тебя ихъ состраданіе.

Такъ и въ отношеніи къ Богу, — и тогда, когда ты бываешь постигнутъ ниспосланною тебѣ отъ Бога болѣзнію. Ты долженъ уготовить какъ бы орудія, чрезъ которыя Богъ можетъ отвратить отъ тебя смерть, тебѣ угрожающую; ты долженъ, умоляя Бога о пощадѣ, въ тоже время употреблять средства, чрезъ которыя Онъ можетъ тебя пощадить, принимать врачевства, чрезъ которыя Онъ можетъ удалить отъ тебя болѣзнь.

Ты скажешь на это, что „если Господь смилуется надомною и захочетъ удалить отъ меня болѣзнь, то Онъ можетъ сдѣлать это безъ средствъ и безъ лѣкарствъ: не нужно мнѣ уготовлять путей Его милосердію, не нужно являться къ Нему какъ бы съ какимъ нибудь сосудомъ для его щедротъ; Онъ можетъ помиловать меня и спасти меня безъ всякаго съ моей стороны содѣйствія и предуготовленія“.

Отвѣчаемъ: совершенно можетъ; но благочестиво ли съ нашей стороны разсчитывать на это, или надѣяться на это? Достойны ли мы того, чтобы Господь, отвращая отъ насъ гнѣвъ Свой и удаляя отъ насъ болѣзнь и смерть, дѣйствовалъ для этого безо всякихъ средствъ, прямо своею всемоущею силою, — что бы Онъ превратилъ *въ ничто* поселив-



шуюся въ иасъ болѣзнь не какъ всеблагій Врагъ, но какъ Творецъ, сотворившій все *изъ ничего*? Часто ли и для всѣхъ ли творилъ Господь такія чудеса? Когда всѣ люди осуждены были на истребленіе потопомъ и только Ной обрѣлъ благодать предъ Господомъ Богомъ, то Богъ спасаетъ этого праведника и его семейство не прямымъ дѣйствиємъ Своего всемогущества, но посредствомъ ковчега, приготовленнаго руками самого Ноя. Свой избранный народъ спасалъ Господь не иначе, какъ посредствомъ разныхъ дѣствий, производимыхъ руками Моисея и другихъ вождей своего народа, посредствомъ разныхъ предметовъ и явленій природы, которыхъ— правда— не было бы, еслибы небыло на то воли Божіей, но которыя одинако возникали не безъ цѣли, но именно для того, чтобы *черезъ нихъ* исполнялась воля Божія. Когда Израиль нуждался въ водѣ, а вода того мѣста, гдѣ онъ находился, была горька, то Богъ не прямо дѣлаетъ горькое сладкимъ, а велитъ вложить въ эту воду какого-то дерева, отъ котораго и исправился ея вкусъ (Исх. 15, 25). Черное море раздѣлено было жезломъ Моисея; тотъ же самый жезлъ расторгнулъ скалу, изъ которой потекла необходимая изральянамъ вода. Все это совершалось силою Божіею, но не безпосредства человѣческихъ дѣствий и видимыхъ предметовъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, исцѣлявшій множество больныхъ, весьма нерѣдко позовался для этого внѣшними предметами и внѣшними дѣствіями, и не всегда исцѣлялъ больного однимъ Своимъ милосердіемъ, безо всякаго внѣшняго посредства. Такъ, восхотѣвъ даровать слѣпорожденному зрѣніе, Онъ сотворилъ брєніе отъ плюновенія, помазавъ этимъ очи его и повелѣлъ ему затѣмъ умыться въ купели Силоамской, послѣ чего слѣпорожденный и прозрѣлъ (Іоан. 9, 6 7.—Такъ же и благочестивому царю Езекии повелено было приложить къ вереду пластырь, изъ смоквъ, чтобы чрезъ это получить исцѣленіе. Ты видишь, что Господь не всегда оказывалъ людямъ милость непосредственнымъ дѣйствиємъ своего всемогущества; какъ же ты можешь рассчитывать, что тебѣ окажетъ Онъ милость безъ всякаго внѣшняго средства.

Но ты скажешь, что „если Господу нужны для моего избавленія отъ болѣзни какія либо внѣшнія средства, то пусть Онъ Самъ изберетъ ихъ и укажетъ, какъ было во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, такъ какъ напр., Езекиа не самъ придумалъ приложить пластырь изъ смоквъ къ своему больному мѣсту, но былъ наставленъ къ этому пророкомъ Ісаіею.“

Но если мы будемъ надѣяться, что Господь всѣмъ и каждому изъ насъ будетъ избирать и указывать средства для избавленія отъ какого бы то нибыло зла, то и эта надежда не будетъ благоразумна и благочестива. Онъ далъ намъ разсудокъ, посредствомъ котораго мы познаемъ окружающій насъ міръ; въ этомъ мірѣ Онъ уготовалъ все полезное для насъ, все поддерживающее нашу жизнь и противодѣйствующее болѣзнямъ и смерти; и насъ самихъ поселилъ не вдали гдѣ нибудь, но въ кругу этихъ полезныхъ предметовъ и цѣлебныхъ веществъ. Не дерзко ли будетъ послѣ этого съ нашей стороны, не довольствуясь этими благодѣяніями Творца, отказываясь наблюдать, дѣйствовать, даже двигаться для своего избавленія отъ какого нибудь зла, говорить постоянно Господу: избери, покажи, принеси?—Къ чему служилъ бы нашъ разсудокъ, къ чему служили бы созданныя Самимъ Богомъ цѣлебныя вещества?

Родители, рано по утру уходя изъ дому на работу и оставляя дома еще спящихъ дѣтей, оставляютъ нужныя имъ вещи, пищу, питье, одежду и пр., надѣясь, что, пробудившись, дѣти будутъ употреблять все это, какъ нужно, а не будутъ при каждой потребности ожидать родителей, чтобы получить отъ нихъ указаніе, какъ ѣсть, какъ пить, какъ надѣвать платье. Такъ поступилъ и Господь, еще прежде нашего появленія въ міръ приготовивъ въ немъ все необходимое и полезное для насъ, а намъ даровавъ разсудокъ, чтобы открывать среди предметовъ міра это необходимое и благоразумно пользоваться тѣмъ, что намъ полезно.

Итакъ: милость Божія дѣйствуетъ не всегда безъ средствъ (это было доказано раньше примѣрами изъ Писанія),

средства не всегда должны быть ожидаемы от Бога, или Имъ Самимъ избираемы и намъ указуемы; но они должны быть избираемы тѣмъ разсудкомъ, который мы получили отъ Бога и указуемы среди того внѣшняго міра, въ которомъ Богъ заготовилъ для насъ все необходимое и цѣлебное.

И Богъ дѣйствительно желаетъ, чтобы во время болѣзни вмѣстѣ съ искреннимъ покаяніемъ, съ подвигами поста и молитвы, которые только и могутъ отвратить Его гнѣвъ, мы употребляли внѣшнія средства, чрезъ которыя могло бы дѣйствовать и сплести насъ Его милосердіе. Изъ чего это видно? Изъ того, что хотя настигшая насъ болѣзнь лишила насъ многого, какъ то бодрости и силы, но часто и большею частію не лишила насъ того расудка, который изыскиваетъ все, способствующее сохраненію нашей жизни.— изъ того, что Онъ предоставилъ въ наше пользованіе и самые предметы, которые могутъ содѣйствовать возстановленію нашего здоровья.— изъ того, что Онъ предоставилъ намъ возможность прибѣгнуть къ совѣту тѣхъ людей, которые изучаютъ и болѣзни и средства противъ болѣзней. Богъ поразилъ насъ болѣзнію за грѣхи наши, но по неизреченному милосердію Своему, какъ бы въ залогъ того, что въ случаѣ нашего покаянія Онъ отвратитъ отъ насъ Свою ярость, Онъ оставилъ намъ сознаніе, разумъ и волю, приблизилъ къ намъ врачей, предоставилъ въ наше пользованіе лечебныя средства. Какъ велико Его милосердіе, предупреждающее наше исправленіе, предшествующее нашему покаянію, не осудѣвающее и тогда, когда Онъ поражаетъ насъ стрѣлами Своего гнѣва!

Чтоже? Устрашаясь Его гнѣва, ужели не будемъ пользоваться Его милосердіемъ, которое выражается въ близости врача, въ близости цѣлебныхъ предметовъ? Но не пользоваться милосердіемъ Божиимъ также страшно, какъ и не страшиться гнѣва Божія.

Вотъ-капризный ребенокъ, котораго разгнѣванные имъ

родители лишили общей трапезы и которому предоставили однако пользоваться для утоленія голода хлѣбомъ и водою; онъ говоритъ: не хочу ни хлѣба, ни воды, буду терпѣть голодь, буду страдать вопреки снисхожденію, которое оказывается мнѣ при самомъ наказаніи: не похожи ли на этого ребенка тѣ, которые, бывъ поражены болѣзнію, но по волѣ Божіей не лишены возможности имѣть помощь врача, говорятъ: не хотимъ этой помощи, будемъ страдать и умирать вопреки снисхожденію, которое оказывается намъ при самомъ наказаніи Божіемъ?

Итакъ, люди, постигнутые болѣзнію, должны разсуждать слѣдующимъ образомъ: гнѣвъ Божій, вслѣдствіе котораго насъ постигла болѣзнь, можетъ при нашемъ покаяніи и по нашей молитвѣ смѣниться милостію Божіею; милость Божія весьма часто дѣйствовала чрезъ внѣшнія средства; эти средства намъ указываетъ умъ, которымъ надѣлилъ людей Богъ, указываетъ среди окружающаго насъ, сотвореннаго Богомъ міра; не воспользоваться этими средствами на тотъ случай, если Богъ возвратитъ намъ Свою милость и пощадитъ насъ отъ смерти, значить пренебрегать Божіимъ милосердіемъ, милосердіемъ, которое не оставило насъ и въ самомъ несчастіи; воспользуемся же этими средствами, пригласимъ врача, примемъ врачество; но сдѣлаемъ это, не забывая о главномъ, о покаяніи, объ усердной молитвѣ, о таинствахъ Церкви, ибо ничто не поможетъ намъ, если не возвратится къ намъ милость Божія. Вотъ чему научаетъ насъ благочестивое размышленіе. Присоединимъ къ этому нѣкоторыя, хотя и не прямыя указанія Слова Божія о занимающемъ насъ предметѣ.

Что больные нуждаются во врачѣ—этому научаетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, когда говоритъ: *не требуютъ здравіи врача, но болящіе*: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные (Матѳ. 9, 12). Не сказалъ бы Онъ этихъ словъ, если бы врачи были одинаково не нужны и здоровымъ и больнымъ. Одинъ изъ учениковъ Христовыхъ, евангелистъ

Лука, былъ врачомъ, какъ свидѣтельствуешь ап. Павелъ, пиша Когосянамъ: *уплуетъ* (привѣтствуетъ) *вы Лука врачъ возлюбленный* (4, 14). Не сталъ бы св. Лука заниматься врачеваніемъ, если бы оно было противно Богу. Что противъ недуговъ тѣла нужно употреблять мѣры, состоящія въ особотщательномъ выборѣ пищи и въ уклоненіи отъ всего, что можетъ повредить недужному тѣлу,—этому научаетъ насъ св. ап. Павелъ, когда пишетъ Тимоѳею: *не пей воды, но мало вина приеми желудка ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (1 Тимоѳ. 5, 23).

Заклучимъ свое разсужденіе словами богопросвѣщеннаго писателя книги, называемой Премудростію сына Сирахова и прилагаемой къ богооткровенному Писанію вслѣдствіе великой отъ нея пользы.

„Почитайъ врача честию по надобности въ немъ; ибо Господь создалъ его; и отъ Вышняго врачеваніе, и отъ царя получаетъ онъ даръ. Знаніе врача возвыситъ его голову и между вельможами онъ будетъ въ почетѣ. Господь создалъ изъ земли врачества, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Не отъ дерева ли вода сдѣлалась сладкою, чтобы познана была сила Его? Для того Онъ и далъ людямъ знаніе, чтобы прославляли его въ чудныхъ дѣлахъ Его: ими онъ врачуетъ *человѣка*, и уничтожаетъ болѣзнь его. Приготовляющій лекарства дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, и занятія его не оканчиваются, и чрезъ него бываетъ благо на лицѣ земли. Сынъ мой: въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь, и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце (XXXVIII, 1—10). И дай мѣсто врачу, ибо и его создалъ Господь, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ. Ибо они молятся Господу, чтобы Онъ помогъ имъ подать больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни (12—14).

С. Кохомскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

# ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: «Православный Благовѣстникъ», посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди иновѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя во многихъ случаяхъ безвѣстная, имѣетъ великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности; по этому для истинно-русскихъ православныхъ людей, съ живымъ и неослабнымъ участіемъ слѣдящихъ за выдающимися явленіями жизни русскаго народа, далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболѣ свѣтлыхъ и привлекательныхъ обнаруженій этой жизни, каковымъ безспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

## Программа журнала слѣдующая:

**I. Отдѣлъ офиціальный.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ комитетовъ Общества.

**II.** Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

**III. Современное положеніе отечественныхъ иссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ

поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно нравственныя обзрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественыя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшнія средства ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ Священникъ Александръ Никольскій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 годъ**

НА

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВ., ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

**НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

# „КОРМЧІЙ“

*(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)*

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ въ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ **ДОПУЩЕНЪ** въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія **ДОПУЩЕНЪ** въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ **ОДОБРЕНЪ** и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 4 р. за годъ; 2 р. 50 коп. за полъ года.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**; въ виду этого редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „КОРМЧІЙ“ и въ 1893 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей - благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.



## ВЪ ЖУРНАЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковныхъ службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ составленныхъ по Чет. Минеемъ, Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдѣй; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ святынь; обличенія разнородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „КОРМЧИИ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

**Извѣстный кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.**

**Редакторы—издатели:**

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

} *И. Н. Бухаревъ-*

} *В. П. Гурьевъ.*

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Редакція обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ прось-

бою: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями.

Въ особенности, въ этомъ случаѣ мы надѣемся на своихъ собратьевъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого редакція проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будетъ печататься въ журналѣ съ живѣйшею благодарностію на общую пользу.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи въ 1893 г. изданія въ гор. Одессѣ

ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

*„Наставлен. и утѣшенія св. вѣры Христіанской“*

Движимый желаніемъ, вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аeonѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

**Въ составъ изданія будутъ входить:**

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отно-

шеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковою въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора С.П. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

---

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу На подворье Русскаго на Авоутъ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Ск та, Рыбная ул., д. № 58. Довѣренному Снита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи  
В. Анисимовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

# ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1893 году.

### Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатзю 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

поступили въ продажу книги

# „ВРАЧЕБНЫЕ СОВѢТЫ“

Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи

Кіевъ, 1892 г., 266 стр. Цѣна 1 р. 50 коп.

Продается въ Редакціи журнала. „Руководство для сельскихъ Пастырей“, при Кіевской Дух. Семинаріи.

Книга эта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ всякому грамотному человѣку, а въ особенности сельскому

священнику въ его семьѣ и въ приходѣ, при посѣщеніи больныхъ и когда сами больные обращаются къ нему за врачебнымъ совѣтомъ. Рекомендуемъ ее особенному вниманію духовенства Кіевской епархіи. — Ред.

### Страхование жизни.

*Россійское общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, Высочайше утвержденное въ 1835 году въ С.-Петербурѣ.* Главное представительство для Волынской, Подольской, Кіевской и Черниговской губерніи въ г. Кіевѣ, Прорѣзная ул. д. Станкевича № 23-й. Общій капиталъ общества въ 12000000 р. Съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества общество получило право выкупать свои акціи — и такимъ образомъ постепенно преобразовывается во *Взаимное Общество*. Страхователи въ Россійскомъ обществѣ застрахованія капиталовъ и доходовъ пользуются слѣдующими правами и преимуществами:

1) каждый страхователь имѣетъ право голоса на общихъ собраніяхъ.

2) имѣетъ право быть выбранъ въ члены правленія, — ревизионную комиссію и проч.

3) участвуетъ въ дивидендахъ общества.

4) подъ залогъ полисовъ выдается ссуда на 6% годовыхъ.

5) на застрахованныя суммы не принимается никакихъ запрещеній.

6) за изготовленіе полисовъ, за гербовыя марки и прочіе расходы, при заключеніи страхованія, обществомъ, ничего не взимается.

7) при просрочкѣ страхованія общество предоставляетъ страхователямъ право возобновленія страхованія въ теченіи года и 3-хъ мѣсяцевъ.

Общество *заключаетъ стдуюція страхованія:*

а) капиталовъ, выдаемыхъ послѣ смерти страхователя наследникамъ его, или самому страхователю при жизни его, съ пожизненной или срочной платой преміи, съ участіемъ въ дивидендахъ.

б) капиталовъ, выдаваемыхъ самымъ страхователямъ по истеченіи условленнаго срока, при чемъ премія, начиная со второго года страхованія, *уменьшается ежегодно на 3 процента*, т. е. во второмъ году на 3% — въ третьемъ 6% — въ четвертомъ на 9% и т. д.

в) капиталовъ *на приданное дѣтямъ.*

г) Пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсій и на воспитаніе дѣтей, также похоронныя деньги и прочіе комбинаціи.

Въ теченіи своего 57-лѣтняго существованія общество уплатило по 3915 полиціамъ р. 14.029.571 85 к. только по страхованіямъ на случай смерти.

Уставы общества, тарифы и разныя справки выдаются и высылаются бесплатно конторой *Главнаго представительства для Кіевскаго округа въ г. Кіевъ, Прорѣзная ул. 10 д. (танкевича № 13-й)*, а также и агентами общества во всѣхъ Уѣздныхъ городахъ.

Правленіе Богуславскаго духовнаго училища *объявляетъ*, что при семъ училище съ января 1893 г. открываются 2 вакансіи надзирателей — репетиторовъ съ жалованьемъ по 420 р. въ годъ. Желаящіе занять эти мѣста приглашаются послѣшить подачею прошеній съ нужными документами на имя Смотрителя училища, адресуя: Въ м. Богуславъ, кіевской губерніи.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
**„П. и В. БРАЖНИКОВЫ“.**  
ВЪ КІЕВѢ.

*Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго*

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Рекомендуетъ ВІНА для церкви.

„РАГУМЪ“ № 30-й 10, руб. ведро.

ЦЕРКОВНОЕ № 28-й, 7 руб. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й, 65 коп., № 28-й, 45 коп.

**МАГАЗИНЪ**  
**ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,**

ВЪ КІЕВѢ,

*уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина  
Сорокоумовскаго.*

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**  
**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копѣи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**Разныя золотыя вещи и столовое серебро.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Содержаніе. Поученіе о молитвѣ Господней. — Михайль митрополитъ Кіевскій XII вѣка. (1131, 1147). — Болѣзни и ихъ врачеваніе. — Объявленіе. —  
Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 15 Декабря 1892 г.  
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколовъ, Мало-Житомирская ул. д. № 4.