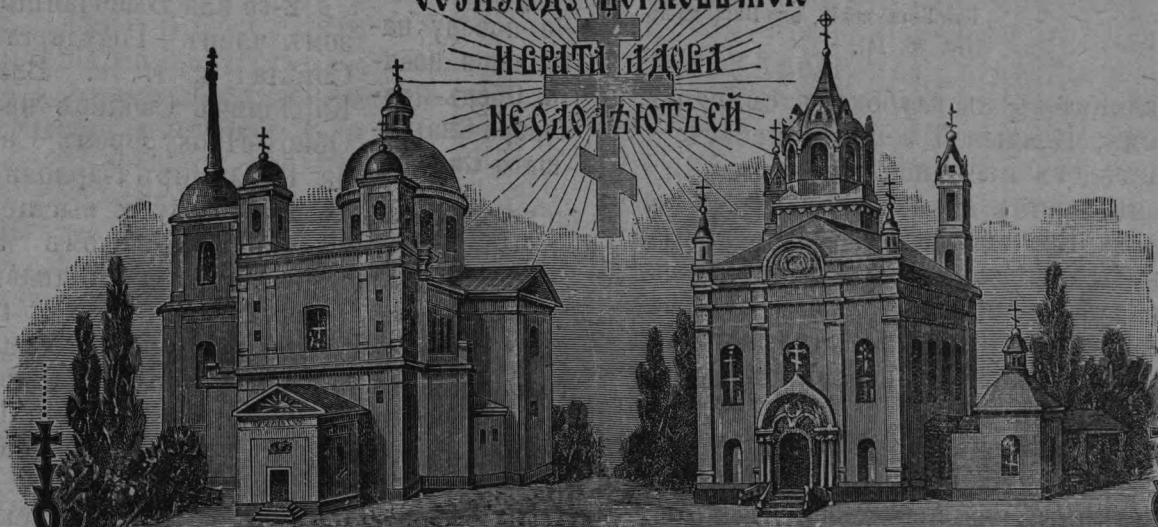


СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И БРАТА И ДОБРА
НЕ ОДОЛЖИТЬСЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРЯВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Мая 1911 г.

№ 10 (102)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

Содержаніе № 10:

1. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ.	188.
2. По поводу назначенія новаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода	188-189.
3. Какая школа нужна народу. Свящ. Н. Разумовичъ	189-190.
4. Законопроектъ о поремѣнѣхъ религіи.	191.
5. Польская эксплоатація религіи. Карпатскій.	191-192.
6. О церковномъ пѣніи въ народныхъ сельскихъ храмахъ. К. О-вичъ.	192-194.
7. Адамъ Ивановичъ Головчинскій (Некрологъ).	194.
8. Торжество закладки историческаго храма—памятника въ г. Вильнѣ. А. М-въ.	194-198.
9. Общее годичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства	198-199.
10. Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей. Братчикъ.	200-203.
11. Библиографія. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Перел. Свящ. Рождественскаго.	203.
12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни.	204-208.
13. Изъ жизни Братствъ.	208.
14. Иллюстраціи: Проектъ храма—памятника въ г. Вильнѣ.	195.

При семъ № прилагается: а) Поученіе противъ пьянства; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 10; в) Листокъ для народа № 10—2 экз.

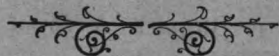
Е. Ж. Миллеръ.

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ.
(Пс. 76, 14).

О люди! Склонитесь въ глубокомъ смиреннѣ
Предъ Богомъ, Владыкой земли и небесъ;
Ему подобаеъ отъ насъ поклоненье,
Источнику множества дивныхъ чудесъ.
Величіе, слава Его облакаютъ
Онъ все къ бытію Своимъ Словомъ привелъ,
Безплотные духи всегда окружаютъ,
Его огнезрачный небесный престолъ.
Великъ Онъ и хваленъ, вселенной Созда-
тель,

И нѣтъ Его разуму мѣры, числа,
Онъ всякаго блага Всещедрый Податель,
Пути Его истинны, славны—дѣла.
Какъ дивно глубоки Его помысленья,
Какъ истинно праведенъ, благъ Онъ и святъ!
Премудры законы Его; всѣ творенья
Слѣды Его мудрости высшей хранятъ.
Онъ царствуетъ вѣчно; десницей Всесильной
Враговъ Своихъ всѣхъ низлагаетъ во прахъ,
Но страшный во гнѣвѣ, Онъ милость обильно
Явить на покорныхъ и вѣрныхъ сынахъ.
Въ Немъ жизнь. Онъ источникъ добра и
святости,

Онъ свѣтомъ Своимъ просвѣщаетъ людей,
Всю тварь сохраняя въ Своей благостинѣ
Державной и мощной десницей Своей.
Ему лишь, Превѣчному Богу Владыкѣ,
Творцу необъятныхъ, великихъ міровъ
И люди, и свѣтлые ангеловъ лики
Хвалу да возносятъ во вѣки вѣковъ.



Вильна, 15-го Мая.

По поводу на- 2-го мая Высочайшимъ ука-
значенія нова- зомъ членъ Государственнаго
го Оберъ-Про- Совѣта д. т. с. Владимиръ
курора Святѣй- Карловичъ Саблеръ назначенъ
шаго Синода. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сино-
да. Владимиръ Карловичъ Саб-
леръ родился въ 1847 году и высшее обра-
зование получилъ въ Московскомъ Универ-
ситетѣ. По окончаніи курса кандидатомъ на
юридическомъ факультетѣ (1867 г.), онъ
былъ оставленъ при университетѣ для при-
готовленія къ профессорскому званію. защи-
тилъ на степень магистра диссертацию «О
значеніи давности въ уголовномъ правѣ» (М.
1872 г.) и въ теченіе двухъ лѣтъ (1872—
1873 гг.), какъ доцентъ, читалъ лекціи по
уголовному судопроизводству. Переимѣнен-
ный на службу по Министерству Юстиціи,
В. К. Саблеръ состоялъ юрисконсультomъ
Св. Синода и управляющимъ канцеля-
ріей того же Синода (1873—1892 гг.), а съ
20 іюля 1892 года товарищемъ оберъ-проку-
рора Св. Синода. Эту должность онъ зани-
малъ до своего назначенія членомъ Госу-
дарственнаго Совѣта (6 мая 1905 г. *)

Наша печать съ большимъ сочувствіемъ
приняла вѣсть о назначеніи новаго Оберъ-
Прокурора. «Московскія Вѣд.» пишутъ: «въ
лицѣ В. К. Саблера Верховная Власть, Цер-
ковь и правительство получаютъ, наконецъ,
дѣятеля, который быть можетъ наилучше во
всей Россіи знаетъ предметъ своей работы и
своего управленія. За продолжительную эпо-
ху своего ознакомленія съ дѣлами Право-
славной Церкви В. К. Саблеръ имѣлъ тако-
го рѣдкаго, поистинѣ премудраго наставни-
ка, какъ К. П. Побѣдоносцевъ... Въ довер-
шеніе должно вспомнить, что новый Оберъ-
Прокуроръ, по личнымъ вѣрованіямъ и убѣж-
деніямъ—православный человѣкъ, съ дѣтства
выросшій при церкви, жившій церковною
жизнію, которую любитъ и понимаетъ».

Слѣдуетъ отмѣтить, говорить «Новое Вре-
мя», ту огромную популярность, которою
пользуется новый синодальный Оберъ-Про-

*) Моск. Вѣд. № 100.

куроръ среди православнаго духовенства. Его знаютъ священнослужители и чины вѣдомства православнаго исповѣданія буквально всей Россіи». Другія газеты («Земщина», «Свѣтъ» и пр.) привѣтствуютъ новаго Оберъ-Прокурора, какъ «человѣка вѣрующаго, стойкаго и ревностнаго защитника православія».

Также съ радостію привѣтствуютъ назначеніе В. К. Саблера и въ Сѣверо - Западномъ краѣ всѣ, кому здѣсь дороги интересы православія и русской народности. Въ настоящую эпоху засилія отъ иновѣрія и инославія нашъ край въ особенности нуждается въ такомъ ревностномъ защитникѣ. Нашъ край и его церковныя нужды хорошо извѣстны Владимиру Карловичу. Между своими многочисленными поѣздками по Россіи онъ нашъ край посѣщалъ чаще, нежели другія мѣстности Россіи. Можно сказать, что здѣсь не проходило ни одного выдающагося церковнаго торжества, котораго бы не удостоилъ своимъ посѣщеніемъ нынѣшній Оберъ-Прокуроръ, и каждое такое посѣщеніе, сопровождавшееся произнесеніемъ воодушевленныхъ рѣчей, вносило бодрость въ ряды мѣстныхъ тружениковъ на нивѣ православія, поднимало ихъ вѣру и энергію. Особеннымъ вниманіемъ Владимира Карловича пользовались западно-русскіе монастыри и духовно-учебныя заведенія. Въ частности Литовскую Духовную Семинарію онъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ въ 1897 и въ 1899 годахъ. Въ первое свое посѣщеніе, раздавая воспитанникамъ книгу проф. И. И. Малышевскаго «Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность», онъ говорилъ «читайте эту книгу и, изучая исторію давней борьбы многострадальнаго з.-русскаго края, утверждайтесь въ любви къ святой вѣрѣ и дорогой родинѣ. Церковь православная, хранительница вселенской истины, призвана возродить духовныя силы бѣлорусса и спасти его отъ обезличенія въ мутныхъ волнахъ надвигающагося на него полонизма».

Западно - русскія братства, считающія первую своею задачею—защиту православія и русской народности, также всегда пользовались вниманіемъ и сочувствіемъ нынѣшняго Оберъ-Прокурора. За услуги, оказанныя Виленскому Св.-Духовскому Братству,

онъ съ 1891 года состоитъ его почетнымъ членомъ.

Высоко цѣня это вниманіе, Виленское Св.-Духовское Братство съ духовною радостію привѣтствуетъ своего почетнаго члена, Его Высокопревосходительство Владимира Карловича Саблера съ назначеніемъ его на высокій постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и шлетъ наилучшія братскія пожеланія здоровья и успѣховъ на многотрудномъ и отвѣтственномъ посту новаго служенія.



Какая школа нужна народу.

И раньше, и теперь много писали и пишутъ о народномъ образованіи. Современная печать лѣваго лагеря, комментируя программу церковныхъ школъ, находитъ программу народныхъ училищъ выше церковно-приходскихъ школъ и единодушно старается въ глазахъ народа унижить церковную школу. Высмѣиваются „кириллица“, усиленное преподаваніе Закона Божія и восхваляется все больше и больше ревность педагоговъ министерства народнаго просвѣщенія и ихъ вліяніе на умственное развитіе и самосознаніе народа. На самомъ же дѣлѣ и то, и другое стоятъ почти на точкѣ замерзанія. Выводъ этотъ обоснованъ на отношеніи крестьянъ къ народной и церковной школамъ. Русскій народъ издавна любитъ церковную грамоту, церковное пѣніе и Богослуженіе, поэтому и школа церковная, насколько ею выполняется программа, предложенная ей, любима народомъ. На свое образованіе народъ издавна и теперь, смотритъ только съ его практической стороны, какъ на грамотность, полезную въ житейскомъ быту. „Хлѣба“,—говорятъ крестьяне,—„намъ наша наука не дастъ“. Вотъ точное опредѣленіе народнаго взгляда на предложенное имъ въ деревняхъ образованіе.

Съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ разсмотрѣть, какое необходимо для народа образованіе. Русское Государство есть прежде всего крестьянское царство и народная школа его должна быть во всемъ крестьянской школой. Никто, конечно, не станетъ возражать противъ широкаго духовнаго и свѣтскаго просвѣщенія крестьянъ, но никто не долженъ утверждать, что такое просвѣщеніе для народа необходимо и полезно. Философское и научно-естественное образованіе крестьянъ даетъ въ большинствѣ случаевъ революціонеровъ, анархистовъ, атеистовъ, въ чемъ убѣдиться могли всѣ радѣтели народнаго благосостоянія въ только что прошедшую смуту.

Крестьянская школа должна, прежде всего, по сообщеніи ея дѣтямъ грамотности, всѣми средствами, коими располагаетъ современная земледѣльческая наука, приспособить теоретически и практически будущаго хозяина или хозяйку возможно лучше и прогрессивнѣе воздѣлывать его мать-кормилицу, землю. Пусть, при каждой народной-то или церковной школѣ будетъ заведено образцовое воздѣлываніе поля, огорода, сада и пусть эти культурные земледѣльческіе оазисы, въ нашей, бѣдной культурой, странѣ, покажутъ крестьянамъ наглядно, что они могутъ получить отъ небольшого клочка земли при рациональномъ воздѣлываніи его. Такая обработка при школѣ земли должна производиться самими учащимися подъ руководствомъ опытнаго учителя, постоянного жителя деревни. При школахъ двухклассныхъ, второклассныхъ слѣдовало бы завести полное образцовое хозяйство, въ которомъ каждая отрасль, какъ то: молочное производство, травосѣяніе, образцовая обработка земли, лѣсонасажденіе, пчеловодство, обработка сада, огорода, консервовъ и т. п.,—должны послужить нагляднымъ, доступнымъ для каждаго изъ крестьянъ примѣромъ, какъ должно воздѣлывать землю, мать-кормилицу. Эта насущная потребность давнымъ давно уже ощущается. Въ бѣдности нашего крестьянина нисколько не виновато малоземелье, а исключительно примитивный образъ веденія сельскаго хозяйства. И винить въ этомъ крестьянъ нельзя, такъ какъ починъ, инициатива должна принадлежать правительству, къ чему нашъ крестьянинъ и привыкъ. Въ этомъ добромъ дѣлѣ безотложно слѣдуетъ оставить бесполезные споры и доказательства о томъ, какая школа для народа лучше,—церковная, или народная? Народу нужно отвѣчать на его умозаключеніе: „наука хлѣба не дастъ“, слѣдуетъ ему практически указать, что онъ глубоко ошибается, что наука сельско-хозяйственная есть вѣрный помощникъ въ его обрабатывающей дѣятельности.

Правительство должно немедленно дать крестьянамъ вмѣсто, такъ называемыхъ, народныхъ училищъ М. Н. П. обыкновенную, по грамотности, школу и необыкновенную, по практическому ея примѣненію, сельско-хозяйственную. Для подготовки необходимаго для такихъ школъ учительскаго персонала необходимо кореннымъ образомъ преобразовать существующія учительскія семинаріи и др. учительскія школы, которыя бы дали народу передовыхъ гражданъ-земледѣльцевъ, а не смутьяновъ, нигилистовъ, безбожниковъ, какими въ наше время нерѣдко являются народныхъ школъ учителя. Слѣдуетъ, чтобы народныхъ школъ учителя были постоянными жителями деревни и на мѣстахъ постоянного мѣстожительства были передовыми культуртрегерами земельной обработки. При наличіи въ народныхъ массахъ широкаго сельско-хозяйственнаго просвѣщенія, можно надѣяться, что исчезнутъ многіе

пороки деревни, проявятся и усилятся интересъ крестьянъ къ своему хозяйскому дѣлу и не будетъ постыднаго для правительства перехода крестьянъ изъ деревни въ городъ за хлѣбомъ. Настоящее, современное деревенское образованіе, какъ бы программы его не измѣнялись, не увеличивались бы, ожидаемыхъ плодовъ не принесетъ, наоборотъ, внесло и внесетъ еще болѣе лѣности къ земледѣльческимъ трудамъ. Сами преподаватели нынѣшней народной школы, лѣтніе каникулы которыхъ нерѣдко продолжаются 6 и болѣе мѣсяцевъ, не имѣя никакого труда, не интересуясь и занятіями деревни, питаются и питаютъ другихъ гнилыми мыслишками дешевыхъ книгъ, проповѣдующихъ яко бы равенство, братство, свободу, а на самомъ дѣлѣ усугубляющихъ лѣность—мать всѣхъ пороковъ—и новой марки крѣпостничество для темнаго крестьянства.

Во многихъ углахъ нашей необъятной Россіи, въ томъ числѣ и въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ, населеніе не знаетъ никакого кустарнаго производства, ремесль. Надъ удивляться невѣжеству, грубости и грязной жизни крестьянина-бѣлорусса, который всегда въ одолженіи у евреевъ ремесленниковъ. Ничто такъ не портитъ нравственности крестьянина-бѣлорусса, какъ близость съ евреями, которые, пользуясь темнотой крестьянъ, мозолями и попомъ послѣднихъ, наживаютъ огромныя состоянія и дѣлаютъ своихъ многочисленныхъ дѣтушекъ учеными паразитами русскаго общества. Необходимо въ народѣ развить знаніе общепользныхъ ремесль, учредивъ для этого по двѣ—три ремесленныхъ школы на уѣздъ съ даровымъ обученіемъ для крестьянъ. Пора дать крестьянамъ возможность разобратся въ томъ, кто для него врагъ, а кто другъ. Нельзя же продолжать плодить только сладко глаголющихъ тружениковъ народа, огражденныхъ офиціальнымъ положеніемъ, которое не даетъ имъ возможности видѣть и слышать всю горечь, всю печаль жизни обездоленнаго жителя темной деревни.

Въ этомъ случаѣ нашему правительству особенно необходимо взглянуть на все своимъ окомъ и учредить, утвердить ту великую правду и милость, которая была милосиво подана народу 50 лѣтъ тому назадъ незабвенной памяти Государемъ, Царемъ-Освободителемъ.

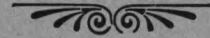
Долгъ всего здравомыслящаго общества нашего Отечества дать деревнѣ школу, практически и теоретически проповѣдующую трудъ серьезный и плодотворный, и наипаче сельско-хозяйственную школу, охраняющую и возвышающую трудъ вѣковѣчнаго гражданина Россіи, пахаря-лапотника. Въ немъ, въ пахарѣ, весь залогъ будущаго счастья и величія Россіи.

Священникъ Никаноръ Разумовичъ

Законопроектъ о перемѣнѣ религіи.

Три іерарха православной церкви, члены Г. Совѣта, архіепископы: варшавскій Николай и новгородскій Арсеній и епископъ вологодскій Никонъ, а также Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ остались при особомъ мнѣніи по законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Они, ссылаясь на существенные недостатки законопроекта, предлагаютъ отклонить его. Предложеніе мотивируется тѣмъ, что законопроектъ, воспроизведя основное положеніе указа 17 апрѣля 1905 г. о ненаказуемости отпаденія отъ православной вѣры, какъ бы призываетъ къ этому отпаденію и тѣмъ противорѣчитъ идеѣ указа—осуществленію дѣла мира и любви. Г. Дума обставила оставленіе инославной религіи болѣе стѣснительными условіями, чѣмъ отпаденіе отъ господствующей церкви. Также не предусматриваются случаи перехода изъ одного нехристианскаго исповѣданія въ другое такое же, а равно изъ язычества въ нехристианство и обратно, причисленія къ старообрядчеству и другимъ сектамъ. Декларативная форма постановленій, напоминающихъ православнымъ о возможности и свободѣ отпаденія отъ вѣры отцовъ, вынуждаетъ безусловно отвергнуть законопроектъ. Членъ Г. Совѣта А. Ф. Кони, къ которому присоединились графъ Рейтернъ, графъ Велепольскій и Войничъ-Сяноженскій, остался при особомъ мнѣніи по другимъ соображеніямъ, нежели три архіепископа и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. А. Ф. Кони находитъ, что законодатель долженъ былъ не выходить изъ рамокъ основного начала вѣротерпимости и связанныхъ съ нимъ отдѣльныхъ опредѣленій закона. Отмѣна преслѣдованій за переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое знаменуетъ собой не одно лишь законное поущеніе перемѣны одного христианскаго вѣроисповѣданія на другое, но и устанавливаетъ право на это. Одного указанія на возможность такого перехода совершенно не достаточно. Поэтому, на ряду съ упоминаніемъ о правѣ перехода, необходимо указать и на свободу его. Такимъ образомъ, по мнѣнію А. Ф. Кони, коренное правило о перемѣнѣ вѣроисповѣданія слѣдуетъ опредѣлить, какъ право свободнаго перехода изъ одного христианскаго исповѣданія или вѣроученія въ другое такое же, а изъ нехристианскаго или языческаго въ христианское или иное подлежитъ осуществленію лишь по достиженіи переходящимъ брачнаго возраста. Коснувшись статей 2 и 3 проекта, А. Ф. Кони говоритъ, что рассматриваемый законопроектъ призванъ придать началамъ терпимости и уваженія къ вѣльнѣимъ совѣсти окончательный правовой характеръ. Мыслимо ли умалять значеніе этихъ началъ въ жизни населенія подъ предлогомъ, что декларативная ихъ форма будетъ напоминать о возможности и свободѣ отпаденія отъ вѣры отцовъ. Эта декларативная форма дана «мѣ-

рою полною» еще указомъ 17 апрѣля и едва ли въ задачу законодателя входило бы облечь вѣльнѣя указа въ безцвѣтное, рядовое упоминаніе изъ боязни напомнить населенію о признаніи его свободы въ одной изъ высочайшихъ областей челоуѣческаго духа. Въ дѣлѣ законодательства необходимы откровенность и прямодушное признаніе того, что является плодомъ «неусыпной заботливости и назрѣвшихъ потребностей страны».



Польская эксплуатація религіи. *)

Воинствующій католицизмъ былъ для поляковъ всегда только предлогомъ для колонизаціи той части русскаго народа, которая въ силу историческихъ событій была долгіе вѣка связана съ Польшей. Поляки ввели унію, но не успѣли замѣнить греческаго обряда уніатской церкви другимъ обрядомъ, болѣе выгоднымъ ихъ національнымъ интересамъ. Они достигли того, что русскіе уніатскіе священники проповѣдывали Св. Евангеліе русскому населенію на польскомъ языкѣ. Они сумѣли поставить въ Галиціи уніатское духовенство въ полную зависимость отъ себя, присваивая себѣ право назначать священниковъ на приходы. Они ввели много новшествъ въ восточный обрядъ, посредствомъ іезуитовъ реформировали орденъ Василіанъ и замѣстили епископскіе престолы людьми, которые были имъ во всемъ послушны.

Въ настоящее время удалось имъ отдать уніатскій митрополичій престолъ во Львовѣ поляку графу Андрею Шептыцкому, который притворно перешелъ изъ римско-католицизма въ унію, чтобы довершить патріотическое польское дѣло, то есть замѣнить унію римско-католицизмомъ. Полякамъ удалось овладѣть теперь воспитаніемъ духовенства въ духовныхъ семинаріяхъ посредствомъ своихъ эмиссаровъ, но одного только имъ не удалось. Не удалось имъ вырвать изъ души всякаго русскаго, будь онъ крестьянинъ или интеллигентъ, убѣжденія, что унія и римско-католицизмъ введены насильно противъ воли всего русскаго народа.

Всегда, когда нужно представить русское населеніе Прикарпатя въ неблагонадежномъ для правительства видѣ, поляки кричатъ, что русскій народъ, тяготясь къ православію, тѣмъ самымъ стремится къ политическому соединенію съ Россіей. Не для цѣльности австрійской державы, а для національныхъ польскихъ интересовъ православіе крайне опасно и нежелательно. Понятнымъ будетъ теперь, почему поѣздка нашихъ русскихъ крестьянъ въ Почаевъ и Кіевъ въ русскіе мона-

*) М. В.

стыри такъ обезпокоила поляковъ почему они не выдаютъ паспортовъ крестьянамъ, желающимъ съѣздить туда, почему они обратились къ поставленнымъ ими униатскимъ епископамъ съ просьбой и требованіемъ приводить такимъ паломническимъ. Они при помощи своихъ воспитанниковъ убѣждали по церквамъ русскихъ крестьянъ, что православная вѣра діавольская, что православные не вѣрятъ въ Бога, что на престолахъ у нихъ пѣтухъ, вмѣсто изображеній ликовъ святыхъ богоугодниковъ, что всѣхъ православныхъ ждетъ непремѣнно адъ, ибо для нихъ нѣтъ даже католическаго чистилища.

Подобныя утвержденія можно слышать и въ настоящее время въ Василиянскихъ монастыряхъ и во многихъ униатскихъ церквахъ, гдѣ священниками состоятъ агитаторы священники—сепаратисты. Такія утвержденія встрѣтить можно въ любомъ номерѣ издаваемого василиянами *Миссіонара* и пастырскихъ посланій епископовъ къ своимъ вѣрнымъ. Испугались поляки и ихъ друзья, униатскіе епископы и василияне, что галицкіе крестьяне, попавъ въ православную церковь, убѣдятся, что всѣ утвержденія поляковъ и русскихъ измѣнниковъ о Православной Церкви и вѣрѣ—одна преднамѣренная грубая ложь.

Для борьбы съ православіемъ польскіе политики призываютъ и правительство, и прокуроровъ. Въ Австріи, гдѣ свобода совѣсти гарантируется основными законами, допускается переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, хотя бы нехристіанское, и этому не дѣлается препятствій. Одно, что запрещается это, переходъ въ православіе, которое считается прямо преступленіемъ.

Такъ, жители села Залучье, заявившіе властямъ о своемъ переходѣ въ православіе, были призваны прокуроромъ къ отвѣтственности, наказаны тюрьмой и нѣсколько уже лѣтъ ожидаютъ напрасно разрѣшенія административныхъ властей на постройку православной церкви.

Въ Галичинѣ считается посѣщеніе православной церкви русскимъ мѣстнымъ населеніемъ чуть ли не государственнымъ преступленіемъ. Гимназистовъ, зарабатывающихъ себѣ хлѣбъ пѣніемъ въ православной церкви, преслѣдуютъ и даже исключаютъ изъ гимназіи. Оставшіяся въ униатской литургіи слова: „И васъ всѣхъ православныхъ христіанъ“—кажутся для католицизма, а въ пониманіи поляковъ и для цѣлости Австріи—опасными. Польская пресса требуетъ исключенія слова „православныхъ“ или замѣны его по крайней мѣрѣ какимъ-нибудь другимъ.

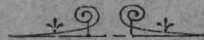
Поляки договорились въ *Dziennik'ѣ Polsk'омъ*, что нѣтъ надобности въ униатскихъ священникахъ и требуютъ закрытія униатской духовной семинаріи.

Къ своей цѣли идутъ они всѣми путями, на примѣръ, приказываютъ прислугѣ русской національности подъ угрозой лишенія мѣста переходить въ римско-католичество.

Русскимъ въ предѣлахъ Австріи разрѣшается быть всѣмъ, исповѣдывать еврейскую, магометанскую, буддійскую и др. вѣры, но никакъ нельзя быть православнымъ, или хотя бы только защитникомъ православія.

Вѣ правѣ ли послѣ всего этого поляки упрекать „варварскую Россію“ въ неуваженіи принципа свободы совѣсти? Гдѣ же больше свободы совѣсти,—у нихъ или въ Россіи?

Карпатскій.



О церковномъ пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.

Въ ряду средствъ, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, стройное, гармоническое церковное пѣніе, безъ сомнѣнія, занимаетъ очень важное мѣсто.

Ничто, кажется, такъ не можетъ возбуждать душу къ богомыслию и возвышать религіозно-нравственнаго чувства молящихся, какъ стройное хоровое пѣніе при совершеніи богослуженія.

Такое пѣніе сообщаетъ богослуженію какъ бы особый строй, ту необыкновенную красоту и торжественность, которыя на присутствующихъ въ храмѣ имѣютъ неотразимое оживляющее дѣйствіе.

Св. Василій Великій такъ объясняетъ значеніе церковнаго пѣнія при богослуженіи: „Такъ какъ Св. Духъ зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что, по склонности къ удовольствію, мы не заботимся о правомъ пути, то что же Онъ дѣлаетъ?... Къ ученію примѣшивается пріятность благозвучія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ, благозвучнымъ для слуха, мы непримѣтнымъ образомъ принимали и то, что есть полезнаго въ словѣ. Съ такой то цѣлю изобрѣтено для насъ стройное пѣніе псалмовъ, чтобы, какъ дѣти возрастомъ, такъ и вообще невозмужавшіе духомъ, только повидимому пѣли, на самомъ же дѣлѣ обучали свои души“.

Принимая во вниманіе такую важность и значеніе церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, необходимо наблюдать, чтобы эта видная часть православнаго богослуженія достойнымъ образомъ соотвѣтствовала своему высокому назначенію, т. е. чтобы церковное пѣніе было стройнымъ, по возможности, художественнымъ, чѣмъ вмѣстѣ съ прочими частями богослуженія способно было возбуждать и поддерживать въ молящихся благоговѣнное чувство и религіозную настроенность.

Обращая вниманіе на современное состояніе церковнаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ храмахъ, нельзя не отмѣтить, что въ послѣднее время сдѣлано немало для лучшей постановки здѣсь этой важной и существенной части православнаго богослуженія.

Теперь уже не составляет какой-либо рѣдкости встрѣтить въ нашихъ сельскихъ храмахъ болѣе или менѣе правильно организованный хоръ пѣвчихъ, который не только поетъ въ церкви на клиросѣ во время богослуженія, но и исполняетъ духовныя пѣснопѣнія при внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Нашъ русскій народъ очень любитъ церковное пѣніе. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что хорошее церковное пѣніе, особенно исполняемое хоромъ изъ учениковъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ привлеченію нашего православнаго народа въ храмъ Божій.

„Не разъ приходилось маѣ убѣждаться“, докладывалъ въ одномъ изъ засѣданій Минскаго комитета Попечительства о народной трезвости г. директоръ народныхъ училищъ М ой губ., „что тѣ храмы, гдѣ поютъ стройные церковные хоры, всегда бывають наполнены молящимися, и они почти пусты тамъ, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ“.

(М. Е. В.).

Не разъ приходилось г. директору убѣждаться при ревизіи училищъ, что «послушать хорошее пѣніе нерѣдко являлись сотни взрослога народа, и нужно было видѣть, съ какимъ полнымъ удовольствіемъ они просиживали и простаивали въ классахъ по нѣскольку часовъ, чтобы послушать пѣніе, и какъ благодарны были учителямъ за обученіе дѣтей пѣнію».

Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, прекрасно описавшій исторію своего учительства въ сельской школѣ, свидѣтельствуетъ, что „молящіяся, подъ вліяніемъ хорошаго церковнаго пѣнія, чаще крестятся, кладутъ поклоны и становятся на колѣна. На лицахъ всѣхъ ихъ видимо отражались религиозный подъемъ и трогательное чувство, съ которымъ произносились слова молитвы“.

Очевидно, что, при расположеніи прихожанъ къ церковному пѣнію, вмѣстѣ съ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается у нихъ и искренняя любовь къ учителю и школѣ, которую они такъ любятъ посѣщать въ дни спѣвокъ.

„Особенно“,—рассказываетъ тотъ-же пастырь, „оживлялся школьный домъ въ дни спѣвокъ, происходившихъ по средамъ и пятницамъ. Многіе изъ мужичковъ просили меня позволить имъ войти въ кухню и послушать пѣніе, и я позволялъ, насколько хватало мѣста и воздуху. Тѣ-же, которымъ не удавалось войти по недостатку мѣста, стояли въ сѣняхъ на крыльцѣ, подъ окномъ и слушали. Даи спѣвокъ ожидались съ большимъ нетерпѣніемъ“ (Ц. В.).

Все это показываетъ, что народъ нашъ любитъ хорошее церковное пѣніе, что оно доставляетъ ему высшее духовное наслажденіе, отвлекая въ то-же время отъ грубыхъ и порочныхъ удовольствій, какъ напр. пьянства.

Пусть-же, поэтому, наши храмы оглашаются

стройнымъ хоровымъ пѣніемъ; народъ съ полной любовью и охотой будетъ спѣшить въ эти храмы къ богослуженію, и тамъ, умиляясь пѣніемъ, будетъ дѣйствительно воспитываться религиозно-нравственно, проникаясь высокимъ христіанскимъ чтеніемъ, воплощеннымъ, такъ сказать, въ величественныхъ формахъ православнаго богослуженія, облагораживаясь въ своихъ чувствахъ и стремленіяхъ и отвыкая отъ своихъ дурныхъ поступковъ и привычекъ. Необходимо только заботиться при этомъ, чтобы пѣніе въ сельской церкви предпочиталось простое.

Къ сожалѣнію, нерѣдко приходилось и приходится наблюдать, что молодые люди, тотчасъ по вступленіи на учительство, на первомъ же году принимаются за обученіе своихъ учениковъ такъ называемому партесному пѣнію. Старинные величественные простые напѣвы почти всегда при этомъ отодвигаются на второй планъ, какъ слишкомъ общеизвѣстные, замѣняясь при этомъ не всегда удачными и соотвѣтствующими духу православнаго богослуженія современными композиціями.

И какая здѣсь большая ошибка!..

Поступая такъ, они забываютъ, что простое, издавна привычное для слуха нашего народа, пѣніе ближе сердцу нашего сельскаго жителя, чѣмъ современныя церковныя композиціи, вычурностію своей мелодіи часто только развлекающія молящихся и во всякомъ случаѣ для пониманія своихъ красотъ требующія извѣстной музыкальной подготовки.

Отсюда слѣдуетъ, что все наше вниманіе должно быть обращено, главнымъ образомъ, не на партесное, а на простое пѣніе. Въ немъ такая имѣется своя особенная прелесть и богатство гармоніи, болѣе доступныя вкусу и пониманію деревенскихъ слушателей.

Нельзя, далѣе, упускать изъ виду и того обстоятельства, что партесное пѣніе требуетъ отъ хора частыхъ и продолжительныхъ спѣвокъ. А развѣ это возможно въ деревнѣ, особенно въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, которыя въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, выражаясь народнымъ языкомъ, продолжаютъ отъ Юрьева дня до Покрова? Показалась первая травка, и школьники часто мѣняютъ книгу на плетку и дудку, оставляютъ школу и идутъ пасти скотину въ поле. Такіе пѣвчіе не только не могутъ посѣщать спѣвокъ, но не всегда имѣютъ возможность посѣщать и храмъ Божій.

Партесное пѣніе, кромѣ того, трудно заводить въ нашихъ сельскихъ храмахъ еще и потому, что оно, начатое однимъ учителемъ, можетъ заглухнуть, исчезнуть при другомъ, незнающемъ пѣнія, не оставивъ послѣ себя никакого слѣда, тогда какъ разученные и усвоенные обычные церковные простые напѣвы не только могутъ навсегда сохраниться въ приходѣ, но и постепенно сдѣлаться здѣсь общимъ достояніемъ.

Въ томъ и состоитъ важное преимущество простаго пѣнія, что оно при несходности своей мелодіи вполне доступно простолюдину и не только грамотному, но и неграмотному.

Тогда дѣйствительно можетъ наступить такое время, когда не клиръ только, но именно *людіе*, т. е. всѣ присутствующіе въ храмѣ, совокупно будутъ пѣть многое изъ того, что нынѣ исполняется пѣвцами, составляя одинъ воодушевленный хоръ, и отъ сердца всѣхъ изливаться будетъ хвалебная пѣснь Богу, проникнутая общимъ разумѣніемъ и согрѣтая горячимъ чувствомъ каждаго.

К. О—вичь.



Адамъ Ивановичъ Головчинскій.

(Некрологъ).

1-го мая въ с. Гончарахъ, Лидскаго уѣзда, тихо скончался на 80 году жизни заштатный псаломщикъ мѣстной церкви Адамъ Ивановичъ Головчинскій.

Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу одинъ изъ скромныхъ тружениковъ въ дѣлѣ укрѣпленія православія и русской народности въ нашемъ краѣ.

Покойный былъ не только современникомъ такихъ событій, какъ присоединеніе уніатовъ къ православію, освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, польскій мятежь, но и дѣятельнымъ сотрудникомъ своихъ сослуживцевъ—пастырей, съ которыми ему приходилось работать на пользу церкви и русскаго дѣла въ краѣ, въ особенности въ мрачную эпоху послѣдняго польскаго возстанія и ликвидаціи уніи.

Тяжелыя времена польскаго и католическаго засилія требовали тогда напряженія силъ всѣхъ пионеровъ русскаго дѣла на окраинѣ. Тогда и малый и большой были воодушевлены одной мыслью, поддержать и укрѣпить обезличеннаго мѣстнаго бѣлорусса.

Въ роли скромнаго работника покойный отдаетъ всего себя просвѣщенію народа, для какой цѣли избираетъ три пути: школу, бесѣды съ крестьянами въ приходѣ и заботу о внѣшнемъ благолѣпіи православнаго храма.

На свои скудныя средства онъ пріобрѣтаетъ книги и въ своей не менѣе скромной хижинѣ въ с. Гончарахъ ровно 47 л. тому назадъ открываетъ школу на 40 мальч. и этимъ полагаетъ начало нынѣшней 2-хъ кл. школѣ министерской.

Князь Ширинскій-Шахматовъ, тогдашній попечитель виленскаго учеб. округа, ревизуя начальныя школы, посѣтилъ и Гончарскую, созданную мѣстнымъ псаломщикомъ и настолько остался доволенъ постановкою въ ней дѣла, что обѣщалъ назначить штатное жалованье, которымъ, кстати

сказать, покойный не воспользовался, такъ какъ школа съ жалованьемъ къ новому учебному году перешла въ другія руки.

Безкорыстіе А. И., его отзывчивость къ народу не остались безъ послѣдствій. Въ приходѣ всѣ знали стараго дьяка, своего перваго наставника, всѣ шли къ нему и въ трудную и радостную минуту жизни: кто за совѣтомъ, кто за помощью, кто за наставленіемъ, и не одни крестьяне, но и молодые пастыри и учителя. И онъ охотно дѣлился со всѣми своею опытностью и знаніемъ дѣла.

Епархіальное Начальство знало скромнаго труженика и по возможности отличало его. Покойный имѣлъ золотую медаль, Высочайше пожалованную ему за 50-лѣтнюю безпорочную службу и отъ прихожанъ икону Покрова Пресвятыя Богородицы.

Дни 1-3-го мая въ с. Гончарахъ были днями общаго траура и народа и интеллигенціи.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, нѣкогда богатаго рода крупныхъ и родовитыхъ помѣщиковъ Гродненской губ., велъ жизнь простую, трудовую и бѣдную, но никогда не ропталъ на свою судьбу и никому не жаловался на свое положеніе.

Начавъ свою службу съ Гродненской губ., покойный закончилъ ее въ 1906 г. въ Виленской, прослуживъ въ с. Гончарахъ 43 года.

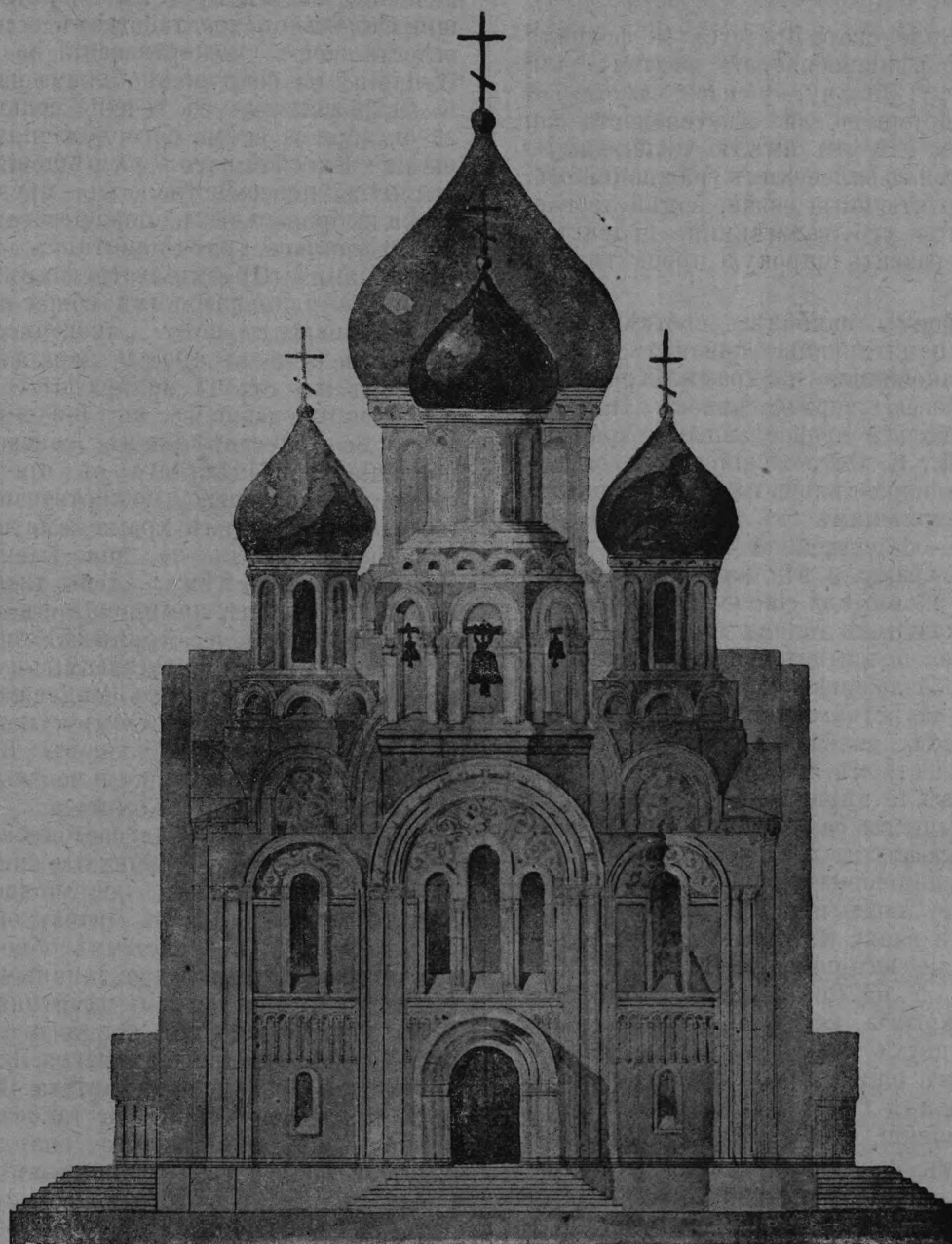
Размѣры журнальной статьи не позволяютъ полностью очертить свѣтлую личность этого безкорыстнаго труженика, но и сказаннаго достаточно, чтобы хотя отчасти составить представленіе объ этомъ добромъ человѣкѣ и вѣрномъ сынѣ дорогой ему окраины.



Торжество закладки историческаго храма-памятника въ г. Вильнѣ.

Вчера 14 мая въ Вильнѣ состоялось знаменательное торжество закладки историческаго храма-памятника. Но прежде чѣмъ перейти къ описанію этого событія, мы сообщимъ, какъ возникъ вопросъ о построеніи этого храма и какія прошли первоначальныя фазы развитія.

13 февраля 1908 г. въ Вильнѣ и другихъ городахъ Сѣверо-Западнаго края происходили большія торжества, устроенныя благодарнымъ западно-русскимъ православнымъ населеніемъ, въ память 300-лѣтія со дня кончины извѣстнаго историческаго дѣятеля, ревнителя и защитника православія и западно-русской народности, князя Константина Константиновича Острожскаго. По этому поводу 79 членовъ Государственной Думы прислали на имя бывшаго предсѣдателя Виленскаго Св. Духовскаго Братства Архіепископа Литовскаго Никандра коллективную телеграмму съ просьбою сдѣлать починъ созданія памятника кн.



Проектъ храма—памятника въ г. Вильнѣ.

(Западный фасадъ).

К. К. Острожскому. Инициатива членовъ Государственной Думы была сочувственно встрѣчена мѣстнымъ—русскимъ населеніемъ, а Виленское Св.-Духовское Братство взяло на себя тяжелый трудъ привести въ исполненіе мысль народныхъ представителей о постановкѣ памятника кн. Острожскому.

На засѣданіи Виленскаго Братства 18 февраля того же года было рѣшено избрать мѣстомъ для созданія памятника г. Вильну, въ связи съ которой совершалась вся историческая дѣятельность кн. К. К. Острожскаго, гдѣ онъ имѣлъ недвижимую собственность, состоялъ виленскимъ гражданиномъ, имѣлъ сильныя родственныя связи, содѣйствовавшія ему совершить его важнѣйшій подвигъ—борьбу съ уніей и развитіе широкую просвѣтительную дѣятельность.

Что касается формы, наиболѣе соотвѣтствующей увѣковѣченію памяти борца—князя, то Виленское Братство остановилось на храмѣ. Храмосоздательство было родовою чертою князей Острожскихъ, немало заботъ о православныхъ храмахъ проявилъ и кн. К. К. Острожскій, да и вся его дѣятельность была нераздѣльна съ православнымъ храмомъ, представлявшимъ въ то время центръ и узелъ церковно—общественной жизни. Не уменьшилось значеніе храма и въ настоящее время. Послѣ манифеста 17 апрѣля число костеловъ въ нашемъ краѣ съ каждымъ годомъ быстро растетъ, а храмосоздательство подвигается очень медленно. Между тѣмъ преобладающее количество молитвенныхъ домовъ извѣстнаго исповѣданія передъ другимъ въ глазахъ населенія всегда служить важнымъ доказательствомъ его господствующаго положенія въ краѣ и вѣрнымъ средствомъ для укрѣпленія и возвышенія самого исповѣданія. Это особенно можно сказать про С.-Западный край, гдѣ интенсивность и положеніе религіозной борьбы въ извѣстную эпоху легко прослѣдить по сравнительной статистикѣ вновь построенныхъ церквей и костеловъ. Засиліе католичества въ послѣднее время отражается и на Вильнѣ, гдѣ кромѣ реставраціи всѣхъ старыхъ костеловъ, предпринимается постройка двухъ величественныхъ новыхъ костеловъ, при чемъ одинъ предполагается построить въ той окраинѣ города, гдѣ преобладаетъ православное населеніе.

Такимъ образомъ, формой памятника, наиболѣе соотвѣтствующей личности историческаго дѣятеля, а также потребностямъ мѣста и времени,—являлся храмъ, его и было рѣшено строить.

Такъ какъ вся дѣятельность кн. К. К. Острожскаго являлась государственною и охватывала все обширное пространство Западной Руси, и имѣла великое государственное и народное значеніе въ смыслѣ объединенія Западной русской народности, то и памятникъ ему долженъ быть государственнымъ и народнымъ и по своему величію соотвѣтствовать этому назначенію. Такъ

смотрѣло на это великое народное дѣло Виленское Братство.

Для его осуществленія былъ образованъ Съездомъ Братства строительный Комитетъ подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никандра, который согласно постановленію Совѣта Братства, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести сборъ пожертвованій во всѣхъ храмахъ Имперіи на сооруженіе храма памятника кн. К. К. Острожскому, въ теченіе седмицы съ 19 по 25 октября за всѣми богослуженіями и объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія относительно открытія повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе названнаго храма-памятника въ гор. Вильнѣ. Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ ходатайство о производствѣ сбора въ церквахъ было отклонено въ виду „многочисленности разрѣшенныхъ уже въ 1908 г. церковныхъ сборовъ“. Указомъ же, отъ 11 ноября 1908 года объявлено о воспослѣдовавшемъ, въ 6-й день октября 1908 года Всемилоствѣйшемъ соизволеніи на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Вильнѣ храма-памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія со дня кончины кн. К. К. Острожскаго, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился путемъ помѣщенія въ газетъ хъ воззваній, подписныхъ и сборныхъ листовъ, постановки кружекъ въ присутственныхъ мѣстахъ и церквахъ по соглашенію съ подлежащими учрежденіями, а также посредствомъ купонныхъ книжекъ, выдаваемыхъ на имя членовъ Комитета по постройкѣ храма-памятника и частныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ Комитета.

2-го марта 1909 года состоялось первое засѣданіе Строительнаго Комитета, на которомъ сдѣланы были слѣдующія постановленія: 1) установить во всѣхъ церквахъ Литовской епархіи сборъ пожертвованій посредствомъ обнесенія блюда за всѣми воскресными и праздничными богослуженіями на сооруженіе храма-памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія со дня кончины славнаго церковнаго-государственнаго дѣятеля Западной Россіи; 2) просить отъ имени Комитета Преосвященныхъ С.-З. края объ устройствѣ такового же сбора въ церквахъ ввѣренныхъ имъ епархій; 3) обратиться съ просьбой къ губернаторамъ Виленскому и Гродненскому развитіе въ возможно широкихъ размѣрахъ производство сборовъ по губерніямъ посредствомъ подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ и 4) просить членовъ Государственной Думы—иниціаторовъ идеи сооруженія въ Вильнѣ памятника въ честь К. Острожскаго принять на себя трудъ по производству сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ бюджетной комиссіей или Министерствомъ Финансовъ ходатайство объ ассигнованіи субсидіи отъ казны на сооруженіе въ

Вильнѣ храма памятникъ въ виду важнаго въ государственномъ отношеніи значенія таковой здѣсь постройки, имѣющей увѣковѣчить въ краѣ память К. К. Острожскаго, не только будившаго религиозное и національное самосознаніе русскаго народа, но и содѣйствовавшаго росту русской государственности на Западной окраинѣ Россіи.

Далѣе высказаны были на засѣданіи пожеланія: а) открыть въ С.-Петербургѣ Отдѣленіе Комитета подъ Предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта Кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова. Вмѣстѣ съ тѣмъ Братство обратилось съ призывомъ о помощи къ постоянной своей благотворительницѣ и покровительницѣ Западнаго края—Москвѣ, создавшей уже не мало храмовъ въ Западной Россіи. Сочувствовавшій святому намѣренію Братства бывший командующій войсками виленскаго военнаго округа ген. отъ инф С. К. Гершельманъ сообщил о предполагаемомъ созданіи храма-памятника въ Вильнѣ извѣстному московскому благотворителю и храмоздатель, Коммерціи Совѣтнику, д. с. с. Ивану Андреевичу Колесникову, который горячо отозвался на намѣренія Братства и вступилъ въ переписку съ предсѣдателемъ его Архіепископомъ Никандромъ, при чемъ онъ ввелъ нѣкоторыя измѣненія въ планы Братства, а именно: храмъ въ память кн. К. К. Острожскаго объединенъ съ 300-лѣтнимъ юбилеемъ царствованія Дома Романовыхъ. Это предложеніе съ благодарностію было принято Братствомъ. Щедрый благотворитель, имя котораго широко извѣстно центральной и Западной Руси взялся построить храмъ на свои средства въ Вильнѣ на Георгіевской площади, гдѣ уже стоитъ часовня въ память русскихъ воиновъ, убитыхъ въ 1863 г., храмъ по своимъ планамъ, а по окончаніи постройки сдать его Братству. Представленный Братству планъ архитектора Адамовича, дополненный архит. А. А. Шпаковскимъ былъ принятъ. Совѣтъ Братства постановилъ: изъявить согласіе на созданіе И. А. Колесниковымъ на Георгіевской площади храма-памятника въ память кн. К. К. Острожскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913 году 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и просить Виленскую Городскую Думу сообщить, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ отчужденію Георгіевской площади подъ постройку упомянутаго храма-памятника; по полученіи же отвѣта отъ Думы возбудить ходатайство объ отчужденіи названной площади подъ постройку упомянутаго храма-памятника въ установленномъ порядкѣ. Что же касается передвиженія часовни въ память убитыхъ въ 1863 году русскихъ воиновъ, то, оставляя разрѣшеніе этого вопроса по существу на будущее время, было постановлено образовать пока комиссію изъ члена Совѣта Братства Н. Н. Селянина епархіальнаго архитектора А. А. Шпаковскаго, младшаго губернскаго архитектора А. П. Комарова, инженера М. М. Прозорова

и военнаго инженера К. П. Кельчевскаго и просить эту комиссію произвести осмотръ часовни и дать свое заключеніе о возможности и безопасности въ техническомъ отношеніи передвиженія часовни на другое мѣсто площади и о стоимости работъ по этому передвиженію.

Въ февралѣ 1911 года Совѣтомъ Братства получено было увѣдомленіе (отъ 22 февраля) отъ Ивана Андреевича Колесникова о томъ, что планъ на храмъ-памятникъ, представленный имъ на Высочайшее благовозрѣніе, 10 февраля сего года Высочайше одобренъ и возвращенъ ему, Колесникову.

Въ мартѣ поступило въ Совѣтъ Братства отношеніе (отъ 17 марта сего года) Виленской Городской Управы съ предложеніемъ Городской Думы Братству подъ постройку храма-памятника Закретной площади вмѣсто Георгіевскаго сквера и съ просьбой увѣдомить о согласіи Братства на принятіе этого предложенія.—Совѣтъ Братства, принимая во вниманіе, что 1) Городская Дума затрудняется отвести подъ храмъ-памятникъ Георгіевскую площадь, 2) даже и при согласіи на это Думы усматривается, что при возведеніи на Георгіевской площади храма, произойдетъ большое замедленіе въ полученіи разрѣшенія на перенесеніе находящейся на этой площади памятника-часовни, а также затрудненіе въ самомъ перенесеніи ея, а между тѣмъ вопросъ о постройкѣ храма требуетъ скорого разрѣшенія и 3) предлагаемое Городской Думой мѣсто, по признанію Совѣта Братства и епархіальнаго архитектора, воплѣтъ и болѣе другихъ, указываемыхъ мѣсть, отвѣчаетъ значенію и достоинству предлагаемаго къ возведенію сооруженія,—22-го минувшаго марта постановилъ увѣдомить Городскую Управу, что Братство съ благодарностію принимаетъ подъ постройку храма-памятника Закретную площадь и просить очистить ее отъ расположеннаго на ней сквера съ рѣшеткой и статуей.

Въ текущемъ апрѣлѣ Иванъ Андреевичъ Колесниковъ увѣдомилъ Совѣтъ Братства, что 1) желательно возможно скорѣй приступить къ работамъ, такъ чтобы 14 мая сего года возможно было совершить закладку храма, 2) деньги будетъ присылать онъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства по мѣрѣ надобности, 3) высшее наблюденіе за веденіемъ дѣлъ по постройкѣ храма просить принять Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Архіепископа Агаангела при посредствѣ Строительнаго Комитета изъ членовъ Совѣта Братства по личному избранію Его Высокопреосвященства, но съ тѣмъ, чтобы въ составъ Комитета непременно вошли В. С. Богоявленскій, о. Ректоръ Семинаріи, Намѣстникъ Святаго Духова монастыря, епархіальный архитекторъ Шпаковскій и кто-либо еще изъ монашествующихъ. Вмѣстѣ съ симъ Иванъ Андреевичъ Колесниковъ прислалъ для но-

таріальнаго заключенія контракта съ избранными имъ двумя подрядчиками проектъ онаго.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 15 апрѣля постановилъ поручить заключить контрактъ съ избранными И. А. Колесниковымъ подрядчиками, согласно выработанному имъ проекту, В. С. Богоявленскому и протоіереямъ: В. Знаменскому и М. Голенкевичу; въ члены же Строительнаго Комитета избралъ, слѣдующихъ членовъ Совѣта: Протоіереевъ В. Знаменскаго и М. Голенкевича, В. В. Богдановича и, согласно желанію храмоздателя, В. С. Богоявленскаго, о. Ректора Семинаріи Архим. Іоанна, Намѣстника Свято-Духова монастыря, епархіальнаго архитектора Шпаковского, а кандидатами въ члены Комитета — Е. Н. Добрянскую и А. Ф. Пигулевскаго. Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета избранъ былъ единогласно В. С. Богоявленскій. Въ воскресенье 17 апрѣля на мѣстѣ постройки было совершено молебствіе предъ началомъ и освященіе мѣста.

Виленское Братство употребило всѣ мѣры и приложило всѣ старанія, чтобы историческій храмъ былъ построенъ русскими подрядчиками, но послѣдніе на торгахъ не согласились взять подрядъ за назначеную сумму, а когда за отказомъ русскихъ (старообрядцы) храмоздатель сдалъ постройку подрядчикамъ католическаго исповѣданія, то начали хлопотать подрядчики русскіе, но было уже поздно.

Какъ видно изъ прилагаемаго плана (западнѣй фасадъ), величественный храмъ, стоимость котораго будетъ не менѣе 200,000 руб. спроектированъ въ ростовско-суздальскомъ стилѣ, въ какомъ въ Вильнѣ нѣтъ еще ни одного храма. Вместимость его рассчитана на 750 человекъ, длина храма 18 сажень, ширина 15 сажень, вышина средней части 18 сажень, колокольня вышиною 15 сажень. Храмъ пятиглавый, съ колокольней при церкви. Особенностью храма явится то, что онъ будетъ совершенно открытый по срединѣ, безъ столбовъ, для увеличенія свободной площади.

Постройка храма вчернѣ и наружная отдѣлка будутъ произведены виленскими мастерами, что же касается внутренней отдѣлки храма — иконостаса, иконъ, крестовъ, колоколовъ, ризницы и утвари, калориферовъ и т. д., то это будетъ сдѣлано частью московскими мастерами на мѣстѣ, частью доставлено изъ Москвы въ готовомъ видѣ. Снаружи храмъ будетъ облицованъ особыми облицовочными кирпичиками, фасады будутъ украшены цементными орнаментами, а также массивными бетонными тягами и колоннами. Благодаря подобнымъ украшеніямъ, этому храму будетъ придана, съ одной стороны, монументальность, съ другой — прочность.

Подрядчики обязались закончить постройку въ назначенный срокъ (въ 1912 году), примѣнительно къ празднованію знаменательнаго всероссійскаго юбилея.

О торжествѣ закладки и о значеніи для нашего города и края историческаго храма — памятника въ слѣдующемъ №.

А. М.—88.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Общее годичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

11 мая въ настоятельскихъ покояхъ Св.-Духовскаго монастыря состоялось годичное Собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Виленскій вице губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, Предсѣдатель Судебной Палаты, сенаторъ Л. И. Карновичъ, Пом. Попечителя Вилен. уч. округа Охрѣменко, Предсѣд. департам. Судебн. Палаты И. П. Денисьевъ и другія, всего до 60 братчиковъ.

На собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Братства за 1910 годъ, были произведены выборы (въ виду истеченія трехлѣтія) товарища предсѣдателя и четырехъ членовъ, присуждены братскіе знаки, сдѣлано сообщеніе о проектируемомъ построеніи новаго братскаго храма — памятника, созидаемаго Коммер. совѣтникомъ д. с. с. И. А. Колесниковымъ въ ознаменованіе 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ и въ память ревнителя и защитника православія и русской народности въ Западной Руси — Кіевскаго воеводы кн. К. К. Острожскаго.

Послѣ выборовъ новыхъ членовъ составъ Братства на текущій годъ будетъ такой:

Верховный покровитель Его Императорское Величество Государь Императоръ, Симодержецъ Всероссійскій. Почетные члены: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, членъ Госуд. Совѣта А. А. Фрезе, Христоворъ, б. Еп. Уфимскій, Владиміръ Еп. Ковенскій, Расилій, еп. Можайскій, Извольскій, б. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Роговичъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, проф. А. И. Соболевскій, д. с. с. И. А. Колесниковъ, Г. Г. Замысловскій, членъ Госуд. Думы, С. П. Григоровичъ, А. И. Миловидовъ, О. В. Щербацкій, И. Я. Спрогисъ, И. П. Тругневъ.

Члены Совѣта: Предсѣдатель — Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіеп. Литовскій и Виленскій, Товарищъ предсѣдателя В. С. Богоявленскій, Предсѣдатели исполнительныхъ комитетовъ: издательскаго и паломническаго Арх. Іоаннъ, о. Ректоръ Литовской Дух. Семинаріи, р.-просвѣтительнаго — препод. А. И. Миловидовъ, миссіонерскаго прот. о. В. Знаменскій. Члены Совѣта по избранію: арх. Іоаннъ, прот. В. Знаменскій,

прот. М. Голенкевичъ, свящ. Д. Модестовъ, Е. Н. Добрянская, Н. Н. Селявинъ, А. Ф. Пигулевскій, В. В. Богдановичъ (казначей), А. И. Миловидовъ, С. А. Горячко, Н. Н. Ридманъ, А. М. Билецкій, дѣлопроизводитель Братства В. А. Ивановскій. Члены ревизіонной Комиссіи: Н. А. Предтечевскій, А. С. Омельченко. кандидатами въ члены Совѣта: Н. И. Михайловъ и А. А. Шпаковский.

Изъ прочитаннаго отчета узнали, что въ истекшемъ году состояло 125 дѣятельныхъ членовъ (взносъ не менѣе 5 руб.) и 200 членовъ соревнователей (взносъ менѣе 5 руб.).

Въ истекшемъ году Братство понесло невозвратимую утрату въ лицѣ своего предсѣдателя Архіепископа Никандра и К. Θ. Кшивицкаго, б. Генер. Губернатора. Первому въ отчетѣ отведено немало прочувствованныхъ мыслей и сѣтованій объ утратѣ его, какъ энергичнаго и мудраго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства за истекшій годъ отчетъ раздѣляетъ на внѣшнюю и внутреннюю. Къ первой относить сношенія съ постоянной покровительницей и благотворительницей западнаго края—Москвой и участіе въ торжествахъ перенесенія мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, на которыхъ делегатами отъ Братства были Е. Н. Добрянская и А. И. Миловидовъ, во внутренней своей дѣятельности Совѣтъ Братства принималъ живое участіе въ похоронахъ своего бывшаго предсѣдателя Архіепископа Никандра и встрѣчѣ новаго—Архіепископа Агаѳангела, выступалъ на огражденіе православныхъ отъ инославной пропаганды, развивалъ свою внѣшнюю и внутреннюю миссію; свои намѣченныя уставомъ задачи—издательскую, рел. просвѣтительную, храмоздательную и благотворительную. Братство осуществляло чрезъ свои исполнительные комитеты, дѣятельность которыхъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

Братскій Комитетъ по устройству религіозно-нравственныхъ съ свѣтовыми картинами, хоровымъ и народнымъ пѣніемъ чтеній подъ предсѣдательствомъ А. И. Миловидова работалъ въ 60 пунктахъ, число чтеній было 531, ихъ посѣтило свыше 81,000 слушателей разныхъ народностей, вѣроисповѣданій и возрастовъ.

Братскій издательскій комитетъ подъ предсѣд. Арх. Иоанна развилъ свою дѣятельность до такой широты, какой она еще никогда не достигала. Кромѣ изданія „Вѣстника Вил. Св.-Духовскаго Братства“ и „Листка для народа“, комитетъ выпустилъ въ свѣтъ брошюры въ 24 названія и 411, 492 экземплярахъ.

Братскій паломническій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Арх. Иоанна такъ же, какъ и въ предшествующіе годы, усердно трудился при приѣмѣ паломниковъ, заботясь о ихъ духовномъ назиданіи, питаніи, оказаніи матеріальной, меди-

цинской и юридической помощи. Состоящее при Братствѣ епархіальное древле-хранилище обогатилось посту́пленіемъ 399 предметовъ древности.

Не мало оказано Братствомъ и благотворительности, благодаря нѣкоторымъ щедрымъ жертвователямъ. Щедрымъ даромъ для Братства является пожертвованіе дворянкой М. Н. Племянниковой участка земли въ 61 десятину и вдовой З. Киселевичъ 8000 руб. на построеніе братскаго дома для бѣдныхъ интеллигентовъ православнаго исповѣданія, пожертвованіе И. А. Колесникова и членовъ Московскаго Воскресенскаго Братства, сдѣлавшихъ сборъ послѣ рѣчи въ его торжественномъ собраніи, произнесенной делегатомъ Братства арх. Иоанномъ. Весь годичный финансовый оборотъ Братства равняется 35,000 рублей.

Смѣта на будущій годъ составлена въ размѣръ 20,927 руб. 27 коп. (приходъ и расходъ).

Въ концѣ засѣданія товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства познакомилъ общее собраніе съ исторіей возникновенія проекта построенія въ Вильнѣ новаго братскаго храма, который будетъ строиться извѣстнымъ московскимъ благотворителемъ и храмоздателемъ д. с. с. И. А. Колесниковымъ, а затѣмъ имъ будетъ переданъ Братству. Изъ сообщенія со всею ясностію и документально обнаружилось, что со стороны Братства были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы историческій храмъ-памятникъ былъ выстроенъ русскими подрядчиками, но послѣдніе на торгахъ не согласились взяться за назначенную цѣну, одинъ изъ нихъ, пообѣщавшись пріѣхать въ Москву, къ храмоздателю, не исполнилъ своего обѣщанія, а когда благстворитель уже сдалъ постройку подрядчикамъ католическаго исповѣданія, начали хлопотать подрядчики русскіе, но было уже поздно. Нашлись люди, которые стали будировать русское общественное мнѣніе, чтобы такимъ путемъ добиться нарушенія контракта, но благстворитель рѣшительно заявилъ, что онъ своего слова не измѣнитъ и считаетъ себя въ правѣ распорядиться своими деньгами по своему усмотрѣнію. Можно надѣяться, что это рѣшительное заявленіе положитъ конецъ общественнымъ толкамъ и пересудамъ.



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Иезуитская пропаганда въ Россіи.

Русскія и иностранныя газеты продолжаютъ раскрывать иезуитскую организацію р.-католической пропаганды въ Россіи. Раскрытие это для православныхъ пастырей и паствы нашего края должно служить большимъ предостереженіемъ, чтобы не попасть въ иезуитскія сѣти. Теперь пастырю приходится зорко всматриваться въ лицо каждому вновь явившагося просвѣтителя или благотворителя, чтобы подъ ихъ личностью не проникъ въ ограду православной Церкви иезуитъ-пропагандистъ не только католицизма, но и полонизма.

Что иезуиты поляки, обнаруженные въ Москвѣ, имѣли цѣлю своей дѣятельности и польскую политическую пропаганду—это вскрываетъ проф. Шимонъ въ газетѣ „Kreuzzeitung“.

Раскрытие дѣятельности иезуитовъ въ Россіи,—говоритъ онъ,—явилось до извѣстной степени отголоскомъ обширной польско-католической политической пропаганды.

Лѣтомъ 1910 года появилось въ различныхъ западныхъ государствахъ написанное еще въ 1906 году открытое письмо нѣкоего графа А. Орловскаго (поляка) на имя коллегіи иезуитовъ въ Россіи. (Въ 1906 году какъ сообщалось въ прошломъ № „Вѣстника Братства“, происходило среди вождей иезуитскаго ордена тайное совѣщаніе относительно организаціи въ Россіи коллегіи иезуитовъ. Коллегію эту, благодаря противодѣйствію русскаго правительства, организовать, однако, не удалось).

Письмо графа А. Орловскаго на имя коллегіи иезуитовъ въ Россіи было отпечатано въ количествѣ 25,000 экземпляровъ, причемъ ходило по рукамъ и въ Берлинѣ. Изъ содержанія этого письма было видно, что графъ А. Орловскій пытался склонить коллегію русскіхъ иезуитовъ къ сотрудничеству съ существующимъ въ городѣ Лембергѣ обществомъ, носящимъ названіе „Ligue des Unislaves“ т. е. „Лига Единославянъ“.

Въ общемъ графъ Орловскій призывалъ русскіхъ иезуитовъ вести нижеслѣдующую пропаганду:

- 1) Насадить среди русскіхъ славянъ принципъ католическаго единства и зависимости священнослужителей отъ Ватикана.
- 2) Распространять среди славянъ католическій духъ путемъ печати, путемъ литературы и путемъ политическихъ клубовъ.
- 3) Сплотить славянскія автономныя государства въ одну католическую имперію.
- 4) Дѣйствовать мирными средствами.

5) Убѣждать, что всѣ составныя государства католической имперіи будутъ совершенно равноправными членами.

6) Добиваться возстановленія Польши въ границахъ 1772 года.

Заканчивалось это открытое письмо гр. Орловскаго нижеслѣдующимъ указаніемъ:

„Всякая освободительная борьба является святой и требуетъ самопожертвованій. Поэтому ее надлежитъ вести согласно со словами приносимой кардиналами клятвы „usque ad effusionem sanguinis“—т. е. до пролитія крови.

Такъ рѣшительно иезуиты предполагали вести латино-польскую пропаганду въ Россіи и они ее повели. Какъ теперь раскрывается, главный вдохновитель пропаганды—за границей былъ галицкій униатскій митрополитъ Шептицкій. Онъ находился въ постоянной перепискѣ съ Верцинскимъ, вдохновлялъ и другихъ иезуитовъ, дѣйствовавшихъ въ Москвѣ, посылалъ въ Россію своихъ агентовъ (одинъ изъ нихъ Свѣнцицкій три года тому назадъ былъ въ Вильнѣ, занимался въ Виленской Публичной Библиотекѣ, завязалъ здѣсь нѣкоторыя нужныя ему знакомства), тотъ же Шептицкій дѣйствовалъ и на старообрядцевъ.

Въ Россіи главнымъ центромъ иезуитской дѣятельности все же была и есть не Москва, а Петербургъ, какъ сообщаетъ «Новое Время» гдѣ сосредоточены всѣ силы ордена, находится и главный штабъ дѣйствующей арміи папскихъ миссіонеровъ, задавшихъ цѣлю превратить православную Россію въ католическую. Цѣлыхъ 20 лѣтъ шло конструированіе въ Петербургѣ операціонной базы, и сооруженное зданіе наконецъ возглавлено русскимъ кардиналомъ нунціемъ о. А. Зерчаниновымъ.

Зерчаниновъ былъ священникомъ въ с. Борисовѣ, Нижегородской губерніи. Когда открылось его совращеніе въ католицизмъ, онъ былъ сосланъ въ Суздальскій монастырь, откуда осыпалъ Св. Синодъ просьбами объ освобожденіи, выражая свое полное раскаяніе и отреченіе отъ католицизма. Св. Синодъ, внявъ мнимому раскаянію, освободилъ Зерчанинова, который, вернувшись въ Борисово, выстроилъ себѣ въ лѣсу домъ, въ которомъ жилъ особо отъ жены и дѣтей, возмущавшихся его переходомъ въ папство. Когда наступили апрѣльскія «свободы», Зерчаниновъ сбросилъ маску притворнаго раскаянія и очутился въ Петербургѣ. «Новое Время» говоритъ, что выпущенныя имъ 12 книжекъ, такъ называемыя компіляціи матеріаловъ, подъ заглавіемъ „Царство Божіе въ мірѣ“—своего рода шедевръ инсинуаціи и злостной клеветы на православную церковь, ея святыни и іерархію. Нѣтъ нужды перечислять циничныя издѣвательства бывшаго русскаго православнаго священника надъ своей матерью церковью. Отъ такого глумленія удерживался даже самъ Верцинскій.

Дѣло іезуитовъ началось въ Петербургѣ съ конца 80-хъ годовъ, группируясь около приходскихъ учреждений церкви св. Екатерины и митрополитическихъ покоевъ на Фонтанкѣ. Наѣхавшіе въ Петербургъ изъ Западнаго края и іезуитскихъ очаговъ Кракова и Львова миссіонеры обосновались здѣсь, а отсюда уже предпринимали экскурсіи по всей центральной Россіи. Къ этому времени относится первая попытка іезуитовъ къ пропагандѣ среди русской знати въ великосвѣтскихъ гостинныхъ Въ Саратовѣ созданъ былъ первый центральный базисъ для Россіи. Изъ Саратова іезуиты направились по Волгѣ и осѣли въ городахъ Симбирскѣ, Казани, Нижнемъ-Новгородѣ и г. д. Пionерами католическаго ученія вездѣ являлись религіозно-философскіе кружки В. Соловьева. Здѣсь брошенное іезуитами сѣмя нашло тучную почву, и вопросъ о русской униі, смутно проведенный въ извѣстной идеѣ В. Соловьева о вселенской церкви, получилъ опредѣленное рѣшеніе для іезуитовъ.

Мартыновъ, князь Гагаринъ, князь Голицынъ, Зерчаниновъ и др. явились первыми апостолами новаго ученія. И закипѣла работа.

Іезуиты распространились по всей странѣ, съ сѣвера на югъ и юго-востокъ, объявъ всѣ центральныя губерніи: Тульскую, Курскую, Тамбовскую, Воронежскую, Харьковскую и т. д.

Въ Петербургѣ іезуиты устраивались все прочнѣе. Пользуясь средствами, накопленными въ мѣстныхъ приходскихъ римско-католическихъ благотворительныхъ обществахъ, іезуиты открывали пріюты-пансіоны для дѣтей, убѣжища для вдовъ, профессиональныя и ремесленныя школы учащихся обоюга пола, 4 и 7-классныя училища и наконецъ гимназіи.

Деньги сыпались щедрой рукой. Предполагалось, что Польша—это наиболѣе вѣрное убѣжище для іезуитовъ. И потому до заключенія окончательнаго блока между іезуитами и польскими патриотами, послѣдовавшаго въ Краковѣ въ концѣ 1904 г., іезуиты, не неся никакихъ обязательствъ по отношенію къ полякамъ, брали отъ нихъ деньги на свои учрежденія и предоставляли имъ способы замѣщать вакансіи воспитателей лицами польскаго происхожденія. Не официально орденъ существовалъ въ такихъ рамкахъ до 1904 года. Въ Петербургѣ до этого времени были хорошо извѣстны іезуиты Пирлинь, Мартыновъ, Александровскій, прелаты Сидоровичъ, Берестневичъ и ксендзы Пашко, Чечотъ, Домбровскій и др.

Функционирующее при костелѣ св. Екатерины римско-католическое благотворительное общество охотно снабжало іезуитовъ деньгами. Ксендзы не брезгали никакими средствами, чтобы достать денегъ на столь богоугодное дѣло, какъ превращеніе дѣтей проклятыхъ схизматиковъ въ добрыхъ католиковъ. Со времени указа о вѣротерпимости, съ цѣлью совращать православныхъ дѣтей

всѣми дозволенными и недозволенными средствами, въ Петербургѣ возникла дѣлая сѣть школъ оо. іезуитовъ. Какой-то іезуитскій Вобанъ придумалъ планъ тройнаго пояса наступательныхъ сооруженій оо. миссіонеровъ.

По программѣ, учебной и воспитательной, учрежденія распредѣлялись на благотворительныя и общедоступныя платныя школы, чисто образовательныя и профессиональныя. Для вдовъ и сиротъ дѣтей устроены богадѣлни, ясли и пріюты „Добраго Пастыря“, для учащихся—школы низшія, прогимназіи ремесленныя и профессиональныя училища и, наконецъ, гимназіи. Въ однѣхъ орудовали уршулянки, въ другихъ сердчанки, въ третьихъ іосафатки, въ четвертыхъ асумпціонисты и т. д. Получивъ свободу и побывавъ въ Римѣ, о. Алексѣй Зерчаниновъ, снабженный апостольскими полномочіями, принялъ на себя задачу закрѣпить законодательнымъ путемъ или по крайней мѣрѣ санкціей правительства всѣ возникшія съ 1905 г. іезуитскія учрежденія.

Одинъ изъ свѣтскихъ видныхъ іезуитовъ, подготавливая дѣтей русскихъ аристократовъ къ поступленію въ лицей или другія привилегированныя учебныя заведенія, не пожалѣлъ красокъ, расхваливая стойкаго борца за истину. Вскорѣ Зерчаниновъ сталъ желаннымъ гостемъ многихъ аристократическихъ гостинныхъ. Около 15 видныхъ представителей аристократическихъ семей тайно присоединились къ католичеству. Совращеніе малолѣтняго князя Бѣлосельскаго Бѣлозерскаго и возникшій по этому поводу шумъ въ обществѣ замедлилъ темпъ пропаганды и заставилъ оо. іезуитовъ быть болѣе на чеку.

Въ высшемъ свѣтѣ іезуиты ищутъ покровительства и опоры своимъ учрежденіямъ. Главное же ихъ вниманіе обращено на престопаго—работницъ, прислугу и дѣтей. Для интеллигентовъ устраиваются небольшія собранія. Со времени пріѣзда въ Петербургъ о. Зерчанинова, къ нему, какъ къ официальному представителю русской униі восточнаго обряда, отправляютъ всѣхъ ищущихъ сближенія съ Римомъ православныхъ... А онъ уже распредѣляетъ кого къ Урбану, другихъ къ Дрейдену, третьихъ къ Околь-Каулаку, четвертыхъ къ ксендзу Будкевичу настоятелю костела св. Екатерины. Распоряжается, какъ главнокомандующій. Урбаны и Дейбнеры и др. только миссіонеры. А свящ. Зерчаниновъ, какъ величаютъ его официально, занимается самыми важными вопросами.

Въ квартирѣ Зерчанинова, находящейся при храмѣ, нерѣдко бываетъ графиня Ледоховская. Здѣсь на Маломъ пр. Петербургской стор. сосредоточено нѣсколько пріютовъ и швейныхъ мастерскихъ, а въ сущности тайныхъ школъ и монастырей, руководимыхъ г-жей Бардановичъ, графиней Ледоховской и др. уршулянками и сердчанками.

У Алексѣя Зерчанинова разсѣяны по всей Петербургской стор. агенты. Слухи о его необыкновенной добротѣ привлекаютъ къ нему множество бѣднаго люда со всеѣхъ сторонъ. И, помогая имъ чѣмъ можетъ, Алексѣй Зерчаниновъ охотно беретъ устраивать дѣтей въ мастерство, передавая ихъ на руки такимъ мастерицамъ. какъ г-жа Бардановичъ, графиня Ледоховская и др. Зерчаниновъ не смущается тѣмъ, что почтенныя мастерицы ополячиваютъ русскихъ дѣтей. Онъ говоритъ, что для церкви безразлично—выйдетъ ли изъ ребенка Полякъ, Польша или Русскій, Латышь или Литовецъ.

Отъ Зерчанинова исходятъ все нити грандіознаго заговора окатоличить Россію. Все эти Дейбнеры, Урбаны и церковь при Пажескомъ корпусѣ, гдѣ во всю идетъ свращеніе православныхъ, находятся въ подчиненномъ положеніи къ центру пропаганды и организациі каплицъ на Полозовой улицѣ.

Графиня Ледоховская, вслѣдствіе настояній департамента дух. дѣлъ, оставила должность начальницы пансіона римско католической гимназіи при костелѣ св. Екатерины. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ передаютъ лица, знающія графиню Ледоховскую, она покинула Петербургъ и переселилась въ Финляндію въ свое имѣніе, находящееся близъ Теріокъ.

Такъ широко поставлена р.-католическая пропаганда въ нашей столицѣ іезуитами.

Верцинскаго выгнали за границу, пишетъ «Колоколъ», но, вѣдь, онъ сказалъ, что будетъ въ Россіи, а можетъ быть и совсѣмъ не уѣзжалъ. Да и кромѣ Верцинскаго много еще осталось у насъ іезуитовъ. Такъ живетъ въ Москвѣ, съ разрѣшенія правительства, нѣкто Гайяръ, онъ собираетъ свѣдѣнія о былой хорошей и успѣшной работѣ іезуитовъ въ православной Россіи, а самъ уже хлопочетъ что-то открыть, что то сдѣлать. Живетъ онъ скромно при костелѣ Петра и Павла, ежедневно служить тихія мши, а иногда и съ органомъ. Заводитъ знакомства, самъ никуда не ходитъ, а у него-то сколько бываетъ.

Да развѣ одинъ Гайяръ остался, а сколько переодѣтыхъ гуляетъ по матушкѣ Россіи, подъ видомъ вояжеровъ обдѣлываютъ свои іезуитскія дѣлишки. Даже самъ Шептицкій пріѣзжалъ въ свѣтской одеждѣ, какъ представитель отъ какой-то фирмы и служилъ за псаломщика на Вѣломъ островѣ у У.

Нѣтъ, оо. миссіонеры и пастыри, говоритъ та же газета, вы просмотрѣли іезуитскія начинанія, хоть теперь-то зорко стойте на стражѣ православія, не давайте волкамъ расхищать овецъ вашего стада. Держите крѣпче врата православія отъ ненасытныхъ волковъ, возьмите щитъ вѣры и безъ боязни выступайте противъ ихъ. Не бойтесь быть пораженными, вы побѣдите ихъ.

Дѣло раскрытія іезуитской организациі въ Россіи должно показать православнымъ, даже

тѣмъ, которые были наканунѣ упадка своего религіознаго чувства, что такое католичество и ложь ли то, что девизъ учениковъ Лойолы—«цѣль оправдываетъ средства».

Козни іезуитовъ страшны и для русскаго государства. Какой непоправимый вредъ они наносятъ государственному организму—объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ исторія Польши.

Въ 1566 г. епископъ Вармійскій Гозій призвалъ въ Польшу іезуитовъ, благодаря дѣятельности которыхъ эта страна быстро пошла по пути къ гибели. Овладевъ воспитаніемъ польскаго юношества изъ высшаго круга, іезуиты очень скоро достигли блестящихъ результатовъ въ двухъ отношеніяхъ—религіозномъ и общественно-государственномъ. Въ религіозномъ отношеніи поляки сдѣлались крайними фанатиками латинства, которые не стали терпѣть иновѣрія въ своемъ государствѣ. Отсюда—унія и тѣ ужасы, которыми сопровождалось ея введеніе въ русскіхъ православныхъ областяхъ Польши. А общество польскаго государства іезуиты раздѣлили на два прямо-противоположныхъ лагеря: господствующихъ „пановъ“ и рабовъ „хлоповъ“. Потворствуя страстямъ своихъ „вельможныхъ“ учениковъ, іезуиты до того извратили здравый смыслъ польскаго юношества изъ высшаго и шляхетскаго круга, что оно вообразило только себя полными гражданами польскаго государства, которымъ принадлежали все права и привилегіи, а низшіе слои польскаго народа, по его воззрѣніямъ,—рабы, которые обязаны безпрекословно подчиняться своимъ господамъ. Послѣдовалъ рядъ правительственныхъ мѣръ, ограничивающихъ до „*non plus ultra*“ право участія низшихъ слоевъ польскаго народа въ жизни и судьбахъ польскаго государства, и вскорѣ вся власть очутилась въ рукахъ безшляхетной шляхты. Послѣдняя сгруппировалась около богатыхъ магнатовъ¹⁾, которые подѣлили Польшу на множество республикъ и управляли ими совершенно самостоятельно, какъ бы внѣ дѣйствія государственныхъ законовъ и учреждений. На общегосударственныхъ сеймахъ съ ихъ бессмысленнымъ „*veto*“ магнаты со своей шляхтой рѣдко сходились между собой, и съ каждымъ годомъ государственное управленіе Польши все болѣе разстраивалось.

Такимъ образомъ, крайняя религіозная нетерпимость польскаго общества и польскій внутренній безпорядокъ въ польскомъ государствѣ,—вотъ два оплота іезуитской дѣятельности въ Польшѣ, при наличности которыхъ утрата государственной независимости ея была неминуемой. Раздѣлы Польши въ концѣ XVIII-го вѣка были только естественными послѣдствіями внутренняго состоянія страны, обусловленнаго утратой рели-

¹⁾ Таковъ былъ, напримѣръ, въ Литвѣ князь Радзивиллъ (въ XVII вѣкѣ).

гіозной, общественной и бытовой самостоятельности, которую обнаруживалъ польскій народъ въ своихъ полномочныхъ членахъ. Такъ думаютъ даже сами поляки, конечно, благоразумные, кото- рые всё историческія несчастья польскаго наро- да выводятъ изъ того, что народность польская, во время еще перемѣны православія въ Польшѣ на римское католичество, была отдана въ жертву папизму. „Если бы, разсуждаетъ ученый полякъ Болеславъ Трентовскій ¹⁾, православіе не было вытѣснено изъ Польши римскимъ исповѣданіемъ, то исторія Польши представлялась бы въ иномъ видѣ: поляки не перестали бы быть великимъ на- родомъ; книги Священнаго Писанія были бы пе- реведены на польскій языкъ, который въ цер- ковномъ богослуженіи могъ бы усовершенство- ваться, и тогда наше народное просвѣщеніе могло бы широко развиться; науки и искусства, послѣ паденія греческой имперіи, переселились бы скорѣе въ Краковъ къ единовѣрцамъ, чѣмъ далеко на западъ. Религіозный фанатизмъ, поли- тика папъ и дѣйствія іезуитовъ водили поляками до тѣхъ поръ, пока они не потеряли отечества. Архіепископъ, примасъ польскаго государства, былъ представителемъ папы, орудіемъ римскаго нунція и іезуитовъ. Монастырями и монахами разнаго рода переполнена была Польша, дышав- шая фанатизмомъ среднихъ вѣковъ. Мы до сихъ поръ, какъ доказываетъ вся наша исторія, жер- твовали совѣстью націи для совѣсти папъ. Это насъ погубило въ здѣшнемъ быту и не обезпе- чило намъ спасенія въ будущемъ“. Вотъ послѣд- ствія, къ которымъ, по сознанію самихъ поля- ковъ, привела перемѣна православія въ Польшѣ на римское католичество.

А. Братчикъ.



БИБЛИОГРАФІЯ.

Литургія

Св. Іоанна Златоустаго

на 3 голоса

для школъ, общенароднаго пѣнія

и сельскихъ хоровъ.

Перел. Свящ. Рождественскаго.

33 №№.

Цѣна 85 коп.

Съѣздомъ наблюдателей ц.-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи рекомендовано для ц.-приход- скихъ школъ Олонецкой епархіи.

Извлеченія изъ отзывовъ печати.

1) «Трудъ свящ. Рождественскаго заслуживаетъ вниманія, такъ какъ литературой этого рода мы

¹⁾ У пре св. Модеста, Вып. I, стр. 113—114. Подроб- ности въ «Холмской Церковн. Жизни» № 7 прил.

крайне бѣдны. Не въ примѣръ другимъ подобнымъ сборникамъ у свящ. Рождественскаго помѣщены 5 херувимскихъ и 4 Милости и т. д. Матеріала слѣдовательно здѣсь не мало. Въ заслугу слѣду- етъ вмѣнить автору и то, что онъ сдѣлалъ свои переложенія чрезвычайно легкими и доступными». (Музыка и Пѣніе, № 1—1910 г.).

2) «Въ начальной школѣ, во вновь образуемомъ сельскомъ хорикѣ при общемъ пѣніи, особенно при началѣ веденія дѣла, является настоятельная нужда въ трехголосномъ изложеніи простыхъ и обиходныхъ напѣвовъ для голосовъ, изложеніи простомъ, грамотномъ и по возможности сдѣлан- номъ безъ слишкомъ шаблонныхъ, запѣтыхъ приемовъ.

Такихъ изданій у насъ весьма немного, т. е. изданій болѣе или менѣе удовлетворительныхъ, исключая труды покойнаго Комарова, Яичкова, переложенія свящ. Рождественскаго весьма удов- летворительны по достиженію намѣченной цѣли. Прежде всего переложеніе литургіи легко по голосове- денію и гармоніи: въ простомъ напѣвѣ два голоса большею частію идутъ въ терцію, но не всегда одни и тѣ-же, а именно, когда терцовое голосо- веденіе грозитъ опасностями неправильныхъ по- слѣдованій и разрѣшеній, авторъ допускаетъ параллели двухъ нижнихъ голосовъ, выдерживая въ верхнемъ голосѣ одну ноту. При изложеніи мелодій, взятыхъ изъ обихода (напр. «Херувим- ская»—греч. распѣва), допускается нѣсколько большая свобода голосоведенія, особенно въ ниж- немъ голосѣ.

Что особенно пріятно отмѣтить, такъ это то, что авторъ въ возможно простыхъ приемахъ гар- монизаціи вводитъ черты народнаго голосоведенія («Милость мира»—обиходное—изъ распѣвовъ; «Милость мира»—знаменнаго распѣва и особенно «Высшую», которую можно порекомендовать и для хоровъ среднихъ учебныхъ заведеній). Ли- тургія представлена вполнѣ: «прокимны», пять „Херувимскихъ“, четыре „Милость мира“, два „Достойно“ и т. д. („Гусельки Яровчаты“ № 1, 1910 г.).

ТОГО - ЖЕ АВТОРА:

Архангельскій гласъ. Знаменнаго распѣва 2 изд. Пар. 15 коп.

Братскій гимнъ (для смѣшанныхъ голосовъ). 2 изд. Пар. 30 коп.

Продаются у автора: г. Вилейка, Виленской губ., с. Касута.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Праздникъ церковно-приходскихъ школъ 11 мая. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ день памяти Св. Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія всѣ учащіяся вмѣстѣ съ учителями и о. о. Завѣдующими церковно-приходскихъ школъ г. Вильны молились въ Кафедральномъ соборѣ. Кромѣ Епархіальнаго Наблюдателя, на богослуженіи присутствовали нѣкоторые члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Божественная литургія была совершена о. Предсѣдателемъ Совѣта прот. В. Знаменскимъ, въ сослуженіи съ Предсѣдателемъ Виленско-Трокскаго Уѣзднаго Отдѣленія прот. М. Плиссомъ и членомъ Училищнаго Совѣта прот. В. Соколовымъ. На молебніи, кромѣ поименованныхъ священнослужителей, были—бывшій Предсѣдатель Совѣта прот. Н. Догатовъ, членъ Совѣта прот. Е. Бѣлавѣйцевъ, о. о. Завѣдующіе и Виленскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. В. Жебровский. Послѣдній во время запричастнаго стиха произнесъ слово. Батюшка изложилъ житіе св. братьевъ—просвѣтителей славянъ и заключилъ проповѣдь назиданіемъ: св. братья съ молитвою за весь славянскій народъ отошли въ другой міръ; молитва ихъ услышана, сѣмена православія, посѣянные ими среди славянскихъ племенъ, выросли и дали плоды. Мы—русскіе также воспользовались трудами рукъ св. братьевъ: христіанское просвѣщеніе на Руси распространилось съ надлежащимъ успѣхомъ, благодаря воспріятому нашими предками Св. Писанію на славянскомъ языкѣ и славянской грамотѣ. Духъ и завѣты св. братьевъ всегда были живы на Руси,—свидѣтель этому исторія основанія церковныхъ школъ со времени Св. Князя Владимира до послѣднихъ дней, когда заботы о просвѣщеніи народа въ духѣ Св. Церкви сдѣлались предметомъ особаго вниманія Русскихъ Царей и, въ частности, возсоздателя церковной школы Царя-Миротворца и нынѣ благополучно царствующаго Государя Покровителя церковной школы. Великое дѣло поручено этой школѣ: она призвана продолжать апостольскую работу св. братьевъ. Необходима молитва къ небеснымъ покровителямъ о томъ, чтобы юная церковная школа росла, крѣпла и процвѣтала, осѣняя русскихъ дѣтей христіанскимъ воспитаніемъ и ведя ихъ къ Царству Божію и правдѣ Его. Любовь же нашу къ св. братьямъ мы можемъ выразить тѣмъ, что послѣдуемъ имъ—будемъ любить и усердно читать Св. Писаніе, съ благоговѣніемъ присутствовать на церковномъ богослуженіи и твердо пребывать въ святой православной вѣрѣ, проповѣданію которой св. равноапостольные братья посвятили всю свою жизнь, знанія и силы.

Во время богослуженія пѣлъ общій хоръ всѣхъ

школь, подъ управленіемъ учителя Ново-Свѣтской школы С. П. Соллогуба. Трогательно-умилительные мотивы *простого* церковнаго пѣнія въ массовомъ стройномъ гармоничномъ исполненіи дѣтскихъ голосовъ свѣжихъ, звучныхъ, гибкихъ доставили молящимся эстетическое наслажденіе и располагали къ молитвѣ. Послѣ многолѣтня Царскаго, Св. Синоду и Архiepастырю начальствующимъ, учащимъ и учащимся, во время подхожденія ко Св. Кресту, съ особеннымъ воодушевленіемъ дѣтми многократно была пропѣта молитва за Царя „Спаси Господи“. При выходѣ изъ храма дѣти получили отъ Епархіальнаго Наблюдателя по иконкѣ—изображенію Св. Виленскихъ мучениковъ съ краткимъ жизнеописаніемъ ихъ и по нѣсколькимъ брошюрѣ (изд. Св.-Духовскаго Братства), имѣющихъ глубокой священный интересъ, мѣстный—краевой, напр., „Преп. Ефросинія, князя Полоцкаго“, „Къ прославленію Юасафа Горленко“ и Пасхальный листокъ „Христосъ Воскресе“.

* * Вильна. Обязательное постановленіе для жителей г. Вильны и Сморгони. Виленскимъ губернаторомъ опубликовано, отъ 28 апрѣля сего года, для жителей Вильны и Сморгони обязательное постановленіе такого содержанія:

„Въ дополненіе къ обязательному постановленію виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генералъ-губернатора отъ 13 сентября 1907 г. и особому распоряженію къ нему отъ 21 апрѣля 1908 г., изданное виленскимъ губернаторомъ на основаніи особыхъ полномочій, предоставленныхъ Высочайшимъ указомъ 11-го августа 1910 г.

1) Воспрещается прибытіе въ Вильну и Сморгонь иногороднихъ религіозныхъ римско-католическихъ процессій безъ предварительнаго испрошенія на это разрѣшенія мѣстной губернской администраціи.

2) Воспрещается устройство римско-католическихъ процессій съ внесеніемъ въ нихъ чуждаго религіи элемента или въ память лицъ и событій, почитаніе коихъ не установлено римско-католическими церковными правилами.

3) Воспрещается при римско-католическихъ процессіяхъ: а) сопровожденіе ихъ частными всадниками, лицами въ одѣяннѣхъ, не вытекающихъ изъ обрядовъ церковнаго культа и оркестрами музыки; б) раздача эмблемъ, не составляющихъ предметовъ церковнаго обихода; в) несеніе и вывѣшивание флаговъ, стяговъ или тому подобныхъ украшеній иныхъ цвѣтовъ, кромѣ русскихъ національныхъ; г) произнесеніе рѣчей и раздача брошюръ и листовъ нерелигіознаго содержанія, исполненіе гимновъ сепаратическаго содержанія или молитвъ на напѣвы означенныхъ гимновъ.

4) Виновные въ нарушеніи изложенныхъ постановленій подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу до 500 руб., или аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

Виленскій губернаторъ Д. Любимовъ.

* * * Вильна. Результаты вызова кс. Михалькевича въ Петербургъ. Въ концѣ апрѣля изъ Петербурга вернулся въ Вильну администраторъ виленской епархіи р.-к. церкви кс. Михалькевичъ. Поѣздка его, какъ извѣстно читателямъ, вызвана была требованіемъ департамента духовныхъ дѣлъ дать объясненія по поводу произнесенія ксендзами въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ проповѣдей на польскомъ языкѣ русскому и литовскому населенію Гродненской губ. Въ ознаменованіе юбилея департаментъ предписалъ епархіальнымъ епископамъ совершить богослуженія и произнести соотвѣтствующія событію проповѣди.

Проповѣди произнесены были на польскомъ языкѣ. Департаментомъ было усмотрѣно въ этомъ оскорбленіе русской народности, и администратору Михалькевичу предложено дать объясненія. Въ свое оправданіе администраторъ кс. Михалькевичъ сослался, что проповѣди на польскомъ языкѣ были произнесены безъ его вѣдома ксендзами, а по личному распоряженію лишь въ тѣхъ приходахъ, гдѣ населеніе считаетъ польскій языкъ своимъ роднымъ. Такія объясненія, по словамъ „Нов. Вр.“, признаны удовлетворительными, хотя администратору виленской епархіи и поставлено на видъ отмѣченное имъ лично бездѣйствіе власти.

* * * ВИЛЕНСКІЙ УѢЗДЪ. (Корр. „Вил. Вѣст.“). Съ открытіемъ новыхъ католическихъ приходовъ вокругъ Вильны возникъ вопросъ о новыхъ кладбищахъ. До этого времени католики и православные погребались на общемъ христіанскомъ кладбищѣ, отведенномъ при каждой деревнѣ съ начала ея образованія. Въ настоящее время католическое духовенство засыпало губернскую администрацію ходатайствами о разрѣшеніи открыть новыя кладбища на новыхъ пожертвованныхъ поляками-землевладѣльцами мѣстахъ. Крестьяне также шли на встрѣчу этимъ ходатайствамъ и урѣзывали свои надѣлы возлѣ деревень. Въ общемъ, подѣ католическія кладбища должно отойти изрядное количество земли. Кладбища не возобновлялись, въ виду того, что тамъ ужъ похоронены православные, а проектировались новыя. Такъ возникли ходатайства въ с. Рукойняхъ, Рудоминѣ, селѣ Войданахъ. Порудоминѣ и др. мѣстахъ. Въ с. Рукойняхъ, Рудоминѣ и Войданахъ кладбища уже разрѣшены. Въ имѣніи Бѣлая-Вака (Войданы) изъ небольшой часовни выросъ грандіозный костель причудливой архитектуры, причемъ, насколько намъ извѣстно, безъ всякой регистраціи католическаго прихода, такъ какъ, собственно, ксендзъ въ Войданахъ предназначенъ для Порудомина, но пока тамъ костель строится, а строится онъ будетъ навѣрно долго, новый приходъ войданскій организуется, возлѣ костела—каплицы. Такъ вырастаютъ часовни въ костелы, такъ растутъ и образуются новыя парафіи.

„(Вил. Вѣст.)“.

* * * Витебскъ. Къ сооружеію памятника Отеч. войны. *Витебскія Губ. Вѣдомости* (№ 92) выражаютъ свое удовольствіе по поводу того, что результаты объявленнаго соединенною комиссіей по сооружеію въ г. Витебскѣ памятника героямъ войны 1812 года конкурса превзошли всѣ ожиданія. Несмотря на краткость срока конкурса и скромность назначенныхъ премій, на призывъ нашей комиссіи откликнулись лучшія силы русскаго зодчества, и въ Императорское С.-Петербургское Общество архитекторовъ представлено шестнадцать проектовъ нашего будущаго памятника. 29 апрѣля, въ 4 часа дня, въ Петербургѣ состоялось засѣданіе для разсмотрѣнія проектовъ и присужденія премій за три лучшіе изъ нихъ, подѣ предсѣдательствомъ академика Л. Н. Бенуа. Какъ мы слышали отъ предсѣдателя комиссіи В. А. Кадыгробова, онъ предполагаетъ привезти по присужденію премій всѣ проекты въ Витебскъ и устроить выставку ихъ въ помѣщеніи городской думы для ознакомленія съ ними широкихъ слоевъ витебчанъ. Будетъ назначена небольшая входная плата, которая поступитъ въ фондъ на памятникъ.

* * * Гродна. Р.-к. проповѣдь на русскомъ языкѣ. По сообщенію «Бѣлорусской Жизни», Департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій предложилъ римско-католическому духовенству Гродненской губерніи произносить проповѣди въ костелахъ на русскомъ языкѣ, въ виду преобладанія русскаго населенія въ приходахъ этой губерніи.

* * * Могилевъ. „Обѣдня на черномъ сукнѣ“. До чего суевѣрны бѣлоруссы—можно судить по слѣдующей исторіи, разыгравшейся въ одномъ изъ глухихъ селъ Могилев. губ. (Савино) въ предшлѣднюю недѣлю Великаго поста.

Одна крестьянка, нѣкая Чашкина (вдова), замѣтила у себя пропажу трехъ куръ. Она опознала ихъ у своей сосѣдки. Та изъ кожи лѣзла, доказывая свое право на этихъ куръ, какъ на свою собственность. Чашкина твердила, что она свои куръ „облупленных“ (обципанныхъ) узнаетъ. Но сосѣдка не уступила, и куры остались у нея. Казалось, все дѣло этимъ и должно было бы кончиться, такъ какъ такіе случаи присвоенія куръ случались сплошь да рядомъ тамъ и раньше, но Чашкина была баба съ умомъ и предъявила въ судѣ искъ къ крестьянкѣ-сосѣдкѣ. Сосѣдка рѣшила отомстить Чашкиной, а средствъ для этого у бѣлорусской женщины не искать. Въ первое же воскресенье (съ согласія, конечно, мужа) она пошла въ церковь и „закупила обѣдню на черномъ сукнѣ“. Священники, конечно, объ этомъ не знаютъ, поминая за обѣдней имена живыхъ,—враговъ того, кто заказалъ обѣдню,—за умершихъ. Въ церковь дарится кусокъ „чернаго сукна“, такой же точно кусокъ лежитъ подѣ ногами заказчика обѣдни, стоящаго на колѣняхъ.

Точно также стояла и Чашкина въ сказанное воскресенье и призывала всѣ силы ада на сво-

ихъ враговъ. Но сосѣдка ея неизвѣстно какими путями провѣдала про затѣвавшееся противъ нея злое дѣло и тоже пришла въ церковь. Когда священникъ упомянулъ „объ упокоеніи рабы Божіей..“ (слѣдовало ея имя), она вдругъ завизжала на всю церковь, бросилась къ Чашкиной и вцѣпилась ей въ волосы. Та не осталась въ долгу, и обѣ покатались на полъ, визжа и ругаясь. Богослуженіе было пріостановлено. Дерущихся женщинъ развели.

— Ты весь мой родъ прокляла!—кричала Чашкина.

— Такъ тебѣ и надо: ни одинъ изъ васъ не останется живымъ.

Судъ присудилъ женщинъ къ двумъ недѣлямъ ареста. Чашкина, впрочемъ, боялась не столько суда и его наказанія сколько совершенной „обѣдни на черномъ сукнѣ“.

О. Б.

* * * Могилевъ-Подольскій. Вомзутительное кощунство. Въ г. Могилевѣ-Подольскомъ между Греческой и Мало-Греческой улицами есть старинное кладбище, на которомъ уже никого давнымъ давно не хоронятъ.

Обнесено это кладбище низкимъ каменнымъ заборомъ приблизительно въ 1—1½ аршина высоты. Со стороны Греческой улицы къ кладбищу примыкаютъ еврейскіе дома и дворы, которые огорожены заборами.

Каково же было мое удивленіе и негодованіе, когда я приблизился къ еврейскимъ заборамъ и увидѣлъ, что въ нихъ вдѣлана масса каменныхъ крестовъ, взятыхъ съ могилъ. Иной крестъ взятъ весь, иного половина, иного четверть и т. п.

Къ этимъ же заборамъ евреи пристроили свои сараи и другія „мѣста“.

Неужели Св. Крестъ, служащій предметомъ высшаго поклоненія у христіанъ, будетъ матерьяломъ для еврейскихъ построекъ? Неужели онъ служить для нихъ вмѣсто кирпича или обыкновеннаго камня?

Сами по себѣ могильные кресты даже представляютъ памятникъ старины; на одномъ изъ нихъ высѣчена дата 1794 г. Является вопросъ, по чьей винѣ допущено такое поруганіе святыни?

И.

(„Свѣтъ“).

* * * Могилевъ. Увольненіе р.-католич. епископа Денисевича. Высочайше благоугодно было соизволить на прекращеніе дальнѣйшаго производства назначеннаго по Высочайшему повелѣнію 20 мая 1910 года содержанія прелату могилевскаго р.-к. капитула, оффиціалу могилевской р.-кат. духовной консисторіи епископу Денисевичу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ внутреннихъ дѣлъ уволилъ епископа Денисевича отъ означенныхъ выше должностей прелата и оффиціала.

Основаніемъ къ изложенному послужилъ рядъ закононарушеній, допущенныхъ еписк. Денисевичемъ въ бытность его управляющимъ могилевской

р.-к. архіепархіею въ 1907 и 1908 годахъ, обнаруженныхъ въ связи съ разслѣдованіемъ по дѣлу іезуита Верцинскаго.

* * * Витебскъ. На 25 и 26 апрѣля русскимъ предвыборнымъ комитетомъ предполагалось собраніе русскихъ выборщиковъ для намѣченія въ кандидаты члена Государственной Думы вмѣсто умершаго о. протоіерея О. Никоновича. Въ виду состоявшагося соглашенія между русскими выборщиками кандидатомъ въ члены Думы вмѣсто о. Никоновича долженъ быть намѣченъ изъ выборщиковъ священникъ. При первыхъ выборахъ наибольшее число шаровъ изъ духовныхъ лицъ послѣ о. Никоновича получилъ священникъ с. Киселей о. Митрофанъ Блажевичъ. Это тотъ самый о. Митрофанъ, о дѣятельности котораго въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» помѣщена статья подъ заглавіемъ „О. Митрофанъ“. Статья эта, перепечатанная въ свое время и въ „Вил. В.“, рисуетъ идеальную личность о. Митрофана настолько широко и всесторонне, что всякій русскій православный человекъ, какъ справедливо отмѣчаютъ «Вит. Губ. Вѣд.», послѣ прочтенія этой статьи съ спокойной совѣстью можетъ положить свой шаръ при выборѣ члена въ Гос. Думу за о. Митрофана.

* * * Каменецъ-Подольскъ. Епископъ Паломникъ. Владыка Серафимъ, епископъ подольскій, предпринимаетъ путешествіе въ Почаевскую лавру.

Выходитъ епископъ паломникъ 10 мая изъ Каменца, послѣ ранней обѣдни.

Всю дорогу туда и обратно владыка будетъ совершать пѣшкомъ.

Сопровождать его будетъ: ключарь кафедральнаго собора, иподіаконъ, хоръ мѣстной псаломщицкой школы и міряне, которыхъ предполагается большое количество не только изъ Каменца и его окрестностей, но даже изъ сосѣдней Бессарабской губ.

Скромное путешествіе владыки, такимъ образомъ, невольно превратится въ громадную и торжественную религіозную процессію.

19 мая, въ праздникъ Вознесенія, владыка будетъ въ Лаврѣ исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ, а 20 мая торжественная процессія направится въ обратный путь.

На всемъ пути владыку будутъ встрѣчать и провожать мѣстные крестные ходы. При остановкахъ о. о. миссіонеры будутъ говорить поученія народу.

Дорогой будутъ служить молебны, акаѣисты и иногда и всенощное бдѣніе, будутъ раздаваться листки и брошюры религіозно нравственнаго содержанія, а также крестики и иконки.

Сопровождающіе владыку паломники принесли въ даръ Почаевской лаврѣ большую икону съ громадной свѣчей, изготовленной на мѣстномъ епархіальномъ заводѣ.

* * Полтава. Открылся епархіальный съѣздъ представителей братствъ губерніи для выработки программы планомѣрной и солидарной дѣятельности братствъ въ дѣлѣ устройства жизни на началахъ православной вѣры.

* * Кіевъ. Генераль-Губернаторомъ издано обязательное постановление, воспреещающее въ краѣ подѣ страхомъ штрафа въ 500 р. или трехмѣсячнаго ареста: 1) прибытіе изъ другихъ губерній безъ разрѣшенія религіозныхъ польскихъ процессій, 2) устройство означенныхъ процессій въ память лицъ и событій, почитаніе коихъ не установлено католическою церковью, 3) несеніе и вывѣшивание флаговъ и стяговъ не русскихъ національныхъ цвѣтовъ, произнесеніе рѣчей и раздачу брошюръ и листовъ не религіознаго свойства.

* * Измаилъ. Возмутительная дѣянія ксендза. Въ «Земщинѣ» передается возмутительный фактъ нетерпимости и дерзкаго своеволия католическаго ксендза по отношенію къ пограничному солдату.

10 декабря 1910 года въ Измаильскомъ католическомъ костелѣ, по окончаніи мессы, къ удивленію всѣхъ молившихся, ксендзъ произнесъ не проповѣдь, а предаль проклятію солдата пограничной стражи Павла Якубика за то, что онъ окрестилъ своего ребенка въ православной церкви, и кромѣ того, не допустилъ къ исповѣди и причастію, какъ женившася на русской (буквальное выраженіе: я тебя проклиная!). Это было сказано при переполненномъ костелѣ; тутъ были чиновники, гимназисты, и солдаты пограничной стражи. Можно себѣ представить душевное состояніе бѣднаго Якубика, такъ жестоко обиженнаго за законный поступокъ.

На службѣ поляки-товарищи стали сторониться отъ него, да и наши православные начали поговаривать: какъ ни какъ, а все-таки проклинали въ церкви.

Этотъ же ксендзъ, оказавшійся инородцемъ молдаваниномъ, священникомъ Иваномъ Федоровымъ Кондру, перешедшимъ въ католицизмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, отказался хоронить умершаго городского, который прослужилъ въ полиціи 15 лѣтъ, такъ какъ онъ былъ женатъ на русской!. Только вмѣшательство полиціймейстера положило конецъ этому безобразію—трупъ лежалъ непохороненнымъ три дня.

* * Льготный тарифъ для учащихся. Тарифный съѣздъ окончательно установилъ льготный тарифъ для учащихся. Всѣмъ учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ казенныхъ и частныхъ предоставляется проѣздъ на каникулы три раза въ году по общему тарифу III класса со скидкой 25% независимо отъ разстоянія. Воспитанницамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній та-же льгота предоставлена и при проѣздѣ во II классѣ. Экскурсіямъ въ составѣ отъ 10 до 40 человекъ обязательно съ руководителями предоставляется скидка въ 50% безъ ограниченій въ предѣлахъ проѣздовъ. Низшимъ школамъ предоставляется

бесплатный проѣздъ до 50 верстъ. Учащимся желѣзнодорожныхъ школъ предоставляется бесплатный проѣздъ наравнѣ съ дѣтьми желѣзнодорожныхъ служащихъ. Свидѣтельства на льготный проѣздъ выдаются не самими учебными заведеніями, какъ было раньше, а канцеляріями округовъ или центральныхъ учрежденій. Какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“ одинаковыя съ учащимися льготы предоставлены учителямъ низшихъ учебныхъ заведеній, ѣдущимъ на учительскіе курсы, и крестьянамъ, слушателямъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

* * Гоненіе на православіе въ Австро-Венгріи. Венгерское правительство запретило рукополагать русскихъ священниковъ въ Буковинѣ.

Какъ извѣстно, правительство Австро-Венгріи наложило руку на религіозные фонды православныхъ, употребляя ихъ для дѣлей католическихъ и еврейскихъ, на постройку казармъ и т. д. Но не довольствуясь всѣмъ этимъ, оно рѣшилось посягнуть на духовныя права православныхъ.

Консисторіи пользовались всегда правомъ рукополагать для русскихъ приходовъ лицъ окончившихъ богословскій факультетъ при черновицкомъ университетѣ. И вотъ, чтобы русскихъ священниковъ не было въ Буковинѣ, правительство запретило принимать въ интернатъ факультета русскихъ студентовъ, а окончившихъ до этого запрещенія запрещаетъ рукополагать въ священники. Исключеніе дѣлается только тѣмъ, которые торжественно отказываются отъ своей народности и никогда не будутъ называть себя русскими и говорить по-русски. Въ противномъ случаѣ кандидатовъ ждетъ гоненіе. Такъ было съ кандидатомъ Дмитріемъ Ташчукъ. Консисторія утвердила его кандидатуру на извѣстный приходъ, но правительство воспротивилось этому, заявляя, что оно вообще противъ рукоположенія всѣхъ тѣхъ кандидатовъ, которые называютъ себя русскими. Когда г. Ташчукъ обратился къ намѣстнику Буковины за разъясненіями, г. Влейлебенъ ему объявилъ откровенно, что правительство противъ всѣхъ тѣхъ и впредь будетъ которые считаютъ себя руссофилами, и оно будетъ ихъ безпощадно преслѣдовать! Очевидно, всѣ русскіе должны объявиться руссофами, чтобы имѣть право существовать въ Австріи! И намѣченная цѣль почти достигнута: правительство всецѣски поддерживаетъ тѣхъ русскихъ, которые ненавидятъ свою народность. Оно ввело въ ихъ письменный языкъ фонетику, чтобы получилась существенная разница съ общерусскимъ языкомъ; ввело между православными русскими унию и пользуется всѣми дозволенными и недозволенными средствами, чтобы раздѣлить православную епархію, которая, такимъ образомъ, ослабѣетъ и не въ силахъ будетъ противиться католическимъ домогательствамъ. Для этой цѣли митрополитъ Буковины, высокопреосвященный Владиміръ Рейта, вызванъ въ Вѣну (недавно—по словамъ Прикарпатской Руси),

гдѣ послѣ долгихъ переговоровъ и уговоровъ, онъ былъ принужденъ уступить правительству и принять всѣ его требованія.



Изъ жизни Братствъ.

Годичное собраніе членовъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, ревнителей православія и Кіевского Комитета Православнаго Общества. Въ воскресенье, 27 февраля, вечеромъ, въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, происходило соединенное годичное собраніе членовъ Кіевского Комитета Св. Владимірскаго Братства ревнителей православія и Кіевского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, при многолюдномъ стеченіи публики, переполнившей залъ религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Предъ началомъ собранія совершенно былъ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, молебень объ обращеніи заблудшихъ. Въ концѣ молебна, послѣ обычныхъ многолѣтій, приглашена была вѣчная память всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и надеждѣ воскресенія скончавшимся, а затѣмъ—многолѣтіе всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви.

Открывая собраніе, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, прочиталъ посланіе Св. Синода о церковномъ прославленіи святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Посланіе это выслушано было съ особеннымъ благовниманіемъ всѣми присутствовавшими стоя.

Затѣмъ хоромъ г. Калишевскаго исполненъ былъ духовный концертъ—„На рѣкахъ Вавилонскихъ“, послѣ чего Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ М. Митроцкимъ произнесена рѣчь на тему „о канонизаціи святыхъ“ (по поводу состоявшагося перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ и предстоящаго прославленія святителя Іоасафа Бѣлгородскаго).

Послѣ рѣчи о. Митроцкаго, доложены были отчетныя свѣдѣнія за 1910 г. по Братству и по Кіевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Минувшій—1910—годъ былъ 46 годомъ существованія Кіевского Свято-Владимірскаго Братства. Дѣятельность Св.-Владимірскаго Братства, состоящаго подъ почетнымъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита

Кіевского и Галицкаго, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, за 1910 годъ выразилась въ приобщеніи къ православної Церкви 60 лицъ.

Въ Братскомъ училищѣ, съ программой одно-классной церковно-приходской школы, обучалось бесплатно 31 мал. и 36 дѣв.

При Братствѣ существуетъ уже 9-й годъ библіотека-читальня. Библіотека была открыта въ 1910 году въ теченіе 347 дней; всѣхъ посѣтителей зарегистрировано 7500.

Воскресныя и праздничныя собранія общерелигіознаго характера предваряются молебнами съ акаѳистами. Послѣ молебна предлагались бесѣды на евангельское чтеніе, а затѣмъ бесѣды по разнымъ религіознымъ вопросамъ. Всѣхъ такихъ собраній было въ 1910 г. 37; на нихъ предложено 127 религіозныхъ бесѣдъ, не менѣе 3-хъ въ каждомъ собраніи.

Миссіонерскія собранія происходили еженедѣльно по четвергамъ. Всѣхъ четверговыхъ миссіонерскихъ собраній, было въ 1910 г. 35; на нихъ предложено 109 миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній.

Собраній любителей церковнаго пѣнія было 25.

Проповѣдническій кружокъ воспитанниковъ семинаріи образовался по благословенію преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 г.

При Братскомъ миссіонерскомъ кружкѣ ревнителей съ конца 1909 г. образовалось благотворительное общество, насчитывающее въ своемъ составѣ 90 членовъ.

Издательская дѣятельность Св. Владимірскаго Братства въ 1910 году выразилась выпускомъ брошюры: „За Русь, Святую Вѣру и Царя“ (3000 экзempl.),—„Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая“ (1000 экз.),—„Самоубійство, какъ печальное явленіе нашего времени“ (500 экз.),—и нѣсколькихъ поучительныхъ листовъ.

Собраніе окончилось пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ и архипастырскимъ благословеніемъ.



На служеніе слову Христовой Истины.

9.

Поученіе Противъ пьянства.

Вино многихъ погубило.

Всякій человѣкъ обязанъ дорожить жизнію, какъ неоцѣненнымъ даромъ Божиимъ, какъ приготовленіемъ къ жизни вѣчно блаженной. Но пьяница, разстраивая здоровье, сокращаетъ свою жизнь, и почти всякій умираетъ преждевременно: или отъ удара, иначе сказать—сильнаго прилива крови къ головѣ, или отъ водянки, чахотки и другихъ болѣзней, причиняемыхъ пьянствомъ. Если же иной пьяница и не умираетъ отъ пьянства, такъ уже непременно болѣе или менѣе лишается здоровья и сокращаетъ свою жизнь. Будучи всегда трезвымъ, иной человѣкъ прожилъ бы до ста лѣтъ, но при пьянствѣ онъ проживаетъ только до пятидесяти, и это рѣдкость. Пишутъ, что у насъ въ Россіи ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ вина десять тысячъ человѣкъ. Поэтому пьяница не есть-ли самоубійца? Онъ точно самоубійца, хотя—пенамѣренный. Да и къ намѣренному самоубійству нерѣдко ведетъ пьянство, по своимъ губительнымъ дѣйствіямъ на душу человѣческую. Оно производитъ безсиліе души и разстройство,

помраченіе разсудка, сильное безпокойство, мрачныя думы. А затѣмъ случись какая-нибудь непріятность, несчастіе — и такая разстроенная и возмущенная душа легко и скоро дойдетъ до мысли о самоубійствѣ. А горячка-хмѣльникъ, и при благополучной обстановкѣ пьяницы, нерѣдко доводитъ до самоубійства. Примѣровъ тому безчисленное множество: одни удавляюся, другіе отравляюся, иные зарѣзываются, или застрѣливаются, а то утопляются.

Да и не отъ удара паралича, и не отъ своихъ рукъ, а отъ своей крайней неосторожности множество умираетъ пьяныхъ. Одинъ утопаетъ, иной замерзаетъ, другой убивается, иной какъ-либо иначе неестественно умираетъ. Напримѣръ, одинъ пьяный, идя ночью къ себѣ домой, споткнулся на пустырь и упалъ на падаль; вѣроятно не въ силахъ будучи встать, онъ тутъ же залегался и уснулъ; черви изъ падали напозли ему и въ уши и въ носъ, и въ ротъ; несчастный проснулся и пришелъ въ себя только для того, чтобы умереть въ ужасныхъ судорогахъ. Нѣкоторые отъ излишняго употребленія вина даже сгораютъ. Одинъ зна-

менитый лѣкаръ (Гуффеландъ) сказалъ, что всѣ спиртные напитки суть жидкое пламя, которое пьетъ человѣкъ. И это справедливо, ибо спиртъ весьма горячая жидкость. Онъ, проникая въ соки и кровь, разливается вмѣстѣ съ ними по всему тѣлу и разгорячаетъ его. Это всякій винопійца знаетъ по опыту. Представьте теперь, если человѣкъ часто временно проникается этимъ жидкимъ огнемъ,—вамъ будетъ понятно, какъ онъ можетъ, какъ говорится, „сгорѣть съ вина“.

Бывало не мало случаевъ, что люди отъ вина сгорали до пепла. Въ одномъ городѣ нѣкто со своею женою любилъ пить вино. Одинъ изъ знакомыхъ, при входѣ въ ихъ комнату, увидѣвъ на полу кучу зловоннаго пепла съ человѣческими ногами, окаменѣлъ отъ ужаса. Что же оказалось? Эти ноги принадлежали тѣмъ пьяницамъ мужу и женѣ и остались какъ бы для свидѣтельства, что эта куча пепла не наношена кѣмъ-либо въ комнату, а что это были недавно еще живые люди... Вотъ еще подобный примѣръ: среди зимы 1828 года одинъ лѣкаръ, по просьбѣ полицейскаго чиновника, отправился съ нимъ къ одной почти шестидесятилѣтней женщинѣ, которая не выходила изъ дому нѣсколько

дней. Вошедши въ занимаемую ею комнату, они увидѣли безобразную кучу, превратившуюся въ уголь: это былъ трупъ этой женщины. Груды и живота не было, а оконечности, совершенно превратившіяся въ уголь, были приближены къ головѣ, которая развалилась въ куски, лишь только дотронулись до нея. Исслѣдованія показали, что эта старушка сгорѣла отъ выпитаго ею въ излишкѣ вина. Одинъ докторъ рассказываетъ, что онъ выдѣлъ, какъ изо рта пьяницы выходило синее пламя, когда онъ приблизился къ свѣчкѣ, чтобы закурить трубку; вскорѣ послѣ сего пьяница умеръ. Сгоранія отъ вина подтверждаетъ и слово Божіе, которое говоритъ: *горе востающимъ завтра и сикеръ ionящимъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ я.* Сильная потребность питья или жажда послѣ чрезмернаго випитія, о чемъ иномъ свидѣтельствуешь, какъ не о жженіи внутренности?

И такъ, не должно ли не только остерегаться, но и ужасаться пьянства? Но чтобы вполне представить ужасъ пьянства, надобно еще, кромѣ разстройства тѣлеснаго къ слѣдующей за нимъ смерти, представить и разстройство душевное. Аминь.

