

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИМПЕРАТОР
МОСКОВСКІЯ РУСІ
МУЗЕ

Годъ сорокъ девятый.

№ 20-й. 15 Октября 1915 г. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: сынъ крестьянина Θεодоръ Булгаковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Парѣновки, Бузулукскаго уѣзда, 28 августа; учитель церковно-приходской школы с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда, Вячеславъ Раевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Нероновки, Бугурусланскаго уѣзда, 31 августа; сынъ священника Аркадій Соловьевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Куликовки, Ставропольскаго уѣзда, 5 сентября; сынъ псаломщика Гавріиль Перовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, 2 сентября; окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Константинъ Богородицкій на вакансію псаломщика къ церкви с. Пониклы, Бугурусланскаго уѣзда, 7 сентября; заштатный священникъ Николай Орловъ на вакансію священника 2 штата къ церкви с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, 12 сентября; сынъ священника Григорій Тарасовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, 18 сен-

тября; окончившій курсъ въ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школѣ Петръ Киселевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда, 21 сентября; сынъ священника Θεодоръ Люстрицкій на вакансіи псаломщика къ церкви с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, 21 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика Симбирскаго Каѳедральнаго собора Сергій Тихоновъ на вакансію діакона къ Троицкой церкви г. Самары, 23 сентября.

Допущень къ и. д. псаломщика въ с. Озинки, Николаевскаго уѣзда, сынъ священника Александръ Деминъ, 22 августа.

Перемѣщены: діаконъ на вакансіи псаломщика с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Стефанъ Федоровъ на вакансію діакона къ церкви с. Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ, того же уѣзда, 1 сентября; діаконъ с. Малыхъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Дидимовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Пономаревки, того же уѣзда, 2 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Разумовскій на вакансію діакона къ Покровскому собору г. Новоузенска, 12 сентября; псаломщикъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Евгенийъ Лономаревъ къ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, того же уѣзда, 12 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Мордовскихъ Липяговъ, Самарскаго уѣзда, Стефанъ Молевъ на вакансію діакона къ церкви с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, 15 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Еги, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій Ивановскій на таковую же вакансію къ церкви с. Кракова, Самарскаго уѣзда, 15 сентября; священникъ 2 штата с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, Венедиктъ Боголюбовъ къ церкви с. Старой Чесноковки, того

же уѣзда, 16 сентября; священникъ на вакансіи псаломщика с. Чернавы, Николаевского уѣзда, Николай Вирюковъ на вакансію священника 2 шта-та къ церкви с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, 16 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Іаковъ Александровъ — Калугинъ и и. д. псаломщика с. Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, Теодоръ Маккавеевъ одинъ на мѣсто другого, 17 сентября; псаломщикъ с. Андреевки, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Соболевъ къ церкви с. Баклановки, того же уѣзда, 17 сентября; священникъ с. Сергушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Андрей Страховъ къ церкви с. Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, 17 сентября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Наумовскаго, Николаевского уѣзда, Константинъ Щербаковъ на вакансію діакона къ церкви с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, 18 сентября; священникъ с. Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Яхонтовъ къ церкви с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, 19 сентября; псаломщикъ с. Малаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Ляховскій къ церкви с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, 21 сентября; псаломщикъ Троицкой церкви г. Покровска, Аѣиногенъ Демидовъ къ церкви с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, 21 сентября; псаломщикъ с. Мало-Архангельскаго, Николаевского уѣзда, Александръ Хромоноговъ къ Троицкому собору г. Балакова, 21 сентября; псаломщикъ с. Русскихъ Липяговъ, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Красноярскій къ церкви с. Мордовскихъ Липяговъ, того же уѣзда, 22 сентября; псаломщикъ с. Ново-Павловки, Николаевского уѣзда, Петръ Журавлевъ къ церкви с. Камелика, того же уѣзда, 22 сентября; псаломщикъ с. Николаевки, Новоузенскаго уѣзда, Евгенийъ Крыловъ на службу въ Уральскую область, 15 августа.

Рукоположены: псаломщикъ Вознесенской церкви г. Покровска Сергій Дамаскинъ въ санъ іерея къ церкви с. Генеральскаго, Новоузенскаго уѣзда, 29 августа; кандидатъ богословія Императорской Кіевской Духовной Академіи Димитрій Гнѣздило въ санъ іерея на вакансію священника 1 штата села Екатериновки, Самарскаго уѣзда, 6 сентября; псаломщикъ с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, Діомидъ Кузьминъ въ санъ діакона къ церкви села Рахмановки, того же уѣзда, 6 сентября; вольнослушатель Самарской духовной семинаріи заштатный діаконъ Петръ Васильевъ въ санъ іерея къ церкви села Старой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, 13 сентября; псаломщикъ с. Камелика, Николаевскаго уѣзда, Василій Панковъ въ санъ іерея къ церкви с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, 14 сентября; окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Василій Ѳесвитяниновъ въ санъ іерея къ церкви с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, 20 сентября.

Уволены: а) отъ должности псаломщика за пріятіемъ на военную службу: слободы Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Василій Жоминъ и с. Генеральскаго того же уѣзда, Александръ Дьяконовъ съ 10 августа и б) **за штатъ:** священникъ на вакансіи діакона слободы Красной, Новоузенскаго уѣзда, Василій Грекуловъ по болѣзни согласно прошенія, 2 сентября; священникъ села Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, Викторъ Разумовскій, согласно прошенія, за пріятіемъ въ составъ студентовъ Казанской Духовной Академіи, 11 сентября; священникъ с. Таловаго, Николаевскаго уѣзда, Сергій Сердобовъ, въ виду избранія его на должность духовника Самарской духовной семинаріи, 12 сентября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда,

Николай Мальцевъ, 13 августа; священникъ с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Василій Арнольдовъ, 22 августа; заштатный псаломщикъ с. Ташлы, Ставропольскаго уѣзда, Василій Сергѣевскій, 16 сентября.

Размѣнные марки.

1915 года октября 3 Самарская Духовная Консistoriя слушали: отношенiе Управляющаго Самарской Конторой Государственнаго Банка, отъ 1 сего октября за № 3776/35157, слѣдующаго содержанiя: „Для облегченiя мелкихъ платежей наравнѣ съ размѣнною серебряною монетою нынѣ выпущены въ обращенiе размѣнные марки, по образцу юбилейныхъ въ память 300-лѣтiя **дома Романовыхъ** почтовыхъ марокъ, на плотной бумагѣ 10, 15 и 20 коп. достоинства. Выпускъ марокъ представляется мѣрой временной, вызванной исключительно невозможностью для монетнаго двора чеканить достаточно монеты при огромномъ спросѣ на таковую. Сообщая объ этомъ и имѣя въ виду извѣстное Государственное значенiе этой временной мѣры, успѣшное выполненiе коей въ значительной степени смягчить громадную потребность населенiя въ размѣнной монетѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консistoriю не отказать въ своемъ возможномъ содѣйстви къ ознакомленiю широкихъ круговъ публики съ сущностью и значенiемъ этой мѣры, а равно и къ распространенiю означенныхъ марокъ наравнѣ съ размѣнною серебряною монетою“. **Приказали:** Настоящее отношенiе напечатать въ Самарскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ участіи духовенства въ дѣлѣ призрѣнія выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, павшихъ въ бою.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Съѣзда духовенства 3-го округа Новоузенскаго уѣзда объ участіи духовенства въ дѣлѣ призрѣнія выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, гдѣ выражено пожеланіе пожертвовать на это святое дѣло одновременно по 1 р. съ cadaго причта, но, передать предварительно, окончательное рѣшеніе сего вопроса на Епархіальный Съѣздъ.

По достаточномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, постановили: пожертвованіе на дѣло призрѣнія выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, признать желательнымъ, но въ виду того, что нѣкоторые округа уже дѣлають пожертвованія на сей предметъ, Съѣздъ счелъ нужнымъ передать этотъ вопросъ на благочинническіе округа, еще не обсуждавшіе сего вопроса. О.о. благочинные же должны созвать съѣзды немедленно по пріѣздѣ депутатовъ на мѣста, для опредѣленія одновременнаго пожертвованія на это святое дѣло съ cadaго причта, пожертвованія же отправить въ Епархіальный Комитетъ. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1 сентября 1915 г. *Утверждается.*
Е. Михайль.

**Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію
помощи воинамъ и ихъ семьямъ.**

Поступило въ кассу Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ пожертвованій за августъ мѣсяць 1915 года.

I. Деньгами.

Отъ настоят. Самар. Иверск. женск. монаст. Игуменіи Серафимы.	6 24
Отъ нея же	10 12
„ благоч. 5 окр. Бугурусл. у.	116 —
„ свящ. с. Ново-Якушкина Бугур. у. не использов. на пріютъ—ясли	290 —
Отъ учительницъ ц.-пр. шк. с.с. Смоленки и Смородинки Никол. у. М. и А. Ворониныхъ	5 —
Отъ Бугульм. уѣзд. Наблюд. ц.-п. шк. свящ. А. Иванова	21 —
Отъ благоч. 3 окр. Ставроп. у.	8 15
„ „ 6 „ Новоуз. „	84 —
„ „ 8 „ Никол. „	28 13
„ Николаевского Уѣздн. Отд. (въ томъ числѣ пожертв. уч-цей с. Малой Глушицы Маріей Строевой 50 руб.)	57 20
Отъ благоч. 1 окр. Самарск. у.	140 —
„ „ 9 „ Бузулук. „	92 17

Отъ благоч. 2 окр. Самарск.	у.	. . .	57	—
„ „ 2 „ Бугульм.	„	. . .	36	98
„ „ 6 „ Николаев.	„	. . .	100	—
„ „ 3 „ Николаев.	„	. . .	84	—
„ „ 1 „ Николаев.	„	. . .	171	30
„ „ 1 „ Новоузен.	„	. . .	46	40
„ Настоят. Ключегорскаго женск. монаст. Игуменія Ерміонія			100	—
Отъ благоч. 4 окр. Новоузен.	у.	. . .	54	10
„ „ 3 „ Бузулук.	„	. . .	39	—
„ „ 2 „ Ставроп.	„	. . .	45	52
„ „ 8 „ Бузулук.	„	. . .	57	—
„ „ 11 „ Бузулук.	„	. . .	410	91
„ свящ. с. Кривой Луки Самар. у. не использов. на приютъ-ясли			264	37
Отъ благоч. 1 окр. Бузулук.	у.	. . .	111	—
„ „ 4 „ Самарск.	„	. . .	58	50
„ „ Град. „ Самарск.	„	. . .	92	31
„ „ 7 „ Николаев.	„	. . .	21	50
„ завѣд. ц.-п. шк. с. Романовки Новоуз. у.			3	50
„ причта церкви с. Куриловки Новоуз. у.			20	—

Отъ благоч. 1 окр. Новоузен. у.	50 95
„ „ 4 „ Бузулук. „	37 —
„ „ 4 „ Бузулук. „	34 10
„ настоят. Раковского женск. монаст. игу- меніи Поликсеніи.	70 —
Отъ Попечит. Совѣта с. Гришкина Бузулук. у	3 —
„ благоч. 8 окр. Бугурусл. у.	45 43
„ Попечит. Совѣта с. Нижн.-Кармалки Бугульм. у. неиспользов. на пріютъ-ясли. . .	170 —
Отъ благоч. 3 окр. Николаев. у.	80 —
„ „ 3 „ Ставроп. „	70 —
„ „ 2 „ Бугульм. „	55 29
„ „ 5 „ Ставроп. „	40 —
„ „ 5 „ Николаев. „	200 —
„ „ 4 „ Бугурусл. „ (въ томъ числѣ отъ Смольковской ц.-п. шк. 6 руб.)	189 10
Отъ благоч. 10 окр. Бузулукск. у. (въ томъ числѣ отъ ц. стар. с. Сорочинскаго М. Кор- шунова 50 руб. и с. Барабановка І. Голоща- пова 5 руб.)	268 —
Отъ свящ. с. Микулина Бугульм. у. не использов. на пріютъ-ясли.	100 —
Отъ благоч. 6 окр. Самарск. у.	113 45

Отъ благоч. 7 окр. Бузулук. у. (въ томъ числѣ отъ Таллинскаго женск. мон. 50 руб.)	165	—
Отъ благоч. 12 окр. Бузулук. у.	75	—
„ „ 2 „ Бузулук. „	50	—
„ „ Град. „ Николаев. „	72	34
„ „ 1 „ Бугурусл. „	151	30
„ „ 9 „ Николаев. „	82	—
„ „ 5 „ Бузулук. „	72	—
Итого въ августѣ поступило .		4825 36
А всего съ преждепоступивш. .		65030 55

Поступлений вѣщами не было.

Епархіальный Комитетъ выражаетъ свою глубокую благодарность всѣмъ вышеназваннымъ жертвователямъ.

Казначей Комитета Протоіерей П. *Архангельскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи военнымъ и ихъ семьямъ за июль мѣсяць 1915 года.

№№ статей прих. прасх. по кингб.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
768—815 817—850	Поступило въ кассу пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . .	7752	78	—	—
816	Поступило отъ Комитета Еп. свѣчнаго завода сборовъ, ошибочно выслан. о.о. благочинными въ кассу причтовыхъ сборовъ вмѣсто кассы Епар. Комитета . . .	235	—	—	—
192, 196, 198—203 204, 206,	Отослано въ разныя села на содержан. яслей для дѣтей воиновъ . . .	—	—	1680	—
207	Выдано на содержаніе Епарх. лазарета № 12	—	—	1600	—
194	Отслано Ко-ту членовъ Государ. Думы на содержан. коекъ въ этапномъ лазаретѣ	—	—	900	—
205	Переданы въ кассу причт. сборовъ деньги, ошибочно высланные о.о. благочинными въ кассу Еп. Комитета, вмѣсто кассы причт. сборовъ	—	—	900	50
208	Упл. конторщику за веденіе дѣлъ Комитета	—	—	5	—

№№ статей прих. и расх. по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА,			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
209	Упл. за разборку пожертвованныхъ вещей	—	—	5	—
192, 195, 196, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 206, 193,	Приведено разныхъ мелкихъ расходовъ	—	—	13	—
	Выдано пособие женѣ военного чиновника М. Селезновой, служившей въ лазаретѣ	—	—	25	—
	На 1 іюля оставалось	19267	83	—	—
	Въ іюль поступило	7987	78	—	—
	Въ іюль израсходовано	—	—	5128	50
	На 1 августа остается	—	—	22127	11
	Балансъ	27255	61	27255	61

Казначей Епархіального Комитета
Протоіерей П. Архангельскій.

О Т Ч Е Т Ъ

по движенію суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи войнамъ и ихъ семьямъ за августъ мѣсяць 1915 года.

№№ статей прих. и расх. по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
851—853 855—874 876--880 882—887 889—895 897--904	Поступило въ кассу пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений.	3980	99	—	—
854, 875, 881, 888, 896	Возвращено Попечительн. Совѣтами неиспользованныхъ на содержаніе пріютовъ-яслей . . .	844	37	—	—
210, 212, 216, 218,	Отослано на содержаніе пріютовъ-яслей разнымъ Попечит. Совѣтамъ Епархіи	—	—	575	76
Тѣ-же.	Употреблено на переводъ этой суммы.	—	—	1	25
214	Выдано на содержаніе лазарета № 1	—	—	1000	—
215	Выдано на содержаніе лазарета № 12	—	—	1500	—
217	Выдано жалованье конторщику	—	—	5	—

№№ статей прих. и расх. по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
213	Выдано жалованье за разборку жертвенныхъ вещей	—	—	180	—
	<hr/>				
	Итого: въ августѣ поступило	4825	36	—	—
	Отъ іюля оставалось	22127	11	—	—
	Въ августѣ израсходовано	—	—	3083	81
	На 1 сентября осталось	—	—	23868	66
	<hr/>				
	Балансъ	26952	47	26952	47

Казначей Комитета Протоіерей

П. Архангельскій.

Праздныя мѣста.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Бугурусланскій уѣздъ: Сапожкино 6 окр., Вольная Шумарка 2 окр. (новооткрытый приходъ).

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскій уѣздъ: Горки 2 окр., Русскіе Липяги 1 окр., Малая Чесноковка 5 окр.

Бугурусланскій уѣздъ: Славкино 4 окр., Ново-Спасское 7 окр., Нижняя Козловка 3 окр., Старый Байтермишь 4 окр., Малый Сурметъ 6 окр., Алябьево 8 окр., Вольная Шумарка 2 окр. (новооткрытый приходъ).

Бузулукскій уѣздъ: Новая Ключевка 6 окр.

Николаевскій уѣздъ: Ивановка 1 окр., Горѣлый Гай 6 окр., Наумовское 9 окр., Мало-Архангельское 1 окр., Теликовка 2 окр.

Новоузенскій уѣздъ: Вознесенская церковь гор. Покровска 4 окр., Шумейковка 4 окр., Николаевка 5 окр., г. Покровскъ Троицкая церковь 1 шт. 4 окр., Воскресенка 2 шт. 5 окр.

СПИСОКЪ

Депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915-го года.

Отъ Самарскаго градскаго округа:

Священникъ о. Алексѣй Сердобовъ, Коммерціи Сובѣтникъ Василій Михайловичъ Сурошниковъ.

Самарскій уездъ.

1-й округъ—Священникъ о. Александръ Свѣчниковъ, крестьянинъ Емельянъ Кузьминъ Бахининъ.

2-й округъ—Священникъ о. Константинъ Быстрицкій.

3-й округъ—Священникъ Василій Петровъ, крестьянинъ Константинъ Михайловъ Шимочкинъ.

4-й округъ—Священникъ о. Феодоръ Травинъ, крестьянинъ Григорій Кузьминъ Моисеевъ.

5-й округъ—Священникъ о. Константинъ Соколовъ.

6-й округъ—Священникъ Валентинъ Виноградовъ, крестьянинъ Михаилъ Петровъ Кирилловъ.

Ставропольскій уездъ.

1-й округъ—Священникъ Константинъ Николаевъ, крестьянинъ Матвѣй Константиновъ Атясовъ.

2-й округъ—Священникъ о. Феодоръ Панормовъ.

3-й округъ—Священникъ Александръ Введенскій, крестьянинъ Николай Лукинъ Сорокинъ.

4-й округъ—Священникъ о. Феодоръ Григорьевъ, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Даниловъ.

5-й округъ—Священникъ о. Петръ Петровъ, крестьянинъ Алексѣй Михайловъ Чубаровъ.

Бузулукскій уездъ.

1-й округъ—Священникъ о. Димитрій Шалфицкій, купецъ Никифоръ Ивановъ Кранчевъ.

2-й округъ—Священникъ о. Николай Уваровъ, крестьянинъ Павелъ Никифоровъ Смирновъ.

3-й округъ—Священникъ о. Алексѣй Жуковъ
крестьянинъ Константинъ Евстафѣевъ Горѣловъ.

4-й округъ—Священникъ о. Владиміръ Люстрич-
кій, крестьянинъ Семень Матвѣевъ Тимонтаевъ.

5-й округъ—Священникъ о. Владиміръ Любав-
скій, купецъ Василій Тихоновъ Прохоровъ.

6-й округъ—Священникъ о. Александръ Добро-
правовъ, лѣсничій Тольскій.

7-й округъ—Священникъ о. Петръ Мостовскій,
крестьянинъ Сергѣй Христофоровъ Корчагинъ.

8-й округъ—о. Николай Никольскій, крестьянинъ
Романъ Игнатовъ Хардинъ.

9-й округъ—Священникъ о. Димитрій Пламенич-
кій, крестьянинъ Михаилъ Алексѣевъ Бѣляевъ.

10-й округъ—Священникъ о. Іаковъ Степановъ,
крестьянинъ Іаковъ Константиновъ Голощাপовъ.

11-й округъ—Священникъ о. Николай Орловъ
крестьянинъ Михаилъ Меодіевъ Сисоевъ.

12-й округъ—Священникъ о. Константинъ Ястре-
бовъ, крестьянинъ Благовъ.

Бугурусланскій уѣздъ.

1-й округъ—Священникъ о. Николай Никифоровъ,
крестьянинъ Петръ Муравьевъ.

2-й округъ—Священникъ о. Евгенийъ Островидовъ,
крестьянинъ Матвѣй Алексѣевъ Павловъ.

3-й округъ—Священникъ о. Димитрій Петровъ.

4-й округъ—Священникъ о. Венедиктъ Петровъ.

5-й округъ—Священникъ о. Павелъ Ловцовъ, кре-
стьянинъ Василій Григорьевъ Ивановъ.

6-й округъ—Священникъ о. Николай Звениго-
родскій.

7-й округъ—Священникъ о. Константинъ Кашпи-
ровъ, крестьянинъ Иванъ Егоровъ Шмаковъ.

8-й округъ—Священникъ о. Петръ Ясинскій, кре-
стьянинъ Емельянъ Михайловъ Бѣлбородовъ.

Бугульминскій уѣздъ.

1-й округъ—Священникъ Михаилъ Левковскій,
крестьянинъ Николай Θεодоровъ Кабальновъ.

2-й округъ—

3-й округъ—Священникъ о. Иоаннь М. Сагатовскій, Димитрій Степановъ Городничевъ.

Николаевскій уездъ.

Градскій округъ—Священникъ о. Николай Ама- сійскій, крестьянинъ Ареаа Абросимовъ Оглотковъ.

1-й округъ—Священникъ о. Павелъ Нектаровъ, крестьянинъ Михаилъ Аксеновъ Черновъ.

2-й округъ—Священникъ о. Евлампій Николаевъ, крестьянинъ Василий Севастьяновъ Забалуевъ.

3-й округъ—Священникъ о. Петръ Левашовъ.

4-й округъ—Священникъ о. Михаилъ Радаевъ (староста не выбранъ).

5-й округъ—Священникъ о. Θεодоръ Каменскій.

6-й округъ—Священникъ о. Василий Богородицкій.

7-й округъ—Священникъ о. Петръ Березовскій, крестьянинъ Θεодоръ Овчинниковъ.

8-й округъ—Священникъ о. Василий Орловъ.

9-й Священникъ о. Алексѣй Смоленскій, крестьянинъ Курочкинъ.

Новоузенскій уездъ.

1-й округъ—Священникъ Викторъ Николаевъ, крестьянинъ Василий Маркеловъ Мясниковъ.

2-й округъ—Священникъ Аристархъ Полянцевъ.

3-й округъ—Священникъ Михаилъ Воиновъ.

4-й округъ—Протоіерей Александръ Дамаскинъ, Сергѣй Андреевъ Заботни.

5-й округъ—Священникъ Иоаннь Орловъ, кре- стьянинъ Михаилъ Углановъ.

6-й округъ—Священникъ Георгій Смѣловскій.

Журналъ № 1.

1915 года августа 20 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Александра Дамаскина, имѣлъ сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда.

Причемъ съѣздъ намѣтилъ записками слѣдующихъ кандидатовъ священниковъ:

Николая Никифорова—41-й записк.

Іоанна Орлова —27-ю зап.

Николая Орлова —6-ю зап.

Константина Кашпирова 2-мя зап.

Константина Быстрицкаго 2-мя зап.

При закрытой баллотировкѣ шарами о. Николай Никифоровъ получилъ 59 избирательныхъ, 18 неизбирательныхъ. Остальные священники отъ баллотировки отказались.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 20 авг. 1915 г. *Утверждается.*
Е. Михаилъ.

Журналъ № 2.

1915 года августа 20 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Дамаскина, имѣлъ сужденіе объ избраніи товарища предсѣдателя и секретарей. Причемъ въ товарищи предсѣдателя намѣчены: о. Николай Орловъ—51 зап., о. Дм. Шалфицкій—33 зап., Конст. Кашпировъ 28 зап., Іоаннъ Орловъ—8, Петръ Петровъ 4, Люстрицкій 3, Быстрицкій 3, староста Сурошниковъ 3, о. Нектаровъ 2, Панормовъ 2 и Дамаскинъ 1.

При закрытой баллотировкѣ шарами о. Николай

Орловъ получилъ 59 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ. Остальные отъ баллотировки отказались.

Въ секретари съезда открытой баллотировкой избраны священники: Ник. Звенигородскій, Вл. Люстрицкій, Вал. Виноградовъ и Іоаннь Сагатовскій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 20 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

Журналъ № 3.

1915 года августа 20 дня. Епархіальный съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе *объ избраніи въ Комиссію по ревизіи Свячнаго завода членовъ отъ церковныхъ старостъ*, въ дополненіе къ избраннымъ прежде на създѣ 1914 года членамъ отъ духовенства.

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллотировкой избраны старосты: Александръ Нестеровъ, Іоаннь Шмаковъ и Іоаннь Овчинниковъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству на утвержденіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 21 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

Объ избраніи Комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованья.

Журналъ № 4.

1915 года августа 20 дня. Епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе *объ избраніи Комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованья.*

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллотировкой избраны священники: Константинъ Соколовъ,

Константинъ Николаевъ, Алексѣй Жуковъ, Павелъ Ловцовъ, Михаилъ Левковскій, Михаилъ Радаевъ и Георгій Смѣловскій. Предсѣдателемъ имѣеть быть священникъ Георгій Смѣловскій.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству на утверждение.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *21 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

Объ избраніи Комисіи по обревизованію богадѣльни, пріюта при оной и домовъ Кавскаго.

Журналъ № 5.

1915 г. августа 20 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ избраніи Комисіи по обревизованію богадѣльни, пріюта при оной и домовъ Кавскаго.

По обсужденіи сего вопроса, открытой баллотировкой избраны: священники Николай Уваровъ, Николай Амасійскій и Александръ Введенскій. Предсѣдателемъ имѣеть быть священникъ Николай Уваровъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству на утверждение.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *21 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О молебнѣ предъ началомъ сѣзда о дарованіи побѣды нашему Христолюбивому воинству и посылкѣ телеграммы Верховному Главнокомандующему, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Николаю Николаевичу съ выраженіемъ патриотическихкихъ чувствъ.

Журналъ № 6.

1915 года августа 21 дня. Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ предложеніе о. предсѣдателя онаго сѣзда, священника Николая Никифорова, о желательности передъ началомъ сѣзда вознести Господу молитвы о дарованіи побѣды нашему Христолюбивому воинству и о посылкѣ Верховному Главнокомандующему, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Николаю Николаевичу телеграммы съ выраженіемъ патриотическихкихъ чувствъ.

По обмѣнѣ мнѣній, единогласно постановили: принять предложеніе о. предсѣдателя сѣзда.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 21 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

Ставка Верховнаго Главнокомандующаго.

Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Николаю Николаевичу.

Избранные отъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи, собравшись на Епархіальный Сѣздъ и вознеся Господу Богу молитвы о дарованіи побѣды Русскому воинству, всепреданнѣйше повергаютъ предъ **Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ** чувства глубочайшаго благоговенія предъ родной, народомъ любимой доблестной арміей, возглавляемой и руководимой **Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ**.

Вѣруемъ, что объединенная Россія непобѣдима, что силы ея неизсякаемы и что только при полномъ довѣрїи власти къ народу и общественнымъ силамъ и привлеченїи этихъ силъ къ работѣ рука объ руку съ властью, при обѣщанїи народу полной трезвости и по окончанїи войны и принятїи немедленныхъ рѣшительныхъ мѣръ къ освобожденїю отъ нѣмецкаго внутренняго гнета, — будетъ всему народу возможность свято и честно исполнить свой долгъ предъ Государемъ и Арміей и сокрушить жестокаго врага.

Земной поклонъ стратотерпцамъ войнамъ!

Благословенїе Божїе раненымъ и болящимъ.

Вѣчная память славно павшимъ!

Да здравствуетъ **Государь Императоръ!**

Да здравствуетъ **Верховный Главнокомандующїй!**

Да здравствуетъ побѣдоносная, неустрашимая, сталью выкованная, Русская армія!

Предсѣдатель Съѣзда священникъ *Н. Никифоровъ.*

*О снѣтѣ расхода по общежитію
при Духовной Семинаріи.*

Журналъ № 7.

1915 года августа 21 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ докладъ № 2-й Временно-Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному общежитію при Духовной Семинаріи по смѣтѣ общежитія на 1916 г. По выслушанїи смѣты и замѣчанїй Комиссіи, смѣта по Епархіальному общежитію при Духовной Семинаріи принята со слѣдующими измѣненїями: Статья № 3-й. Вахтеру вмѣсто 216 р. ассигнуется 180 р., въ виду того, что при немъ на содержанїи общежитія находятся жена и 5 дѣтей.

Статьи 4—11. Включительно — на жалованье служащимъ вмѣсто 930 рублей ассигнуется 790 р., т. е. сокращается на 140 р., въ виду того, что Комиссія считаетъ достаточнымъ прибавку служащимъ отъ 1 до 2-хъ рублей на мѣсяць;

Статья 14—на содержаніе двухъ воспитателей Комитетъ испрашиваетъ 200 р.,—Комиссія находитъ возможнымъ сократить эту сумму на 34 рубля, ассигновавъ 100 р. завѣдующему и 66 р. на содержаніе столомъ дежурнымъ воспитателямъ;

Статья 15—вмѣсто 666 р. 90 к. Комиссія ассигнуеть 564 р. 30 к. согласно прежнихъ смѣтъ на содержаніе служителей;

Статья 16—испрашивается 50 р., ассигнуется 37 р. 50 к. по тѣмъ же мотивамъ;

Статья 27—испрашивается 100 р., ассигнуется 75 рублей;

Статья 28—испрашивается 150 руб., ассигнуется 100 рублей;

Статья 29—испрашивается 25 руб., ассигнуется 20 рублей по дѣйствительной надобности;

Статья 32—испрашивается 27 р. на баню служителямъ. Комиссія находитъ возможнымъ совсѣмъ уничтожить въ виду прибавки жалованья служителямъ;

Статья 33—на отопленіе испрашивается на 33 пятерика 1799 р. Комиссія находитъ возможнымъ сократить эту статью на 4 пятерика, ассигновавъ, согласно дѣйствительнаго расхода, на 29 пятериковъ 1587 рублей;

Статья 36—на печатаніе журналовъ Комитета на машинѣ Комиссія находитъ возможнымъ совсѣмъ уничтожить (7 р.), въ виду того, что статьей 37 ассигнуется дѣлопроизводителю самостоятельная сумма; по статьѣ 37 испрашивается дѣлопроизводителю Комитета 36 р. въ годъ, Комиссія ассигнуеть 24 р.

Статья 38—на побѣлку и окраску зданія общегитія испрашивается 700 р., Комиссія ассигнуеть 150 р. только на промывку зданія, въ виду распоряженія Епархіальнаго Съѣзда производить полный ремонтъ чрезъ годъ;

Статья 39—испрашивается 170 р. на перемощеніе мостовой по Александровской улицѣ, Комиссія находитъ возможнымъ эту статью совсѣмъ уничтожить

въ виду того, что не видить въ этомъ настоящей надобности;

Итого Комитетомъ испрашивается 7,468 р. 65 и.

Комиссией ассигнуется 5,999 р. 2 к.

Сокращается смѣта на 1,469 р. 63 к.

Для покрытія смѣты Комиссія находитъ возможнымъ употребить слѣдующіе источники:

Остатокъ отъ 1914 года 329 р. 02 к.

6-ти рублевого взноса 4,860 р. — к.

Доплаты съ учениковъ по 1 р. 810 р. — к.

А всего 5,999 р. 02 к.

Въ виду доклада Комитета о недостаточности суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе общежитія въ 1915 году на 1,080 р., каковую сумму Комиссія, согласно дѣйствительной надобности, находитъ возможнымъ сократить до 810 р., Комиссія считаетъ необходимымъ увеличить взносъ съ учениковъ еще на 1 р.; такимъ образомъ взносъ съ учениковъ на ихъ содержаніе въ общежитіи, по мнѣнію временно-Ревизионной Комиссии, долженъ быть съ 1-го января 1916 года увеличенъ съ 16 р. до 18, полагая 8 рублей на содержаніе дома.

Постановили: съ предложеніями Временно-Ревизионной Комиссии согласиться, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 22 авг. 1915 г. Утверждается.

Е. Михайль.

О выдачѣ служащимъ лицамъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ мѣсяцѣ столовыхъ денегъ взаимнаго пользованія столомъ въ натурѣ.

Журналъ № 8.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи

1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизионной Комиссiи по Епархіальному училищу слѣдующаго содержания:

Временно-Ревизионная Комиссiя, заслушавъ отношеніе Совѣта о томъ, что въ виду затрудненій, вызываемыхъ приготовленіемъ особаго стола на лѣтнее время служащимъ лицамъ Училища, находитъ болѣе удобнымъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ выдавать имъ столовые деньги взамѣнъ пользованія столомъ въ натурѣ, исходя изъ ассигновки на сей предметъ, отпущенныхъ по 80 р. въ годъ на человѣка.

Наведя справки о точномъ числѣ лицъ, проживающихъ въ лѣтнее время въ стѣнахъ зданія Училища (Начальница Училища, экономъ—2 человѣка, кастеляншъ—3, фельдшерница, помощница, смотрительница кухни—2, буфетчица), каковыхъ оказалось 11 человѣкъ.

Комиссiя въ цѣляхъ экономiи дровъ и принимая во вниманіе затрудненія, на которыя указываетъ Совѣтъ, мнѣніемъ своимъ полагаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Совѣта, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы расчетъ содержанія столомъ, исходя изъ неперемѣнно лишь изъ суммы, ассигнованной Съѣздомъ, изъ 80 р. на человѣка.

Постановили: мнѣніе Временно Ревизионной Комиссiи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 22 авг. 1915 г. Утверждается.
Е. Михаилъ.

Журналъ № 10

Объ ассигнованiи 90 р. съ 16 августа с. г. и 240 р. на 1916 г. регенту хора Епархіальнаго училища.

Журналъ № 9.

1915 г. августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915

г. слушалъ докладъ Временно-Ревизионной Комиссiи по Епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержанія:

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища журнальнымъ постановленіемъ за № 113 просить Съѣздъ ассигновать изъ обще-епархіальныхъ суммъ на жалованье регенту церковнаго хора въ 1915 году съ 16 Августа до конца года 90 р., а по смѣтѣ 1916 г. 240 руб.

Справка: ранѣе жалованье регенту платилось изъ церковныхъ суммъ въ количествѣ 100 р., а теперь доходность училищной церкви настолько незначительна, что не только увеличить, но и эту сумму уплатить не въ состояніи.

Комиссiя мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что при трехъ учителяхъ пѣнія, училищный хоръ вполне можетъ обойтись безъ specialнаго регента, а по сему считаетъ возможнымъ отклонить эту просьбу Совѣта.

Постановили мнѣніе Временно-Ревизионной Комиссiи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *22 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

О выдачѣ третняго не въ зачетъ жалованья въ суммѣ 240 р. учительницѣ Русскаго языка Маріи Макаровой.

Журналъ № 10.

1915 г. августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 г. слушалъ докладъ Временно-Ревизионной Комиссiи по Епархіальному училищу слѣдующаго содержанія:

Комиссiя, заслушавъ журнальное постановленіе Совѣта Училища, которымъ на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 16 октября 1875 года и

отъ 15 декабря 1876 года—15 января 1877 года за № 2189 и § 10 Положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ,— постановлено возбудить ходатайство о выдачѣ преподавательницѣ Русскаго языка Маріи Макаровой третного не въ зачетъ жалованья въ суммѣ 240 р., по расчету изъ 720 р. годового оклада за 12 уроковъ и принимая во вниманіе аналогичный случай удовлетворенія третнымъ не въ зачетъ жалованья въ томъ же размѣрѣ учительницы Гавриловой Съѣздомъ сессіи 1914 года (журн. № 108), мнѣніемъ своимъ полагаетъ ходатайство удовлетворить.

Постановили: мнѣнія Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 22 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михайль.

По прошенію крестьянки села Алдаркина, Тушиковской волости, Бузулукскаго уѣзда Маріи Владиміровой Егоровой.

Журналъ № 11.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи 1915 года слушалъ прошеніе крестьянки села Алдаркина, Маріи Егоровой, въ которомъ она проситъ о временной отсрочкѣ впредь до возвращенія ея мужа изъ военной службы платы за правоученія ея дочери.

Постановили: просьбу Егоровой удовлетворить, приравнявши ее съ дѣтьми духовенства, попавшими въ настоящее время въ такое же положеніе.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 22 авг. 1915 г. Утверждается. Е. Михайль.

По прошенію псаломщика села
Краснаго Яра, Николаевскаго уѣзда,
Владимира Парамонова.

Журналъ № 12.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному училищу по прошенію псаломщика села Краснаго Яра, Николаевскаго уѣзда, Владимира Парамонова, о принятіи двухъ его дочерей на полное епархіальное содержаніе.

Справка: у псаломщика Парамонова съ 1915/16 учебнаго года имѣютъ обучаться трое дѣтей; на одну дочь онъ получаетъ епархіальную стипендію и, какъ видно изъ прошенія, надѣется получить и на вторую, а по сему Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ удовлетворить просьбу Парамонова только на общихъ основаніяхъ, отказавъ въ просьбѣ въ полномъ епархіальномъ еодержаніи на 2-хъ дочерей.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 22 авг. 1915 г. *Утверждается. Е. Михайль.*

О преподаваніи гимнастики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Журналъ № 13.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915 года слушалъ докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи слѣдующаго содержанія:

Совѣтъ Училища, признавая, что занятія гимнастикой помимо громаднаго значенія въ дѣлѣ физи-

ческаго воспитанія дѣтей закрытаго учебнаго заведенія, имѣлъ въ виду чисто гигиеническія цѣли, принимая во вниманіе тѣсноту зданія и влѣдствіе этого большую скученность воспитанницъ, проситъ Съѣздъ духовенства о введеніи преподаванія гимнастики въ училищѣ. При этомъ испрашивается ассигновать на жалованье учительницъ 225 рублей, по смѣтѣ 1915 года и по смѣтѣ 1916 года по счету № 1-й — 600 р. и на приобрѣтеніе гимнастическихъ принадлежностей — 50 руб.

Справка 1-я: Совѣтъ уже въ прошломъ году входилъ въ Съѣздъ духовенства съ симъ ходатайствомъ, но Съѣздъ отклонилъ сію просьбу Совѣта, что видно изъ журнала Съѣзда отъ 28 іюля 1913 г. за № 108.

Справка 2-я: костюмовъ и вообще гимнастическихъ приборовъ дѣйствительно имѣется на сумму по оцѣнкѣ Совѣта — 490 рублей.

Комиссія, принимая во вниманіе постановленіе прошедшаго Съѣзда и имѣя въ виду еще большую нужду духовенства противъ прошлаго года, мнѣніемъ своимъ полагаетъ просьбу Совѣта опять отклонить, а костюмы и приборы во избѣжаніе ихъ порчи продать и вырученныя деньги прибавить къ смѣтной ассигновкѣ.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 августа 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

По докладу Временно-Ревизіонной Комиссіи. По журналу Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища о срочкагъ выдачи Свящны.мъ Заводо.мъ субсидій на Епархіальное училище.

Журналъ № 14.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства

и церковныхъ старость Самарской епархіи сессіи 1915 года слушали докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по докладу Совѣта Самарскаго Епархіальнаго училища о томъ, что 1) въ виду возникшихъ недоразумѣній съ Комитетомъ Свѣчнаго завода о времени уплаты ассигнованной Съѣздомъ суммы на содержаніе Училища—не найдеть ли возможнымъ Съѣздъ отдѣлить смѣту расходовъ по содержанію Училища въ 1916 году отъ другихъ ассигновокъ, могущихъ быть по журналамъ Съѣзда въ дополненіе къ смѣтѣ.

2) Объ указаніи Совѣту источника погашенія суммы 1000 рублей, ассигнованной Съѣздомъ духовенства январской сессіи 1914 г. по журналу № 27-й, но не внесенной имъ въ смѣту 1915 года и

3) о предложеніи Комитету Свѣчнаго завода выдавать субсидіи на содержаніе Училища непременно впередъ за каждые 2 мѣсяца.

Временно-Ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) смѣту расходовъ по содержанію Училища отъ другихъ ассигновокъ не отдѣлять, 2) смѣту на 1000 рублей не вносить, такъ какъ ремонтъ произведенъ и нужды въ ассигнованіи суммы не имѣется, 3) при выдачѣ субсидій впередъ—оставить прежній порядокъ.

Постановили: мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *24 авг. 1915 г. Утверждается.*
Е. Михайль.

По прошенію вдовы учительницы Анастасіи Корчагиной о принятіи ея дочери на епархіальное содержаніе.

Журналъ № 15.

1915 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Самарской епархіи сессіи

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ сорокъ девятый.

№ 20-й. 15 октября 1915 г. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ТРЕТЬЯ ПОѢЗДКА

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго по обозрѣнію церквей епархіи въ юнѣ 1915 года.

16 юня, съ поѣздомъ желѣзной дороги, Его Преосвященство выѣхаль для обозрѣнія церквей Бугурусланскаго и Бузулукскаго уѣзда.

На станціи „Бугурусланъ“ Владыка встрѣченъ былъ представителями города, духовенствомъ во главѣ съ маститымъ протоіереемъ Муромцевымъ, игуменіей монастыря и начальствующими духовнаго училища.

Такъ какъ поѣздъ прибыль около 9 ч. утра, а служеніе всенощнаго бдѣнія назначено было въ 6 часовъ вечера, то Владыка посвятиль свободную часть дня обозрѣнію храмовъ и святынь церквей г. Бугуруслана.

Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Бугурусланскій соборъ, гдѣ былъ отслуженъ въ присутствіи многочисленнаго народа и всего духовенства молебень о дарованіи побѣды Русскому оружію. Изъ собора Владыка направился въ женскій

монастырь и былъ встрѣченъ сестрами обители во главѣ съ игуменіей, въ святыхъ воротахъ, съ хлѣбомъ-солью и со св. иконою.

Благословивъ хлѣбъ-соль и приложившись къ иконѣ, онъ вступилъ подъ сѣнь величественнаго монастырскаго храма, недавно реставрированнаго.

Выслушавъ краткое литійное молитвословіе и многолѣтіе и осмотрѣвъ святыни храма, Преосвященнѣйшій посѣтилъ покои игуменіи Аполлинаріи и, выпивъ стаканъ чаю, тотчасъ же отправился для обозрѣнія церквей.

Осмотрѣны были храмы: тюремный, Михаило-Архангельскій, кладбищенскій и церковь духовнаго училища.

Тюремная церковь, небольшая, съ престоломъ во имя Воздвиженія Креста Господня, украшенная по западной, сѣверной и южной стѣнѣ картинами страданій Христа Спасителя. Если гдѣ, то въ особенности въ тюремныхъ храмахъ прилично и цѣлесообразно видѣть жизнь Христа, терпѣливо переносящаго страданія. Одному Правосудному Богу вѣдомы тѣ, подчасъ неизъяснимые пути, которыми нѣкоторые изъ узниковъ дошли до мѣста своего заключенія.

Нѣкоторые изъ нихъ, быть можетъ, давно уже оплакали свой вольный или невольный грѣхъ и, отбывая въ заключеніи положенные по закону годы, могли бы ожесточиться сердцемъ и потерять всякое терпѣніе... Но долготерпѣніе Господа, страдавшаго невинно лишь за грѣхи другихъ людей, являлось для такихъ несчастныхъ живымъ примѣромъ и ихъ терпѣнію.

Другіе заключенные были, быть можетъ, вовлечены на преступленіе людьми сумѣвшими избѣгнуть человѣческаго правосудія, — эти уже совсѣмъ могли придти въ отчаяніе и усумниться даже въ Правдѣ Божіей..

Но опять, живой примѣръ страждущаго, а потомъ и распятаго Христа можетъ поселить въ нихъ надежду на ихъ воскресеніе къ доброй и полезной жизни, очистивъ ихъ страданіями, какъ золото очищается огнемъ..

А для озлобленныхъ людей, для людей съ черствымъ сердцемъ, для закоренѣлыхъ преступниковъ?.. Ужели могутъ пройти

безслѣдно эти живые примѣры человѣческой злобы надъ невиннымъ?.. Ужели не въ состояніи ихъ тронуть это безпримѣрное посягательство на самую чистую невинность и смиреніе?..

И мы видѣли заключенныхъ, глубоко сосредоточенныхъ въ своемъ молитвенномъ настроеніи, которые присутствовали въ этомъ маленькомъ храмѣ на молебнѣ.

Благословивъ ихъ всѣхъ, Владыка посѣтилъ нѣкоторыя камеры, бесѣдуя съ заключенными и утѣшая ихъ въ ихъ нелегкомъ положеніи...

Слѣдующій храмъ—Михаило-Архангельскій, двух-престольный, весьма благолѣпный, хотя съ деревяннымъ непозолоченнымъ иконостасомъ, но уютный въ смыслѣ полученія молитвеннаго настроенія.

Кладбищенскій храмъ, который, въ предыдущую поѣздку Владыки, былъ весь въ лѣсахъ, къ настоящему времени былъ окончательно отдѣланъ и внутри и снаружи на средства бугурусланскаго купца Д. П. Хохлова, усерднаго мѣстнаго благотворителя, которому по справедливости нужно воздать должную благодарность за его любовь къ церковному благолѣпію.—такъ прекрасно все было сдѣлано, какъ снаружи такъ и внутри.

Въ 6 ч. вечера открылся звонъ на колокольнѣ собора ко всенощному бдѣнію. Необычно-торжественная обстановка богослуженія привлекла народъ со всего города. Въ лѣтописяхъ храма давно уже не отмѣчалось такого духовнаго торжества, а въ данное время, когда въ рѣдкомъ семействѣ не было кого либо на театрѣ военныхъ дѣйствій, когда оставшаяся семья съ трепетнымъ чувствомъ раскрывала каждое полученное изъ арміи письмо, боясь прочитатъ роковую вѣсть о смерти своихъ родныхъ и обращала свои духовныя очи къ Богу о спасеніи ихъ и родины,—въ это время потребность помолиться сугубо чувствовалась всѣми... Довольно мощно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія Учительской семинарии нѣсколько оригинальными напѣвами по обиходу композитора Архангельскаго. Всѣхъ Владыка помазаль освященнымъ елеемъ, всѣхъ по окончаніи бдѣнія благословилъ.

Бугурусланскій соборный храмъ, по сравненію съ другими храмами г. Бугуруслана и даже по сравненію съ соборными храмами прочихъ уѣздныхъ городовъ,—настойчиво напоминаетъ о реставраціи живописи.

На слѣдующій день Божественную литургію Владыка совершалъ въ соборномъ, величественномъ, благолѣпномъ монастырскомъ храмѣ. Во время малаго входа мѣстная игуменія была удостоена возложенія на нее наперснаго креста, разрѣшеннаго ей по постановленію Св. Синода.

На „Буди имя Господне“ Владыка вышелъ къ народу съ своимъ Архипастырскимъ словомъ на текстъ: *Возьмите иго Мое на себе... иго Мое благо и бремя Мое легко есть.* Указавъ, что въ этотъ день Св. Церковь воспоминаетъ, въ числѣ другихъ святыхъ, Святителя Тихона Калужскаго, который потому и названъ рабомъ Божиимъ, что всего себя подчинилъ Господу, Владыка раскрылъ, что въ понятіи „иго“ заключено понятіе о томъ, что этому игу необходимо подчиняться; что хотя человѣку свойственно стремленіе къ свободѣ, но нельзя ему быть и внѣ подчиненія. Обычно человѣкъ и бываетъ рабомъ, но или рабомъ Богу, или рабомъ діаволу. Плоды рабства Богу: святость и вѣчная жизнь, а плоды рабства діаволу—смерть и вѣчныя мученія. Указаніями на подвиги монашеской жизни, на это „иго“ Христово и закончилъ свое слово Архипастырь.

По окончаніи литургіи въ покояхъ игуменіи собрались почетные гости, большей частью мѣстные любители церковнаго служенія и благолѣпія, вмѣстѣ съ духовенствомъ, и довольно долго длилась архипастырская бесѣда по разнообразнымъ вопросамъ бытового характера и по запросамъ жизни въ связи съ требованіями переживаемыхъ моментовъ времени. Рѣчь шла и о лазаретахъ, о пріисканіи и приспособленіи нѣкоторыхъ новыхъ помѣщеній для раненыхъ воиновъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о реквизиціи школьныхъ помѣщеній и пр. Свободную часть дня Владыка употребилъ для личнаго посѣщенія нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ какъ въ городѣ, такъ и на дачахъ, расположенныхъ около города.

На одной изъ дачъ Владыка осматривалъ устроенную усердіемъ одной религіозной особы часовню, гдѣ иконы были написаны мѣстными художниками.

Въ 9 час. вечера Владыка отбылъ въ свой вагонъ на вокзалъ, чтобы слѣдовать съ очереднымъ поѣздомъ на станцію „Заглядино“.

Эта станція находится въ степной мѣстности и близъ нея нѣтъ никакого села. Ближайшее село отъ этой станціи, въ 20 верстахъ, — „Троицкое“.

Въ село Троицкое Владыка прибылъ въ 9 час. утра. Встрѣченный съ принятой во всѣхъ селахъ торжественностью, онъ прослѣдовалъ въ храмъ, наполненный народомъ. Храмъ во имя Св. Троицы—деревянный, внутри очень чистый, хотя росписи въ храмахъ еще не вполне достаточно. При немъ два священника: одинъ священникъ на вакансіи діакона. Ризницею—достаточна. Книги церковной бібліотеки положены были въ углу ризничнаго шкафа, но не въ особомъ, какъ въ другихъ селахъ, помѣщеніи. Алтарь теплый.

По окончаніи молебена и многолѣтія, Владыка обратился къ народу съ словомъ на текстъ: *Азъ есть путь истина и животъ*. Христосъ училъ истиной вѣрѣ въ Бога и истинному пути въ вѣчную жизнь. Христіане должны жить свято, т. е. оставить скверну грѣха, грѣховную жизнь. Съ познаніемъ истины они должны жить по новому: не говорить лжи, не дѣлать злыхъ дѣлъ и чтобы гнилыя слова не выходили изъ устъ ихъ. Пояснивъ далѣе, что христіанинъ есть храмъ Св. Духа, Владыка указалъ на необходимость стяжать въ себѣ любовь, какъ и сказалъ Христосъ: потому о васъ узнають, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.

Благословивъ всѣхъ, Владыка посѣтилъ дома священниковъ, гдѣ—въ домѣ настоятеля—просматривалъ документы и указалъ на нѣкоторые неправильности въ записяхъ по метрическимъ книгамъ и по книгамъ прихода и расхода церковныхъ суммъ. Въ домѣ второго священника обратилъ вниманіе на недостатки въ помѣщеніи. (Священникъ помѣщался въ домѣ діакона.)

Изъ села Троицкаго путь лежалъ въ Ключегорскій монастырь. Богатая, цвѣтущая природа, поля съ общающими обильный урожай хлѣбными злаками, зелень, напоминающая разноцвѣтный узорчатый коверт, по мѣстамъ небольшіе перелѣски съ цвѣтущими розовыми кустами, теплый, ясный, солнечный день, разнообразное пѣніе птицъ, — все это производило чарующее впечатлѣніе и радовало взоръ.

По долинкамъ, гдѣ пролегала дорога, видѣлись большіе пруды, окаймленные деревьями и около нихъ уютно располагались небольшіе поселки крестьянъ-отрубниковъ. По пути нашего слѣдованія очень много было такихъ поселковъ. Поселочники, видимо, живутъ зажиточно... Одѣты чисто, имѣютъ очень здоровый видъ и бодрое настроеніе. Хаты построены очень просто, но около каждаго домика видѣлись и косилки, и жнейки, и американскіе грабли.

Остановившись въ одномъ изъ поселковъ, чтобы напоить лошадей, мы выслушали одно очень печальное сообщеніе поселочниковъ-отрубниковъ, — это во 1-хъ отсутствіе по близости отъ нихъ храма и влѣдствіе этого рѣдкое посѣщеніе ими Богослуженія и во 2-хъ неимѣніе школы для дѣтей и полная безграмотность. Грустною печалью повѣяло отъ этихъ, матеріально обезпеченныхъ, но духовно голодныхъ людей... Нѣтъ храма... Нѣтъ службы... Въ самомъ дѣлѣ, какъ удовлетворить этотъ духовный голодъ алчущихъ священнику, живущему отъ этихъ поселковъ въ 20—25 верстахъ? И что могли бы сдѣлать сами поселочники для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ? Построить церковь, но гдѣ? Поселки хотя недалеко другъ отъ друга, но они все же разбросаны въ разныхъ мѣстахъ. Нѣтъ у нихъ общаго управленія, нѣтъ среди нихъ сильнаго инициатора...

И живо припомнилось, какъ, будучи въ Петроградѣ, намъ пришлось въ магазинѣ Жювержева разсматривать такъ называемую походную Восторговскую церковь, приготовленную для поселочниковъ-сибирцевъ.

Въ двухъ небольшихъ чемоданахъ уложено было все нужно для совершенія Божественной литургіи: и облаченія изъ моющейся

матеріи, и кругъ богослужебныхъ книгъ, и складной престолъ, и вѣнцы и даже крестильная купель. Какъ благовременно для такихъ поселочниковъ-отрубниковъ было бы имѣть такую походную церковь приходскому священнику?! Или имѣть въ ближайшемъ селѣ особаго священника, хотя бы на вакансіи діакона или запаснаго! Точно также могъ разрѣшиться и вопросъ со школами. Могъ бы быть походный учитель, изъ года въ годъ разъѣзжающій по поселкамъ или могла бы быть открыта самая простая школа грамоты съ учителемъ изъ учениковъ второклассныхъ школъ. Все же, если не провѣщеніе, то была бы грамотность. Наконецъ, можно было бы поставить вопросъ о школѣ съ общежитіемъ. Такія печальныя, грустныя мысли возникали у насъ среди чудной, ликующей вокругъ природы.

Распростившись съ печалующимися поселочниками, мы направились далѣе. Чѣмъ ближе мы подъѣзжали къ монастырю, тѣмъ богаче была природа.

Ключегорскій монастырь расположенъ въ довольно глубокой долинѣ, окаймленной возвышенностями.

Съ послѣдней возвышенности, отстоящей въ полу-верстѣ отъ монастыря, открывался чудный, роскошный видъ на обитель и село Таллы.

Большіе, каменные бѣлые корпуса монастырскихъ зданій, величественный, златоглавый храмъ посреди монастыря, бѣлая высокая каменная стѣна, окружающая монастырскія зданія, и издали виднѣющіеся два ряда сестеръ въ черныхъ одеждахъ,—окаймляющіе дорогу, ведущую отъ святыхъ воротъ къ храму,—все это составляло, можно сказать, незабываемую картину. Еще болѣе поражалъ тотъ стройный порядокъ, въ какомъ встрѣтили насельницы монастыря пріѣхавшаго Владыку.

Соборный храмъ при входѣ былъ увѣшанъ разноцвѣтными фонарями, обвитыми гирляндами живыхъ цвѣтовъ. Весь путь былъ устланъ букетами изъ цвѣтовъ, въ необыкновенномъ обиліи растущихъ вокругъ монастыря. На паперти храма Владыку встрѣтила настоятельница Игуменія Ерміонія, вслѣдствіе своей болѣзни не имѣвшая возможности выйти ко св. воротамъ.

Въ храмъ Пресвященный встрѣченъ былъ всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ, съ крестомъ и св. водою. Тотчасъ началось краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ соотвѣтствующаго многолѣтія.

Благословивъ сестеръ, Владыка направился въ отведенные ему покои, чтобы отдохнуть отъ длиннаго пути.

На другой день—18-го іюня, въ 6 час. утра Владыка выѣхалъ изъ монастыря въ село Александровку-Стобеушь.

Церковь въ этомъ селѣ построена давно уже мѣстнымъ помѣщикомъ г-мъ Стобеушь и производитъ впечатлѣніе городского храма: каменная, величественная, просторная.

Въ настоящей части храма, тамъ, гдѣ обыкновенно рисуются евангелисты (въ купольной части), помѣщены лики мученицъ: Софія, Вѣры, Надежды и Любви. Иконостасъ расположенъ полукругомъ и въ полукругѣ помѣщены 12 апостоловъ, а также картины изъ жизни Ап. Іакова. Живопись художественная, въ полномъ смыслѣ этого слова. На верху надпись: „Егда придетъ Господь во славу и вси святіи ангели съ Нимъ.“ На боковыхъ дверяхъ—лики Царя Константина и Александра Невского.

Въ словѣ Владыка раскрылъ смыслъ и значеніе притчи о злыхъ виноградаряхъ съ указаніемъ о необходимости послушанія своимъ пастырямъ, какъ раздаятелямъ даровъ Св. Духа и руководителямъ духовной жизни.

Въ домѣ священника были обревизованы всѣ церковныя документа.

Изъ с. Александровки Владыка возвратился въ монастырь.

Въ 6 час. вечера началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Пѣніе хора Ключегорскихъ насельницъ издавна пользуется хорошей славою. И на сей разъ пѣніе поражало своей стройностію, выдержанностію и до нѣкоторой степени художественностію исполненія. Долго шла монастырская служба... Такъ какъ къ монастырю прилегаютъ селеніе Таллы, то къ богослуженію пришли и старъ и младъ изъ этого села, такъ что въ такой обширной, полной воздуха церкви чувствовалось уже душно.

Помазавъ всѣхъ освященнымъ елеемъ и благословивъ всѣхъ, по окончаніи богослуженія, Владыка распростился со служащими и всѣ мирно разошлись въ приготовленные покои. По пути слѣдованія изъ храма были поставлены двѣ арки, увѣшанные разноцвѣтными фонариками и перевитые гирляндами зелени съ инициалами Преосвященнаго.

Въ 8 час. утра открылся звонъ къ Божественной литургіи. На маломъ входѣ Владыка благословилъ Игуменію Ерміонію крестомъ изъ кабинета Его Величества, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Въ положенное время было произнесено Архипастырское слово на текстъ: „*Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и о Христь Іисусъ.*“

Въ развитіи этого слова Владыка указалъ на двѣ добродѣтели, которыя должны воспитывать въ себѣ христіане: это смиреніе и послушаніе. Эти силы духа преимущественно предъ прочими силами должны быть усвоены лицами, оставившими міръ и посвятившими себя инокескимъ обѣтамъ.

По окончаніи литургіи Владыка обозрѣвалъ церковь на „источникѣ“, гдѣ обрѣтена была икона Святителя и Чудотворца Николая. Осмотрѣны были и часовенка съ купальнями, куда поступаетъ освященная вода изъ храма. Затѣмъ посѣщенъ былъ храмъ въ с. Таллахъ.

На другой день осмотрѣно было все хозяйство монастыря: мельница въ 5 верстахъ, фруктовый садъ въ 3-хъ верстахъ, посѣвы, расположенные близъ монастыря, скотный дворъ (стоящій около 8 т. рублей), мастерскія монастырскія, обойдены были келліи и обривизованы книги.

Въ 6 ч. утра 20-го числа Владыка выѣхалъ изъ монастыря въ г. Бузулукъ чрезъ села: Ягодное, Ключи, Ероховку, Араповку и Тримихайловку (Сухорѣчье).

Въ с. Ягодное Владыка прибылъ въ 7 часовъ утра. Однако благочестивые прихожане этого села съ ранняго утра ждали своего дорогого гостя, и въ храмъ собралось довольно много народу.

Храмъ въ этомъ селѣ деревянный; всѣ стѣны расписаны картинами изъ священной исторіи, но иконы въ иконостасѣ требуютъ нѣкотораго поновленія.

Послѣ обычнаго многолѣтія, Преосвященный обратился къ слушателямъ съ словомъ, въ которомъ раскрылъ ученіе о томъ, что христіанинъ предназначенъ быть храмомъ Св. Духа и поэтому онъ долженъ проводить жизнь честную и святую.

Въ слѣдующемъ храмѣ с. Ключей Владыка произносилъ слово о силѣ молитвы, взявъ въ основаніе его чудо воскрешенія дочери Іаира. Въ этомъ селѣ церковь не богата ризницей. Зданіе храма—старое съ нѣскольکو покосившейся колокольней. По распоряженію Еп. Начальства служеніе въ семъ храмѣ вслѣдствіе опасности паденія колокольни было пріостановлено до осмотра архитекторомъ, поэтому входили въ храмъ боковыми дверьми, а не западными. Но пріѣхавшій въ этотъ же день епархіальный архитекторъ, тщательно осмотрѣвшій колокольню, нашель возможнымъ разрѣшить служеніе, укрѣпивъ временно указаннымъ имъ способомъ колокольный ярусъ.

Владыка посѣтилъ домъ мѣстной землевладѣлицы С. Н. Новосильцевой, всегда идущей навстрѣчу нуждамъ Ключегорской обители, а потомъ и домъ священника, гдѣ просматриваль церковные документы.

Въ селѣ Ероховкѣ—вся церковь въ лѣсахъ, такъ какъ въ данное время шель капитальный ремонтъ по внутренней окраскѣ храма съ возобновленіемъ храмовой живописи. Церковь деревянная, холодная, но очень величественная и обширная. Народу собралось къ встрѣчѣ не особенно много. Священникъ встрѣтилъ Владыку привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ охарактеризоваль свою паству и просилъ у Владыки его архипастырскихъ молитвъ. Снова Владыка развиваль мысль о томъ, въ чемъ должна состоять печаль о Богѣ, и въ чемъ состоитъ наша мірская печаль.

Въ документахъ, просмотрѣнныхъ въ домѣ священника, Владыка обратилъ вниманіе на нѣкоторыя неправильности въ записяхъ по приходо-расходнымъ книгамъ.

Въ слѣдующемъ селѣ Араповкѣ—церковь очень благолѣпная, въ особенности обращаетъ на себя вниманіе живопись на иконахъ въ иконостасѣ. При осмотрѣ антиминса найдено, что онъ не надписанъ, для какой церкви онъ былъ выданъ.

Въ словѣ Владыка, излагая жизнь первыхъ христіанъ, приглашалъ всѣхъ слѣдовать имъ въ развитіи любви другъ къ другу не словомъ, а дѣломъ и истиною.

Послѣднее село къ г. Бузулуку—Тримихайловка. Это очень большое село, протяженіемъ на 10 верстъ. Имѣется два храма. Первый храмъ новый, недавно выстроенный, стѣны въ которомъ еще не росписаны. Встрѣчавшаго народа было очень много. Слово Владыка говорилъ о томъ, что между христіанами не должно быть раздѣленія, а должно быть единеніе духа въ союзѣ мира. Между тѣмъ среди христіанъ въ послѣднее время появилось много такихъ учителей, которые выдаютъ себя за посланниковъ Божиихъ... Приглашеніемъ къ единенію и закончилъ Владыка свое слово.

Во второмъ храмѣ Владыка говорилъ слово о томъ, что хотя Богъ воспріялъ такую же природу, какъ и у человѣка, но она была „кромѣ грѣха“. Такъ и человѣкъ во всей своей жизни долженъ стремиться къ Богоуподобленію.

Изъ села Тримихайловки путь въ Бузулукъ лежалъ черезъ Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, гдѣ Владыка предполагалъ было служить всенощное бдѣніе. Но изъ г. Бузулука получено было сообщеніе, что Бузулукчане желали бы, чтобы архіерей служилъ бдѣніе въ соборѣ, а не въ монастырѣ. Поэтому Владыкою въ монастырѣ было отправлено обычное при встрѣчѣ краткое молитвословіе, а служеніе бдѣнія было отложено на слѣдующій день. Собравшейся братіи монастыря Владыка сказалъ слово на текстъ: *Мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа Иисуса Христа*. Крестъ—удѣлъ cadaго христіанина: въ случаѣ бѣды, искушеній или ослабленія силъ на подвиги мы должны обращаться къ кресту Христову и распятому на немъ Господу. Словами: „Слава, Господи, Кресту Твоему честному“ и закончилъ Владыка свою проповѣдь о крестѣ.

Благословивъ всѣхъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ покои настоятеля, гдѣ принялъ хлѣбъ-соль, а затѣмъ направился въ г. Бузудукъ, въ женскій монастырь.

Въ 6 часовъ вечера началось служеніе бдѣнія въ соборѣ. День былъ субботній. Бузудукскіе жители отличаются своей религіозностью и любовью къ храму и торжественнымъ богослуженіямъ. Храмъ былъ снаружи иллюминированъ электрическими лампочками, а внутри освѣщенъ сотнями электрическихъ огней. Торжественно совершалось бдѣніе при многочисленномъ стеченіи народа, съ полнымъ сонмомъ духовенства при стройномъ пѣніи смѣшаннаго хора пѣвчихъ. Всѣхъ помазавъ освященнымъ елеемъ и благословивъ по окончаніи бдѣнія, Владыка отбылъ на ночлегъ въ женскій монастырь, гдѣ на слѣдующій день назначено было совершеніе Божественной литургіи.

Въ здѣшнемъ обширномъ соборѣ, въ 8 ч. утра, началось архіерейское служеніе литургіи. Какъ и вездѣ въ монастыряхъ, служба была обставлена съ подобающей торжественностью. Насельницы пѣли на два клироса стройно и величественно. На „Будимя Господне“, Владыка произносилъ слово на чтеніе евангельское объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ. Обративъ вниманіе слушателей на то, что больного принесли ко Христу четыре человѣка, Владыка приглашалъ слушателей къ подражанію имъ въ оказаніи помощи другъ къ другу и къ уходу за ранеными; указалъ примѣры изъ жизни Препод. Досіеоя и Варсонофія, показавшихъ высоту добродѣтели ухаживанія за больными.

Остальную часть дня Владыка посвятилъ обзорѣнію (вторичному) храмовъ: Никольскаго, Александро-Невскаго и Петропавловскаго, а къ 7 часамъ вечера прибылъ въ Спасо-Преображенскій монастырь для служенія бдѣнія; затѣмъ, осмотрѣвъ хозяйство монастыря, пещерную церковь, побывавъ на святомъ источникѣ, гдѣ по случаю праздника было много народа и гдѣ постоянно въ воскресные дни служатся молебны, и выпивъ въ монастырскомъ саду стаканъ чаю, отбылъ изъ монастыря, чтобы слѣдовать дальше на вокзалъ и съ поѣздомъ уѣхать въ Свято-Троицкій жен-

скій монастырь, въ которомъ Владыка еще не былъ ни одного раза. По дорогѣ на вокзалъ онъ посѣтилъ церковь вокзального поселка.

22 июня въ 5 ч. утра поѣздъ прибылъ на станцію „Грачевка“, въ 7 верстахъ отъ которой былъ расположенъ вышеупомянутый женскій монастырь, куда Владыка тотчасъ же и направился. Насельницы монастыря во главѣ съ игуменіей были уже у святыхъ воротъ и встрѣтили своего архипастыря съ хлѣбомъ—солью и со святою иконою. Владыка по обычаю прослѣдовалъ въ храмъ ... Отслушавъ краткую литію, онъ отправился въ отведенные ему покои и далъ тотчасъ же распоряженіе о своемъ отъѣздѣ по обзорнію окрестныхъ церквей.

Первое село, имъ посѣщенное, — было село Самодуровка. Въ этомъ селѣ церковь деревянная, очень благолѣпная; стѣны украшены священными картинами. Библіотека — въ порядкѣ, утварью достаточна. Въ словѣ, обращенномъ къ слушателямъ, Владыка говорилъ о необходимости посѣщенія храма и общенія съ храмомъ въ таинствахъ.

Посѣтивъ дома священниковъ и осмотрѣвъ документы, Владыка выбылъ въ недалеко лежащее село Тростянку.

Нужно замѣтить, что въ округѣ о. Благодичнаго Бѣльскаго всѣ храмы украшены очень хорошей живописью. Такъ и въ селѣ Тростянкѣ, иконы въ иконостасѣ очень хорошей живописной работы; церковь просторная, имѣеть достаточно средствъ. Въ храмѣ Владыка говорилъ слово на текстъ: *Учителю благий, что сотворю, да животь въ чинный наслѣдую.* Раскрывъ въ своемъ словѣ ученіе о необходимости соблюденія заповѣдей нравственнаго закона, Владыка указалъ, что соблюденіемъ новозавѣтной заповѣди о любви къ ближнему мы можемъ исполнить весь законъ, поэтому необходимо возгрѣвать въ себѣ любовь къ Богу и ближнему и первѣе всего — любовь къ ближнему, такъ какъ, по Апостолу, *аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть...* *Возлюбимъ же другъ друга, братіе, какъ и Богъ возлюбилъ насъ!* закончилъ свое слово Владыка.

Изъ села Тростянки Владыка выѣхалъ въ село Богатое. Это большое торговое село. Храмъ въ немъ большой, помѣстительный, былъ благолѣпно украшенъ къ прїѣзду Владыки; весь иконостасъ былъ иллюминованъ стаканчиками. Роспись храма поражаетъ искусствомъ и, можно сказать, роскошью. Къ встрѣчѣ Владыки вышли дѣти прїюта общества народнаго здравія въ количествѣ 32-хъ человекъ въ сопровожденіи своихъ воспитателей. Храмъ былъ полонъ, заполнены были и хоры, вездѣ на подоконникахъ сидѣли дѣти и взрослые, чтобы посмотрѣть Владыку. Видимо, давно богатовцы не видѣли архіерея.

Владыка былъ встрѣченъ о. Благодѣинымъ съ св. крестомъ и св. водою. Послѣ многолѣтія, которое произносилъ о. протодіаконъ, Владыка говорилъ слово натекутъ: *Блаженно чрево, носившее тя...* и перешелъ къ прославленію Дѣвы Маріи. Возгласеніемъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и закончилъ свое слово Владыка.

Къ вечеру возвратился Владыка въ монастырь. 23-го съ утра были посѣщены села: Королевка и Съѣзжее.

Королевка—это центръ мѣстнаго молоканства. Село очень большое, народъ, въ общемъ, довольно зажиточный. Храмъ благолѣпный и, какъ прочіе храмы въ этомъ округѣ, расписанъ священными картинами. Иконы всѣ за стекломъ. Хоръ смѣшанный, подъ управленіемъ крестьянина, поетъ довольно стройно. Есть и общепѣніе. Было прочтѣно нѣсколько молитвъ и тропарей всею церковью. Слово было произнесено о молитвѣ и о необходимости посѣщенія храмовъ.

Побывавъ въ домѣ священника и осмотрѣвъ документы, Владыка направился въ с. Съѣзжее, а оттуда въ монастырь, гдѣ съ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе.

Пѣніе монастырскихъ насельницъ отличалось простотою, но въ тоже время и соответствующей церковностию. Управительница хоромъ, желающая отдать весь свой досугъ своему дѣлу, видимо прилагала всѣ старанія, чтобы быть въ соответствіи съ тою торжественностию, какой отличалось все архіерейское богослуженіе, и

въ достаточной мѣрѣ вполнѣ достигла этого. Усердіе ея заслужило соотвѣтственную благодарность Владыки. Въ положенное время сказано было слово по содержанію исторіи праздника, а въ заключеніе Владыка приглашалъ всѣхъ къ посту, святой жизни и трезвости.

Принявъ въ покояхъ игуменіи скромную трапезу, Владыка вторую половину дня употребилъ на провѣрку документовъ, посѣтилъ нѣкоторыя келліи, осматривалъ хозяйство монастыря, посѣтилъ дома священниковъ, трапезную и пр., и около 11 часовъ вечера выбылъ на поѣздъ жел. дороги, чтобы слѣдовать въ г. Самару.

При провѣркѣ церковныхъ документовъ, Владыка обращалъ вниманіе на то, что въ метрическихъ книгахъ о родившихся въ графѣ, кто совершалъ таинство крещенія, — не противъ каждаго акта написано: совершалъ священникъ такой-то съ діакономъ или псаломщикомъ такимъ-то, а давалась во всю страницу общая надпись; точно также и въ книгѣ о умершихъ; въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣкоторыя основныя церковныя суммы вписаны были въ числѣ оборотныхъ суммъ; не были проставляемы транспорты; замѣчено было также, что расходныя суммы сначала писались карандашомъ и потомъ обводились чернилами; въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ не было отмѣчаемо число небывшихъ у исповѣди по отлучкамъ или нерадѣнію, а писалось обычное: были всѣ, кромѣ малолѣтнихъ.

Протоіерей *Сергій Діомидовъ.*

ИЗЪ ДНЕВНИКА

бывшаго благочиннаго градо Самарскаго духовенства о случаяхъ нежелательныхъ проявленій во внѣшнемъ поведеніи священнослужителей при отправленіи богослуженія и о мѣрахъ къ устраненію таковыхъ проявленій.

Извѣстно, что старецъ живетъ по преимуществу воспоминаемъ прожитаго, и это весьма естественно. Что же старцу дѣлать, какъ не вспоминать дни древніе?...

Въ силу такого порядка вещей, я на дняхъ принялся за чтеніе дневника, который велъ за время прохожденія должности благочиннаго градо-Самарскаго духовенства. Живо интересуюсь тѣмъ, кто изъ священноцерковнослужителей города Самары и на сколько благоговѣнно совершаетъ службы Божіи, и всегда ли въ положенномъ порядкѣ, я отъ времени до времени посѣщаль, и большею частію „инкогнито“, во время Богослуженія церкви, и все, что находилъ здѣсь выходящимъ изъ ряда обычнаго, заносилъ въ особую книгу древнихъ, имѣвшую два отдѣла, съ оглавленіемъ таковымъ: „блестки“ и „изгарь“, изъ коихъ въ отдѣлъ первый заносилъ случаи, достойные всякой похвалы и подражанія, а въ послѣдній случаи, заслуживающіе порицанія и кары.

Послѣ бѣлаго обзора давно извѣстныхъ мнѣ случаевъ изъ отдѣла „изгарь“, въ моей головѣ скомбинировалось слѣдующее теченіе мыслей: „желательные, примѣрные, благоговѣнные и строго уставные совершители храмоваго богослуженія нашего града извѣстны всѣмъ членамъ причтовъ градо-Самарскихъ церквей; желающіе порадоваться на нихъ и поучиться у нихъ могутъ для сего всегда лично быть въ ихъ храмахъ, и, лучше словъ, видѣть все это доброе на самомъ дѣлѣ; что же касается столь нежелательныхъ примѣровъ непорядочности при совершеніи Богослуженія и неблагопристойности, то извѣстно, что подобные примѣры тщательно отъ взора другихъ скрываются и остаются извѣстными большею частію только ихъ виновникамъ, ихъ случайнымъ свидѣ-

телямъ, да иногда благочинному, почему и повторяться по мѣстамъ, какъ видно, не перестаютъ; а потому не было бы, кажется, излишнимъ повѣдать о семъ во всеобщее свѣдѣніе нашего градо-Самарскаго духовенства, съ заключеніемъ таковымъ: „видите, нарушители церковныхъ порядковъ, какъ это мерзко само по себѣ, оскорбительно для Господа Бога, оублазнительно для молящихся съ вами и гибельно для васъ самихъ? Да не будетъ же подобныхъ мерзостей впредь отъ васъ и между вами!“

Такъ надумалъ я сдѣлать и беру перо въ руки.

Но прежде, чѣмъ указывать и перечислять самые случаи нарушенія правилъ устава и благочинія церковнаго, считаю не обходимымъ сдѣлать нѣсколько общихъ, относящихся сюда, замѣчаній, а именно:

1) Да не подумаетъ читатель, что мы намѣреваемся говорить о храмовыхъ проступкахъ духовенства какого либо крупнаго, такъ сказать, характера. Благодареніе Господу, безчинствъ, подобныхъ безчинствамъ ветхозавѣтныхъ священниковъ Офни и Финееса, за мое время благочинствованія, въ г. Самарѣ и не было; да если бы и было, то и тогда слово о таковыхъ мы предоставили бы тѣмъ, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ, т. е. Епархіальному Начальству.

2) Нѣтъ, мы хотимъ говорить о проступкахъ нашего духовенства при отправленіи Богослуженія характера, по ихъ существу, не такого крупнаго. Мы хотимъ говорить частію о нарушеніи при Богослуженіи нѣкоторыхъ требованій устава, а главнымъ образомъ о неблагоговѣйномъ поведеніи нѣкоторыхъ изъ священнослужителей при отправленіи Богослуженія.

3) Но и о таковыхъ поступкахъ хотимъ говорить отнюдь не съ цѣлью выставить на показъ всему свѣту тѣ неблагообразія, или точнѣе безобразія, которыя иногда, и то только нѣкоторые изъ духовенства, позволяютъ себѣ, а именно только съ искренне-братски-христіанскимъ пожеланіемъ: да не будетъ въ нашихъ храмахъ отъ нашего духовенства и этихъ неприглядныхъ и очень укорительныхъ для насъ случаевъ.

4) Надобно къ тому же сознаться, что на проступки этого рода, какъ на проступки, будто и подлинно мелочныя, не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія ни сами, конечно, виновники таковыхъ, ни ближайшіе ихъ совѣтники и учителя, за исключеніемъ самыхъ рѣдкихъ случаевъ. Почему эта, на самомъ дѣлѣ, совѣтъ не мелочь, никѣмъ не обличаемая, къ стыду духовенства и къ великому оскорбленію религіозныхъ чувствъ христіанъ, развивается и укореняется все болѣе и болѣе.

5) А проступки эти по всей справедливости слѣдовало бы отнести къ проступкамъ въ высшей степени печальнымъ и для духовенства позорнымъ, и уже во всякомъ случаѣ къ проступкамъ не мелочнымъ. Только одно нѣсколько умаляетъ тяжесть вины неблагопристойнаго поведенія клириковъ при отправленіи Богослуженія, и это именно то, что разныя проявленія неблагоповеденія не суть плодъ ихъ невѣрія, или сознательнаго желанія и намѣренія поругаться надъ святынею, нѣтъ, а это происходитъ, говоря вообще, отъ ихъ только неблаговоспитанности, отъ ихъ всесторонней неподготовленности къ великому и святому служенію церкви Божіей, отъ ихъ духовной тупости и спячки, отъ того, что они по надлежащему не вѣдаютъ, что творять. Благоповеденіемъ при отправленіи Богослуженія отличаются по преимуществу нани діаконы и псаломщики. Но кто такіе въ большинствѣ случаевъ діаконы и псаломщики нашего времени по ихъ происхожденію, образованію и подготовленности къ служенію въ клирѣ церковномъ? Кажется, не секретъ, что, за оскуднѣніемъ достойныхъ священства кандидатовъ, кадръ нашихъ діаконовъ-псаломщиковъ и псаломщиковъ пополняется, и чуть не совершенно заполняется, бывшими крестьянами, мѣщанами, разными цѣховыми, учителями сельскихъ земскихъ училищъ, церковными сторожами, наемными или временно исправляющими должность чтецовъ и пѣвцовъ чувашами, мордвами, и въ рѣдкихъ только случаяхъ исключенными учениками духовныхъ училищъ. Словомъ, заполняются или недоучками, или совершенными неучами. Вотъ какими цвѣтами нынѣ украшается церковь Христова. Встрѣчаются, конечно, и изъ нихъ вполнѣ достойные

высокаго званія служителей Церкви Божіей, но именно только встрѣчаются, какъ нѣкая рѣдкая и счастливая неожиданность. Не то однакоже мы этимъ хотимъ утверждать, что всѣ члены причтовъ, не исключая и псаломщиковъ, необходимо должны быть людьми высокаго образованія и большой учености, хотя несомнѣнно, что желающій быть достойнымъ пастыремъ церкви и поистинѣ полезнымъ служителемъ для паствы долженъ имѣть соответствующее образованіе умственное и при томъ образованіе, главнымъ образомъ, религіознаго характера. Какъ, зъ самомъ дѣлѣ, можетъ учить истинамъ вѣры пастырь, будучи неученъ и не вѣдая силы Писанія самъ? Но въ то же время мы вполне признаемъ, что и одного развитія ума далеко не достаточно для успѣшнаго служенія церкви Христовой; для сего желающему съ пользою послужить церкви необходимо позаботиться еще о томъ, и это, можетъ быть, главное, чтобы образовать и развить свое сердце и волю, утвердить ихъ въ исполненіи закона Божія и украсить ихъ такими добродѣтелями и внутренними качествами, которыя дали бы ему возможность быть въ нравственномъ отношеніи руководителемъ своихъ пасомыхъ.

„Ученіе школьное, безспорно справедливо говоритъ Св. Тихонъ Задонскій, безъ житія добраго не сильно и не пользуется, что бо пользуется человекъ учить, а самому не творити“. И если бы наши діаконы — псаломщики по благоповеденію своему всегда и вездѣ отвѣчали своему святому служенію, мы, и при настоящемъ ихъ сравнительно низкомъ умственномъ образованіи, никогда и не заикнулись бы упрекать ихъ за малую ученость; но въ томъ то и бѣда, что, нося на плечахъ своихъ мало развитую голову, они и въ сердцѣ своемъ, въ душѣ своей, сколько можно судить по ихъ внѣшнему поведенію, мало имѣютъ страха Божія.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели вы думаете, что, желая посвятить себя высокому званію служителя церкви Божіей, наши сначала вольно-наемные псаломщики, а потомъ діаконы-псаломщики, и, наконецъ, будущіе іереи, предварительно крѣпко-крѣпко подумаютъ о семъ служеніи? Неужели вы полагаете, что они предварительно полученія благодати священства ставятъ передъ мы-

сленнымъ взоромъ своимъ нижеслѣдующіе и подобныя имъ вопросы, глубоко въ нихъ вдумываются и приступаютъ къ дѣлу лишь по полученіи отвѣта со стороны своей души въ положительномъ смыслѣ: „да хватитъ ли у меня силы и способности проходить достойнымъ образомъ это высокое званіе? Чувствую ли я сердцемъ своимъ Христа глаголющаго: любими ли Мя, паси овцы Моя? Объято ли мое сердце тою горячею и живою любовію къ божественному, о которой Онъ трикратно вопрошалъ Петра святого, хотя поставити его пастыря овцамъ словеснымъ? Чувствуется ли въ моемъ сердцѣ желаніе—при прохожденіи пастырскаго служенія искать болѣе пользы стада своего, а не пользы своей? и т. д. Къ сожалѣнію, опыты жизни заставляютъ на поставленные вопросы дать отвѣтъ отрицательный. Въ большинствѣ изъ необразованныхъ кандидатовъ священства объ этомъ думаютъ весьма мало, а нѣкоторые какъ бы даже избѣгаютъ труда и подуматъ о семъ, ибо на священство и пастырство смотрятъ только какъ на способъ къ свисканію себѣ пропитанія, ни мало не помышляя ни о важности званія священническаго, ни о славѣ Божіей, ни о благоустроеніи Церкви Христовой, ни о святости Тайнъ, ни о пользѣ душевной не только врученныхъ попеченію ихъ христіанъ, но даже, кажется, и о своей собственной, мало думаютъ и о страшной отвѣтственности за небреженіе къ св. дѣлу.

Руководясь при поступленіи въ ряды священства соображеніями не пастырскими, а только матеріальными, они и по вступленіи въ отправленіе пастырскихъ обязанностей, паству свою блюдутъ настолько, на сколько получаютъ отъ нея корысти и прибылька; они, легкомысленные, и въ храмы Божіи несутъ одну свою эту суету; шумно входятъ въ домъ Божій, стоятъ здѣсь разсѣянно, часто озираются, какъ будто приходятъ сюда для того собственно, чтобы знать: кто въ храмѣ, кто какъ одѣтъ, кто какъ молится; разговариваютъ, шутятъ и, видимо, безпокоятся, что долго идетъ богослуженіе... Ни душевнаго участія въ совершаемомъ въ храмѣ, ни благоговѣія, ни страха Божія...

И это такъ естественно; ибо сердце человѣческое не можетъ быть празднымъ, душа наша не можетъ быть безъ дѣлъ. Если не занять умъ святыми мыслями, онъ занимается пустыми или вредными. Если незанято сердце ощущеніями чистыми, небесными, оно дышетъ чувствованіями нечистыми, мутными, плотскими. Если не стремится воля къ небу, къ выполненію воли Божіей: она идетъ, путемъ грѣха, къ аду.

Въ подтвержденіе сказаннаго передадимъ два—три случая, происшедшіе въ самые послѣдніе дни нашего присутствія и служенія въ храмъ Божіемъ:

1) Извѣстно, что алтарь составляетъ самую важную и главную часть христіанскаго храма; алтарь есть собственно мѣсто совершенія богослуженія вообще и мѣсто совершенія Евхаристіи въ особенности. Итакъ какъ Богослуженіе вообще и Св. Евхаристію въ частности совершаетъ не діаконъ, а священникъ или пресвитеръ, то алтарь и есть преимущественно мѣстонахожденіе священника или пресвитера, на что, между прочимъ, указываетъ и одно изъ древнихъ названій алтаря „пресвитиріонъ“⁴. Ясно дѣло, что алтарь, какъ главное и важнѣйшее мѣсто храма, требуетъ и особеннаго благоговѣнія и отъ священника, и отъ діакона, и отъ всѣхъ входящихъ въ него; сидѣніе же въ алтарѣ діакону отнюдь никогда не позволено. Но вотъ какъ понимаетъ и какъ исполняетъ это требованіе устава, разума и совѣсти одинъ изъ діаконъ-псаломщикъ города Самары.

Въ храмъ Самарскаго женскаго монастыря совершалась соборно заупокойная литургія. Служеніе все время шло чинно благоговѣнно; настала минута приступить къ Причащенію Св. Таинъ, при чемъ я, для испрошенія прощенія прогрѣшеній отъ предстоящихъ, между прочимъ, обращаюсь лицомъ къ западной сторонѣ, и что же вижу? По лѣвую сторону престола, у алтарной стѣны, на табуреткѣ сидитъ въ неприличной и для порядочнаго дома позѣ, вытянувши ноги, поджавши фертромъ руки и уставивши взоръ по направленію къ окну на восточной сторонѣ, какая то духовная, дотогѣ не виданная мною, особа, — безъ креста на груди, — повидимому,

какой то диаконъ. Моментально разлетѣлось все мое молитвенное настроеніе и, вмѣсто онаго, явилось глубочайшее негодованіе на столь грубое невѣжество сей особы. Признаюсь: не смогъ я оставить этого случая безъ соотвѣтствующаго замѣчанія; по окончаніи литургіи, подхожу къ сей особѣ и деликатно вопрошаю: „кто вы такой? Зачѣмъ сюда пожаловали? Давно ли въ санѣ діакона и вы ли сидѣли въ алтарѣ въ концѣ литургіи?“ И, по полученіи отвѣтовъ на сіи вопросы, продолжаю: втакъ, въ продолженіи 15 лѣтъ служенія при алтарѣ Господнемъ вы не научились тому, какъ подобаеть діакону войти въ алтарь, какое занять мѣсто и какъ вообще здѣсь себя вести. Вы вошли въ алтарь, не сдѣлавши земного поклона предъ св. престоломъ, не перекрестившись на горнее мѣсто и не отдавши чести собору священнослужителей; вы вошли въ алтарь во время совершенія здѣсь Св. Евхаристіи и прямо сѣли на табуретъ!.. Да предоставлено ли вамъ право сидѣть (въ алтарѣ не только во время Божественной Литургіи, но и когда либо? Васъ пригласили сюда, конечно, помолиться объ упокоеніи усопшаго, о немъ же поминаніе творимъ; ну, кто же „при столь безстрашномъ поведеніи вашемъ въ алтарѣ Господнемъ—повѣритъ, что вы сюда пришли именно для молитвы... Такихъ невѣждъ и въ частныхъ домахъ принимаютъ только однажды, когда еще не узнали объ ихъ невѣжествѣ, а отъ слѣдующихъ визитовъ ихъ уже затворяютъ предъ ними двери... Вѣдайте, что если вы и еще разъ явитесь въ нашъ храмъ съ такимъ невѣжественнымъ и грубымъ оскорбленіемъ святости его, то двери нашего храма будутъ для васъ закрыты навсегда“.

Случай второй, дозволенный себѣ тоже діаконъ-псаломщикомъ и имѣвшій мѣсто тоже въ нашемъ монастырскомъ храмѣ, слѣдующій:

Извѣстно всѣмъ православнымъ христіанамъ, что вовремя пѣнія „Тебѣ поемъ“ требуется особенно усердная молитва, сопровождаемая поклонами земными, если это только не въ великіе праздники: въ этой пѣсни и благодареніе, и прошеніе къ Богу, и хваленіе Его. Въ это время къ Богу возносится прошеніе о ниспосланіи Св. Духа на

предложенные дары и на всѣхъ предстоящихъ. Молится о семь съ воздѣтыми руками священникъ въ алтарѣ, должны молиться усердно и всѣ предстоящіе въ храмѣ, и, слава Богу, молятся. Наступленіе этихъ важныхъ минутъ за литургіей возвыщается даже по благословной винѣ и отсутствующимъ въ храмѣ особымъ благовѣстомъ, называемымъ „Достойно“, и вѣрующіе міряне очень хорошо понимаютъ смыслъ этого благовѣста. Намъ по крайней мѣрѣ извѣстны примѣры, что многіе изъ отсутствующихъ въ храмѣ христіанъ, слышавъ этотъ благовѣстъ, и въ домахъ своихъ опускаются передъ божничкой своей на колѣни и, представляя Господа сходящаго ради нашего спасенія съ неба на землю тѣлеснѣ, благоговѣнно молятся этими словами: „Вѣрую Господи и исповѣдую: яко Ты еси воистину Христосъ Сынъ Бога Живаго,“... „Помяни мя, Господи, во Царствіи Твоемъ“.

И вотъ въ эту самую священную минуту, когда я молился о пресуществленіи Св. Таинъ съ воздѣтыми руками, къ аналою, стоящему обычно за Престоломъ, близъ служащаго священника, развязно подходитъ діаконъ-псаломщикъ, шумно открываетъ ящикъ аналоя, роется въ лежащихъ тамъ книгахъ, выхватываетъ оттуда то канонникъ, то поминаніе, и, нашедши, наконецъ, искомую книжку, столь же смѣлыми шагами уходитъ, какъ сюда и пришелъ. Вотъ вамъ и пониманіе важности момента! Вотъ вамъ и ангельское благоговѣніе въ ближайшемъ присутствіи Царя Славы! Вотъ вамъ и горячее соучастіе діакона въ молитвѣ съ священникомъ въ эту страшную минуту! Вѣдь такимъ безстрашнымъ (и невѣжественнымъ поступкомъ своимъ діаконъ-псаломщикъ тогда какъ бы такъ сказалъ мнѣ: „ну батюшка, вы можете молиться, если это вамъ нравится, и молитесь, какъ вамъ угодно, хоть съ земными поклонами, а у меня есть дѣльце и посерьезнѣе и по важнѣе сего: мнѣ Маланья Патрикѣвна приказала отыскать и подать ей ея поминаніе“... Ну, не искушеніе ли это для священника!?...

Случай третій, свидѣтелемъ коего я былъ въ одномъ изъ сельскихъ храмовъ во время совершенія Божественной Литургіи,

былъ таковъ. Всѣ православные христіане знаютъ, что чтеніе Евангелія мы должны слушать съ такимъ же вниманіемъ и благоговѣніемъ, какъ бы видѣли и слушали Самого Іисуса Христа. Къ такому вниманію предстоящіе и приглашаются предъ чтеніемъ Евангелія особыми словами: „Премудрость прости, услышимъ Святого Евангелія“. Благочестивые христіане это и понимаютъ такъ именно и съ особеннымъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ слушаютъ чтеніе Св. Евангелія. Но совершенно не понимаетъ, вѣроятно, этого нѣкій псаломщикъ, готовящійся однако же къ сдачѣ экзамена на санъ діакона. Въ то время, какъ священникъ (служившій безъ діакона) благоговѣйно читалъ на Престолѣ Св. Евангеліе, псаломщикъ этотъ бойко прошелъ мимо горящаго мѣста съ правой стороны престола на лѣвую, всталъ передъ аналойчикомъ, что по лѣвую сторону престола, рядомъ съ священникомъ, взялъ въ руку штукъ 10 поминаній, и почти столь же звучнымъ голосомъ, какъ и священникъ, началъ выкрикивать: „Помяни, Господи, Марфу, Дарью и т. д.“. То же самое продѣлалъ сей псаломщикъ и во время Великаго выхода, когда священникъ выходилъ съ Св. Дарами на амвонъ. Вотъ вамъ и богословское образованіе діаконствъ-псаломщиковъ, — будущихъ пастырей! Такъ и видно, что эти люди свой духъ подчинили служенію плоти до такой степени, что на самыя высшія христіанскія обязанности смотрятъ, какъ мы замѣтили, выше только съ той стороны, съ какой они полезны для ихъ чувственной жизни; живутъ и дѣйствуютъ вездѣ — и въ домѣ и въ храмѣ Божиѣмъ — такъ, какъ будто кромѣ питанія и насыщенія плоти у нихъ нѣтъ никакихъ другихъ высшихъ и благородныхъ потребностей.

Положимъ, что сказанные три случая относятся къ извѣстнымъ субъектамъ и, пожалуй, могутъ считаться случаями характера болѣе частнаго, болѣе субъективнаго; но вотъ вамъ случаи изъ служебной практики нашихъ клириковъ характера болѣе или менѣе и общаго.

Отступленія отъ правилъ благо-
пристойности и благоприличія и
отъ правилъ устава.

Исправленія неблагоприличій
и отступленій отъ правилъ
устава.

1.

Неучи псаломщики и діаконы при восхожденіи на ступени церкви и при вступленіи въ храмъ не ознаменуютъ себя крестнымъ знаменіемъ и тѣмъ явно свидѣтельствуютъ, что они идутъ въ храмъ, нисколько не думая о томъ, куда и зачѣмъ они идутъ, не стараясь приготовить и расположить себя къ благоговѣнному служенію въ храмѣ Божіемъ.

2.

Разсѣянный діаконъ или псаломщикъ въ церковь входитъ торопливо, по церкви идетъ размашисто, дерзко; ни на храмовую икону, ни на икону особенно мѣстно чтимую, ни на иконостасъ не перекрестится и не взглянетъ, а стремительно бѣжитъ въ ризницу. Опять: поучительна ли такая дерзкая поступь по храму Божію для прихожанъ? Бываетъ и то, что при встрѣчѣ съ какимъ-либо знакомымъ въ храмѣ любезно съ нимъ поговорить о вещахъ, о которыхъ говорить здѣсь совѣмъ бы и неумѣстно.

1.

При приближеніи къ храму и при вступленіи въ храмъ слѣдуетъ благоговѣнно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Набожные простецы міряне непремѣнно все такъ и поступаютъ,—и выходятъ: не пастырь для пасомыхъ, а пасомые для пастырей являются и учителями благочестія и благими примѣрами подражанія.

2.

Сравните такое поведение священнослужителей съ поведеніемъ набожныхъ мірянъ, которые, какъ извѣстно, перекрестясь, выходятъ изъ дома своего въ храмъ Божій, съ молитвою приближаются къ нему, осторожно отворяютъ двери храма, тихо, съ трепетомъ сердечнымъ совершаютъ поклоненіе при входѣ, тихо, неслышными шагами проходятъ они на свое мѣсто, здѣсь заботливо наблюдаютъ: какъ бы кого не стѣснить, не обезпokoить, разговоръ въ храмѣ опа-

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава.

Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.

3.

Случается, что священникъ во время апостола стоитъ у жертвенника и выпимааетъ части изъ просфоръ, а диаконъ, когда, по оказаніи св. иконъ въ иконостасѣ входитъ въ алтарь покадить на священника, кадитъ на него, оставившись у Царскихъ дверей, и выходитъ, что онъ кадитъ спину священника. Прилично ли это?

3-а.

Диаконъ приходитъ въ храмъ и въ ризницу, какъ и подобаеъ,

саются какъ тяжелаго грѣха; во время богослуженія они стараются съ благоговѣніемъ не пропустить ни одного слова изъ Божьяго писанія;— сравните этихъ богомольцевъ и скажите: на которомъ изъ нихъ остановите вы радостносердечный взоръ? И опять: не пасомые ли выше пастырей?—Надобно по храму проходить тихо, скромно; на пути слѣдованія по храму благоговѣнно поклониться передъ мѣстно-чтимыми иконами, а по восшествіи на амвонъ, и предъ мѣстными иконами.

3.

Требовать, чтобы диаконъ подходилъ къ жертвеннику, проходя чрезъ горнее мѣсто, и кадилъ бы на священника въ лицо.

3-а.

Снимать рясу слѣдуетъ послѣ принятія благословенія

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава.	Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.
<p>въ ряскѣ, а потомъ идетъ въ алтарь для полученія отъ священника благословенія на облаченіе въ стихарь, скинувши ряску, въ одномъ подрясникѣ</p> <p style="text-align: center;">4.</p>	<p>отъ священника на облаченіе въ стихарь.</p> <p style="text-align: center;">4.</p>
<p>Діаконъ, явившись въ храмъ, смѣло подходитъ къ священнику, и, здороваясь съ нимъ, подаетъ ему руку, а не проситъ и не получаетъ отъ него благословенія.</p> <p style="text-align: center;">5.</p>	<p>И священникъ, и діаконъ должны знать, что при первой встрѣчѣ ихъ другъ съ другомъ въ храмѣ діаконъ долженъ просить у священника благословеніе, а священникъ обязанъ благословить его во имя Отца и Сына и Св. Духа.</p> <p style="text-align: center;">5.</p>
<p>Священникъ, вошедши для богослуженія въ алтарь, поклоняется передъ Престоломъ, вставъ на одно только колѣно и едва склонивъ голову, т. е. дѣлаетъ поклонъ подобно католикамъ, когда они проходятъ мимо престола въ костелахъ своихъ:— ясно, что поклоняющійся такъ по великосвѣтски предъ Престоломъ Господа Славы не представляетъ живо Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, къ Трону Котораго онъ приближился.</p>	<p>И священники, и діаконы при поклоненіи Престолу должны благоговѣнно вставать на оба колѣна и кланяться земнымъ поклономъ.</p> <p>Также священнослужители должны поступать и при выходѣ изъ храма, по окончаніи богослуженія.</p>

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава .

Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.

6.

Діаконъ, опоздавшій явиться къ началу Божественной литургіи, оправдывается тѣмъ, что ходилъ-де на базаръ, гдѣ случайно задерживался. Можно ли надѣяться, что при такой подготовкѣ къ службѣ Божіей служба сія не останется для ушей и сердца его безъ всякаго добраго плода?

6.

Всѣ мы—немощные духовно челоѣвки, почему всѣмъ намъ и надобно всячески хранить себя отъ всякаго искушенія или повода къ разсѣянности предъ Божіей службою; пришедшему въ храмъ съ базара и за службою Божіей будутъ представляться предметы и разговоры базарные: крики, свинки, ссоры торговокъ и прочія принадлежности базарной суеты.

7.

Молитвы вечернія, положенныя для готовящихся къ причастію, и молитвы къ причащенію священнослужащіе иногда вычитываютъ на вечерней и утренней церковной службѣ, не обращая вниманія на то, что читаютъ и поютъ на клиросѣ.

7.

Правило это непремѣнно вычитывать дома.

8.

Священники, при чтеніи въ алтарѣ молитвъ по служебнику, обращаютъ лицо къ аналою, на которомъ лежитъ служебникъ.

8.

Читать молитвы, обративъ лице къ престолу.

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава.	Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.
<p>Облачаются въ священныя одежды, обратившись къ Горнему мѣсту спиною.</p>	<p>Во время облаченія подobaетъ стоять лицомъ къ востоку,—къ Горнему мѣсту.</p>
<p>9.</p>	<p>9.</p>
<p>Благословляя кадило, священники благословляютъ не содержащеся внутри кадила, а цѣпочку.</p>	<p>Требовать отъ діакона, чтобы онъ приближалъ къ благословленію раскрытую кадильницу, а не цѣпочку.</p>
<p>10.</p>	<p>10.</p>
<p>Былъ случай, что священникъ (уже умершій) читалъ во время всенощной положенное правило, положивъ канонникъ даже на Престолѣ.</p>	<p>Отнюдь не дозволять сего.</p>
<p>11.</p>	<p>11.</p>
<p>Во время богослуженія священники опираются на Престолъ, озираются по сторонамъ, заглядываютъ въ Царскія и діаконскія двери и разговариваютъ съ предстоящими.</p>	<p>Священникъ, совершающій богослуженіе, отнюдь не долженъ опираться на Престолъ и озираться, а долженъ благоговѣнно стоять передъ Престоломъ на разстояніи не ближе аршина.</p>
<p>12.</p>	<p>12.</p>
<p>Въ случаяхъ допущенія несправностей во время Богослуженія поющими или читающими, священ-</p>	<p>Чтобы соблюсти мирное душевное расположеніе и собственное и чтобы не смущать</p>

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава.

Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.

ники позволяютъ себѣ выходить изъ себя и велухъ всѣхъ молящихся дѣлать виновнымъ громкимъ голосомъ гнѣвные замѣчанія и выговоры.

присутствующихъ, а также чтобы не вызвать грубости со стороны виновныхъ, — всего лучше вразумлять ихъ по окончаніи службы, на единѣ съ ними, и при томъ отечески и кротко; но вразумлять слѣдуетъ неопустительно.

13.

13.

За всеобщей воскресной, во время пѣнія воскресныхъ тропарей, начинаемыхъ припѣвомъ „Благословенъ еси Господи“, и во время пѣнія сихъ же стиховъ за панихидами на клиросѣ, бываетъ столь торопливое пѣніе, что священнослужители не успѣваютъ окадить иконы храма, и діаконъ принужденъ бываетъ говорить слѣдующую за тѣмъ эктению, а священникъ — возгласъ не на своемъ мѣстѣ, а среди храма.

Требовать, чтобы поющіе соразмѣряли темпъ пѣнія соответственно окажденію храма и оканчивали пѣніе лишь только съ окончаніемъ кажденія. Священникъ и діаконъ во всякомъ случаѣ обязуются произносить и возгласы и эктении на положенномъ для сего правилами мѣстѣ.

14.

14.

Случается, что діаконъ, обходя съ кадиломъ съ 4-хъ сторонъ Престоль, — не встаетъ прямо лицомъ къ Престолу на каждой сторонѣ его, а обѣгаетъ его бокомъ и кадитъ не трижды, подни-

Требовать, чтобы діаконъ оказывалъ Престоль не спѣшно, такъ: на каждой сторонѣ Престола сначала всталъ бы лицомъ прямо къ Пре-

Отступленія отъ правилъ благопрстойности и благоприличія и отъ правилъ устава.	Исправленія неблагоприличій и отступленій отъ правилъ устава.
<p>мая и опуская кадило, а только по дважды, а то и по одному разу.</p> <p style="text-align: center;">15.</p> <p>Прокимны воскресные, поемые за всенощной предъ Евангелиемъ, и прокимны дневные, поемые на вечерни, діаконъ, не успѣвъ приготовить прокимна по служебнику и не зная его наизусть, часто прокимны перебираетъ, произносить не тѣ, какіе положены и выходить: онъ говоритъ прокимень одинъ, а на клиросѣ поютъ другой, и получается неприличное замѣшательство.</p>	<p>стола, и затѣмъ кадиломъ бряцаль по трижды.</p> <p style="text-align: center;">15.</p> <p>Обязать діакона, независимо отъ служебника, знать всѣ эти прокимны наизусть.</p>
<p style="text-align: center;">16.</p> <p>Проповѣди священника діаконъ не слушаетъ, а уходитъ въ это время въ діаконикъ для разговора со сторожами о дѣлахъ житейскихъ и для прихлебыванія теплоты.</p>	<p style="text-align: center;">16.</p> <p>Требовать, чтобы діаконъ былъ во время проповѣди въ алтарѣ, или лучше на амвонѣ, и слушалъ-бы Слово Божіе.</p>
<p style="text-align: center;">17.</p> <p>Священники совершаютъ проскомидіи не въ полномъ облаченіи.</p>	<p style="text-align: center;">17.</p> <p>Священнику обязательно облачаться въ полное облаченіе до начала проскомидіи.</p>

Отступленія отъ правилъ благопристойности и благоприличія и отъ правилъ устава.	Исправленія неблагоприличій и отступленийъ отъ правилъ устава.
<p>18.</p> <p>По отпускъ на проскомидіи діаконъ обыкновенно кадитъ только алтарь.</p>	<p>18.</p> <p>Требовать, что бы кадили св. иконы и на амвонѣ.</p>
<p>19.</p> <p>а) <i>Псаломщикъ</i> на клиросѣ не читаетъ, а бормочетъ, и не поетъ, а поистинѣ—козлогласуетъ.</p> <p>б) <i>Діаконъ</i> не считаетъ нужнымъ произносить прошенія Великой эктении за исключеніемъ послѣднихъ словъ: „Господу помолимся“.</p> <p>и в) <i>Священникъ</i> во время Великаго канона, на 1-й недѣлѣ Великаго поста, успѣваетъ прочитывать стихи канона во время пѣнія на клиросѣ „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“, такъ что предстоящіе стиховъ канона совершенно не слышать.</p>	<p>19.</p> <p>Столь небрежное совершеніе Богослуженія тяжкимъ позоромъ ложится на духовенство и не мало отгоняетъ отъ церкви людей съ легко смущающею совѣстію. Совершать Божіи службы слѣдуетъ не спѣшно всѣмъ членамъ причта, — такъ, чтобы все читаемое и поемое было понятно и вразумительно предстоящимъ и молящимся въ храмѣ.</p>

Вотъ тѣ противныя уставу и оскорбительныя христіанскому чувству дефекты, которые намъ приходилось наблюдать въ разныхъ храмахъ при отправленіи богослуженія со стороны духовныхъ лицъ и которыя мы назвали проступками характера не крупнаго.

О случаяхъ отступленія собственно отъ устава и объ исправленіи уставныхъ отступленій, желающимъ того, укажетъ самъ же уставъ. Что же касается до исправленія разсѣянныхъ исправителей службъ Божіихъ, то они сами, безъ посторонней указки, едва ли догадаются о семъ подумать. Правда, въ уставѣ и на этотъ разъ есть указанія и требованія: уставъ не рѣдко рекомендуетъ намъ дѣлать дѣло Божіе „съ благоговѣніемъ“, но это слово какъ то мало дѣйствуетъ на умъ и сердце многихъ читателей устава.

Вотъ почему въ данномъ случаѣ мы вниманіемъ своимъ и хотимъ особенно остановиться на тѣхъ именно случаяхъ, которые относятся собственно къ неблагоговѣйному разсѣянному и безстрашному присутствію священнослужителей при совершеніи богослуженія, и въ которыхъ, какъ было замѣчено нами уже и выше, виновными являются главнымъ образомъ діаконы—псаломщики и псаломщики. За непорядки церковные отвѣчаетъ настоятель. Что же при этихъ случаяхъ дѣлать намъ, настоятелямъ церковныхъ причтовъ? Смотрѣть ли только на нихъ и въ безмолвіи любоваться ими и досадовать на нихъ, или же жаловаться на такихъ діаконѡвъ и псаломщикѡвъ высшему начальству, какъ на неспособныхъ и недостойныхъ проходить святое служеніе при храмѣ Божіемъ?

На поставленный вопросъ можно бы было отвѣтить и скоро и просто, но намъ хотѣлось бы, чтобы отвѣтъ былъ болѣе авторитетнымъ; а для этого считаемъ не лишнимъ предварительное сказать о нѣкоторыхъ опытахъ этого рода.

Во ввѣренномъ мнѣ благочиніи былъ, между прочимъ, одинъ Протоіерей, такой ревнитель храмоваго благочинія, что на низшихъ членѡвъ своего причта, за ихъ правда, дѣйствительную небрежность при отправленіи богослуженія, ворчалъ, можно сказать, постоянно: ворчалъ и во время богослуженія, и послѣ богослуженія, ворчалъ и въ храмѣ, и внѣ храма. И именно: ворчалъ, выговаривалъ имъ строго, укорительно; мнѣ, какъ благочинному, жаловался на нихъ чуть не ежедневно. Наконецъ дѣло довелъ и

до формальнаго свѣдѣнія высшаго начальства, до официальной на діаконъ-псаломщиковъ жалобы; но вышелъ ли отъ сего какой либо толкъ? Ни малѣйшаго. Получилось нѣчто даже горшее бывшаго. Виновные, правда, на нѣкоторое время, какъ будто, и поумѣли; но это именно только на время, и только, такъ сказать, для вида; въ существѣ же дѣла они, кромѣ того, что не измѣнили своего прежняго неблагоповеденія къ лучшему, но сдѣлались еще и яркими врагами своего настоятеля-учителя и на каждомъ шагу старались, конечно, дѣлать ему огорченія... и пошла война.

А вотъ и другой типичный настоятель, который здравствуетъ еще и до сего дня. Въ числѣ низшей братіи причта сего настоятеля обрѣтается нѣкій діаконъ-псаломщикъ, отличающійся крайнимъ невѣжествомъ во время своего присутствія при Богослуженіи. Однажды, желая увѣриться въ томъ, обращаетъ ли настоятель вниманіе на невѣжество сего діакона-псаломщика, и если да, то какіе принимаетъ онъ мѣры къ исправленію его, я, указавъ на одну невѣжественную выходку сего діакона, замѣтилъ настоятелю: а почему вы не принимаете никакихъ мѣръ къ исправленію этого невѣжды?, и въ отвѣтъ выслушалъ слѣдующее: „да, поди поучи его ты; ты еще, видно, не знаешь какъ легко съ такими невѣждами возиться-то; ты ему слово,—а онъ два; за твое назиданіе онъ на тебя еще только озлится и будетъ тебѣ за это мстить“. И получается такая картина: настоятель упорно молчитъ, а невѣжда діаконъ продолжаетъ свободно упражняться въ своемъ невѣжествѣ.

Послѣ этихъ двухъ примѣровъ на вышепоставленный вопросъ о томъ: молчать или жаловаться слѣдуетъ намъ, настоятелямъ, при видѣ небрежности при богослуженіи со стороны низшихъ членовъ причтовъ мы уже смѣло, кажется, можемъ отвѣтить, что отнюдь не должно быть ни того ни другаго; ни молчанія, ни обиднаго обращенія.

Пусть о подобныхъ случаяхъ, можетъ быть, было говорено разъ и два, но если эти случаи продолжаютъ повторяться, то опять таки надо о нихъ не горевать только въ душѣ, но напо-

минать и напоминать кому слѣдуетъ, напоминать до тѣхъ поръ, пока они, эти случаи, не отойдутъ въ область печальнаго преданія. Иначе необходимо должна получиться, и по винѣ нашей, такая мрачная картина: семинаристы духовнаго званія избѣгаютъ должностей низшихъ членовъ причта; псаломщическія мѣста заполняются людьми, не имѣющими образованія не только богословскаго, но часто и общечеловѣческаго; эти духовныя невѣжды, принявъ званіе псаломщика, стремятся потомъ получить и получаютъ санъ діакона, а потомъ и іерея; настоящіе священники-семинаристы послужить дѣлу посильнаго просвѣщенія невѣждъ—псаломщиковъ отказываются, а съ теченіемъ времени, они конечно и сами должны выбыть изъ ряда руководителей Христова стада, и ихъ мѣсто заступать пастыри невѣжды. И что же? Не останутся ли тогда овцы стада Христова безъ добрыхъ пастырей, и не наша ли въ томъ будетъ вина?.. Нѣтъ, молчать нельзя: мы, образованные пастыри, вѣдь ихъ руководители и наставники, и нашъ священный долгъ ихъ,—неученыхъ научить, недоучекъ доучить.

Только желающему по надлежащему исполнить въ данномъ случаѣ долгъ учителя, не надобно первѣе всего забывать, подобно вышеупомянутому настоятелю-ревнителю храмоваго благоговѣйнаго не по разуму, что наученію благоговѣйному служенію въ храмѣ способствуетъ совсѣмъ не то, что бываетъ совершенно цѣлесообразно для ваученія точному исполненію обязанностей другого какого либо служенія, хотя бы напр. воинскаго; для успешнаго наученія обязанностямъ послѣдняго рода достаточно бываетъ строго приказать—скомандовать: „глаза направо“, „руки вверхъ“ и т. д., а затѣмъ, въ случаѣ надобности, за неисполненіе приказанія, виновнаго подвергнуть соотвѣтствующему наказанію,—и дѣло сдѣлано,—цѣль достигнута ученикъ дѣлу обученъ. Здѣсь же этого не только мало, но все это положительно и неумѣстно, и безцѣльно.

Благоговѣйное служеніе передъ Господомъ Богомъ вообще есть не что иное, какъ проявленіе внутреннихъ чувствъ и расположеній души въ соотвѣтствующихъ имъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ

и знакахъ, или иначе: оно есть посредство выраженія во внѣшней внутренней религіозной вѣры. Слѣдовательно, тотъ богомолецъ, въ сердцѣ котораго не посажены и не укрѣплены чувства христіанскихъ добродѣтелей—вѣры, надежды и любви, тотъ не можетъ быть воистину благоговѣйнымъ служителемъ Бога живого. Ну, какъ вы, въ самомъ дѣлѣ, научите благоговѣйному служенію въ храмѣ такого діакона или псаломщика, у котораго въ душѣ нѣтъ вѣры въ Бога, какъ въ существо безпредѣльное по Его Божественнымъ совершенствамъ? Какъ, безъ посредства вѣры, вы вложите въ его сознаніе обязательность для него чувства и расположенія къ Богу, какъ Существу Высочайшему, совершеннѣйшему, премудрому, всеблагому и проч.? Какъ, безъ его живой вѣры, утвердите въ немъ удивленіе предъ безконечными совершенствами Божества, радостный страхъ при сопоставленіи его ничтожества съ безмѣрнымъ величіемъ Божіимъ, чувство хваленія и прославленія и крѣпкую, необоримую и непоколебимую покорность Богу во всей своей жизни? А эти-то именно чувства, въ ихъ совокупности и суть начало и источникъ благоговѣйнаго служенія Богу. Такимъ образомъ и выходитъ, что научить кого либо благоговѣнію въ храмѣ, значить то же, что научить его благочестію, а благочестію приказами не научишь. Но какая же именно должна быть программа преподаванія уроковъ благоговѣйнаго служенія въ храмѣ діаконамъ и псаломщикамъ? По нашему мнѣнію, основываемому на небезрезультатныхъ этого рода опытахъ, въ общемъ должна быть слѣдующая или подобная ей:

1) Кромѣ собственнаго примѣра благоговѣйнаго служенія, учитель не долженъ оставлять безъ соотвѣтствующаго замѣчанія и разъясненія ни одного случая храмоваго неблагоговѣнія со стороны виновнаго

2) При бесѣдахъ о благоговѣйномъ служеніи въ храмѣ, указывая виновникамъ на случаи нарушенія правилъ благочинія, отнюдь ихъ за то грубо не укорять, не смѣяться надъ ними, и не стыдить ихъ, а говорить съ ними именно такъ, какъ благожелательный отецъ говоритъ съ любимыми дѣтьми объ исправле-

ніи ихъ поведенія: серьезно, спокойно и ласково, болѣе просительнаго, чѣмъ повелительнаго. — такъ, чтобы участливымъ тономъ бесѣды въ ученикъ возбудить неліцемерное желаніе послѣдовать преподаваемымъ урокамъ.

3) Бесѣды сіи вести, конечно, наединѣ.

4) Въ виду малой христіански-богословской развитости слушателей, въ бесѣдахъ своихъ съ ними стараться преподавать имъ хотя бы самыя элементарныя отвѣты по симъ и подобнымъ вопросамъ о храмѣ: давно ли появились на землѣ храмы? по чьей мысли? съ какой цѣлю? Насколько святъ храмъ и важенъ въ дѣлѣ нашего спасенія? Какіе храмовыя жертвы пріятны Богу? и т. д. При чемъ каждый отвѣтъ непременно стараться направить къ цѣли: возбудить въ умѣ и въ сердцѣ собесѣдника чувство страха Божія и неліцемернаго благоговѣнія къ святымъ Божиимъ храмамъ.

И такъ какъ наши личныя бесѣды съ низшею братією, направленные къ сей цѣли, не оставались, какъ мы уже сказали, совершенно безплодными, то для большей полноты нашего слова, а можетъ быть и для большей пользы дѣла, мы позволяемъ себѣ воспроизвести здѣсь, хотя въ краткости, то, что нами было въ свое время о семъ предметѣ говорено.

Было время, когда человѣкъ въ храмахъ не нуждался, и ихъ не было:—это было въ первыя времена человѣчества. Тогда вся жизнь человѣка была богослуженіемъ; весь чистый, невинный, святой, онъ самъ былъ тогда и жертвенникомъ, и священникомъ, и храмомъ; тогда ничто не отдѣляло и не удаляло человѣка отъ Бога, и онъ находился въ ближайшемъ непосредственномъ общеніи съ Богомъ. Богъ самъ непосредственно являлся человѣку, открывалъ ему свою волю, бесѣдовалъ съ нимъ, вразумлялъ и наставлялъ его,—и это присутствіе Бога и общеніе Его съ человѣкомъ было ощутительно для послѣдняго, доступно и понятно было ему и безъ всякихъ приспособительныхъ условій и вспомогательныхъ средствъ. Но вотъ человѣкъ палъ, и черезъ то потерялъ и право и возможность непосредственнаго приближенія къ

Богу и непосредственной съ Нимъ бесѣды,—пересталъ быть храмомъ Божества и жилищемъ Пресвятого Духа. Теперь, по паденіи, и тварь земная, и собственная плоть человѣка грубая, грѣховная, заграждали ему входъ во святое,—непосредственное присутствіе Божіе; теперь, по паденіи, новыми условіями его земного существованія, естественно, вызывалась необходимость, чтобы это, недоступное, но и необходимое для спасенія человѣка, присутствіе Божіе само явилось и открыло себя ему нѣкоторымъ особеннымъ снисходительнымъ образомъ;—словомъ явилась необходимость для просвѣщенія и спасенія человѣка во виѣшнихъ на землѣ храмахъ. И человѣкъ, какъ показываетъ Свящ. Исторія, чрезъ грѣхопадніе переставшій быть живымъ храмомъ Божіимъ, но не потерявшій желанія снова приблизиться къ Богу, съ особенною силою чувствовалъ потребность для себя такого видимаго тайновидственнаго храма; и Господь, не разлюбившій человѣка и по его паденіи, споспѣшествовалъ ему въ удовлетвореніи этой его потребности. У самыхъ, такъ сказать, воротъ потеряннаго рая мы уже видимъ жертвенники, на которыхъ первые сыновья Адама приносятъ Богу жертвы и съ жертвами возносятъ свои молитвы къ Богу, пріемля отъ Него соотвѣтствующіе благовольтельные или неблаговольтельные отзывы на эти жертвы и молитвы. На берегу потопныхъ водъ Ной уже воздвигаетъ алтарь, чтобы возноситься къ Богу своею благодарностью за спасеніе, и Господь милостиво пріемлетъ жертву, открывая при этомъ свою благую волю о будущей безопасности міра отъ водъ потопа. Въ патріархальный періодъ мы видимъ, что или первоначально Богъ является на извѣстномъ мѣстѣ, и вслѣдствіе этого патріархъ тамъ воздвигаетъ жертвенникъ или обратно патріархъ созидаетъ жертвенникъ и Богъ является ознаменовать Свое благоволеніе къ жертвеннику и создавшему его. (Быт. 12, 7; 8, 20; 35, 1) Въ избранномъ еврейскомъ народѣ Самъ Богъ повѣлываетъ Моисею устроить Скинію, храмъ рукотворенный, въ которомъ и являетъ волю и славу Свою народу Своему. Впослѣдствіи, также по изволенію Божію созидается великолѣпный храмъ Соломоновъ,

въ которомъ, при самомъ освященіи его, Богъ даетъ обѣщаніе обитать Славою Своею неотлучно и принимать въ немъ и черезъ него молитвы царя и народа. По примѣру и образцу храма Соломонова устроятся храмы и наши—христіанскія.

Такимъ образомъ, на основаніи всѣхъ указанныхъ явленій и соображеній, мы можемъ утверждать рѣшительно, что рукотворенный храмъ истиннаго Бога въ человѣчествѣ есть устроеніе Божіе, а не человѣческое, и при томъ не національное только для еврейскаго народа, а общее для всѣхъ народовъ міра, и не временное, преходящее, а неизмѣнное и до конца міра имѣющее существовать. Но Богу не свойственно устроить на землѣ иное, какъ только благопотребное и спасительное для человѣка. Итакъ, въ устроеніи Божіихъ храмовъ мы имѣемъ лучшее и надежнѣйшее свидѣтельство Самого Бога о томъ, насколько храмъ Божій нуженъ и спасителенъ для насъ грѣшныхъ. Въ этомъ силенъ, кажется, убѣдить насъ и нашъ собственный разумъ.

Въ самомъ дѣлѣ, съ паденіемъ человѣка повсюду разливался грѣховность, какъ обширное безбрежное море, почти совершенно, какъ мы замѣтили уже и выше, раздѣлило человѣка отъ Бога. А кто можетъ переплыть море безъ корабля силою и дѣйствіемъ однихъ рукъ и ногъ человѣческихъ? Никто. Точно также: кто можетъ переплыть безъ приличнаго корабля и море житейское, чтобы достигнуть спасительной пристани—царства небеснаго? Пока еще нигдѣ не указанъ такой человѣкъ. Да не только Самъ Богъ вѣщаетъ намъ въ Слово Своемъ, но и всеобщій опытъ удостоверяетъ, что всѣ мы—грѣшники, слабые и немощные, сами по себѣ нуждаемся въ пособіи премудро устроенныхъ кораблей, чтобы безбѣдно и безопасно плыть намъ по волнамъ житейскаго моря къ тихому спасительному пристанищу. Братіе! Храмы появились на землѣ по милости Господней и существуютъ для насъ, для нашего спасенія;—для того, чтобы, входя въ храмы и видя, что и какъ въ нихъ совершается, мы научились бы обновлять испорченный грѣхомъ свой собственный внутренний храмъ, для совершенія въ немъ вѣчнаго непрестающаго Богослуженія во славу

Трипостаснаго Господа всяческихъ, т. е. для того, чтобы при посредствѣ храма мы снова могли стать на прежнюю и даже большую точку близости къ Богу и къ вѣчному блаженству.

Ясное дѣло, что къ храмамъ святымъ, какъ къ мѣстамъ въ строжайшемъ смыслѣ священнымъ, — священнымъ не только по ихъ святому назначенію для молитвы и священнодѣйствія, но и по самому существу, какъ къ мѣстамъ особеннаго присутствія Божія, какъ къ мѣстамъ селенія Всевышняго, мы должны относиться всегда лишь только съ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія и почитанія. Замѣтимъ особенно, что и Самъ Господь Богъ требуетъ, чтобы къ мѣстамъ Его особеннаго присутствія мы приближались не иначе, какъ именно съ чувствомъ трепетнаго благоговѣнія.

Такъ Моисей, узрѣвъ чудесную купину, горящую и негорающую, и желая приблизиться, чтобы разсмотрѣть чудо, услышалъ голосъ, говорящій ему: *„не приближайся стѣмо, иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ: мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, земля свята есть (Исх. 3, 5).*

И послѣ, когда Богъ восхотѣлъ возвѣстити законъ Свой на Синаѣ, Онъ запретилъ, подѣ страхомъ смерти, прикасаться къ горѣ (Исх. 19, 12).

Если же Господь требовалъ такого почтенія и благоговѣнія къ мѣстамъ, на которыхъ являлъ Свое присутствіе только временно, то не большаго ли Онъ требуетъ почтенія и благоговѣнія къ нашимъ храмамъ, въ которыхъ утверждаетъ постоянное жилище Себѣ.

Отсель ясно и то: насколько великое оскорбленіе причиняется Всесвятѣйшему Господу небрежнымъ, разсѣяннымъ и неблагоговѣйнымъ присутствіемъ насъ въ Его Св. Храмѣ. Достаточно припомнить и продумать описанный въ Св. Евангеліи случай изгнанія Иисусомъ Христомъ торгующихъ изъ храма, чтобы въ этомъ убѣдиться. Извѣстно, что во время земной своей жизни Господь Иисусъ Христосъ вездѣ и всегда являлъ одну лишь только благодать и милосердіе: вечерялъ съ грѣшниками, прощалъ

мытарей и разбойниковъ, не осудилъ ятую въ прелюбодѣяннѣ жену, и только однажды не удержалъ гнѣва Своего, и именно— когда?— Когда увидѣлъ безчестіе въ св. храмѣ. *Онъ тогда, сотворивъ бичъ отъ вервий, вся изгна изъ церкви.* Стало быть: глубоко, глубоко оскорбительно для любви и благодати Отца Небеснаго безстрашное поведеніе наше въ Его св. церкви. Стало быть: очень преступно неблагоповеденіе въ св. храмѣ. И это было при недостойномъ отношеніи къ храму ветхо-завѣтному, который былъ только тѣнію святынн, обитающихъ въ храмахъ нашихъ...

Какая же ревность должна снѣдать сердце Господа (Іоан. 2, 17), когда и въ нашихъ храмахъ Онъ видитъ подобное же нечестіе? Вѣдь о христіанскомъ православномъ храмѣ надобно сказать несравненно болѣе, чѣмъ о храмѣ ветхозавѣтномъ. Христіанскій храмъ есть подлинно, какъ выражается Св. Іоаннъ Бого-словъ, „*скинія Божія съ чловѣки*“ (Апок. 21, 3). Смѣло можетъ сказать, что храмъ Соломона со всею его славою гораздо ниже всякаго и самаго бѣднаго по внѣшности православнаго храма, потому-что во всякомъ христіанскомъ храмѣ истинно и существенно присутствуетъ по Своей неизрѣченной къ намъ любви Сынъ Божій, скрываясь подъ видомъ вина и хлѣба. Это Его присутствіе, возвышая наши храмы въ истинный домъ Божій, явно даетъ имъ предъ храмами ветхозавѣтными преимущество гораздо высшее—такое, какое имѣеть дѣйствительная вещь предъ своей тѣнью. Поэтому мы совершенно вправѣ присвоить нашимъ храмамъ то, что пророкъ сказалъ Іудеямъ касательно втораго храма: „*велія будетъ слава храма сего, послѣдняя паче первыя*“. (Апост. 2, 10), потому, что въ нашихъ храмахъ является Самъ Іисусъ Христосъ видимо, является не одинъ или дважды, какъ было въ древнемъ храмѣ, но всегда, и исполняетъ Его Своею Славою. Слѣдовательно, къ намъ гораздо болѣе должно относиться то, что Моисей сказалъ объ Израилѣ: „*кій языкъ тако велий, ему же есть Богъ, приближайся ему, яко Господь Богъ нашъ*“ (Второз. 4, 7).

Итакъ, что же такое храмы наши? Они суть какъ бы нѣкіе дворцы Царя Небеснаго, открытые Имъ здѣсь на землѣ для болѣе удобнаго и близкаго общенія съ людьми.

Въ этихъ Своихъ дворцахъ Господь обитаетъ неотлучно, и всѣхъ входящихъ въ оныя встрѣчаетъ всегда ласково, милостиво и всѣмъ какъ-бы такъ говорить: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Я васъ успокою*; Я исполню всякую вашу просьбу, лишь бы она была не противна собственному вашему благу“. Можно ли же въ эти дворцы Царя Небеснаго входить безъ страха, благоговѣнія и умиленія? Подумаемъ: Самъ Господь удостоиваетъ насъ грѣшныхъ во всякое время открыто являться предъ лице Свое въ мѣстѣ Его Небеснаго, хотя и невидимаго присутствія;—Господь, приступая къ престолу Котораго и самыя высшіе чины Ангельскіе, какъ слуги Божіи, закрываютъ лица свои крылами отъ непреступнаго величія славы Божіей. Не дорожить своею честію, симъ чрезвычайнымъ знакомъ любви Отчей къ намъ, значить не уважать Того, Коего трепещетъ небо и земля,—значить—глумиться надъ правомъ всыновленія Отцу небесному,—правомъ, пріобрѣтеннымъ для насъ цѣною страшныхъ страданій Сына Божія. Если бы мы, предстоя лицу царя земного, вращались со стороны на сторону, озирались кругомъ и показывали другіе знаки разсѣянности, то, явно, обнаружили бы этимъ дерзкое неуваженіе особѣ царя, и, конечно, тотъ часъ же съ безчестьемъ изгнаны были бы изъ дому царскаго. Не того ли же, или не въ гораздо ли большей степени заслуживаемъ мы отъ Господа, разсѣянно ведя себя въ храмѣ, предъ лицомъ Его Царя царствующихъ и Господа господствующихъ? Безъ сомнѣнія, такъ. Заслуживаемъ и заслуженное получимъ. Правда, мы не вдругъ наказываемся за дерзость свою; но вѣдь это только по особенной къ намъ любви Божіей: всегда Милосердный Отецъ небесный щадитъ наше неразуміе и долготерпѣливо ожидаетъ нашего исправленія. Что же? Неужели до конца Божія долготерпѣнія вознерадимъ о сей благодати Божіей?...

Но что такое храмъ Божій и еще? Это—небо, преклоненное къ землѣ. „Въ церкви я поистинѣ“, говорить одинъ изъ благоговѣйныхъ молитвенниковъ (пр. І. Кроншт.), „какъ на земномъ небѣ: тутъ вижу лики Господа, Пречистой Богородицы, Св. Ангеловъ, тутъ лики святыхъ; я чувствую себя въ явномъ присутствіи Божиємъ, Его Матери, небесныхъ силъ и всѣхъ Святыхъ. Это истинное небо земное: тутъ сознаешь и чувствуешь себя дѣйствительнымъ членомъ Тѣла Христова и церкви Его, особенно во время пренебесной литургіи и причащенія Св. Тѣла и Крови Христовыхъ. О, какъ же я долженъ жить, мыслить, и чувствовать, говорить, чтобы достойно быть въ этомъ земномъ небѣ.“ О, какъ благоплодно было бы служеніе наше, прибавимъ и мы, если бы мы въ храмѣ мыслили и чувствовали, какъ и молитвенникъ Божій Прот. Іоаннъ въ лишь приведенномъ нами отрывкѣ, говорящемъ о постоянномъ его богомысли!

Но храмъ Божій есть еще храмъ молитвы. Священнослужитель идетъ въ церковь помолиться Господу Богу, — идетъ на служеніе самое высокое и святое: — на принесеніе Богу — въ молитвѣ, моленіи, прошеніи и благодареніи — жертвы духа сокрушеннаго, жертвы, которая, вмѣстѣ съ премірною жертвою Христовою, должна вознестись въ вою благоуханія духовнаго, въ пренебесной и мысленной жертвенникъ Божій; а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ идетъ на служеніе всесовершенное, справедливое, должное: такъ какъ вся наша жизнь должна быть непрестаннымъ служеніемъ Богу. Идетъ, но несетъ ли священнослужитель въ сердцѣ своемъ въ жертву Богу дѣйствительно духъ сокрушенный? Есть ли въ сердцѣ его забота о томъ, чтобы молитва его направилась, яко дымъ кадильный, прямо къ небу, къ престолу Божию. Идетъ, но представляетъ ли онъ предъ мысленнымъ своимъ взоромъ то, что жертвы наши не всѣ могутъ быть и бываютъ равно Богоугодны: есть жертвы Авелевы, и есть жертвы Каиновы; и Каинъ приносилъ жертву, но чрезъ это только согрѣшилъ предъ Богомъ. Ибо на жертвоприношеніе его Господь отвѣтилъ сими словами: *Еда аще право принеслъ еси, право же не раздѣлилъ еси* (Быт. 4, 7). Въ чемъ Богъ

укоряетъ Каина? За что Господь укоряетъ Каина? За что не одобряетъ принесенной имъ жертвы? Что вмѣняетъ ему въ грѣхъ въ жертвоприношеніи его? *Върою*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу* (Евр. 11, 4). Слѣдовательно, у Каина не доставало въры и истиннаго благочестія, и дѣло, само по себѣ святое и священное, оказалось не угоднымъ Богу, какъ дѣло мертвое, безъ духа, безъ значенія. *Право* принеслъ онъ жертву свою, потому что надлежало приносить жертвы Богу, безъ сомнѣнія, по Его же благой волѣ и заповѣди; но *не право раздѣлилъ* при семъ между Богомъ и самимъ собою, думая исполнить все дѣло благочестія принесеніемъ Богу части отъ собранныхъ имъ плодовъ земныхъ (и то, вѣроятно, не лучшей части, — не такой, какую предложилъ Авель, принесши въ жертву отъ первородныхъ овецъ своихъ и отъ туковъ ихъ), и за то какъ-бы по праву пользоваться всеми дарами Божиими. Вотъ почему жертва Каина отринута и поставлена ему въ грѣхъ! Да будетъ же вѣдомо и памятно священнослужителю, идущему въ храмъ на молитву, что тотъ, кто приходитъ въ домъ Бога живаго молиться безъ живой въры и любви къ Господу Спасителю своему, — приходитъ больше по обычаю, по должности, нежели по усердію, — приходитъ какъ въ обыкновенное собраніе: безъ сознанія важности и значенія церковнаго богослуженія, тотъ является съ своей молитвенною жертвою не Авелемъ, а Каиномъ. Разсѣянный молитвенникъ! помни: что ты приносишь Богу? — То, — что не стоитъ тебѣ никакого труда и не имѣетъ никакой цѣны, — одинъ видъ благочестія христіанскаго. А себѣ, междѣ тѣмъ, предоставляешь права христіанина и сопряженныя съ ними преимущества! Но знай: не пріемлетъ Господь такого служенія, отвращается Онъ такой жертвы (Мк. 5, 8).

Что такое храмъ Божій и еще? Онъ есть училище въры и благочестія. Здѣсь слово Божіе научаетъ насъ истинамъ въры христіанской, — научаетъ насъ познанію и о Богѣ, какъ о Творцѣ неба и земли, и о Его безграничныхъ свойствахъ — вездѣущи, вѣчности, всемогуществѣ, премудрости, благодати, правосудію; научаетъ

и объ Иисусѣ Христѣ, какъ Искупителѣ рода человѣческаго отъ грѣха, проклятiя и смерти; и о Духѣ Святомъ, какъ Освятителѣ церкви съ Ея благодатными таинствами. Здѣсь же иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ съ изображеніемъ ихъ, ради спасенiя, многотрудной жизни научаютъ насъ подвигамъ благочестiя. Это правда: но несомнѣнно, что живыми и сильными учителями вѣры и благовѣстiя для вѣрующихъ въ храмахъ Божіихъ являются сами священнослужители, и не столько притомъ, какъ проповѣдники Слова Божiя, сколько, какъ именно совершители Таинъ Божіихъ. Ибо извѣстно: что на насъ, въ нашемъ настоящемъ состоянiи плотяности, сильнѣе дѣйствуютъ именно живые примѣры и образы. Ужъ такъ устроила насъ природа, что мы болѣе слѣдуемъ тому, что видимъ, нежели тому, что слышимъ или знаемъ. Заставляй насъ то и то дѣлать, намъ не хочется, мы стараемся отъ того уклониться; стань же дѣлать одинъ, и другіе за нимъ то-же будутъ дѣлать. Наставленіе дѣйствуетъ только на умъ, а примѣръ на нашу волю. Наставленіе сообщаетъ познанiя, а примѣръ наставляетъ насъ на самое дѣло. Почему весьма справедливо поучаетъ опять тотъ же служитель Божій—Прот. І. Кронштадтскій: „если свѣтъ въ пастырѣ помрачается,“ говоритъ онъ, „то онъ необходимо помрачается и въ паствѣ: по тѣсной духовной связи его съ нею,—главы съ членами. Крѣпко ты стоишь въ душевныхъ доблестяхъ — и они тверды, стоишь на молитвѣ и усердно молишься за нихъ — и они это чувствуютъ. Укрѣпляешься духовно ты, — укрѣпляются и они; разслабѣваешь ты, — разслабѣваютъ и они.“

И если такъ неотразимо дѣйствуютъ на насъ примѣры другихъ вообще, то извѣстно, что примѣры разбѣянной, порочной жизни, по наклонности нашей ко грѣху, дѣйствуютъ на насъ еще сильнѣе. И эту послѣднюю истину прежде всѣхъ должны имѣть въ виду тѣ, которые вообще стоятъ выше другихъ, — которые властію и иными преимуществами имѣютъ особенное влiяніе на другихъ. Таковы пастыри церковные, начальствующіе надъ народомъ, вельможи надъ простолюдинами, ученые и образованные предъ неучеными и необразованными. Это вожди меньшей братіи, и куда они поведутъ дру-

гихъ, туда пойдуть и другіе; и поведуть туда, куда идутъ сами, — или иначе: какъ житье сами, такіе примѣры даютъ и другимъ. Какой же великій, обязательный, отвѣтственный въ данномъ случаѣ долгъ лежить на всѣхъ передовыхъ людяхъ міра, особенно же на руководителяхъ и пастыряхъ стада Христова!

Какъ, слѣдовательно, прекрасно, если пастыри церковные научаютъ вѣрующихъ добру не только словами, но представляютъ образы благочестія и добродѣтелей христіанскихъ и въ жизни своей! Благо тогда: и пастырямъ и паствамъ. А если напротивъ? О тогда горе! Горе не только пастырямъ, но и всѣмъ дурнымъ образомъ жизни и дѣйствій увлекающимъ простыхъ, неразумныхъ и малыхъ въ соблазнъ, въ искушеніе, въ грѣхи. *Горе*, говоритъ слово Христа Спасителя, *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18, 7). *Всякому*, говоритъ также Господь, *ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него...* (Лук. 12, 48) в *Славнія*, по слову премудраго Соломона, *сильне истязани будутъ* (Прем. 6, 6).

Особенно же горе тѣмъ священнослужителямъ, которые хотя и бываютъ въ храмахъ, но присутствуютъ здѣсь не благоговѣно безстрашно, хотя и молятся, но молятся Богу *несмысленно*; молятся, читая или слушая молитвы, почти ни мало не обращая вниманія на то, о чемъ говорится въ тѣхъ молитвахъ, у которыхъ молится только языкъ, или ухо, но не умъ и сердце. Горе тѣмъ пастырямъ, которые, покоряясь обычаю, молятся, кланяются иногда въ землю, становятся на колѣни, показываютъ всякій видъ благочестія; но у которыхъ въ то же время сердце дома, и занимается хозяйствомъ, дѣтми или какимъ либо промысломъ! Горе тѣмъ пастырямъ, которые стоятъ съ поникшею головою, но у которыхъ сердце въ то же время въ какомъ либо мірскомъ обществѣ, или даже на безобразномъ игрищѣ!

И можно бы и слѣдовало бы и еще много и много поучительнаго и добраго сказать о храмѣ и о поклонникахъ въ храмѣ Богу Истинному; можно было бы, на примѣръ, сказать, что храмъ Божій есть какъ бы иѣкая гостинница, въ которой мы можемъ успокоить духъ свой въ многотрудномъ житейскомъ странствова-

ни; есть лечебница, въ которой мы можемъ благодатно врачевать свои душевные и тѣлесныя недуги; — есть сокровищница, въ которой мы можемъ получать благодатныя дары Божіи, необходимыя намъ для временнаго благодатнаго и вѣчнаго блаженства, а вмѣстѣ онъ есть и надежное убожище въ которомъ мы можемъ укрываться подъ десницу Божію отъ всѣхъ золъ и напастей и т. д., а въ заключеніе можно бы было прибавить сіе или подобное сему; „сколько кратъ неразумны тѣ изъ насъ, которые разсѣяннымъ пребываніемъ въ храмъ добровольно лишаютъ себя счастья насладиться плодами благоговѣйной молитвы въ храмъ!“ Ужь если мы въ храмъ Божіимъ, въ сей *лечебницѣ* не будемъ принимать средствъ для уврачеванія нашихъ золъ, найдемъ ли ихъ въ другомъ мѣстѣ? И если въ этой пристани спасенія мы волнуемся бурей, гдѣ найдемъ мы тишину и т. д. Такъ бы, говоримъ, можно было продолжать рѣчь о храмѣ; но такъ какъ задачу нашу составляетъ не то, чтобы дать полное и пространное ученіе о храмѣ, а только то, чтобы, сказавши и не многое, возбудить въ читателѣ благоговѣйное отношеніе къ храму, то мы сказаннымъ и заканчиваетъ рѣчь о храмѣ.

Но вотъ, послѣ разсѣянной молитвы въ храмъ священнослужитель возвращается въ свой домъ. Но вопросъ: несетъ ли онъ изъ храма въ сердцѣ своемъ ту радость, которою полно бываетъ сердце истиннаго Божія поклонника? Даже можетъ ли онъ съ доброю совѣстью и сказать, что былъ въ храмѣ на молитвѣ? — Не вполне. Вотъ что разсказывается на этотъ разъ въ житіи Блаженнаго Василія Московскаго. Разъ Царь Іоаннъ Грозный стоялъ въ церкви и задумалъ: какъ украсить ему свой новый дворецъ на Воробьевыхъ горахъ. Послѣ службы Василій зашелъ къ Царю. „Гдѣ ты былъ?“ я не видѣлъ тебя въ храмѣ, сказалъ царь, „А я видѣлъ“, отвѣчаетъ Василій, „только ты былъ не въ храмѣ, а на Воробьевыхъ горахъ. Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе, поютъ въ церкви“, сказалъ Василій и затѣмъ скрылся. Понялъ Царь слова блаженнаго, — понималъ, что Василій говорилъ ему о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ.

Но было бы половина, так сказать бѣды, если бы насъ неблагоговѣйныхъ въ храмѣ почли только именно, какъ не бывшихъ въ храмѣ. Нѣтъ, насъ сочтутъ бывшими, только не на спасеніе, а на погибель себѣ и на соблазнъ пасомыхъ; а потому сугубою горе разсѣяннѣмъ неблагоговѣйнымъ молитвенникамъ въ храмѣ.

Братіе и пастыри! Къ кому Господь обращается съ сими словами: *Стража дахъ тя дому Израилеву* (Прор. Іезекіиль)? Это Господь устами пророка Іезекіиля называетъ стражами насъ пастырей. Но стражъ всегда долженъ стоять не внизу, но на высотѣ, чтобы издали могъ видѣть приближающагося. И тотъ, кто поставляется стржемъ народа, долженъ стоять выше другихъ. И другой пророкъ увѣщаетъ стража сими словами: *на гору високу взыди, благовѣстуй о Сіонъ* (исх. гл. 40). То есть ты, занявшій мѣсто проповѣдника и учителя, взойди на высоту добродѣтели, стань выше по жизни вѣрннхъ тебѣ. Но какой же тотъ стражъ, который не на горѣ духовнаго дѣланія, но лежитъ въ долинѣ безсилія. Для стража недостаточно того, чтобы онъ жилъ высоко; но нужно, чтобы онъ, проповѣдуя непрестанно, возводилъ и слушателей своихъ на высоту, чтобы проповѣдію возбуждалъ въ нихъ любовь къ небесному отечеству. Но можетъ ли достигнуть сего тотъ священнослужитель, который даже и въ храмѣ при богослуженіи, по разсѣянности своей, служить только соблазномъ для молящихся въ немъ? Едва-ли. Тотъ свѣтильникъ, который самъ не горитъ, не зажигаетъ того предмета, къ которому приставляется...

Умоляя вину неблагоговѣйныхъ молитвенниковъ—клириковъ при богослуженіи, мы въ началѣ нашего слова сказали, что разсѣянность эта допускается ими отнюдь не съ сознательнымъ желаніемъ поглумиться надъ святынею, а просто по привычкѣ. И это правда; но эта привычка къ разсѣянности на самомъ дѣлѣ мало умаляетъ ихъ здѣсь виновность, и ясно говоритъ лишь только о томъ, что такіе молитвенники мало были на стражѣ не только вѣрннхъ имъ стада Христова, но и самихъ себя—своего сердца и мало издавна...

Вѣдь до такой лицемѣрной молитвы челоѣкъ доходитъ не вдругъ, а постепенно. Сначала онъ, можетъ, быть, молился отъ сердца, но потомъ, такъ какъ молиться всегда сердцемъ составляетъ значительный трудъ, къ коему надо всегда принуждать себя: *ибо Царствіе небесное нудится* (Мѡ. 11, 12),— онъ начинаетъ молиться больше устами, поверхностно, а не изъ глубины души, такъ какъ это гораздо легче; а наконецъ, при усиленной борьбѣ діавола и плоти, молится почти всегда только устами, не доводя до сердца словъ молитвы. Но безъ борьбы вѣдь нѣтъ побѣды, безъ побѣды нѣтъ награды.

Нѣтъ; надо знать и помнить, что благоговѣйная молитва есть даръ Божій, который самъ собою не приходитъ, а дается только ищущимъ Его и просящимъ Его у Самаго же Господа Бога. Вѣдь слова молитвы „Сподоби мя, Господи, любити Тя отъ всего сердца моего и отъ всей души моей“ не есть слова какой нибудь фантазій, придумавшей ихъ для красоты рѣчи, а есть совершеннѣйшая дѣйствительность. Безъ помощи Отца Небеснаго мы не можемъ даже и любить-то Его сыновнею любовью. А между тѣмъ лишиться этого дара, если мы только имѣли его, очень легко. Нынѣ не подумаль о небѣ, завтра забыль о душѣ, вечеромъ не вознеся сердцемъ къ Богу, утромъ совсѣмъ не молился:— вотъ уже и бѣда... А къ великому горю, это съ нами бываетъ, и съ этой собственной искры и начинается пожаръ... Мы и въ храмъ то Божій идемъ часто безъ всякой мысли о томъ: куда, къ кому и зачѣмъ идемъ?!. Какъ же хотимъ, чтобы молитва наша въ храмѣ была благоговѣйной? Нѣтъ, благоговѣйная молитва безъ нашей заботы о пріобрѣтеніи ея безъ предварительной къ ней подготовки, сама къ намъ не придетъ.

Къ вящему стыду нашему, набожный мужичекъ-сѣрячекъ служить въ данномъ случаѣ намъ и горькимъ укоромъ и великимъ учителемъ. Извѣстно, что нашъ русскій народъ крѣпко вѣритъ, что „Богу молиться—впередъ пригодиться“, и что „за Богомъ молитва не пропадаетъ“, только молись усердиѣе. Почему, становясь даже на домашнюю утромъ или вечеромъ молитву, нашъ

простолюдинъ предварительно заботиться о томъ, чтобы во время молитвы ему не было никакой помѣхи; у простолюдиновъ существуетъ на этотъ разъ извѣстныя правила; такъ, наприм., пройти передъ глазами молящагося считается грѣхомъ, стоя на молитвѣ не должно разставлять широко ноги, въ противномъ случаѣ между разставленными ногами будетъ шмыгать бѣсъ и смущать молящагося. Передъ молитвою всегда должно вымыть руки; если это не удастся сдѣлать, то крестьянинъ, во всякомъ случаѣ, постарается хотя дунуть на персты правой руки, которыми онъ совершаетъ крестное знаменіе. Женщина становясь на молитву, всегда повязываетъ свою голову платкомъ. Молиться женщиной съ обнаженными волосами считается грѣхомъ и т. д. И эти правила ими непременно соблюдаются.

Конечно, говоря это, мы хотимъ похвалить не самыя подробности, предваряющія молитву простолюдина, а то только, что простолюдинъ, видимо, всегда ясно сознаетъ важность и свято-сть молитвы, какъ бесѣды съ Богомъ; почему всечески желаетъ и старается явиться на молитву, сколько это отъ него зависитъ, достойнымъ собесѣдникомъ Его, къ чему предварительно тщательно и подготавливаетъ себя.

Но такъ дѣлають пасомые, а изъ священнослужителей не мало такихъ, которые, какъ замѣчено и выше, не только къ домашней, но даже и къ церковной молитвѣ готовятся такъ, что прежде сбѣгаетъ на базарь, а ужъ потомъ, обиженный тамъ, можетъ быть, какими либо торговками и раздосадованный ими, идетъ въ храмъ на молитву, и жалуется потомъ, что усердія къ молитвѣ у него нѣтъ...

Нѣтъ; всякій идущій въ храмъ для благоговѣйной молитвы долженъ по надлежащему предварительно приготовить себя къ тому. *Прежде даже не помолишься уготови себе* (Сир, 18, 23). Прежде, нежели пойдешь ты въ храмъ Божій, спроси себя самого: куда и для чего идешь ты? Ты идешь въ храмъ Божій, гдѣ долженъ будешь предстать предъ лице Всемогущаго Бога, долженъ видѣть совершеніе великаго таинства; ты идешь ту-

да для того, чтобы предъ лицомъ небснаго Судии исповѣдать грѣхи и слезами покаянія омыть душу свою, оскверненную грѣхами,—чтобы участвовать въ принесеніи Богу безкровной жертвы за грѣхи твои, если не приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовой, то, по крайней мѣрѣ, вѣрою и молитвою. Вотъ такимъ именно настроеніемъ, такимъ размышленіямъ о высокой цѣли хожденія въ храмъ Божій необходимо предварять выходъ свой въ храмъ каждому, желающему достойно присутствовать въ немъ. И тяжело ли было поступать намъ именно такъ?!. Вѣдь есть же добрые люди, которые подготавливаются къ сему не минутами, не часами, а всею жизнью.

„Если хочешь“, поучаетъ проведеншій 20 лѣтъ въ затворѣ въ умной бесѣдѣ съ Господомъ Богомъ и недавно въ Бозѣ почившій Пресвященный Епископъ Теофанъ, „если хочешь, чтобы твое пребываніе въ храмѣ было достойнымъ стояніемъ передъ лицомъ Господа, подготавлийся къ тому жизнию обычною; ходи, сколько можешь, въ молитвенномъ настроеніи. Этотъ трудъ доведетъ тебя до того, что и въ храмѣ все время прстоишь благоговѣнно. Это же благоговѣнство воодушевитъ на благоговѣнство въ обычной жизни. Такъ пойдешь все выше и выше“. И этотъ совѣтъ, потребный для всѣхъ и каждаго, особенно долженъ бы быть близокъ душѣ священнослужителей; такъ какъ они, по долгу своего служенія, должны быть всегда и вездѣ, а особенно въ храмѣ, образомъ вѣры и благочестія.

Въ заключеніе нашего слова скажемъ еще и слѣдующее:

а) Порокъ разсеяннаго и неблагоговѣннаго пребыванія въ храмѣ и всѣхъ членовъ Христовой церкви, особенно же пастырей ея, заслуживаетъ всякаго порицанія, если смотрѣть на него только съ точки зрѣнія міра. Вѣдь и у насъ на землѣ всякое общество непременно имѣетъ свой уставъ или правила, обязательныя къ исполненію со стороны каждаго члена того общества. При чемъ, въ случаяхъ нарушенія этихъ правилъ, виновный сначала подвергается извѣстнымъ взысканіямъ:—выговорамъ, штрафамъ и т. д., а, наконецъ, если не исправляется, то и совершенно исклю-

чается изъ членовъ общества. И чѣмъ болѣе высшія цѣли преслѣдуются извѣстнымъ обществомъ, тѣмъ болѣе строгія правила видимъ въ его организаціи по обереженію благеприличія въ собраніяхъ того общества. Но развѣ на землѣсть еще какое либо другое общество, преслѣдующее цѣли болѣе серьезныя, чѣмъ общество церковное? Не ясно ли отселѣ, что и у христіанъ, какъ у членовъ общества, вѣрующихъ во Христа, должны быть во 1-хъ свои правила, опредѣляющія степень благоповеденія въ общественныхъ собраніяхъ, обязательныя къ исполненію всѣхъ и каждого изъ членовъ его;—а затѣмъ за нарушеніе сихъ правилъ, какъ правилъ или законовъ самаго высшаго по цѣлямъ существованія общества, на нарушителей ихъ должны налагаться и высшія кары; и эти законы и кары дѣйствительно и существуютъ. У насъ, христіанъ, есть нашъ законъ церковный, который полученъ нами отъ Самаго Иисуса Христа—нашего Спасителя. Онъ учредилъ на землѣ Церковь и въ ней священнослуженіе. Св. Апостолы—эти первыя устроители церкви Христовой—дали этому обществу и первыя—основныя правила церковнаго благочинія, передавъ таковыя свои права своимъ преемникамъ—учителямъ и святителямъ Церкви, заповѣдывавши имъ, между прочимъ, вообще, что, въ священннхъ собраніяхъ все должно быть благопристойно и чинно⁰ (1 Кор. 14, 40), что послѣдними и было сдѣлано, и теперь церковь Христова ограждена отъ всевозможныхъ случаевъ неблагообразія извѣстными правилами. Такъ, напр., по правиламъ еще Апостольскимъ, въ церкви не должно не только смѣяться, но и разговаривать. Здѣсь требуется благоговѣйное молчаніе. Допустившимъ беспорядокъ въ священннхъ собраніяхъ Апостоль даетъ упрекъ; *или о церкви Божіей не радите?* (1 Кор. 11, 22) Приведа эти слова, Св. Златоустъ продолжаетъ: „Позвольте мнѣ сказать тѣмъ, которые здѣсь разговариваютъ: развѣ вы не имѣете дома для пустословія? или не радите о церкви Божіей и развращаете желающихъ сохранить спокойствіе?“. А вотъ напр. и еще правило тоже св. Апостоловъ и уже съ наложеніемъ взысканія за неисполненіе его: „вѣрныхъ, входящихъ въ церковь,

но не пребывающихъ въ молитвѣ до конца, яко безчиніе въ Церкви производящихъ, отлучати должно отъ общенія (Прав. 9). Да и какъ же это было бы иначе? Если нарушители уставовъ или правилъ обществъ человѣческихъ несутъ заслуженную кару за нарушеніе таковыхъ, то какъ можно думать, что нарушители правилъ церкви Христовой оставались бы или останутся безнаказанны? Ей, никакъ!. И наказывались, и будутъ наказываться. Пусть нарушители церковнаго благочинія убаюкиваютъ себя тѣмъ, что остаются, можетъ быть, пока не наказанными. Но это именно только пока; пусть будутъ увѣрены, что не нынѣ—завтра, не здѣсь, тамъ, но, если не покаются, заслуженное возмездіе за сіе получать. Пусть попомнятъ это нарушители церковнаго благочинія въ томъ или другомъ видѣ.

б) По правиламъ человѣческимъ, служащій въ какомъ либо учрежденіи, по переступленіи порога учрежденія въ которомъ служить, совершенно забываетъ о своихъ домашнихъ или постороннихъ дѣлахъ, и весь отдается дѣламъ службы своей. Въ противномъ случаѣ онъ бываетъ нетерпимъ въ томъ учрежденіи. Такой же порядокъ долженъ соблюдаться, конечно, и въ учрежденіи или въ обществѣ церковномъ. Мы, священнослужители, стоимъ тоже такъ сказать, на службѣ у Господа Бога, и въ часы служебные должны дѣлать дѣло Божіе, а однако, когда приходимъ въ Его дворець на службу, занимаемся не Его Божіими дѣлами, а продолжаемъ заниматься тѣми же дѣлами плоти и міра, какими занимались и до появленія въ храмъ Божій,—дѣлами сколь разнообразными, столь же и безобразными: разговариваемъ, сидимъ, смѣемся; не вникаемъ въ тѣ тайны спасенія нашего, которыя возвѣщаются въ Храмѣ, не проникаемся силою безпредѣльной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, которая здѣсь проповѣдуется, и не обращаемъ ни малѣйшаго вниманія на тѣ безчисленные образы вѣры и благочестія, которыя взору и слуху нашему представляются въ примѣрахъ прославляемыхъ Святыхъ. И что же? За такую самую грубую и оскорбительную неблагодарность къ Преподобному Спасителю Богу хотимъ получить отъ Него награду!...

Не льститеся, братіе! Богъ поруганъ не бываетъ! И какое, подумаешь безстраше? Надобно же сознаться, что и безъ того очень мало у насъ добраго за душею, и безъ того только въ храмѣ могли бы мы получить кое что для бѣдной души своей, а мы, на оборотъ, разсѣяннѣмъ пребываніемъ въ храмѣ еще умножаемъ противъ себя гнѣвъ Божій. Несчастные!... И какое еще видимъ здѣсь лицедѣйство?... Мы, — священнослужители, отъ присутствующихъ въ храмѣ мірянъ требуемъ всякаго благоговѣнія, и часто и торжественно напоминаемъ имъ о семъ словами: „вонемъ“, „Горѣ имѣемъ сердца“, „Станемъ добры“ и т. д., а сами о подобающемъ благоговѣніи и не думаемъ! Какой судъ вызываемъ мы этимъ противъ себя!...

Насъ, священнослужителей, не приходится убѣждать въ томъ: какое благотворное вліяніе оказываетъ христіанское Богослуженіе на души благоговѣнно молящихся въ храмахъ Господу Богу. Благоговѣнное въ молитвѣ возношеніе ума и сердца къ Богу ставляетъ молящагося прямо лицу Божію; а если, ставъ противъ солнца, нельзя не озариться свѣтомъ и не чувствовать теплоты, тѣмъ паче свѣтъ и теплота духовные, радость о Дусѣ Святѣ, чувство оживленія, обновленія и просвѣщенія душевнаго должны быть слѣдствіемъ приближенія къ Богу чрезъ благоговѣнную молитву. Поучая о благотворномъ вліяніи храмоваго Богослуженія на благоговѣнно молящихся въ храмѣ, Св. Златоустъ говоритъ: „Въ церковь влетаетъ коршунъ, а вылетаетъ голубъ“, входитъ волкъ, а выходитъ агнецъ. Безумныя страсти утихаютъ, пороки исебляются“.

Что же? неужели мы, священнослужители, черезъ вѣренныя намъ благодатныя дары, превращая пасомыхъ изъ волковъ въ агнцевъ, сами навсегда останемся волками? Отворяя врата въ царство славы другимъ, сами останемся внѣ спасительнаго чертога? Спасая другихъ, сами погибнемъ на вѣки вѣчныя?...

А это необходимо должно быть: если мы останемся мрачными и нечистыми среди свѣта и святости, насъ окружающими, то самыя стѣны храма возстанутъ противъ насъ, и скажутъ: „для того ли

мы храмоздателями воздвигнуты, чтобы быть свидѣтелями вашего только безчувствія и хладности духовной? Долго ли вамъ стоять на пути, на который только указываете другимъ, а сами вступить не хотите? Вы идете по пути гибели, и погибнете!“ Жестокое слово сіе! да не будетъ сего!..

„Братіе и пастыри! рѣчь идетъ о вѣчности. Вѣчность... Ахъ, братіе мои! скажемъ словами святителя Иннокентія, — россійской церкви Златоустаго, обращали ли Вы когда либо къ самимъ себѣ грозныя и потрясающія душу слова и размышляли ли когда либо о семъ важномъ предметѣ?... Намъ предстоитъ вѣчность! Итакъ, все временно... Хорошо было бы, если бы все равно было, какъ ни вступить въ врата вѣчности; съ душою и совѣстью чистою, или обремененною неправдами и грѣхопаденіями. Но можно ли думать такимъ образомъ? Какъ? Для тебя, какъ отца, противень сынъ непокорный и развратный, и ты готовъ его лишить наслѣдства, а Отецъ Небесный, коего святость неизмѣнна, будетъ безъ разбора принимать въ объятія Свой сыновъ погибельныхъ и нераскаянныхъ? Нѣтъ, если мы, зли суще и нечисты, не можемъ терпѣть въ другихъ беззаконій и неправдъ, то Тотъ, иже есть по существу истина и правда, чистота и святость, тѣмъ паче не можетъ быть едино съ грѣшникомъ. *Не преселится къ Тебѣ, Господи, всякъ лукавнуй* (Псал. 5, 5).“

Итакъ, братіе, ради славы имени Божія, ради требованія священнаго и святаго долга нашего пастырскаго служенія, ради душевной пользы ввѣренныхъ намъ духовныхъ чадъ, ради, наконецъ, и собственнаго спасенія, постараемся благоговѣнно вести себя въ дому Божіемъ; постараемся *пѣть и читать здѣсь разумно* (Псал. 46, 9); постараемся, чтобы *уладился Господу* не одинъ псаломъ нашъ (Псал. 103, 34), но и сердце наше. Помнимъ, что читаемое и поемое въ храмѣ, читается и поется не для услажденія брэннаго слуха, а для питанія духа боземертнаго, — что намъ внимають здѣсь не одни подобные намъ люди, а и Ангелы Божіи, выну пребывающіе въ храмѣ.

Тотъ же, для кого малы и безсильны къ благоговѣнному

служенію въ храмахъ Божіихъ и эти побужденія, пусть почаще прислушивается къ этому громовому глаголу Божию: „*Проклятъ (человѣкъ) творяй дѣло Господне съ небреженіемъ!*...“ (Іер. 48, 10).

Протоіерей Гавріиль Фармаковскій.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

Архіерейскія служенія.

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ Владыка говорилъ слово.

4 октября. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 октября. Тезоименитство Е. И. Величества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства былъ отслуженъ положенный молебенъ.

11 октября. Божественную литургію Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Открытіе женскаго кружка сотрудницъ Самарскаго Епархіального Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Открытый 23-го августа 1915 г. Самарскій Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ въ теченіе перваго мѣсяца своей дѣятельности занятъ былъ главнымъ образомъ подготовленіемъ помѣщеній и размѣщеніемъ въ нихъ бѣженцевъ, да оказаніемъ первоначальной помощи въ ихъ неотложныхъ нуждахъ. Приближеніе холоднаго времени года поставило предъ Комитетомъ новую неотложную задачу — снабженія бѣженцевъ теплой

одеждой. Обратившись ко всѣмъ монастырямъ епархіи и къ уѣзднымъ отдѣленіямъ Комитета съ предложеніемъ озаботиться скорѣйшимъ изготовленіемъ теплой одежды, Епархіальный Комитетъ ассигновалъ на это изъ своихъ средствъ 500 рублей. Но при детальномъ обсужденіи наилучшаго использованія этого ассигнованія выяснилось, что эту задачу всего удачнѣе могла бы разрѣшить женская рука, почему и рѣшено было учредить при Епархіальномъ Комитетѣ женскій кружокъ сотрудницъ. По утвержденіи этого постановленія, съ благословенія Его Преосвященства, было созвано пригласительными повѣстками первое учредительное собраніе кружка.

4 октября въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища собралось до 40 дамъ изъ числа женъ священнослужителей градо-Самарскихъ церквей и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и классныхъ воспитательницъ епархіальнаго училища. Изъ членовъ Епархіальнаго Комитета присутствовали: предсѣдатель протоіерей Г. М. Фармаковскій, секретарь духовной консисторіи П. И. Зоринъ и секретарь В. В. Горбуновъ. Въ 12¹/₂ часовъ дня собраніе было открыто подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Секретарь Епархіальнаго Комитета В. В. Горбуновъ доложилъ о причинѣ созыва собранія и выяснилъ задачи будущей дѣятельности учреждаемая женскаго кружка. Онъ говорилъ, что организуемую для бѣженцевъ помощь нельзя отождествлять съ обычной благотворительностью. Передъ нами не хилые, болѣзненные или неспособные къ работѣ, а наши трудолюбивые и зажиточные братья, которыхъ военная гроза выбила изъ привычной колеи и забросила въ чуждый имъ край, поставивъ въ трагическое положеніе. Владѣльцы собственныхъ домовъ и обитатели удобныхъ квартиръ спятъ подъ открытымъ небомъ, на полу или голыхъ нарахъ. Собственники благоустроеннаго хозяйства, хорошіе работники часто не имѣютъ, чѣмъ накормить голодныхъ дѣтей. Въ интересахъ государственной обороны, чтобы не дать врагу провіанта, они сожгли или передали въ русскую армію всѣ имѣвшіеся у нихъ запасы. То же общество, для ко-

того они всё пожертвовали, должно и обезпечить их; должно не только по челоуколюбію или по чувству долга, а и въ видахъ собственной выгоды. Устройство быта бѣженцевъ относится къ той организаціи тыла, безъ которой немислимъ успѣхъ и въ дѣйствующей армии. Доселѣ это устройство ограничивалось размѣщеніемъ бѣженцевъ. Съ наступленіемъ холодовъ необходимо позаботиться и о теплой одеждѣ для нихъ. Въ послѣднемъ бѣгствѣ изъ разоряемыхъ непріателемъ родныхъ гнѣздъ они бросали на мѣстѣ или теряли въ пути всё свои пожитки. О нихъ ли было думать, когда родители теряли своихъ дѣтей! Цѣлыя семьи совершенно лишены теплой одежды. Уже теперь среди нихъ распространяются эпидемическія заболѣванія. Что же будетъ съ ними, а особенно съ ихъ дѣтьми, при наступленіи незнакомыхъ имъ зимнихъ холодовъ!

Епархіальный Комитетъ ассигновалъ на пріобрѣтеніе теплой одежды 500 рублей. Не только мала эта сумма, а недостаточно и одного ассигнованія даже большой суммы. Нужно сумму использовать наилучшимъ образомъ. Только матери, привыкшія обшивать и обувать семью, съ перваго взгляда безошибочно опредѣляютъ, кому изъ бѣженцевъ и что именно всего нужнѣе. Только сами работавшія всю жизнь иглою сѣумѣютъ сдѣлать одежду самымъ экономнымъ способомъ. Только сами болѣвшія за собственныхъ больныхъ дѣтей поймутъ всё своимъ существомъ, что нельзя оставлять и чужихъ дѣтей мерзнуть отъ холода потому только, что недостаточно ассигнованной суммы. Онѣ сумѣютъ удвоить и утроить ее, собравъ ненужныя имъ теплыя одежды какъ собственные, такъ и своихъ выросшихъ уже дѣтей. Своимъ огнемъ онѣ сумѣютъ зажечь искру сочувствія въ чужихъ сердцахъ, которыя безъ нихъ остались бы равнодушными и безучастными, и вызвать притокъ пожертвованій. Потому Комитетъ и рѣшился обратиться къ Вашему содѣйствію.

Комитетъ приглашаетъ Васъ не на портняжную работу пошитія теплой одежды; онъ зоветъ провѣдать нуждающихся, одѣть холодныхъ, раздавъ имъ заготовленную одежду, и дать имъ по-

чувствовать, что они здѣсь не изгнанники, а свои, за которыхъ болѣютъ ихъ здѣшніе братья.

Съ міру по ниткѣ—бѣженцу будетъ не только рубашка, а и теплая одежда. Чѣмъ шире разнесете вы въ обществѣ призывъ помогать бѣженцамъ, тѣмъ больше сбережете молодыхъ жизней. Но всякое дѣло для своей успѣшности требуетъ планоуѣрной организаціи. Всѣмъ же членамъ кружка невозможно собираться часто: даже на сегодняшнее первое собраніе не могли явиться нѣкоторые изъ несомнѣнно желающихъ участвовать въ его работѣ. Комитетъ предполагалъ, что вы изъ своей среды изберете Совѣтъ въ 5—7 членовъ, съ предсѣдательницей во главѣ, который и будетъ исполнять ваши предначертанія, распредѣляя между вами общую работу. Черезъ предсѣдательницу же будете вы поддерживать постоянное общеніе съ Епархіальнымъ Комитетомъ, который приметъ ее въ число своихъ членовъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Въ дѣлахъ же своего кружка вы будете совершенно самостоятельны.

Его Преосвященствомъ было предложено избрать предсѣдательницу и членовъ Совѣта женскаго кружка. Предсѣдательницей единогласно была избрана начальница епархіальнаго училища А. М. Кильдюшевская.

Затѣмъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ были избраны шесть членовъ Совѣта и двѣ кандидатки. Получившія большинство голосовъ: М. А. Зефирова, Е. П. Орлова, Е. А. Надежина, О. А. Зорина, А. А. Астрадымова и Е. П. Дюмидова были зачислены въ члены Совѣта, а К. Е. Майеранова и О. А. Дроздова — въ кандидатки. Изъ нихъ Е. П. Орлова избрана секретаремъ Совѣта, а А. А. Астрадымова — казначеемъ.

Въ заключеніе Его Преосвященство обратился къ собранію съ теплымъ привѣтствіемъ, поздравивъ съ началомъ добраго дѣла, и призвалъ Божіе благословеніе на участницъ его. Онъ выразилъ пожеланіе, чтобы сердечная теплота, собравшая сюда сотрудницъ благого начинанія, возгоралась по мѣрѣ его осуществленія, и надежду, что общество радушно отзовется на призывъ жен-

скаго кружка и своимъ содѣйствіемъ поможетъ ему выполнить поставленную задачу. Передавая предсѣдательницѣ 100 рублей изъ личныхъ средствъ, Его Преосвященство просилъ принять это, какъ его лепту на начало дѣла, которому онъ такъ сочувствуетъ.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка отбылъ изъ Епархіальнаго училища, провожаемый пѣніемъ воспитанницъ „Исѣ чолла эти деспота“.

Присутствовавшими на собраніи членами кружка была открыта подписка на усиленіе его средствъ, давшая 52 рубля. Кромѣ того поступаютъ пожертвованія отъ дамъ, не имѣвшихъ возможности лично присутствовать на открытіи кружка.

В. Горбуновъ.

Ясли по уходу за дѣтьми.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля 1915 г. за № 2585, по вопросу объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска особой помощи, лѣтомъ текущаго года, ясли по уходу за дѣтьми, въ Самарской епархіи были открыты при 48 православныхъ приходахъ, на 981 человекъ. Работа приходскихъ учреждений въ этомъ дѣлѣ выразилась въ организациі яслей и изысканіи средствъ на устройство и содержаніе ихъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ приходахъ Попечительные Совѣты, по просьбѣ матерей-солдатокъ, не открывая яслей, выдавали солдаткамъ дополнительные пайки „на наемъ нянекъ“, къ каковой мѣрѣ приходилось прибѣгать по случаю существовавшихъ во многихъ приходахъ епархіи эпидемическихъ заболѣваній дѣтей скарлатиной и коклюшемъ.

Въ большинствѣ же случаевъ поля призванныхъ на воиную службу лицъ убирались или ихъ родственниками, или знакомыми, или Попечительными Совѣтами, или наконецъ, общими силами всего прихода,—такъ что дѣти безотлучно находились при своихъ матеряхъ и въ открытіи яслей надобности не ощущалось.

Проводы пастыря.

27-го сентября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прихожане и церковно-приходское Попечительство Собора г. Новоузенска прощались со своимъ пастыремъ, священникомъ о. Викторомъ Николаевымъ, въ виду его поступления въ Казанскую духовную академію.

По окончаніи поздней литургіи и послѣ произнесенія о. Николаевымъ прощальнаго слова, къ амвону подошли попечители и и. д. Предсѣдателя Попечительства членъ Земской Управы г. Ивановъ прочелъ адресъ отъ лица прихода. Адресъ былъ вложенъ въ бархатную папку изящной работы. Членъ-же попечительства г. Шваревъ поднесъ отъѣзжающему библію въ роскошномъ бархатномъ переплетѣ съ надписью: „достоцимому священнику о. В. И. Николаеву отъ благодарныхъ прихожанъ на добрую память“.

По возвращеніи о. Николаева изъ храма домой, въ его домѣ ожидала его группа прихожанъ, встрѣтившая его пѣніемъ „Царю Небесный“. Одинъ изъ прихожанъ выступилъ съ душевной рѣчью, послѣ чего о. Николаеву былъ преподнесенъ отъ почитателей его цѣнный подарокъ — золотой съ камнями наперсный крестъ съ надписью: „глубокопочтимуому пастырю о. Виктору Ивановичу отъ благодарныхъ жителей г. Новоузенска на добрую память“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатанъ „Указатель порядка Архіерейскихъ служеній“, составленный ключаремъ Самарскаго Каѳедрального собора.

Руководство для лицъ, участвующихъ при Архіерейскихъ службахъ, и для ставленниковъ съ изложеніемъ порядка дѣйствій при совершеніи первой литургіи нопоставленнымъ священникамъ, и діаконамъ.

**Цѣна книги 2 рубля въ переплетѣ и безъ переплета
1 рубль 60 копѣекъ.**

Получать можно у автора.

Реданторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается.

Ценз.-прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Кому дороги интересы Россіи

И РОДНОЙ ВОЛГИ
ветушайте въ члены (пайщика) Товарищества «Волжскій Курортъ Барбашина-Поляна».

Уставъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 15 мая 1915 г. (Собрание Узакон. и Распор. Прав. отъ 24 июля 1915 г. № 96).

СТОИМОСТЬ ПАЯ ВСЕГО ЛИШЬ 100 РУБЛЕЙ.

Согласно § 8 Уст. первоначальный взносъ при подпискѣ 50 рублей.

Первый Волжскій Курортъ устраивается въ „Барбашинъ-Полянѣ“, у г. Самары на Волгѣ. Мѣстность одобрена Всероссийскимъ Съездомъ. Помимо идеиности устройства Русскаго Курорта, пай самъ по себѣ будутъ приносить гарантированный доходъ не менѣе

10 — 15% НА ПАЙ.

Брошюры, уставы и свѣдѣнія высылаются, а также подписка на пай принимается:

- въ Петербургѣ, Т-во „Курортъ Барбашина-Поляна“, Вознесенскій пр. 32. Тел. 538-36.
- въ Самарѣ, Бюро Т-ва „Курортъ Барбашина-Поляна“, Двор. ул. № 109, Тел. 12-88.
- въ Самарѣ, въ конторѣ Нотаріуса М. С. Афанасьева, Александровская пл. 72 (О. О. Балянский).

Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полустровская наб., д. № 56)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІА

НА КУЖДЫ ОБЩНЫ И ЯА ПЕЧЕВНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-еп.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

