

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 15.

1-го августа.

№ 15.

Отдѣлъ *официальный.*

Распоряженіе Высшаго Правительства.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Доната, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 15 іюня 1894 г., за № 2689.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 марта сего года, за № 191, журналъ Учебнаго Комитета, № 76, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству Преосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго, о разрѣшеніи преобразовать съ начала 1894 + 95 учебнаго года Донское Епархіальное Женское Училище изъ трехкласснаго въ шестиклас-

ное. Приказали: Усматривая изъ представленія Преосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго, что новыя зданія Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ началѣ 1894—95 учебнаго года будутъ приспособлены къ помѣщенію училища въ шестиклассномъ составѣ и что Донская Духовная Консисторія не встрѣчаетъ препятствій ежегодный расходъ въ 6075 руб. на содержаніе означеннаго училища, при шестиклассномъ его составѣ, принять на счетъ епархіальнаго свѣчнаго капитала, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго, отзыву Хозяйственнаго Управленія и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству преобразовать трехклассное Донское Епархіальное Женское Училище съ начала 1894—95 учебнаго года въ шестиклассное съ отнесеніемъ требующагося для сего ежегоднаго расхода въ 6075 руб. на счетъ епархіальнаго свѣчнаго капитала, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Подлинный подписали: оберъ-секретарь А. Гавриловъ и секретарь В. Самуиловъ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СР. НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 февраля 1894 года, за № 1064, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 г., за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать

распоряженіе, мочтобы всѣ учрежденія и должностныя лица въренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія (ст. 87 уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокальванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ министръ финансовъ сообщаетъ, что онъ, по приглашенію съ государственнымъ контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе подобнымъ же образомъ гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно продажи подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы между тѣмъ возможность, путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Вите высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ

ими документахъ, установленнымъ въ гербовомъ уставѣ по порядку и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ министръ финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ случаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, государственнымъ контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, при производствѣ ревизіи отчетности, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящимся въ окончательно обревизованной отчетности какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ министра финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица вѣрвеной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ унич-

тоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому либо случаю представляемыхъ этимъ учреждениямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныхъ или правительственныхъ контрольныхъ учрежденія.

О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по епархіи для надлежащаго исполненія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника: 1) окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ Кирѣевъ—къ Александро-Невской единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикаракорскаго благочинія, 26 іюня 1894 года; 2) псаломщикъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, Михаилъ Евфановъ—къ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой Маньковой, Дегтевскаго благочинія, 29 іюня 1894 года; 3) діаконъ Архангельской церкви хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, Іоаннъ Штурбинъ—къ Христо-Рождественской церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинія, 8 іюля 1894 года; 4) діаконъ Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, Алексій Кожинъ—къ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, того же благочинія, 10 іюля 1894 года; во діакона—студентъ Донской Духовной Семинаріи Василій Гурбановъ—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 10 іюля 1894 года.

Перемѣщены: 1) священникъ Николаевской церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія, Григорій Захаровъ—къ Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія, 4 іюля 1894 года; 2) псаломщикъ

Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, Петръ Лавровъ—къ Покровской церкви слободы Даниловки, того же благочинія, 6 іюля 1894 года.

Умерли: 1) священникъ Троицкой церкви хутора Семенинова, Цымлянскаго благочинія, Николай Пашутинъ, 21 іюня 1894 года; 2) заштатный псаломщикъ Сошествіевской церкви Луковской станицы, Урюпинскаго благочинія, Іосифъ Андреевъ, 31 марта 1894 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1894 года, за № 3088, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви хутора Оедулова, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи:

1) При Введенской церкви слободы Павлополья, Новониколаевскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя сотника Николая Гнилозубова, членовъ: хорунжаго Семена Краснянскаго, дворянъ—Виктора Краснянскаго, Сергѣя Тацына, крестьянъ—Николая Горланова, Прокопія Лихоносова, Петра Проценко, мѣщанъ—Ивана Руденкова, Дмитрія Гришко, Лазаря Пикужы и другихъ, на трехлѣтіе 1894—1896 годовъ.

2) При Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ отставнаго полковника Бориса Скасырскаго.

Награда.—Священникъ Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго Михаилъ Листопадовъ, за всегда исправное, разумное и успѣшное исполненіе порученій епархіальнаго начальства, въ 30 день іюня 1894 года удостоенъ

благословенія Его Преосвященства Іоанна, Епископа Аксайскаго, управляющаго Донскою епархією, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1893 годъ.

Раскольники: вдова казака Пелагія Иванова Булгакова, дочери казака: Анна и Вѣра Агаповы Булгаковы, жители Хомутовской станицы, присоединены при Казанской церкви Хомутовской станицы; каз. Іоаннь Серапіонъ Поповъ, жит. Клецкой ст., прис. при Усть-Медвѣдичкой тюремной церкви; каз. Вуколь Панкратъ Діевъ, жит. Чернышевской ст., прис. при церкви хут. Паршина; каз. Евсигній Филатовъ Поповъ, жит. Чернышевской стан., прис. при Вознесенской церкви Урюпинской ст.; сынъ каз. Василій Як. Мухинъ, каз. Иларіонъ Ойрсовъ Алифановъ, дочь каз. Анна Стефанъ Венедиктова, каз. Димитрій Андр. Ершовъ, дочь каз. Евдокія Федора Булаткина, жит. Камышевской ст., крест. Іоаннь Филимонъ Фоменковъ, жит. Воронежской губ., деревни Дегтярки, прис. при единовѣрч. цер. хут. Вихлянцева; рядовой Ксенофонть Ив. Демьяновъ, жит. слоб. Мариновки, Донской об., мѣщ. Теодоръ Стеф. Воронинъ, жит. посада Дубовки, прис. при Николаевской церкви хут. Калача; каз. Корнилій Александровъ Вершининъ, жит. Старочеркасской ст., прис. при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ; каз. Василій Борисовъ Дудановъ, каз. Акилина Лукьянова Короткова, дочь казака Елена Филиппова Мурзина, жит. Пятизбьянской ст., прис. при Николаевской церкви хут. Калача; казакъ Филиппъ Ст. Мурзинъ, жит. Пятизбьянской ст., казачка Екатерина Исаева Одначева, жит. Верхне-Чирской ст., каз. Максимъ Марковъ

Шевыревъ, жит. Пятизбрянской ст., прис. при Николаевской ц. хут. Калача; каз. Макарій Мих. Ильичевъ, жит. Верхне-Бурмоярской ст., прис. при церкви хутора Караичева; каз. Николай Алекс. Гусельщиковъ, жит. Новониколаевской ст., прис. при церкви Новониколаевской ст.; дочь крест. Агаѳія Иванова Стрѣльникова, жит. Воронежской губ., села Трое-рукова, прис. при церкви поселка Суляновскаго; казаки: Евстаѳій Никол. Горячевъ и Юсифъ Стеф. Говорухинъ, урядн. Мина Никиф. Калмыковъ, жит. Усть-Хоперской ст., прис. при Николаевской церкви Усть-Хоперской ст.; каз. Трофимъ Иларіоновъ Трофимовъ, жит. Чернышевской ст., прис. при единовѣрч. цер. хут. Кололовскаго Пристѣнка; казакъ Акиндинъ Іоакимовъ Думчевъ, жит. Глазуновской ст., прис. при Усть-Медвѣдицкой Воскресенской цер.; жена каз. Анна Вас. Мордасова и сынъ ея Гавріиль Тимоѳ. Мордасовъ, жители Усть-Бѣлокалитвенской ст., прис. при цер. хут. Свинаярева; казачка Агаѳія Лаврентіева Чеботарева, жит. Пятизбрянской ст., жена рядоваго Параскева Юсифова Демьянова, дѣти ея: Меланія, Матрона и Николай, жит. 2-го Донскаго округа, крест. Василиса Парамон. Мануйлова, слоб. Графской, Донской обл., каз. Евлампій Филип. Гурѣвъ, казачка Татіана Васильева Тузова, каз. Θεодосія Давидова Тулаева, жители Пятизбрянской ст., рядов. Θεодоръ Героѳеевъ Цаплинъ, жит. Саратовской губ., села Никольскаго, каз. Сумеонъ Артемьевъ, Хныкинъ, жит. Голубинской ст., жена каз. Марія Ив. Хныкина, мѣсто жительства не обозначено, жена каз. Татіана Θεодор. Ляпичева, дочь каз. Фотинія Евламп. Гурѣва, каз. Григорій Григор. Головлевъ, каз. Сергій Корнил. Баргинъ, казачка Матрона Ив. Бузина, каз. Аѳанасій Самуил. Сухановъ, дочь каз. Гликерія Евлампіева Гурѣва, каз. Василій Леонт. Турченковъ, жит. Пятизбрянской ст., прис. при Николаевской церкви хут. Калача.

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отчетъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ (*).

Учебники во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты, а также по возможности и въ домашнихъ, употреблялись тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали ихъ на свои средства, а дѣти бѣднѣйшихъ родителей получали отъ Отдѣленій изъ высылаемыхъ для безмездной раздачи отъ Св. Синода.

Для помѣщенія школъ грамоты имѣлись:

Въ округахъ.	Собственные дома.	Церковные дома.	Церковныя сторожки.	Наемныя отъ обществъ и родителей.	Частныя квартиры.	Итого.
Черкасскомъ и Ростовск.	7	—	12	7	5	31
Таганрогскомъ	8	—	13	5	2	28
Донецкомъ	10	2	16	22	14	64
1-мъ Донскомъ	6	—	13	—	27	46
2-мъ Донскомъ	7	—	4	40	20	71
Усть-Медвѣдицеомъ	—	1	7	1	30	39
Хонерскомъ	5	1	18	20	27	71
Итого	43	4	83	95	125	350

Учащихся въ школахъ грамоты было: по Черкасскому и Ростовскому округамъ 623 мал. и 256 дѣв., по Таганрогскому 927 мал. и 284 дѣв., по Донецкому 1257 мал. и 275 дѣв., по 1 Донскому 800 мал. и 690 дѣв., по 2 Дон-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 1.4

скому 1370 мал. и 304 дѣв., въ томъ числѣ 227 мал. и 1 дѣв. раскольниковъ; по *Усть-Медвѣдцкому* 852 мал. и 103 дѣв., въ томъ числѣ раскольниковъ 1 мал. и 1 дѣвочка; по *Хоперскому* 1581 мал. и 395 дѣв.

Результаты обученія въ школахъ грамоты, особенно церковныхъ, кромѣ Владимирской, Еватериново-Чернозубовской, Мигулинской, Казанской, Озерской, Жирновской, Мокро-Журавской, Чернышевской, Трачевской, Вихлянцевской, Упорняковской, Ярыженской, Нижне-Коробковской, по отзываютъ Отдѣленій, вообще удовлетворительны. Ученики этихъ школъ изучили всѣ общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди закона Божія; изученное объясняютъ съ достаточнымъ пониманіемъ, толково рассказываютъ священно-историческія сказанія о дванадесятихъ праздникахъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ знаютъ всѣ важнѣйшія событія изъ ветхаго и новаго завѣтовъ и отчасти ознакомлены съ главнѣйшими частями богослуженія православной церкви, свободно читаютъ по-русски и по-славянски, пишутъ съ прописей, книгъ и даже подъ диктовку, считаютъ до 1000, а ариметическія дѣйствія умственно и письменно производятъ только въ предѣлахъ 100, поютъ въ церковныхъ школахъ грамоты по наслышкѣ, съ голоса учителя, молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, а при нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, имѣются правильно организованные хоры, въ домашнихъ же школахъ грамоты только въ очень немногихъ ведось обученіе пѣнію. Вообще ученики церковныхъ школъ грамоты отличаются отъ обучающихся въ домашнихъ школахъ лучшими успѣхами по всѣмъ предметамъ. По постановкѣ и успѣшности учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ грамоты обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія изъ нихъ: *Черкаскаго округа*: Хомутовская; *Таланрогскаго*: Ребриковская, Ольхово-Орловская, Голодаевская, Больше-Крѣпинская, Александровско-Идовайская и Успен-

ская; *Донецкаго*: Шептуховская, Поповская, Осиново-Клиновская и Нижне-Наголинская; *2-го Донскаго*: Верхне-Курмолярская, Сиротинская, Вертяченская, Верхне-Бузиновская, Сухановская и Верхне-Гнутовская; *Усть-Медвѣдицкаго*: Даниловская, Итеревская, Басковская и Старосенюткинская; *Хоперскаго*: Алексиковская, Алексѣевская, Филоновская и Павловская.

Всѣ эти школы вполне подходят къ типу церковно-приходскихъ и легко могутъ быть переименованы въ таковыя, какъ скоро всѣ онѣ обзаведутся собственными помещеніями и болѣе достаточными средствами къ своему обезпеченію въ будущемъ и къ вознагражденію учительскаго труда.

По Черкасскому округу во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты и, по возможности, въ домашнихъ, занятія велись по распisanію уроковъ, составленному Отдѣленіемъ, а въ 1 наблюдательскомъ участкѣ 2 Донскаго округа по распisanію, составленному о. наблюдателемъ, а также велись и записи уроковъ. Существовало распisanіе уроковъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты Хоперскаго округа, но выполнялось оно только въ одной Алексѣевской. Въ большинствѣ же школъ грамоты и преимущественно въ домашнихъ распisanій уроковъ не было и записей ежедневныхъ занятій не велось.

Дисциплинарныя мѣры и въ школахъ грамоты практиковались тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Объ исполненіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ учениками церковныхъ школъ грамоты, о посѣщеніи ими храма Божія, объ участіи ихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ и о приготовленіи ихъ во время говѣнія къ таинствамъ—покаянія и причащенія въ отчетахъ Отдѣлений говорится тоже, что уже сказано объ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ. По мѣстамъ въ школахъ грамоты велись воскресныя и праздничныя чтенія.

При нѣкоторыхъ школахъ имѣются и библіотечки съ мелкими брошюрками для внѣкласснаго чтенія учениковъ. При Верхне-Курмойрской школѣ имѣются даже необходимые приборы для гимназическихъ упражненій.

Особенную заботливость и попечительность о благоустройствѣ школъ грамоты проявили слѣдующіе оо. завѣдующіе и законоучители—священники П. Колпиковъ и Андрей Голубятниковъ, поставившіе свои школы—Ребриковскую и Алексѣевскую въ уровень съ лучшими церковно-приходскими школами, и священникъ А. Милютинъ, который устроилъ на свои личныя средства очень приличное и вполне удобное помѣщеніе для Верхне-Курмойрской школы, снабдилъ ее прекрасною мебелью, всѣми необходимыми учебными пособиями, открылъ для учащихся въ ней дѣвочекъ занятія рукодѣліемъ, пригласивъ для того на изысканныя имъ средства особую учительницу и довелъ въ ней учебно-воспитательную часть до того, что результаты въ ней достигаются блестящіе и она смѣло можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими церковно-приходскими школами. Изъ обучающихъ лицъ въ школахъ грамоты съ постояннымъ усердіемъ относились къ выполненію своихъ обязанностей по *Черкасскому округу*: діаконъ Повомаревъ; по *Таланрогскому округу*: учитель Тереховъ, псалом. П. Бакчевниковъ, А. Горобцовъ и В. Варавко; по *Донецкому*: діак. А. Оржельскій, Е. Никольскій, І. Григорьевскій, К. Васильевъ, М. Васильевъ, П. Спасскій, І. Поповъ, А. Алѣевъ, М. Алексѣевъ, А. Еремьевъ, М. Новиковъ, В. Багровъ, В. Орловъ, М. Поповъ и Н. Суриновъ, псалом. С. Даниловскій, М., О., П. Поповы, І. Тетеревиатниковъ, учителя: Н. Коломыйцевъ, Григ. Мошковъ, Я. Минченковъ, З. Куликовъ, Ив. Клавеуцъ, Ив. Заболонинъ и Д. Кухтинъ; по *2 Донскому*: діаконы: А. Поповъ, Е. Васильевъ, С. Васильевъ, П. Ефимовъ, О. Донецкій и псалом. К. Гавриловъ; по *Хоперскому*: діаконы: Ев.

Поляковъ и Т. Прозоровскій, учит. Е. Курина и крест. Ив. Поповъ.

Возрастающее число школъ грамоты свидѣтельствуетъ о потребности этихъ школъ для населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о сочувствіи сего послѣдняго къ нимъ. Сочувствіе это выражается въ томъ, что большинство школъ грамоты и обучающія въ нихъ лица содержатся почти всецѣло на средства или обществъ, или родителей обучающихся, или же попечителей и благотворителей и средства эти съ каждымъ годомъ замѣтно увеличиваются.

Изъ обучавшихся въ школахъ грамоты, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности, было 25: въ школахъ: *Таганрогскаго округа* — Ребриковской 5, Ольхово-Орловской 3, Григорьевской 3 и Больше-Крѣпинской 1; *Донецкаго округа* — Осиново-Клиновской 3, Нижне-Наголинской 4, Шептуховской 5 и Поповской 1.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской области въ отчетахъ Отдѣленій выражены слѣдующія:

Черкасское Отдѣленіе полагаетъ, какъ и въ отчетѣ за прошедшій 1891—92 учебн. годъ, что для развитія народнаго образованія чрезъ школы грамотности и церковно-приходскія, необходимы для этихъ школъ учителя съ спеціальною къ тому подготовкою. А для привлеченія такихъ лицъ въ церковныя школы школы эти должны имѣть опредѣленные и постоянныя средства къ своему существованію, и лица, обучающія въ нихъ, кромѣ освобожденія отъ воинской повинности и приличнаго жалованья, по крайней мѣрѣ такого же, какое получается въ войсковыхъ и земскихъ училищахъ, т. е. въ 250 р., должны быть сравнены съ учителями послѣднихъ въ правахъ по выслугѣ пенсіи и чиновъ и на получение наравнѣ съ гражданами паевыхъ довольствій,

а лучшимъ изъ нихъ предоставлялись бы псаломщическія мѣста безъ экзамена, по удостовѣренію Совѣта или Отдѣленія. Желательно, чтобы выработаны были правила относительно наградъ и пенсій для оо. завѣдующихъ, законоучителей и наблюдателей, а также о правахъ на награды и на форменную почетную одежду для помечителей церковныхъ школъ. Въ виду недостатка способныхъ и подготовленныхъ лицъ къ обученію въ школахъ грамоты, Отдѣленіе предполагаетъ при „Михайловской“ двухклассной школѣ открыть учительскій классъ, гдѣ могли бы подготавливаться учителя для школъ грамоты.

Таганрогское Отдѣленіе, обращая вниманіе на то, что переходъ лучшихъ учителей церковныхъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ на службу въ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія продолжается и что это есть слѣдствіе скуднаго и притомъ неопредѣленнаго вознагражденія учительскаго труда въ церковныхъ школахъ, признаетъ необходимымъ назначеніе опредѣленнаго вознагражденія въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 20—25 руб. въ мѣсяць для учителей церковно-приходскихъ школъ и 10—15 руб. для обучающихъ лицъ въ школахъ грамоты. Съ назначеніемъ такого вознагражденія учителямъ церковныхъ школъ, переходы ихъ въ свѣтскія школы, по мнѣнію Отдѣленія, если не прекратятся совсѣмъ, то несомнѣнно сократятся. Для этого Отдѣленіе признаетъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ обязать всѣ сельскія общества, гдѣ имѣются церковныя школы, вносить на содержаніе школъ грамоты отъ 120 до 200 руб., а церковно-приходскихъ отъ 200 до 300 руб., и освободить ихъ отъ всякихъ взносовъ на волостныя земскія школы, услугами которыхъ имъ совершенно не приходится пользоваться по удаленности этихъ школъ отъ ихъ поселковъ. Находя для пользы школьнаго дѣла необходимымъ освободить псаломщиковъ отъ учительскихъ обязанностей, какъ

не могущихъ всегда съ надлежащею исправностію вести школьныхъ занятій, Отдѣленіе для восполненія комплекта учителей находитъ нужнымъ имѣть двѣ 2-хъ клас. школы въ своемъ округѣ, съ учительскими при нихъ курсами, на которыхъ подготовлялись бы учителя не только для школь. работы, но и для церковно-приходскихъ.

Донецкое Отдѣленіе предполагаетъ: а) въ видахъ предоставленія учителямъ псаломщикамъ, которыхъ некимъ замѣнить ни въ школь ни по должности псаломщика, полной возможности вести занятія въ школь неопустительно, выдавать для найма имъ помощниковъ въ отправленіи псаломщическихъ обязанностей вспомошествованіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ средствъ Отдѣленія; б) отпускать изъ своихъ же средствъ пособіе отъ 50 до 100 руб. учителямъ тѣхъ школь, гдѣ діаконовъ не имѣется, а псаломщики почему-либо неспособны къ учительству и гдѣ не имѣется мѣстныхъ средствъ къ достаточному вознагражденію учительскаго труда; в) оказывать помощь въ построеніи школьныхъ помѣщеній, въ ремонтірованіи имѣющихся школьныхъ зданій и вообще въ содержаніи школь; г) отпускать изъ своихъ средствъ на образованіе при 20 школахъ бібліотекъ по 20 руб. на каждую, кромѣ того по 15 руб. на пополненіе ихъ противораскольническими сочиненіями въ 6 приходахъ, значительно зараженныхъ расколомъ, и д) озаботиться тѣмъ, чтобы при церковныхъ школахъ по воскреснымъ днямъ или въ будніе зимою въ послѣобѣденное время были объясняемы молитвы и сообщались другія полезныя знанія дѣтямъ, необучающимся ни въ какихъ школахъ, или были бы ведены религіозно-нравственныя чтенія для взрослыхъ, дабы тѣмъ расположить ихъ къ церковной школь.

Донское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ никакихъ предположеній и соображеній къ развитію дѣла народнаго образованія не представило.

2 *Донское Отдѣленіе*, признавая съ своей стороны открытіе церковныхъ школъ въ поселкахъ съ раскольническимъ населеніемъ дѣломъ полезнымъ и необходимымъ, но не имѣя къ тому средствъ, считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ объ обязательномъ отчисленіи изъ станичныхъ суммъ денегъ по расчету 1 руб. на каждаго ученика въ мѣсяць на содержаніе самихъ школъ церковныхъ и ихъ учителей, гдѣ только таковыя школы будутъ открываться. Въ видахъ же способствованія открытію церковныхъ школъ въ наибольшемъ числѣ раскольническихъ поселеній и привлеченія въ нихъ большаго количества дѣтей раскольниковъ, Отдѣленію представляется необходимымъ, чтобы со стороны гражданскаго начальства сдѣлано было распоряженіе о воспрещеніи раскольникамъ имѣть какія бы то ни было школы тайно, безъ разрѣшенія на то подлежащихъ лицъ и учреждений, и о содѣйствіи къ открытію церковныхъ школъ со стороны поселковыхъ атамановъ. Для увеличенія контингента подготовленныхъ и болѣе свѣдущихъ учителей въ церковныхъ школахъ Отдѣленіе находитъ полезнымъ, чтобы діаконскія вакансіи въ приходахъ, гдѣ есть церковныя школы, были замѣщаемы болѣе своевременно и чтобы діаконскія вакансіи были открыты и замѣщены и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ таковыхъ до сего времени нѣтъ, какъ наприм. въ Ромашкинскомъ, Ильменскомъ и др.

Усть-Медвѣдицкое Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ: а) въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія церковныхъ школъ привлечь къ участию въ томъ церковно-приходскія попечительства, стоящія до сего времени какъ-то въ сторонѣ отъ школьнаго дѣла, и установить въ приходахъ по приговорамъ прихожанъ денежныя и другіе сборы въ пользу церковныхъ школъ; б) открытіе церковныхъ школъ во всѣхъ приходахъ, гдѣ полагаются штатные діаконы, осо-

бенно же въ многоклерныхъ, населеніе которыхъ всегда бываетъ многолюдно, сдѣлать обязательнымъ, такъ какъ въ таковыхъ приходяхъ въ учащихъ и учащихся никогда не можетъ быть недостатка, хотя бы въ нихъ имѣлись другія какія-либо школы; в) для составленія школьныхъ библиотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія отчислить изъ средствъ Отдѣленія на наступающій годъ 100 руб. и пригласить къ участию въ томъ же попечителей школъ.

Хоперское Отдѣленіе: 1) для улучшенія состава свѣтскихъ учителей въ церковныхъ школахъ, Отдѣленіе признаетъ необходимымъ обезпечить ихъ жалованьемъ, которое могло бы привлекать въ школы лицъ, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ учительствѣ; 2) для объединенія наличнаго состава учителей и учителей-діаконовъ въ методахъ преподаванія, правилахъ воспитанія, оно намѣрено приступить къ выполненію намѣченной еще въ прошломъ году задачи къ устройству въ каникулярное время учительскихъ курсовъ, не состоявшихся въ отчетномъ году вслѣдствіе неурожая и опасенія холерной эпидеміи, и 3) въ видахъ привлеченія къ школьной жизни изученія предметовъ сельско-хозяйственнаго обихода, признается необходимымъ заняться устройствомъ при школахъ образцовыхъ садовъ-питомниковъ и огородовъ и открытіемъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ ремесленныхъ занятій.

ХІІ.

Заключеніе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета по отчетамъ:

1) *Черкаскаго Отдѣленія.* Отчетныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Черкаскаго округа за минувшій 1892—93 учебный годъ составлены Отдѣленіемъ во всемъ согласно съ программой, утвержденною Св. Синодомъ отъ 9 марта 1889 года. Всѣхъ школъ въ свѣдѣніи Отдѣленія состояло въ отчетномъ году 42, въ томъ числѣ 11 церковно-приходскихъ, 26

школы грамоты, 5 домашних. Всѣхъ приходоу въ округѣ 59, при количествѣ душъ православнаго населенія обоого пола 134347. Въ каждомъ приходѣ имѣется какая-либодшкола. Не было школы только въ приходѣ Глѣбово-Поздѣвскомъ, Кагальницкаго благочинія. Но изъ отчета видно, что въ этомъ приходѣ построено для школы зданіе и опредѣленъ уже учитель-діаконъ, значитъ надо полагать, что и здѣсь школа въ данное время существуетъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ округа обучалось 443 мальчика и 89 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 623 мальчика и 156 дѣвочекъ. Раскольниковъ въ округѣ числится 5370, иновѣрцевъ 26. Одинъ изъ наблюдателей заявляетъ, что церковныя школы оказываютъ замѣтное вліяніе на раскольниковъ. Къ сожалѣнію, не указаны признаки, по которымъ можно было бы судить о дѣйствительности и степени замѣтности такого вліянія, нѣтъ даже свѣдѣній о числѣ раскольническихъ дѣтей, посѣщающихъ церковныя школы. Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ почти вседѣ мѣстные священники, которые также завѣдуютъ школами. Всѣ законоучители относятся къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и кромѣ того приносятъ личныя посильныя жертвы на дѣло матеріальнаго благоустройства школъ. Непріятное исключеніе представляетъ Александровско-Грушевскій благочинный протоіерей Манохинъ. Благочинный этотъ, по заявленію отчета, собирая средства на школы отъ церквей, не высылаетъ Отдѣленію никакихъ суммъ, съ іюня прекратилъ выдачу жалованья учителямъ и даже не представилъ деньги за проданныя изъ ввѣреннаго ему склада учебники. Отдѣленіе жалуется на неустойчивость своихъ средствъ. Мало того, не смотря на усиліе Отдѣленія, оно не можетъ до сихъ поръ привести этихъ средствъ въ точную извѣстность. Говоря объ источникахъ содержанія школъ, Отдѣленіе еще разъ повторяетъ

свою жалобу на дѣйствія Александровско-Грушевскаго благочиннаго о. Манохина, который неизвѣстно сколько собираетъ съ церкви своего благочинія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и неизвѣстно на что расходуетъ собранныя суммы. Благочинный этотъ продалъ на 151 руб. 75 коп. учебниковъ, порученныхъ ему Отдѣленіемъ, но ни денегъ, ни отчета въ ихъ расходованіи Отдѣленію не представилъ. Отъ церкви округа Отдѣленіе получило въ отчетномъ году 3291 руб. 70 к. Это значитъ, что съ каждаго прихода берется на церковныя школы среднимъ числомъ свыше 55 рублей. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на церковныя школы округа въ отчетномъ году поступило 1350 руб., отъ земства ни копейки, отъ сельскихъ обществъ 766 руб., отъ городскихъ 600 руб., отъ попечителей и благотворителей 1075 руб. Плата за право обученія взымалась въ градской школѣ при Константино Еленинской церкви и въ школѣ Персіяновской отъ 20 до 50 коп. въ мѣсяць. Въ школахъ частныхъ, какихъ именно — отчетъ не указываетъ, существуетъ плата за выучку той или другой богослужебной книги: Часослова 50 коп., Псалтири 1 руб. и т. п. Всего вообще поступило въ отчетномъ году за обученіе дѣтей въ церковныхъ школахъ не свыше 400 рублей. Записи уроковъ велись въ школахъ, хотя и не вездѣ съ надлежащею полнотою. Отдѣленіе, по словамъ отчета, въ видахъ большаго упорядоченія этой стороны дѣла израсходовало 120 рублей на заготовленіе и разсылку по школамъ графленыхъ книгъ для записей. Лучше, кажется, было бы употребить 120 руб. на наемъ учителя или пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для школъ, чѣмъ тратить ихъ на канцелярскіе матеріалы. Какъ бы мѣра, принятая Отдѣленіемъ, не оказалась первымъ симптомомъ проникновенія мертвящей формалистики даже въ самыя стѣсныя школы. Усиливаясь водворить и упорядочить въ школахъ разныя

записи и регистраціи, Отдѣленіе придаетъ имъ какое то особенное педагогическое значеніе, видитъ тутъ „одну изъ важныхъ дисциплинарныхъ мѣръ“, и говоритъ те же, и тѣ же, что всего важнѣе въ этой мѣрѣ то, что она является никакъ не карательною, а въполнѣ предупредительною“, „органическимъ соединеніемъ силъ школы, семьи и внутренняго чувства дѣтей“. О проступкахъ, замѣченныхъ въ средѣ учениковъ, отчетъ съвѣднѣй не сообщаетъ. Дисциплинарныя мѣры въ церковныхъ школахъ округа примѣнялись согласно даннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на этотъ счетъ разъясненіямъ „Особенно сильно, по заявленію отчета, дѣйствовало на живое чувство неисправныхъ лишеніе ихъ права читать по очереди молитвы утреннія въ школѣ и только въ крайнихъ случаяхъ лишеніе обязанности чтеца и дѣвца въ церкви“. Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ округа, по заявленію наблюдателей, выражается пока только оувеличеніемъ числа Пучащихся. Матеріальныя жертвы населенія на церковно-приходскбе дѣло, какъ можно судить по цифрамъ, приведеннымъ выше, очень незначительны. Дѣйствительно, общая цифра пожертвованій со стороны городскихъ и сельскихъ обществъ, а также частныхъ благотворителей, сравнительно съ пространствомъ округа и численностію его населенія, поражаетъ своими скромными размѣрами. Всѣхъ школъ грамоты 31: въ изъ нихъ 26 церковныхъ и 5 домашнихъ. Завѣдующіе школами о грамоты священнослужители проявляли относительно благосостоянія этихъ школъ должную заботливость. Они не только приносили на пользу школьнаго дѣла личный трудъ, преподавая законъ Божій, прискивая для школъ попечителей, благотворителей и учителей, но удѣляли нѣчто изъ собственныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для дѣтей немощныхъ родителей. Непріятнымъ исключеніемъ въ данномъ разѣ является священникъ Кагальницкой станицы вв. Базилев-

скій. Отношеніе этого священника къ вѣренной ему школѣ и учителю діакону является грубо, а ненормальнымъ, а даже враждебнымъ. Отдѣленіе говоритъ, что священникъ Базилевскій грубо и обидно отнесся къ ревизовавшему школу члену Отдѣленія, а когда послѣдній предложилъ Базилевскому оказывать содѣйствіе, а не противодѣйствіе церковной школѣ. Лучшею школою считается Хомутовская. Школа эта до не имѣетъ ни опредѣленнаго помѣщенія, ни точнаго расписанія времени занятій. Въ недавнемъ отношеніи она рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ школъ, но по духу, какъ заявляетъ Отдѣленіе, она болѣе другихъ можетъ быть названа церковною школою. Учитель этой школы священникъ Жахуновичъ собираетъ дѣтей гдѣ и когда укажутъ ему время и обстоятельство, относится къ нимъ съ истинно христіанскою отеческою любовію и ведетъ дѣло съ апостольскимъ усердіемъ. Обученіе этого учителя-пастыря имѣетъ видъ бесѣды, дѣйствующихъ въ высшей степени плодотворно на оумъ, религиозное и нравственное чувство дѣтей.

2) *Таганрогскаго Отдѣленія.* Отчетъ Таганрогскаго Отдѣленія составленъ по программѣ отчетныхъ свѣдѣній, утвержденной Св. Синодомъ. Отвѣчая кратко на всѣ предложенныя программой вопросы, въ общемъ отчетъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Видно, что дѣло оу церковныхъ школъ крѣпнеть и все болѣе и болѣе получаетъ правильную постановку. Жаль только, что въ отчетѣ не оставлены безъ объясненій, а можетъ быть и безъ провѣрки, нѣкоторыя данныя отчета. Безъ объясненій же эти послѣднія являются непонятными и естественно возбуждаютъ къ себѣ сомнѣніе. Такъ, въ вопросѣ о количествѣ дѣтей школьнаго возраста въ округѣ ихъ показано: мальчиковъ 312923, дѣвочекъ 11970, а всего 24893, а тогда какъ по прошлогоднему отчету ихъ было много больше, а именно: мальчиковъ 17423, дѣвочекъ 17205, а всего 34637. Такое зна-

чительное уменьшеніе дѣтей школьнаго возраста можетъ быть только слѣдствіемъ какихъ-либо особенныхъ причинъ, о которыхъ слѣдовало бы упомянуть въ отчетѣ. Точно также въ отчетѣ нѣтъ объясненія, почему изъ числа церковно-приходскихъ школъ этого округа исключена школа Родіоново-Несвѣтайская, которая по прошлогоднему отчету входила въ составъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Таганрогскаго Отдѣленія. Но такихъ опущеній въ настоящемъ отчетѣ немного. Что касается состоянія школъ и обученія въ нихъ, то по даннымъ отчета необходимо признать, что школьное дѣло въ Таганрогскомъ округѣ развивается. Правда, число церковно-приходскихъ школъ въ округѣ осталось тоже, такъ какъ вмѣсто Родіоново-Несвѣтайской одна изъ школъ грамоты—Носовская переименована въ церковно-приходскую, но школъ грамоты увеличилось на 10. Приходовъ, неимѣющихъ школъ, уже нѣтъ въ Таганрогскомъ округѣ. Число учащихся увеличилось какъ въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ и въ школахъ грамоты всего на 930 человекъ. Средства содержанія школъ постепенно также увеличиваются. Такъ, въ прошломъ учебномъ году на каждую школу приходилось по 115 рублей, а въ отчетномъ уже по 156 рублей. Но какъ на особенно отрадное явленіе нужно указать на проявленіе все большаго и большаго сочувствія къ церковнымъ школамъ со стороны сельскихъ и волостныхъ обществъ, безъ котораго существованіе школъ церковныхъ всегда и при всякихъ условіяхъ будетъ шатко. Это сочувствіе, какъ замѣчаетъ отчетъ, выразилось въ увеличеніи денежныхъ пожертвованій, которыхъ поступило отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ 1891—2 году 2815 р., а въ 1892—3 году 4098 рублей, т. е. болѣе на 1283 рубля, отъ приходскихъ попечительствъ вмѣсто прошлогоднихъ 288 руб. 40 коп. поступило на школы уже 677 руб. 80 коп. въ увеличеніи числа учащихся и самыхъ школъ. Ко-

вечно, и теперь еще остаются общества, которыя не принимают никакого участія въ школахъ и даже отказываются исполнять свои добровольные приговоры относительно школы, но такихъ становится все меньше и меньше. Другимъ желательнымъ и отраднымъ явленіемъ въ жизни церковныхъ школъ Таганрогскаго округа нужно отмѣтить открытіе Ровенедкой воскресной школы для взрослыхъ. Открытіе это должно быть поставлено въ особенную заслугу о. завѣдующему, такъ какъ будущее громадное значеніе воскресныхъ школъ для взрослыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Всѣмъ своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ и развитіемъ церковныя школы обязаны главнымъ образомъ духовенству, среди котораго много лицъ, какъ замѣчаетъ отчетъ, проникнутыхъ истинною любовью къ дѣлу, которому они служатъ. Небрежное же отношеніе къ школамъ Миллеровской завѣдующаго ею священника Таирова, благодаря которому эта школа какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году оказалась въ числѣ самыхъ плохихъ, нужно отнести къ числу прискорбныхъ явленій школьной жизни. Но какъ на особенно выдающійся фактъ небрежнаго отношенія къ исполненію своихъ обязанностей нужно указать на поведеніе наблюдателя о. Москалева. Облеченный довѣріемъ Отдѣленія и Совѣта, о. Москалевъ не только не явился ни на одно изъ 5 собраній Отдѣленія, бывшихъ въ теченіе учебнаго года, но и не сдѣлалъ о своихъ школахъ ни одного сообщенія Отдѣленію. Что касается вопроса о предположеніяхъ и соображеніяхъ Отдѣленія къ развитію дѣла народнаго образованія въ округѣ, то и здѣсь приходится пожалѣть, что Отдѣленіе въ своемъ настоящемъ отчетѣ не сдѣлало никакихъ указаній на то, чего оно достигло по пути осуществленія стѣхъ задачъ, какія оно начертало себѣ въ отчетѣ за прошлый годъ. Предположенія же и со-

ображенія Отдѣленія, намѣченныя имъ въ настоящемъ отчетѣ, едва ли осуществимы при настоящемъ положеніи церковныхъ школъ, хотя осуществленіе ихъ въ высшей степени желательно и самими себѣ они вполне справедливы. Основная мысль всѣхъ предположеній и соображеній Отдѣленія — стремленіе обезпечить школы хорошими и способными учителями. Дѣйствительно, школы Таганрогскаго Отдѣленія сильно нуждаются въ учителяхъ. Главною причиною сего отчетъ признаетъ скудость матеріальныхъ средствъ, на которыми располагаютъ школы. Съ этимъ выводомъ Отдѣленія, конечно, нельзя не согласиться, но планы его пополнить матеріальныя средства школъ должно признать сомнительными. Въ числѣ такихъ мѣропріятій Отдѣленіе проектируетъ ходатайствовать, „чтобы тѣ общества, которыя у себя имѣютъ церковныя школы и обучаютъ въ нихъ своихъ дѣтей, освободить отъ платы на земскія школы, въ коихъ дѣтей своихъ по разнымъ причинамъ обучать не могутъ и не обучаютъ“. Подобный вопросъ уже былъ поднимаемъ въ Совѣтѣ, но отвѣтъ на него со стороны свѣтской власти получился не въ пользу церковныхъ школъ. Свѣтскіе члены Отдѣленія — предводитель дворянства и инспекторъ народныхъ училищъ, подписывая разсматриваемый годичный отчетъ Отдѣленія, по сему пункту остались при особомъ мнѣніи, въ которомъ заявили о своемъ несогласіи съ этимъ положеніемъ Отдѣленія. Естественно, стало бытъ, что они первые и отнесутся несочувственно къ такому ходатайству Отдѣленія, а имъ-то и принадлежитъ первое право дать ему ходъ и содѣйствовать его осуществленію. Такого же сомнительнаго характера другое предположеніе Отдѣленія: „обязать всѣ общества, имѣющія у себя церковныя школы, вносить ежегодно на ихъ содержаніе: на церковно-приходскую отъ 200 до 300 руб., на школу грамоты отъ 120 до 200 руб., всмотря по числу жителей того селенія, гдѣ имѣется школа“. Обязать

общества платить такія суммы въ пользу школъ едва ли у Отдѣленія имѣется возможность, а добровольно жертвовать они не согласятся, такъ какъ церковныя школы, не смотря на всю свою пользу и уже приобрѣтенное значеніе въ жизни обществъ, еще не расположили къ себѣ послѣднихъ настолько, чтобы общества добровольно рѣшились оказывать школамъ такую матеріальную поддержку ежегодно. Для этого школамъ необходимо сродниться съ жизнію обществъ и стать въ сознаніи членовъ общества насущною потребностію въ ихъ жизни. Посему много цѣлесообразнѣе было бы, если бы Отдѣленіе вмѣстѣ съ причтомъ церкви слободы Голодаевки съ большимъ усердіемъ и заботливостію стремилось къ открытію второй двухклассной школы въ названной слободѣ, не задаваясь до болѣе благоприятнаго времени особенно широкими планами и задачами, на осуществленіе которыхъ ни у Совѣта, ни у Отдѣленія въ настоящее время нѣтъ средствъ. При двухъ же двухклассныхъ школахъ — Покровско-Кирѣевской и Голодаевской, которыя будутъ восполнять своими питомцами недостатокъ учителей для церковныхъ школъ, Отдѣленію возможно будетъ осуществить и послѣднее свое предположеніе для развитія школьнаго оудѣла въ округѣ: постепенно освободить псаломщиковъ одноклірныхъ церквей отъ учительства въ школахъ, такъ какъ такія лица, обязанныя исполнять всѣ церковныя службы и ихъ приходскія требы, естественно не могутъ неопустительно вести школьныя занятія. Если у Отдѣленія есть возможность и теперь осуществить этотъ планъ, то противъ сего сказать ничего нельзя. Въ противномъ случаѣ, при настоящемъ недостаткѣ лицъ, способныхъ вести школьныя занятія, отстраненіе одноклірныхъ псаломщиковъ отъ учительства можетъ повести къ совершенному прекращенію занятій въ школахъ и ихъ закрытію.

3) *Донецкаго Отдѣленія.* Изъ отчета Отдѣленія видно,

что только въ одномъ поселкѣ съ церковію нѣтъ школы, это въ Кудиновомъ. Отдѣленіе должно придти на помощь причту означеннаго поселка имѣющимися у него средствами на пріисканіе помѣщенія и содержаніе школы. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе громадная цыфра дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы: 20058 муж. пола и 24503 жен. пола. Громадную услугу просвѣщенію можетъ оказать Отдѣленіе, если приложитъ все мѣры къ открытію возможно большаго количества школъ грамоты. Если эти школы будутъ и несовершенны, то все же онѣ принесутъ громадную пользу, научивъ дѣтей грамотѣ и молитвамъ. Отдѣленіе обращаетъ вниманіе на образованіе библіотекъ при школахъ въ приходяхъ, гдѣ есть раскольники. Хотя библіотеки эти еще не сформировались, но хорошо то, что Отдѣленіе заботится о томъ, чтобы положить имъ начало. Разсматривая дѣятельность наблюдателей и священниковъ завѣдующихъ, пріятно отмѣтить въ общемъ радѣтельное отношеніе къ дѣлу; примѣры недостаточнаго отношенія рѣдки; тоже нужно сказать и о большинствѣ учителей. Изъ предположеній Отдѣленія заслуживаетъ вниманія намѣреніе позаботиться о томъ, чтобы въ зимнее время по воскреснымъ днямъ учить дѣтей, необучающихся въ школь, молитвамъ со словъ. Хорошо было бы, чтобы при такихъ занятіяхъ присутствовали и родители, большинство которыхъ если и знаютъ молитвы, то читаютъ ихъ съ ошибками, не правильно. Имъ легче заучить правильное произношеніе словъ, и тогда бы они правильно учили молитвамъ и своихъ дѣтей. Отчеты составлены довольно обстоятельно. Заботливое отношеніе Отдѣленія къ школамъ своего округа несомнѣнно.

4) 1-го Донскаго Отдѣленія отчетъ о церковныхъ школахъ отвѣчаетъ на всѣ почти вопросы, хотя и не съ желательною полнотою. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ населеніе

181574 души остается неизмѣнно на одной цифрѣ, а дѣтей швольнаго возраста уменьшилось мальчиковъ на 82 и дѣвочекъ на 101. Свѣдѣнія эти сообщаются благочинными. Сопоставляя общее число учащихся въ церковныхъ и свѣтскихъ школахъ въ отчетномъ году 6887 и въ предшествовавшемъ 1891—2 году 5681, получается увеличение учащихся на 1206. Раскольниковъ по отчету увеличилось на 678, а дѣтей ихъ, учащихся въ церковныхъ школахъ, уменьшилось на 40, а въ свѣтскихъ прибавилось на 5. Явленіе это нельзя назвать отраднымъ. Если же принять во вниманіе, что число учащихся мальчиковъ въ церковно-приходскихъ собственно школахъ уменьшилось въ 1892—3 на 104 противъ 1891—2 г., а въ школахъ грамоты прибавилось на 123, то нельзя не видѣть, что уровень церковнаго обученія слабо повышается. Молитвы даже утреннія не во всѣхъ школахъ читаются, что прямо нарушаетъ распоряженія Св. Синода (прогр. учеб. предм. 1886 г., введеніе). О церковномъ пѣніи отчетъ говорить, что оно только въ будущемъ году будетъ во многихъ школахъ. Почему же не во всѣхъ безъ исключенія, какъ бы слѣдовало? По объяснительной къ программѣ этого предмета запискѣ, только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга, старательность и порядокъ въ занятіяхъ. Такимъ образомъ Св. Синодъ предвидѣлъ предлогъ невнимательнаго отношенія къ церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ, а въ правилахъ Отдѣленіямъ 28 мая 1888 г., § 6, лит. к, указано и средство къ устраненію этого недостатка— „неподготовленности учителей“, на что ссылается отчетъ, именно— устройство курсовъ пѣнія для учителей церковныхъ школъ. Самъ отчетъ признаетъ, что

дѣтѣмъ всѣми дѣтѣми Семикаракорской и Плетневской школь разныхъ духовныхъ цѣсноцѣпной особенно нравится и привлекаетъ прихожанъ. Вотъ и средство къ привлеченію дѣтей въ церковныя школы. Если отчетъ утверждаетъ пробужденіе въ народѣ сознанія пользы грамоты, то отдѣленію остается поскорѣе воспользоваться этимъ сознаніемъ и позаботиться привлеченіемъ въ церковныя школы большаго числа учащихся, обративъ его особенное вниманіе на введеніе церковнаго цѣнія во всѣхъ школахъ, которымъ православный русскій народъ особенно дорожить.

5) *2-ю Донскаго Отдѣленія* отчетъ составленъ по существующей на сей предметъ программѣ и даетъ ясное понятіе о состояніи подвѣдомственныхъ Отдѣленію школь. Число церковныхъ школь въ округѣ продолжаетъ увеличиваться: въ отчетномъ году вновь открыты 4 школы грамоты. Число обучающихся въ церковныхъ школахъ дѣтей по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ увеличилось на 280 человекъ. Всѣхъ церковныхъ школь въ округѣ 80, именно: церковно-приходскихъ 9 и школь грамоты 71. Въ большей части изъ нихъ учебно-воспитательное дѣло поставлено правильно и ведется успѣшно. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ: Балабанская церковно-приходская школа и школа грамоты Чернышевская. Судьба Балабанской школы вообще печальна: въ прежніе годы школа эта имѣла нерадиваго законоучителя, а теперь имѣетъ учителя, у котораго нѣтъ ни подготовки, ни опытности, ни умѣнья для успѣшнаго веденія школьныхъ занятій. Въ Чернышевской школѣ нѣтъ почти никакихъ успѣховъ во 1-хъ по несочувствію къ ней завѣдующаго ею священника П. Богомолова и во 2-хъ по причинѣ продолжительной болѣзни учителя псаломщика, окончившейся смертію сего послѣдняго. За сими печальными исключеніями, къ устраниенію которыхъ Совѣтомъ приняты уже надлежащія мѣры, духовенство относит

ся къ школамъ сочувственно, а къ школьнымъ занятіямъ усердно; не отказываетъ оно и въ личныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ на школы. Впрочемъ, ничего этого нельзя сказать о священникѣ хутора Пимено-Чернянскаго Каллистратѣ Поповѣ, который, по крайнему нерадѣнію своему къ обученію прихожанскихъ дѣтей, даже ни разу не былъ въ имѣющейся въ названномъ хуторѣ школѣ грамоты, которая всею своею тяжестью лежитъ на учителѣ—мѣстномъ псаломщикѣ Савельевѣ: онъ и открылъ ее, онъ и преподаетъ въ ней всѣ предметы, не исключая и закона Божія, онъ и даетъ для нея собственное свое помѣщеніе. Съ особенною похвалою Отдѣленіе отзывается о трудахъ законоучителей Качалинской церковно-приходской школы священника І. Чувихина и Верхне-Курмоярской школы грамоты священника Александра Милютина. Перваго изъ нихъ Отдѣленіе называетъ „образцомъ“ неумоимости въ трудахъ по законоучительству; о второмъ говоритъ, что „онъ нещадитъ ни средствъ, ни труда для возможно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ его школѣ“. Результаты дѣятельности этихъ священниковъ Отдѣленіе называетъ блестящими. Законоучитель Иловлинской церковно-приходской школы священникъ І. Лавровскій заслуживаетъ похвалу, какъ „неустанный и полезнѣйшій дѣятель по матеріальному благоустроенію завѣдуемой имъ школы“. Отдѣленіе съ своей стороны также принимало живое участіе въ судьбѣ подвѣдомственныхъ ему школъ и заботилось объ ихъ благоустроеніи. Оно открыло книжный складъ для снабженія школъ книгами. Его предсѣдатель священникъ Василій Лавровъ и члены: генераль-маіоръ І. К. Дмитровъ, гг. М. А. Богучарскій и Ѳ. А. Ястребовъ посѣщали школы для личнаго ихъ осмотра.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отъ Совѣта Донскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіального Женскаго Училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи: 1) что въ виду послѣдовавшаго разрѣшенія Св. Синода на преобразование училища съ началомъ 1894—95 учебнаго года изъ трехкласснаго въ шестиклассное, настоящей III классъ училища переименовывается въ VI классъ; изъ воспитанницъ II основнаго и II параллельнаго классовъ образуются III и IV классы будущаго шестикласснаго училища, а I классъ переименовывается во II классъ и 2) что въ предстоящемъ учебномъ году имѣетъ быть пріемъ воспитанницъ только въ I классъ (45 вакансій) и III классъ (14 вакансій), а въ остальные классы пріема за недостаткомъ вакансій не будетъ.

Программа испытаній для поступления въ I классъ училища напечатана въ № 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ, а отъ поступающихъ въ III классъ требуется:

а) По закону Божию: знаніе главнѣйшихъ молитвъ и исторія ветхаго завѣта (по руководствамъ прот. Рудакова).

б) По русскому языку: этимологія въ полномъ объемѣ (по учебнику Кирпичникова), письмо подъ диктовку на правила этимологическія, бѣглое и осмысленное чтеніе съ пересказомъ прочитаннаго.

в) По ариметикѣ: первыя четыре дѣйствія и задачи на нихъ (по задачнику Евтушевскаго).

Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіального Женскаго Училища съ распределеніемъ ихъ по классамъ (примѣнительно къ шестиклассному училищу) и успѣхамъ въ теченіе года и на годичныхъ испытаніяхъ, составленный Совѣтомъ училища въ педагогическомъ собраніи отъ 13 — 27 іюня 1894 года и утвержденный Его Пресвященствомъ.

Классъ VI.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Колесникова Елисавета, | Гурѣва Параскева, |
| Черницкая Надежда, | Грибановская Зинаида, |
| 5. Пономарева Марія, | Петрова Платонида, |
| Губанова Вѣра, | Стефанова Марія, |
| Кожина Маріамна, | 10. Черницкая Варвара, |
| Станкова Елена, | Борисова Анна, |
| Зимовнова Татіана, | Кожина Анна, |
| 15. Матѣева Марія, | Данилевская Антонина, |
| Попова Аполлиарія, | Дамаскина Ольга, |
| Орлова Клавдія 1-я, | 20. Орлова Клавдія 2-я, |
| Емельянова Надежда, | Петрова Фаина, |
| Егорова Валентина, | Смирнова Александра, |
| 25. Лукьянова Глафира, | Бѣчкова Елисавета, |
| Власова Клеопатра, | Саввина Таисія, |
| Захарова Александра, | 30. Семенова Нина, |
| Вицянская Софія, | Шопова Надежда, |
| Грачева Вѣра, | Дорошевская Анна, |
| 35. Грекова Елена, | Попова Анна, |
| Аѣева Анна, | Дмитревская Любовь, |
| Даниловская Татіана, | 40. Шапошниковъ Раиса, |
| Дикарева Александра, | Морейская Марія, |
| 43. Яковлева Ольга. | |
- Перекопской Маріи и Поповой Ольгѣ назначается для перехода въ VI классъ переэкзаменовка послѣ вакацій по гражданской исторіи.

Классъ IV.

1. Успенская Олимпиада, Веревкина Александра,
Попова Евгения (осн. класса), Гринева Неонилла,
5. Базилевская Марія, Козьмина Елисавета,
Емельянова Людмила, Попова Маргарита,
Кораблинова Александра, 10. Бѣдина Вѣра,
Попова Александра 1-я (пар. кл.), Гаврилова Агаѳія,
Матвѣева Елена, Руднева Марія,
15. Листова Александра, Попова Фаина,
Дубровская Лариса, Мясищева Надежда,
Перцева Елена, 20. Кожина Калерія,
Дубянская Антонина, Губанова Александра,
Говорова Іуліанія, Дометьева Маріамна,
25. Макарова Агнія, Прокоповичъ Антонина,
Попова Серафима, Протопопова Лидія,
Ермолаева Инна, 30. Губанова Софія,
Трофимова Анеія, Яковлева Александра,
Китайская Параскева, Колесникова Лидія,
35. Егорова Лидія, Лисовская Вѣра,
Облакевичъ Екатерина, Родіонова Наталія,
Наумова Марія, 40. Колесникова Клавдія,
Өedoraва Вѣра, Донецкая Агнія,
Новосадская Вѣра, Попова Евгения (парал. клас.),
45. Байздренкова Стефанида, Макаровская Теофанія,
47. Вележева Надежда.

Воспитанницѣ II параллельнаго класса Любви Ремезовой, не державшей по болѣзни экзамена по закону Божию, предоставляется держать таковой, для перехода въ IV классъ послѣ вакацій, а воспитанницѣ II основнаго класса Власовой Аннѣ дозволяется послѣ вакацій держать экзамены по всѣмъ предметамъ.

Классъ III.

1. Попова Александра (осн. кл.), Попова Анна

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Хераскова Лидія, | Качалина Марія, |
| 5. Дубянская Клавдія, | Ремезова Марія, |
| Попова Александра 2-я (парал. кл.), | Зеленская Клавдія, |
| Карасева Евгенія, | 10. Вележева Елена, |
| Памфилова Анна, | Даниловская Марія, |
| Листова Евдокія, | Даниловская Теофиста, |
| 15. Памфилова Ольга, | Перекопская Валентина, |
| Погорѣлова Екатерина, | Гринева Марія, |
| Китайская Анна, | 20. Попова Евдокія, |
| Александрова Анна, | Славгородская Евдокія, |
| Громова Марія, | Дорошевская Августа, |
| 25. Мшанецкая Зина, | Грекова Анна, |
| Федорова Леонилла, | Соболева Вѣра, |
| Власова Анна, | 30. Кожина Александра, |
| Трофимова Евгенія, | 32. Суринова Анастасія. |

Классъ II.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Говорова Елена, | Матвѣева Валентина, |
| Гурѣева Анеиса, | Емельянова Евгенія, |
| 5. Таирова Анастасія, | Борисова Надежда, |
| Грибановская Марія, | Гринева Марія, |
| Маргаритова Юлія, | 10. Куреннова Наталія, |
| Новикова Марія, | Максимова Марія, |
| Разумова Александра, | Базилевская Александра, |
| 15. Ефимова Валентина, | Попова Агнія, |
| Костюченкова Целагія, | Бочкова Елисавета, |
| Даниловская Неонилла, | 20. Алексѣева Анна, |
| Зиновьева Лидія, | Наумова Антонина, |
| Сокольская Лариса, | Евсеева Любовь, |
| 25. Багрова Капетоліна, | Предтеченская Ольга, |
| Козьмина Лидія, | Алексина Клавдія, |
| Попова Екатерина, | 30. Руднева Лидія, |
| Родионова Анастасія, | Попова Марія, |
| Жахуновичь Анна, | Семенова Лидія, |

35. Александрова Людмила, Дубровская Теофанія,
Власова Марія, Пашутина Леонцлла,
Ледковская Алевтина, 40. Поцѣпухова Марія,
Кузнецова Вѣра, Богомолова Анна,
Пономарева Софія, Жукова Иларія,
45. Смирнская Ольга, Федорова Ольга,
Кужелева Марѳа, Попова Елисавета,
49. Пашутина Зинаида.
Левицкой Агніи, не державшей по болѣзни экзаменовъ, пре-
доставляется держать таковыя, для перехода во II классъ,
послѣ ваканцій.

Въ виду того, что зданіе Донскаго Епархіальнаго Жен-
скаго Училища можетъ быть вполне приспособлено для помѣ-
щенія воспитанницъ только къ 1 октября сего года, Свя-
тѣйшій Синодъ, указомъ отъ 19 іюля сего года, за № 3168,
разрѣшилъ Совѣту названнаго училища начать учебныя за-
нятія 1 октября. Съ 1 же октября имѣютъ быть и приѣм-
ныя испытанія для поступления въ училище.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской
епархіи, что окончившимъ курсъ въ Донской Духовной Се-
минаріи Алексѣемъ Васильевымъ *Листовымъ* утерянъ би-
летъ, выданный ему изъ Донской Духовной Консисторіи 5
іюня 1894 г., за № 7801, на вступленіе его въ первый
законный бракъ, вмѣсто котораго ему 20 іюля выданъ дуб-
ликать, и въ случаѣ розыска утеряннаго билета, просить
считать таковой недействительнымъ.

Объявление о праздных мѣстахъ

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хутора Рябова, Зотовскаго благочинія; 2) Троицкой—поселка Рогалика, Митякинскаго благочинія; 3) Троицкой—хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія; 4) Николаевской—слободы Никольской, Большинскаго благочинія; 5) Покровской—хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія, и 6) Александро-Невской—поселка Степанова-Савченкова, Большинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—станции Голубинской, Качалинскаго благочинія; 2) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, и 3) Предтеченской—слободы Гуляй-Борисовки, Качальницкаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 3) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 4) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 5) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 6) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, и 8) Рождество-Богородицкой—хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станции Раздорской на Дону, Березовскаго

благочинія, и 3) Христо-Рождественской — станицы Березовской, Березовскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Предтеченской — слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, и 2) Васильевской — поселка Олейникова, Березовскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ ИЛИ УЧИТЕЛЬНИЦА въ хуторскую церковную школу съ жалованьемъ лицу безъ правъ учителя 60 руб. въ годъ, съ правомъ 100 руб., съ полнымъ духовно-семинарскимъ образованіемъ 120 руб. и съ академическимъ образованіемъ 250 руб. въ годъ. Тамъ же нуженъ учитель пѣнія въ школь съ обязательствомъ организаціи и управленія хоромъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Желаящіе занять мѣсто обращаются съ заявленіемъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ къ наблюдателю школь, священнику Сергію Голубятникову въ станицу Нижне-Кундрюческую.

3—1.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

Агентство Донского Земельного Банка

въ г. Новочеркасскъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. землевладельцевъ въ области войска Довского и гг. домовладельцевъ города Новочеркасска, что съ 1-го июля сего года Правленіемъ Донского Земельнаго Банка понижены % по ссудамъ, принятымъ послѣ указанного срока въ слѣдующемъ размѣрѣ:

А. Подъ залогъ земель:		Полугодовой взносъ %	
Срокъ погашенія	съ погашеніемъ	31-го іюля и 31-го декабря.	въ томъ числѣ погашеніе.
— 61 годъ	8 мѣсц.	6%	—
— 48 лѣтъ	8 —	6 1/2%	31 1/2%
— 36 —	4 —	6 3/4%	33 1/2%
на 29 —	9 —	7 1/2%	35 1/2%
— 19 —	11 —	8 1/2%	43 1/2%
— 16 —	6 —	9%	47 1/2%
— 14 —	1 —	10 1/2%	53 1/2%
— 12 —	3 —	11 1/2%	57 1/2%
— 9 —	10 —	13 1/2%	67 1/2%

Б. Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

Срокъ погашенія	съ погашеніемъ	7% годовыхъ.	Съ полнымъ погашеніемъ ссуды въ указанный срокъ.
на 36 лѣтъ	4 мѣсц.	7 1/2%	—
— 29 —	9 —	7 1/2%	—
— 19 —	11 —	9%	—

Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ фактической стоимости имѣній. Срочными полугодовыми платисками процентовъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ долгу постепенно погашается и, по истеченіи срока ссуды, имѣніе освобождается отъ залога. Заемщикъ имѣеть право уплачивать до срока весь или часть долга, суммами не менѣе 100 руб. какъ наличными деньгами, такъ и закладными листами. Послѣ погашенія части долга, уменьшается платежъ годовыхъ % пропорціонально уплаченной суммѣ.

За подробными свѣдѣніями и справками прошу обращаться ко мнѣ лично или письменно по слѣдующему адресу: Новочеркасскъ, Рагвая улица, агенту Донского Земельнаго Банка инженеръ-архитектору статскому совѣтнику **Карлу Веедоровичу Кюнцель**.

Новыя книги:

- 1) Разказы православнаго о католичествѣ, соб. іеромонаха, въ послѣдствіи Епископа Августина, цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.
- 2) Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій Пресвященнаго Августина, Епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго, съ портретомъ автора, цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Изданіе протоіерея Виленскаго Пречистенскаго собора Александра Гуляницкаго. Къ нему и слѣдуетъ обращаться за означенными книгами.

3—3.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Абрамова, противъ часовни.*

Московская компанія иконостасныхъ работъ

**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
въ НОВОЧЕРКАССКЪ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣтно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопресвященнѣйшаго Платона—2, Высокопресвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—17.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Е. И. ВЪТРОВОЙ,

Крещенка, № 19, въ г. Новочеркасскъ,

подготавливаетъ дѣтей, пансіонеро́въ и приходящихъ,
во всѣ средне-учебныя правительственныя заведенія.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XII (Жилы—Земпахъ).

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года
дѣйствительны на 1894 годъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.
Отдѣленіе въ Парицѣ на Волгѣ.
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ заказовъ на колокола
и звѣстныхъ заводовъ.
всѣхъ

Пріемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Парицанское отдѣленіе. Высылка легкіхъ вещей производится по желанію почтой и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, *удешевлены* отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ по требованію высылаю.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженіе Высшаго Правительства — Распоряженія и извѣстія епарх. начальства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Отъ Донской Духовной Консистеріи. — Объявленіе о праздныхъ мѣстахъ. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 августа 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 августа 1894 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

*

*
*
*

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 15.

1-го августа.

№ 15.

Отдѣлъ неофіціальный.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Въ этому времени прибыли на соборъ замедлившіе въ пути папскіе легаты. Когда легатамъ сообщено было о томъ, что сдѣлано было на соборѣ, бывшемъ прежде подъ предсѣдательствомъ св. Кирилла, они во всемъ согласились съ опредѣленіями собора и остались на сторонѣ православныхъ — на сторонѣ святаго Кирилла. Кирилль и Мемнонь снова

(*). См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 14.

приглашаютъ собратій своихъ епископовъ на соборъ и сами являються въ качествѣ обвинителей на Іоанна передъ соборомъ прочихъ епископовъ; они представляютъ отъ двоихъ себя жалобу на Іоанна, что онъ поступилъ въ отношеніи къ нимъ неправильно, и требуютъ соборнаго рѣшенія о поступкѣ Іоанновомъ. Смыслъ жалобы Кирилла и Мемнона былъ таковъ, что каковы бы ни были дѣйствія св. Кирилла и Мемнона, руководившихъ общимъ дѣломъ, во всякомъ случаѣ Іоаннъ долженъ былъ заранѣе объявить о своемъ соборѣ и пригласить на соборъ обвиненныхъ имъ епископовъ. Но онъ составилъ свой соборъ и на немъ опредѣлилъ такъ, что другая сторона ничего объ этомъ не знала: это было противъ всякихъ правилъ церкви. Сочлены Кирилла рѣшили пригласить Іоанна и сообщниковъ его къ отвѣту: пусть дадутъ они отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ предъ соборомъ. Кириллъ и Мемнонъ брались доказать, что Іоаннъ и его епископы поступили беззаконно и нечестиво.

Но здѣсь началась опять та же исторія, что и при сношеніяхъ съ Несторіемъ. Тѣ же посольства, тѣ же насмѣшки отъ воиновъ, ограждавшихъ Іоанна, и отъ прислуги его, и такой же отказъ со стороны Іоанна: „я нехочу отвѣчать, — говорилъ Іоаннъ къ епископамъ, приглашавшимъ его на соборъ, — передъ людьми, низложенными и отлученными“. Это уклоненіе Іоанна отъ объясненія соборнаго не безъ основаній было признано епископами собора Кириллова за доказательство безсилія противниковъ поддержать и доказать справедливость обвиненій, взводимыхъ ими на Кирилла. „Если они, — какъ справедливо рассуждалъ Кириллъ, — хотѣли доказать, что мы защищаемъ ересь Аполлинаріеву, то лучше бы они пришли сюда и обличили насъ, а не безчинствовали, мы никогда не одобряли мнѣній ни Аполлинарія, ни Арія, ни Евномія; напротивъ, мы всѣхъ сихъ еретиковъ предаемъ проклятію, а съ ними и Несторія, новаго богохульника“.

Обрацались къ Іоанну и съ третьимъ приглашеніемъ придти на соборъ и доказать справедливость его обвиненій на Кирилла; Іоаннъ опять отказалъ, и потому соборъ Кирилловъ рѣшилъ взаимно отсѣчь Іоанна и его союзниковъ отъ сообщества церковнаго и сообщить обо всемъ этому императорамъ. Такимъ образомъ въ Ефесѣ составились двѣ стороны, изъ коихъ каждая поражала другую проклятiями. И та и другая партія старались склонить на свою сторону народъ, сановниковъ, клириковъ и монаховъ Константиноцольскихъ и отправляла въ столицу одно за другимъ посланія съ цѣлію противниковъ своихъ обличить въ неправотѣ, а себя представить правыми.

И надобно отдать полнѣйшую справедливость сочленамъ собора св. Кирилла, что они въ своихъ сообщенiяхъ и объясненiяхъ обнаруживаютъ гораздо больше сдержанности и безъ всякаго сравненiя превосходятъ противную сторону въ правдивости. Правда была на сторонѣ св. Кирилла и его собора; это сознание своей правоты сообщало сторонникамъ и друзьямъ св. Кирилла крѣпость и терпѣливость въ различныхъ злоключенiяхъ, кои отсель начинаютъ на долго преслѣдовать ихъ. На сторонѣ противной была сила, не согрѣшая можно сказать, темная. Могло быть, что эта тьма искушеній и бѣдъ разогнана была бы скорѣе свѣтомъ истины, если бы разлитію этого спасительнаго свѣта истины не препятствовали различные сіятельные комиты и графы, изъ коихъ, какъ помянутые нами выше Кандидіанъ и Иринеи, по дружбѣ къ Несторію возгорѣли желаніемъ вмѣшаться въ дѣло догматическое и предложить свои услуги при дворѣ, такъ не глубоко понимавшемъ тонкости истинно-богословскаго православнаго вѣроученiя...

29 или 30 іюня пришелъ отъ императоровъ отвѣтъ на донесеніе Кандидіана, Несторіи и св. Кирилла. Отвѣтъ былъ замѣтно неблагопріятенъ для св. Кирилла.

и защищаемаго имъ дѣла. Императоръ въ строгихъ выраженіяхъ высказывалъ свое негодованіе на епископовъ, пріѣхавшихъ на соборъ, за то, что они увлеклись взаимнымъ раздраженіемъ и вели дѣло по страсти; ихъ дѣло было занимать разясненіемъ и изложеніемъ истинъ вѣры, а не составленіемъ приговоровъ и отлученій. Все, что сдѣлано было тою и другою сторонами, до сихъ поръ должно быть оставлено безъ значенія; епископы должны заняться снова разсмотрѣніемъ дѣла сообща и въ согласіи: для этого именно онъ, императоръ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы никто изъ членовъ собора не оставлялъ Ефеса, доколѣ не сдѣлано будетъ все нужное. Императоръ не теряетъ еще надежды устроить дѣло мирнымъ соглашеніемъ епископовъ. Предлагая членамъ собора дѣло на новое разсмотрѣніе, императоръ въ заключеніе писалъ: «да будетъ вамъ извѣстно, что наше величество заботится не о людяхъ или о святѣйшемъ и благочестивѣйшемъ Несторѣ, но о самой истинѣ и ея догматахъ».

Получивъ такое предписаніе отъ императоровъ, Іоаннъ Антиохійскій отъ лица своего и отъ лица сочленовъ своихъ почелъ нужнымъ представить императорамъ нѣкоторыя объясненія, отчасти въ видахъ самооправданія, отчасти въ видахъ благоустроенія желаемого императоромъ всеобщаго соглашения. Прочитавъ съ безчисленными похвалами императорскія повелѣнія и назвавъ вселенную блаженною потому, что она находится подъ такимъ скипетромъ и управляется такою властію, Іоаннъ Антиохійскій находить нужнымъ объяснить государямъ, что онъ не напрасно подвергъ отлученію св. Кирилла и братію его. Св. Кириллъ и братія его, по объясненію Іоанна, отъ самаго начала попирали императорскія повелѣнія; они захотѣли возобновить и утвердить ученіе Арія, Евномія и Аполлинарія; не обращая вниманія на императорскія повелѣнія, осмѣлились безразсудно

произнести несправедливое осужденіе противъ престола царствующаго надъ градами—града Константинополя. Изъ всѣхъ этихъ дѣйствій св. Кирилла, Іоаннъ и сочлены его собора усматривали, что истинное благочестіе подвергалось опасности, и вотъ, чтобы спасти благочестивую вѣру, необходимымъ нашли произнести на мнимыхъ разорителей ея осужденіе. Защитники православія, по полученіи приведеннаго выше указа императорскаго, съ своей стороны послали было объясненіе къ императору, въ которомъ изображали ему истинное положеніе дѣла, что, на какомъ основаніи и въ какомъ видѣ они сдѣлали относительно Несторія; но это донесеніе къ императору отъ православныхъ было задержано противниками православія.

Соучастники Несторія въ Константинополѣ какъ только узнали о низложеніи его, неизвѣстно въ какихъ видахъ захотѣли было утаить это низложеніе; для сего они сторожили на корабляхъ и на дорогахъ и не позволяли никому изъ членовъ святаго собора ни входить въ Константинополь, ни выходить изъ него; входили и выходили только тѣ, кто держалъ сторону врага Христова. (Дѣян. вс. соб., т. I, стр. 857).

Безпокойные такую зловредною предусмотрительностію несторіанъ, отцы истиннаго собора вручили отъ себя посланіе одному нищему, для передачи епископамъ и монахамъ въ Константинополь; нищій скрылъ это посланіе внутри посоха и успѣлъ передать по назначенію. Посланіе собора, гдѣ описывался весь порядокъ дѣла и затѣмъ изображено было стѣснительное положеніе отцевъ собора, привело въ негодованіе православныхъ епископовъ и монаховъ, бывшихъ въ Константинополь: всѣ монастыри возстали и вмѣстѣ съ архимандритами отправились къ императорскимъ палатамъ съ пѣніемъ антифоновъ. Между архимандритами особенно видное мѣсто и значеніе имѣлъ въ то время св. Далматій,

48 лѣтъ не выходившій изъ своего монастыря. Представъ предъ лице императора, Далматій безболзненно началъ изображать предъ нимъ стѣсненное положеніе отцевъ православія и напротивъ вполнѣ благопріятное положеніе враговъ православія: „соучастники Несторія, — говорилъ между прочимъ св. Далматій императору, — во множествѣ приходятъ и уходятъ невозбранно, а православные епископы въ стѣсненіи“. Императоръ далъ обѣщаніе вызвать въ Константинополь довѣренныхъ отъ собора.

Распоряженіе о вызовѣ изъ Ефеса довѣренныхъ епископовъ въ Константинополь дѣйствительно послѣдовало въ скорости, и епископы, отправленные отъ собора истинно православнаго, объяснили императору, что и какъ отцы сего собора сдѣлали относительно Несторія. Дѣло ихъ само по себѣ было право, безукоризненно; но этому дѣлу весьма много вредить посланный императоромъ чиновникъ Кандидіанъ. „Онъ, — пишутъ отцы собора въ донесеніи къ императору, — дорожа дружбой съ Несторіемъ больше, нежели благочестіемъ, старается произвести въ васъ предубѣжденіе, прежде нежели вы основательно узнаете, въ чемъ состоитъ дѣло“. Кандидіанъ во все время препятствовалъ православнымъ доводить до свѣдѣнія императорскаго объ ихъ дѣйствіяхъ на соборѣ; все стараніе свое этотъ чиновникъ употреблялъ въ пользу Несторія. Еще большее стѣсненіе отцы православія испытали отъ другаго друга Несторіева — графа Иринея. „Мы были во всемъ стѣснены, — свидѣтельствовали отцы православія, — и не могли подробно описать вашему величеству того, что мы потерпѣли отъ знатнѣйшаго комита Иринея; онъ возмущилъ весь св. соборъ, и нѣкоторыми беспорядками и нападеніями навелъ такой страхъ на епископовъ, что очень многіе изъ нихъ опасались даже за самую жизнь“.

Благодаря однако же содѣйствію истинныхъ друзей православія въ Константинополь, отчасти вниманію импера-

тора, этой депутаціи удалось было съ перваго же разу объяснить, кому слѣдуетъ, начиная отъ императора, истинное положеніе дѣла въ Ефесѣ. Это объясненіе должно было, конечно, склонить всѣхъ ревнующихъ объ истинной вѣрѣ на сторону св. Кирилла. Уже все было подготовлено къ окончательному рѣшенію дѣла въ пользу православія и св. Кирилла, какъ изъ Ефеса прибылъ въ Константинополь сильный сторонникъ и другъ Несторія и Іоанна—Иринея.

Сильный связями при дворѣ, онъ успѣлъ въ короткое время разстроить все сдѣланное депутаціею, посланною отъ св. Кирилла. Иринея, какъ самъ же и объясняетъ, успѣлъ собрать всѣхъ знатнѣйшихъ начальниковъ и чрезъ нихъ довести до слуха императоровъ обо всемъ, „что по жестокости сдѣлано было египтяниномъ“ (разумѣется св. Кирилль Александрійскій). Ходатайствомъ Иринея сдѣлано то, что императоръ назначилъ новое переислѣдованіе дѣла, которое должно было происходить въ присутствіи самого императора и главныхъ сановниковъ. Какъ происходило это совѣщаніе, кто именно былъ защитникомъ св. Кирилла—неизвѣстно; извѣстно только, что защитники св. Кирилла были преодолены; тотчасъ же по совѣщаніи составлено и отлученіе „египтянина“. Сущность обвиненія на св. Кирилла выражена была такъ: „Кирилль и бывшіе съ нимъ все сдѣлали самовластно и противозаконно и потому подлежатъ за сдѣланное отлученію отъ церкви и другимъ наказаніямъ“.

Уже приготовлена была бумага для подписи императору, какъ на сторону защитниковъ св. Кирилла успѣлъ прибыть врачъ и синкелль (домашній секретарь) Кирилла Іоаннь. Этотъ благочестивый и, какъ видно, смѣлый и рѣшительный человекъ успѣлъ снова возстановить поруганную правду. „Съ прибытіемъ Іоанна большая часть начальниковъ, — по выраженію Иринея, — какъ бы измѣнились, такъ что и слышать не хотѣли отъ него, Иринея, о томъ, о чемъ прежде передъ ними или даже ими самими было разсуждаемо“.

Родъ литературныхъ произведеній, наиболѣе пригодныхъ для борьбы съ сектантствомъ и для охраненія православія (*).

Нашъ простой народъ находится на такой степени развитія, что оставляетъ православіе и переходитъ въ сектантство не всегда ради догматическихъ истинъ. Догматическая сторона для народа въ дѣлѣ перемѣны имъ вѣры стоитъ далеко не на первомъ планѣ. Предлагая сектантамъ вопросъ: „что побудило ихъ оставить православіе“?—мы въ продолженіе пяти лѣтъ получали отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ и отъ каждаго порознь всегда и вездѣ одинъ и тотъ же отвѣтъ: „православные живутъ не по евангелію; православные, и особенно ваше духовенство, не выполняютъ въ своей жизни того, что велитъ законъ Божій; значить, церковь православная не истинна и вѣра православная ложна“. Изъ этого видно, что нашъ простой народъ, какъ и всѣ мало развитые народы, придаетъ главное значеніе и болѣе понимаетъ нравственную и обрядовую стороны религіи. Жизнь членовъ церкви вообще и духовенства православнаго въ частности, представляясь въ сознаніи народномъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣриломъ истинности православія, является вмѣстѣ съ

(*) Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ № 7 „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статья епархіальнаго миссіонера Ив. Дементьева. Мы дозволяемъ себѣ сдѣлать изъ нея выдержки, сколько въ виду представляемаго ею интереса, столько же и потому, что мысль, приводимая въ этой статьѣ, нашла себѣ осуществленіе среди нѣкоторыхъ оо. радѣтелей православія Донской епархіи: Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не безъ удовольствія можетъ заявить, что въ ея распоряженіи имѣется уже нѣсколько разсказовъ изъ сектантскаго міра, далеко не безполезныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи. Поэтому предлагаемъ настоящую перепечатку изъ статьи почтеннаго миссіонера, мы просимъ смотрѣть на нее, какъ на общее введеніе къ подобнымъ разсказамъ и повѣстямъ, и льстимъ себя надеждой, что всѣ ревнующіе о православіи и въ особенности близко стоящіи къ миссіонерству лица, по мѣрѣ силъ и дарованій, посодѣйствуютъ намъ въ развитіи настоящаго отдѣла Вѣдомостей.

тѣмъ и тою силою, которая въ этихъ случаяхъ дѣлаетъ его вѣрнымъ православному ученію, или заставляетъ его искать иной вѣры. Поэтому, чтобы уничтожить подавляющее влияние сектантскихъ руководителей на своихъ послѣдователей и избавить отъ него православныхъ, чтобы подорвать значение сектантства въ глазахъ простаго народа и тѣмъ прекратить количественный ростъ его съ одной стороны, и чтобы въ то же время возвысить авторитетъ православія и вызвать къ нему всѣ симпатіи со стороны православнаго и инославнаго простаго народа съ другой, — необходимо въ печати вынашивать какъ темныя стороны и безнравственныя явленія жизни сектантства и показывать въ настоящемъ, далеко неприглядномъ видѣ лицемѣрныхъ руководителей его, такъ и свѣтлыя стороны и отрадные явленія жизни православной церкви и ея духовенства.

Но высказывая такія мысли, мы далеки отъ того, чтобы совершенно отрицать православныя богословскіе ученые трактаты и отвлеченныя религіозныя разсужденія. Такіе трактаты и такія разсужденія вполне необходимы и законны, потому что согласны съ словомъ Божиимъ. Христіанская православная вѣра не отвергаетъ необходимости и законности богословской науки. Слово Божію нисколько не противорѣчить научная разработка религіозныхъ вопросовъ, потому что само же оно въ лицѣ ап. Павла заповѣдуетъ намъ трудъ умственнаго образованія, когда въ разумѣ человѣческомъ указываетъ черту богоподобія, когда научаетъ насъ „внимать себѣ“ (I Тим. IV, 16), когда свидѣтельствуетъ о возможности познавать Бога изъ природы, и когда, наконецъ, прямо говоритъ: „вся искушающе, добрая держите“ (I Сол. V, 21), или когда говоритъ: „не дѣти бывайте умомъ“ (I Кор. XIV, 20). Но тотъ же апостоль дѣлитъ христіанъ по степени ихъ духовнаго возраста на имѣющихъ силы питаться только молокомъ и имѣющихъ уже возможность вкушать

твердую пищу. Сообразно съ этимъ омы (не отрицая ученыхъ богословскихъ разсужденій) утверждаемъ только то, что нашему простому народу еще не вполне доступна твердая религиозная пища, поэтому его нужно питать пока еще однимъ молокомъ.

Какой же родъ литературныхъ произведеній наиболее доступенъ пониманію простаго народа? По нашему мнѣнію, чтобы убѣдить простой народъ въ чемъ-либо, необходимо дѣйствовать на него не холодными доводами разсудка, а теплымъ сердечнымъ словомъ, въ выражающимъ не отвлеченную мысль, а изображающимъ житейскія картины, нарисованныя яркими красками. Этимъ мы думаемъ сказать, что главнымъ, а во многихъ случаяхъ и единственнымъ орудіемъ борьбы съ нашимъ сектантствомъ должна быть беллетристическая форма. Коротенькіе разсказы и повѣсти, заключающіе въ себѣ въ живыхъ яркихъ краскахъ обнаруженіе безобразной наготы сектантства, и удивныя картины величавыхъ образовъ и свѣтлыхъ явленій православія, только и могутъ имѣть рѣшающее значеніе въ дѣлѣ сохраненія православія и возвращенія къ нему сектантовъ. Въ этихъ, дышущихъ сердечною теплотою, разсказахъ и повѣстяхъ мысли высказываются въ живомъ разговорѣ, а убѣжденія и устремленія наглядно изображаются въ картинахъ жизнедѣятельности выводимыхъ въ разсказѣ лицъ.

Насколько вѣрна основная мысль нашего изслѣдованія, это видно изъ того обстоятельства, что сектанты уже давно очень успѣшно пользуются въ своей борьбѣ съ православіемъ средствомъ, если не вполне, то въ общемъ схожимъ съ рекомендуемымъ нами орудіемъ борьбы съ ними. Успѣшность сектантскаго способа борьбы съ православіемъ провѣрялась нами лично въ теченіе не одного года. Намъ не разъ приходилось встрѣчать не только у сектантовъ, но и у православныхъ подобныя рекомендуемымъ нами разсказы изъ со-

временной народной жизни. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до-вольно прозрачно проводятся полезныя сектантству и вредныя православію идеи и тенденціи. Каждая, вновь встрѣчаемая нами, такая брошюра наводила на насъ все болѣе и болѣе грустныя думы. Волей-неволей приходилось сознаваться, что по крайней мѣрѣ въ этомъ случаѣ войны инославія, если не опытнѣе, то дѣятельнѣе борцовъ православія.

Перечисляемъ здѣсь тѣ изъ этихъ брошюръ, какія намъ приходилось встрѣчать: 1) Три старца. Л. Толстого. 2) Два старика. Его же. 3) Молишься ли ты? 4) Два помолодѣвшихъ старца или покаявшихся грѣшника. 5) Дружескія бесѣды. 6) Рай и адъ. 7) Два слова о святой Библии. 8) Застигнутые въ расплохъ. 9) Онъ любитъ меня. 10) Раскаившаяся старушка. 11) Вѣришь ли, что ты грѣшникъ. 12) Голось времени. 13) Два пути. 14) Два властелина. 15) Повѣствованіе о слѣпомъ. 16) Что вы думаете о Христѣ? 17) Бесѣды у смертнаго одра. 18) Встрѣча со старушкой. 19) Взирай на Іисуса. 20) Прійди къ Іисусу Христу. 21) Благая вѣсть. 22) Благодатное дитя. 23) Чему учить священное писаніе? 24) Что такое христіанинъ? 25) Мытарь и фарисей. 26) Званіе христіанина и его значеніе. 27) Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи. 28) Жизнь Іисуса Христа по священному писанію. 29) О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ. 30) Лиза, бѣдная дѣвица. 31) На лѣсопильнѣ. 32) Въ эту ночь или никогда. 33) Кумирь. 34) Что это будетъ стоять. 35) Брачный пирь. 36) Исполняете ли вы волю Божію? 37) Новая азбука. 38) Выгода отъ потери. 39) Примирился ли ты съ Богомъ? 40) Нееманъ, военачальникъ Сирійскій, и его чудесное исцѣленіе во Іорданѣ. 41) Истинная радость. 42) Богъ есть любовь. 43) Первая молитва Джесики. 44) Два богатства. 45) Іисусъ Назорей идетъ. 46) Напоминаніе христіанамъ отъ слова Божія. 47) Радостныя пѣсни Сіона. 48) Любимые стихи. 49) Пшеница

или солома. 50) Брачная одежда. 51) Убѣди ихъ войти. 52) Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію новаго завѣта. 53) Пастухъ и овцы и др. Представленный нами перечень сектантскихъ брошюръ далеко не исчерпываетъ всего того ихъ количества, какое находится въ обращеніи у народа.

Во всѣхъ этихъ брошюрахъ то ясно до дерзости, то осторожно и прикровенно проводится одна и таже мысль, что дѣйствительно спасенія можно достигнуть только внѣ православной церкви. Въ однихъ изъ этихъ брошюръ проводится мысль о достаточности для достиженія спасенія руководства въ жизни однимъ священнымъ писаніемъ ⁽¹⁾; въ другихъ говорится о необходимости для полученія вѣчнаго блаженства одного только духовнаго служенія и поклоненія Богу, безъ обнаруженія его внѣшними знаками и предъ внѣшними образами ⁽²⁾; въ третьихъ — о несостоятельности православной церкви въ виду того обстоятельства, что всѣ, принадлежащія къ ней — духовные и мѣряне, завѣдомые грѣшники ⁽³⁾ и т. п.

Такого рода брошюры, если не порождаютъ сами инославія, то являются прекраснымъ удобреніемъ той благодарной и хорошо подготовленной почвы, на которой легко приживаются и даютъ обильный плодъ сектантскія плевелы.

Если сектанты въ своихъ брошюрахъ принуждены бываютъ проводить въ народъ идеи и тенденціи свои почти всегда прикровенно, изрѣдка только дерзко прорывая окутывающую ихъ пелену съ рискомъ за это поплатиться, если поэтому сектантскія брошюры могутъ только готовить ту почву, на которой сѣется и обильно произрастаетъ сек-

⁽¹⁾ Напр. въ рассказѣ: „Онъ любитъ меня“. Варшава. 1880 г.

⁽²⁾ Напр. „Два старика“. Л. Толстого. Москва. 1886 г.

⁽³⁾ „Два помолодѣвшихъ старца или покаявшихся грѣшника“. Спб. 1881 г.

тантство, то мы въ своихъ повѣстяхъ и разсказахъ можемъ смѣло высказываться, ничего не боясь и ничѣмъ не рискуя, а потому наши повѣсти и разсказы не только могутъ служить матеріаломъ, годнымъ для удобренія почвы, но и явятся самими сѣменами православія, отъ всегда дающими обильный плодъ.

Содержаніемъ нашихъ повѣстей и разсказовъ должны быть „событія, совершенно извѣстныя между нами“ (Лук. I, 1), т. е. въполнѣ дѣйствительныя, а не вымышленныя. Но и въ такомъ матеріалѣ мы никогда не будемъ чувствовать недостатка. Стоитъ только хотя бѣгло взглянуть на сектантскую жизнь, жъ стоитъ только хотя поверхностно изучить ее, чтобы найти въ ней не мало безотрадныхъ явленій, возмутительныхъ поступковъ и безобразныхъ дѣйствій.

Помимо этого, въ разсказахъ и повѣстяхъ мы можемъ изображать свѣтлыя стороны жизни православія и величавыя типы православныхъ и особенно ихъ духовенства. Но при этомъ необходимо эти изображенія всегда соединять съ случаями торжества православія надъ сектантствомъ, чтобы разсказы и повѣсти имѣли спеціальный характеръ. Такими случаями могутъ быть событія, когда за неисполненіе или легкомысленное глумленіе надъ тѣмъ, что отрицаютъ сектанты, ясно видна была для всѣхъ карающая десница Божія, равно какъ и такія житейскія обстоятельства, когда за ревностное исполненіе отвергаемаго сектантами вислопсалась явная для всѣхъ особая милость Божія.

Въ каждомъ отдѣльномъ разсказѣ цѣлесообразнѣе излагать одно только событіе, а не нѣсколько разомъ. Слѣдуетъ также полагать въ основу каждой повѣсти и каждаго разсказа эпиграфы, состоящіе изъ текстовъ священнаго писанія. Также необходимо приводить тексты изъ Библии въ разговорахъ, выводимыхъ въ разсказѣ лицъ, для подтвержденія истинъ православія и опроверженія сектантскихъ лже-

ученій, но такъ, чтобы не утомлять вниманія читателей обиліемъ текстовъ.

Но раскрывая предъ народомъ темныя стороны сектантства и свѣтлыя православія, рисуя предъ нимъ позорныя типы сектантскихъ предводителей и величавые образы православнаго духовенства, необходимо употреблять всѣ усилія свои на то, чтобы держаться въ границахъ строгой дѣйствительности, необходимо точно и вѣрно срисовывать отталкивающія, безобразныя черты сектантовъ и симпатичныя стороны жизни православныхъ, не сгущая красокъ, но и не ослабляя силы ихъ, чтобы не вызвать въ читающихъ недоувѣрія къ авторамъ и подозрѣнія ихъ въ недоброжелательствѣ. Тонъ рѣчи при этомъ долженъ быть естественный и увѣренный, а характеръ изложенія спокойный и безпристрастный. Въ тонѣ рѣчи можно допускать скорбныя ноты. Такія ноты особенно нравятся простому народу. Онѣ глубоко западаютъ въ душу его и долго звучатъ въ ней. Можно допускать въ характерѣ изложенія и иронію, но иронію не рысачную и вульгарную, какъ это часто бываетъ въ сектантскихъ разказахъ, переходящую въ злобную бранчивость, чтобы читатель-простолудинъ не могъ почувствовать неуваженія къ автору. Наконецъ, нужно избѣгать въ разказахъ и повѣстяхъ слишкомъ мрачныхъ красокъ и слишкомъ возбуждающихъ картинъ, чтобы не вызвать въ народѣ движенія, которое можетъ проявиться въ самосудѣ его надъ сектантами. Что же касается языка, то въ этомъ отношеніи мы рекомендуемъ авторамъ подражать языку сочиненія Мельникова: „Въ дѣсахъ“ и языку брошюры Л. Толстого, предназначенныхъ имъ для народа. Нечего при этомъ смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что брошюры Толстого принадлежатъ къ враждебному лагерю. Исторія свидѣтельствуетъ, что мы сначала учась у враговъ своихъ, потомъ дѣлались ихъ побѣдителями.

Съ историческими событіями полезно соединять и рѣчи выводимыхъ въ разсказахъ или повѣстяхъ лицъ, чаще всего духовныхъ, рѣчи, защищающія православіе, или доказывающія несостоятельность сектантства. Что же касается рѣчей сектантскихъ предводителей, старающихся доказать истинность своихъ лжеученій, то ихъ положительно слѣдуетъ избѣгать, чтобы не производить соблазна въ простомъ народѣ.

0 доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Обыденные храмы—памятники единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ, согласія въ столѣ рѣдкаго на землѣ вообще, а на русской въ особенности. Построеніе ихъ даже въ такихъ странахъ раздора, каковы Новгородъ и Псковъ, свидѣтельствуетъ о согласіи, правда, очень непродолжительномъ. На обыкновенно бурныхъ вѣчахъ водворялась тишина, когда дѣло касалось построенія обыденнаго храма, и вопросъ рѣшался безъ преній, единогласно и мгновенно. Это весьма рѣдкія свѣтлыя минуты въ исторіи городовъ, для коихъ смутное время было обычнымъ состояніемъ. Единодушіе, тѣнѣйшее соединеніе производило даже больше, чѣмъ общало: давали объѣтъ построить храмъ въ одинъ день, а устроили его въ „едино утро“ (Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. IV, стр. 97, 115); общали построить одинъ храмъ, а воздвигали два (тамъ же, стр. 115). Несмотря на всю важность вопроса о построеніи обыденныхъ церквей, онъ мало изслѣдованъ. Въ виду этого

весьма желательнымъ является собраніе по возможности всего, что *известно о построеніи на Руси обydенныхъ храмовъ*, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и всѣхъ мелкихъ извѣстій и указаній только на самый фактъ. Построеніе обydенныхъ церквей по условіямъ освященія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могло быть замѣняемо построеніемъ тѣмъ же способомъ, т. е. участіемъ наибольшаго числа и въ наименьшій срокъ большихъ часовенъ для совершенія богослуженія. Желательно имѣть свѣдѣнія о построеніи и ихъ.

Къ предстоящему пятисотлѣтію открытія мощей преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, желательно также привести въ возможно полную извѣстность: 1) все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о преп. Сергіи, списки житія его, сказанія объ открытіи его мощей и посмертныхъ чудесахъ, и 2) исторію распространенія почитанія сего святаго мужа, т. е. гдѣ существуютъ храмы или предѣлы въ нихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву лавру для поклоненія гробу преподобнаго.

Опытъ указателя того, что было напечатано у насъ на Руси о преп. Сергіи, былъ помѣщенъ въ №№ 10 и 12 „Библиографическихъ Записокъ“ (издав. въ Москвѣ). Желательно имѣть свѣдѣнія, пропущенныя здѣсь и исправляющія какія-либо ошибки.

Лицъ, желающихъ помочь въ этомъ дѣлѣ, просятъ присылать свои сообщенія въ Москву, Садовники, д. № 8, С. А. Бѣлокурову. Имена доставившихъ свѣдѣнія будутъ помѣщены на заглавномъ листѣ сборника этихъ свѣдѣній и будутъ свидѣтельствовать, что духъ, создавшій обydенные храмы, еще живъ на Руси.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

81) **Усть-Хоперская** станица расположена на правой сторонѣ р. Дона, въ 26 верстахъ отъ Окружной станицы. Она первоначально находилась на лѣвой сторонѣ р. Дона, въ урочищѣ „Зимовой лукъ“, при устьяхъ стараго и новаго Хопра, почему и получила свое названіе Усть-Хоперской. Однако, отъ наводненія, неизвѣстно только въ какомъ году, она перешла ниже по теченію на лѣвую же сторону р. Дона, къ озеру Никольскому. Мѣсто это находится противъ верхняго конца нынѣшняго поселенія станицы и называется „Старый городокъ“ (статист. опис. У.-Медвѣд. нач., рукоп. 1819 г., и донес. окруж. нач. 1887 г.). Когда станица перешла на настоящее мѣсто—тоже неизвѣстно, но изъ журнала Петра I видно, что въ 1696 году городокъ Хоперь стоялъ уже на правой сторонѣ, т. е. на настоящемъ мѣстѣ (Истор. русс. флот., Елагина., ч. I, 1864 г.). Сюда она перешла тоже вслѣдствіе наводненія. Вообще и время первоначальнаго заселенія станицы неизвѣстно,—существовала она уже въ 1672 году (истор. опис. з. в. Д., II, 570). Станица дѣлится на три части: Шемиловка, Средина и Заровъ.

Въ 1724 году въ этой станицѣ, по благословенію митрополита Пахомія, была построена и освящена во имя св. Николая Чудотворца деревянная церковь. Она просуществовала болѣе 70 лѣтъ. Вслѣдствіе ея ветхости, 17 сентября 1784 года заложена была церковь каменная, съ такою же колокольнею, тоже во имя св. Николая Чудотворца, съ придѣломъ Живоноснаго Источника Божіей Матери (консит.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 12.

арх., св. 75, дѣл. У.-Хопер. ст., № 20). Престоль во имя св. Николая Чудотворца освященъ 5-го, а придѣль Живоноснаго Источника Божіей Матери 6 февраля 1796 года. Впослѣдствіи къ церкви былъ пристроенъ еще новый придѣль во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, освященный въ 1819 году. Въ 1820 году исправлены были ветхости церкви и колокольня сдѣлана выше; при этомъ сооружена была и каменная ограда. Старая же деревянная Николаевская церковь въ 1797 году продана въ слободу Гуляеву (тамъ же, № 30). Утварью церковь достаточна; въ ней находятся: сосудъ серебряный, вызолоченный 1782 года, евангеліе 1735 года, евангеліе 1615 г., крестъ серебряный, пожертвованный полковникомъ Астаховымъ въ 1811 году (донес. окруж. нач. 1887 г.). Въ этой станицѣ есть еще церковь на кладбищѣ во имя Воскресенія Господня, построена въ 1850 году на средства полковника Емельянова и жены его Софіи (нынѣ умершихъ), каменная, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1861 г.).

Въ хуторѣ *Большомъ* Троицкая церковь построена въ 1862 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой.

Хутора *Горбатова* Успенская церковь построена въ 1874 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1883 г.).

Въ 1828 году въ Усть-Хоперской станицѣ выгорѣло 80 дворовъ, а 12 мая 1885 года въ ней выгорѣло 13 дворовъ (донес. окруж. нач. 1887 г. и „Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 62). Холера была въ 1830, 43 и 48 годахъ, а неурожай въ 1833, 48, 49, 85 и 86 годахъ.

Названіе мѣстностей: курганы: малый Мечетный, большой Мечетный; балка — Три буерачка; рѣки: Кріуша, Гусынка; логи: Дарьинъ, Чепурій, Будановъ, Калмыковъ; буераки: Избушечный, Тюковной, Грсмячій, Зимовной; холмъ — Красный.

Казакъ Тимошей Захаровъ, 92 лѣтъ, о имѣющихся въ станицѣ курганахъ, называемыхъ „Мечетными“, передалъ, что на этихъ курганахъ черкесы выставляли пикеты и что назадъ тому 200 лѣтъ жило ихъ тутъ много (донес. окруж. нач. 1887 г.).

Переселенцы въ станицѣ были изъ поляковъ — казакъ Андрей Коротковъ, а изъ турокъ — Петръ Дементьевъ.

82) **Еланская** станица лежитъ подь $49^{\circ} 36' 58''$ сѣверной широты и $59^{\circ} 42' 38''$ восточной долготы, на лѣвомъ берегу р. Дона, на мѣстѣ песчаномъ, въ 50 верстахъ отъ Окружной станицы. Первое поселеніе этой станицы было тоже на лѣвой сторонѣ р. Дона, ниже по теченію отъ настоящаго поселенія, въ одной верстѣ, въ урочищѣ „Лука“, противъ хутора Плѣшакова; мѣсто это называется „Старый городокъ“, свѣдѣній о времени переселенія нѣтъ. Названа Еланской отъ р. Елань, которая протекаетъ ниже этой станицы (статист. опис. У.-Медвѣд. нач., рукоп. 1819 года, и донес. окруж. нач. 1887 г.).

До 1755 года въ Еланской станицѣ была деревянная, ветхая, во имя св. Николая Чудотворца, построенная на песчаномъ мѣстѣ, церковь. 26 октября 1757 года вмѣсто нея заложена новая церковь деревянная же, на болѣе удобномъ мѣстѣ, въ тоже наименованіе; освящена 28 октября 1759 года (консит. арх. дѣл. хоз., янв. 1873 г., № 8). Вслѣдствіе ветхости этой церкви, въ 1823 году заложена новая, каменная, съ такою же колокольнею, оградою и караулкой, также во имя св. Николая Чудотворца, съ двумя придѣлами: первый во имя Всемиловитаго Спаса (празднуется 1 августа, въ день происхожденія честныхъ древь), а второй во имя Рождества Пресвятой Богородицы; освящена въ 1826 году (клир. вѣд. 1851 г.). Старая же деревянная церковь въ этомъ году была разобрана, но куда употреблена — неизвѣстно (тамъ же, № 47). Утварью каменная Нико-

лаевская церковь достаточна: въ ней есть напрестольное Евангеліе 1744 года и Тріодь цвѣтная 1704 года.

Въ хуторѣ *Земцовомъ* Іоанно-Предтеченская церковь построена въ 1866 году, деревянная, съ такою же колокольнею и оградю, караулка каменная (клир. вѣд. 1884 г.).

Хутора *Попова* Успенская церковь построена въ 1885 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и оградой (клир. вѣд. 1886 г.).

Въ станицѣ Еланской были пожары въ 1865, 69 и 81 годахъ; въ каждый изъ этихъ пожаровъ истреблялось почти до половины станицы (донес. окруж. нач. 1887 г.). Холе-ра была въ 1836 и 1848 годахъ, неурожаи были въ 1836, 48, 64 и 78 годахъ.

Названіе мѣстностей: балки: Россошь, Гусарева, Тимкина; курганы: Острый, Кашинъ, Большой, Трубочной, Казминъ, Нижній разрытый, Маяки; рѣчки: большая Елань, малая Елань, Антоновка; урочища: Митина дуброва, Шматова дуброва, Целькова дуброва, Березовая дуброва, Ханская, Голицына, Лапатнина и Большая; буераки: Курляновъ, Клягинъ, Цельковъ, Кочетова, Татарная, Сибирковъ и озера, находящіяся въ степи по пескамъ, съ слѣдующими названіями: Маховое, Пристѣнокъ, Двикино, Ягодины, Крутое, Стоило, Солонцовское, Каблы, Круглинькое, Песчаное, Чаша и Море.

Въ 1745 году въ станицѣ было двор. 73, муж. 175, жен. 177, а въ 1880 г. двор. 239, муж. 918, жен. 785.

Старинныя фамиліи (1778 г.): Котренъ, Боятнискость, Гуровъ, Букановской, Вихлянцевъ, Полушинъ, Рогачевъ, Мапоровъ, Чистоходовъ.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ VI томъ (Муромъ — Побѣдоносцевъ) „**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**“, изд. т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе имѣеть цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: профессоръ П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусakovъ, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Досъ, проф. И. В. Луцицкій, Л. Н. Марессъ, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, Е. Н. Тарновскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и мног. друг.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 вып.) и будетъ закончено въ 1894 году. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщено 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненія Т. Гофмана въ Герѣ), таблицы рисунковъ, хромо и олеографіи (исполненія Библиографическаго Института Мейера въ Лейпцигѣ), „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“, серія 1 и 2-я (автотипи Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фр. Брукма-

на преемн. въ Мюнхенѣ); въ первыя двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ Лоррена, Леонардо-да-Винчи, Мантеньи, Микель-Анджелло, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля.

Цѣна тому на обыкновенной бумагѣ 4 руб. 20 коп., на лучш. бумагѣ 5 руб. 60 коп., тому въ перепл. 4 руб. 50 коп. и 6 руб. За пересылку прилагивается 10⁰/₀ цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 руб., послѣ чего высылаются всѣ шесть томовъ, съ наложеннымъ платежемъ въ 5 руб., остальные деньги уплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 руб. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ размѣрѣ 10⁰/₀; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Подробныя проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

Продолжается подписка на 1894 годъ (изданія 9-й годъ).

„ЗВѢЗДА“

еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный журналъ.

Годовые подписчики въ теченіе 1894 года получатъ: 52 номера еженедѣльнаго иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала „Звѣзда“. 12 книгъ „Ежемесячнаго литературнаго журнала“. 26 номеровъ „Моднаго журнала“, который даетъ въ годъ до 500 рисунковъ. 26 номеровъ „Развлеченія“. 12 номеровъ „Наука и забава“. 12 номеровъ „Польза и дѣло“, съ массою практическихъ указаній по всѣмъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства. 12 номеровъ „Женскихъ рукодѣлій“. 6 номеровъ „Музыкальныхъ приложений“. 6 номеровъ „Выпловочныхъ чертежей“. 1 „Табель-календарь“.

Въ ежемѣсячныхъ книгахъ иллюстрированнаго журнала „Звѣзда“ печатаются въ 1894 году романы Эмиля Золя, составляющіе серію романовъ Ругоны-Маккаръ. Собранное

отдѣльными томами, изданіе это обойдется въ 20—25 руб., не считая пересылки.

Въ настоящее время выданы подписчикамъ слѣдующіе шесть томовъ знаменитой серіи романовъ Эмиля Золя: томъ первый — „Карьера Ругоновъ“, томъ второй — „Добыча, брошенная собаками“, томъ третій — „Чрево Парижа“, томъ четвертый — „Завоеваніе Плассанса“, томъ пятый — „Проступокъ аббата Мурэ“, томъ шестой — „Его превосходительство Эженъ Ругонъ“.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ уже вышедшіе номера журнала со всѣми приложеніями и романами Эмиля Золя.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ желающихъ имѣть журналъ „Звѣзда“ со всѣми его приложеніями и романами Эмиля Золя, что съ окончаніемъ подписнаго года разсылка журнала за этотъ годъ будетъ производиться посылкою, что увеличиваетъ стоимость журнала на 3 руб., а для нѣкоторыхъ мѣстъ на 5 руб. и болѣе. Въ виду чего контора редакціи предлагаетъ поспѣшить подпискою.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

СТРАДАЮЩІЕ

отъ ревматизма, катара, кашля, одышки, запора, геморроя, ломоты, малокровія и расстройства пищеварительныхъ органовъ

ЛѢЧИТЕСЬ простымъ народн. средствомъ — **ЭФЕДРОЙ**
(трава *Кузьмича*),

которая на практикѣ испытана и признана вполне цѣлебной докторомъ Бѣхтинымъ въ клиникѣ профессора Попова, что и свидѣлствуютъ: „Самарскія Губернскія Вѣдомости“, №№ 71 и 72 за 1889 годъ; „Больничная Газета Боткина“, 11 мая 1891 г.; „Гражданинъ“, № 268 1891 г.; „Недѣля“, № 23 1891 г.; „Русь“, № 17 1894 года; отзывъ Императорской Военно-Медицинской Академіи помѣщенъ въ газетѣ „Свѣтъ“, № 74 за 1894 г. и проч. Высылаю во всѣ мѣста Россіи и за границу особо-высше сорта отборной майской травы новаго своего собственнаго сбора 1894 года, которая сохраняетъ смолисто-бальзамическія свойства, по цѣнамъ: боровой 3 р. за фунтъ, обыкновенная отборная 1 р. за фунтъ безъ пересылки, съ приложеніемъ подробныхъ наставленій о способѣ употребленія, а о ея признанныхъ свойствахъ имѣются особыя брошюры, которыя бесплатно прилагаются къ требованіямъ 3 фунтовъ обыкновенной, или 1 фунта боровой травы. Прошу гг. выписывающихъ эфедру обратитъ особое вниманіе на мой обширный складъ ея, находящійся въ гор. Бузулукъ, Самарской губерніи, АЛЕКСАНДРУ БОИМОВИЧУ МЕЛЬНИКОВУ. Посылаю и наложеннымъ платежемъ. ИМѢЮ МНОГО БЛАГОДАРНОСТЕЙ.

Страховое Общество „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году въ С.-Петербургѣ,
Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы **20500000** рублей.

Общество заключаетъ: страхованіе капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общ. Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75621010 рублей; страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективнаго страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда; страхованіе отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напримѣръ: монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ; страхованіе транспортовъ: рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

6—3.

При семъ нумеръ рассылаются объявленія объ эфедрѣ Кузмича и другія.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Родъ литературныхъ произведеній, наиболѣе пригодныхъ для борьбы съ сектантствомъ и для охраненія православія.—О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго.—Краткое описаніе станицъ.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 августа 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 августа 1894 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Божѣ почившаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 45 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ**, какъ педагогъ. Директора Невобургской Учительской Семинаріи Ал. Л. Крылова, ц. 50 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчій**. Опытъ объясненій непонятныхъ словъ и выраженій славянской Библии. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ц. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

Товарищество „Общественная польза“ приобрѣло право на изданіе и выпустило 1 и 2 книги въ 5 томахъ каждая „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, сочиненіе Сергѣя Михайловича Соловьева.

Стоитъ при подпискѣ 15 р., съ перес. 18 р. Полное сочиненіе безъ всякихъ сокращеній и измѣненій въ 29 томахъ, къ нимъ будетъ приложенъ указатель и гравированный на деревѣ портретъ автора съ факсимиле (чего до сихъ поръ при изданіи не было).

Всѣ 29 томовъ и указатель около 5000 страницъ или до 10000 столбцовъ будутъ помѣщены въ 6 книгахъ четкой убористой, большого формата въ

два столбца, печати, въ каждой книгѣ по пяти томовъ, въ послѣдней книгѣ четыре тома и указатель.

Всѣ 29 томовъ и указатель по подпискѣ стоятъ 15 р., съ пересылкою 18 р. (вмѣсто книгъ существующей цѣны за 29 томовъ 58 р. безъ пересылки). По выходѣ же въ свѣтъ всего изданія подписка прекратится и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 24 руб.

Подписка принимается только на все изданіе, которое выйdetъ въ теченіе 2 лѣтъ.

Подписывающіеся на полученіе всего изданія 29 томовъ въ 6-ти книгахъ при подпискѣ высылаютъ 3 р., при высылкѣ каждой книги будетъ наложенъ платежъ на 1-ю, 2-ю, 3-ю, 4-ю и 5-ю по 3 р. и за наложенный платежъ и за заказъ по 20 к., а 6-я книга будетъ выслана бесплатно. Высылающіе же при подпискѣ 18 р. сполна, при полученіи книгъ какъ за наложенный платежъ, такъ и за заказъ ничего не платятъ.

Чтобы еще болѣе облегчить каждому приобрести знаменитое сочиненіе Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ Серг. Михайл. Соловьева въ 29 т., Товарищество допускаетъ также подписку и съ меньшими взносами, а именно: можно подписываться на полученіе всего изданія выпусками, въ каждомъ выпускѣ будетъ до 15 печатныхъ листовъ. При подпискѣ на полученіе выпусками вносить 1 р. 50 к.; при высылкѣ первыхъ одиннадцати выпусковъ будетъ наложенъ платежъ по 1 р. 50 к. и за наложенный платежъ, а также и за заказъ по 15 к. на выпускъ, а остальные выпуски и указатель будутъ высланы бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ „Товариществѣ Общественная Польза, Слб., В. Подъяч., 39.

Будутъ изготовлены прочные переплеты и крышки на всѣ 6 книгъ одинаковаго вида; за каждую книгу приплачиваютъ по 1 р., съ пересыл. по 1 р. 25 к., кромѣ Азіатской Россіи и заграничн. подписч., каковымъ пересылка производится за ихъ счетъ.

3—3.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Парча, бархатъ,
глазеть, шитыя
золотомъ митры,
плащаницы, об-
лаченія, пре-
стольныя одеж-
ды, хоругви, воз-
духи и проч. зо-
лотокружевыя
издѣлія.

Принимаются
заказы: на сере-
бряную и брон-
зовую церковную
утварь, иконы и
кіоты.

Магазины

Парчевыхъ Товаровъ

и церковной утвари

ПАВЛА ДАВИДОВИЧА

АЛЕКСАНДРОВА,

*въ Москвь, Ильинка, Гости-
ный дворъ. Въ Нижегород-
ской ярмаркѣ.*

Прейсъ-курантъ по требованію выс-
ляется немедленно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАН А КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Ка-
занской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й,
собственный.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крачковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Насмдышева, рядомъ съ книж-
нымъ магазиномъ *Θ. П. Прокофьева*.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и ве-
щи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы,
мельхиоровыя вещи, самовары — эмальированные и мѣдные
фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная же-
лѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки,
кофейныя мельницы и проч.

18—8.

Объ изданіи

„Полнаго собранія твореній святаго Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высочайшаго, Высочайше Священнаго
Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ
„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петер-
бургской Духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію
„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на
слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св.
отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной па-
трологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ грече-
скаго подлинника, переведенныя же тщательно сверены съ подлинникомъ и
исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изда-
нія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей за-
служеннаго профессора Е. П. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ
листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчер-
пано будетъ все изданіе Мина.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить три (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція
духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его, какъ особое приложеніе
къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣ-
дующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый
томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ —
за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстни-
ка“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначи-
тельномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсти полное собраніе твореній одного
изъ величайшихъ отцовъ церкви, собраніе, которое по богатству и разнообра-
зю содержанія, составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея
золотого вѣка.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.

2—2.