

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 18-й, 1904-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 августа сего 1904 года, при церквахъ станицъ Ново-донецкой и Челбасской открыты вторые штаты причта изъ священника и псаломщика при каждой церкви.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Петръ Смирновъ назначенъ на должность настоятеля и благочиннаго Баталпашинскаго собора, 1 сентября.

Священникъ хутора Новолокина Николай Сперанскій, согл. прош., уволенъ залптать, 31 августа.

Священникъ Тульской епархіи Алексѣй Соловьевъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Незамаевской, Кубанской обл., 30 іюля.

Священникъ ст. Бакинской Стефанъ Архангельскій, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Ахтырскую, 12 августа.

Священникъ Александро-Невской церкви села Благодарнаго Николай Михайловъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Курганной, 6 сентября.

Священникъ ст. Новониколаевской Іоаннъ Миловидовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ хуторъ Новолокинъ, 7 сент.

Состоящій на должности псаломщика священникъ Сампсонъ Шимановскій, согл. прош., опредѣленъ священникомъ къ церкви станицы Севастопольской, 10 сентября.

Діаконъ села Воронцово-Александровскаго Александръ Смольяниновъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви пос. Михайловскаго, 7 сентября.

Діаконъ с. Преграднаго Іоаннъ Богдановъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Привольнаго, 1 сентября.

Псаломщикъ ст. Тихорѣцкой Григорій Покровскій, согл. прош., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви ст. Кужорской, 31 августа.

Заштатный священникъ Сумеонъ Никольскій, согл. прош., назначенъ къ церкви ст. Екатериновской, 31 августа.

Окончившіе курсъ въ Ставропольской духовной семинаріи: Николай Виноградовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Алекс.-Невской церкви ст. Тихорѣцкой, 31 августа.

Викторъ Голубинскій, согл. прош., опредѣленъ діаконномъ къ церкви села Екатериновскаго, 1 сентября.

Василій Верижскій, согл. прош., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго, 3 сентября.

Эразмъ Лавровъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви станицы Новокорсунской, 6 сентября.

Василій Черный, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Елисаветинской, 7 сентября.

Учитель второкласной Убъженской школы Исаакій Голубинскій, опредѣленъ священникомъ къ церкви стан. Бакинскою, 10 сентября.

Псаломщикъ ст. Сѣверской Павелъ Промовендовъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 24—28 августа 1904 г, отчисленъ отъ мѣста.

Псаломщикъ Варваринской церкви гор. Ставрополя Иванъ Казминъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Сѣверской, 31 августа.

Псаломщикъ ст. Елисаветинской Анатолій Науменко, согл. прош., уволенъ отъ должности, 3 сентября.

Опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Дивнаго Георгій Нѣмовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Каневской, 4 сентября.

Псаломщикъ ст. Новокорсунской Иванъ Орловъ, согл. прош., отчисленъ отъ мѣста, 6 сентября.

Имѣющій званіе псаломщика Александръ Кондратовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Благовѣщенской, 4 сентября.

Псаломщикъ ст. Суворовской Андрей Кононовъ и села Куршавскаго Теодоръ Архангельскій, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 4 сентября.

Псаломщикъ села Благодатнаго Константинъ Федоровъ, согл. прош., опредѣленъ діаконъ къ Александро-Невской церкви с. Благодарнаго, 1 сентября.

Псаломщикъ села Тишенскаго Михаилъ Фаворовъ, согл. прош., опредѣленъ діаконъ къ церкви с. Новомихайловскаго, 1 сентября.

Заштатный псаломщикъ Алексѣй Карташевъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Благодатнаго, 9 сентября.

Журналъ сѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, отъ 21 августа 1904 г. за № 12, о смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ 1905 году.

Журналъ № 12 й. О смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ 1905 году. 1904 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1905 году, причеиъ нашель, что смѣта въ общемъ составлена правильно и не превышаетъ дѣйствительныхъ потребностей. По смѣтѣ исчислено на содержаніе училища въ 1905 г. всего 23376 р. 79 к. Кроме того подлежатъ раскладкѣ на доходы церквей: въ 1905 г., по журналамъ настоящаго сѣзда, слѣдующія суммы: на содержаніе приготовительнаго класса въ 1904 году 237 р. 50 коп. и на тотъ же предметъ въ 1905 г. 950 р., на выдачу вознагражденія смотрителю училища 500 р. и на вознагражденіе членовъ ревизіоннаго Комитета въ 1904 — 5 учебномъ году 150 р., а всего по журналамъ сѣзда подлежатъ раскладкѣ 1837 р. 50 коп. Подлежатъ исключенію изъ смѣты 200 р., назначенныхъ лично смотрителю училища протоіерею Случевскому въ добавленіе къ вознагражденію священника за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, и подлежатъ зачету остатокъ по содержанію училища въ 1903 г. 403 р. 6 коп. Такимъ образомъ, раскладкѣ на церкви училищнаго округа подлежатъ всего 24611 р. 23 коп. Постановилъ: признать смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1905 году составленною правильно, а сумму 24611 р. 23 коп. разложить на церкви округа; раскладочную же вѣдомость, составленную по числу рожденій въ округѣ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1904 г. за № 2424: „Утверждается. Журналъ сей и раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1905 году.

Наименованіе благочиній.	Число крещеній.	СУММЫ.	
		РУБ.	коп.
1. По Ставропольскому Троицкому собору	318	96	23
2. По Ставропольской губ. 1-е благоч.	2801	600	"
3. — — — 2	8604	2349	"
4. — — — 3	5660	1544	"
5. — — — 4	6635	1812	"
6. — — — 5	5825	1590	"
7. — — — 6	7117	1942	"
8. — — — 7	4763	1304	"
9. — — — 8	5885	1610	"
10. — — — 9	5461	1490	"
11. — — — 10	6130	1674	"
Итого . .		59199	16011 23
12. По Кубанской области 8 благочин.	5806	1587	"
13. — — — 9	4941	1351	"
14. — — — 10	6698	1829	"
15. — — — 11	2106	575	"
16. — — — 13	6536	1785	"
17. — — — 21	5396	1473	"
Итого . .		31183	8600 "
Всего . .		90682	24611 23

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) Священникомъ Казанской церкви села Красной Поляны Владиміромъ Сперанскимъ присоединенъ къ православію изъ калмыковъ Доне Эрендженовъ 21 года съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“, 28 мая с. г.

2) Миссіонеромъ 7 Кубанскаго благочинническаго округа, священникомъ Михаиломъ Третьяковымъ 18 іюня с. г. присоединены къ православію: крестьянинъ Харьковской губерніи, Волчанскаго уѣзда, Козинской волости, Иванъ Давидовъ Огурцовъ, 41 года, крестьянка Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, деревни Тулиповки, Наталія Θεодорова Старокожева, 30 лѣтъ и два сына ея: Оома, 11 лѣтъ и Евстратій 6 лѣтъ.

3) Священникомъ Александро-Невской церкви села Благодарнаго Николаемъ Михайловымъ 29 іюня с. г. просвѣщенъ Св. Крещеніемъ персидско-подданный Ибрагимъ-оглы Мамедовъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Павелъ“.

4) Епархіальнымъ миссіонеромъ Симеономъ Никольскимъ 13 іюля с. г. присоединенъ къ православію отъ магометанства житель селенія Канглы Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Абдулъ Невіевъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Алексѣй“.

5) Священникомъ Александро-Невской церкви села Благодарнаго о. Николаемъ Михайловымъ 20 января с. г. присоединенъ къ православію отъ магометанства крестьянинъ Тамбовской губ., Елатомскаго уѣзда, села Азѣва, Касьянъ Абдульманъ Бурнашевъ, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“.

6) Священникомъ Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской, Куб., обл. Іоанномъ Прудниковымъ 30 іюня с. г. присоединенъ изъ раскола австрійской секты къ православію, вахмистръ ст. Кавказской, Куб. обл.,

Симеонъ Ивановъ Наумовъ, 33 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

7) Причтомъ Александро-Невской церкви станицы Тихорѣцкой, Куб. обл., присоединенъ къ православію старообрядецъ поповщинскаго толка, мѣщанинъ посада Лужекъ Косьма Георгіевъ Новиковъ.

8) Священникомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской, Іоанномъ Прудниковымъ 15 іюля с. г. присоединена къ православію изъ раскола австрійской секты дѣвица крестьянка Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, Николаевской волости, хутора Ромны, Пелагія Зарѣцкая, 33 лѣтъ, съ дочерьми: Ириной, 12 лѣтъ, Домной 10 лѣтъ и Варварой 6 лѣтъ, съ сохраненіемъ ихъ прежнихъ именъ.

9) Протоіереемъ Іоанномъ Бойко просвѣщенъ Св. Крещеніемъ житель селенія Хасавъ—Юртъ, Терской области, Янкель Рувимовъ Амхасовъ, 25 лѣтъ, 15 іюля с. г. съ нареченіемъ ему имени „Леонидъ“.

10) Священникомъ Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской Іоанномъ Прудниковымъ 18 іюля с. г. присоединена къ православію изъ раскола австрійской секты, дочь казака ст. Кавказской, Куб. обл., дѣвица Евлокія Петрова Мельникова, 19 лѣтъ.

11) Священникомъ Успенской церкви ст. Лабинской Василиемъ Насѣдкинымъ, 6 іюля с.-г. присоединена къ православію изъ раскола австрійскаго согласія, крестьянка Курской губ., Льговскаго уѣзда, Бабзекской волости, села Ново-Сергіевскаго Василіса Іаковлева Шипакова съ оставленіемъ ей прежняго имени.

12) Епархіальнымъ миссіонеромъ Симеономъ Никольскимъ 27 іюля с. г. присоединенъ къ православію изъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, житель Тифлисской губерніи, Борчалинскаго уѣзда, селенія Армянскаго Догелаль-оглы Вартанъ Бадаловичъ Джелавовъ (Деживлянецъ), 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Владиміръ“.

13) Священникомъ Екатеринбургской церкви станицы Екатеринбургской, Куб. обл., Θεодоромъ Лотицкимъ, 27 іюля с. г. присоединенъ къ православію старообрядецъ австрійскаго священства, мѣщанинъ посада Еліонки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Антоній Іосифовъ Бандаренковъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

14) Священникомъ Николаевской церкви села Армавиръ, Куб. обл., Георгіемъ Чмутовымъ, присоединены къ православію: мѣщанка города Керчи Екатерина Мартинова Кнышева, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ; сынъ коллежскаго секретаря Казимиръ Карловичъ Вноровскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 35 лѣтъ; крестьянка Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда, Самодуровской волости, Гликерія Николаева Погорѣлова, 21 года, изъ раскола поморскаго толка.

15) Окружнымъ миссіонеромъ 6 округа, Куб. обл., священникомъ Покровской церкви ст. Ильинской, Петромъ Пособило 8 сего августа присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго согласія, крестьянинъ Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, села и волости Городища, Игнатій Ивановъ Баландинъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе, согласно своему протокольному постановленію отъ 3 августа 1904 года за № 10, выражаетъ благодарность завѣдующему школой грамоты ст. Баракаевской, свящ. Александру Усатому-Сидоренко, за труды по постройкѣ зданія для завѣдуемой школы и учительницамъ: Троицкой школы г. Майкопа—Маріи Лавановой и женской школы ст. Ярославской—Вѣрѣ Широгородовой за хорошую постановку учебнаго дѣла въ означенныхъ школахъ.

ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера іерея Симеона Никольскаго за 1903 годъ *).

Въ истекшемъ году были опыты искренняго сердечнаго единенія приходскаго священства съ миссіей именно на этой почвѣ исполненія душпаствырскаго учительства въ формѣ церковнаго проповѣдничества ученія въры и церкви. Были неоднократныя приглашенія отъ нѣсколькихъ приходскихъ пастырей раздѣлить съ ними соборное служеніе въ дни храмовыхъ праздниковъ въ приходахъ, и разъ представилась возможность по условіямъ служенія миссіи исполнить подобное желаніе. Было весьма утѣшительно видѣть благопріятное отношеніе къ миссіи церкви, въ широкомъ смыслѣ слова, среди собранія священнослужителей въ ихъ соревнованіи къ многократному проповѣданію слова Божія, при совершеніи храмоваго праздничнаго богослуженія и импровизованнымъ словомъ и чтеніемъ печатныхъ или писанныхъ поученій, кто какъ находилъ для себя возможнымъ. Были сказаны то „проповѣди“ и за всеобщимъ бдѣніемъ, и за молебнымъ пѣніемъ, и особенно во время совершенія божественной литургіи. Значеніе такового опыта однимъ настоятелемъ церкви въ многочисленномъ приходѣ записано въ нижеслѣдующемъ содержаніи. „Въ день храмоваго нашего праздника были совершены о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ сослуженіи о. окружнаго миссіонера, мѣстныхъ и пріѣзжихъ священниковъ, и всеобщное бдѣніе, и литургія, и молебенъ св. великомученицѣ Екатеринѣ (то было 24 ноября). Какъ о.о. миссіонерами, такъ почти и всеми (исключеніе 1 по болѣзни изъ 8—) сослужащими священниками произнесены были бесѣды и поученія учительнаго и охранительнаго характера. Торжественное совершеніе богослуженія, за-

*) Окончаніе. См. Епарх. Вѣд. №№ 15, 16 и 17.

мѣчаетъ авторъ, сопровождаемое при томъ словомъ проповѣди, сильно подняло религіозный духъ нашихъ прихожанъ, какъ и бывшихъ во множествѣ богомольцевъ, и несомнѣнно сильно расположило всѣхъ твердо держаться своей православной вѣры и церкви. Несомнѣнно такое совершеніе богослуженія съ обильнымъ проповѣданіемъ слова Божія расположило и сектантовъ, бывшихъ здѣсь за всеобщимъ бдѣніемъ, тотчасъ по окончаніи богослуженія, искренно просить собесѣдованія во вѣрѣ. И это собесѣдованіе сейчасъ-же и здѣсь-же въ храмѣ и состоялось при великомъ множествѣ православнаго народа и священнослужителей и церковнослужителей. Собесѣдники были молокане, жители довольно отдаленнаго отъ станицы селенія, прибывшіе тоже на праздникъ по житейски къ своимъ знакомымъ. И—вѣруемъ—эта бесѣда съ молоканами, въ свою очередь, укрѣпила въ сознаніи народа, что ученіе Христово истинно и правильно понимается и сохраняется только въ святой нашей православной церкви и что именно въ ней пребываетъ божественная всеспасительная благодать, которую, чрезъ святыхъ таинства, вѣрующіе получаютъ здѣсь отъ Святаго Духа.

Кромѣ того, прибавляетъ о. настоятель, пригласеніе о.о. миссіонерами народа принимать участіе въ общемъ пѣніи молитвословій церкви и не только на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, а и во время богослуженія въ храмѣ, показало нашимъ прихожанамъ и всѣмъ богомольцамъ, что всенародное пѣніе, подъ руководствомъ священноцерковнослужителей прихода, есть желаніе и требованіе духовнаго начальства.

Въ заключеніе не могу не выразить своего и своихъ прихожанъ желанія, заключаетъ батюшка, чтобы и на будущее время въ храмовые праздники совершались соборно мѣстными и сосѣдными священниками какъ у насъ, такъ и въ другихъ станицахъ и селеніяхъ, такія-же торжественныя богослуженія, во время и послѣ коихъ проносились-бы для православныхъ людей поученія, а съ

сектантами велись-бы публичныя собесѣдованія, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, въ лицъ нашихъ о.о. миссіонеровъ“.

Другой случай глубокаго сочувствія миссіи со стороны епархіальнаго священства хотя единичный въ своемъ родѣ, но глубокознаменательный для миссіи.

О. законоучитель женской гимназіи, реальнаго и технического училищъ въ городѣ Майкопѣ, священникъ Петръ Бѣловидовъ за все время дѣятельности епархіальной миссіи въ Майкопѣ, и не кратковременной сравнительно, повсюду и почти всегда принималъ живое и дѣятельное участіе въ служеніи миссіи: или совершеніемъ богослуженія, или проповѣдію Слова Божія, или чтеніемъ или пѣніемъ при богослуженіи во всѣхъ храмахъ города, какъ и въ военной церкви мѣстной команды. Потомъ: о. Петръ предложилъ епархіальному миссіонеру молиться совершеніемъ богослуженія божественной литургіи, — и проповѣдывать Слово Божіе при собраніи въ Александро-Невскомъ храмѣ, — начальствующихъ, учащихся и учащихъ всѣхъ вышеназванныхъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того о. Петръ любезно и самоотверженно предложилъ на все время нашего пребыванія и дѣятельности въ Майкопѣ квартиру въ своемъ домѣ, — а у него самого большая семья, — и терпѣливо выносилъ многократныя во всякое время дня и ночи посѣщенія многочисленныхъ нашихъ, съ духовными нуждами, посѣтителей. Здѣсь была ведена нами даже публичная бесѣда съ городскими сектантами въ присутствіи священниковъ и большого количества православныхъ людей. Сектанты — духоборы, воспринявшіе лжеученіе о вѣрѣ и нравственности Л. Н. Толстого. Наконецъ о. Петръ при всей сложности своихъ обязанностей нашелъ возможность побывать на бесѣдѣ епархіальнаго миссіонера съ штундо-хлыстами въ сосѣдней станицѣ Тульской, и самъ принялъ дѣятельное участіе въ собесѣдованіи.

И еще. — Въ одномъ изъ станичныхъ приходовъ пастырямъ предстояла необходимость совершить крещеніе

новообращеннаго къ церкви Христовой отъ секты жидовствующихъ юноши. Они пригласили на это торжество прибывшаго въ окрестности прихода въ служеніи миссіи епархіального миссіонера. И вотъ запись, сдѣланная настоятелемъ прихода въ миссіонерскомъ журналѣ, свидѣтельствующая о сочувствіи духовенства къ миссіи и значеніи добрыхъ взаимоотношеній священства и миссіи для приходскихъ пастырей особенно юныхъ и поставленныхъ условіями своего пастырскаго служенія въ необходимость неизбѣжно стать миссіонерами въ своемъ собственномъ приходѣ.

„Это посѣщеніе о. епархіальнымъ миссіонеромъ прихода, гласитъ журнальная запись, торжественное богослуженіе, усиленная проповѣдь, умилительный чинъ крещенія іудействующаго и публичныя собесѣдованія съ сектантами произвели громадное впечатлѣніе на нашихъ пасомыхъ, впечатлѣніе, которое нескоро изгладится изъ души каждаго и въ воспоминаніи каждаго будетъ свѣтлымъ праздникомъ торжества вѣры.— Все величіе, вся красота, вся сила и неотразимое вліяніе на душу человека православнаго богослуженія сказались въ зтомъ торжествѣ.

Независимо отъ вліянія на паству считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ,—прибавляетъ о. настоятель,— о вліяніи посѣщенія епархіального миссіонера на пастырей, въ особенности пастырей молодыхъ, выступающихъ на дѣлавіе на нивѣ Господней, хотя и съ запасомъ необходимыхъ знаній, но съ полнымъ отсутствіемъ пракческаго опыта.

При всемъ желаніи, стремленіи принести свои силы, знаніе и способности на служеніе святой церкви, въ особенности въ дѣлѣ обращенія на путь добра и любви заблудшихъ братій, всегда могутъ быть и бывають и ошибки и недоумѣнія, а главное—сомнѣніе въ правильности въ своихъ приемахъ: такъ ли я поступаю въ извѣстный данный моментъ въ отношеніи къ заблудшимъ людямъ, или къ православнымъ пасомымъ? И вотъ тутъ-то посѣщеніе

епархіального миссіонера должно принести и приносить неоцѣнимую пользу пастырству. Его пастырская и миссіонерская опытность даютъ возможность провѣрить и свои дѣйствія: оцѣнить, что было сдѣлано и дѣлается хорошо, и что нужно измѣнить, и все идетъ во славу Божию и на пользу св. церкви. А непосредственный обмѣнъ мыслей? Сколько можно почерпнуть въ бесѣдѣ съ о. миссіонеромъ практическихъ свѣдѣній по секторѣ дѣвнѣю?—Желаемъ, заключаетъ свою записку досточтимый о. Владиміръ Лавановъ, въ интересахъ насъ самихъ и нашей паствы, чтобы подобныя посѣщенія были какъ можно чаще“.

Вниманіе епархіального духовенства и православнаго общества къ миссіи, надежды на ея вліяніе въ пользу св. церкви—проявились въ истекшемъ году и въ иномъ характерѣ, въ сферѣ иныхъ взаимоотношеній, далеко расширяющихъ область служенія миссіи церкви Божіей, какъ указываетъ одна изъ причтовыхъ записей.

„Въ станицѣ Павловской цѣлый годъ общественнымъ сборомъ рѣшался вопросъ о построеніи второго храма и многократныя собранія станичниковъ не приводили къ желаемому результату. А давно уже и планъ храма готовъ, и смета расходовъ составлена и все это утверждено начальствомъ. Но всегда мнѣнія раздѣлялись относительно выбора мѣста для построенія новаго храма: одни члены сбора желали-бы построить храмъ на одномъ концѣ станицы, другіе на другомъ.“

При посѣщеніи прихода епархіальнымъ миссіонеромъ въ служеніи миссіи и по исполненіи имъ прямыхъ его обязанностей, мѣстные пастыри о. Георгій Часовниковъ и о. Ѳеодоръ Яковлевъ и атаманъ станицы, войсковой старшина г. Игнатенко просили миссіонера побесѣдовать со сборомъ, въ залѣ станичнаго правленія, о необходимости немедленно и положительно разъ на всегда рѣшить вопросъ о построеніи второго храма въ станицѣ. И миссіонеръ это желаніе исполнилъ. Довѣріе къ нему тотчасъ оправдалось: сборомъ „рѣшено и подписано“: устроить

въ станицѣ даже и не одинъ новый храмъ, а два, вмѣстимостію каждый на 800 человекъ, на что вмѣсто прежнихъ 80-ти тысячъ р. ассигновано 100000 руб., безъ смѣты на устройство иконостасовъ. Составленъ тутъ и утвержденъ сборомъ общественный приговоръ обо всемъ этомъ рѣшеніи отъ 25 ноября 1903 года за № 145, для представленія по Начальству. Надобно замѣтить при этомъ: многократно многіе чины Ейскаго отдѣла пытались склонить сборъ къ рѣшенію даннаго вопроса, — и всегда дѣло кончалось ничѣмъ.

Явилось было и теперь разногласіе по вопросу: гдѣ строить первый храмъ? въ районѣ станицы, или среди поваго ея поселенія за рѣкой Сасыкъ? Обѣимъ сторонамъ желательно, конечно, скорѣйшаго построенія храма каждому у себя. — Миссіонеръ предложилъ рѣшеніе этого вопроса жребіемъ. — „Жеребей — дуракъ“, сказалъ кто-го въ толпѣ. Миссіонеръ указалъ свидѣтельствомъ отъ Слова Божія, что рѣшеніе дѣла жребіемъ есть указаніе свыше и что только надобно всей душой уже предаться волѣ Божіей, при чемъ разсказалъ исторію избранія Матѳея въ число 12 апостоловъ Христовыхъ. — „Въ тѣ дни, по вознесеніи Господнемъ, до праздника пятидесятницы, Петръ, ставъ посреди учениковъ, сказалъ: надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Иисусъ, начиная отъ крещенія Иоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его. И поставили двоихъ: Иосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Лустомъ и Матѳея и помолились и сказали: Ты Господи Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одною, которая Ты избралъ принять жребій сего служенія и апостольства, отъ которая отпалъ Иуда, чтобы идти въ свое мѣсто. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳею и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ“ (Дѣянія Ап. 1, 15. 21—26). Слово писанія было выслушано съ полнымъ вниманіемъ и разногласія умолкли. Были выбра-

ны два „почетныхъ старика“ для принятія „жребія“, рѣшающаго вопросъ о мѣстѣ построенія перваго храма. По-молились въ мѣстѣ собраніемъ. Вынуть былъ жребій и онъ указалъ построеніе перваго храма въ предѣлахъ савицы. Все безропотно подчинилось рѣшенію. И на слѣдующій день было совершенно торжественное съ крестнымъ ходомъ освященіе избраннаго обществомъ мѣста для построенія храма, предположительно въ честь Угодника Божія (Святителя и Чудотворца Николая, и водруженъ дубовый крестъ. Краткая рѣчь миссіонера уяснила значеніе событія для миссіи св. церкви. Священство и причтъ церковный и общество во главѣ съ г. атаманомъ сердечно благодарили миссіонера за услугу“.

Все эти и подобныя обстоятельства наводятъ на размышленіе: какія бы могли быть лучшія условія для дѣятельности миссіи? Не секретъ, что эта дѣятельность не совѣтъ отвѣчаетъ цѣлямъ и желаніямъ ея учрежденія. Не тайна также, что еще довольно таки много есть приходскихъ священниковъ не особенно сочувствующихъ миссіи въ лицѣ ея института.

Если епархіальный миссіонеръ по исключительности своего, и служебнаго и личнаго, положенія рѣдко, особенно въ послѣднее время, встрѣчаетъ въ лицѣ нѣкоторыхъ и весьма немногихъ пастырѣй холодное отношеніе къ миссіи, то о.о. миссіонеры окружные при исполненіи своихъ миссіонерскихъ обязанностей не рѣдко и теперь еще испытываютъ несочувствіе къ своей дѣятельности въ лицѣ своихъ собратій, приходскихъ священниковъ, и дома, отъ ближайшихъ сослуживцевъ, и на сторонѣ, въ благочинническомъ округѣ. Гдѣ-же, въ чемъ условія неблагопріятствующія дѣятельности миссіи? Разрѣшеніемъ вопроса чрезъ заключеніе отъ противнаго, служатъ вышеизложенныя обстоятельства.— Опытъ показываетъ, что съ какой любовью церковныя причты принимаютъ миссіонера, когда сами приглашаютъ его къ себѣ. Какое широкое содѣйствіе оказывается ими миссіонерской дѣятельности, когда

сами пастыри зовуть миссіонера помочь имъ въ ихъ скорби отъ появленія или усиленія сектантства, ереси, лжеученій. Ждутъ миссіонера какъ дорогого гостя; располагають къ встрѣчѣ съ нимъ своихъ православныхъ прихожанъ, готовятъ къ собесѣдованію о вѣрѣ сектантовъ и раскольниковъ, сами и священники и члены причта принимаютъ живое участіе въ собесѣдованіяхъ съ иномыслящими.

Въ виду таковыхъ обстоятельствъ не будетъ ли болѣе благопріятнымъ для дѣятельности миссіи условіе: миссіонерамъ, какъ помощникамъ приходскихъ пастырей въ учительствѣ церкви во всей его широтѣ, появляться въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ—ересью, расколомъ и не имѣющихъ этой скорби тогда, когда сами пастыри, какъ первые миссіонеры въ приходахъ, пожелаютъ видѣть миссіонера и будутъ просить его участія въ миссіи церкви.

Въ истекшемъ 1903 году посильный трудъ мой служенія миссіи принесъ утѣшеніе. Присоединено къ православію отъ иновѣрія, инославія, отъ раскола и сектантства 41 человекъ—19 м. п. и 22 ж. п., въ числѣ коихъ: иновѣрцевъ 4 (магометанинъ 1 и 3 еврея), инославныхъ 5 (2 римско-католика и 3 лютеранина), сектантовъ 29,—33 іудействующихъ, 4 штундобаптиста, 3 молоканина и 19 хлыстовъ, раскольниковъ 2,—1 поповецъ и 1 безпоповецъ и 1 непомнящая родства, изъ нихъ 30 человекъ въ Ставропольской губерніи присоединено къ церкви и 11-ть въ Кубанской области.—Исполняется слово Господне: „*мнози отъ востокъ и западъ придутъ и возлягутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ въ царствіи небеснѣмъ*“ (Мѣ. 8, 11)

Жатва многа. Благодареніе Спасителю Богу: есть и дѣятели. Трудами благовѣстія Св. Евангелія пастырей церкви и служителей миссіи о.о. окружныхъ миссіонеровъ въ 1903 году приведено въ лоно св. церкви отъ невѣдѣнія Бога, отъ заблужденія въ вѣрѣ и жизни людей, сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертнѣй, 232 души. Въ ряду этихъ душъ,

ставшихъ чадами—сынами царствія Божія, есть учитель бывшій магометанинъ, есть бывшій расколуучитель.

„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“.

С П И С О К ъ

мѣстностей Ставропольской епархіи, гдѣ проповѣдывалъ Слово Бжіе въ 1903 году Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, іерей Симеонъ Никольскій съ указаніемъ количества охранительныхъ бесѣдъ и собесѣдованій съ сектантами публичныхъ и частныхъ.

№ по порядку.	Наименованіе мѣстностей	Собесѣдованія		
		Охранительныя бесѣды.	Публичныя	Частныя.
	А.) Г. г. Ставрополь.	—	—	36
1	Казанскій Каѳедральный соборъ	1	—	—
2	Троицкій соборъ	2	—	—
3	Андреевскій храмъ, Архіерейскаго дома	4	—	—
4	Крестовоздвиженскій храмъ Архіерейскаго Дома	14	—	—
5	Успенская церковь	34	—	—
6	Давиловская церковь	3	—	—
	Б.) Въ Ставропольской губерніи.			
7	Село Кевсала	4	—	1
8	Экономія Милосердова	—	—	15
9	Село Старый Бурукшунъ	2	—	—
10	Поселокъ Никольскій	6	1	2
—	Село Воронцово-Александровское	—	2	5
11	Спасопреображенская церковь	8	—	—
12	Рождество-Богородицкая церковь	8	—	—
13	Село Новогригорьевское	5	—	—
14	Село Отказное	3	—	—
15	Село Нины	5	—	—

16	Село Удѣльное	5	2	3
17	„ Соломенское	1	—	—
18	Хуторъ Островскій	—	1	—
19	Село Дивное	8	—	1
20	Кисты	4	1	1
21	Дербетовское	4	2	—
22	Винодѣльное	6	1	—
23	Донская балка	4	—	2
24	Высоцкое	8	—	1
25	Орѣховское	4	—	4
26	Медвѣдское	5	—	—
27	Шишкино	5	2	—
28	Грушевое	4	2	1
29	Калиновское	2	—	—
30	Александрово	15	—	3
31	Хуторъ Александровскій	1	—	—
32	Село Надеждинское	3	—	—
33	Михайловское	4	1	1
34	Новогеоргиевское	1	—	—
Итого		183	15	76

В.) Въ Кубанской области.

1	Станица Темижбекская	1	—	1
2	Абинская (быль четыре раза)	—	3	10
3	Николаевская церковь	20	—	—
4	Покровская церковь	12	—	—
5	Станица Крымская (два раза)	10	1	1
6	Слобода Крымско-Солдатская	3	—	—
7	Станица Мингрельская (два раза)	6	2	3
8	Станица Ахтарская (два раза)	6	1	—
9	Хуторъ Попова	—	—	1
10	Городъ Темрюкъ	—	1	2
11	Соборъ Михаило-Архангельскій	8	—	—
12	Николаевская церковь	1	—	—
13	Александро-Невская церковь	9	—	—

14	Станица Таманская	8	1	—
15	Станица Старотитаровская	4	1	—
16	Поселокъ Фонталовскій	1	—	—
17	Хуторъ Динскій	1	—	—
18	Хуторъ Кушнарера	—	1	—
19	Станица Гостогаевская	4	—	—
20	— Варениковская	8	—	1
21	— Крымскіе хутора	4	—	—
22	Станица Холмская	—	—	1
23	Сѣверская	5	1	1
24	— Смоленская	3	—	—
25	— Калужская	—	—	1
26	— Пензенская	2	2	—
27	— Саратовская	6	—	—
28	— Черноморская	2	—	—
29	Имеретинская	3	—	—
30	Линейная	4	2	1
31	Кабардинская	4	—	2
32	Хадыженская	4	2	—
33	Апшеронская	4	—	—
34	Кубанская	2	—	1
35	Шшехская	3	—	—
36	Тульская (дважды)	—	1	2
37	Городъ Майкопъ	—	2	9
38	Соборъ Успенскій	9	—	—
39	Покровская церковь	6	—	—
40	Алексадро-Невская церковь	7	—	—
41	Троицкая церковь	6	—	—
42	Военная церковь	3	—	—
43	Казармы	1	—	—
44	Турьма	5	—	—
45	При закладкѣ Николаевской церкви	1	—	—
46	При моленіи всѣхъ учебныхъ заведеній	2	—	—
47	Станица Воздвиженская	1	1	2
48	Хуторъ Сухой Кутъ	1	—	—
49	Станица Темиргоевская	2	1	2

50	Петропавловская (два раза)	5	3	2
51	Курганная	2	1	—
52	— Михайловская	4	1	1
53	Хуторъ Новопашковскій	2	1	1
54	Хуторъ Гаркушинъ	—	1	—
55	Станица Незамаевская	2	—	—
56	Хуторъ Сасыкскій	3	—	11
57	— Курчанскій	1	—	1
58	Станица Павловская (два раза)	3	1	1
59	— Екатериновская	—	2	2
60	Спасская церковь	5	—	—
61	Екатерининская церковь	3	—	—
62	Станица Кальниболотская	3	—	—
63	Хуторъ Тихорѣцкій	10	—	1
64	Хуторъ Романовскій	—	—	1

Итого 241 35 52

А всего въ епархіи 424 50 128

В ъ д о м о с т ь

о числѣ присоединенныхъ къ церкви въ 1903 году Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іереемъ Симономъ Никольскимъ отъ иновѣрія, отъ инославія, отъ сектантства и раскола.

Наименованіе вѣроисповѣданія М. Ж.

Обоего пола.

А.) Иновѣрцы:

Магометане	1	—	1
Евреи	1	2	3
Итого	2	2	4

Б.) Инославные христіане:

Римско-католики	1	1	2
Лютеране	1	2	3
Итого	2	3	5

В.) Сектанты:

Иудействующие	1	2	3
Штундо-баптисты	2	2	4
Молокане	1	2	3
Хлысты	10	9	19
Итого	14	15	29

Г.) Раскольники старообрядцы:

Поповцы	1	—	1
Поповцы Австрийскаго толка	—	1	1
Итого	1	1	2

Д.) Не помнящие родства:

Итого	—	1	1
А всего	19	22	41

Въ томъ числѣ присоединено къ церкви: духовенству.

А.) Въ Ставропольской губерніи.

1) въ Г. г. Ставрополѣ:

Магометанъ	1	—	1
Евреевъ	1	2	3
Римско-католиковъ	1	1	2
Лютеранъ	1	2	3
Поповцевъ	—	1	1
Безпоповцевъ	1	—	1
Жидовствующихъ	—	2	2
Штундо-баптистовъ	2	1	3
Молоканъ	1	2	3
Хлыстовъ	4	—	4
Непомнящихъ родства	—	1	1

Въ селахъ: Высоцкомъ

хлыстовъ 1 1 2

Орѣховскомъ

хлыстовъ — 2 2

Грушевскомъ:

хлыстовъ 1 — 1

Новомихайловскомъ:

	хлыстовъ	—	1	1
	Итого	14	16	30
Б.) Въ Кубанской области.				
Въ станицѣ Петропавловской:				
	жидовствующихъ	1	—	1
Абинской:				
	хлыстовъ	1	4	5
Въ станицѣ Мингрельской:				
	хлыстовъ	1	1	3
Въ станицѣ Сѣверской:				
	хлыстовъ	1	—	1
Въ станицѣ Воздвиженской:				
	хлыстовъ	—	—	—
въ хуторѣ Тихорѣцкомъ:				
	штундобаптистовъ	—	1	1
	Итого	5	6	11
	А всего въ епархіи	19	22	41

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Діаконскія*: при Александро-Невской ц. гор. Темрюка, въ с. Воронцово-Александровскомъ, въ ст. Кардоникской, въ сел. Дивномъ и въ с. Горькобалковскомъ.

и б) *Псаломщическія*: въ ст. Нефтяной, хут. Каменно-мостскомъ и въ ст. Самурской.

† Умеръ: діаконъ-псаломщикъ села Безопаснаго Михаилъ Бѣлоусовъ 14 августа.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 18-й. 1904-й годъ. 16-го СЕНТЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Наше благожеланіе епархіальному духовенству.

Въ нѣсколькихъ приходахъ Ставропольской епархіи, имѣющихъ многія тысячи православнаго народонаселенія, имѣются по два и даже по три церковныхъ причта. Епархіальное начальство въ послѣднее время съ особеннымъ усиліемъ стремится открывать вторые и третьи причтовые штаты.

Несомнѣнно, умноженіе этихъ штатовъ въ приходахъ предпринимается епархіальною властью въ цѣляхъ болѣе удобнаго и дѣятельнаго воздѣйствія православнаго духовенства на паству, въ видахъ преуспѣянія православнаго религіозно-нравственнаго настроенія народа: для утвержденія вѣры и благочестія въ душахъ православныхъ людей, для охраненія ихъ отъ вліянія ересей, сектъ и расколовъ; для вразумленія заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей.

Цѣли душпастырства и миссіонерства—нераздѣльны въ лицѣ приходскаго священника. А какъ эти цѣли могутъ и должны осуществляться въ святынѣ служенія спасенію душъ человѣческихъ—и вѣрныхъ чадъ церкви и заблуд-

шихъ людей,—этотъ вопросъ кратко и положительно уяснилъ въ рѣчи своей новопоставленному въ епископа Іоанну, въ 23-й день апрѣля 1902 года, Пресвященный Казанскій Архіепископъ Арсеній.

„Частое совершеніе богослуженія, проповѣданіе слова Божія и взаимная бесѣда съ ищущими правой вѣры и жаждущими спасенія“, сказалъ Владыка, „вотъ отличительныя черты миссіонера“, и еще болѣе, прибавимъ, священниковъ, пастырей церкви, ибо они должны стоять во главѣ миссіи св. церкви. Непредложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, какъ замѣчаетъ „пастырская миссіонерская памятка“ въ „Миссіонерскомъ Слутникѣ“, пока не сознаютъ пастыри, что они первые и главные миссіонеры“.

Казалось бы: умноженіе церковныхъ причтовъ въ приходахъ могло, какъ нельзя болѣе, послужить высокимъ, святымъ цѣлямъ душпастырства и миссіи св. церкви. Теперь, въ большинствѣ, въ приходахъ, гдѣ 9—10 тысячъ, а тѣмъ болѣе въ 12—15 тысячъ душъ уже два, три причта. И такимъ образомъ на пастырскомъ попеченіи у священника не 10—12 тысячъ,—исключенія ничтожны,— а 3—5 тысячъ душъ. Есть, видимо, полная возможность священнику стать ближе къ прихожанамъ въ служеніи душевному ихъ спасенію.

Но на дѣлѣ, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, благія, душеспасительныя цѣли епархіальной власти въ умноженіи штатовъ по приходамъ нисколько не оправдываются.

Умноженіемъ причтовъ причты пользуются исключительно для облегченія себя въ трудахъ своего служенія церкви.

Одинъ причтъ въ приходѣ исполнялъ обязанности священно-церковнослуженія духовнымъ потребностямъ прихода. Открыты второй, третій штаты,—причты стали чередоваться въ исполненіи своихъ обязанностей. И, слѣдовательно, приходъ въ 9, 12, 15 тысячъ душъ всегда, для исполненія своихъ духовныхъ потребностей, имѣетъ

одинъ церковный причтъ. Этотъ причтъ въ извѣстную седмицу—одинъ, и совершаетъ богослуженіе и требоисправления и въ храмъ и въ приходъ.

Естественнымъ слѣдствіемъ этого порядка могутъ быть, и неизбѣжно должны быть, печальныя явленія въ формальной церковно-приходской жизни. При множествѣ духовныхъ требъ въ многотысячномъ приходѣ,—въ 10—15 тысячъ душъ,—понятно, непосильно одному священнику вездѣ и во всемъ успѣть: и крестить нарождающихся, и напутствовать болящихъ, и погребать умирающихъ, и совершать общественное и частное молитвословіе, и въ храмъ и въ домахъ прихожанъ! Безспорно, могутъ и должны быть упущенія. Примѣръ. Настоить надобность приобщить тяжело больного, котораго уже никакъ нельзя доставить въ храмъ; какъ обычно дѣлается на Кавказѣ, идетъ родной человѣкъ просить священника отправиться къ больному на домъ,—„не моя седмица“, заявляетъ онъ; проситель идетъ къ другому священнику,—и тоже слово или „нѣтъ дома“, а чья—седмица,—тотъ на чредѣ своего служенія—въ храмъ, или въ приходъ... А болѣзнь и смерть не ждутъ...

Раздѣленіе труда между причтами—одинъ—„седмичный“ совершаетъ богослуженіе въ храмъ, другій—„поднедельный“ исполняетъ приходскія требы въ приходѣ,—опять не можетъ отвѣчать цѣлямъ епархіальной власти и надеждамъ народа, что духовныя нужды его, при нѣсколькихъ причтахъ удобнѣе для него—народа—будутъ удовлетворяемы...

О душпастырскомъ воздѣйствіи на прихожанъ—„частымъ совершеніемъ богослуженія, неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія и особенно взаимной бесѣдой съ пасомыми“, конечно, и рѣчи не можетъ быть.

Въ большинствѣ приходоѡвъ, почти до исключительности, даже и при трехклервоѡ штатѣ церковныхъ причтоѡвъ, по селамъ, станицамъ, богослуженіе совершается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ да съ великимъ

обремененіемъ и за дорогую цѣну (до 200 р.) „поются“ сорокоусты по усопшимъ или еще по желанію прихожанъ совершаются „здравныя обѣдни“. Зачастую и по городамъ въ „будни“ храмы остаются, при двухъ клирахъ, также „безъ живнїя“... Тогда какъ было бы вполне справедливо въ храмахъ, при коихъ три клира, совершать богослуженіе каждодневно, а при двухъ клирахъ хотя бы—въ среду, пятокъ и субботу. Если есть опыты каждодневнаго совершенія богослуженія и сейчасъ по селамъ, станицамъ и городамъ, въ приходяхъ при трехъ—при двухъ причтахъ,—то это явленіе уже прямо исключеніе изъ общей практики, какъ проявленіе чрезвычайной ревности къ святынѣ священнослуженія. Въ обычномъ порядкѣ въ приходѣ въ 10—15 тысячъ душъ, когда и при 3-хъ причтахъ, одинъ клиръ исполняетъ все духовныя потребности прихода, понятно, каждодневное совершеніе богослуженія прямо невозможно и священникъ неизбежно долженъ быть лишь требоисправителемъ. Требовать отъ него душевнаго исполненія его священнаго долга не мыслимо и не справедливо, ибо ему едва возможно, и то развѣ съ быстротою молніи, какъ говорится, править одни требы: окрестить, хотя и въ одной купѣли и не перемѣняя воды, и миропомазать 10—20 младенцевъ вразъ и въ этотъ же день совершить погребеніе 2—3 взрослыхъ умершихъ и 2—3, примѣрно говорится, младенцевъ, да еще съ выносомъ изъ дома въ храмъ и отъ храма на кладбище, б. ч. далеко отстоящее отъ храма и при всякой погодѣ. И это одно исполненіе долга, прямого, формально неотложнаго, есть весьма великій трудъ, способный поутомить любого священника. И онъ одинъ съ своимъ клиромъ обреченъ выполнять все это на цѣлую недѣлю!

Нѣтъ! тутъ уже не до „частаго совершенія богослуженія“, не до „проповѣданія слова Божія“, не до „взаимныхъ бесѣдъ съ пасомыми“, а только уже успѣвайте священноцерковнослужители въ своихъ непосильныхъ, физическихъ, трудахъ, отъ зари до зари...

Прибавьте къ этимъ церковнымъ, духовнымъ требамъ законоучительство священниковъ въ различныхъ школахъ и частію завѣдываніе церковно-приходскими училищами различныхъ видовъ и обязанность пастырей вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія и, по мѣстамъ, публичныя религіозно-нравственныя чтенія...

„У насъ“, говорятъ въ одномъ приходѣ, приказано причтамъ,—оказывается, давній порядокъ,—„разъ въ недѣлю приносить къ храму новорожденныхъ дѣтей для крещенія“...

„Поспѣшно наши причты совершаютъ чинопослѣдованіе молитвословій при требоисправленіи“, говорятъ въ другомъ приходѣ, „даже до краткости въ тайнодѣйствіи крещенія и муропомазанія. И ради этой поспѣшности *имя Божіе хулится*, священство поносится“.

Дай Богъ, чтобы во всѣхъ этихъ разсказахъ—нареканія не было и тѣни правды.—Но тѣмъ не менѣе все это слышать печально. „Поспѣшность“, прибавляютъ, „становится привычкой“... Комментаріи излишни.

Полагаемъ, вопросъ насущной важности, что предпринять, чтобы вывести священноцерковнослужительство изъ такового его положенія?

Намъ представляется довольно простымъ и удобнымъ, по крайнему нашему разумѣнію, такой выходъ.

1) Приходы съ нѣсколькими клирами раздѣлить на части такъ, чтобы каждый отдѣльный причтъ имѣлъ *свою часть* прихожанъ храма; о ней, какъ о своемъ приходѣ, имѣлъ душпастырское попеченіе: исполнялъ бы здѣсь и всегда всѣ духовныя требы отъ молитвы женъ родильницъ до погребенія усопшихъ, въ частности—посѣщая дома прихожанъ храма только „своей части“ съ молебствіями въ установленныя церковію и приходомъ дни.

2) Общими для всѣхъ причтовъ оставить совершеніе по—недѣльно причтами седмичнаго богослуженія и молитвословій, по желанію всѣхъ прихожанъ, какъ то: молебновъ, панихидъ, сороковой молитвы и пр., *въ храмъ*, кромѣ ме-

трическихъ требоисправленій, которыя неизмѣнно должны совершаться причтомъ, въ „части“ коего прихожанинъ находится.

3) Приобрѣтаемая отъ совершенія всякаго богослуженія въ храмѣ, кромѣ метрическихъ требоисправленій, вносить въ *общую причтовую кружку* и раздѣлять ее на всѣхъ; а получаемая каждымъ причтомъ отъ всякихъ требоисправленій въ „его части“ прихода влагать въ *частную причтовую кружку* и дѣлить ее только между членами этого одного причта.

Подробности примѣненія этого предположенія къ дѣлу укажетъ практика въ дѣятельности причтовъ.

Думается: тогда, когда осуществится наша дума, возможно будетъ въ многоклирныхъ причтахъ и „частое совершеніе богослуженія“, и „проповѣданіе Слова Божія“, и „взаимныя бесѣды съ пасомыми“,—возможно будетъ именно *душпаство*: овцы стада Христова будутъ знать своего пастыря и слышать и слушать голосъ его, какъ и онъ будетъ знать своихъ овецъ и глашать ихъ по имени, ссвящая, поучая ихъ и молясь сердцемъ Господу: да будетъ едино стадо и единъ пастырь!

I. С.

II.

Поученіе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Вотъ, братіе, собрались мы съ вами нынѣ въ это святое мѣсто, чтобы почтить память Преподобнаго Старца. Еще съ вечера вчерашняго дня мы совершили въ честь Преподобнаго общую молитву, воспѣли благочестивую жизнь и чудеса его, ублажили мирную кончину Преподобнаго и просили его молитвенныхъ ходатайствъ предъ престоломъ Божиимъ за свои немощи и слабости. То было

вчера... А нынѣ съ ранняго утра и до сего часа мы снова, движимые одними и тѣми же чувствами и расположеніями сердечными, собрались въ святой храмъ сей, чтобы сердцемъ и устами принять живое участіе въ Божественной литургіи; возжигаемъ свѣтильники, падаемъ съ благоговѣніемъ ницъ и творимъ крестное знаменіе предъ иконою Преподобнаго....

Но въ то время, какъ мы дружно едиными усты и единымъ сердцемъ чтимъ память святаго Серафима, въ это время здѣсь же въ Армавирѣ по нашему адресу идутъ насмѣшки, глумленія и самая память великаго подвижника предается кощунственному поруганію. „И сіе все бысть, да сбудется писаніе: намъ спящимъ“, пришелъ врагъ Человѣческой и посѣялъ зло. И вотъ, по его внушенію, изъ среды нашихъ же православныхъ возстали лжеучители, которые, по слову писанія, осуетились, будучи прельщенными гордостью своего надменнаго разума и которыхъ предалъ Господь несмысленному влеченію ихъ злого сердца... Эти-то люди возстали теперь на Господа и на Христа Его, востали на святую церковь и стали учить всенародно, что не должно ходить въ храмъ Божій, потому что Богъ живетъ въ нерукотворенныхъ храмахъ, не должно поклоняться и почитать святыхъ иконы и нетлѣнные останки угодниковъ Божіихъ, не должно творить крестнаго знаменія, возжигать свѣтильниковъ, имѣть пастырей, совершать тайны церковныя и т. д., и т. д.

Третьяго дня, въ то время, какъ мы съ вами занимались еще мирнымъ трудомъ, предвкушая лишь наступающій празничный отдыхъ, въ это время, здѣсь,—за переѣздомъ собрались на молитву въ одной потайной клѣтѣ человекъ тридцать или сорокъ мужчинъ и женщинъ. Клѣтъ, гдѣ собрались эти люди, не обширная по своимъ размѣрамъ, ничѣмъ не напоминала собою дома молитвы. Напрасно вы стали бы искать въ ней святыхъ иконы или крестъ Христовъ; ихъ выгнали отсюда съ поруганіемъ. Не встрѣтилъ бы взоръ вашъ здѣсь и іерея Божія. Вдоль

стѣны здѣсь стоятъ скамьи, а посреди комнаты столъ, на которомъ лежала раскрытая Библия. Стали собираться посѣтители; среди нихъ вы замѣтите обитателей Армавира, ст. Урупской, Конокова, Прочноокопа и др. ближайшихъ мѣстъ. Входя, они поклономъ до земли привѣтствовали другъ друга и сѣли на скамьи, затѣмъ пѣли какія-то ими самими составленныя пѣсни, читали Библию, снова пѣли, одинъ выходилъ къ столу и говорилъ наставленіе... Часа черезъ два, три—клѣтъ опустѣла. При разговорѣ эти люди будутъ всячески убѣждать васъ оставить церковь и поступить въ члены ихъ общества, при этомъ они будутъ доказывать вамъ, что они только и есть на бѣломъ свѣтѣ истинные христіане, а всѣ остальные заблудшіе;—отъ лицъ, знающихъ ихъ, вы услышите и названіе ихъ, отличающее ихъ отъ подобныхъ же или заблудшихъ—они называются *субботниками*, потому, что празднуютъ одну субботу.

Въ другой противоположной сторонѣ Армавира въ опредѣленные дни и часы собирается другое общество—тоже на молитву. И здѣсь вы тоже не встрѣтите иконъ, не увидите творимаго крестнаго знаменія... Здѣсь тоже читаютъ Библию, толкуютъ ее, въ промежуткѣ поютъ псалмы и канты.... Это тоже заблудшіе братья наши, бывшіе пѣкогда православными. И они, при встрѣчѣ съ вами, будутъ убѣждать васъ перейти въ ихъ общество,—угрожая въ противномъ случаѣ гибелью вашей душѣ.

Есть въ разныхъ мѣстахъ Армавира и такія, наконецъ, лица и семьи, которыя чтутъ святыя иконы и нетлѣнныя мощи угодниковъ, творятъ на себѣ крестное знаменіе, празднуютъ вмѣстѣ съ нами одни и тѣ же почти праздники, но ни за что не пойдутъ въ нашъ храмъ, не призовутъ нашего священника, насъ называютъ еретиками, а себя древле-православными старообрядцами. При разговорахъ и они не прочь склонить васъ на свою сторону.

На чьей же сторонѣ истина?! Свѣдѣ истина одна и, если она у насъ, значитъ ее нѣтъ у тѣхъ, кто иначе мыслить

и вѣруеть, чѣмъ мы, и наоборотъ. Какъ же узнать, гдѣ истина?! Мнѣ кажется, что каждый изъ васъ безошибочно отвѣтитъ на этотъ вопросъ, что истина тамъ, гдѣ въ неповрежденномъ видѣ соблюдается ученіе Христово. А Христось, братіе, всемъ намъ извѣстно, сказалъ: „Созижду Церковь Мою и врата адава не одолють ея“. „Церковь эта, по слову апостола, есть столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15). Значить и истина должна быть тамъ, гдѣ находится созданная Христомъ церковь. Намъ, такимъ образомъ, приходится искать церковь, ту единую, святую, соборную и апостольскую церковь, въ которую мы выражаемъ каждый разъ за литургіей свою вѣру. Для того, чтобы поиски наши не привели насъ ко лжи, мы должны въ путеводители взять Слово Божіе.

Создавъ на землѣ Церковь и сдѣлавшись невидимой Главой ея, Спаситель при своемъ вознесеніи передалъ апостоламъ все права по устроенію и управленію Церковью. „И приблизившись, Исусъ сказалъ имъ: дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: идите, научите все народы, крестя ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа и уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ и Я съ вами пребуду во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 18—20). Какъ Меня послалъ Отецъ, такъ и Я посылаю васъ; примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 21—23). Даровавъ апостоламъ право учительства, священнодѣйствій и управленія въ церкви, Спаситель со стороны другихъ членовъ церкви требовалъ безусловнаго имъ повиновенія: слушай васъ, Мене слушаеть, отвергающійся васъ, Меня отвергаеться, отвергающійся же Меня, отвергаеться и пославшаго Меня (Лк. 10, 16).

Такъ какъ естественно апостолы не могли жить вѣчно, а между тѣмъ обѣтованіе Спасителя о церкви, какъ имѣющей пребыть neodолѣнною до скончанія вѣка, было непреложно, то полученныя отъ Бога права и власть апостолы еще при жизни своей передали своимъ приемни-

камъ—пастырямъ церкви, которыхъ сами избрали и поставили въ каждой церкви... „Рукоположивши же имъ пресвитеровъ“, читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, въ каждой церкви, они предали ихъ Господу (Дѣян. 14, 23). Рукополагая пастырей церкви, апостолы исполняли волю Божественнаго Учителя и дѣйствовали по внушенію Духа Святаго, поэтому и другимъ внушали, что Самъ Христось поставилъ не только апостоловъ, пророковъ и евангелистовъ, но пастырей и учителей (Еф. 4, 11). Свои божественныя права апостолы передали только пастырямъ. Имъ только они заповѣдали учить народъ. „Проповѣдуй слово, писалъ ап. Павелъ и Тимоѳею, настой благовременнъ и безвременнъ, обличай, запрещай, увѣщавай (2 Тим. 4, 2). Пастырямъ только и дано право священнодѣйствовать: боленъ ли кто изъ васъ? Пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне и если онъ дѣлалъ грѣхи, простятся ему (Іак. 5, 14—15). Пастырямъ апостолы передали и право управленія въ церкви. Достойно начальствующимъ пресвитерамъ оказывать сугубую честь (Тим. 5, 17), писалъ ап. Павелъ къ Тимоѳею. Всѣхъ вообще вѣрующихъ апостолы, по примѣру Іисуса Христа, увѣщавали повиноваться своимъ пастырямъ. „Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь имъ, ибо они заботятся о вашихъ душахъ, какъ обязанные дать отчетъ (Евр. 13, 17). Въ то же время апостолы строго запрещали восхищать самовольно власть учительства, священнодѣйствія и управленія вѣрующими лицамъ нерукоположеннымъ. „Всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя? (1 Кор. 12, 29) спрашиваетъ ап. Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ и въ другомъ мѣстѣ отвѣчаетъ: „никто самъ собою не приемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ (Евр. 5, 4). Самозванныхъ учителей апостолы называютъ лжеучителями, лжеапостолами, лукавыми дѣлателями.

И такъ, очевидно, истинною церковью Христовой можетъ быть названо не всякое общество вѣрующихъ, а

лишь такое, гдѣ въ неповрежденномъ видѣ хранится ученіе Христово, ведетъ начало преемственно отъ св. апостоль церковная іерархія, и совершаются семь Христовыхъ таинствъ, основанія для которыхъ имѣются въ св. писаніи. Съ такимъ устройствомъ св. церковь была при апостолахъ, съ такимъ устройствомъ она остается и у насъ. А отсюда уже становится яснымъ, кто заблуждается: мы или враги наши, у которыхъ нѣтъ ни іерархіи, ни таинствъ, у которыхъ и ученье Христово повреждено до неузнаваемости.

Мы, подобно первымъ христіанамъ, молиться идемъ въ храмъ Божій, враги запрещаютъ; мы чтимъ иконы, они ругаются надъ нами; мы благоговѣнно и съ молитвою обращаемся къ ходатайству святыхъ, они говорятъ, что святыхъ нѣтъ, а молиться имъ, значитъ впадать въ идолопоклонство; мы празднуемъ день воскресный, какъ день, въ который совершилась побѣда надъ адомъ, они чтутъ субботу и поносятъ воскресенье; мы почитаемъ крестъ Христовъ, они съ отвращеніемъ пятятся отъ него!...

Неужели же и послѣ этого мы усумнимся ихъ ученіе назвать богопротивнымъ, а ихъ самихъ заблудшими?!

Но, братіе, обнаружитъ неправду еще не значить — сдѣлать все. Мы признали враговъ нашихъ заблудшими, неужели же такъ ихъ и оставить: но это будетъ противно заповѣди Христовой — любить ближняго какъ самого себя. Вѣдь не одинъ изъ насъ не пожелаетъ гибели для своей души, не пожелаемъ же гибели и заблудшимъ братьямъ нашимъ; будемъ всякими мѣрами увѣщавать и убѣждать ихъ оставить заблужденіе и возвратиться въ спасительное лоно матери церкви и прежде всего обратимся къ чувствуемому нынѣ Преподобному и попросимъ его ходатайства за заблудшихъ братьевъ нашихъ: *Благодать и велие дерзновение твое предъ Богомъ въдуше, тебѣ, преподобне отче, молимся—молимся ко Господу, да хранитъ церковь свою святую отъ невѣрія и раскола, отъ напастей и бѣдъ, да*

поёмъ тобою благодѣющему намъ Богу—аллилуія (Изъ Акае. преп.).—Аминь....

Окружный миссіонеръ,
священникъ *Василій Жоинъ.*

III.

„НОВЫЙ ИЗРАИЛЬ“,

новая фракція хлыстовства*).

Во всей осязательности свидѣтельствуютъ грѣховное преступное настроеніе и жизнь сектантовъ.

Тайны шалопутства.

Покаявшійся шалопутъ вручилъ намъ въ началѣ 1901 года подробный рассказъ о своихъ блужданіяхъ въ хлыстовствѣ и прыгунствѣ и объ обращеніи своемъ въ лоно Св. Церкви.

„Я крестьянинъ. Родился я въ Ставропольской губерніи, отъ православныхъ родителей. Въ 1882 году въ мѣсяцъ на 20-мъ году моей жизни родители мои женили меня на дѣвицѣ, которая была шалопутка. Въ скоромъ времени жена начала склонять и меня къ сектѣ. Я захотѣлъ предварительно ознакомиться съ сектантами, узнать ученіе ихъ и образъ жизни. И вотъ 1-го октября того-же года старшій представитель ихъ, отставной урядникъ, ввелъ меня въ собраніе и объяснилъ мнѣ и ученіе и образъ жизни своей такъ: мы приняли изъ церкви чтеніе священныхъ книгъ и пѣніе и святой образъ жизни. Церковь не велитъ пьянствовать, браниться всякими словами, драться, мы и исполняемъ ея требованія; церковь повелѣваетъ любить другъ друга; мы заповѣдь ея и исполняемъ. Словомъ все признаки добродѣтели указали на себѣ: смиреніе, уваженіе другъ къ другу, гостепріимство,

*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. №№ 14, 15, 16 и 17-й.

покорность, нераздражительность, удаление от сквернословія, пьянства и т. п. Мы сохраняемъ цѣломудріе и чистоту, говорилъ старшой, и прибавилъ: даже воздерживаемся отъ совокупленія съ своими женами. Тогда я сказалъ самъ въ себѣ: подлинно это истинные христіане, и^н подумалъ, что если гонять ихъ, то вѣдь написано: хотящіе благочестно жити, гонимы будутъ.

Есть обыкновеніе въ ихъ собраніяхъ давать устное лобзаніе другъ съ другомъ мужей и женъ при началѣ и окончаніи собранія.

Видишь, говорили мнѣ, у насъ, какъ указано въ Словѣ Божіемъ: привѣтствуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ. На собраніи спѣли нѣсколько стиховъ своихъ, я умилился душой и весь отдался хлыстамъ и сталъ посѣщать собраніе чаще, чѣмъ ходитъ въ перковь. Я хорошо грамотный человекъ, я такъ усердно посѣщалъ собранія, что старшой скоро мнѣ открылъ все тайны и вѣры и жизни шалопутства. Старые хлысты дивились и негодовали, говорили: мы бывало и больше лѣтъ бывали и ходили, а намъ всего еще не показывали. Я вѣрилъ.

Христось вчера и днесъ той-же и во вѣки. Видишь, что написано, говорили мнѣ: Христось одинъ и тотъ-же, только плоть перемѣняется; духъ одинъ и тотъ же, какой тогда былъ въ человекѣ—Иисусѣ, и человекъ есть Христось, и указали на Порфирія Катасонова, Тамбовскаго мѣшанина, что онъ принялъ санъ Христовъ и славу, и власть его. Разъ подъявился изъ Тамбова Антонъ—апостоль Катасонова. Этотъ, при всемъ собраніи, удостовѣрялъ, что, когда Порфирія вели на распятіе,—руки и ноги были закованы, а путь былъ длинный, длинный—изъ Тулы въ Тамбовъ,—и когда привели на мѣсто (казни), то стояли по оба бока народъ, и было 12-ть архіереевъ, и нѣсколько поповъ и дьяконовъ, и давалъ ему пить уксусъ съ желчью. Когда все выслушали, все собраніе начало кричать и рыдать; въ иступленіи духа, иные падали на землю. „Батенька, батенка; духъ, духъ; тутъ, тутъ,“ кричали.

Потомъ читали евангеліе и пѣли псалмы и разные стихи. А вслѣдъ за симъ открылись *пророчества*.

Кирей схватилъ евангеліе и началъ бѣгать по комнатѣ внѣ себя, показывая видъ, что это духъ возбуждаетъ его. Кирей отдалъ евангеліе въ руки апостолу, а самъ взялъ рушники, опоясалъ себя крестообразно; потомъ вязалъ нѣ-которымъ руки, инымъ завязывалъ глаза; инымъ связывалъ ноги—„путалъ“, какъ коней, водилъ по комнатѣ туда и сюда; плевалъ въ глаза; выводилъ за дверь, бралъ скатерть въ руки и давалъ каждому держать ее какъ плащаницу, съ кого крестъ сниметь да надѣнетъ на другого; или даже бросить на землю, да еще и плюнетъ на него; нальетъ въ стаканъ воды и дастъ кой-кому попить; или солонку, лампу въ руки даетъ; наконецъ пророкъ упалъ на землю, вытянулся, сложилъ руки крестомъ на груди и закрылъ глаза. Въ собраніи заплакали, закричали: „умеръ Кирюша, умеръ Кирюша“. Кирюша векочилъ, взялъ лопату, что тѣсто сажаютъ въ печь, и новые маневры выкидывалъ; копалъ землю, нацѣляясь какъ ружьемъ; засматривалъ подъ ноги мужчинамъ и женщинамъ. Выходили на кругъ мушны и женщины—пророки и пророчицы и тоже выдѣлывали разные странности. Когда кончилось собраніе, толковали мнѣ, что значитъ какое дѣйство. Напримѣръ, пророкъ былъ какъ покойникъ,—это онъ мертвъ сталъ плотскимъ грѣхомъ —съ дѣвицей Пелагіей. Пока идутъ пророчества въ собраніи частушкой поютъ разные стихи. Здѣсь шалопуты откровенно называютъ другъ друга апостолами, пророками.

Не забывайте матерей, заповѣдывалъ Антонъ, подавайте имъ спомоществованіе, дѣлайте почаще сборъ денегъ и отсылайте имъ—кормилицамъ; они тоже ухаживали за батинькой и при крестѣ были, какъ его кормильца распинали, онъ имъ поручилъ надсматривать за своими дѣтьми духовными.

Мнѣ извѣстны стали хлыстовскія *богородицы*.

Первая Тамбовской губерніи Авдотья держала двухнедѣльный постъ, какъ „Успеніе Богородици“; она духовни-

да была Порфирія; ей поручены хлысты въ Екатеринославской губерніи и Донской области, и парень молодой — помощникъ у нея. Другая — сестра Авдотьи — Матрена надзираетъ за Ставропольской губерніей, Кубанской и Терской областями; духовникъ у нея отставной майоръ Матвѣй — житель станицы Отрадной.

„При Иисусѣ Христѣ было нѣсколько богородицъ“, говорили мнѣ шалопуты, и православная церковь почитаетъ: и Дѣву Марію, и Марію Магдалину, и Марію Клеопову; есть богородицы и Казанская, и Иверская, Тихвинская и Смоленская, и по своему толкуютъ изображенія св. иконъ. Если младенецъ на правой рукѣ, — это богородица утвердилась въ вѣрѣ, угодна Богу; на лѣвой рукѣ, — еще не вполне окрѣпла, можетъ бросить Христову вѣру и уйти въ міръ.

Слово Божіе толкуютъ по своему и все духовно; совсѣмъ отвергають буквальность.

Христось проклялъ бесплодную смоковницу, — смоковница — дѣвица (бесплодная), вѣрующая душа; Христось хотѣлъ за вѣру поцѣловать ее, а она отвернулась, — Христось и осудилъ ее на бесплодность.

Христось на жребяти осли вошелъ въ Іерусалимъ. Ослица, — покорная Христу дѣвица.

Апостолъ Петръ потопалъ въ морѣ и протягивалъ правую руку Христу. Человѣкъ потопаетъ въ мірскихъ дѣлахъ и право начинаетъ жить — выходить изъ міра.

Христось исцѣлилъ слѣпорожденнаго, — открылъ духовныя очи, а не тѣлесныя. Христось воскресилъ Лазаря смердящаго, — мертваго тяжкими грѣхами, оживилъ духовно. Крестъ на шеѣ у человѣка, что у свиньи колодка, или на скотинѣ звонокъ, говорятъ еретики.

Одною изъ главныхъ приманокъ въ секту и удержаніемъ въ ней служить гнуснѣйшее дѣло — *духовная любовь*, которая есть просто блудное сожитіе, обставленное благовидностью воздержанія въ пищѣ и питьѣ и въ супружествѣ для непосвященныхъ. — А среди своихъ: всякій имѣ-

еть духовницу—дѣвицу, вдову или замужнюю жену,—можетъ публично цѣловать ея, прижимать къ грудямъ, и брать за „неясные члены персій“ и только, будто бы, запрещается прикасаться къ запрещеннымъ плодамъ древа жизни—тайнымъ мѣстамъ, дабы не умереть. Беременность устраняется грѣхомъ Анаана. Если-же беременность случится, стараются плодъ изгнать чрезъ разныя снадобья. Кирея жена стыдила за дѣвиць духовницъ, а Кирей говорилъ: „что дѣвица, что баба,—статья одна“. „Чѣмъ разнится дѣвичье чрево отъ женщины? У женщины священо волохатымъ попомъ когда-то подъ вѣнцомъ, а у дѣвки не священо. Такъ это пустяки. Церковный бракъ ничто, говорить шалопуты; попъ, какъ башня, обведетъ около горѣлова пня, надѣнетъ на голову воронье гнѣздо и скажетъ: вотъ твой мужъ, вотъ твоя жена. Бракъ!“

Авторъ представляетъ примѣры. Мы оставимъ собственные названія селеній и лицъ, возьмемъ самые факты и сдѣлаемъ указанія примѣрные,—свободно относясь къ именамъ лицъ и названіямъ селеній.

„Хуторуетъ односелець Егоръ. Его жена и дочь содержать духовника. И эти двѣ блудницы бываютъ на одномъ ложѣ съ духовникомъ. Ссоры и борьба у нихъ другъ съ другомъ изъ за обладанія предметомъ своей страсти доходятъ до того, что онѣ—мать съ дочерью—вцѣпляются въ косы одна другой.*)

Въ селеніи Безопасномъ Иванъ имѣетъ духовницу—дѣвицу, родную дочь. У Якова въ селеніи Преградномъ двѣ духовницы—дѣвицы, родныя дочери.

*) Подробности разсказа обратившагося хлыста и подлинныя выраженія его въ передачѣ этихъ фактовъ изображаютъ эту закулисную и тайную сторону хлыстовства столь мерзко и гнусно, что на печатныя страницы перенести ихъ рѣшительно невозможно. Г.г. защитники нашего «обездоленнаго» сектантства могутъ во всякое время затребовать ихъ отъ автора, у котораго все это имѣется въ форменно документальномъ видѣ. *Примѣч. цензора.*

Андрей въ селеніи Пелагіадѣ держитъ у себя духовни-
цей жену брата своего. Здѣсь Власъ бросилъ жену и
живетъ у родной кумы — вдовы. И у меня тоже, кажется
бывшій шалопутъ, много ихъ было, духовныхъ жень.

Есть въ одномъ селеніи даже примѣръ гермофродитства,
причисляющій и себя къ „духовной любви“ и ея прояв-
леніямъ. Дальше этихъ и затѣмъ нижеизложенныхъ фак-
товъ, кажется, уже никакой развратъ идти не можетъ.

Все эти развратники, кровосмѣшники, хлысты—шало-
путы не только не стыдятся своихъ беззаконій, что имѣ-
ють духовницъ — блудницъ, кто дѣвицу, кто вдовицу, кто
мужнюю жену, кто куму да и не одну, — кто родную дочь,
кто дочь своей любимицы, а еще, безъ зазрѣнія совѣсти,
хотятъ оправдать себя словомъ Божиимъ; ссылаются на
примѣръ св. патріарха Іакова, на примѣръ праведнаго
Лота.

„Развѣ мы не имѣемъ власти имѣть спутницами (рас-
путницами, собственно говоря) сестру, жену, какъ и Апо-
столы Христовы и братія Господни и Кифа“, кощун-
ствуютъ сектанты открыто, и позволяютъ себѣ, среди сво-
ихъ, всякія нравственныя безобразія въ половыхъ отно-
шеніяхъ; это, говорятъ, у апостоловъ были духовныя же-
ны. И еще: *кто насадивъ виноградъ, отъ плода винограда
не ястъ?* — резонируютъ шалопуты — и нѣкоторые безобраз-
ники примѣняютъ этотъ текстъ, растлѣвая собственныхъ
дочерей.

„Теперь мы, братцы“, торжественно провозглашаютъ
хлысты, „отдѣлились отъ міра, терпимъ худу и гоненія,
такъ ужъ будемъ жить *не по плоти, а по духу*. *Плотью*
называютъ законное супружество, а *духомъ* свое хлыс-
товское блудное сожитіе. И смыслы у этихъ людей въ ко-
нецъ помрачаются: мужъ беззаконничаетъ съ своей воз-
любленной, а жена за ними ухаживаетъ, думаетъ: „по
Божьи это“. И вѣдь при всей этой гнусной жизни поно-
сятъ, хулятъ, осмѣиваютъ святую церковь. О таинствѣ
покаянія говорятъ: „что попъ? какой онъ рѣшитель со-

вѣсти? Человѣкъ, какъ и всѣ, отличается только одеждой и волосами, а такой—же грѣшникъ. Можетъ ли арестантъ арестанта освободить изъ оковъ, когда оба скованы?“... „Пойдете на исповѣдь, смотрите ничего попу не открывайте,“ наутствуетъ старшой свою братію. „Меня кумъ посповѣдалъ на постели“, смѣется хлыстовка; „меня кума посповѣдовала на кровати,“ хохочетъ шалопутъ. Грѣхи могутъ прощать только батенька Катасоновъ, да мамушки Евдокія и Матрена.

Таинство причащенія шалопуты тоже не считаютъ святынею: „это все не дѣйствительное,“ говорятъ, „образуемое.“ Дѣйствительное причащеніе есть Слово Божіе. Кровь—Завѣтъ Божій; тѣло—дѣло Христово.

Ходятъ къ причащенію св. таинъ и смѣются надъ всѣмъ священнымъ, надъ церковными законами, надъ обрядами, надъ священствомъ. О священникѣ говорятъ: Левитовой породы жрецы; въ церковь пойдешь, чему научишься? развѣ посмотришь на народъ, какъ на густой камышъ, что въ болотѣ шатается; да съ лица мухъ погоняешь; да помѣряешь рыло, сколько въ немъ длины, сколько ширины. Ходятъ шалопуты въ церковь только „для близиру“.

Христа истиннаго Бога не признаютъ; а вѣрують въ своего христа, своего брата—грѣшнаго человѣка. Въ 1886 году умеръ богъ саваоѣ, христосъ хлыстовскій, и хлысты дѣлають поминъ ему ежегодно 6 декабря. Въ память его и стихъ поють:

Какъ вознесся нашъ спаситель

Во седьмая небеса;

Онъ сослалъ духа святаго

Въ пречистыя тѣлеса:

Вы примите духъ мой въ тѣло

И дѣлайте мое дѣло;

Духъ святой въ тѣло взошелъ,—

Къ намъ христосъ съ неба пришелъ.

Его вѣрны не узнали

Безпаспортнымъ называли.

Онъ съ ними вѣки вѣковаль,
Про законы толковаль.
Въ девятнадцатомъ вѣкѣ былъ
Премогучій богатырь.
А имя ему Перфиль.
Онъ свое сѣмя разсоваль
Милліоны набираль.
Къ саваоу отсылаль.
Всѣхъ любезно принималь.

Ужъ вы, милые мои,
Вы Перфиловы сыны.
На землѣ онъ съ вами жилъ
Души изъ аду выводилъ,
Своей кровью искупилъ.
Вы идите вслѣдъ за мной.
Въ передвышній мой покой.

2.

Взбранный воеводе
Нашъ небесный царь.
Радуйтеся сладкимъ рѣкамъ.
Изъ рая рѣки текутъ съ искупителемъ.
Какъ на тѣхъ сладкихъ рѣкахъ
Плылъ царскій корабликъ.

А затѣмъ ли кораблемъ
Легки лодочки,
Легки лодочки,
Все приводочки,
Возлюбленны вѣрны
Царски дѣтушки.
Они слуги вѣрны
Воины заграничные.

По синему морю поплаваютъ,
Бѣлыми парусами помахиваютъ
Глаголы Господни вычитываютъ.
Жениться они батюшкѣ совѣтываютъ.

Засватался батюшка
На Сионъ горѣ,
Взялъ себѣ невѣсту
Саваоову дочь,
Дочку ближнюю
Въ небѣ вышнюю.

Зато Саваоѣ отдалъ,
Что много страдалъ;
Зато Саваоѣ вступилъ,
Что кровью искупилъ.

Толкованіе: „Царь, искупитель, корабль, батюшка,— Порфирій Катасоновъ, невѣста его—его любимица Евдокія Максимова, рѣки—шалопутскія собранія; легки лодочки—каждый шалопуть; море—міръ; воины заграничные—храненіе тайнъ шалопутства.

По смерти „Порфиши“ здѣшніе хлысты, его „сироты“, оставались безъ Христа, — „живого бога“, цѣлые шесть лѣтъ. Наконецъ такъ стосковались, что рѣшили подъискать „спасителя—искупителя“. Преградненскіе братья отрядили „ходока“ на поиски подходящаго кандидата. Ихъ старшой—Кирей разѣзжалъ съ этой цѣлью по селамъ Ставропольской губерніи и станицамъ Кубанской области. Симпатіи оказались не на сторонѣ мѣстныхъ „старших“, Предпочтеніе было сосредоточено на проходимцахъ, въ особенности изъ числа „страдальцевъ“, бѣглыхъ изъ Сибири, Закавказья, сосланныхъ нѣкогда по суду за пропаганду ереси, если не каторжниковъ, какъ это расположеніе выражено и въ отношеніи къ Лубкову, осужденному Воронежскимъ окружнымъ судомъ. Исканія не увѣнчались тогда успѣхомъ. Какой—то развратникъ попытался было провозгласить себя Христомъ, указывая, какъ сильное доказательство передачи ему Катасоновымъ силы и славы божеской власти, въ томъ, что Порфиша нѣкогда помѣнялся съ нимъ сапогами. Но попытка настолько не удалась, что пройдоху истинные хлысты обозвали даже антихристомъ и сердца искателей Христа единоподно

обратились къ бывшему апостолу и евангелисту Порфирія Катасонова - превышняго бога, — Георгіевскому мѣшанину Петру Лордугину, которому по убѣжденію еретиковъ переданы ключи царствія Божія и небеснаго (на землѣ и на небѣ).

„Порфиль, а не кто другой, говорятъ нѣкоторые шалопуты, продолжимъ рассказъ бывшаго хлыста, будетъ судить живыхъ и мертвыхъ; а большее число изъ нихъ не признають ни второго пришествія Господня, ни загробной жизни.

Если кто теперь скажетъ мнѣ о хлыстахъ, говорить онь: какъ это можетъ быть, чтобы люди такіе набожные могли принимать такое безумное и безобразное ученіе? я отвѣчу: шалопуты начинаютъ съ хорошаго, а кончаютъ плохимъ, но умѣють выгородить себя.

И вѣру свою и жизнь скрываютъ отъ чужихъ, не хлыстовскихъ глазъ, такъ, что отреченіе отъ вѣры хлыстовской передъ лицомъ властей, вообще предъ міромъ не составляетъ для нихъ грѣха. Апостоль Петръ, говорятъ, трижды отрекся отъ Христа устами, но остался вѣренъ ему сердцемъ, — и вотъ за эту вѣрность царствуетъ съ нимъ и даже владѣеть ключами царства Божія. Вожди шалопутства даже прямо заповѣдуютъ своимъ послѣдователямъ, чтобы они передъ властями и въ судахъ отрекались отъ вѣры въ живого бога. Объ этой тайнѣ не позволено говорить міру: ни начальникамъ, ни священникамъ, ни православнымъ христіанамъ, чтобы какъ не предать своего христа, своей богородицы, чтобы, по словамъ ихъ, не быть Іудой, что всѣ и каждый и стараются соблюсти въ точности.

Полное участіе мое въ хлыстовствѣ было, свидѣтельствуешь авторъ „Тайнъ шалопутства“, въ продолженіи цѣлыхъ 10-ти лѣтъ, съ 1882 по 1892 годъ. Въ семь году я оставилъ секту, потому что для меня стали вполне извѣстны всѣ скверныя дѣла этихъ сектантовъ. Пошелъ искать истины у другихъ сектантовъ и присовокупился къ прыгунамъ.

3 года я былъ въ отсутствіи изъ дома: жилъ въ Кубанской области и видѣлъ *прыпуновъ* въ станицахъ: Холмской, Ильской, Смоленской, Абинской, Верхнебаканской, Нижнебаканской, въ Поворосійскѣ, въ Анапѣ; разузналъ я и эту секту, и тоже ничего кромѣ худого не нашель, одна погибель души и здѣсь! По началу тоже какъ будто хорошо; а въ концѣ таже мерзость. Идутъ на собраніе, каждый беретъ съ собой: мужчина бѣлую рубашку и подштаники, женщины—бѣлую рубашку и юбку—миткалевая и пояса миткалевые; придутъ въ домъ, гдѣ—собраніе, въ присѣнцахъ переодѣнутся: не въ брачной одеждѣ нельзя быть на собраніи избранныхъ бѣлоризцевъ; въ сѣняхъ и обувь оставляютъ и входятъ и остаются босыми. Привѣтствуютъ другъ друга также цѣлованіемъ другъ друга всѣхъ братьевъ и сестеръ. Но мушины цѣлуются съ мушинами, а женщины съ женщинами; мушины съ женщинами привѣтствуютъ рукопожатіемъ. Садилась въ собраніи на скамьяхъ: мушины по одну сторону, женщины по другую. Комната освобождается отъ всякой мебели, полъ сырсухнуть и выметенъ, чтобы пыли не было отъ прыгунческой работы. Радѣнье совершается такъ: старшой становится на срединѣ хаты, вокругъ него становятся мушины и берутся другъ другу за руки. Старшой командуетъ: „а нука братіе и сестры, поработаемъ Богу, — начинай пѣть кораблика“. И всѣ поютъ свой стихъ часто пречасто. Старшой командуетъ: „а нука братіе: рухай, рухай корабликъ“, — и кругъ поворачивается назадъ, и всѣ ладять нога въ ногу и крикакиваютъ: гакъ, гакъ.. Стихи разные, а напѣвъ одинъ.

Работай не лѣнися,
Во седьмо небо молися
На чужу работушку
Не надѣйся,
Не надѣйся
Неначайся.

И до того распрыгаются будто-бы отъ „духа“, что сдѣлаются, какъ выкупанные въ водѣ, а нѣкоторые такъ усердствуютъ, что головой въ потолокъ стучаются. И такъ всѣ выбиваются изъ силъ, что падаютъ на землю безъ памяти.

Послѣ мушинъ выступаютъ женщины и тоже работаютъ духовно до полного изнемоганія. Глядѣлъ я на это прыганье и увлекался, ну просто какъ ангелы въ бѣлыхъ ризахъ казались мнѣ прыгуны. А радѣльцы говорили мнѣ: Давидъ скакалъ и игралъ съ людьми Божьими со святымъ ковчегомъ, вотъ и мы...

Слово Божіе говорятъ, а ни Библии ни Евангелія я у нихъ не видалъ. И святыхъ иконъ не имѣютъ, а какія были у нихъ, надъ тѣми наругаются, кощунствуютъ: покрываютъ ими кадущку съ водой, горшокъ съ ѣдой,—пусть говорятъ, напримѣръ, Никола (Св. Николай Чудотворецъ) крысъ отпуживаетъ.

Крестнаго знаменія тоже нѣтъ у нихъ, словомъ, ничего святого и священнаго по церкви.

Бракосочетаніе у прыгуновъ—самое простое дѣло. Женить и невѣста заявляютъ въ собраніи: понравились, молю, мы другъ—другу,—старшой благословить и дѣлу конецъ. И прелюбодѣйства у прыгуновъ, —чего болѣе.

Старшіе ихъ не здѣшніе люди, пріѣзжаютъ изъ Сибири, съ Закавказья, изъ числа сосланныхъ по суду, тайкомъ отъ правительства, отъ полиціи; день—два старшой побудеть въ станицѣ и дальше и дальше и обереть деньгами и спѣшить во—свои.

Не нашедши и здѣсь спасенія, перебѣжалъ я къ баптистамъ, но объ этихъ сектантахъ рѣчь особая. И такъ блуждалъ отъ церкви Божіей почти 20 лѣтъ, пока снова возвратился въ лоно святой воистину православной церкви.

Особеннымъ, неопровержимымъ свидѣтельствомъ грубо-еретическаго, совершенно антихристіанскаго содержанія вѣро—и нравоученія хлыстовства служитъ злоупотребленіе хлыстами Слова Божія.

Это нечестіе нѣсколько указано нами въ частныхъ случаяхъ проявленія ереси. И эти, такъ сказать, отрывки показываютъ уже не случайнымъ пользованіе Библии.

Да! Злоупотребленіе священнымъ текстомъ вообще, а Новаго Завета и частію Псалтири въ особенности представляетъ цѣлую систему.

И съ этой системой мы ознакомились не только опытно при собесѣдованіяхъ, нашихъ съ хлыстами, — нѣтъ. Опять-таки осязательно чрезъ ихъ собственноручныя помѣтки по извѣстнымъ мѣстамъ священныхъ книгъ.

Мы имѣли возможность видѣть нѣсколько такихъ книгъ Новаго Завета въ рукахъ хлыстовъ и даже заполучить, или въ обмѣнъ на новыя книги, или для ознакомленія съ характеромъ помѣтокъ. Имѣли, вслѣдствіе этого обстоятельства, возможность убѣдиться въ одинаковости религиозныхъ воззрѣній этихъ сектантовъ на извѣстные предметы вѣры и нравственности, свѣрить помѣтки въ однихъ книгахъ съ другими и отличить болѣе отвѣчающія цѣли уясненія лжеученія ереси.

Завѣты, бывшіе въ рукахъ различныхъ лицъ въ различныхъ мѣстностяхъ, принадлежащихъ къ одной и той-же фракціи сектантства, имѣютъ иногда не одинаковыя помѣтки. Видимо, каждый руководитель общины привносилъ свое разумѣніе Слова Божія, въ интересахъ ереси, и избиралъ извѣстные стихи по своему личному усмотрѣнію. Помѣтки сектантовъ мистиковъ — хлыстовъ и скопцовъ, — какія намъ приходилось видѣть и изучать, имѣютъ особые знаки, указывающіе преимущественное значеніе для сектантовъ. Эти указанія бываютъ: 1) или въ надписи цѣлой рѣчью на поляхъ священнаго текста: „Богъ явился во плоти“; или 2) въ отдѣльномъ словѣ: „саранча“, „сыны Божіи“ или 3) означаются: кружкомъ, черточками различныхъ направленій, точками.

Опытъ изученія этихъ знаковъ указалъ, что они имѣютъ одно и тоже значеніе, какъ и горизонтальныя подчерки въ извѣстномъ количествѣ у сектантовъ роціоналистовъ.

Всѣ сектанты, и рационалисты и мистики, и хлысты въ томъ числѣ для оправданія своихъ мудрованій берутъ: или цѣлую главу, или только одинъ стихъ или даже одно извѣстное слово, чтобы удобнѣе священнымъ словомъ выразить свою мысль.

Главнѣйшія основанія вѣроученія хлыстовства вообще, и Новаго Израиля въ особенности, это лжеученіе: о личности живого бога; о перевоплощеніи божества; о явленіи духа. „Благовѣствуемъ вамъ, чтобы вы обратились отъ сихъ ложныхъ боговъ къ Богу живому“. (Дѣян. Ап. XIV, 15). Еслибы Господь Саваоѣ не оставилъ намъ стѣни; то мы сдѣлались-бы какъ Содомъ (Римл. — IX, 29); Богъ явился во плоти (1 Тим. 111, 16): Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Ев. Матѣ. 28, 20), Излію отъ Духа моего на всяку плоть. (Дѣян. Ап. 11, 17).

Ознакомленіе съ всѣмъ множествомъ хлыстовскихъ помѣтокъ въ Новомъ Завѣтѣ, и частію въ Псалтири, при уясненіи еретическаго приспособленія сектантами священнаго текста къ своему пониманію, приводитъ къ искреннему убѣжденію въ преступности, безцутности, богохульствѣ, безбожности хлыстовства.

Лжеучительство ереси ни одной священной книги не оставило безъ поправки, начиная съ перваго слова Завѣта и до послѣдняго, въ буквальномъ значеніи.

Въ интересахъ свидѣтельства истины предъ неправостию воззрѣній на хлыстовство и простого народа и въ особенности читающей и пишущей публики представляемъ помѣтки во всей ихъ подробности съ краткимъ указаніемъ безумнаго толкованія Слова Божія.

Епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

IV.

== ОБЪЯВЛЕНІЕ. ==

Отъ Ставропольскаго

Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря.

Симъ доводится до свѣдѣнія, что при монастырскихъ мастерскихъ открытъ приемъ заказовъ на:

- 1) Иконописныя работы, исполняемыя по лучшимъ художественнымъ образцамъ, съ чеканкою, эмалью и позолотою червоннымъ золотомъ;
- 2) Исполненіе ризъ на иконы, шитыя золотомъ и бисеромъ, архіерейскія митры, архіерейскія и священническія облаченія, шитыя золотомъ, синелью, шелками и накладныя;
- 3) Покровы на сосуды;
- 4) Плащаницы выносныя, шитыя золотомъ;
- 5) Хоругви, шитыя золотомъ, шелками и накладныя;
- 6) Одежды и покровы на престолъ и жертвенникъ;
- 7) Священническія рясы, подрясники, камілавки и скуфы;
- 8) Ковры тканые, гладкіе и въ пристрыжку.

Заказы исполняются скоро и аккуратно,

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

За изящныя золотошвейныя и художественныя работы монастырь имѣеть:

Похвальный листъ, полученный на Ставропольской губернской выставкѣ въ 1865 году.

Малую серебрянную медаль, полученную на Кавказской выставкѣ въ 1889 году.

Большую серебрянную медаль, полученную на С.-Петербургской выставкѣ монастырскихъ работъ въ 1904 году.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указы Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Наше благожеланіе епархіальному духовенству. II. Поученіе. III. „Новый израиль“, новая фракція хлыстовства. IV. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою.