

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня. № 11. 1871 года.

Тулъскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Туль, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова. — Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 12.—Объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ.

Марта 3.—О воспитанникахъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ въ духов. академіи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отъ 3 декабря 1870 г., журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ духов. семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духов. академіи Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить въ копиі при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ исполненію со стороны семинарскихъ правленій.

КОПИЯ.

съ заключенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Учебный комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій отъ по-

ступленія въ академіи, предписать семинарскимъ правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ; 2) на основаніи доставленныхъ совѣтомъ одной изъ академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній не достаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить семинарскимъ правленіямъ назначать для поступленія въ академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

Мая 4. По вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Св. Синодъ слушали предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отношеніе преосвященнаго херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, приказали: По разсмотрѣніи представленія преосвящ. херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Св. Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (Полн. Соб. Зак. Ук. Сенат. 31 января 1805 г. № 21.610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15.794), въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники

и ученики семинарій, не получившіе мѣста по своему увольненію изъ семинарій; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Св. Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не

посвященные въ священнѣйшій санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія преосвященнаго херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

— 6. — О празднованіи памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія въ воскресный день.

Св. Синодъ слушали представленіе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества преосвящ. митрополита московскаго, отъ 16-го октября 1870 г. о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго общества о перенесеніи повсемѣстно праз-

днованія памяти св. Кирилла и Меѳодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ преосвящ. митрополиту московскому въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 г. за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи флотовъ, объявить печатными указами.

— Относительно назначенія въ духовныя академіи воспитанниковъ семинарій прежнихъ курсовъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 25 февраля сего года журналъ учебнаго комитета по представленію одного изъ преосвященныхъ о дозволеніи назначить къ поступленію въ духовную академію лучшихъ воспитанниковъ семинарій изъ окончившихъ курсъ ученія въ прошломъ учебномъ году, если не окажется таковыхъ изъ имѣющихъ окончить курсъ семинарій въ настоящемъ году. Приказали: Объявить печатнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, для руководства семинарскихъ правленій, что на переходное время преобразования духовныхъ семинарій, въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе распредѣленія воспитанниковъ по классамъ и состава нѣкоторыхъ классовъ изъ воспитанниковъ, сравнительно слабѣйшихъ, не окажется возможности избрать для поступленія въ академію благонадежныхъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, они могутъ назначить въ таковыя благонадежныхъ воспитанниковъ изъ прежнихъ курсовъ семинарій.

Января 31.—О сборникѣ постановленій Св. Синода по училищнымъ дѣламъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 31 декабря 1870 г. съ печат-

нымъ экземпляромъ: „Собраніа постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.“ Приказали: Составленное учебнымъ комитетомъ упомянутое „Собраніе постановленій“ утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ а) по одному экземпляру—для самихъ преосвященныхъ, б) по одному экземпляру—въ духовныя академіи, в) по три экземпляра въ семинаріи (для ректора, инспектора и правленія), г) по три экземпляра въ духовныя училища (для смотрителя, его помощника и правленія) и д) по одному экземпляру—въ духовныя консисторіи.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРЕЖДЕ-ОТКРЫТЫЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены на второе трехлѣтіе по приходскимъ попечительствамъ:

1) Богород. у. въ с. Супоневѣ при Троицкой ц. председателемъ—помѣщикъ Андрей Алексѣев. Заварзинъ, непремен. членами: свящ. Петръ Боженковъ и Іоаннъ Орловъ, волост. старшина Прохоръ Меркуловъ и церк. староста Михаилъ Самойловъ, времен. членами: крест. Леонть Семеновъ, Феодоръ Трофимовъ, Мартинъ Борисовъ, сел. староста Гома Трофимовъ,

Сисой Антоновъ, Антонъ Юновъ, Константинъ Васильевъ, сел. староста Дмитрій Гавриловъ, Алексѣй Степановъ, Сергѣй Ивановъ, Алексѣй Васильевъ, сел. старосты: Степанъ Савельевъ и Абрамъ Ларионовъ, Даниль Андреевъ, Галактионъ Тихоновъ, сел. староста Николай Ермолаевъ, Дмитрій Ѳедотовъ, сел. староста Лугьянъ Семеновъ, Петръ Никифоровъ, сел. староста Григорій Осиповъ, Яковъ Ѳедоровъ, Терентій Ивановъ, сел. староста Евдокимъ Ивановъ, Іустинъ Ивановъ, Иванъ Никитинъ, Діомидъ Павловъ, сел. старосты: Алексѣй Еоимовъ и Лаврентій Ѳедоровъ.

2) Богород. у. въ с. Хрущовкѣ при Петропавловской ц. предсѣдателемъ — богород. предводитель дворянства коллеж. ассесоръ Дмитрій Александров. Философовъ, непрем. членами: свящ. Іоаннъ Лебедевъ, церк. староста кр. Михаилъ Дмитріевъ и волост. старшина Григорій Трошинъ, врем. членами: помѣщица Екатерина Андреев. Философова, кр. Сергѣй Егоровъ, Егоръ Платоновъ, Ѳеодоръ Терентіевъ, Варлаамъ Никитинъ, Ипполитъ Николаевъ, Ѳеодоръ Егоровъ и Антонъ Петровъ.

3) Богород. у. въ Дѣдиловской слободѣ при Параскевievской ц. предсѣдателемъ — госуд. крест. Семень Соколовъ, непрем. членами: свящ. Михаилъ Мерцаловъ, церк. староста Михаилъ Миловановъ. волост. старшина Ѳеодоръ Бѣлобрагинъ и діак. Александръ Вельтищевъ, времен. членами: солд. Сергѣй Савастіановъ, кр. Еоимъ Горемыкинъ, куп. Николай Ивлев. и Яковъ Николаев. Ушаковы, солд. Яковъ Яковлевъ, госуд. крест. Лазарь Тимоѣевъ, Терентій Петровъ, Макарь Родіоновъ, Иванъ Ивановъ, Лазарь Ѳоминъ, Дмитрій Кирилловъ, Сампсонъ Михайловъ, Назарій Ѳоминъ, Иванъ Тимоѣевъ, Симеонъ Сампсоновъ, Климентъ Михайловъ и Егоръ Степановъ.

4) Богород. у. въ с. Дѣдилов. слободѣ при Архангельской ц. предсѣдателемъ — госуд. крест. Антонъ Тихоновъ, непрем. членами: свящ. Павелъ Алитовскій, церк. староста госуд. кр. Кирилль Яковлевъ и волост. старшина Ѳеодоръ Бѣлобрагинъ, врем. членами: госуд. крест. Тихонъ Никифоровъ и Степанъ Абрамовъ, неслуж. Дворянинъ Евтихій Михаил. Нечаевъ, госуд. крест. Яковъ Артемьевъ, Михаилъ Ивановъ, Сергѣй Мироновъ, Иванъ Михеевъ, Никита Павловъ, Александръ Андреевъ, Зотикъ Ивановъ, Антонъ Кирилловъ, Ѳеодоръ Ельчищевъ, Никита Артемьевъ, Яковъ Поликарповъ, Сергѣй Григорьевъ, Ми-

хаилъ Денисовъ, Иванъ Никифоровъ, Гавріилъ Ивановъ, Филиппъ Борисовъ, Герасимъ Ивановъ, Иванъ Яковлевъ, Лазарь Ивановъ, Иванъ Макаровъ, Амвросій Андреевъ и Стефанъ Петровъ.

5) Богород. у. въ Дѣдиловской слободѣ при Тихоновской ц. предсѣдателемъ—госуд. крест. Иванъ Козм. Потаповъ, непрем. членами: свящ. Николай Волынцевъ, волост. старшина Ѳеодоръ Бѣлобрагинъ и церков. староста Арсеній Васильевъ, времен. членами: кол. регистр. Александръ Некрасовъ, крест. Николай Александровъ, Филиппъ Кирилловъ, Илья Алексѣевъ, Тить Наумовъ, Іоаннъ Михайловъ. Андрей Михайловъ, Ермолай Савельевъ, Абрамъ Вавиловъ, Герасимъ Михайловъ, куп. сынъ Димитрій Алексѣевъ, крест. Василиій Максимовъ, Василиій Артемьевъ, и Тимофей Петровъ.

6) Богород. у. въ с. Куракинѣ при Покровской ц. предсѣдателемъ—тул. мѣщанинъ Иванъ Иван. Емельяновъ, непрем. членами: свящ. Петръ Борисоглѣбскій, церк. староста Іона Никитинъ и волост. старшина Поліевктъ Никитинъ, времен. членами: госуд. крест. Митрофанъ Стефановъ, Лука Никифоровъ, собствен. Яковъ Лукинъ, Несторъ Ѳеоктистовъ, Иванъ Панферовъ, Маркеллъ Васильевъ, Амвросій Трофимовъ, Алексѣй Петровъ, Меодій Тимошеевъ и Корнилій Филипповъ.

7) Богород. у. въ с. Знаменскомъ—Крюковѣ при Знаменской ц. предсѣдателемъ—помѣщикъ храмостроитель Маіоръ Константинъ Матвеев. Языковъ, непрем. членами: свящ. Николай Надеждинъ, волост. старшина Поліевктъ Никитин. Микулинъ, и церк. староста Василиій Васил. Карповъ; врем. членами: неслуж. дворянинъ Андрей Егоров. Чернопяттовъ, крест. Аниѣй Авдіевъ, Георгій Павловъ, сел. староста Михаилъ Михайловъ, Димитрій Сергѣевъ, Аѳанасій Липатовъ, Маркъ Стефановъ, Осипъ Димитріевъ, Иванъ Яковлевъ, Василиій Кутеповъ, Иванъ и Петръ Яньковы.

8) Богород. у. въ с. Агаревѣ при Николаевской ц. предсѣдателемъ—церк. староста князь Димитрій Евграфов. Мышецкій, непрем. членами: свящ. Іоаннъ Алферьевъ, волост. старшины: Ананій Алексѣевъ и Антонъ Соборновъ, времен. членами: генераль маіоръ Димитрій Владиміров. Спичинскій, помѣщикъ Николай Николаев. Васильчиковъ, купецъ Иванъ Яковлев. Рогожинъ, куп. братъ Андрей Яковлев. Рогожинъ, куп. Василиій Абрам. Нагайцевъ, мѣщ.: управляющій Иванъ

Петров. Цвѣтковъ и Никита Иванов. Мухинъ, крест.: Семень Кирилловъ, Осипъ Кондратьевъ, Иларіонъ Степановъ, Михаилъ Софроновъ, Михаилъ Павловъ, Лука Митрофановъ, Иванъ Филипповъ. Ѳеодоръ Алексѣевъ, Трифонъ Васильевъ, Иванъ Осиповъ, Абрамъ Давыдовъ, Филать Аникѣевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Никитинъ, Петръ Герасимовъ, Димитрій Александровъ, Ѳеодоръ Акимовъ, Петръ Платоновъ, Таисъ Михайловъ, Алексѣй Григорьевъ, Михаилъ Емельяновъ и Максимъ Климентовъ.

9) Ефремов. у. въ с. Пажилинѣ при Димитріевской ц. предсѣдателемъ—помѣщикъ прапорщикъ Алексѣй Димитріев. Левшинъ, непрем. членами: свящ. Іоаннъ Троицкій и Ѳеодоръ Успенскій, помощн. ц. старосты кр. Николай Гладковъ, волост. старшины: Иванъ Шевяковъ, Михаилъ Пшиковъ и Иванъ Волковъ, времен. членами: дѣйствит. тайный совѣт. Алексѣй Иракліев. Левшинъ, тит. сов. Ѳеодоръ Алексѣев. Левшинъ, коллеж. сов. Владиміръ Димитріев. Левшинъ, губ. секр. Николай Михайлов. Кондаковъ, коллеж. сов. Николай Кондрат. Шумскій, крест. Матвей Немчиковъ, Константинъ Михайловъ, Романъ Маринковъ, Димитрій Звегинцевъ, Григорій Некрасовъ, Антонъ Кондаковъ, Михаилъ Некрасовъ, сел. староста Сергѣй Дураковъ, Карней Дураковъ, Егоръ Васильевъ, Матвей Парменовъ, Абрамъ Юровъ, Антонъ Маринковъ, Никита Ивановъ, Ѳеодуль Ивановъ, Алексѣй Ермиловъ, Егоръ Кондаковъ, Ѳеодоръ Трофимовъ, Кюдрать Петровъ, Андрей Романовъ, Давидъ Алексѣевъ, Акимъ Ивановъ, Петръ Димитріевъ, мѣщ. Маръ Головинъ, куп. брат. Павелъ Шишковъ и Иванъ Шведовъ.

10) Ефремов. у. въ с. Георгіевскомъ, Закопахъ тожь, при Георгіевской ц. предсѣдателемъ—купецъ Иванъ Николаев. Соболевъ, непрем. членами: свящ. Григорій Боголюбовъ, церк. староста Акинфій Емельянов. Мацневъ и волост. старшина Михаилъ Пшиковъ, врем. членами: помѣщики: полковникъ Семень Николаев. и Константинъ Алексѣев. Воробьевы, владѣлецъ Ѳеодоръ Ѳеодоров. Мовичъ, Николай Никит. Каширининовъ и Ѳеодоръ Никаноров. Заржецкій, купецъ Фока Антонов. Васильевъ, мѣщане: Иванъ Дмитр. Поляковъ и Ѳеодоръ Иван. Рыбинъ, крест. Димитрій Рощупкинъ, Стефанъ Никаноровъ, Ѳеодоръ Уаровъ, Архиппъ Самойловъ, Андрей Полиевктовъ, Савва Вонифатіевъ, Андрей Ивановъ, Іоасафъ Матвеевъ, Поликарпъ Ивановъ, Терентій Вуколовъ, Петръ Моисеевъ,

Иванъ Матвеевъ, Леонъ Никитинъ, Иванъ Никитинъ, Флоръ Алексѣевъ, Егоръ Ивановъ, Аѳанасій Антоновъ, Ефимъ Антоновъ, Елпидифоръ Васильевъ, Прокопій Петровъ, Андрей Наумовъ, Емельянъ Николаевъ, Емельянъ Димитріевъ, Исаія Васильевъ, Даниль Григорьевъ, Стефанъ Анфимовъ, Иродіонъ Тимошеевъ и Георгій Артемьевъ.

11) Крапив. у. въ с. Ушаковъ при Покровской ц.: председателемъ—церк. староста помѣщикъ поручикъ Леонидъ Алексѣев. Дуровъ, непремѣн. членами: свящ. Іоаннъ Покровскій и Красногорскій волост. старшина Семень Катенковъ, времен. членами: губернской предводитель дворянства новгород. губернии дѣйств. стат. совѣт. Григорій Михаил. Коконцевъ, діаконь Василій Благовѣщенскій, крестьяне: староста Прокопій Лаврентіевъ, Ѳома Родіоновъ, Никита Никитинъ, стар.: Петръ Порамоновъ, Матѳей Карнѣевъ, Егоръ Михайловъ, Григорій Ивановъ, Денисъ Даниловъ, Ѳеодоръ Егоровъ, староста Козьма Михайловъ, Григорій Снсовъ, Аѳанасій Ѳедотовъ, Трофимъ Михайловъ, стар. Панкратій Семеновъ, Никита Доросеевъ, Владиміръ Прокофьевъ, стар. Онисимъ Матѳеевъ, Егоръ Ильинъ и Максимъ Петровъ.

12) Кашир. у. въ с. Свиномъ при Петропавловской ц.: председателемъ—свящ. Василій Успенскій, непрем. членами: церк. староста Гавріилъ Трофимовъ, волост. старшина Василій Трофимовъ, времен. членами: москов. 2 гильдіи купецъ Григорій Алексѣев. Косолапкинь, крест. Ѳеодоръ Михайловъ, Манфилъ Семеновъ, Маркъ Егоровъ, Уаръ Никифоровъ, Михаилъ Васильевъ, Алексѣй Кирилловъ, Тимошей Егоровъ, Илья Григорьевъ, Игнатъ Григорьевъ, Григорій Андреевъ, Гавріилъ Ефимовъ, Ѳеодотъ Андреевъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Георгій Семеновъ, Моисей Голактіоновъ, Иванъ Симоновъ, Андрей Титовъ, Ефимъ Васильевъ, Леонтій Васильевъ, Ефимъ Стефановъ, Алексѣй Александровъ, Иродіонъ Абрамовъ, Ѳеодоръ Максимовъ, Иванъ Михайловъ, Михаилъ Абрамовъ и Филиппъ Савельевъ.

13) Венев. у. въ с. Серебрянныхъ прудахъ при Троицкой ц.: председателемъ—свящ. Александръ Вослинскій, непремѣн. членами: волост. старш. Ермолай Григор. Ясыревъ, церк. староста Ѳеодоръ Иван. Заморинъ, врем. членами: венев. 2 гил. купцы: Матѳей Георг. Лабзинъ и Андрей Емельян. Борисовъ, крест.: Василій Борисовъ, Филиппъ Кабешкинъ, Илья Колобаевъ, Михаилъ Романовъ, Дмитрій Ясыревъ, Гавріилъ Зво-

новъ, Василій Пряниковъ, Леонтій Павлихинъ, Ѳеодоръ Карякинъ, Аѳонасій Зайцевъ, Михаилъ Ясыревъ, Ѳеодоръ Ганинъ, Василій Корневъ, Александръ Новиковъ, Сергій Кулаевъ, Василій Звоновъ, Василій Романовъ, Иванъ Пыжиковъ, Василій Головцевъ, Борисъ Кабановъ, и Діомидъ Корнѣевъ.

14) Епифан. у. въ с. Хованщинѣ при Михаило-Архангельской ц.: предсѣдателемъ—крест. Трифонъ Гаврил. Митрофановъ, непрем. членами: мѣстный свящ., перк. староста, Иванъ Кирьяновъ, волост. старшина Прохоръ Артемовъ, врем. членами: крест. Илья Минаевъ, Иванъ Тимоѳеевъ, Вуколь Платоновъ, Семень Зотовъ, Никандръ Нефедовъ, Павелъ Ѳеодоровъ, Терентій Борисовъ, Кириллъ Ивановъ и Арсеній Егоровъ.

15) Ефрем. у. въ с. Новопетровскомъ при Казанской ц.: предсѣдателемъ: черн. мѣщанинъ Владиміръ Сречинскій, непр. членами: свящ. Алексій Богоявленскій, старшина долголѣсовской волости Павелъ Деминъ, церк. староста Петръ Садомцевъ, врем. членами: полковница Анастасія Иванов. Землинская, ефрем купцы: Дмитрій Огороковъ, Агимъ Банниковъ, боров. куп. сынъ Алексій Николотовъ, мѣщ.: Иванъ Даевъ, Іосифъ и Сергій Сречинскіе, Капитонъ Сорокинъ, крест. Агапій и Иванъ Казанцевы, Онисимъ Ильичевъ, Иванъ Казановъ, Яковъ Разумовскій, Павелъ Романычевъ, Михаилъ Дроничевъ, Лука Бураломцевъ, Яковъ Шотскій, Иларіонъ Агатовскій, Тихонъ Дароничевъ, Василій Колосовъ, Иполитъ Кастиухинъ, Тимоѳей и Гаврилъ Кондрашевы, Лаврентій Евсеевъ, Ефремъ Косатиковъ и Аѳонасій Цыгановъ.

16) Ефрем. у. въ с. Туртени при Казанской ц.: предсѣдателемъ—генераль-лейтенантъ Всеволодъ Николаевичъ Лермонтовъ, непрем. членами: мѣст. священникъ, помощн. церк. старосты кр. Ѳеодоръ Антоновъ, волост. старшина Никита Егоров. Анашкинъ, врем. членами: москов. мѣщ. Дмитрій Суворовъ, ефрем. мѣщ. Матѳей Мореновъ, Василій Лабодинскій, крест. Евдокимъ Агаповъ, Ѳеодоръ Самохинъ, Андрей и Гаврилъ Мѣшковы, Дмитрій Ларькинъ, Иванъ Першуткинъ, Иванъ Пахоміевъ, Георгій Стефановъ, Моисей Макаровъ, Харитонъ Лепешкинъ, Игнатъ Андреевъ, Прохоръ Кудиновъ, Лазарь Ивановъ, Илья Стефановъ, Яковъ Григорьевъ, Иродіонъ Ивановъ, Пимень Мосаловъ, Моисей Прякинъ, Алексій Севастьяновъ, Иванъ Клементовъ, Еюимъ Ивановъ, и Александръ Епифаневъ.

17) Ефрем. у. въ с. Полевыхъ Локотцахъ при Троицкой ц.: предсѣдателемъ—помѣщикъ Яковъ Петровичъ Бахтеяровъ, непрем. членами: свящ.: Михаилъ Глаголевъ и Іоаннь Успенскій, церк. староста Димитрій Саломатинъ, старшина димитріевско локотецкой волости Аѳиногенъ Бубновъ, времен. членами: помѣщикъ кол. секр. Николай Димитріевичъ Тургеневъ, діак. Александръ Мерцаловъ, мѣщ. Гавріиль Токаревъ, Теодоръ Калининковъ, куп. дѣти: Иванъ Масленниковъ, Михаилъ Евгеніевъ, мѣщ. Егоръ Автономовъ, крест.: Стефанъ Анохинъ, Петръ Михайловъ, Козьма Егоровъ, Гавріиль Петровъ, Тимоѳей Ивановъ, Петръ Николаевъ, Иванъ Родіоновъ, Александръ Марковъ, Яковъ Антоновъ, Никаноръ Васильевъ, Василій Кирилловъ, Андрей Евтеевъ, Петръ Варлаамовъ, Димитрій Ивановъ, Сергей Евѳиміевъ, Василій Абрамовъ, Василій Леоновъ, Илья Іосифовъ и Никифоръ Семеновъ.

18) Ефрем. у. въ с. Лобановѣ при Спасской ц. предсѣдателемъ—князь Николай Алексѣевичъ Лобановъ—Ростовскій, непрем. членами: свящ. Александръ Успенскій, церк. староста Теодоръ Тулинъ, волост. старшина Теодоръ Анашкинъ, времен. членами: купецъ Иванъ Антон. Пронинъ, вольно-отпущ. Егоръ Усановъ, крест. сел. староста Иванъ Алексѣевъ, Михаилъ Кузьминъ, Димитрій Наумкинъ, Петръ Ванинъ, Егоръ Бабковъ, Семень Бирюковъ, Димитрій Алексѣевъ, Никаноръ Костиковъ, Никита Шельминъ, Спиридонъ Архиповъ, сел. староста Иванъ Силаевъ, Семень Масѣчевъ, Петръ Папкинъ, Герасимъ Рунушкинъ, Козьма Селезневъ, Димитрій Карповъ, Петръ Андреяновъ, Теодоръ Оедкинъ, Борисъ Щипакинъ, Софроній, Михаилъ и Семень Выдуйкины, Лаврентій Коженновъ, Василій Писаревъ, Теодоръ Смоленовъ, Максимъ Захаровъ, Николай Енифановъ, Семень Петровъ, Алексѣй Васильевъ, Сергѣй Маклагинъ, Михаилъ Егоровъ, Филиппъ Овчинниковъ, Егоръ Артемовъ, Филиппъ Петровъ и Никифоръ Алексѣевъ.

19) Ефрем. у. въ с. Богородицкомъ—Локотцахъ при Спасской ц. предсѣдателемъ—церк. староста дѣйств. стат. совѣт. Владиміръ Семеновичъ Аладьинъ, непрем. членами: свящ. Павелъ Озерецковскій, старшина богородицко-локотецкой волости Илья Тимоѳ. Скитевъ, времен. членами: крест. сел. староста Кириллъ Кулевъ, Григорій Антоновъ, Иванъ Шуйскій, Илья Костровъ, діак. Иванъ Нечаевъ, кр. Максимъ Степановъ, Андрей Кирѣевъ. Даніиль Калмыковъ, Михаилъ Шеволдаевъ,

сел. староста Иванъ Рыбкинъ, Иванъ Денисовъ, Матѳей Скитевъ, Писидоръ Сусоевъ, Алексѣй Агафоновъ, Илья Папичевъ, Иванъ Сергѣевъ, сел. стар. Иванъ Некрасовъ, Алексѣй Камисаровъ, Козьма Михѣевъ, Прокофій Захаровъ, Василій Снычковъ, Иванъ Арсеньевъ, Алексѣй Горшковъ, Андрей Снычковъ, куп. Алексѣй Семен. Котельниковъ, мѣщ. Александръ Шелухинъ, куп. Кирилль Шутовъ, купеч. сынъ Аѳанасій Шутовъ, купеч. внукъ Александръ Шутовъ и мѣщ. Феодоръ Волковъ.

20) Новосил. у. въ с. Подъяковлевѣ при Крестовоздвиженской ц. предсѣдателемъ—свещ. Ксенофонтъ Сахаровъ, непрем. членами: церк. староста крест. Терентій Мишинъ, старшина галунской волости Петръ Епихинъ, времен. членами: помѣщ. губ. секр. Димитрій Крюковъ, помѣщ. поруч. Иванъ Шеншинъ, кол. секр. Николай Кліентовскій, управл. Димитрій Нефедьевъ, купеч. дѣти: Николай Романовъ; Николай Замочниковъ, Иванъ Автомоновъ, крест.: Димитрій Адинцовъ, Еѳимъ Спицынъ, Димитрій Павловъ, Павелъ Сусоевъ, Максимъ Терентіевъ, Іуда Никифоровъ, Арефій Гавриловъ. Иванъ Макаровъ, Артемій Филипповъ, Иванъ Кузьминъ, рядов. Еѳимъ Семеновъ, крест. староста Гаврииль Павловъ, Яковъ Ивановъ, Кузьма Іосифовъ, Флоръ Семеновъ, Андрей Кирилловъ, Василій Григорьевъ, Семень Аѳанасьевъ, староста Михаилъ Ивановъ, Павелъ Ѳаддеевъ и Василій Лазаревъ.

21) Г. Черни при Успенской ц. предсѣдателемъ—град. голова купецъ Николай Петров. Алферовъ, непрем. членами: свещ. Василій Любомудровъ, церк. староста Петръ Петр. Алферовъ, старшина при город. казачьей волости кр. Иванъ Дагаевъ, врем. членами: губ. секр. Иванъ Андр. Красноцѣвцевъ, бухгалтеръ черн. уѣзд. казначейства Алексѣй Иван. Спасскій, помощники бухгалт. Василій Васил. Михайловскій, Николай Поликарп. Постниковъ, учитель Феодоръ Васил. Надежинъ, купцы: Николай Иван. Бахтинъ, Иванъ Феодор. Кошелевъ, Иванъ Ефим. Головинъ, Гаврииль Филип. Кошелевъ, Василій Алексѣев. Зеновьевъ, Василій Гавр. Кошелевъ, потом. почет. граждан. Алексѣй Иван. Поповъ, мѣщ.: Семень Воробьевъ, Гаврииль Кутузовъ, Иванъ Черповѣрскій, Иванъ Соломинъ, Иванъ Филоновъ, Иванъ Самойловъ, Александръ Филоновъ, Сергѣй Иноземцевъ, Никаноръ Филоновъ, Иванъ Бѣляевъ, Гаврииль Соколовъ, Гаврииль Ермолаевъ, Петръ Кузнецовъ, Михаилъ Власовъ, Елисей Мухинъ, Петръ Кутузовъ,

Василій Карелинъ, унтеръ-офиц. Гавріилъ Карастылевъ, крест.:
Діонисій Митрофан. и Матѳей Ѳеодор. Шацкіе.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Н А Г Р А Д Ы.

Согласно опредѣленію Св. Синода, въ 3 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше награждены за службу а) по духовному вѣдомству орденами 1) св. Анны 2 степени: ректоръ тул. дух. семинаріи прот. *Александръ Романовъ*, г. Тулы Преображенской ц. прот. *Меводій Троицкій* и 2) св. Анны 3 степени смотритель тул. дух. училища прот. *Афанасій Державинъ* и г. Тулы Троицкой ц. прот. *Александръ Ивановъ*; б) наперсными крестами, отъ св. Синода выдаваемыми: г. Ефремова соборный протоіерей *Василій Глаголевъ* и новосильскаго святодухов. монастыря игумень *Алексій*; в) камилавками священники: *Александръ Никольскій*, *Павелъ Успенскій*, *Алексій Зеленецкій*, *Іоаннъ Никольскій*, *Михаилъ Рождественскій*, *Іаковъ Казанскій*, *Петръ Воиновъ*, *Гавріилъ Базаровъ* и г) скуфьями г. Венева соборный прот. *Іона Глаголевъ*, священники: *Іоаннъ Поповъ*, *Петръ Воскресенскій*, *Антоній Орловъ*, *Павелъ Озерецковскій*, *Ѳеоктистъ Сахаровъ*, *Арсеній Каменскій*, *Петръ Пашковскій*, *Лаврентій Преображенскій*, *Іоаннъ Знаменскій*, *Алексій Щепетевъ*, *Александръ Вележевъ*, *Іоаннъ Карсунскій*, *Василій Румянцевъ*, *Іоаннъ Базаровъ* и *Василій Некрасовъ*; и Б) по военному и гражданскому вѣдомствамъ — камилавкою священникъ *Николай Рудневъ*.

— По указу св. Синода за заслуги по духовному вѣдомству удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея свящ. *Георгій Пановъ*.

— Правительствующимъ сенатомъ произведены

въ чины за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, служащіе въ тульской консисторіи: 1, столоначальникъ титул. совѣт. *Василій Никольскій* въ коллежскіе ассесоры съ 23 марта, 2, столоначальникъ коллеж. регистр. *Теодоръ Введенскій* въ губернскіе секретари съ 28 и 3, канцеляр чиновникъ кол. регистр. *Михаилъ Никольскій* въ тотъ же слѣдующій чинъ съ 4 іюля 1870 г.

Преподано благословеніе св. Синода за сдѣланныя въ пользу церкви пожертвованія старостѣ одоевской Воскресенской соборной церкви купцу *Алексѣю Новикову*, съ выдачею ему грамоты.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной церкви: а) изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія колл. ассесоръ *Николай Станислав. Кривоблоцкій* г. Тулы Петропавловской ц. свящ. А. Никольскимъ и б) изъ евреевъ рядовой кашир. уѣздной команды *Шмуила Рувельскій* съ нареченіемъ его *Александръ Рябцевъ*, свящ. г. Каширы никитской ц. И. Родниковымъ.

— Указомъ Св. Синода дано знать о воспослѣдовавшемъ 5 декабря (1870 г.) Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за тульскимъ успенскимъ женскимъ монастыремъ земли въ количествѣ 60 десят., пожертвованной въ пользу онаго мѣщанкою *Настасьей Селезневою*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ ВЕСЪДЫ.“

21) Въ саратовской семинаріи кафедре французскаго языка состоитъ праздною. Желашіе занять оную могутъ дѣлать заявленія объ этомъ въ правленіи саратовской семинаріи.

22) При самарской семинаріи состоитъ вакантною кафедрой нѣмецкаго языка, и правленіе семинаріи къ замѣщенію вакансіи сей не имѣетъ въ виду кандидата.

23) Съ 15 марта сего года въ вятской семинаріи открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка, на замѣщеніе которыхъ правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣеть.

24) За увольненіемъ, по опредѣленію отъ 10 марта 1871 года, отъ должности при семинаріи наставника словесности и логики Николая Виноградова, переведеннаго на службу, согласно прошенію, въ интендантское управленіе западнаго сибирскаго военнаго округа, и наставника церковной исторіи (общей и русской) и литургики, священника Антонина Мисюрева, переведеннаго на должность законоучителя въ томскія гимназіи, въ томской семинаріи должности наставниковъ по этимъ предметамъ остаются не занятыми.

Къ сему правленіе томской духовной семинаріи присовокупляетъ, что кандидатомъ на занятіе каѳедры логики и словесности имѣется въ виду наставникъ семинаріи по предмету священнаго писанія Павелъ Ненароковъ, а по неимѣнію въ виду кандидата на занятіе каѳедры общей и русской церковной исторіи и литургики правленіе обратилось съ просьбою о назначеніи таковаго въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи. Желających поступить на должность учителя священнаго писанія, по переходѣ наставника П. Ненарокова на каѳедру словесности и логики, правленіе проситъ обратиться съ прошеніемъ по сему предмету въ правленіе семинаріи.

25) Съ 15 минувшаго апрѣля должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи остается вакантною, вслѣдствіе увольненія отъ сей должности по болѣзни исправляющаго должность преподавателя Александра Боголѣпова.

Правленіе одесской семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на сію должность, вошло въ сношеніе чрезъ епархіальнаго преосвященнаго съ совѣтами с.-петербургской и кіевской духовныхъ Академій съ просьбою избрать и рекомендовать достойнаго кандидата изъ воспитанниковъ сихъ академій для занятій вакантною должности преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1871 года.

БЪЛЕВСКАЯ НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ НА ПОСАДЪ. (*)

II. Принадлежности церкви.

а) Святныя иконы и лампы.

Каковъ былъ иконостасъ древней Никольской ц., а равно каковы были иконостасы и присоединенныхъ къ ней церквей Вознесенской, или древней Васильевской, и Рождественской села Кализны, трудно сказать о томъ что-нибудь опредѣленное. Находящіяся нынѣ въ этой церкви, безъ сомнѣнія, древнія иконы Василія пресвитера, Николая чудотворца (храмовая), Богоявленія Господня и Вознесенія Господня могутъ дать намъ опредѣленное понятіе только лишь о древнихъ храмовыхъ собственно иконахъ церквей Богоявленской и Никольской, Вознесенской и Васильевской; но не о цѣломъ составѣ иконостаса какой-либо изъ этихъ церквей, такъ какъ нѣтъ полной возможности опредѣлить, какія именно изъ множества древнихъ иконъ, находящихся въ Никольской нынѣ церкви, принадлежали къ составу того или другаго иконостаса. Всѣ эти иконы какъ по самому размѣру своему очень разнообразны, такъ и еще даже болѣе онѣ разнообразны

(*) *Продолженіе.* — См. № 3.

по характеру самой живописи ихъ; въ числѣ ихъ есть иконы, писанныя и на празелени и по темному полю и даже по свѣтло-голубому и красноватому; есть иконы, писанныя на декахъ съ выемкою, есть и писанныя на декахъ, поверхъ обтянутыхъ холстиною; здѣсь, безъ сомнѣнія, есть даже иконы, писанныя еще въ XVI в., какова, напримѣръ, икона Василя пресвитера, есть иконы XVII в., каковы, напримѣръ, иконы Божоявленія и Вознесенія Господня, Василя пресвитера, стоящая нынѣ въ часовнѣ подъ колокольнею, „Утоли моя печали“ — икона Божіей матери съ разными на ней изображеніями явленій Божіей матери, иконы двенадцатыхъ праздниковъ, стоящія частію въ часовнѣ, а частію въ трапезной, и другія писанныя на празелени, по темному и красноватому полю; а еще болѣе здѣсь иконъ XVIII в., каковы, напримѣръ, всѣ безъ исключенія школы главнаго иконостаса, икона Гурія, Самона и Авива въ трапезной, икона нерукотвореннаго образа въ настоящей, большая часть иконъ, помѣщенныхъ въ клеймахъ Васильевскаго придѣла, и многія другія, писанныя частію по голубому полю, частію по золотому. Такая разнохарактерность живописи древнихъ иконъ и самой величины ихъ и вида, конечно, зависѣли отъ того, что иконы эти писаны были для иконостасовъ различныхъ церквей, въ различное время и разными мастерами даже и въ одно и то же время; уцѣлѣвъ же отъ пожара 1719 года, иконы XVI и XVII вѣковъ вмѣстѣ съ иконами писанными уже XVIII в., быть можетъ, для какого-либо изъ иконостасовъ, устроенныхъ послѣ пожара 1719 г., были внесены въ составъ иконостаса Василя пресвитера и съ каменнымъ зданіемъ построенной церкви, несмотря на запрещеніе поставлять въ иконостасахъ иконы разнобразныя, сборныя и съ раскольническимъ перстосложеніемъ писанныя; по большей же части онѣ

поставлены были отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ храма. Отчасти поставленіе этихъ иконъ въ Васильевскомъ иконостасѣ и разныхъ мѣстахъ храма было даже какъ бы необходимостію: нужно было куда нибудь поставить эти иконы, ихъ и поставили здѣсь; но поставили безъ строгаго разбора однѣ подлѣ другихъ, перемѣшавъ древнія съ новыми тѣмъ болѣе, что обыкновенно больше вниманія всеми обращается на главный иконостасъ въ настоящей, а придѣльные иконостасы во вниманіи всѣхъ стоятъ на второмъ планѣ и, при устройствѣ ихъ, мало обращается вниманія на составъ иконъ, составляемыхъ въ нихъ, и еще меньше бываетъ случаевъ, когда для придѣльныхъ иконостасовъ пишутся новыя иконы въ церквахъ вновь строяемыхъ вмѣсто древнихъ пришедшихъ въ ветхость. Отсюда произошло большое разнообразіе въ самомъ составѣ иконостаса Васильевского придѣла, — разнообразіе, которое, вѣроятно, очень хорошо понималъ покойный Илья И. Сорокинъ, и потому постарался все безъ исключенія иконы этого иконостаса, даже и тѣ, которыя находятся въ клеймахъ и у входа въ настоящую церковь обложить серебромъ чтобы сдѣлать это разнообразіе не столь замѣтнымъ. По богатству украшенія св. иконъ Никольская ц. не безъ основанія считается богатѣйшею изъ всѣхъ градскихъ церквей; чистаго серебра въ ней на иконахъ и свящ. сосудахъ 84 пробы насчитывается около 12½ п.

Всѣхъ престоловъ въ Никольской ц. три, изъ нихъ одинъ въ настоящей холодной, во имя св. Николая чудотворца можайскаго, а другіе два въ трапезѣ теплые: въ южной сторонѣ во имя св. пророка Іліи, а въ сѣверной — во имя св. Василия пресвитера анкирскія церкви.

Въ настоящей церкви кѣмъ и когда освященъ престолъ неизвѣстно; находящійся же на немъ св.

антиминсъ атласный желтоватаго цвѣта освященъ въ 1804 г. и подписанъ на оборотной сторонѣ бывшимъ еписк. тульскимъ и бѣлевскимъ, преосв. Амвросіемъ. Надъ престоломъ распростерта довольно изящной работы сѣнь, недавно устроенная потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, прихожаниномъ той же церкви, Петромъ М. Сорокинымъ. Въ главномъ иконостасѣ, неизвѣстно чьимъ усердіемъ построенномъ и когда и къмъ освященномъ, замѣчательны: 1, царскія врата съ серебропозлащенными окладами на всѣхъ находящихся на нихъ изображеніяхъ, 2, икона Воскресенія Христова, по правую сторону царскихъ вратъ, въ серебропозлащенномъ окладѣ въ 16 ф.; 3, мѣстная икона св. Николая въ таковомъ же окладѣ вѣсомъ въ $16\frac{3}{4}$ ф.; 4, икона Успенія Божія Матери въ таковомъ же окладѣ вѣсомъ въ 16 ф. 30 з.; 5, икона св. Іоанна Предтечи въ таковомъ же окладѣ въ $16\frac{3}{4}$ ф.; 6, надъ царскими вратами икона Успенія Божія Матери подобія и мѣры такой же иконы, что въ киево-печерской лаврѣ въ великой церкви надъ царскими вратами, въ серебропозлащенной ризѣ въ 2 ф., привезенная изъ Кіева и пожертвованная бывшимъ протоіереемъ той же церкви Іоанномъ Глаголевымъ; 7, между первымъ и вторымъ ярусами иконостаса въ клеймахъ помѣщены иконы двенадцатыхъ праздниковъ, числомъ 6: на нихъ серебра чеканной работы, позлащеннаго 1 п. 2 ф. 12 зол. Всѣ эти иконы въ иконостасѣ, кромѣ только Успенія надъ царскими вратами, украшены были Ил. И. Сорокинымъ: въ оцѣночной описи 1815 г. серебра въ нихъ показано на 7.400 р. асс. и золота (216 червонцевъ, употребляемыхъ на позолоту) на 2.600 р. Въ иконостасѣ въ настоящей церкви замѣчательна за правымъ клиросомъ икона трехъ святителей вселенскихъ: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго въ богатомъ кіотѣ за стекломъ;

на ней сплошной серебряно-вызлащенный чеканной работы окладъ вѣсомъ въ 17 ф. 16 з., сдѣланный усердіемъ потомственнаго почетнаго гражданина Василя С. Сорокина; У клиросовъ стоятъ двѣ хоругви превосходной работы, бархатныя малиноваго цвѣта, съ изображеніями на финифти, шитыя золотомъ. Хоругви эти пожертвованы Василіемъ С. Сорокинымъ. Пониже праваго клироса стоитъ подъ стекляннымъ футляромъ плащаница также превосходной работы, по малиновому бархату шитая золотомъ, пожертвованная тѣмъ же В. С. Сорокинымъ, и вмѣстѣ съ хоругвями стоила 1.200 р. Въ придѣлѣ св. пророка Или престоль освященъ 19 сентября 1858 г. преосв. Алексѣемъ; на немъ св. антиминсъ атласный розоваго цвѣта, освященъ тѣмъ же преосвященнымъ одновременно съ престоломъ. Въ иконостасѣ, освященномъ тогда же, замѣчательны: 1, царскія врата съ серебрянно-вызолоченными кованными ризами; 2, по правую сторону царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя, сѣдѣщаго на престолѣ, въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ 11 ф. вѣсомъ; 3, икона храмовая св. пророка Или, сѣдѣщаго подъ деревомъ, въ таковомъ же окладѣ въ 11 ф.; 4, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, икона Божіей Матери, въ таковомъ же окладѣ въ 11 ф. 10 з.; 5, икона Рождества Христова въ таковомъ же окладѣ въ 11 ф. 15 з.

Въ придѣлѣ Василя пресвитера престоль, неизвѣстно, когда и кѣмъ освященъ; на немъ св. антиминсъ атласный желтаго цвѣта, освященъ преосвящ. Ананасіемъ, еписк. коломенскимъ и тульскимъ въ 1790 г. Надъ престоломъ сдѣлана сѣнь усердіемъ ц. старосты Петра М. Сорокина. Въ иконостасѣ этого придѣла замѣчательны: 1, царскія врата съ изображеніемъ на нихъ коронованія Божіей Матери, четырехъ евангелистовъ и Духа святаго, въ серебрянно-позлащенныхъ окладахъ, вѣсомъ 12^{3/4}

ф.; 2, по правую сторону царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя старинная въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ $7\frac{1}{4}$ ф.; 3, весьма древняя храмовая икона небольшого размѣра Василия пресвитера анкирскія церкви въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ чеканной работы въ $2\frac{3}{8}$ ф.,—икона эта по всей вѣроятности прежде принадлежала бѣлевскому удѣльному князю Василию Васильевичу и имъ же самимъ была сдѣлана храмовою иконою, если только этимъ княземъ была построена древняя Васильевская ц.; по своему письму очень строгому на декѣ съ выемкою она едва ли не принадлежитъ еще XV вѣку; на этой иконѣ весьма много привѣсковъ съ изображеніемъ глазъ (*); 4, по правую сторону царскихъ вратъ древняя икона Благовѣщенія Пр. Богородицы въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ $7\frac{1}{4}$ ф.; 5, за перегибомъ иконостаса съ правой стороны, древняя храмовая икона Богоявленія Господня въ серебро-позлащенномъ окладѣ въ $18\frac{3}{4}$ ф.; 6, древняя же икона Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печати“ съ изображеніемъ по сторонамъ 8 различныхъ явленій Божіей Матери въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ $21\frac{1}{4}$ ф., по письму своему не сходствующая съ прочими старинными иконами, находящимися въ той же церкви, и едва ли не пожертвованная въ иконостасъ, при его устройствѣ, изъ какого-либо дома; 7, древній храмовой образъ Вознесенія Господня въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ $10\frac{5}{8}$ ф.; 8, икона Андрея пер-

(*) Замѣчательно, что икона эта въ народѣ издавна известна подѣ именемъ не Василия пресвитера, а Василия *Прозрителя*; издавна она известна помощію, подаваемого чрезъ нее больнымъ глазами, съ вѣрою притекающимъ къ св. Василию пресвитору предъ этою иконою; отъ того на ней и весьма много серебрянныхъ привѣсковъ съ изображеніемъ глазъ.

возванныго въ такомъ же окладѣ въ $7\frac{1}{4}$ ф. и наконецъ въ клеймахъ надъ первымъ ярусомъ иконостаса вставленныя старинныя иконы двенадцатыхъ праздниковъ, перешедшія сюда, по всей вѣроятности, изъ древней Богоявленской или Вознесенской церкви; всѣ онѣ въ серебрянно-позлащенныхъ окладахъ. По правую сторону входа въ настоящую въ особомъ иконостасѣ замѣчательны слѣдующія три иконы: 1, пророка Или въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ въ $13\frac{3}{4}$ ф., по всей вѣроятности нарочно здѣсь поставленная покойнымъ Ильею И. Сорокинымъ, какъ икона его ангела, 2, великомуч. Екатерины, вѣроятно, имъ же поставленная, какъ икона ангела его жены Екатерины Евстратовой, какъ извѣстно, много усердствовавшей своими пожертвованіями не только въ Никольскую, но и въ Воскресенскую церкви, и 3, подъ особымъ балдахиномъ стоящій, древній храмовой образъ св. Николая чудотворца, рѣзной изъ дерева; на немъ серебрянно-позлащенный окладъ чеканной работы въ 2 ф. вѣсомъ, сверхъ того, омофоръ, фелонь и подризникъ по фолгѣ низаны мелкимъ жемчугомъ съ разными по мѣстамъ драгоценными камнями, въ правой рукѣ святителя мечъ, а въ лѣвой изображеніе города вычеканены изъ серебра и вызлащены, а мѣстами изображеніе города украшено бирюзой и стразами; митра же на главѣ святителя серебрянно-вызолоченная унизана жемчугомъ съ драгоценными камнями и мелкими брилліантами. Всѣ эти украшенія иконъ Васильевскаго придѣла сдѣланы усердіемъ Ильи Ив. Сорокина: по описи 1815 г. серебра чистаго здѣсь значится на 21.327 р. и сверхъ того употреблено на позолоту 569 червонцевъ на 8.654 р. 40 к. (см. оц. оц., вещамъ пожертв. Ил. Ив. Сорок., составленную благоч. Н. А. Гастевымъ въ 1815 г.

Лампадами, паникадилами, подсвѣчниками и про-

чими принадлежностями Никольская ц. весьма богата. Между лампадами замѣчательны слѣдующія: 1, надъ царскими дверями въ настоящей предъ иконою Успенія Божіей Матери серебряно-позлащенная въ 61 зол., 2, въ Васильевскомъ придѣлѣ предъ иконою Василя пресвитера въ 62 з., 3, предъ иконою Богоявленія Г. въ 85 з., 4, предъ иконою Б. Матери „Утоли моя печали“ въ 1 ф. 31 з., 5, предъ иконою Вознесенія Г. въ 61 з., 6, предъ иконою Андрея первозваннаго въ 1 ф., 7; предъ иконою Пр. Иліи въ 53 з., 8, предъ храмовою иконою Николая чудотворца въ 2 ф. 15 з., 9, предъ иконою великом. Варвары въ 45 з., 10, предъ иконою Господа Саваофа въ 1 ф. 30 з., и, 11, въ Ильинскомъ придѣлѣ предъ иконою Б. Матери Смоленскія въ 3 ф. — всѣ эти лампадки серебрянно-вызлащенные; между паникадилами замѣчательно одно серебрянно-позлащенное спускное въ 1 ф. 33 з., висящее въ настоящей надъ царскими дверями въ верхнемъ ярусѣ иконостаса.

б) Св. Евангелія, кресты и сѣященные сосуды.

Евангелій всѣхъ четыре. Изъ нихъ 1, въ листъ на полуалександрійской бумагѣ московской печати 1775 г., обложено серебромъ и вызолочено, въ серебрѣ вѣса 21 ф., 2, въ листъ на полуалександрійской бумагѣ московской печати 1815 г., обложенное малиновымъ бархатомъ съ финифтивыми изображеніями, кругомъ украшенными стразами, на нижней декѣ середина и углы серебро-позлащенные, въ серебрѣ вѣса 1 ф. 64 з., пожертвовано И. И. Сорокинымъ 3, въ малый листъ московской же печати 1717 г. обложенное малиновымъ бархатомъ съ серебро-позлащенными на декахъ изображеніями въ $1\frac{3}{4}$ ф., 4, малое московской печати 1834 г. на немъ серебра 33 зол.

Всѣхъ напрестольныхъ крестовъ пять: 1, серебрянно-позлащенной въ 1 ф. 51 зол. съ финифтивыми на немъ изображеніями, осыпанными стразами, 2, серебрянно-позлащенной чеканной работы въ 1¹/₄ ф., 3, серебрянно-позлащенный чеканной работы съ финифтивыми, осыпанными стразами изображеніями въ 1 ф. 37 зол., пожертвованъ Сорокиными, 4, серебрянно-позлащенный въ 1 ф. съ частицами мощей разныхъ святыхъ; и 5 небольшой, безъ рукояти, старинной работы серебрянно-позлащенный, съ частицами св. мощей многихъ святыхъ, пожертвованный изъ дома П. М. Сорокина.

Священныхъ сосудовъ—потировъ и приборовъ къ нимъ три: 1, приборъ серебрянно-позлащенный чеканной работы съ чернію въсомъ въ 3 ф. 6 зол. 2, приборъ серебрянно-позлащенный чеканной работы въ 1³/₄ ф.; 3, приборъ серебрянно-позлащенный чеканной же работы рѣзной въ 2 ф. 40 з.

Дарохранительницъ всѣхъ пять: три ковчега и двѣ дароносицы. Изъ ковчеговъ 1 серебрянно-позлащенный чеканной работы въ 1 ф. 83 зол., 2 серебрянно-позлащенной чеканной работы въ 1 ф. 49 зол., 3 серебрянно-позлащенный чеканной работы на четырехъ столбахъ въсомъ въ 1 ф. 75 зол., пожертвованъ Сорокиными при устройствѣ Ильинскаго придѣла. Дароносицы обѣ серебрянно-позлащенные, изъ нихъ одна въсомъ въ 59 зол., а другая въ 43 зол.

Изъ кадиль одно только серебрянно-кованное въсомъ въ 1 ф. 32 з.

в) Священные одежды, колокола, бібліотека и архивъ.

Священными одеждами, какъ-то: одеждами и покровами для престоловъ и жертвенниковъ, священническими и діаконскими облаченіями, воздухами и покровами для св. Даровъ и пеленами—церковь

весьма богата. Между облаченіями престоловъ и священно-служительскими весьма много сдѣланныхъ изъ сплошной серебрянно-позлащенной парчи; лучшія изъ нихъ пожертвованы Сорокиными при разныхъ случаяхъ.

Колоколовъ всѣхъ по описи значится 8; изъ нихъ 1 вѣсомъ въ 405 п., 2 въ 208 п. 25 ф., 3 въ 107 п., прочіе же отъ 52¹/₂ и до 1¹/₂ п., во всѣхъ 8 колоколахъ вѣса 793 п. 39 ф.; изъ нихъ первыепять всего вѣс. 784¹/₂ п. сдѣланы усердіемъ Ильи И. Сорокина, на сумму 37.123 р. ассигнаціями (см. о. опись 1815 г.)

Библіотека церковная чрезвычайно скудна и нисколько не соотвѣтствуетъ ни самому благосостоянію церкви, ни тѣмъ болѣе благосостоянію и усердію къ ней ея благотворителей; кажется, будто на такой важный предметъ какъ церковная библіотека вовсе никогда и никѣмъ не обращалось должнаго вниманія (*). Кромѣ обыкновеннаго круга богослужебныхъ книгъ, по церковной описи значится только лишь 23 №№ книгъ различныхъ названій; но и между ними нѣтъ книгъ особенно замѣчательныхъ ни древностію изданія, ни съ цѣнностію, ни даже самимъ содержаніемъ ихъ. Въ отдѣлѣ историческомъ мы встрѣчаемъ еще 6 книгъ четы-меней и прологъ; въ отдѣлѣ книгъ разнаго духовнаго содержанія находимъ новую скрижаль, проповѣди Массиліона, поученія воскресныя и всенедельныя, толко-

(*) Полагаемъ, что причиною такой бѣдности церковной библіотеки было именно то обстоятельство, что церковь Никольская издавна содержалась и содержится усердіемъ церковныхъ старостъ, и что старостами при ней всегда были люди богатые: обладая большими средствами, они всякую нужную для церковной библіотеки книгу выписывали на свой счетъ, читали ее сами, довали и священнослужителямъ и прихожанамъ оставляли ее у себя, какъ свою собственность.

вое евангеліе, толкованіе на литургію и о служеніи и чиноположеніяхъ церкви, какъ болѣе другихъ видныя книги церковной библіотеки; за то отдѣлъ Писаній св. отцевъ до невѣроятности скуденъ: кромѣ двухъ книгъ а) бесѣды о покаяніи Іоанна Златоуста и б) Амвросія Медиоланскаго, нѣтъ никакихъ другихъ твореній св. отцевъ. Между книгами богослужебнаго круга нѣтъ замѣчательныхъ особенно древностей.

Въ церковномъ архивѣ хранятся: а) планъ церковной земли пашенной и сѣнокосной 1778 г. и межевая книга 1778 г. б) хозяйственные церковные документы и акты состоянія, — книги: метрическія съ 1791 г., обыскныя съ 1803 г. приходорасходныя съ 1809 г. и исповѣдныя росписи съ 1800 г.

(Продолженіе будетъ.)

ШКОЛА ВЪ С. ПОПОВКѢ (*).

2) Съ первыхъ чиселъ февраля ученики приступили къ чтенію по — славянски. Приемовъ въ обученіи славянскому чтенію мы никакихъ не изыскивали, даже и азбуки славянской не учили, вмѣсто того показаны были изъ всей азбуки только такія буквы; которыхъ ученики еще не видали, напр. Ѣ Ѧ ѧ и т. д. Затѣмъ нѣсколько разъ, въ видѣ урока, было показано мальчикамъ, какъ сокращаются слова и какъ ихъ произносить должно и почему, напр. слово царю нужно сказать царю, а не царю, утѣшителю, а не утѣшителю. Въ этотъ же разъ мальчики ознакомились съ удареніями, а затѣмъ перешли прямо къ связному чтенію по славянскимъ книжкамъ, которыя

(*) *Окончаніе.* — См. № 10.

озаглавлены такъ: „молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія.“ Затрудненія въ чтеніи мальчики мало встрѣчали; скоро, по навыку, научились читать сокращенныя слова; изрѣдка только ошибались въ удареніяхъ, — вообще же, въ очень короткое время, обучились чтенію по славянски, — и читали, при ревизіи школы, лучше, нежели по — русски. Это насъ нѣсколько удивило, и мы заключили, что простой народъ имѣетъ больше усердія къ церковнымъ книгамъ, нежели къ русскимъ.

3) Вмѣстѣ съ обученіемъ чтенію, мальчики начали обучаться и молитвамъ со словъ учителя. За обученіе молитвамъ мы такъ рано принялись потому, что ни одинъ мальчикъ не зналъ ни одной молитвы, а если и знали нѣкоторые, то въ извращенномъ видѣ, такъ что мало даже было и похожаго на молитву. Да и такихъ нашлось очень мало. Самый процессъ обученія молитвамъ былъ слѣдующій. Учитель спрашиваетъ учениковъ: „Дѣти, хотите знать молитвы: Отче нашъ и Богородице, и т. п!, словомъ, всѣ тѣ молитвы, какія только вамъ непременно нужно знать?“ Ученики: „хочемъ!“ Учит.: „а то вѣдь намъ будутъ смѣяться, вотъ, скажутъ, учатся, а не знаютъ молитвъ.“ Ученики, какъ бы упрашивая учителя, заговорили всѣ: „дядинька! мы хотимъ учиться молитвамъ.“ Учит.: „давайте же начинать.“ Прежде всего мы начали учить молитву: Царю Небесный, за тѣмъ, чтобы ее читать и предъ началомъ ученія. Учит.: „говорите всѣ за мною ясно и раздѣльно: Царю Небесный утѣшителю“ и т. д. Ученики всѣ повторяютъ слово въ слово за учителемъ. Когда замѣтно было, что всѣ, и каждый порознь, могли повторять вѣрно слова молитвы, тогда учитель объяснялъ содержаніе молитвы, кому она читается, о чемъ мы просимъ въ ней того, къ кому обращаемся. Такъ, ту же самую молитву „Царю Небесный“ ученики съ перваго же разу знали, что она

читается Духу Святому, что въ ней мы просимъ Св. Духа, чтобы Онъ пришелъ къ намъ, вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны, отъ всякаго грѣха. На первый разъ этимъ объясненіемъ мы только и ограничились. Подобнымъ образомъ, къ концу декабря, со словъ учителя, мальчики выучили всего 5 молитвъ: Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице, молитву предъ начатіемъ ученія (преблагій Господи) и — по окончаніи ученія, (благодаримъ Тебе, Создателю); а къ концу февраля — символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія, — опять съ краткимъ объясненіемъ содержанія и нѣкоторыхъ нецонятныхъ словъ, и переводомъ ихъ на русскій языкъ: такъ, въ символѣ вѣры ученики знали что означаютъ слова: Творца, вседержителя, Единороднаго, имже вся быша, воплотившагося, и паки, исповѣдую, чаю и т. д.; въ заповѣдяхъ: что такое кумирь, что такое день субботній, что значить: еже святите его, и т. п. Когда предсѣдатель училищнаго совѣта и членъ земства ревизировали наше училище, то мальчики отвѣчали что значить: да благодати... и да долготѣнь, — всеу — и т. д. Къ началу же мая, (11 ч.) когда всѣмъ ученикамъ былъ назначенъ общій экзамень, на который были собраны родители дѣтей и члены попечительства приходскаго, мальчики еще больше приготовили молитвъ: такъ на экзаменѣ они отвѣчали: достойно есть, Пресвятая Троице, взбранной воеводѣ, молитвы: предъ обѣдомъ и ужиномъ и по окончаніи, — молитву предъ отходомъ ко сну. Да и прежде выученныя молитвы знали уже болѣе отчетливо; такъ, изъ той же самой молитвы „Царю Небесный“ ученики знали, почему Духъ Святой называется утѣшителемъ, царемъ Небеснымъ, подателемъ жизни; о молитвѣ Господней знали, какъ она раздѣляется, переводили призываніе, 4 и 5 прошенія на русскій языкъ съ возможнымъ для дѣтскаго возраста объясненіемъ; изъ за-

повѣдей—что Богъ въ каждой повелѣваетъ и за-
прещаетъ; при объясненіи заповѣдей мы старались
обращать особенное вниманіе на грѣхи, свойствен-
ные дѣтямъ, частіе объясняли тѣ требованія, ко-
торыя имѣютъ близкое приложеніе къ жизни учениковъ.
Такъ учитель спрашиваетъ ученика: если ты меня сего-
дня обмануль, не выучилъ урока, то противъ какихъ
заповѣдей согрѣшилъ? Если залѣзъ въ чужой ого-
родъ по огурцы, или въ садъ господскій—по ябло-
ки? Если выругался чернымъ словомъ, подрался съ
товарищемъ? и т. д.

Молитвами мальчики занимались съ большимъ
усердіемъ и охотою; судя по вниманію и усердію
ихъ, мы могли бы и скорѣе обучиться всѣмъ мо-
литвамъ. Но съ одной стороны самымъ изученіемъ
молитвъ мы не спѣшили; такъ въ день мы стара-
лись заучивать не болѣе 10-ти словъ, а съ другой
стороны самый языкъ мальчиковъ, нисколько не
подготовленный къ ясному и раздѣльному произно-
шенію словъ, много препятствовалъ нашему успѣху
въ заучиваніи молитвъ. Нѣсколько разъ приходилось
надъ однимъ словомъ сидѣть около $\frac{1}{4}$ часа и битъ-
ся съ однимъ мальчикомъ, пока онъ произнесетъ
слово такъ, какъ должно. Такъ молитву Отче нашъ
мы заучивали, кажется, цѣлую недѣлю,—отъ того
именно, что мальчики искажали постоянно слова.
Ты ему говоришь: отче, а онъ: вотче;—днесь, а онъ:
вмѣстѣ; якоже—якуже и т. под. Или въ символѣ
вѣры, говоришь ему: быша, а онъ: выша; со отцемъ,
—солнцемъ; „воплотившагося“ онъ выговариваетъ
Богъ знаетъ какъ, только и слышишь одно „ся,“
вмѣсто цѣлаго слова. Подобныя трудности въ вы-
говариваніи словъ много отняли у насъ времени.
Только въ послѣдствіи, когда мальчики болѣе ознако-
мились съ оборотами русскаго и славянскаго язы-
ковъ, подобныя грубыя ошибки нѣсколько умень-
шились. Знаніе молитвъ болѣе всего понравилось

отцамъ и матерямъ. Такъ, когда отцы нѣкоторыхъ мальчиковъ, бывшіе въ отлучкѣ, прибыли домой на праздникъ рождества Христова, то прямо начали спрашивать дѣтей своихъ не то, умѣютъ ли они читать, а знаютъ ли Богородице и Отче, и когда дѣти хорошо прочитывали, то отцы въ благодарность одѣляли ихъ городскими гостинцами.

4) Въ первую зиму мы нѣсколько ознакомились и съ исторіею ветх. и нов. завѣта. Изъ исторіи ветх. завѣта мальчики прошли, со словъ учителя, отъ сотворенія міра и до Авраама. А изъ исторіи нов. зав. прошли тѣ двенадцатые праздники, которые намъ пришлось праздновать въ учебное время, именно: введеніе во храмъ Пр. Дѣвы, рождество Христово, Крещеніе, Срѣтеніе, Благовѣщеніе и входъ Господень въ Іерусалимъ; этимъ праздникомъ мы на первый годъ и закончили рассказъ изъ св. исторіи новаго завѣта.

5) Письмо. Въ первой половинѣ учебнаго года мальчики обучались письму. Предварительно имъ было показано, какъ слѣдуетъ держать станъ свой въ то время, когда пишутъ: сидѣть прямо, грудью не налегать на столъ, правая рука до локтя должна лежать на столѣ, лѣвая—тоже, ноги, въ то время, когда мальчикъ пишетъ, должно держать въ прямомъ положеніи и никакъ не заплетать одной ноги за другую. Затѣмъ показано было, какъ нужно держать грифель. Грифель нужно держать правою рукою, помѣщая его между тремя пальцами: большимъ, среднимъ, нѣсколько изогнутымъ, и указательнымъ. Потомъ начинали самыя упражненія на грифельныхъ доскахъ, которыя заранѣе дѣтямъ велѣно было держать косо. Учитель чертилъ мѣломъ на доскѣ прежде всего линіи горизонтальныя, потомъ вертикальныя и прямыя. Въ тотъ моментъ, когда учитель писалъ на доскѣ, всѣ мальчики обязаны были въ тактъ писать грифелями тѣже самыя линіи на

аспидныхъ доскахъ. Когда большая часть мальчиковъ могли порядочно писать линіи, тогда мы перешли къ азбукѣ, которую тоже писали не по порядку буквъ, а по сходству въ письмѣ одной буквы съ другою. Такъ прежде мальчики учились писать: С, О, Э, потомъ: Л, М, Ц, Щ и т. д. Письму мальчики обучались съ большею охотою. Въ полтора мѣсяца многіе уже писали мѣломъ на доскѣ со словъ учителя.

б) Пѣніе церковное. Въ число школьныхъ предметовъ мы помѣстили и церковное пѣніе, съ голоса. Пѣнію мальчики начали обучаться тотчасъ, по выученіи нѣкоторыхъ молитвъ. Пѣніе въ нашей школѣ бываетъ два раза въ недѣлю, по позднимъ классамъ. Пѣнію не всѣ мальчики обучаются, а только тѣ, у которыхъ есть голоса, способные пѣть. Самый процессъ обученія пѣнію: прежде всего учитель старался выучить мальчиковъ умѣнью повышать и понижать голосъ. Для этого нарочно была приготовлена церковная азбука, по которой мальчики и обучались. Когда замѣтно было, что мальчики умѣли нѣсколько владѣть голосомъ, тогда учитель приучалъ ихъ пѣть: Господи помилуй, отче нашъ и вѣрую. А когда намъ въ этомъ нѣсколько посчастливилось, тогда мы начали заучивать наизусть: иже херувимы, милость мира и все прочее, что нужно пѣть на литургіи. Не смотря на то, что мальчики охотнѣе всего занимались пѣніемъ, часто даже оставались на ночь въ школѣ, чтобы вечеромъ учиться пѣть, мы все-таки не скоро начали пѣть стройно всю литургію. Съ ноября мѣсяца ровно черезъ годъ мы начали становиться на клиросъ и пѣть всю литургію. Были попытки и раньше, но это неудавалось намъ. Пѣніе особенно интересовало мальчиковъ. Они готовы были посвящать этому предмету не дни, а даже и цѣлыя ночи, лишь бы только поскорѣе выучиться. Какъ только приходилъ день на-

наченный для пѣнія, то мальчики непременно старались узнать отъ учителя будутъ ли они сегодня пѣть, или нѣтъ. Не менѣе важное вліяніе произвело пѣніе и на народъ, особенно на родителей поющихъ дѣтей. Каждый родитель очень часто опускавшій службы, по воскреснымъ днямъ, начиналъ чаще посѣщать храмъ Божій, пробирался впередъ и занималъ такое мѣсто, съ котораго могъ бы видѣть своего сына, поющаго на клиросѣ. Тонкіе голоса мальчиковъ возбуждаютъ что-то радостное и въ постороннихъ, которые съ своей стороны постоянно, по выходѣ изъ церкви, старались засвидѣтельствовать всеобщую благодарность дѣтямъ. Пѣніемъ мы и закончили свое ученіе на первый годъ.

Вліяніе школы на нравственность.—Главнымъ и существеннымъ образомъ мы старались и продолжаемъ обращать особенное вниманіе на нравственность дѣтей. На сколько возможно и доступно дѣтскому возрасту и пониманію, стараемся развивать въ дѣтяхъ ясныя понятія о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ. На этотъ разъ мы обращаемъ особенное вниманіе дѣтей на природу ихъ окружающую, на тѣ явленія въ природѣ, съ которыми дѣти нѣсколько знакомы, при чемъ дѣти приглашаются высказывать свои мысли о томъ или другомъ явленіи, и отъ этихъ мыслей, при помощи учителя, они доходятъ до того убѣжденія, что во всѣхъ явленіяхъ природы дѣйствуетъ Господь Богъ и что Онъ въ такомъ порядкѣ все распредѣлилъ, когда чему быть, и для чего что нужно, когда быть грому, дождю, граду и т. под. Когда должно свѣтитъ солнце, когда—мѣсяцъ и звѣзды. Внушается дѣтямъ благоговѣніе къ православной церкви, ея учрежденіямъ. Каждому мальчику вмѣнено въ непремѣнную обязанность всѣ праздничные и воскресные дни быть въ храмъ Божіемъ; стоять чинно, усердно молиться Богу. Внушается почтеніе къ родителямъ и стар-

шимъ себя. При бесѣдѣ о почтеніи родителей мальчикамъ приведено было изъ исторіи нѣсколько примѣровъ, какъ несчастливы бываютъ тѣ дѣти, которые не почитаютъ своихъ родителей (исторія Хама и Авессалома). Предметомъ нравоучительныхъ бесѣдъ бываютъ также честность, правдивость и откровенность, уваженіе и любовь ко всѣмъ людямъ.— Вообще развитіе нравственности въ дѣтяхъ мы считаемъ главнымъ и кореннымъ началомъ, или лучше сказать— главною цѣлью всего нашего обученія.

Сельскій учитель Иванъ Малининъ.

СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РАСКОЛѢ.

Современная исторія раскола не обильна событіями и происшествіями. Все, случившееся въ расколѣ за послѣднее время, служитъ только продолженіемъ прежняго порядка вещей. По прежнему, жизнь послѣдователей его проходитъ въ смутахъ и спорахъ. Не спорить и жить мирно имъ какъ будто уже и нельзя. Споры и смуты ихъ— послѣдствіе исторіи раскола, жизнь его.

Въ Современной Лѣтописи подробно описано, что дѣлается теперь у старообрядцевъ (*). Заимствуемъ изъ ней слѣдующія краткія свѣдѣнія.

Новый выборъ попечителей рогожскаго кладбища и совѣтъ 30 избирателей, которому предоставленъ полный контроль надъ дѣйствіями попечителей, произвелъ великое вліяніе на взаимное отношеніе партій окружниковъ и неокружниковъ, на распоряженія старообрядческаго московскаго духовнаго совѣта и

(*) См. Современ. Лѣт. №№ 39, 40, 41. 1870 г.

на дѣйствія мнимаго бѣлокриницкаго митрополита Кирилла.

Когда выборъ попечителей кончился съ полнымъ успѣхомъ для окружниковъ, противникамъ ихъ оставалось или войти въ соглашеніе съ ними, или совершенно отдѣлиться отъ нихъ. Въ средѣ раздорниковъ были сторонники и того и другаго мнѣнія. Но какъ условія предложенныя ими окружникамъ, для заключенія міра, требовали многихъ уступокъ, которыхъ не хотѣли сдѣлать окружники, то раздорники съ прошлаго іюля окончательно рѣшились не имѣть съ окружниками даже общенія въ молитвѣ и, аще обратятся, принимать ихъ, яко еретиковъ, третьимъ чиномъ.

Съ новымъ выборомъ попечителей произошла перемѣна и въ распоряженіи дѣлами старообрядцевъ. Попечители обратили вниманіе на дѣйствія своего духовнаго совѣта и для участія въ дѣлахъ его избрали изъ своей среды свѣтскихъ лицъ въ члены совѣта. Главнымъ образомъ эта мѣра принята для обузданія Антонія I (Шутова), который своими колебаніями причинилъ много вреда окружникамъ и который теперь безъ согласія прочихъ членовъ не могъ издавать никакихъ грамотъ и бумагъ; отъ чего онъ теперь утратилъ власть единолично распоряжаться дѣлами раскола. Но было бы заблужденіемъ думать, чтобы чрезъ это новыя попечители поселили миръ и согласіе между членами совѣта. Миръ и согласіе давно потеряны между предсѣдателемъ совѣта Антоніемъ I и однимъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ Пафнутіемъ казанскимъ. Извѣстно, что послѣдній недавно написалъ на перваго обличительное письмо, въ которомъ прямо назвалъ его еретикомъ. Антоній не вытерпѣлъ и, встрѣтивъ Пафнутія, обличилъ его словами: „ты все лаешься, какъ песь.“ Пафнутій отвѣтилъ ему замѣчаніемъ, имѣвшимъ тотъ смыслъ, что вы-де, владыка Антоній, и дѣйст-

вительно еретикъ, какъ я описалъ васъ. Впрочемъ для сохраненія хотя наружнаго мира въ іюлѣ мѣсяцѣ Пафнуцій удалился изъ Москвы въ одно изъ селеній близъ Хвалынска.

Наконецъ вслѣдствіе избранія новыхъ попечителей и въ Бѣлой Криницѣ почувствовалась особая нужда къ сближенію съ партією окружниковъ. Попытка къ сему сближенію уже сдѣлана была посланіемъ Кирилла къ формозскимъ раздорникамъ, которымъ было высказано, что на свѣтѣ всѣ религіи исповѣдуютъ одного и того же Спасителя на равнѣ съ старообрядцами. Высказавши такую мысль, Кирилль долженъ былъ теперь дѣйствовать въ томъ же направленіи, чтобы обезпечить себѣ приношенія изъ общественной казны рогожскаго кладбища. Такъ онъ дѣйствительно и поступилъ. По предложенію яскихъ окружниковъ онъ готовъ былъ тотчасъ, какъ узналъ объ избраніи новыхъ попечителей, издать мирную грамоту; одно только заставило его отложить на время изданіе грамоты—это опасеніе какъ бы чрезъ то не раздражить злобнаго Акинеа Васильева, котораго онъ не безъ причины побаивался. Между тѣмъ, чтобы изданіе мирной грамоты не было отложено на долгое время, совѣтники Кирилла нашли нужнымъ предварительно справиться о положеніи дѣлъ въ Москвѣ и для того рѣшились послать туда своего іеродиакона Θεодосія. Прибывши въ Москву, Θεодосій узналъ, что на раздорниковъ Кириллу нельзя возлагать никакой надежды, что они были недовольны его формозскимъ посланіемъ и что помощи можно ожидать только отъ однихъ окружниковъ. Наблюденія свои и свѣдѣнія онъ передалъ Кириллу, который немедленно издалъ мирную грамоту, сходную съ письмомъ въ формозъ, и по почтѣ прислалъ ее въ Москву. Окружники читали ее со вниманіемъ, передѣлали въ ней тѣ мѣста, гдѣ говорилось, что всѣ религіи, даже западныя,

вѣрують въ одного и того же Христа Спасителя и въ исправленномъ видѣ обратно послали ее въ Бѣлую Криницу для новаго подписанія. Въ видахъ же содѣйствія скорѣйшему изданію мирной грамоты, Θεодосія снабдили разными приношеніями для приходскихъ церквей трехъ липованскихъ селеній. По прибытіи Θεодосія въ Бѣлую Криницу съ извѣстіями о положеніи дѣлъ у московскихъ старообрядцевъ, Кирилль подписалъ 8 іюня мирную грамоту московскаго издѣлія и послалъ ее на имя Антонія I. Въ этой грамотѣ онъ порицалъ беспоповцевъ, видящихъ въ имени Іисусъ иного Бога, просилъ прощенія и разрѣшенія у окружниковъ въ томъ, что и онъ по невѣдѣнію (?) прежде принималъ заблужденія раздорниковъ, равно какъ и самъ прощалъ и разрѣшалъ всѣхъ окружниковъ. Изъ чтенія этой грамоты видно, что въ ней отвергнуто беспоповское мнѣніе объ имени Іисусъ, но не дано отвѣта: кто же именно въ грекороссійской церкви исповѣдуется подъ именемъ Іисуса, и какъ должны судить о томъ старообрядцы, а что западныя религіи исповѣдуютъ съ ними одного и того же спасителя, о томъ нѣтъ здѣсь и намека. Но не отвергая правильности въ написаніи имени Спасителя, по смыслу церкви, окружники совершенно непослѣдовательно, какъ бы не довольствуясь прежними поправками грамоты, уже по возвращеніи ея изъ Бѣлой Криницы, сдѣлали въ ней вставку, что имя Спасителя должно впрядь произносить Ісусъ, и что это написаніе есть правильное. Главное же, кажется, въ грамотѣ то, что Кирилль признавалъ силу положенныхъ на него окружниками запрещеній и называлъ ихъ правомудрствующими. Вотъ въ чемъ было торжество для окружниковъ!

Мирная грамота получена была въ Москвѣ 20 іюля. Согласно предписанію Кирилла, она должна быть обнародована, когда будетъ подписана всѣми

старообрядческими святителями и ихъ духовнымъ совѣтомъ. Бывшіе въ Москвѣ, начиная съ Антонія I, дѣйствительно покрыли ее своими подписями, и въ ожиданіи, пока подпишутся и отсутствующіе, составили къ Кириллу отвѣтное посланіе. Здѣсь они радуются благоразумію и доблоразсудности Кирилла, прощаютъ и разрѣшаютъ его и наконецъ, хотя еще недавно не находили достаточно презрительнаго названія для слабоумнаго Кирилла, теперь, въ жару увлеченія краснорѣчіемъ, называютъ его украшеніемъ ихъ церкви. Вполнѣ довольные своимъ отвѣтнымъ посланіемъ Кириллу, окружники распорядились потомъ послать мирную грамоту его и отсутствующимъ своимъ епископамъ. Изъ нихъ охотно подписалъ ее только Пафнутій казанскій. Не такъ поступилъ Антоній II гуслицкій. Онъ отвергъ грамоту, какъ преисполненную ересей. Іовъ кавказскій также принялъ ее съ великимъ смущеніемъ, видя въ ней не возстановленіе мира, а еще горшее раздѣленіе. Онъ зналъ Кирилла по прежнимъ его понятіямъ, которыя были благопріятны раздорникамъ, и потому счелъ настоящую грамоту даже подложною и вообще показалъ себя на сторонѣ раздорниковъ. Но не желая еще прямо разрывать связи съ окружниками, онъ рѣшился съѣздить къ донскимъ старообрядцамъ за совѣтомъ и 6 сентября пріѣхалъ въ Новочеркасскъ. Здѣсь грамота Кирилла была подвергнута общему обсужденію; одна сторона одобряла грамоту, а другая нѣтъ; но всѣ согласились, что Іову не слѣдуетъ подписываться подъ грамотою, пока не получитъ разъясненіе возбужденныхъ ею недоумѣній; потомъ написали въ Москву вопросительное посланіе съ предложеніемъ истребовать отъ Кирилла новую грамоту безъ разсужденія о имени Іисусъ, которую-де Іовъ съ радостію подпишетъ. Хотя донскіе старообрядцы въ имени Іисусъ не видѣли имени послѣдняго антихриста, тѣмъ не менѣе

слогъ и въ семь имени признали еретическимъ; отъ того и мирная грамота названа вторымъ окружнымъ посланіемъ, блазнительною и вредною для міра церковнаго. Не того ожидалъ отъ Іова московскій духовный совѣтъ, хотя упрямство Іова было ему извѣстно. Чтожъ послѣ этого оставалось сдѣлать совѣту? Ему пришлось или вновь исправлять мирную грамоту и отвергнуть согласіе всѣхъ подписавшихся подъ нею, или только не уважить мнѣнія Іова и отвергнуть оное. Но въ первомъ случаѣ надлежало бы сдѣлать позорную уступку благопріятнымъ для раздорниковъ мнѣніямъ и признать въ имени Іисусъ какую-то ересь, а во второмъ можно было бы ожидать, что значительное и богатое общество донскихъ старообрядцевъ отдѣлится отъ окружнической партіи, и если не перейдетъ прямо на сторону раздорниковъ, то можетъ образовать среднюю партію, несогласную ни съ тою, ни съ другою. Положеніе совѣта довольно затруднительное и едвали не безвыходное! По крайней мѣрѣ, къ устраненію его, сколько извѣстно, доселѣ ничего еще не сдѣлано.

Пока все это происходило въ Россіи, все вниманіе бѣлокриницкихъ властей было поглщено другими событіями. 23 августа умеръ намѣстникъ Кирилла Антоній формозскій. По уставу бѣлокриницкому надлежало избрать на мѣсто его новаго намѣстника. Чтобы избраніе его сдѣлать законнымъ, Кирилль не желалъ дѣйствовать по прежнему единоличному выбору въ духѣ заправлявшихъ имъ партій, а по соборному разсужденію. Въ концѣ сентября начались соборныя совѣщанія о намѣстникѣ. Сначала намѣстничество предложено было Аркадію васлуйскому. Но Аркадій отказался отъ невыгоднаго званія намѣстника Кирилла, находя для себя больше выгодъ въ званіи архіепископа всей Молдавіи. Выборъ остановился на хуторскомъ (близъ Браглова) вдовомъ священникѣ Аггеѣ, человекѣ

очень неглупомъ и главное не изувѣрѣ. Онъ извѣ-
 стень тѣмъ, что въ спорѣ о метрикахъ доказываль
 законность употребленія метрикъ. Постриженіе его
 въ иноки и поставленіе во епископа отложено до
 великаго поста. По избраніи намѣстника, старооб-
 рядческія власти, собранныя въ Бѣлой Криницѣ,
 разсуждали объ изданной Кирилломъ мирной гра-
 мотѣ. Всѣ были ею довольны, — какъ по формѣ
 такъ и по содержанію. Разсуждали собственно о
 томъ, какъ поступить съ ненринявшимъ мирной гра-
 моты Антоніемъ II? Объ Іовѣ еще не знали. Ки-
 рилла просили послать Антонію запретительную
 грамоту. Кирилль согласился. Но еще не было при-
 готовлено посланіе, какъ случилось событіе, кото-
 рое могло положить конецъ всѣмъ грамотамъ и всѣмъ
 дѣяніямъ Кирилла. Въ половинѣ октября, по отъ-
 ѣздѣ всѣхъ духовныхъ лицъ, пріѣзжавшихъ на со-
 вѣщаніе съ Кирилломъ, явился за полученіемъ за-
 претительной для Антонія грамоты Агафонъ Греб-
 невъ, личный врагъ Акинѳа Васильева. Для послѣд-
 няго было уже не выносимымъ ударомъ все, что
 доселѣ сдѣлалось въ Бѣлой Криницѣ на пользу ок-
 ружниковъ: и изданіе мирной грамоты, и сѣздъ
 духовенства, и выборъ намѣстника. Когда же при-
 былъ сюда „ясскій Гаѳонъ“, съ которымъ уже бы-
 ли у него давніе счеты, и прибылъ за полученіемъ
 запретительной грамоты для любезнаго раздорни-
 камъ Антонія II, тогда мѣра терпѣнія его истощи-
 лась. Акинѳъ рѣшился было не выпустить живымъ
 Агаѳона, если бы не воспрепятствовало тому несча-
 стіе съ сыномъ Акинѳа, доведшее его до смерти.
 Теперъ же онъ принялъ намѣреніе отмстить уже
 самому Кириллу за всѣ его измѣны раздорникамъ.
 Онъ нашель достойнаго себѣ помощника въ пле-
 мянникѣ своемъ Петрѣ Мининѣ. Племяннику онъ
 довѣрилъ расправиться съ Кирилломъ, а себѣ
 предоставилъ устранить всѣ препятствія къ убій-

ству Кирилла. Покушеніе на это убійство условлено сдѣлать подь казанскую 22 октября. Было 10 часовъ вечера. Ночь была темная съ дождикомъ. Кирилль не зажегъ лампадки. Вдругъ ему послышался шорохъ въ комнатѣ. Не успѣлъ онъ опомниться, какъ нѣкто бросился на него и схватилъ его за бороду. Кирилль въ испугѣ не потерялъ однакожь присутствія духа и отбросилъ злодѣя далеко, закричавши: караулъ! Злодѣй успѣлъ только нанести ему ударъ ножомъ по рукѣ; но Кириллу удалось убѣжать отъ злодѣя. О покушеніи на убійство Кирилла ударили въ набать, при первомъ извѣстїи; въ суматохѣ вспомнили и о злодѣѣ, но его и слѣдъ простыль. Впрочемъ по догадкамъ Кирилль узналъ, — кто онъ. По разсказу инока Алексѣя, Акинѣя В—въ въ одно время съ племянникомъ пришелъ было задушить сего инока, но, услышавъ крикъ въ Кирилловыхъ келїяхъ и набожный звонъ, убѣжалъ отъ него. Когда узнали о злоумышленникахъ Кирилль и братья монастыря, Акинѣя съ его племянникомъ арестовали и посадили подь карауломъ въ одну изъ монастырскихъ келлїй. Уже хотѣли было отправить его въ судъ, а можетъ быть и въ ссылку, какъ явился съ приношенїями къ судѣ одинъ изъ липованскихъ жителей Аверкїй Поляковъ, и прежнія показанїя противъ него были измѣнены. Акинѣя выпустили изъ подь ареста и оставили его на свободѣ. Но разстроенный этимъ событїемъ, теперь онъ сталъ въ такомъ положенїи, что уже не могъ попрепятствовать запретительной грамотѣ Гуслицкому Антонїю, и грамота настоящей бѣлокриницкой работы подписана Кирилломъ 28 октября. Въ ней, впрочемъ, къ удивленїю, совсѣмъ нѣтъ рѣчи объ отказѣ подписать мирную грамоту, а говорится о винахъ, за которыя Антонїй подлежитъ запрещенїю. Между пороками, за которые послана ему запретительная грамота, указано: 1) то, что онъ

попиралъ правила св. отцевъ 210 номоканона, которое будто бы опредѣляетъ на св. проскомидіи имѣть семь просфоръ, изъ коихъ онъ якобы 4 и 5-ю за своего высшаго святителя и державнаго царя со- веѣмъ исключилъ. 2) Повелѣвалъ раздѣляться во всемъ съ Кирилломъ, яко съ еретикомъ въ ястіи и питіи. Съ этою грамотою въ первыхъ числахъ нояб- ря прошлаго года Гребневъ пріѣхалъ въ Москву и передалъ ее въ духовный совѣтъ для доставленія Антонію II. Сомнительно впрочемъ, чтобы она за- ставила его „уцѣломудриться и оставить закоренѣ- лое упрямство.“ Вѣрнѣе всего, что она еще крѣпче утвердить окончательное раздѣленіе между окруж- никами и раздорниками. Остается еще ожидать, что сдѣлаетъ Кирилль съ другимъ своимъ противникомъ Іовомъ кавказскимъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПРАЗДНОВАНІЕ ЮБИЛЕЯ.

Бѣлевскаго уѣзда с. Погорѣлаго свящ. А. Са- харова.

Ноября 6 дня 1870 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня посвященія во священника бѣлевскаго уѣзда села Погорѣлаго священника (нынѣ заштатнаго) Алексія Іоанновича Сахарова. Прихожане этого села, желая праздникъ пятидесятилѣтней годовщины старца сдѣ- лать неожиданнымъ для него и наиболѣе торжест- веннымъ, по предварительномъ совѣщаніи съ мѣст- нымъ священникомъ, положили устроить праздни- чаніе 8 ноября, въ день воскресный и вмѣстѣ въ день чтимаго народомъ архистратига Михаила. Замѣча- тельно, что наканунѣ этого дня нѣкоторые изъ ду- ховныхъ дѣтей юбиляра, какъ бы стараясь преду-

предить другихъ въ выраженіи своего благожеланія старцу, пожелали отслужить, въ своихъ домахъ, молебны, съ возглашеніемъ на эктеніяхъ его имени, предъ иконою Богородицы, назначенною для поднесенія ему; что и было исполнено мѣстнымъ причтомъ, который, исполняя волю усердствующихъ, сопровождалъ эту икону изъ дома въ домъ съ пѣснопѣвнiями въ честь Богоматери. Въ назначенный для праздника день, когда о. Алексій началъ совершать проскомидію (онъ очень часто совершаетъ священнослуженіе въ приходскомъ храмѣ), назначенная для посвященія ему великолѣпная икона возложена была на украшенномъ пеленами аналогіѣ за правымъ клиросомъ, гдѣ она оставалась незамѣченною для юбиляра, хотя была освѣщена довольно крупными свѣчами. Здѣсь, какъ и предъ образами иконостаса, и на подсвѣчникахъ около престола, свѣчи, пожертвованныя Е. А. О., обращали на себя особенное вниманіе, какъ жертва, и по количеству, и по качеству рѣдкая для погорѣльской церкви. Такимъ образомъ ни эта икона съ горящими предъ нею свѣчами, ни даже то, что на проскомидіи однимъ изъ членовъ мѣстнаго причта предложена была просфора о здравіи „священноіерея Алексія,“ и ни то, что юбиляру подано было лучшее облаченіе не навело виновника торжества на какія либо предположенія о дѣйствительной причинѣ всѣхъ этихъ особенностей, и потому литургію онъ совершилъ въ обычномъ священно-покойномъ настроеніи духа. При окончаніи литургіи, когда старецъ обратился къ народу и перекрестясь говорилъ отпустъ, къ нему приблизился мѣстный священникъ Н. А. Преображенскій и по окончаніи отпуста, предъ смущеннымъ лицомъ старца произнесъ: „Честный отче! Въ нынѣшній день вниманіе прихожанъ нашихъ обращается на то, что въ одинъ изъ дней прошедшей недѣли Вашему пребыванію въ санѣ священника исполнилось пятьде-

сять лѣтъ. Долголѣтнее служеніе ваше, низводившее дары благодати Божій на вашихъ духовныхъ чадъ съ ихъ плотскими дѣтьми и дѣтьми дѣтей ихъ и исполненное благочестивой ревности и назидательной кротости, достойно сочувственныхъ воспоминаній уважающихъ васъ прихожанъ нашихъ, и потому имъ пріятно полувѣковое служеніе ваше, какъ даръ благодати Божіей и воздаяніе правильности вашей жизни, почтить благодареніемъ Господу, благодѣявшему вамъ и чрезъ васъ имъ. Благоволите же къ торжеству настоящаго высокоторжественнаго дня присовокупить празднованіе въ честь пятидесятилѣтія вашего священства и исполнить благодарственное молебное пѣніе.“ Въ храмѣ водворилась тишина. Старецъ съ удивленнымъ и какимъ-то особенно смиреннымъ взоромъ выслушалъ привѣтъ священника, по лицу его заструились слезы... и, какъ бы дѣтски повинуваясь предложенію, онъ безмолвно обратился къ престолу и сталъ полагать предъ нимъ, обычные предъ началомъ молебна, поклоны. Въ это время къ мѣстной иконѣ Спасителя поставленъ аналогій съ приготовленною въ даръ юбиляру иконою Божіей Матери, обложенною роскошною серебряною ризою и устроенною въ блестящей сплошной позолотою и украшенной прекрасною мѣлкою рѣзбою кіотѣ. Предъ этимъ священнымъ знакомъ любви своихъ духовныхъ дѣтей старецъ не могъ скрыть полноты своихъ чувствъ и прерывающимся отъ душевнаго волненія голосомъ началъ и съ умиленіемъ исполнилъ молебенъ. Колѣнопреклоненіе во время торжественно-протяжнаго пѣнія молитвы, „Царю Небесный и усердная слезная молитва въ теченіе молебна были отвѣтомъ духовныхъ дѣтей на чувства маститаго духовнаго отца ихъ. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе царствующему дому и тезоименитымъ Великимъ Князьямъ, Св. Правительствующему Синоду и преосвящен. Никандру

и наконецъ достопочтенному юбиляру Алексію Іоанновичу Сахарову. Поздравленія и благожеланія старцу закончили торжество въ церкви.

Въ довершеніе праздника почтеннѣйшіе прихожане собрались въ жилище юбиляра, куда отнесена и жертвуемая ему икона. Здѣсь среди ихъ онъ, опять неожиданно, встрѣченъ былъ священникомъ со крестомъ при пѣніи Богородичной пѣсни: „Достоинство есть.“ Облобызавъ св. крестъ и возложивъ на себя поданное діакономъ облаченіе онъ, въ удовлетвореніе общаго желанія, отслужилъ молебенъ Богородицѣ, на задравной эктениѣ котораго произнесено имя священноіерея Алексія. По отпустѣ молебна юбиляръ снова былъ осыпанъ привѣтствіями. Въ это время приходскій помѣщикъ В. В. Л. привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, выражая свое уваженіе къ полувѣковой дѣятельности о. Алексія на поприщѣ церковнаго служенія, предложилъ ему икону, какъ слабую (*) дань благодарности прихожанъ—дворянъ (***) за труды его, понесенные на службѣ приходу, и въ память нынѣшняго событія, и желалъ, чтобы жизнь честнаго старца длилась на многія лѣта....

С. П. С. П.....

(*) За икону заплачено болѣе 50 рублей.

(**) На задней сторонѣ иконы сдѣлана слѣд. надпись: «Сія икона Божіей Матери посвящена священнику села Погорѣлаго Алексію Ивановичу Сахарову. Жертвуется прихожанами и духовными его дѣтьми: Харлампіемъ Петровичемъ Месняевымъ, Александрой Θεодоровной Желябужскою, Елизаветой Александровной Юній, Василиемъ Васильевичемъ Левашовымъ и супругою его Клеопатрой Александровной Левашовою и Еленой Аванасьевной Обеленскою. 1870 года. 8-го ноября».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Странникъ 1871 г. №№ 1, 2 и 3. (*)

Богъ есть любовь. Ольги Смѣловской.—Статья эта имѣетъ характеръ размышленія. Предметъ, избранный сочинительницей для своего размышленія, можетъ доставить обильный матеріалъ для живаго, проникнутаго чувствомъ сочиненія, но изъ-подъ пера Смѣловской мысли, навѣянные этимъ предметомъ, выходили какъ-то вялы и безжизненны, и это конечно отъ того, что сочинительница не вполне прониклась своимъ предметомъ, не прочувствовала его какъ слѣдуетъ; но взяла готовыя, намѣченныя догматикой, рубрики и ихъ старалась наполнить своими мыслями и чувствованіями. Тутъ ужъ конечно не можетъ быть живости и искренности. Въ началѣ статьи идетъ примиреніе явленій гнѣва Божія съ понятіемъ о Богѣ, какъ Богъ любви. Затѣмъ указываются формы, въ которыхъ являлась любовь Божія къ человѣку, т. е. во первыхъ твореніе, во вторыхъ искупленіе. Далѣе указываются причины любви Божіей къ намъ. Наконецъ говорится, что никто не долженъ успокоивать себя мыслью, будто любвеобильный Богъ не можетъ даровать несчастную вѣчность. Все это вѣрно, но повторяемъ безжизненно. Такая постановка предмета годилась бы скорѣй для ученаго разсужденія, а не для живаго размышленія.

Сказаніе о препод. Теодорѣ князь острожскомъ. Графини А. Д. Блудовой.—Разсказывается о заслугахъ Теодора для торжества православной вѣры и о его участіи въ войнахъ гусситскихъ противъ латинянъ, а также о его заслугахъ государственныхъ. О его

(*) Окончаніе.—См. № 10.

жизни въ монашествѣ почти ничего не сказано, исключая указанія на тѣ обстоятельства, что Теодоръ постригся въ монашество еще при жизни своей супруги и проводилъ свою отшельническую жизнь въ киево-печерскихъ теодосіевыхъ дальнихъ пещерахъ, гдѣ нетлѣнные мощи его почиваютъ и доселѣ, около 400 лѣтъ. Образъ Теодора вполне достоинъ уваженія и подражанія: святой Теодоръ удаляется отъ міра послѣ трудной и многоплодной дѣятельности для пользы церкви и государства, удаляется тогда, когда окрѣпли и возрасли силы достойныхъ его преемниковъ дѣтей на управленіе народомъ и на борьбу за церковь православную. Живость и увлекательность разсказа, простота, съ какою сочинительница передаетъ разсказы о разныхъ историческихъ событіяхъ, имѣвшихъ связь съ политически-религіозною дѣятельностію Теодора, князя острожскаго — несомнѣнныя достоинства разбираемаго сочиненія. Но иногда подробность въ разсказахъ до излишества производитъ то, что собственно дѣятельность Теодора ускользаетъ отъ вниманія читателя и теряется въ безконечномъ лабиринтѣ разныхъ историческихъ событій, иногда даже неимѣющихъ никакого отношенія къ дѣятельности Теодора. Оттого нужно много усилія, чтобы, по прочтеніи статьи, воспроизвести цѣльный образъ Теодора, какъ дѣятеля политически-религіознаго.

Приготовленіе къ удобнѣйшему разумнѣю пророчествъ Исаи. Высокопреосв. Арсенія, митрополита-кѣвскаго. — При томъ недостаткѣ въ пособіяхъ къ изученію св. Писанія, и при тѣхъ затрудненіяхъ, какія чувствуются многими наставниками св. Писанія въ семинаріяхъ при чтеніи своего предмета, предлагаемый трудъ высокопреосвященнѣйшаго Арсенія составляетъ величайшее пріобрѣтеніе въ области божественной науки. тѣмъ болѣе, что онъ соотвѣтствуетъ нынѣшней семинарской программѣ.

О двух разбойниках, распятых, съ Иисусомъ Христомъ на крестѣ. Протоіерея Евгенія Попова.

Два противоположныя свойства разбойниковъ, вѣсѣвшихъ съ спасителемъ на крестѣ, т. е. раскаянность одного и нераскаянность другаго, авторъ находитъ и въ современныхъ намъ преступникахъ.

Размышленіе въ св. и великую субботу. Никанора Авсенева. Авторъ занимается примиреніемъ кажущагося противорѣчія между предсказаніемъ архангела о величїи Сына Божїя и Его униженіемъ.

Библиографія. — Библиографія — самый удачный и самый интересный отдѣлъ журнала „странникъ“. Сотрудникъ этого отдѣла Е. В. Дылевскій ведетъ свое дѣло съ полнымъ умѣньемъ и знаніемъ требованій библиографїи. Г. Дылевскій никогда не упускаетъ случая дать своимъ читателямъ точное и опредѣленное понятіе о разбираемой имъ книгѣ. Тамъ гдѣ позволяютъ границы журнальной статьи, когда разбираемая книга не очень объемиста, г. Дылевскій, съ свойственнымъ ему умѣньемъ выражаться сжато и точно вполне передаетъ содержаніе разбираемаго сочиненія. Гдѣ же напротивъ подробная передача содержанія извѣстнаго сочиненія затруднилась бы какъ самого автора, такъ и читателя, растянувъ замѣтку на безконечное число страницъ, Дылевскій передаетъ читателю только самыя характерныя и существенныя стороны сочиненія, знакомя такимъ образомъ читателей съ направленіемъ и съ цѣлію предлагаемаго труда. Такъ поступилъ напр. названный библиографъ, при разборѣ сочиненія извѣстнаго въ нашей литературѣ автора Беллюстина подъ заглавіемъ „Сельское духовенство во Франціи“. Для болѣе вѣрной оцѣнки важности и достоинства извѣстнаго труда, Дылевскій обзрѣваетъ иногда въ своей библиографической замѣткѣ всѣ существующіе труды по той отрасли знанія, къ которой относится разбираемое имъ сочиненіе. Впрочемъ по-

добные приемы употребляются авторомъ не всегда, а только тогда, когда предметъ разбираемой книги въ какомъ нибудь отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія, и когда сама собою является потребность сообщить читателю полное знаніе трудовъ по извѣстному предмету. Разбирая напр. сочиненія по св. писанію, невольно приходишь къ мысли ознакомить читателя со всѣми существующими у насъ трудами подобнаго рода; потому что важность предмета такихъ трудовъ и содержанія ихъ дѣлаютъ ихъ особенно заслуживающими вниманія не только богослова и пастыря церкви, долженствующаго всегда быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ его, но и всякаго исповѣдующаго христіанство. Такъ и поступилъ авторъ библиографіи Странника при разборѣ двухъ очень капитальныхъ сочиненій по св. писанію. Одно изъ этихъ сочиненій носитъ названіе „Библия и наука г. Вл...“; другое: „Толковое евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями архимандрита Михаила. Книга первая. Евангеліе отъ Матѳея.“ Не вдаваясь въ слишкомъ обширныя критическія изслѣдованія сочиненій, г. Дылевскій произноситъ все—таки свой судъ о разбираемомъ сочиненіи, оправдывая или отрицая избранную авторомъ постановку предмета, соглашаясь или несоглашаясь со взглядами автора на тотъ или другой предметъ.

Замѣтки.—Всѣмъ душамъ, жаждущимъ религіознаго наставленія, мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ замѣтки Странника.

П. З—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 2.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Божоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и по литургіи совершилъ бла-

годарственное молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества великаго князя Сергія Александровича (вм. 29 ап.)

— 6. — Праздникъ Вознесенія Господня. Въ сей день въ Богоявленскомъ соборѣ, предъ началомъ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни цесаревны великой княгини Маріи Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ, Его Преосвященство, совершилъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, войска и множества гражданъ. По окончаніи сего молебствія Его Преосвященство, отпустивши съ градскимъ благочиннымъ изъ сего собора крестный ходъ къ Вознесенской церкви, самъ остался служить литургію, которую и совершилъ съ шестью сослужащими въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ Донской церкви свящ. А. П. Зеленецкій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ еще благодарственное молебствіе, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго князя Николая Александровича. За симъ начался во всемъ городѣ цѣлодневный звонъ.

— 9 — Праздникъ св. Николая чудотворца. Въ навечеріи этого праздника въ николочасовенскомъ храмѣ отправлено торжественно всенощное бдѣніе, на которомъ Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ читалъ акаѳистъ святителю Николаю. Въ самый же праздникъ Его Преосвященство совершилъ изъ Богоявленскаго собора крестный ходъ въ Николочасовенскую церковь, гдѣ служилъ и литургію въ сослуженіи монашествующихъ. На литургіи проповѣдь произнесъ Казанской

церкви свящ. Г. П. Струковъ. По окончаніи литургіи молебень св. и чудотв. Николаю.

— 16.—Въ день пятидесятницы литургію и положенную вслѣдъ за нею вечерню съ колѣнопреклонными молитвами Его преосвященство совершилъ въ Успенскомъ соборѣ съ шестью сослужащими.

— 17.—Въ понедѣльникъ св. Духа Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Троицкую церковь, гдѣ служилъ и литургію въ сослуженіи четырехъ. Мѣстный протоіерей А. Н. Ивановъ произнесъ на литургіи слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ сослужащими и съ духовенствомъ, участвовавшимъ въ крестномъ ходѣ, отправилъ благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія по случаю: 1) тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ государей и великихъ князей Алексія Александровича (вм. 20 ч.), Константина Константиновича и Константина Николаевича и благовѣр. государ. великой княгини Елены Павловны и 2) рожденія великой княгини Александры Петровны (вм. 21 ч.)

— 23.—Въ недѣлю всѣхъ святыхъ Его Преосвященство совершилъ изъ Успенскаго собора крестный ходъ во Всесвятскую кладбищенскую церковь, гдѣ служилъ и литургію соборнѣ, на которой проповѣдь произнесъ Александровской больничной церкви свящ. П. Ф. Бѣльковскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство со служащими выходилъ на кладбище для служенія панихиды по всѣмъ, здѣсь покоющимся.

— 27.—Въ сей день, по случаю совершившагося св. крещенія Высоконоворожденнаго Государя великаго князя Георгія Александровича, Его Преосвященство преосвященнѣйшій Никандръ, епископъ тульскій, и Его Преосвященство преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ выборгскій—викарій с.—пе-

тербургскій, посѣтившій Тулу на возвратномъ пути своемъ въ С. Петербургъ, совершили литургію въ Успенскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. По окончаніи литургіи ими же, въ собраніи всего духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ начальниковъ и чиновниковъ и множества народа, совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. За тѣмъ послѣдовалъ въ городѣ цѣлодневный звонъ.

— Въ сей же день преосвящ. Тихонъ отправился изъ Тулы по тракту на Москву.

— 30.—Его Преосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и по литургіи совершилъ благодарственное молебствіе, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя великаго князя Дмитрія Константиновича (вм. 1-го іюня).

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. (*).

И чувашскія школы братства св. Гурія идутъ удовлетворительно, хотя отстаютъ отъ черемисскихъ, главнымъ образомъ, по недостатку учителей изъ самихъ чувашъ. Для усовершенствованія учениковъ и ученицъ, какъ братскихъ, такъ и небратскихъ, чувашскихъ школъ, въ церковномъ пѣніи, совѣтъ братства, въ минувшемъ году, командировалъ одного молодого чувашанина, искуснаго въ пѣніи, который и въ самой Казани постоянно руководитъ въ пѣніи на родномъ языкѣ учителей чувашскихъ школъ. Развитію церковнаго пѣнія въ инородческихъ школахъ братство придаетъ особое значеніе, и не напрасно: опытъ показалъ, что пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ есть самое дѣйствительное средство къ возбужденію и воспитанію

(*) Продолженіе—См № 10.

въ инородцахъ христіанскаго религіознаго чувства, и благотворное вліяніе этого средства простирается далеко за предѣлы школы. Приученіе къ церковному пѣнію было введено въ самомъ началѣ открытія казанской крещено-татар койшколы; скоро ученики начали пѣть нѣкоторыя болѣе употребительныя молитвы, ирмосы и стихиры. Пѣніе замѣтно одушевляло и настраивало ихъ. Когда воспитанники казанской школы возвращались домой, въ свои селенія, и когда впоследствии были открыты мѣстныя школы-отрасли, тогда пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ огласило дома и улицы крещено-татарскихъ селеній. Это понравилось крещенымъ татарамъ, женщинъ приводило въ умиленіе, а иныхъ трогало до слезъ. Если сильнѣе и благотворнѣе дѣйствуетъ на инородцевъ пѣніе, вводимое въ церковное богослуженіе, къ чему открылась возможность, благодаря совершаемой въ школахъ подготовкѣ учениковъ и трудамъ духовенства по переводу молитвъ и пѣснопѣній православной церкви на мѣстныя нарѣчія. По отзыву одного изъ ревнителей инородческаго просвѣщенія, прежде къ церковному богослуженію на непонятномъ для нихъ церковно-славянскомъ языкѣ татары являлись не охотно и рѣдко; но они оживились, когда въ церкви началось пѣніе на ихъ родномъ языкѣ, хотя на первый разъ только нѣкоторыхъ, немногихъ молитвъ, и стали охотнѣе посѣщать православныя храмы. Насколько сильно и спасительно вліяетъ на инородцевъ богослуженіе, даже не полное, на родномъ ихъ языкѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ впечатлѣніе татарскаго пѣнія при освященіи вновь построеннаго храма въ селѣ Елышевѣ, мамадышскаго уѣзда. Это село составляетъ центръ татарскаго отступническаго населенія, и жители его не только безъ сочувствія встрѣтили начинавшееся тамъ сооруженіе храма, но даже враждебно смотрѣли на эту постройку. 27-го февраля минувшаго года назначено было освященіе церкви. За нѣсколько дней до сего въ Елышево пріѣхалъ учитель казанской центральной школы Василій Тимошеевъ съ пѣвчими изъ учениковъ, какъ этой такъ и другихъ, по дорогѣ лежавшихъ крещено-татарскихъ школъ. Пѣніемъ и бесѣдами онъ такъ заинтересовалъ елышевскихъ жителей, что на всенощное бдѣніе на канунѣ освященія собралось, кромѣ русскихъ, множество татаръ. Пѣніе совершалось на церковно-славянскомъ языкѣ хоромъ пѣвчихъ

мамадышскаго собора, и на татарскомъ—учениками крещено-татарскихъ школъ. Въ день освященія въ церковь и около нея стеклось богомольцевъ до 3.000, изъ нихъ приблизительно двѣ трети было крещенныхъ татаръ. За литургіею были пропѣты на татарскомъ языкѣ многія пѣсни. Произнесены были на томъ же языкѣ двѣ проповѣди Чудное дѣйствіе производило на бывшихъ въ церкви татаръ это богослуженіе, съ проповѣдью и стройнымъ пѣніемъ на родномъ ихъ языкѣ. Одни изъ крещенныхъ татаръ, восхищенные въ первый разъ слышанною ими на ихъ языкѣ божественною службою, плакали отъ умиленія, другіе испытывали необъяснимое чувство; по словамъ ихъ, они не знали плакать имъ или радоваться, и сознавались, что если они отпадали прежде отъ православія, то единственно по непониманію богослуженія, которое совершалось всегда на славянскомъ языкѣ; иные говорили, что они переживаютъ какой-то радостный день. Какъ глубоко и сильно было впечатлѣніе, вынесенное всѣми ими изъ церкви, можно судить по тому, что на другой день, при первомъ ударѣ въ колоколъ къ утрени, елышевцы, вообще неотличавшіеся прежде усердіемъ къ православной вѣрѣ, стали стекаться въ церковь на молитву; и старый, и малый спѣшили ставить свѣчи предъ иконами, дѣлали приношенія на церковь и тѣснились къ влиросу, гдѣ опять пѣли пѣвчіе на татарскомъ языкѣ. Въ слѣдующій за тѣмъ воскресный день за литургіею собралось молящихся крещенныхъ татаръ до 300 человекъ; столько же ходило въ церковь въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста, и изъ нихъ половина тогда же исполнила христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Затѣмъ елышевскіе жители отправили въ Мамадышъ къ строителю храма купцу Щербакову депутацію для выраженія ему сердечной благодарности за сооруженіе церкви. Благодарили тѣ самые, которые не задолго предъ симъ съ негодованіемъ смотрѣли на эту постройку. Такіе и подобные факты не могли не привести ревнителей духовнаго просвѣщенія сихъ инородцевъ къ мысли объ устройствѣ полнаго православнаго богослуженія на татарскомъ языкѣ. Мысль эта въ минувшемъ году осуществилась въ Казани, благодаря усердію и трудамъ временно находившагося тамъ алтайскаго миссіонера, іеромонаха Макарія. На первой недѣлѣ Четырдесятницы, когда всѣ наличные воспитанники центральной крещено-татарской школы говѣли, онъ

отслужилъ всенощную и литургію, для пріобщенія ихъ на татарскомъ языкѣ; затѣмъ, съ сего времени и до сентября, почти во всѣ воскресные и праздничные дни онъ совершалъ такія же службы по переводу Ильминскаго и Тимоеева, и вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно упражнялъ въ пѣніи хоръ школы и довелъ его до возможности исполнять церковную службу почти безъ посторонняго указанія. Съ отъѣздомъ іеромонаха Макарія изъ Казани, начатое его усердіемъ дѣло не остановилось. Постоянное отправленіе богослуженія на татарскомъ языкѣ продолжается посвященнымъ въ санъ священника учителемъ крещено-татарской школы татаринѣмъ Тимоеевымъ, извѣстнымъ по своему усердію къ православію и той ревности къ христіанскому просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ, которую онъ доказалъ пятилѣтнею дѣятельностію. Открытіе въ Казани богослуженія на татарскомъ языкѣ, по замѣчанію преосвященнаго казанскаго, составляетъ такое событіе въ исторіи тамошней миссіи, благотворныя послѣдствія котораго теперь трудно исчислить.

Между тѣмъ, для центральной крещено-татарской школы, служащей центромъ религіозно-правственнаго образованія, въ 1869 году совершилось событіе, которое составитъ эпоху въ ея исторіи и которое имѣетъ важное значеніе для дальнѣйшаго развитія этого полезнаго учрежденія. 18-го Іюля минувшаго года Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государыня Великая Княгиня Цесаревна и Великій Князь Алексѣй Александровичъ изволили удостоить школу своимъ посѣщеніемъ, милостиво слушали въ ней чтеніе и пѣніе дѣтей и объясненія наставника, благодарили учителя и учащихся, изволили вписать свои имена въ книгу посѣтителей и оставили всѣхъ въ восторгѣ и умиленіи. Свидѣтелями милостиваго вниманія Высочайшихъ Особъ въ скромной школѣ были массы инородцевъ, которыми наполненъ былъ дворъ школьнаго дома и изъ которыхъ иные пріѣхали, иные пришли, за 50—100 верстъ, чтобы видѣть Августѣйшихъ Гостей. За посѣщеніемъ послѣдовалъ Царственный даръ: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, въ высококомъ вниманіи къ важности этого учрежденія для утвержденія среди татарскаго населенія православной вѣры и христіанскаго благочестія, пожелали съ своей стороны содѣйствовать къ усиленію средствъ школы и положили жертвовать ежегодно по 500 р.

на содержаніе въ ней 20 учащихъ: 10 мальчиковъ отъ имени Государя Наслѣдника и 10 дѣвочекъ отъ имени Государыни Цесаревны.

Братство Св. Гурія продолжаетъ свои труды по приготовленію къ издапію вѣроучительныхъ и нравственныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Представленные совѣту братства книги сего рода разсматривались въ особо назначаемыхъ для того комиссіяхъ: но ни одна книга не признана заслуживающею напечатанія. Совѣтъ считалъ своимъ долгомъ соблюдать благоразумную и строгую осмотрительность въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ изданіе книгъ, имѣющихъ цѣлью поучать народъ истинамъ вѣры; братство, какъ бы взамѣнъ того, привело въ исполненіе другую, не менѣе важную и олезную мѣру просвѣтительнаго дѣйствія на инородцевъ. Извѣстившись о томъ, что среди горныхъ черемисъ есть люди изъявляющіе желаніе идти съ миссіонерскою цѣлью къ язычествуимъ луговымъ черемисамъ, братство отправило нѣсколькихъ изъ такихъ миссіонеровъ въ луговую сторону черемисскихъ поселеній. Попытка эта увѣнчалась успѣхомъ. Миссіонеры устроили тамъ небольшія школы, а въ часы свободные отъ школьныхъ занятій стали бесѣдовать съ своими язычествующими одноплеменниками о событіяхъ священной исторіи. Бесѣды эти сильно интересовали язычниковъ, и нѣкоторые изъ нихъ (14 человекъ), въ томъ числѣ сынъ карта, т. е. главнаго жреца, пожелали креститься. Сынъ карта приведенъ былъ въ Казань, для крещенія, самимъ отцомъ, который также намѣренъ принять св. крещеніе вмѣстѣ съ женою и старшимъ сыномъ. Кромѣ миссіонеровъ изъ горныхъ черемисъ братство имѣло двухъ лицъ изъ крещенныхъ татаръ, для дѣйствованія съ миссіонерскою цѣлью среди татаръ отпавшихъ отъ православія.

Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири Съ особеннымъ успѣхотъ совершалось просвѣщеніе инородцевъ Иркутско-Забайкальской миссіею, состоящею изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго. Въ первомъ изъ сихъ отдѣленій состояли уже 10 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ, 1 діаконь и 8 причетниковъ, тогда какъ въ 1868 г. въ составѣ миссіи находились 8 миссіонеровъ съ семью причетниками. Сверхъ того, въ теченіе 1869 г. вновь открытъ миссіонерскій станъ въ Читойскомъ вѣдомствѣ и порученъ ближайшему приходско-

му священнику, котораго преосвященный иркутскій признаетъ опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерства. Такимъ образомъ число дѣятелей на пользу христіанства нѣсколько увеличилось въ Иркутскомъ отдѣленіи противъ 1868 г. Но оно понесло и весьма значительную утрату: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. скончался начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Елифаній, который, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, въ теченіе своего четырехлѣтняго въ оной служенія, совершенно ознакомился съ бытомъ инородцевъ, изучилъ ихъ языкъ, ввелъ въ своей церкви богослуженіе на монгольскомъ языкѣ и готовилъ на бурятскомъ языкѣ сборникъ статей для чтенія инородцевъ.

Трудами иркутскихъ миссіонеровъ, въ минувшемъ году, обращено къ истинной вѣрѣ 1.344 человекъ, и, кромѣ того, приходскими священниками просвѣщено 54. Крещеніе весьма значительной части вновь обращенныхъ совершено самимъ преосвященнымъ иркутскимъ, постоянно принимающимъ непосредственно живое участіе въ дѣлѣ миссіонерства. Болѣе значительныя обращенія инородцевъ къ христіанству были въ трехъ вѣдомствахъ: Тункинскомъ, Аларскомъ и Идинскомъ. Въ распространеніи св. вѣры между инородцами Тункинскаго вѣдомства весьма успѣшно трудился миссіонеръ священникъ Никольскій, знающій бурятскій языкъ, хорошо знакомый съ бытомъ инородцевъ и пользующійся ихъ довѣріемъ. Въ первые мѣсяцы 1869 г. имъ приготовлено къ принятію св. крещенія до 150 человекъ. Затѣмъ, въ маѣ и іюнѣ самъ преосвященный вмѣстѣ съ миссіонеромъ Никольскимъ, объѣхалъ большую часть улусовъ Тункинскаго вѣдомства съ проповѣдью Евангелія и расположилъ къ принятію христіанства до 200 человекъ. Всего окрещено было въ Тункинскомъ вѣдомствѣ самимъ преосвященнымъ и миссіонеромъ Никольскимъ до 365-ти человекъ. Въ Аларскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ 510 человекъ. Въ числѣ новопросвѣщенныхъ здѣсь находились тайша Матхановъ, не мало содѣйствовавшій къ обращенію въ христіанство своихъ родичей, его жена и одинъ-засѣдатель думы, удостоенные счастья имѣть своими заочнымъ воспріемниками отъ купели крещенія Государыню Императрицу и Великаго Князя Владиміра Александровича. Движеніе инородцевъ Аларскаго вѣдомства къ принятію христіанства продолжается. Преуспѣянію христіанской проповѣди въ Идинскомъ вѣдомствѣ много содѣйствуютъ главный родоначальникъ

Илья Пирожковъ, братъ его, почетный инородецъ Стефанъ Пирожковъ и засѣдатель думы Тугуть Трубочеевъ. Послѣдній, имѣя мать, фанатически-приверженную къ шаманству, только въ минувшемъ году принялъ святое крещеніе, но издавна расположенный къ вѣрѣ Христовой, онъ еще въ язычествѣ располагалъ къ принятію ея и своихъ соплеменниковъ. Въ минувшемъ году, въ Идинскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ до 200 человекъ.

(Продолженіе будетъ.)

ВОСПОМИНАНІЕ СТРАДАНІЙ ХРИСТОВЫХЪ.

Когда къ намъ приходятъ великіе дни
Страданій за міръ развращенный;
То снова на память приводятъ они
Терновый вѣнецъ, освященный
Спасительной кровью, текущей по немъ,
И гвозди, и крестъ, и мученье,
И въ самыхъ страданьяхъ молитву о томъ,
Чтобъ всёхъ привести ко спасенью.
Но, братья! когда мы желаемъ грѣшить,
Спаситель стоитъ передъ нами;
Мы судъ изрекаемъ: Его отпустить,
Иль мучить своими грѣхами.
Тутъ вѣра и совѣсть съ Пилатомъ гласятъ:
Пустите! Онъ много страдаетъ.
А страсти подобно евреямъ кричатъ:
Распните! Онъ насъ угнѣтаетъ.
И чтоже? куда тутъ клонится нашъ судъ?
На чьей сторонѣ оправданье?
Толпа пересилить, — невинность ведутъ
Опять на позоръ и страданье.
Спаситель, Спаситель! и долго ли вновь
Терпятъ Тебѣ судъ и презрѣнье?

Но Ты! О безмѣрная къ людямъ любовь!
Доннынѣ все шлешь намъ прощенье.

Баронъ Н. Нольде (*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) ДЛѢ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

**Необходимыя пособія при преподаваніи закона
божія:**

1. О праздникахъ и постахъ православной церкви. Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназій. Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 р. пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

б) ОТЪ РЕДАКЦІИ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМ.

Въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей въ домѣ прот. А. Иванова продаются:

а) Священная Исторія. Ветхій Завѣтъ (изданіе второе) и Новый Завѣтъ. Соч. Н. А. Тула. 1871 г. 162 страницы, въ 8-ю долю, убористой печати.—Цѣна безъ пересылки 37 к., а съ почтовою пересылкою 45 коп.

Кромѣ редакціи Т. Е. Вѣдом. книга эта продается также и у тульскихъ книгопродавцевъ: С. И. Титова и П. И. Пантелѣва.

(*) Стихи, напечатанные въ 6 № Т. Е. В., принадлежать тому же автору, Барону Н. К. Нольде.

Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Туль.

Изъ платы съ почтовою пересылкою дѣлается уступка выписывающимъ: не менѣе 50 экз. 5 проц. (5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экз.—10 проц. (10 к. съ р.), не менѣе 150 экз.—15 проц. (15 к. съ р.) и не менѣе 200 экз.—20 проц. (20 к. съ руб.). Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 15 проц.

Священная Исторія новаго завѣта продается и отдѣльно. Цѣна безъ пересылки 20 к., съ пересылкою 25 коп.

Священная Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

б) Уроки педагогикѣ прот. А. Иванова. Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ пересылкою 20 к.

в) Исторія св. вселенскихъ соборовъ. Соч. епископа Іоанна. Выпускъ 1—й 243 стран. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 85 к.

г) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. Соч. свящ. В. Нечаева. 308 стран. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 1 р.

Послѣднія двѣ книги могутъ быть выписываемы чрезъ почту, но не изъ редакціи Тул. Епар. Вѣдом., а изъ редакціи Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ, съ платою за исторію св. вселенскихъ соборовъ 1 рубля, а за толкованіе на пареміи 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Мая 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.