

# КУРСКІЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

27 МАРТА—3 АПРѢЛЯ

№ 13.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### I. Утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*  
24 марта, дворянинъ *Владиміръ Александровичъ Васильевъ* утвержденъ исправляющимъ должность церковнаго старосты села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда;

— крестьянинъ *Василій Пилогинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты села Ольшанца, Фатежскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Курской дух. семинаріи *Иванъ Поповъ* утвержденъ въ должности учителя Закона Божія въ 1 и

2 мужских училищахъ въ Курской пригородной слободѣ Ямской, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ должности законоучителя въ сихъ училищахъ священника, той же слободы *Андрея Руднева*.

## II. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

- Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Бѣловскомѣ*,  
въ слободѣ *Терновкѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ* при Успенской церкви,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Почепномѣ*,  
въ селѣ *Рыжковѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Карачинномѣ*,  
въ селѣ *Новой Слободѣ*,  
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣннкѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, *Низовицѣ* тожь,  
въ селѣ *Волобуевѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Комаревецѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Куриловкѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Притпалѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Алексѣевкѣ*;

### б) д і а к о н с к і я :

- Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Калцеевой*,  
въ селѣ *Заячьемѣ*,  
въ селѣ *Никольскомѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянского уѣзда въ селѣ *Новоимлинскомъ*,

въ селѣ *Сырцевъ*,

Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,

въ селѣ *Низовцевъ*,

въ селѣ *Студенкѣ*,

Въ пригородней г. Старога-Оскола слободѣ *Казанкой*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердликовщинѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Свинцѣ*,

въ селѣ *Большихъ Стыяхъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Борисовъ*,

въ селѣ *Гиньдилостъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Гриневкѣ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,

въ селѣ *Никитскомъ*,

въ селѣ *Тьстовъ*;

б) п с а л о м щ и ц к і я :

Въ г. Курскѣ при Успенской, бывшей Единоѣрческой церкви,

Въ г. *Вьлгородъ* при Успенско-Михайловской церкви,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Рудавилъ*,

Въ г. *Путивль* при Покровской—каменной церкви,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,

селѣ *Новой Слободѣ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Снагости*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Куриловкѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Змьинцѣ*.



**В Ъ Д О**

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили

Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-первово-служительно поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведеній.
<p>35. Суджанскаго у., села Груновки, Архангельской церкви вдова псаломщика Евфросинія Лобунская.</p> <p>Сынъ ея Веніаминъ.</p> <p>Ходат. о возобновл. пособ. и высылкѣ онаго за 1891 годъ, а также о назначеніи пособ. сыну Веніамину.</p> <p>Жительство въ селѣ Веселомъ Харьков. губ. въ вѣдом. благоч. 4 окр. сваящ. Александра Червонецкаго.</p>			<p>Справка:</p>	<p>1) Села Груновки Архангельской церкви вдова дьячка Евфросинія Лобунская 59 лѣтъ, пол. 1882 г. получившая изъ Суджанскаго Казначейства 12 руб. въ годъ чрезъ Суджанскаго священника Терлецкаго.</p> <p>2) Съ 1 половины 1891 года вдовѣ Лобунской, за неизвестностью мѣстожителства, пособие приостановлено.</p> <p>3) Со 2 половины 1891 года дочь вдовы Лобунской — Любовь, за выходомъ въ замужество, изъ списка пенсіонеровъ исключена.</p> <p>Отношеніемъ отъ 23 іюля 92 года за № 336, благочинника Червонецкаго округа Харьковскаго вѣдомства, священника Александръ Червонецкій свидѣтельствуетъ, что вдова Лобунская поведенія весьма хорошаго, имѣетъ сына Веніамина, очень бѣдно и вполнѣ нуждается въ пособіи. Веніаминъ Обоянскаго духовнаго вѣдомства при матери и готовъ къ хозяйственнымъ работамъ.</p>

**М О С Т Ъ**

съ 29 мая по 30 сентября. За первую половину 1892 года.

Какое кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймы отъ него дохода и нѣтъ ли у него собственной земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	Справка.	Въ какомъ размѣрѣ по мѣстной мѣстнаго совета признается нужнымъ выдавать почительное пособие въ годъ.	<p><b>Опредѣленіе почительства.</b></p> <p>Руб.</p>
<p>23 іюля 92 года за № 336, благочинника Червонецкаго округа Харьковскаго вѣдомства, священника Александръ Червонецкій свидѣтельствуетъ, что вдова Лобунская поведенія весьма хорошаго, имѣетъ сына Веніамина, очень бѣдно и вполнѣ нуждается въ пособіи. Веніаминъ Обоянскаго духовнаго вѣдомства при матери и готовъ къ хозяйственнымъ работамъ.</p>			<p>Вдовѣ псаломщика Евфросинія Лобунской съ сыномъ ея Веніаминомъ, имѣющимъ отъ роду 16 лѣтъ, назначается на сей годъ въ пособие двѣнадцать (12) р.; въ высылкѣ же пособія за 1891 годъ отказать, такъ какъ она лишилась его по своей винѣ, не сообщивъ своевременно о мѣстѣ своего жительства.</p>

<p>36. Курскаго уѣзда, села Долгаго вдова псаломщика Серафима Колмакова. Сынъ ея Иванъ . 12 Ходат. о назначен. пособ. сыну Ивану.</p>		<p>Х о р о ш а г о .</p>	<p>Справка: 1) Села Долгаго вдова пономаря Серафима Колмакова съ дѣтьми Анною и Иваномъ, съ 1 пол. 1889 г. получ. пособ. 18 р. въ годъ. 2) Иванъ со 2 полов. 1889 г., за поступленіемъ на казенное содержаніе въ училище, исключенъ. Курскій уѣздный сотрудникъ, священникъ Николай Праведниковъ въ отчетѣ своемъ, отъ 23 августа 92 года за № 82-мъ, свидѣтельствуетъ, что сынъ Колмаковой Иванъ пособія ни откуда не получаетъ, состоянія никакого не имѣеть, а потому ходатайствуетъ назначить ему пособіе 6 р. въ годъ.</p>		<p>Вдовѣ псаломщика Серафимѣ Колмаковой съ дочерью ея Анною и сыномъ Иваномъ, по внесеніи послѣдняго въ списокъ пенсіонеровъ попечительства, назначить въ ежегодное пособіе съ 1 полов. 1892 г. восемнадцать (18) рублей.</p>
<p>37. Обоянскаго у., села Грязнаго священника Николая Ордынскій . 40 Ход. отназн. пос.</p>		<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ. Ордынскій къ труду не способенъ, заимѣчается въ немъ разстройство умственныхъ способностей.</p>	<p>Дома своего не имѣетъ, а живетъ въ церковной сторожкѣ въ качествѣ сторожа, не получая за это никакого вознагражденія; состоянія не имѣетъ.</p>	<p>10 По вниманію къ болѣзненному и безпомощному состоянію, Николаю Ордынскому съ 1 полов. 1892 года назначается въ ежегодное пособіе десять (10) рублей.</p>
<p>38. Староскольскаго уѣзда, слободы Панской умершаго псаломщика Василия Соколова Дѣти: Марія . . . . . 14 Софія . . . . . 13 Иванъ . . . . . 9 Евдокія . . . . . 5 Анна . . . . . 3 Ход. о назнач. пос. Жит. въ с. Сухой Солотинѣ Обоянск. у., въ домѣ діакона Петровскаго.</p>	<p>Съ 1886 г., умеръ въ генварѣ 1892 года.</p>	<p>О т л и ч н о х о р о ш а г о .</p>	<p>Неполучаютъ. Нѣтъ.</p>	<p>Ни дома, ни другаго какого либо имущества не имѣютъ.</p>	<p>Дѣтямъ умершаго псаломщика Василия Соколова—Маріи, Софіи, Ивану, Евдокіи и Аннѣ назначается въ ежегодное пособіе, какъ круглымъ сиротамъ, малолѣтнимъ и не обезпеченнымъ сорокъ (40) руб.</p>

<p>39. Оболенскаго у., села Луневки вдова псаломщика Екатери-на Мовсеева Попова .46 Ход. о назн. пособ.</p>	<p>Съ 1 февраля 1851 г. умеръ 10 ноября 1891 года</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>
<p>40. Старооскольскаго уѣзда, села Теплаго Колодезя, дочь священника — дѣвица Вѣра Молчановская. Ходат. о возобновл. пособ. и выдачѣ онаго за 1891 годъ.</p>			<p>Справка: 1) Села Теплаго Молчановскаго дочь Вѣра получ. поп. пособ. 10 руб. в годъ. 2) За 1 пол. 1891 года въ количествѣ 5 руб. священника Клементьева, возвращено въ попеч. 10 руб. 3) Со 2 пол. 1891 года мѣстожительства, по</p>	<p>Колодезя умершаго священника Иоанна ра Молчановская съ 1 пол. 1884 года руб. въ годъ. года Молчановской выслано было пособие чрезъ Старооскольскаго сотрудника, свя- тельство, но за неизвѣстностію мѣстожительства ея, года Молчановской, за неизвѣстностію собіе приостановлено.</p>
<p>41. Новооскольскаго у., с. Гнилаго сосланнаго на поселеніе бывшаго псаломщика Николая Москалева жена Елена . . . .45 Дѣти ея: Варвара . . . .14 Марія . . . .10 Феодосія . . . .9 Ходат. о прибавл. пособ.</p>			<p>Справка: 1) Села Гнилага Николая Москалева жена Елена и Феодосію, 24 р. въ годъ. 2) Со 2 пол. 1891 года клировыхъ вѣдомос. изъ списка пенсіонеръ дѣтьми Варварою и Марією назнач. по 18 р. въ годъ. Земскій врачъ 1-го участка, Новооскольскаго уѣзда, Боровскій свидѣтельствуетъ, что дѣтячка Москалева страдаетъ хроническимъ ревматизмомъ, чѣмъ не позволяетъ ей исполнять тяжелую работу.</p>	<p>сосланнаго на поселеніе бывшаго псалом- лева жена Елена съ дѣтьми: Варварою, съ 1 пол. 1882 г. получ. попеч. пособ. 24 р. въ годъ. года Феодосія, какъ не оказавшаяся въ нихъ, по сообщенію сотрудника Попова, ровъ исключена и вдовѣ Москалевой съ Марією назнач. пособие по 18 р. въ годъ. участка, Новооскольскаго уѣзда, Боров- что дѣтячка Москалева страдаетъ хрониче- каковая болѣзнь не позволяетъ ей испол-</p>

<p>Ни дома, ни земли, ни капиталовъ не имѣеть; жи- ветъ при зятѣ своемъ у діакона с. Пушкарнаго Вѣлгородскаго уѣзда.</p>		<p>Вдовѣ Екатеринѣ По- повой, по вниманію къ ея бѣдности, назначается въ ежегодное пособіе съ 1 по- лов. 1892 года восемь (8) рублей.</p>
<p>Колодезя умершаго священника Иоанна ра Молчановская съ 1 пол. 1884 года руб. въ годъ. года Молчановской выслано было пособие чрезъ Старооскольскаго сотрудника, свя- тельство, но за неизвѣстностію мѣстожительства ея, года Молчановской, за неизвѣстностію собіе приостановлено.</p>		<p>За неказаніемъ мѣсто- жительства пособіе Молча- новской не высылать.</p>
<p>сосланнаго на поселеніе бывшаго псалом- лева жена Елена съ дѣтьми: Варварою, съ 1 пол. 1882 г. получ. попеч. пособ. 24 р. въ годъ. года Феодосія, какъ не оказавшаяся въ нихъ, по сообщенію сотрудника Попова, ровъ исключена и вдовѣ Москалевой съ Марією назнач. пособие по 18 р. въ годъ. участка, Новооскольскаго уѣзда, Боров- что дѣтячка Москалева страдаетъ хрониче- каковая болѣзнь не позволяетъ ей испол-</p>		<p>Женѣ бывшаго псалом- щика Николая Москалева, сосланнаго на поселеніе Еле- нѣ Москалевой съ дѣтьми ея Варварою и Марією, по вниманію къ болѣзненному ея состоянію, назначается въ ежегодное пособіе вмѣ- сто 18 р. — двадцать (20) рублей.</p>

42. Тимскаго у.,  
с. Пристѣннаго вдова  
псаломщика Татіана  
Николаева Курдюмова.

Дѣти ея: Ѳеодоръ,  
Александра, А л е  
к с а н д р ѣ .

Ходат. о назн. по  
соб. дѣтямъ: Алексан  
дрѣ и Александру.

Жител. въ Соко  
лей Платѣ.

Справка:

1) Живущая въ  
с. Пристѣннаго вдо  
лѣтъ съ дѣтьми: Ев  
Александрю 8 лѣтъ,  
сяцевъ, съ 1 полов.  
годъ.

2) Со 2 полов.  
въ Александровскій

3) Со 2 полов.  
въ Александровскій

4) Со 2 полов.  
мужество, исключена.

5) Въ 1891 году  
получ. понач. пособ.

43. Суджанскаго  
уѣзда, с. Махновки  
вдова священника Ан  
тонина Васильева Бѣ  
лозерская . . . . 31

Дочь ея Елисавета 8

Ходат. о назначен.  
пособ.

Съ 5 Ав  
густа 1880  
г., умеръ  
17 декабря  
1891 года.

Не получаетъ. Не имѣеть.

селѣ Соколей Платѣ, Тимскаго уѣзда,  
ва псаломщика Татіана Курдюмова 40  
докією 19 лѣтъ, Ѳеодоромъ 11 лѣтъ,  
Александромъ 6 лѣтъ и Иваномъ 3 мѣ-  
1888 года получ. пособ. 48 рублей въ

1888 года Александра, за поступленіемъ  
пріють и Иванъ за смертію, исключены.

1889 года Александръ, за поступленіемъ  
пріють, исключень.

1890 года Евдокія, за выходомъ въ за-

вдова Курдюмова съ сыномъ Ѳеодоромъ  
16 рублей.

О доставл.  
свѣдѣній одѣ-  
тяхъ послано  
Тимскому со-  
трудн. свящ.  
І. Титову отъ  
28 авг. 1892  
г. за № 2592.

Дома не имѣеть; имѣ-  
еть  $2\frac{1}{3}$  десятины  
земли въ 7 кускахъ, по  
настоящихъ документовъ на  
владѣніе ею не имѣеть; со-  
стоянія очень бѣднаго.

Вдовѣ псаломщика Та-  
тіанѣ Курдюмовой съ сы-  
номъ Ѳеодоромъ продол-  
жать высылать прежнее 16  
р. въ годъ пособіе, а одѣ-  
тяхъ вдовы-сынѣ Алексан-  
дрѣ и дочери Александрѣ  
ожидать отъ сотрудника  
свѣдѣній когда, куда и по-  
чему были изъ пріютовъ.

Вдовѣ священника Ан-  
тонинѣ Бѣлозерской съ до-  
черью Елисаветою съ 1-й  
пол. 1892 г. назначается  
въ ежегодное пособіе два-  
дцать четыре (24) руб.

## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта объявляется:

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ 27 марта Его Преосвященствомъ, постановлено: въ виду указанныхъ ревизоромъ (командированнымъ по распоряженію Его Преосвященства для ревизіи Суджанскаго Отдѣленія Совѣта) случаевъ затрудненій, какія встрѣчали наблюдатели школъ Суджанскаго уѣзда при составленіи годовичныхъ отчетовъ о школахъ, вслѣдствіе того, что священники тѣхъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, не считаютъ себя обязанными исполнять требованія наблюдателей относительно представленія необходимыхъ къ отчету свѣдѣній о количествѣ населенія въ приходсахъ, о числѣ дѣтей школьнаго возраста и т. п., или дѣлаютъ это въ видѣ одолженія, или же совсѣмъ не дѣлаютъ, такъ что наблюдателямъ приходилось лично посѣщать приходы и дѣлать кропотливую выборку статистическихъ данныхъ для отчета, — принимая во вниманіе, что подобныя же затрудненія могутъ встрѣчаться и въ другихъ уѣздахъ, просить Его Преосвященство сдѣлать Архiepастырское распоряженіе, коимъ-бы вмѣнялось въ непрѣмную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ безотлагательно исполнять требованія наблюдателей относительно представленія необходимыхъ для отчета свѣдѣній. — На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*По сему пункту напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо распоряженіе и вмѣнить священникамъ — неотложно выполнять оное*“.

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ и увольненія.—II. Вакансіи.—III Вѣдомость о назначеніи по-собія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 29 мая по 30 сентября. За первую половину 1892 года.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.



## П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПИРИТАУМНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

27 Марта—3 Апрѣля

№ 13.

1893 года.

### Христею Воекресе!

*Изъ гроба красное правды намъ возсія Солнце (Кан. Пасх.).*

Отраднo увидѣть свѣтъ солнца тому, кто многіе годы не видѣлъ его отраднаго свѣта! Отраднo узнику, долго жившему въ мрачной, хладной и душной темницѣ, долго слышавшему только звукъ своихъ цѣпей и видѣвшему только суровыя лица темничныхъ стражей,—получить свободу и увидѣть свѣтъ солнца, оживиться его благотворною теплотою, чувствовать, какъ подъ вліяніемъ этой теплоты возстановляются силы, какъ это сознаніе возобновляемыхъ силъ возбуждаетъ радость и довольство во всемъ его существѣ, видѣть, какъ чуднымъ дѣйствиемъ солнечнаго свѣта отражаются въ зеркалахъ морей и рѣкъ и лазурь неба, и разнообразныя виды земли, цвѣтутъ и благоухаютъ тысячи растеній и наполняютъ воздухъ своимъ благоуханіемъ, какъ все живущее и чувствующее радуется и ликуетъ! Отраднo узнику, получившему свободу, сознать, что онъ уже не

отверженный членъ въ семьѣ человѣчества, что ему возвращается право гражданства, право пользоваться всѣми благами и дарами природы, пользоваться счастьемъ самому и дѣлать счастливыми другихъ, по мѣрѣ своихъ силъ, по мѣрѣ своего разумѣнія! Такой чело-вѣкъ, вѣрно, не нашель бы на человѣческомъ языкѣ словъ, чтобы вполне, во всей глубинѣ и силѣ, вырази-ть свой восторгъ и передать его другимъ!

Но узнаемъ ли мы самихъ себя въ лицѣ этого уз-ника? Сознаемъ ли, чувствуемъ ли, что для насъ, ли-шенныхъ свѣта, свободы, осужденныхъ на смерть и уже умершихъ, возсіялъ свѣтъ Солнца съ надеждою свободы и жизни, съ надеждою безконечныхъ благъ, — свѣтъ Солнца, которое уже не зайдетъ, которое будетъ сіять и тогда, когда видимое нами *солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего* (Матѳ. 24, 29)? Откуда же этотъ чудный свѣтъ? Откуда эта восхитительная заря жизни и свободы? *Изъ гроба красное правды намъ созсія Солнце!* Дивно ли, что этотъ гробъ сталъ прекраснѣе всякаго царскаго чертога?

При свѣтѣ Солнца, восшедшаго изъ гроба, мы уже можемъ смотрѣть на свой гробъ и могилу не только покойно, безъ стѣсненія сердца, безъ ужаса и отчая-нія, но даже съ надеждою, съ радостію. Солнце прав-ды озарило небеснымъ свѣтомъ Своимъ и нашъ гробъ, и нашу, прежде мрачную, могилу. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Иже по мнозній Своей милости порождетъ насъ во упованіе живо воскресе-ніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ* (1 Петр. 1, 3). *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Вотъ невечерній Свѣтъ, кото-раго не объемлетъ ни тьма смерти, ни мракъ сомнѣній и лжемудрованій! *Христосъ воста отъ мертвыхъ!* Хри-

*стосъ воскресе!* Тысячи и миллионы устъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ года въ годъ повторяютъ сіе слово! Тысячи свидѣтелей положили жизнь свою за свидѣтельство сей истины, въ надеждѣ воскресенія въ новую, лучшую жизнь. Тысячи людей видѣли и передали потомству устно и письменно, какъ эти свидѣтели именемъ Воскресшаго исцѣляли болѣзни и воскрешали мертвыхъ, какъ Его же силою они одолѣли вражду и злобу гонителей, и возродили чело-вѣчество къ новой, лучшей жизни, — воскресили его воскресеніемъ Христовымъ! *Христосъ воскрес!* Это — истина ясная, какъ день, какъ солнце! И какой обильный, отраднѣй, живительный свѣтъ она проливаетъ въ нашу душу и во всѣ ея силы! Нашъ разумъ увѣряетъ насъ въ безсмертія нашей души; наше сердце и совѣсть требуютъ, чтобы зло непременно было наказано, добро награждено. Но всѣ умозаключенія разума въ этомъ случаѣ — не болѣе, какъ одни гаданія, слабѣй проблескъ истины, помрачаемый его же сомнѣніями; требованіямъ сердца и совѣсти противорѣчить жизнь, въ которой зло часто благоденствуетъ отъ колыбели до гроба, полною чашею, до пресыщенія, пьетъ удовольствія жизни, даже увѣнчивается и награждается, между тѣмъ какъ добро тѣмъ же зломъ бываетъ гонимо и злословимо, бичуемо и распинаемо. Кто же дастъ намъ живой и несомнѣнный опытъ, подтверждающій гаданія нашего ума, удовлетворяющій требованіямъ нашей совѣсти и сердца, дѣлающій ихъ истиной несомнѣнной, незыблемой, непререкаемой? Кто увѣритъ насъ, что зло рано или поздно, до гроба или за гробомъ, но непременно получитъ достойное наказаніе, а добро — достойное воздаяніе? Кто разсѣтъ мракъ нашихъ сомнѣній и недоумѣній, кто просвѣтитъ нашу тьму? Толь-

ко Оно, незаходимое Солнце, возсіявшее изъ гроба и озаряющее наши гробы, только Оно вполне и совершеннѣйшимъ образомъ даетъ видѣть духовному оку нашему и истину безсмертія нашей души, и надежду будущаго воскресенія нашего тѣла, и будущее воздаяніе за добрыя и худыя дѣла. Такъ, не только душа наша безсмертна, но и самое тѣло наше воскреснетъ. Какъ зерно или сѣмя, брошенное въ землю, силою лучей солнца, дѣйствіемъ его теплоты, вызывается на поверхность въ видѣ ростка, цвѣтетъ, благоухаетъ, приноситъ плодъ: такъ силою Солнца правды, возсіявшаго изъ гроба, *возстанутъ мертвые нетлѣнны* (1 Кор. 15, 52). *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть. Грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворити блгазю въ воскресеніе живота: а сотворити злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 28, 29).

Но Солнце правды изъ Своего живоноснаго гроба озаряетъ не только нашу жизнь и бытіе, но и жизнь и бытіе всей вселенной. *Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя: да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христово* (Кан. Пасх.).

Да празднуемъ и мы востаніе Христово! Но какъ и тѣмъ мы можемъ достойно отпраздновать сіе востаніе? При свѣтѣ видимаго солнца нѣтъ мѣста тѣмъ и мраку: при свѣтѣ Солнца правды да не будетъ мѣста лжи и неправдѣ, злобѣ и лукавству. Все живущее на землѣ вмѣстѣ съ нею тяготѣетъ къ солнцу: все живущее духовно-правственною жизнію да тяготѣетъ къ Солнцу правды, да почерпаетъ въ Его Божественныхъ лучахъ свѣтъ невечерній, сколько можетъ, сколько нужно, чтобы расти, разцвѣтать и благоухать дѣлами въ-

ры и любви и приносить плодъ жизни вѣчной. При свѣтѣ Солнца правды да совершаются дѣла правды: *все бо вы сынове свѣта есте и сынове дне* (1 Сол. 5, 5). *Аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сядя. Горняя мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1. 2).

*Христосъ воскрес!* Это слово тысячами пусть повторяется не только явно и торжественно, но и въ типичнѣ христіанскихъ семействъ. Да не будетъ оно однимъ соблюденіемъ приличій, однимъ празднымъ и скоропреходящимъ звукомъ! Да воскреснетъ Христосъ въ истинной и мудрой любви родителей къ дѣтямъ, въ истинномъ повиновеніи и уваженіи дѣтей къ родителямъ! Да ревнуютъ родители о воспитаніи чадъ своихъ въ свѣтѣ вѣры и любви христіанской, а дѣти да пріемлютъ этотъ свѣтъ и озаряютъ имъ умы и сердца свои! Да воскреснетъ Христосъ въ истинной и нелицемѣрной любви супружеской и христіанскомъ цѣломудріи; да бѣжитъ мракъ и тьма отъ свѣта Солнца правды, да бѣжитъ нечистота и развратъ отъ сыновъ сего свѣта! Да воскреснетъ Христосъ въ дѣлахъ умеренности и воздержанія, да померкнетъ ложный, обманчивый блескъ, да исчезнетъ тьма, да истребится безумная, не знающая никакихъ предѣловъ роскошь и расточительность, и безобразное, оскверняющее душу и тѣло пресыщеніе чувственными удовольствіями!

*Христосъ воскрес!* Да отвѣтствуетъ на это всеобщее привѣтствіе міра христіанскаго не только языкъ нашъ, но и вся наша общественная жизнь и дѣятельность! Да воскреснетъ Христосъ, да возсіяетъ Солнце правды въ судіяхъ и судилищахъ, да свѣтитъ Оно свѣтомъ утѣшенія для обидимыхъ и притѣсняемыхъ, да не найдетъ себѣ мѣста въ сердцѣ и совѣсти судя-

щихъ и судимыхъ мракъ пристрастія, мздоимства, лживаго толкованія благодѣтельныхъ законовъ! Да воскреснетъ Христосъ во всѣхъ высшихъ членахъ общества, которые призваны устроять благо общее своимъ умомъ, образованіемъ, властію, богатствомъ и искусствомъ; да свѣтится въ ихъ дѣлахъ любовь христіанская, полная истинной жизни и силы зиждущихъ и сохраняющихъ благоденствіе народное! Да воскреснетъ Христосъ въ жизни и дѣлахъ всѣхъ подчиненныхъ и всей меньшей братіи въ обществѣ, да бѣжить отъ нихъ праздность и лѣность, да найдутъ они истинно христіанскую свободу въ побѣдѣ надъ грѣхомъ, полное счастье — въ благочестіи, имѣющемъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго!

*Христосъ воскрес!* Но откуда исходитъ это благовѣстіе? Откуда оно оглашаетъ весь міръ цѣлые почти девятнадцать вѣковъ? Откуда въ первый разъ услышалась эта небесная радость? Первые вѣстники ея были Апостолы и ближайшіе ученики Христовы: они всю вселенную огласили словомъ: *Христосъ воскресъ*, всему міру указали на восходящее для него Солнце правды — и всѣ, кто желалъ правды и свѣта, послушно послѣдовали гласу ихъ: *возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь: се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и съвера, и моря и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки!* (Кан. Пасх.). Только въ Церкви Христосъ благословляется во вѣки; только въ ней можно озариться вполнѣ невечернимъ свѣтомъ Воскресшаго! Итакъ, да празднуемъ возстаніе Христова, какъ чада вселенской Церкви, какъ чада вѣры, какъ истинные послѣдователи Евангелія Христова! Да воскреснетъ Христосъ въ нашемъ синонѣмъ послушаніи св. Церкви, въ нашемъ живемъ об-

щеніи съ нею и съ воскресшимъ Господомъ чрезъ ея спасительныя таинства! Да воскреснетъ Христосъ въ нашемъ терпѣніи, милосердіи, надеждѣ, вѣрѣ, молитвѣ, чистотѣ совѣсти, въ сыновнемъ дерзновеніи предъ Богомъ!

*Христосъ воскрес!* Вотъ залогъ безсмертія нашей души и будущаго воскресенія нашего тѣла! Для чего же нѣкоторые бѣгутъ во мракъ отъ свѣта Солнца правды, озаряющаго вселенную, или, подобно кротамъ, роются въ пыли и прахѣ? Для чего, не надѣясь на безсмертіе своей души, они ищутъ безсмертія въ своемъ собственномъ мудрованіи, — въ томъ, чтобы совершить дѣла, о которыхъ бы долго помнили другіе, въ томъ, чтобы жить *только въ памяти потомства*? Какая польза въ подобномъ безсмертіи? Развѣ наше имя, отдѣльно отъ нашего сознанія и личности, можетъ имѣть для насъ какую-нибудь важность? Что оно въ этомъ случаѣ, какъ не пустой, ничтожный звукъ? Что же такое безсмертіе, основанное на звукѣ и состоящее въ одномъ звукѣ? Туманный призракъ, обманчивая мечта, дѣтская, ничтожная игрушка! И какая награда въ подобномъ безсмертіи для подвиговъ любви и самоотверженія? Не безразсудно ли къ нему стремиться, напрягать свои силы, тратить время и здоровье, сокращать свою жизнь? Не лучше ли, если есть возможность, ничего не дѣлать и подражать тѣмъ, которые говорятъ: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32)? Къ чему служить благу и пользѣ ближняго? Развѣ онъ не будетъ безвозвратно похороненъ могилою и гробомъ? Не лучше ли пользоваться ближнимъ только для себя, дѣлать его орудіемъ своего самолюбія, своекорыстія, своеволія, безстыдства, нахальства, дерзости, жестокости и тиранства? Не лучше ли для собственнаго спокойствія и

удобства отбросить всякій стыдъ, заглушить и подавить совѣсть?... О Боже! къ какимъ ужаснымъ слѣдствіямъ можетъ повести насъ невѣріе въ безсмертіе, съ которымъ Ты сотворилъ насъ, которому научилъ насъ, въ которомъ несомнѣнно увѣряешь насъ Своимъ живоноснымъ воскресеніемъ пзъ гроба!... Поистинѣ, *еще въ животѣ семъ точію уповающе есмы во Христа, окаянныйши всѣхъ челоуѣкъ есмы* (1 Кор. 15, 19). Мы будемъ хуже, тысячекратно хуже язычниковъ, вѣровавшихъ въ безсмертіе души! Развратъ и нечестіе, буйство и своеволіе, всѣ мерзости Содома и Вавилона, всецѣлое отверженіе всякой вѣры въ Бога, въ достоинство и совѣсть челоуѣка, словомъ: весь адъ, со всѣми его ужасами, водворится тогда въ семействахъ и обществахъ христіанскихъ! Вотъ къ чему неминуемо, неизбѣжно ведетъ вѣра въ одно только безсмертіе въ потомствѣ! Ужасенъ, ужасенъ мракъ невѣрія!

Но отрадень, божественно утѣшителень свѣтъ живой вѣры въ воскресеніе Христа Спасителя! Да ветушимъ въ область вѣры и насладимся неизглаголанными благами воскресенія Христова въ сей и будущей жизни, да озаримся невечернимъ, немерцающимъ свѣтомъ Сѣлнца правды, восходящаго изъ гроба! *Воскресенія день, просвѣтимся, людіе! Пасха, Господня пасха; отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси, Христосъ Богъ насъ преведе, побѣдную поющія! Христосъ Воскресе!..*

---



## Нѣсколько словъ о священныхъ изображеніяхъ, помѣщаемыхъ на страницахъ нашихъ иллюстри- рованныхъ изданій.

Наши иллюстрированные журналы, помѣщающіе на своихъ страницахъ тѣ или другія изображенія священныхъ событій изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, повидимому, не только уклоняются отъ сохраненія преданій, но даже, весьма часто, противорѣчатъ несомнѣннымъ истинамъ, содержащимся въ Священномъ Писаніи. Возьму, на примѣръ, „*Живописное Обзорніе*“ за текущей годъ (№ 12). Въ числѣ разныхъ снимковъ, изображающихъ послѣдніе дни жизни Господа нашего Иисуса Христа, откровенно скажу, крайне аляповатыхъ, въ этомъ № помѣщенъ снимокъ съ картины художника *Е. Циммермана*, носящей заглавіе: „*Воскресеніе сына вдовицы*“. Содержаніе рисунка слѣдующее: въ убогой комнатѣ, въ не менѣе убогой обстановкѣ, на не высокомъ одрѣ, покоится молодой человекъ, кажется, въ моментъ пробужденія его отъ смертнаго сна Христомъ Спасителемъ, Который стоитъ надъ юношею въ позѣ, изображающей приказаніе. У изголовья лежащаго, со скорбными лицами, помѣщены двѣ женщины: одна старуха въ сидячемъ положеніи, а другая—болѣе молодая (вѣроятно вдовица) въ положеніи колѣнопреклоненномъ, выражающемъ горячую мольбу. Въ описаніи рисунковъ, помѣщенныхъ въ этомъ №, на стр. 306, находимъ указаніе, что это изображеніе «*воскресенія сына вдовицы въ Наинѣ*». Такое изображеніе чуда Спасителя нашего поразило меня. Обращаюсь къ благовѣстителю св. апостолу Христову Лукѣ, который одинъ изъ всѣхъ евангелистовъ повѣствуетъ о воскресеніи Господомъ сына вдовы Наинской, и нахожу слѣ-

дующее: *и бысть посемъ (послѣ исцѣленія раба Капернаумскаго сотника) идяше во градъ, нарицаемый Наинъ: и съ Нимъ (Господомъ) идяху ученицы Его мнози и народъ многъ. Якоже приближися ко вратомъ града, и се изношаху умерша, сына единородна матери своей, и та бѣ вдова: и народъ отъ града многъ съ нею. И видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи. И приступль коснуся во одръ: носящій же сташа: и рече: юноша, тебѣ глаголю, востани. И съде мертвый, и начатъ глаголати: и даде его матери его* (гл. 7, ст. 11—15). При чемъ тутъ убогая комната и другіе аксессуары убожества, напр., висячій, ветхій полурастворенный шкапикъ съ какой-то посудиною; карнизъ, на которомъ кувшинъ и полотенце и др.? Зачѣмъ смущать религіозное чувство православнаго христіанина, въ русскомъ иллюстрированномъ изданіи, нѣмецкими фантазіями?... Чудо Спасителя совершенно не въ убогой хижинѣ, не въ присутствіи только двухъ женщинъ; а при огромномъ стеченіи народа, какъ сопровождавшаго Спасителя при вшествіи Его въ Наинъ, такъ равно и при собраніи многочисленнаго же народа, сопровождавшаго за городъ умершаго сына вдовицы. Послѣднее обстоятельство также можетъ указывать на то, что вдова была не убогая. Чудо, по повѣствованію того же Евангелиста Луки (ст. 16), навело на весь народъ, присутствовавшій при воскрешеніи, ужасъ. Да и не мудрено. Иисусъ совершилъ чудо спокойно, мгновенно, собственною властію, единымъ словомъ своимъ.

Въ томъ же №, того же „Обозрѣнія“ помѣщенъ еще снимокъ съ картины художника. г. Фугеля, носящій названіе: «Снятіе съ Креста». Картина эта, какъ сказано въ описаніи рисунковъ (стр. 306), *оригинально задумана*. Въ чемъ здѣсь новостъ или оригинальность

художника Фугеля? Не въ томъ-ли, что крестъ, изображенный на его картинѣ, безъ верхняго перекрестья? Но это не оригинальность, а скорѣе уклоненіе отъ утвердившагося опредѣленія изображенія креста. Крестъ, на которомъ распинали римляне преступниковъ, почти всегда состоялъ изъ двухъ деревянныхъ брусевъ, врѣзанныхъ—одинъ поперегъ другаго (⊕). Но онъ имѣлъ нѣсколько видовъ. Такъ: былъ крестъ, когда брусъ врѣзывались на искось X—*cruх decussata*;—крестъ: T—*cruх ansata, cruх commissa* и поперечный—┬—*cruх immissa*. На послѣднемъ видѣ креста, какъ утверждаютъ авторитеты, и распять былъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. (*Just. Mart. Dial. 89; Tertul. adv. Judaeos 10, 11; Barnab. Ep. IX; Clemen. Alex. Strom. VI*).

По нашему мнѣнію слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе на то, что преподносятъ своимъ читателямъ наши иллюстрированные изданія; а то можетъ явиться *соблазнъ міру*.

Тевецкій.

---

## Курекій Знаменекій Соборъ.

(Изъ исторіи его сооруженія).

### Глава первая.

*Обветшаніе древняго Знаменскаго Собора.—Предварительныя работы по устройству новаго храма.*

Величественное, грандіозное зданіе представляетъ собою соборный храмъ Курекаго Знаменскаго Монастыря. Немного подобныхъ храмовъ существуетъ въ Россіи. Будучи расположенъ на высокомъ холмѣ, онъ

своимъ гигантскимъ, массивнымъ куполомъ возвышается надъ окружающими его большими зданіями—мужской гимназіи и присутственныхъ мѣстъ и виденъ на далекое разстояніе отъ Курска, поражая глазъ наблюдателя своими колоссальными размѣрами... Всѣмъ извѣстно, что нѣсколько тысячъ молящихся могутъ свободно размѣститься въ Знаменскомъ соборѣ.

Это дивное произведеніе архитектуры было создано около семидесяти лѣтъ тому назадъ, во время управленія Знаменскимъ монастыремъ архимандрита Палладія, съ замѣчательною ревностью и энергіей заботившагося о построеніи новаго храма. До сей поры въ мѣстной печати не было сообщено никакихъ свѣдѣній о сооруженіи Знаменскаго собора, и предлагаемая вниманию читателей статья имѣетъ въ виду, до нѣкоторой степени, восполнить этотъ пробѣлъ, насколько это представляется возможнымъ, по бывшимъ въ распоряженіи автора архивнымъ документамъ.

Дѣло о построеніи существующаго теперь въ Знаменскомъ монастырѣ главнаго храма было начато въ 1815-мъ году. Еще раньше этого времени было предположеніе соорудить, вмѣсто построенной въ XVII вѣкѣ и обветшавшей соборной церкви, новую; но ближайшимъ поводомъ къ осуществленію этой мысли послужило то обстоятельство, что зданіе прежняго храма видимо начало разрушаться и грозитъ паденіемъ.

2-го января 1815-го года Курскій Архіепископъ Θεоктистъ получилъ отъ управлявшаго \*) Знаменскимъ монастыремъ іеромонаха Палладія донесеніе, въ кото-

\*) Настоятелемъ Знаменскаго монастыря въ то время былъ архимандритъ Іакимъ. Но онъ находился, по распоряженію Св. Синода, въ Петербургѣ, на чредѣ священнослуженія.

ромъ сообщалось о томъ, что въ день храмоваго праздника Знаменія Пресвятой Богородицы, 27-го ноября, въ главной монастырской церкви, во время обѣдни, со свода упало нѣсколько кусковъ штукатурки, что произвело большое смятеніе въ средѣ молящихся. На основаніи этого донесенія, духовная консисторія предписала членамъ Курскаго духовнаго правленія: „вмѣстѣ съ монастырскою братіею и губернскимъ архитекторомъ *Шмитомъ* разсмотрѣть со тщаніемъ—отчего часть штукатурки со свода упала, и нѣтъ ли на томъ же сводѣ, или въ другомъ какомъ мѣстѣ поврежденія, могущаго отпасть и причинить смятеніе народное, а разсмотрѣвши, репортовать по первой почтѣ; въ случаѣ же какой либо опасности, доложить о томъ Курскому губернатору \*) на благоразсмотрѣніе“.

Предписаніе консисторіи было своевременно исполнено, и архитекторъ *Шмитъ* составилъ актъ освидѣтельствванія церкви, изъ котораго выяснилось, что на сводахъ и на стѣнахъ церковныхъ образовались болѣе или менѣе значительныя трещины, происшедшія, по мнѣнію архитектора, отъ осадки фундамента. На нѣкоторыя изъ этихъ трещинъ были наложены полоски бумаги и припечатаны къ стѣнамъ для того, чтобы узнать: будутъ ли трещины увеличиваться въ размѣрахъ.

Обратившее на себя вниманіе епархіальнаго начальства обветшаніе Знаменскаго храма не могло остаться неизвѣстнымъ жителямъ Курска и Курской губерніи. Тогда представители дворянства и купечества, съ своей стороны, выразили желаніе, чтобы на мѣстѣ прежняго былъ выстроенъ новый, болѣе вмѣстительный и лучшей архитектуры храмъ, для чего обѣщали сдѣлать

\*) Губернаторомъ тогда былъ А. Нелидовъ.

пожертвованія и просили для этой цѣли, по возможности скорѣе, выдать изъ духовной консисторіи книгу.

Признано было нужнымъ, по дѣлу объ устройствѣ новаго собора, чтобы о. Палладій поѣхалъ въ Петербургъ. Вслѣдствіе этого отъ имени братіи Знаменскаго монастыря было подано Преосв. Θεоктисту слѣдующее прошеніе: „По нынѣшнимъ обстоятельствамъ относительно древней Знаменской монастырской церкви, нынѣ поврежденной и предположенія Курскаго именитаго дворянства и купечества выстроить новую церковь великолѣпнымъ каменнымъ зданіемъ, съ употребленіемъ на то монастырскихъ доходовъ и четвертой части кружечныхъ сборовъ, необходимо нужно одному изъ братіи отправиться въ столичный городъ Санктпетербургъ къ настоятелю, архимандриту Іакиноу для испрошенія у него согласія, совѣта и наставленія для будущихъ предпріятій и пребыть тамъ два мѣсяца, съ полученіемъ на проѣздъ 200 руб.“.

На этомъ прошеніи Преосв. Θεоктистомъ была положена слѣдующая резолюція: „Срокъ на два мѣсяца — малъ; количество денегъ недостаточно въ оба пути, а особливо что еще тамъ надо сыскать искуснаго архитектора для написанія плана, фасада, профиля и смѣты — для сооруженія храма. Слѣдуетъ выдать паспортъ на три мѣсяца и 300 руб. денегъ, а также книгу для сбора и записи пожертвеваній отъ доброхотныхъ дателей, а братіи монастыря репортовать о томъ, сколько именно деньгами и матеріалами дано на построеніе храма“.

Распоряженіе пр. Θεоктиста было получено въ Курскѣ 29 января, а черезъ двѣ недѣли (12-го февраля) о. Палладій отправилъ духовной консисторіи увѣдомленіе о томъ, что „сборная книга“ была предлагаема

имъ для пожертвованій и благотворителями по 3-е февраля подписано было 17,390 р. Вотъ какъ проявилось усердіе курскихъ гражданъ по отношенію къ созданію новаго Знаменскаго храма, который еще до начала работъ въ письменныхъ актахъ того времени назывался *велико-тпнымъ*.

Между тѣмъ о. Палладій дѣлалъ приготовленія къ тому, чтобы спуститься въ далекій путь и поджидаль изъ Вѣлгорода, отъ Преосв. Θεоктиста, нужныхъ для передачи въ Петербургъ писемъ. Однажды, въ воскресенье, когда отецъ Палладій находился въ своей келліи, ему доложили, что къ нему пріѣхаль губернаторъ А. Н. Нелидовъ. О. Палладій поспѣшилъ встрѣтить гостя, и тотъ объяснилъ причину своего посѣщенія.

— Покорнѣйше прошу васъ, сказалъ губернаторъ, отъ своего имени, а также и отъ имени дворянства и купечества, поспѣшите, насколько то возможно, отъѣздомъ въ Петербургъ и обратитесь тамъ къ наиболѣе извѣстному архитектору для составленія плана и смѣты на постройку Знаменскаго собора.

— Я думаю, отвѣчалъ о. Палладій, отправиться отсюда въ половинѣ февраля мѣсяца

— Ради Бога, не медлите, ѣзжайте скорѣе. Тогда скорѣе устроится дѣло и скорѣе можно будетъ начать строеніе работою. Если можно выѣхать раньше на нѣсколько дней, выѣзжайте.

О. Палладій такъ и поступилъ; извѣстивъ Преосв. Θεоктиста о желаніи губернатора, онъ въ праздничный день отслужилъ въ церкви литургію и молебенъ и уѣхаль въ Петербургъ, гдѣ и пробыль три мѣсяца.

По возвращеніи изъ С.-Петербурга, онъ имѣлъ личное свиданіе съ Преосвященнымъ и подалъ ему слѣдующее письменное донесеніе: „По волѣ высокопреосвящен-

наго митрополита Новгородскаго, Санктпетербургскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго дозволено въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ устроить новый соборный храмъ по утвержденному главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ плану, а какъ въ монастырѣ имѣется другая Богоявленская церковь, въ которой необходимо будетъ нѣкоторое время совершать богослуженіе, и она требуетъ внутри возобновленія, то разрѣшить эту церковь возобновить“.

Разрѣшеніе было дано, и въ теченіе лѣтняго времени 1815 года Богоявленская церковь была возобновлена и къ ней пристроенъ придѣлъ для того, чтобы была возможность совершать въ день двѣ обѣдни: раннюю и позднюю. Придѣлъ этотъ былъ освященъ во имя св. Николая Чудотворца.

За свои труды о. Палладій былъ возведенъ въ санъ игумена. Находясь уже въ этомъ санѣ, 23 сентября, онъ получилъ изъ Курской духовной консисторіи указъ, въ которомъ, между прочимъ, сообщалось, что Министръ полиціи, получивъ отъ Митрополита Амвросія отношеніе по дѣлу сооруженія въ Курскѣ соборнаго храма, съ своей стороны не нашелъ препятствій къ осуществленію задуманнаго предпріятія и по этому предмету прислалъ Курскому губернатору предписаніе оказывать содѣйствіе постройкѣ храма. Въ томъ же указѣ консисторіи игумену Палладію дозволялось приступить къ разбору ветхой соборной церкви, а по окончаніи его, донести въ консисторію, а потомъ ежемѣсячно доставлять въ губернское правленіе и въ консисторію свѣдѣнія о ходѣ и успѣхѣ строительныхъ работъ.

Разборка прежняго храма началась со сломки колокольни, съ которой сняли колокола и помѣстили ихъ на особу устроенной изъ дерева звонницѣ, на мона-



стырскомъ дворѣ. Въ октябрѣ съ церковнаго зданія сняли желѣзную крышу, и тогда же игумень Палладій просилъ у Преосвященнаго разрѣшенія продать листовое желѣзо. „По причинѣ послѣдовавшей недостачи въ Курскихъ лавкахъ листоваго желѣза — писалъ онъ — приходя къ намъ покупщики просятъ продать имъ желѣзо, снятое съ церкви, для покрытія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ церквей и даютъ по 8 р. за пудъ. А какъ оное желѣзо куплено въ прошломъ году по 8 р., и мы, разсуждая о томъ, что снятое желѣзо въ продолженіи времени можетъ, находясь въ погребѣ, заржавѣть, то и предположили продать его“.

Въ другомъ представленіи о. Палладій просилъ разрѣшенія на продажу изъ ветхой соборной церкви иконостаса въ церковь села Росховца, Щигровскаго уѣзда, цѣною за 500 р. Консисторія, прежде чѣмъ разрѣшить вопросы о. Палладія, предложила ему прислать свѣдѣнія: 1) ветхій ли иконостасъ въ подлежащей сломкѣ церкви, безъ вновь написанныхъ святыхъ иконъ, или съ новыми иконами и не будетъ ли надобенъ этотъ иконостасъ на первое время въ имѣющей быть устроенною новой церкви? 2) не нужно ли будетъ снятое съ крыши желѣзо для монастырскихъ зданій?

Въ томъ же указѣ предписано было при Курскомъ духовномъ правленіи учредить особую „камору“ (или комиссію) для собранія и разсужденій по дѣламъ о разборкѣ и строеніи вновь соборной Знаменской церкви. Въ этой „каморѣ“ было назначено присутствовать: игумену Палладію, протоіереямъ Михаилу Танкову и Роману Гладкому и изъ братіи двумъ или тремъ монашествующимъ или вдовымъ священникамъ, \*) отлич-

\*) Въ то время въ монастырѣ находилось нѣсколько вдовыхъ священниковъ, которые жили на общихъ основаніяхъ съ монахами, но не были пострижены въ монашескій санъ.

но способнымъ къ разсужденію о важныхъ дѣлахъ, а въ случаѣ надобности въ „камору“ приглашать губернскаго архитектора, который непосредственно наблюдалъ за сооружеіемъ храма.

Комиссія изъ указанныхъ нами лицъ немедленно открыла свои дѣйствія. Она довела до свѣдѣнія консисторіи о томъ, что въ церковь села Росховца желаютъ купить иконостасъ ветхій, безъ вновь написанныхъ иконъ и что снятое съ крыши желѣзо для монастыря не нужно. Консисторія разрѣшила продать желѣзо, но только съ тѣмъ, чтобы о продажѣ было объявлено и желѣзо продано за высшую предложенную цѣну. Что касается иконостаса, то Преосв. Оеоктистъ положилъ такую резолюцію: „А какъ здѣшніе (г. Бѣлгорода) и прихожане вновь выстроенной близъ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ, на Большой Московской улицѣ, великолѣпной трехпрестольной Преображенско-Пророкоильинско-Александроневской церкви, въ томъ числѣ и почтенный Бѣлгородскій купецъ *Чумичевъ*, пожертвовавшій на возобновленіе иконостаса \*) Курской Знаменской церкви 1000 р., изъявляютъ желаніе, чтобы означенный иконостасъ со вновь написанными въ оной святыми иконами проданъ былъ въ помянутую ихъ трехпрестольную церковь за сумму, какаѣ по публикѣ и оцѣнкѣ положена будетъ, и о томъ просятъ меня чрезъ строителя и попечителя оной приходской церкви здѣшняго господина городничаго коллежскаго совѣтника *Н. П. Леонтьева*, который, по довѣренности означенныхъ прихожанъ, вскорѣ имѣеть отправиться въ Курскъ для личнаго обзрѣнія и приобрѣтенія иконостаса“.

Пока строительная комиссія занималась сломкой

\*) Возобновленіе было совершено въ 1814 году.

Знаменскаго храма, Курская духовная консисторія, по указанію архіепископа Теокиста, была озабочена избраніемъ мѣста въ монастырской оградѣ для возведенія новаго храма, а также и новаго корпуса монашескихъ келлій. Преосв. Теокистъ въ своемъ предложеніи требовалъ, чтобы присутствующіе въ консисторіи „разсмотрѣли съ люботщаніемъ и дальновидностью, чтобы приходящимъ въ Знаменскій монастырь въ святые ворота представлялся пріятный видъ и живущимъ въ монастырѣ были бы потребныя выгоды. Въ Курскомъ монастырѣ положено по штату 17 человекъ монашествующихъ, потребное число послушниковъ, въ Курскомъ монастырѣ и духовное правленіе и училище; случаются пріѣзжіе въ тотъ монастырь изъ разныхъ мѣстъ, пріѣзжаетъ Архіерей съ разными для священнодѣйствія людьми и для производства епархіальныхъ дѣлъ съ приказно-служителями — потребно всѣмъ вышечисленнымъ лицамъ приличное пристанище. Слѣдовательно не надобно монастыря стѣснять, не надобно и отнимать благолѣпія церковнаго и липать входа богомольцевъ въ западныя двери, какъ обыкновенно бываетъ въ монастыряхъ. Такъ какъ о. игумень Палладій здѣсь (въ Вѣлгородѣ), то полезно было бы присутствующимъ въ консисторіи собраться послѣ обѣда въ свободное для сего время, и разсудить расположеніе монастырскихъ зданій по плану, а потомъ доложить мнѣ. — Сего желаю и ожидаю“.

Консисторія, совместно съ о. Палладіемъ, рассмотрѣла планъ монастырскихъ зданій и сдѣлала распределеніе ихъ расположенія, а также окончательно избрала мѣсто для сооруженія собора.

Осенью 1815 года начаты были земляныя работы. Прежде всего вырыты были рвы возлѣ фундамента

прежняго храма для того, чтобы узнать, какъ глубоко входилъ въ землю фундаментъ и много ли тамъ камня. При этомъ открылось слѣдующее любопытное обстоятельство: фундаментъ старой церкви весь былъ основанъ на сваяхъ, которыя сгнили и фундаментъ отъ этого осѣлъ; кромѣ того, по словамъ о. Палладія въ его донесеніи 1-го марта 1816 года духовной консисторіи, „весенняя и дождевая вода съ сѣверной стороны церкви, проходя сквозь фундаментъ къ алтарю, сдѣлала отъ времени великія водоройны, такъ что человѣкъ можетъ свободно входить въ оныя. И нужно будетъ впослѣдствіи все ихъ отыскать, чтобы на нихъ не построить новаго храма“.

Въ то время какъ о. Палладій внимательно изслѣзовалъ мѣсто, на которомъ слѣдовало возвести грандіозное зданіе Знаменскаго храма, нашлись легковѣрные люди, которые повѣрили слухамъ о томъ, будто-бы изъ погреба, находящагося подъ Знаменскою церковью, роется подкопъ подъ землею прямо къ гробу бывшаго архимандрита Михаила.

— Для чего это дѣлается и почему приказанію? спрашивали жители Курска.

Слухи о подкопѣ дошли до Преосв. Θεоктиста, и о. Палладію пришлось отвѣчать, что гробница архимандрита Михаила, при началѣ сломки собора, была отнесена вдаль, чтобы не была разбита падающими кирпичами, а копались рабочими не подкопы, а рвы для того, чтобы узнать—какой материкъ находится подъ церковью. Невѣрные слухи были распространены по Курску людьми, не понимавшими въ чемъ дѣло.

**А. Танковъ.**

*(Окончаніе будетъ).*



**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ВЪ МАГАЗИНЪ  
Владимира Николаевича  
ДРУЖИНИНА**

*(Херсонская улица, собственный домъ въ г. Курскѣ)*

**ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:**

ковчеги, сосуды съ приборами, Евангелія, кресты, дароносицы, кадила и лампы серебряныя и аплеке. Образа въ серебряныхъ и аплеке ризахъ, лампы въ одинъ, три и пять стакановъ, кіоты и футляры для ковчеговъ. Люстры, паникадила, подсвѣчники: мѣстные, выносные и запрестольные. Свѣчи металлическія: для подсвѣчниковъ и діаконскія, живописью и высеребрянныя. Купели, чаши водосвятныя, вѣнцы, всеночницы, мирницы, канунницы, пасхальницы и проч. Плащаницы мѣстные бархатныя и напрестольныя, хоругви: металлическія, шелковыя и суконныя,

**а также БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ. Воздухи и облаченія для престоловъ и жертвенниковъ. Парча, приборы для ризъ и принадлежности для освѣщенія престоловъ.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

ризъ серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образовъ и обмѣнъ старыхъ церковныхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей на новыя.

**В. Н. Дружининъ.**

Открыта подписка на журналъ

# „СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Мартовская книга „Странника“ вышла и подписчикамъ разослана. — содержаніе ея:

1. Св. Тарасій, Патріархъ Цареградскій, и седьмой Вселенскій соборъ. — Соборныя разсужденія и опредѣленія относительно почитанія честныхъ иконъ. — Священника В. Хр. Преображенскаго.

2. О чемъ плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при входѣ въ Іерусалимъ. — Поученіе. — Архимандрита Никона.

3. Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. — (По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). — Окончаніе. — Н. Невзорова.

4. Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви — Священника Ев. Кесарева.

5. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Священника Н. Малиновскаго.

6. Русскіе на Аѳонѣ. — Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія. — Русскіе иноки на Аѳонѣ во время послѣдней турецкой войны. — Доцента Академіи А. Аѳ. Дмитріевскаго.

7. Стихотвореніе. — В. П.

8. Внутренняя церковная жизнь. — Религіозное движеніе настоящаго времени. — Нужно ли радоваться этому? — Интеллигенція безъ церкви и народъ въ сектахъ. — Образованное общество обратилось къ религіознымъ вопросамъ вслѣдствіе банкротства научныхъ направленій и утраты нравственныхъ устоевъ. — Со-

нительные религиозные элементы и антицерковный характер движенія. — Виновата ли въ этомъ церковь и что можетъ сдѣлать духовенство? — Боязнь церковнаго авторитета. — Предостереженіе для церкви и задачи пастырской дѣятельности. — Сектанство въ народѣ и необходимость внутренней миссиі. — Царская милость русскому православному духовенству.

9. Церковная жизнь у Славянъ. — „Сообщеніе“ Русскаго Правительства о положеніи дѣлъ въ *Болгаріи* — Митрополитъ Климентъ и болгарскіе палочники: надругательство и насиліе надъ нимъ. — Вопросъ о перемиръ върѣ. — Женитьба Кобурга, ликovanje его приспѣшниковъ и роль, какую возьметъ на себя его будущая супруга. — *Сербія*: примиреніе короля и королевы и возможныя послѣдствія этого для политической и общественной жизни страны. — „Общее священническое Братство“ и задачи его дѣятельности. — Народное образованіе въ Сербіи. — Окончаніе пограничныхъ споровъ *Черногоріи* съ Турціей. — Празднованіе папскаго юбилея въ *Галиціи* и демонстрація галичанъ-уніатовъ противъ католическаго душехватаства. — Мадьярское правительство по вопросамъ — о свободѣ вѣроисповѣданій, о гражданскомъ бракѣ и пр., — заявленіе и протестъ духовенства.

10. Обзоръ журналовъ. — Вопросъ о старокатоличествѣ въ нашей духовной и свѣтской печати („Тр. Киев. Акад.“, „Хр. Чт.“, „Прав. Вѣст.“). — Чтеніе проф. Скворцова: „Въ чемъ сила жизни и природы?“ — Въ поискахъ за новыми началами: этика буддизма и христіанское правоученіе („Свѣт. В.“). Старые и новые образовательно-воспитательные идеалы, въ характеристикѣ проф. Ключевскаго („Душепол. Чт.“).

11. Новыя книги. — Новое произведеніе Фаррара въ рускомъ переводѣ *Ф. Фарраръ*. На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона. Пер. А. Лопухина. Спб. 1893. — П.

12. Извѣстія и замѣтки. — Изъ русской церковно-общественной жизни, — изъ жизни Востока и Запада, — церковно-бытовая

старина, — школа и школьная жизнь, — расколь и секты, — народный бытъ, — язычество.

13. Книжная лѣтопись. — Книги вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. — Отзвъвъ объ изданіи Правосл. Палестинскаго Общества: „Палестинскій Патерикъ. Спб. 1893“.

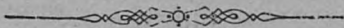
14. Объявленія.

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

---

**Содержаніе:**—1) Христось Воскресе!—2) Нѣсколько словъ о священныхъ изображеніяхъ, помѣщаемыхъ на страницахъ нашихъ иллюстрированныхъ изданій. —3) Курскій Знаменскій Соборъ.—4) Объявленія.

---



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іановъ Новицкій.**

Печ. дозв. 3 апрѣля 1893 г. !изн. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія К. П. Протоіеріа Конова и И. С. Ванина.