

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

№ 12.

15 Іюня.

№ 12.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященныхъ митрополита Киевскаго и архіепископа Холмско-Варшавскаго, въ 21 день Апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ уволить преосвященныхъ митрополита *Иакова* и архіепископа *Леонтія*, въ первой половинѣ текущаго Мая, ово ввѣренныи имъ епархіи для обозрѣнія оныхъ и устройства епархіальныхъ дѣлъ впредь до Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ ихъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 28 день Апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа Тамбовскаго *Палладія*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита Московскаго, въ 20 день

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41764-52

текущаго Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита *Иоаннкія* во вѣренную ему епархію, для обзрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его в С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 — 25 Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5 день текущаго Мая, на увольненіе викарія Холмско-Варшавской епархіи, епископа Люблинскаго *Модеста*, въ отпускъ въ Палестину и на Аѳонъ, для поклоненія тамошнимъ святынямъ, срокомъ съ 15 Іюня и по 1 Августа сего года.

РЕСКРИПТЫ ГОСУДАря НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

I.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

По благословенію Божію, достигнувъ совершеннолѣтія, Я имѣлъ счастье исполнить священный долгъ Свой, принесеніемъ присяги въ вѣрности Государю Императору, Моему Родителю и въ лицѣ Его любезному Моему Отечеству. Желая ознаменовать столь важный въ жизни Моей день изъявленіемъ Моего сочувствія къ бѣднѣйшему населенію столицы и тѣмъ выразить признательность Мою къ мѣсту, гдѣ протекли подъ покровомъ Всевышняго годы Моего дѣтства, прошу васъ препровождаемыя при семъ десять тысячъ рублей раздать, по усмотрѣнію вашему, наиболѣе нуждающимся жителямъ С.-Петербурга. Да молятъ они Всевышняго вмѣстѣ со Мною и всѣми нашими соотечественниками о долгоденственномъ и мирномъ царствованіи нашего Государя и о постоянномъ и неизблемомъ преуспѣяніи Россіи.

Поручая Себя архиастрскимъ вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

С.-Петербургъ. 6 Мая 1884 года.

II.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ.

Я былъ душевно порадованъ вашимъ поздравительнымъ при-

вѣтомъ, а также благожеланіями совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества по поводу наступленія Моего совершеннолѣтія. Съ тѣмъ вмѣстѣ, Меня глубоко тронуло, что, съ соизволенія Государя Императора, совѣтъ постановилъ ознаменовать этотъ день открытіемъ 23-хъ сверхкомплектныхъ вакансій въ подвѣдомственныхъ ему заведеніяхъ для пенсіонеровъ Моего имени. Искренно сочувствуя полезной дѣятельности человѣколюбиваго общества, Я тѣмъ болѣе радуюсь тому, что состоящее подъ вашимъ главнымъ руководствомъ учрежденіе избрало настоящій случай для новаго благотворительнаго дѣла. Въ этихъ чувствахъ, прошу васъ передать членамъ совѣта Мою живѣйшую благодарность, причемъ Я изъявляю и вамъ, лично, сердечную Мою признательность за ваши добрыя пожеланія и архипастырское благословеніе.

Поручая Себя вашимъ усерднымъ молитвамъ, остаюсь къ вамъ навсегда неизмѣнно доброжелательный.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ. 7 Мая 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 10 Февраля — 27 Марта 1884 года за № 350, о возведеніи Параскево-Вознесенской женской общины, Инсарскаго уѣзда, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе преосвященнаго Пензенскаго, отъ 6 Юля 1883 года за № 4275, о возведеніи состоящей при деревнѣ Пайгармъ, Инсарскаго уѣзда, Параскево-Вознесенской женской общины въ общежительный женскій монастырь, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Января 1884 года за № 300, о томъ, что къ возве-

денію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: преосвященный Пензенскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Параскево-Вознесенской общины, состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь съ наименованіемъ его Параскево-Вознесенскимъ общежительнымъ монастыремъ. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существующая съ 1866 года при деревнѣ Пайгармѣ Параскево-Вознесенская община владѣть на правѣ собственности землю, въ количествѣ 769 десятинъ, въ томъ числѣ пахатной 395 десятинъ, подъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ 334 десятины, сѣнокосной 23 десятины и усадебной 17 десятинъ. Отъ обработки земли и другихъ доходныхъ статей община получаетъ въ годъ до 9450 руб., каковыя средства вполнѣ обезпечиваютъ безбѣдное существованіе общины; 2) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣются три двухъ-этажные корпуса и пять одноэтажныхъ зданій; 3) что для отправленія богослуженія имѣются въ означенной общинѣ три церкви и при нихъ причтъ изъ священника и діакона, которые обезпечены помѣщеніемъ отъ общины, землю въ количествѣ 16¹/₂ десятинъ и жалованьемъ въ размѣрѣ 402 руб. въ годъ; 4) что при общинѣ этой находится училище для 10 бѣдныхъ духовнаго званія дѣвиць, которыя содержатся на средства общины, и 5) что сестры означенной общины отличаются примѣрнымъ трудолюбіемъ и строгимъ христіанскимъ благочестіемъ, и вслѣдствіе этого община эта имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее ее населеніе. Къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 Мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возвести Параскево-Вознесенскую жен-

скую общину при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, въ монастырь, наименовавъ оный Параскево-Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ. Для причетанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 8 Марта — 18 Апрѣля 1884 года за № 506, объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря въ Воронежской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго Воронежскаго, отъ 11 Іюля 1883 года за № 4600, объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, Новохоперскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ и объ укрѣпленіи за сею обителью жертвуемаго священникомъ Василиемъ Голубевымъ недвижимаго имущества, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Января 1884 года за № 221, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ пріютомъ, причемъ министерство присовокупляетъ, что въ виду малодоходности жертвуемой священникомъ Голубевымъ въ пользу монастыря земли въ количествѣ 600 десятинаъ, состоящей большею частію изъ супесчанаго грунта, штатъ означеннаго монастыря и состоящихъ при немъ заведеній долженъ быть до крайности ограниченъ. И, по ея авкѣ, приказали: преосвященный Воронежскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при деревнѣ Товолжанкѣ, Новохоперскаго уѣзда, Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря съ пріютомъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за симъ монастыремъ жертвуемаго священникомъ Василиемъ Голубевымъ имѣнія, состоящаго изъ 600 десятинаъ земли, въ томъ числѣ 200 десятинаъ пахатной и 400 лѣс-

ной, съ постройками на ней. При этомъ преосвященный объясняетъ, что въ означенномъ жертвуемомъ священникомъ Голубевымъ имѣніи пахотятся значительныя каменные постройки съ домовою двухпрестольною церковію, и что въ имѣніи этомъ получается ежегоднаго дохода съ пахатной земли не менѣе 1800 р. и съ лѣса не менѣе 3200 руб. Признавая указанныя средства достаточными для обеспеченнаго существованія женскаго общежительнаго монастыря при деревнѣ Товолжанкѣ и ходатайство преосвященнаго Воронежскаго по сему предмету уважительнымъ, и имѣя въ виду, что къ учрежденію означеннаго монастыря со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 года, № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ Новохоперскомъ уездѣ, Воронежской епархіи, при деревнѣ Товолжанкѣ, женскій общежительный Казанскій монастырь съ приютомъ при немъ для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы число инокинь въ семь монастырѣ и прирѣваемыхъ въ приютѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 8 Марта — 18 Апрѣля 1884 года за № 494, о возведеніи Никитской женской, въ г. Каширѣ, общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго Тульскаго, отъ 10 Сентября 1883 года за № 211, о возведеніи существующей въ городѣ Каширѣ Никитской женской общины въ монастырь съ наименованіемъ онаго Александровскимъ Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Февраля 1884 года за № 971, о томъ, что министръ внутреннихъ

дѣль, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2 — 25 Ноября 1883 года, сношенія, увѣдомляетъ, что, въ виду доставленныхъ Тульскимъ губернаторомъ свѣдѣній, со стороны министерства внутреннихъ дѣль не встрѣчается препятствій къ возведенію Каширской Никитской женской общины въ монастырь съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей. И, по справкѣ, приказали: преосвященный Тульскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Каширской Никитской женской общины, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь, съ наименованіемъ онаго Александровскимъ Никитскимъ Каширскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ и съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей, безъ всякаго отъ казны пособія на содержаніе сего монастыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ въ ономъ. Причемъ преосвященный объясняетъ: 1) что въ помянутой общинѣ имѣются семь каменныхъ корпусовъ для помѣщенія сестеръ и всѣ необходимыя службы, а для обезпеченія обители капиталъ до 40,000 руб. и разныя доходныя статьи, отъ которыхъ ежегодно получается до 4220 руб.; 2) что при церкви общины состоитъ особый причтъ, который достаточно обезпеченъ; 3) что настоятельница и сестры означенной общины просятъ возвести оную въ монастырь, съ наименованіемъ его Александровскимъ, съ тою цѣлію, чтобы симъ обстоятельствомъ увѣковѣчить въ потомствѣ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, и для сего въ монастырѣ этомъ совершать навсегда литургіи и панихиды о почившемъ Императорѣ въ дни важныхъ событій его жизни и учредить постоянное чтеніе о немъ псалтири. Признавая достойнымъ похвалы благочестивое намѣреніе настоятельницы и сестеръ Никитской общины возносить молитвы о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, въ виду общепринятаго обычая давать названіе монастырю по имени существующаго въ немъ главнаго храма, Каширскій

женскій монастырь долженъ именоваться Никитскимъ, а поему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, ⁸ восполѣдовавшимъ 9 Мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 года, т. № 82, ст. 552), и имѣя въ виду, что къ возведенію означенной общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ на-ходящуюся въ городѣ Каширѣ Никитскую женскую общину воз-вести въ монастырь съ тѣмъ, чтобы при ономъ учреждено было училище и чтобы число инокинь въ семь монастырѣ было такое, какое обитель можетъ содержать на свои средства, при чемъ на-именовать оный Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ жен-скимъ монастыремъ. О чемъ для припечатанія во всеобщее свѣ-дѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 22 Марта — 6 Апрѣля 1884 года за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова „Памяти Ивана Сусанина“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 Марта 1884 года за № 189, жур-наль Учебнаго Комитета, № 99, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію столоначальника Костромской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Василія Самарянова объ одобреніи для при-обрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, живость свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ учи-лицъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавіемъ: «Па-

мяти Ивана Сусанина, жза Царя, спасителя вѣры и царства, жи-
вотъ свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое из-
слѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ (Кост-
рома, 1882 г.), и правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и
совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, теософичъ, циркуляр-
но, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“
Отъ 22 Марта—6 Апрѣля 1884 г. за № 664, о кни-
гѣ А. Воронцакаго: „Учебникъ всеобщей географіи.
Курсъ 1-й“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ предложенный ерсунодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 Марта 1884 года за № 188, жур-
наль Учебнаго Комитета, № 98, съ заключеніемъ Комитета, по
прошенію статскаго совѣтника А. Воронцакаго объ одобреніи, для
употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по
географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ „Учебникъ
всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара
и карты Россійской имперіи“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Пе-
тербургъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго
комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной
книгѣ Воронцакаго, полагаетъ: одоуститъ оную къ приобрѣтенію
въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ и духовныхъ училищъ.
Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для
объявленія о книгѣ Воронцакаго, подъ названіемъ: „Учебникъ
всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара
и карты Россійской имперіи“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Пе-
тербургъ. 1883 г.) правленіямъ духовныхъ училищъ, по сообщитъ,
циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 6—19 Марта 1884 года за № 468, о сочиненіи
Н. Аенасъева: „Литургія св. Іоанна Златоустаго
для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣль-
но для женскаго или мужскаго хора“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. суподальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 Февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аванасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: „Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аванасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Аванасьева, подъ названіемъ: „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ (Москва. 1883 года) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— — —

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

(Продолженіе *).

Курсановскаго благочинія: слободы Аграфеновки и д. пса-ломщика Ивана Листова 6 р.

Зотовскаго благочинія: священниковъ: Михаила Кожина, Феодора Попова, Гавріила Грѣшинова и Петра Семенова отъ каждаго по 80 р; священниковъ: Петра Сперанскаго, Николая Прокоповича, Іосифа Макаровскаго, Платона Скрынникова, Петра Васильева, Василія Попова, Сусмеона Попова, Михаила Михайлова, Іоанна Попова отъ каждаго по 18 руб.; священниковъ: Григорія Евдокимова, Николая Евфимьева, Іоанна Гаврилова,

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г., № 11.

Стефана Ставрова, Василя Данилевскаго по 12 р.; священника Павла Соколова 36 р.; и. д. псаломщиковъ: Ивана Евдокимова, Василя Евдокимова, діакона Стефана Ермолова, діакона Филиппа Егорова, Милетія Попова, діакона Никанора Антоіева, Петра Филиппова, Ивана Назарова, Матвѣя Попова, Льва Семенова, Михаила Зимовнова, Стефана Васильева, Дмитрія Егорова, Матвѣя Зимовнова, Николая Попова, діакона Филиппа Знаменскаго, Петра Петрова, Іакова Громославскаго, Захаріи Долгова и Ивана Попова отъ каждаго по 6 руб.

Каменскаго благочинія: священниковъ: Василя Матвѣева, протоіерей Іоанна Пашинскаго, Ефимія Руднева, Порфирія Кочкалда, Михаила Васильева, Дмитрія Кожина, Стефана Власова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Θεодора Михайлова, Стефана Дмитревскаго, Стефана Прокопьева и Василя Бѣдина по 18 р.; священниковъ: Іакова Семенова, Михаила Щетковскаго, Алексія Милюгина, Алексія Смирнова, Іоанна Орлова, Сумеона Фралова, Михаила Матвѣева, Θεодора Казьмина, Θεодора Карасева, Или Дикарева и Іакова Ковалевскаго по 12 руб.; и. д. псаломщиковъ: Константина Михайлова, діакона Митрофана Попова, Александра Сухоревскаго, діакона Іоанна Попова, Григорія Митропольскаго, Александра Дикарева, Іосифа Погорѣлова, Андрей Могусева, Никанора Бѣдина, діакона Евфимія Ерофеева, Михаила Чаусова, Александра Гереміева, діакона Петра Зимовнова, Аполлинарія Соколова, Ивана Дьякова, Ивана Царевскаго, Ивана Миронова, Василя Протопопова, Ивана Туркина и Северіана Омиімова по 6 руб.; Григорія Попова и Петра Ерофеева по 12 р.; псаломщика Ивана Вуколова 18 руб.; хутора Гусева священника Михаила Андреева 12 р.

Урюпинскаго благочинія: священниковъ: Петра Малинина, Василя Казанскаго, Іосифа Скрябина, Никифора Стефанова, Михаила Аванасьева, Алексія Стефанова, Стефана Θεодорова, Стефана Флорова, Николай Вележева, Александра Левитскаго, Захаріи Губалова и Василя Иванова по 18 руб.; священниковъ:

Іоанна Евфимієва, Александра Ермилова, Петра Діаконова, Іоанна Благонравова, Василя Трояновскаго, Михаила Евфимієва, Проконія Усачева, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова, Агаѳона Печерскаго и Николая Скородумова по 12 руб.; священник Николая Диварева 160 р.; священниковъ Захарія Григорьева и Николая Криницкаго отъ каждаго по 80 р.; священника Гавріила Саввина 36 руб.; и. д. псаломщиковъ: Василя Андреева, Виссаріона Грѣшнова, Гавріила Алфеева, Алексѣя Попова, діакона Стефана Евфимієва, Іоакима Корнильева, Моисея Ледковскаго, Θεодора Попова, Дмитрія Андреева, Алексѣя Діаконова, діакона Герасима Алексѣева, Θεодора Петрова, Александра Алексѣева, діакона Василя Бѣлова, Василя Полякова, Василя Попова, Іакова Діаконова, Іакова Попова, Александра Попова, Іоанна Шудовкина, Іоанна Авдѣева, Филиппа Попова, Александра Казанскаго, Іосифа Андреева, Евгенія Максимова, Григорія Волкова, Петра Михайлова и Владимира Шишлова отъ каждаго по 6 р.; діакона Михаила Θεодорова 18 р.; діакона Іоанна Преображенскаго 18 рублей; и. д. псаломщика Александра Филиппова 12 руб.

Курсановскаго благочинія: священниковъ: Андрей Бурменскаго, Іакова Руднева, Θεодора Сландскаго, Іоанна Покатилова, Александра Покатилова, Александра Краснопольскаго, Александра Тимофеева, Θεодота Васильева, Алексія Ремизова, Василя Таирова, Николая Пономарева, Тараса Бѣдина и діакона Стефана Ковалевскаго отъ каждаго по 18 руб.; священниковъ: Іоанна Попова, Петра Григорьева, Петра Смирнова, Петра Лебедева, Михаила Иванова, Григорія Поцѣпухова, Стефана Авдѣева, Дмитрія Никольскаго, Іоанна Ремезова, Гавріила Вилкова, Іліи Малахіева, протоіерея Михаила Индзинскаго, Петра Θεодоровскаго, Косьмы Наумова, Николая Китайскаго, Митрофана Дамаскина, Іоанна Скрибина и Сумеона Попова отъ каждаго по 12 рублей; и. д. псаломщиковъ: Дмитрія Даниловскаго, діакона Гердія Сысоева, діакона Николая Попова, Николая Ковалевскаго, діакона

Аѳиногена Яковлева, Павла Яковлева, Алексѣя Григорьева, Алексѣя Бондаревскаго, Андрея Бѣлозорова, діакона Василя Красногорскаго, Стефана Краснова, Стефана Пашутина, Андрея Руденкова, Алексѣя Ремезова, Малахїи Пашинскаго, Ипатїя Говорова, діакона Петра Иванова, Михайла Покатилова, діакона Александра Никольскаго, діакона Филиппа Пономарева, Митрофана Ковалевскаго, Митрофана Попова, Ѳедора Яценко, Ивана Листова, діакона Іоанна Петрова, Стефана Никольскаго, Іліи Авдѣева, Ивана Дамаскина и Василя Алексѣева отъ каждаго по 6 рублей.

Павловскаго благочинїя: протоіерея Іоанна Одолламскаго, священниковъ: Александра Козьмина, Николая Зиновьева, Аврамїя Сергіева, Николая Козьмина, Іоанна Петрова, Василя Дубровскаго, Ѳеодора Ильинскаго и Алексїя Вилкова отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Іоанна Слащевскаго, Николая Діонисьева, Василя Великанова, Василя Кожина, Іоанна Прокоповича, Арсенїя Ермилова, Іоанна Смирнова и діакона Василя Васильева отъ каждаго по 12 р.; и. д. псаломщиковъ: Ѳеодора Попова, Ивана Протопопова, Владиміра Донецкаго, Ивана Листова, Никандра Аѳанасьева, Василя Пономарева, Ивана Кожина, діакона Андрея Аникеева, Петра Иванова, Ивана Попова, Василя Ремезова, Ивана Кириллова, Павла Пудовкина и Василя Штурбина по 6 р.; и. д. псаломщиковъ: Якова Зимонова и Ивана Штурбина по 18 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Церковная лѣтопись Маньково-Березовской церкви (Донецкаго округа, Донской епархіи).

(Продолженіе *).

1877 годъ.

Въ этомъ году зима была незабойная, безъ мятелей, погожая; весна была благоприятная; сѣна многіе хозяева понакосили на нѣсколько лѣтъ; впрочемъ, сѣно было не удобосѣбно. Урожай хлѣбовъ былъ необыкновенный; хлѣбъ былъ хорошъ какъ на зерно, такъ и на солому. Впрочемъ, немногіе изъ жителей воспользовались обильнымъ урожаемъ: съ 18 Августа пошли дожди проливные, да почти всю осень и не переставали. Съ Октября появилась сильная мышь. Вездѣ мышей было много, даже въ водѣ, въ особенности же въ колодцахъ; а въ домахъ такъ положительно ночью по головамъ бѣгали. Что касается до амбаровъ, такъ ихъ тамъ полнымъ полно было въ закромахъ, какъ въ пшеницѣ, такъ и въ муцѣ. Нельзя было свободно печь пироги; мышей постоянно выкидывали изъ лотковъ. Это было Божіе наказаніе, подобное тому, которому подверглись египтяне. Прихожане въ это время по всему приходу совершали молебствія *объ избавленіи людей отъ мышей*, какъ отъ жестокаго наказанія. Въ концѣ года мыши изъ жилыхъ помѣщеній перекочевали; зато по полямъ положительно поточили и истребили хлѣбъ, сложенный въ скирдахъ и одоньяхъ. Многіе тогда, хотя и собрали много хлѣба, не воспользовались имъ.

Въ Іюнь утонулъ одинъ пятнадцатилѣтній отрокъ.

Родилось въ этомъ году муж. пола 195, жен. пола 194; умерло муж. пола 90, жен. пола 76; у исповѣди и причастія

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г., № 9.

Святыхъ Таинъ было муж. пола 2613, жеп. пола 2427; браковъ было 54.

1878 годъ.

Въ Январѣ при отношеніи Чернышевскаго благочиннаго, священника Θεодора Одолламскаго, полученъ въ Маньково-Березовскую церковь печатный экземпляръ вѣдомости о новомъ штатномъ составѣ причтовъ Донской епархіи. Въмѣстѣ съ этимъ получены и правила для Донской епархіи, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта и ихъ взаимныя между собою отношенія, равно какъ и указанія на то, какъ дѣлать доходн во всѣхъ приходскихъ церквахъ.

Въ мясоѣдѣ къ священнику І. Голубятникову явился отставной солдатъ Михѣй М. Косенко съ докладомъ о томъ, что на Гнилой рѣчкѣ въ поселкѣ Семеновскомъ есть люди богобоязливые, усердные къ храму Божію, постники и любители чтенія и слушанія слова Божія; они хотятъ, сообщаетъ Косенко, въ настоящей св. постъ пріѣхать говѣть и получить наставленіе, какъ спасти свою душу и наслѣдовать царствіе Божіе. До этого времени священникъ считалъ солдата Косенко за хорошаго, трудолюбиваго и скромнаго человѣка. Косенко ходилъ нѣсколько разъ въ Іерусалимъ, на что всегда собиралъ много подаваній. Народъ относился къ нему съ величайшимъ уваженіемъ; народу нравилось особенно то, что онъ читалъ назидательныя книги. Пришедши изъ Іерусалима, Косенко много раздавалъ гостинцевъ, въ родѣ камышевыхъ тростей, крестиковъ, покрывалъ на умершихъ, масла и т. п. Однимъ словомъ народъ на Косенко смотрѣлъ, какъ на праведника. Объ упомянутыхъ „людахъ божіихъ“ священникъ Голубятниковъ еще прежде слышалъ кой что отъ солдата Д. И. Скорикова, который года за два предъ тѣмъ съ этими людьми жилъ на участкѣ (чиновничьемъ). Скориковъ считалъ ихъ за хлыстовъ. При разговорѣ съ Косенко священникъ Голубятниковъ предупреждалъ его, чтобы онъ не ошибся въ этихъ людяхъ. Косенко горячо отстаивалъ упомянутыхъ людей.

Затѣмъ стало сивзвѣстно, что одинъ изъ пѣвчихъ съ праваго хора Маньково-Березовской церкви Д. М. Владыкинъ, вмѣстѣ съ Косенко уже былъ на рѣкѣ Гнилой у людей божіихъ. Когда свящ. Голубятниковъ спрашивалъ Владыкина, зачѣмъ онъ ѣздилъ на Гнилую, тотъ объяснилъ, что онъ туда за собою ѣздилъ. Потомъ прошелъ слухъ, что пріѣхала нѣкая дѣвка съ виномъ, которую распили въ домѣ Косенко. Священникомъ извѣдано, что эта дѣвка имѣетъ тѣсную связь съ людьми божіими, которые называютъ ее «матушкою». Эта дѣвка отъ рѣчки Гнилой въ домѣ крестьянина Романа Божко направляла обраціями въ благочестивыхъ людей, учила ихъ пѣть псалмы, толковала имъ евангеліе. Дѣвка эта была Ксенія Ивановна Кучмина, урожденка слободы Голодаевки (Муусскаго округа). Дождавшійся поста, Ксенія съ рѣчки Гнилой со свитою челоуѣкъ въ 20 явилась въ слободу Маньково-Березову и остановилась на квартирѣ у Михѣя Косенко, какъ разъ напротивъ дома священника Такова Голубятникова. Дѣло было на первой недѣлѣ Великаго поста. Ксенія въ домѣ Косенко открыла собраніе. Народъ повалился въ это собраніе; стали заглядывать туда и нѣкоторые пѣвчіе съ праваго хора. Священникъ, услышавши въ время пѣнія въ домѣ Косенко, голосъ Давида Владыкина, позвалъ его къ себѣ немедленно. При разговорѣ Владыкинъ отказался слушать его наставленія, что касательно собраній сказалъ, что ихъ никогда не покинетъ. Въ день православія священникомъ Голубятниковымъ сказано было поученіе въ церкви со словъ пророка и учителей и миссіонеровъ, а вечеромъ того дня, когда священникъ подошелъ къ дому Косенко, послѣдній жаловался на священника за то, что онъ говоритъ противъ нихъ проповѣди и называетъ ихъ учителей лже-апостолами, чѣмъ отбиваетъ отъ нихъ народъ. Съ этого времени для священника стало ясно, что въ домѣ Косенко бывають неблаговидныя собранія и онъ облекся во всеоружіе слова Божія, помня слова апостола Павла о приготовленіи къ борьбѣ со врагами слова Божія (Еф. 6, рр. 11—17). Въ воскресные

праздничные дни говорились поученія и проповѣди противъ сектантовъ. Нѣсколько разъ священнику приходилось состязаться съ сектантами публично въ волостномъ правленіи при многочисленномъ стеченіи народа. Въ этотъ году Кучмина почти постоянно проживала у Михѣя Косенко и вербовала себѣ прозелитовъ. Михѣй Косенко, чтобы избавиться отъ наблюденій приходскаго священника, просилъ благочиннаго о томъ, чтобы его перевели въ приходъ священника Синельникова, но просьба Косенко не была уважена. Тогда Косенко, продавши свой домъ, ушелъ жить къ Владыкину, который состоялъ въ приходѣ священника Синельникова. У Владыкина въ Апрѣлѣ умерла теща, но онъ не пошелъ на похороны, говоря, что имъ грѣшно тамъ присутствовать. Въ приходѣ началось броженіе. Во многихъ семействахъ жены оставили мужей, мужья женъ, дѣти своихъ родителей и пошли въ собранія сектантовъ, гдѣ всевозможныя лакомства и сласти, чай и вино и соленая закуска были въ изобиліи и усердно предлагались посѣтителямъ. Но самымъ сильнымъ притягательнымъ средствомъ были—поцѣлуй «матушки» или «богини», какъ ее называли, и ея сладострастное пѣніе. Средствъ для ихъ собраній сначала было много; благотворители снабжали сектантовъ хлѣбомъ и деньгами. Михѣй Косенко занимался сборомъ подаяній на Терусалимъ; когда же народъ узналъ, что жертвы идутъ не на святое мѣсто, а на сектантскія собранія, то многіе перестали жертвовать. Косенко послѣ этого нѣсколько разъ уходилъ на-сторону для сбора пожертвованій на молитвенный домъ. Многіе добрые люди были вводимы въ обманъ.

Въ Сентябрѣ былъ случай смертоубійства. Рязанской губерніи, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ, пробывшій до ночи въ питейномъ заведеніи, утромъ среди слободы въ балкѣ найденъ былъ убитымъ. Виноникъ этого преступленія былъ отысканъ и преданъ въ руки правосудія.

Въ Октябрѣ мѣсяцъ одну женщину задавило землею, по ея неосторожности.

Вслѣдствіе указа Донской духовной консисторіи продана старая деревянная караулка за 55 руб.

Пономарь Добровольскій за нетрезвость былъ посланъ епархіальнымъ начальствомъ для исправленія въ Кременской монастырь.

Осенью у сектантовъ явился монахъ, будто бы съ Аѳонской горы для сбора пожертвованій, особенно на вѣчный поминъ. По разслѣдованіи дѣла, монахъ оказался проходивцемъ, по фамилии Березовскій. Скоро Владыкины увезли его изъ слободы; потомъ онъ былъ пойманъ и преданъ суду, но изъ Каменской станицы бѣжалъ.

Родилось въ 1878 году: муж. пола 215, жен. пола 171; умершихъ: муж. пола 215, жен. пола 130; бракомъ сочеталось 158 лицъ; у исповѣди и причастія Св. Таинъ были: муж. пола 2654, жен. пола 2459.

1879 годъ.

Указомъ Донской духовной консисторіи предписано настоятелю Евдокіевской церкви имѣть бдительный надзоръ надъ служебною дѣятельностію и поведеніемъ священника Синельникова и, по истеченіи каждой трети года, доносить благочинному о поведеніи его и исправности по службѣ. За табако-куреніе, по этому указу, священникъ Іоаннъ Синельниковъ штрафованъ 5 рублями.

По указу Донской духовной консисторіи сверхштатный пономарь Добровольскій перемѣщенъ въ слободу Голодаевку.

Указомъ Донской духовной консисторіи священнику І. Голубятникову, вслѣдствіе отношенія прокурора Новочеркасскаго окружнаго суда, предписано убѣдить сектантовъ: Владыкина, Косенко, Бучмину, Божкова и другихъ во лживости ихъ вѣрованій и доставить въ консисторію обстоятельныя свѣдѣнія о томъ: а) какая это именно секта, къ которой принадлежать нѣкоторые изъ прихожанъ Маньково-Березовской Евдокіевской церкви; б) когда появилась она; в) какъ велико число послѣдователей ся; г) кто они именно; д) кто главные руководители сектантовъ и

распространители секты и е) какія начала ученія секты (*).

Священникъ Голубятниковъ возможно подробно описаль и донесъ Донской духовной консисторіи о томъ, какъ сектанты ходятъ въ храмъ и какъ говѣютъ, какъ они у старшаго брата собираются на радѣнія, какъ они поютъ сначала божественное: стихиры и ирмосы, а потомъ хлыстовскія пѣсни, кои называютъ они «духовными». Священникомъ донесено было, что сектанты, когда исповѣдуются, стараются громко говорить, что они не грѣшны, чтобы народъ ихъ слышалъ, не смотря на всѣ предосторожности со стороны священника; во время говѣнія не постятся, а лакомятся разными сластями; у нихъ есть свой постъ — семидневный; къ богослуженію церковному ходятъ большею частію въ концѣ, а во время богослуженія зѣваютъ; духовная іерархія въ собраніяхъ ихъ положительно отвергается въ той мысли, что у людей Отецъ небесный одинъ, а всѣ люди — дѣти одного отца и всѣ братья, такъ какъ-де и въ писаніи сказано: „другъ другу исповѣдайте свои грѣхи“. Ксенія кающимся говорила: „Богъ проститъ“; все собраніе за ней это повторяло, а потому церковное покаяніе ими отвергалось (Дак. 5, 14—16). При разговорѣ священника съ сектантами объ истинахъ вѣры, послѣдніе старались уклоняться отъ разговора и настоятельно говорили, что они сами — не дѣти, понимаютъ, что дѣлаютъ, а среди крестьянъ-простяковъ старались показать, что они больше всякаго священника знаютъ, и толковали священное писаніе такъ, какъ имъ правится. Старались они на видъ поставить и то, что они живутъ по духу и вѣрують въ православную католическую церковь. Вмѣстѣ съ этимъ они говорили, что церковь — въ сердцѣ каждаго человѣка, а не въ стѣнахъ каменныхъ или деревянныхъ, въ какихъ молится христіане. При этомъ они ссылались

(*) Въ этомъ году въ „Донскихъ Областныхъ Вѣд. моствяхъ“ напечатана была однимъ туристомъ замѣтка о сектантахъ слободы Маньково-Березовской и о связи ихъ съ сектантами слободы Поздѣвки (Н.-Ольховой). Съ этого то и началось *громкое дѣло* о сектантахъ, за которыхъ, какъ извѣстно стало автору замѣтки, въ С.-Петербургѣ хлопотали даже весьма сильные люди. Пришлось говорить весьма горячо и въ защиту о. Давога.

на слова апостола Павла (Дьян. IV, 32. V, 2. II, 45). Свои собранія они сравнивали съ тѣми, о коихъ говоритъ Спаситель (Матѣ. XVIII, 20). Сектанты были увѣрены, что въ ихъ собраніяхъ является Духъ Святый; мяса они не ѣли, считая его за *мазанъ* (по калмыцки такъ называется мясо); особенно же не любили сала и свинины, называя ее сатанинскимъ жилищемъ (Матѣ. VIII, 28—34). Сектанты заботились объ единообразіи въ одеждѣ и о томъ, чтобы у всехъ были рубашки полотняныя съ воротничками и рукава съ запонками. Маньково-Березовскіе сектанты имѣли тѣсную связь съ сектантами, живущими въ слободѣ Поздѣвой-Ольховой, гдѣ нѣкоего солдата Циркунова считали за Спасителя. Священникъ Т. Голубятниковъ нѣсколько разъ съ сектантами велъ публично бесѣды въ училищномъ домѣ, при большомъ стеченіи народа, за что сектанты не любили его и называли антихристомъ. За все время Ксенія Кучмина ни разу не являлась на бесѣды, хотя и жила въ слободѣ Маньковой.

Указомъ Донской духовной консисторіи священнику Голубятникову объявлено, что Донецкое земское собраніе постановило священника Іакова Голубятникова благодарить за труды и полезную дѣятельность по народному образованию.

Родилось въ 1879 году: муж. пола 207, жен. пола 211; умерло: муж. пола 96, жен. пола 68; браковъ было 85.

1880 годъ.

Указомъ Донской духовной консисторіи настоятелю священнику слободы Березовой-Маньковой, Іакову Голубятникову предписано всеми мѣрами стараться искоренять въ своемъ приходѣ хлыстовскую ересь и предохранять отъ ней православныхъ прихожанъ. Посему священникъ въ воскресные и праздничные дни говорилъ поученія и проповѣди противъ хлыстовскихъ собраній и ихъ безобразнаго ученія. Многіе изъ прихожанъ вняли гласу своего пастыря и оставили посѣщеніе противузаконныхъ собраній. Нѣкоторые старались подражать сектантамъ и крѣпко стояли за нихъ, обвиняя священника, что онъ напрасно гонитъ людей, со-

бирающихся у Владыкина, которые-де, кромѣ душевнаго спасенія ни о чемъ иномъ не помышляютъ. Сектанты укоряли священника въ томъ, что онъ женатъ и что ѣстъ мясо. Священникъ отстаивалъ свою правоту, указывая на слова писанія и постановленія соборныя.

Обличенія о. Голубятникова сильно дѣйствовали на народъ, слѣдствіемъ чего были непріятности для него. Вотъ однажды является къ нему крестьянинъ Іосифъ Черевятенковъ и говоритъ: «Гниловскіе хохлы вамъ кланялись, что до Михѣя ѣздить, да просили передать вамъ, чтобы вы не гнали само-хлыстовъ, а то плохо будетъ». Вечеромъ этого дня въ 11 часовъ послѣдовалъ ружейный выстрѣлъ въ домъ священника и надѣлалъ большой переполохъ. Кончилось тѣмъ, что оказалась убитою дворовая собака, да глина отъ угла отбита. Домашніе священника были перепуганы чрезвычайно. Былъ и другой случай непріятный для священника Голубятникова. Съ Гнилой рѣчки одинъ изъ поселенъ является къ нему въ домъ и передаетъ, что хлысты начали поститься и положили свой постъ продолжать до двѣнадцати дней. Священникъ спросилъ: что же изъ этого, если они желаютъ этого? Крестьянинъ пояснилъ священнику, что хлысты сдѣлали это съ тою цѣлю, чтобы отъ ихъ поста умеръ онъ. Въ Великомъ посту пріѣхалъ въ слободу Маньково-Березову судебный слѣдователь Новочеркасскаго окружнаго суда Добрынинъ, арестовалъ сектантовъ и началъ допросъ; при чемъ свящ. Голубятниковъ, по требованію судебного слѣдователя, обличалъ сектантовъ въ неправильномъ пониманіи слова Божія. Слѣдователь просилъ священника, въ подтвержденіе словъ обличенія, найти тѣ мѣста въ священномъ писаніи, на которыя онъ ссылался. Слѣдователь, допросивши сектантовъ, допросилъ и свидѣтелей, выставленныхъ противъ сектантовъ. Изъ слободы слѣдователь поѣхалъ на Гнидую и тамъ допросилъ сектантовъ и свидѣтелей. Наконецъ Есенія Кучмина съ своими апостолами доставлены были подъ конвоемъ въ Маньково-Березову слободу. Есенія, шла въ со-

провожденіи двухъ казаковъ, съ пашками наголо. Въ это время всѣ улицы полны были народомъ. Многіе изъ зрителей ужасались, что заблужденіе довело сектантовъ до несчастія; другіе плакали; были и такіе, что обвиняли священника, какъ ненавистника такихъ милыхъ людей. По распоряженію судебного слѣдователя, Даніилъ Владыкинъ, Романъ Божко, Михѣй Косенко и Ксенія Кучмина, какъ главные виновники хлыстовской ереси и ея распространители, были подъ стражею отправлены въ станицу Каменскую въ тюремный замокъ. Многіе изъ крестьянъ провожали хлыстовъ далеко за слободу, какъ мучениковъ. Послѣ этого, священникъ не переставалъ укрѣплять своихъ прихожанъ словомъ назиданія и продолжалъ раскрывать заблужденія сектантовъ.

Сектанты изъ тюрьмы постоянно присылали своимъ слѣдователямъ и роднымъ письма, утѣшаясь, что скоро изъ тюрьмы будутъ выпущены; въ народѣ же носилась глухая молва, что на мѣсто сектантовъ будетъ посаженъ священникъ Іаковъ Голубятниковъ, такъ какъ онъ напрасно обвинялъ сектантовъ. Сектанты просидѣли въ тюрьмѣ болѣе года, а потомъ были выпущены на свободу и возвратились въ слободу Манькову-Березову съ величайшимъ торжествомъ. Священнику Голубятникову пришлось выслушать много нареканій, какъ отъ сектантовъ, такъ и отъ другихъ прихожанъ, которые говорили, что если сектанты вернулись изъ тюрьмы, то священникъ не правъ въ своихъ обвиненіяхъ; но священникъ не переставалъ въ церкви и при всякомъ удобномъ случаѣ вразумлять сектантовъ и укорять ихъ въ ереси хлыстовской.

Прихожанамъ Евдокіевской церкви предложено было священникомъ Голубятниковымъ окрасить церковь внутри, на что прихожане охотно согласились. Всю церковь раскрасили голубою краскою на клею, а осмерикъ украсили живописью, за что мастеру Садкову заплатили тысячу рублей. Деньги собирали по окладу съ души; впрочемъ, были и крупныя пожертвованія отъ добрыхъ дателей.

Въ ночь съ 19 подь 20 Декабря неизвѣстными злодѣями въ 11 часовъ ночи, со взломомъ двухъ замковъ, была обокрадена Евдокіевская церковь.

Родилось въ 1880 году: муж. пола 239, жен. пола 223; умерло: муж. пола 122, жен. пола 78; у исповѣди и причастія Св. Таинъ было: муж. пола 3210, жен. пола 2931; браковъ было 68.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замѣчательное откровеніе.

Харьковская помѣщица Цвѣтановичева жила благочестиво, но не богато, и скорбѣла что имѣла малыя средства, и какъ-то ей вообще все плохо удавалось. Похворавши, она померла. Семейные ея желали, чтобы отпѣваніе ея совершенно было духовникомъ ея; но какъ онъ не близко жилъ, то прошло нѣсколько дней, пока онъ могъ прибыть. — Бъ удивленію всѣхъ, умершая лежала въ гробу какъ живая, такъ что ее не рѣшались хоронить. Наконецъ, по прошествіи 9 дней, предположено было предать ее землѣ. Наканунѣ дня, назначеннаго для погребенія, вечеромъ, умершая явственно произнесла: *върую Господи, и исповѣдую, яко Ты воистину Христосъ* и проч. Окружавшіе ее перепугались, мнимо-умершая ожила и вотъ что рассказала: когда душа моя оставила тѣло, то она понеслась въ какое-то безпредѣльное пространство, и вдругъ громовой голосъ поразилъ мой слухъ: *ты желала богатства и довольства въ сей жизни, не върила словамъ Моимъ, что удобнѣе вельбуду сквозь ильины уши пройти, нежели богату въ царствіе небесное. Смотри, что же тебѣ осталось отъ богатства? для чего ты не умѣла терпѣть? Какого бы ты блаженства удостоилась! И не върила, чтобы твои грѣхи равнялись числу песчинокъ морскихъ (она на этой мысли что-то остановилась); смотри же сама сюда. Вдругъ предо мною, говорила ожившая*

открылись всѣ грѣхи жизни моей. Ужаснувшись ихъ безчисленно-сти, я начала просить возвратиться къ жизни. Ужасный голосъ отвѣчалъ: „въ такомъ-то году, такая-то душа просила того же самаго, и не получила (это была моя мать); въ такомъ-то году, такая-то душа просила того же самаго, и не получила (это была моя сестра); но ты возвратишься къ жизни, вѣрь словамъ моимъ“. Тогда явилась мнѣ женщина, которой лице сіяло необыкновеннымъ свѣтомъ, такъ что я не могла смотрѣть. Она сказала мнѣ: „смотри радость праведниковъ“. И я увидѣла ликованіе неизъяснимое. „Смотри же и участь грѣшниковъ“, продолжала она. И услышала я такой вопль, такой стоны, что описать невозможно. — Взгляни теперь на мѣсто тебѣ приготовленное (оно было неизъяснимо прекрасно), если ты будешь онаго достойна, старайся не потерять его. Если будешь жить осторожно, Сама приду за тобой и введу тебя въ этотъ покой. Послѣ этого я и закричала: *вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ* и проч. и съ сими словами опомнилась (*).

(„Иркутскія Еп. Вѣд.“ 1884 г. № 14).

Средство излеченія натуральной оспы.

Одинъ сельскій священникъ случайно открылъ, какъ сообщаютъ о томъ многія газеты, средство излеченія натуральной оспы. Въ 1882 году, будучи очевидцемъ страшной смертности отъ этой эпидеміи, онъ, наконецъ, замѣтилъ появленіе оспы у малютки, сына своего. Не зная, чѣмъ ему помочь, и слыша жалобы ребенка на сухость въ горлѣ, онъ началъ давать ему миндальное питье, отъ котораго ребенку сдѣлалось лучше. Затѣмъ онъ прибавилъ къ питью немного сахара. Когда же появились на лицѣ прыщи, то всыпалъ въ миндальное молоко немного селитры и, кромѣ того, далъ больному ложку кастороваго масла. Ребенокъ

(*) Найдено въ бумагахъ въ Бозѣ почившаго архимандрита Михаила, настоятеля Троицкаго Селенгинскаго монастыря, 10 Марта 1884 года.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ

СВ. СЛАВЯНСКИХЪ АПОСТОЛѢВЪ

КИРИЛЛА И МЕОДИЯ (†).

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже узвѣдъ разумъ. Лучше бо сѣю куповати, нежели злата и сребра сокровища (Притч. Сол. III, 13 и 14).

Въ каждомъ государствѣ, кромѣ правителя, есть еще нѣсколько лицъ, которыя, занимая болѣе или менѣе высокое положеніе, симбюютъ предъ другими преимущество чести и власти. Представьте, какъ много на свѣтѣ теперь государствъ! А сколько ихъ изчезло съ лица земли! Значить, сколько же было лицъ, которыя, видѣвъ въ сравненіи съ другими тѣ или другія преимущества, надѣялись сохранить свои имена въ потомствѣ! А если посмотримъ кругомъ себя, то не замѣтимъ ли, что каждый изъ

(†) Прибавленіе къ „Донскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“.

нашихъ ближнихъ думаетъ о себѣ, что онъ-то и лучше другихъ. А люди, начальствующие надъ другимъ, гордо поднимая главы свои, внутренно выдѣляютъ себя изъ толпы, какъ бы боясь, что одно прикосновеніе простыхъ смертныхъ унизитъ ихъ! Но напрасно смертные пустою кичливостью надѣются стать выше другихъ смертныхъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ, по смерти такихъ людей, напрасно вы ищите какихъ нибудь воспоминаній объ нихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они имѣли свои роскошные дома. Но съ другой стороны есть люди, которыхъ человѣчество, не смотря на то, что при жизни отличались они замѣчательною простотою, кротостію и искреннимъ смиреніемъ, воспоминаетъ съ благоговѣніемъ и благодарностію. Преимущественно человѣчество относится съ глубочайшимъ уваженіемъ къ памяти тѣхъ людей, кои сдѣлали много для блага его, для наученія, просвѣщенія своихъ современниковъ, а черезъ нихъ и всѣхъ потомковъ. Не воители, пролившіе потоки крови, не мучители, заставлявшіе трепетать предъ ними толпы подчиненныхъ, не гордецы, ставившіе себя выше другихъ, воспоминаются съ благоговѣніемъ, а милостивые, кроткіе, великодушные. Особенной же чести удостоиваются благодѣтели человѣчества, содѣйствовавшіе религіозному наученію народа. Вспомните, чью память чтить народъ отъ конца до конца христіанскаго міра? Простыхъ рыбаей, имена которыхъ несомнѣнно позабыты бы были, какъ позабыты имена многихъ милліоновъ людей, если бы эти рыбаи не были св. апостолы, пронесли Христово ученіе по всей вселенной, мучениковъ и мученицъ, которые не повелѣвали другими, а терпѣливо переносили мученія за имя Христово; добрыхъ людей, ознаменовавшихъ свою жизнь благотворительностію, и другихъ благодѣтелей человѣчества, милостями украсившихъ свою жизнь, и всецѣло посвятившихъ себя дѣлу просвѣщенія меньшей братіи. Въ числѣ такихъ благодѣтелей человѣчества занимаютъ почетное мѣсто святые братья, просвѣтители славянъ Кирилль и Меодій, жизнь которыхъ мы и намѣрены передать здѣсь. Причина же, почему мы сообщаемъ

свѣдѣнія о жизни св. братьевъ именно теперь, заключается въ томъ, что 6 Апрѣля 1885 года исполнится ровно 1000 лѣтъ со времени смерти одного изъ св. братьевъ — просвѣтителей славянъ — Меодія.

Св. братья Константинъ и Меодій происходили изъ богатаго, знаменитаго и почтеннаго рода. Родились они въ Фессалоникѣ, или Солуни, городѣ, населенномъ большею частью славянами, и окруженномъ славянскими поселеніями. Ихъ отецъ, Левъ, былъ мужъ добродѣтельный и богатый, занимавшій одну изъ высшихъ въ то время военныхъ должностей. Он Константинъ извѣстно, что онъ родился въ 827 году; некогда родился Меодій, неизвѣстно; несомѣнно, впрочемъ, что онъ былъ старше Константина. Въ жизнеописаніи св. братьевъ, появившіяся или скорѣ послѣ смерти ихъ или гораздо позднѣе, не сообщаютъ малосвѣдѣній о жизни св. Меодія до того времени, когда св. братья соединились вмѣстѣ на горѣ Олимпѣ, ииногда Константинъ было уже болѣе 24 лѣтъ. Жизнеописатели св. братьевъ почему-то подробнѣе описываютъ жизнь св. Константина до того времени, когда они выступили на апостольское служеніе, ии забываютъ Меодія, не сообщая, на примѣръ, изъ его дѣтства ни одного случая. О Меодіѣ извѣстно, что онъ до отшествія на Олимпъ, управлялъ нѣсколько лѣтъ однимъ славянскимъ княжествомъ или Струменскою областью, составлявшею сѣверо-восточную часть теперешней Турецкой провинціи Македоніи.

О Константинѣ же сообщается болѣе свѣдѣній. Даже изъ его дѣтства передается нѣсколько характерныхъ случаевъ. Такъ еще въ дѣтствѣ Константина было нѣкое указаніе на его будущее служеніе. Семи лѣтъ Константинъ въ исповѣдніи выбралъ изъ представленныхъ ему дѣвицъ прекрасную Софію, ит.е. мудрость, что указывало на будущее его призваніе. Когда отдали Константина въ ученіе, онъ успѣвалъ болѣе своихъ сверстниковъ. Сообщается нѣчто и объ его развлеченіяхъ. — Одно время онъ былъ на охотѣ съ ястребомъ своимъ. Вѣтеръ далеко занесъ пти-

ду, такъ что она и не вернулась къ нему. Огорченный Константинъ навсегда оставилъ эту забаву⁸⁸ и исключительно предался чтенію книгъ.⁸⁹ Особенно усердно занимался Константинъ изученіемъ твореній св. Григорія Богослова, въ честь котораго еще въ юности написаны похвалы въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Григоріе! Отъломъ человекъ, а душой ангель! Ибо ты, хотя тѣломъ человекъ, а ангеломъ явился. Ибо уста твои, какъ одинъ изъ серафимовъ, прославляютъ Бога и всю вселенную просвѣщаютъ изъясненіемъ правой вѣры». Потому и меня, доприпадающаго къ тебѣ съ вѣрою и любовью, прими и будь мнѣ просвѣтителемъ и учителемъ. Но сочиненія св. Григорія по содержанію своему не были доступны Константину; почему онъ и обратился къ нѣкому страннику, прося у него уроковъ грамматики; странникъ отказалъ ему въ его просьбѣ, даже послѣ того, какъ Константинъ предлагалъ ему за наученіе часть имѣнія. Но все-таки Константинъ настолько превосходилъ своихъ сверстниковъ, что молва объ его мудрости и объ усердіи къ ученію далеко распространилась. Узналъ отътомъ и одинъ изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ, по гречески называвшійся логофетомъ. Онъ устроилъ такъ, что Константинъ учился разнообразнымъ наукамъ вмѣстѣ съ малолѣтнимъ греческимъ императоромъ Михаиломъ. По волѣ Провидѣнія Константинъ былъ взятъ ко двору послѣ смерти отца, по достиженію 14-лѣтняго возраста,⁹⁰ и по волею на престолъ трехъ-лѣтняго Михаила, вмѣсто котораго управляла царствомъ мать его, Феодора съ двумя опекунами: Мануиломъ и Феоктистомъ. Последний, вѣроятно, былъ покровителемъ Константина. Въ Царь-градѣ Константина поручили учителямъ; въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ научился разнообразнымъ наукамъ, какия должны были изучать молодые люди высшихъ сословій въ государствѣ. Прирожденныя — кротость и тихость не оставляли его и при дворѣ Императора. Покровитель — сановникъ, вдалъ ему власть въ своемъ домѣ и право входить въ царскій дворецъ совершенно свободно; за-

тѣмъ онъ простеръ свою милость къ Константину и далѣе, рѣшивши женить Константина на знатной, прекрасной, умной и богатой вѣспріемной своей дочери и дать въ управленіе часть княженія и высокое званіе стратига. Но Константинъ не далъ на это своего согласія, предпочитая всему ученія занятія. На это обстоятельство мы должны обратить особенное вниманіе. Одно это обстоятельство ясно показываетъ намъ характеръ этого человѣка. Много ли найдете вы людей, которые, бывши на прямомъ пути къ почестямъ, пренебрегли бы всеми благами міра, и избрали путь трудовъ, скорбей, огорченій и всякихъ лишеній. Много ли найдете вы такихъ людей? А эти-то люди и есть великіе люди!

Сановникъ-покровитель положилъ поставить его во священника и сдѣлать бібліотекаремъ при величественномъ храмѣ св. Софійи. На это Константинъ согласился; почему и было исполнено это рѣшеніе. Впрочемъ, Константинъ не долго оставался на этомъ мѣстѣ. Онъ предпочелъ удалиться въ Узкое море (на одинъ изъ острововъ пролива на морѣ), гдѣ и скрылся въ монастырѣ, такъ что чрезъ полгода только едва могли найти его тамъ. Правда, онъ возвратился въ Царь-градъ, но не пожелалъ уже продолжать и прежнее служеніе. Согласился только принять званіе учителя философіи для своихъ и чужихъ; какъ мужъ, обладавшій обширною и необыкновенною ученостью, получилъ имя философа, что тогда означало мужа, искуснаго въ письменности и наукахъ. Съ этого времени Константинъ по немногу выступаетъ на тотъ путь, на которомъ онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ заслужилъ не только славу земную, но и вѣнцы небесныя, т. е., на путь просвѣщенія невѣрныхъ и неправовѣрующихъ свѣтомъ Христова ученія и православной вѣры.

Первымъ опытомъ таковой дѣятельности было состязаніе съ нѣкимъ мужемъ, по имени Іоанніемъ, бывшимъ прежде патріархомъ, но лишеннымъ патріаршаго сана за то, что враждовалъ противъ св. иконъ, т. е. держалъ иконоборческую ересь. Изъ состязанія Константинъ вышелъ побѣдителемъ.

За этимъ слѣдовалъ цѣлый почти непрерывный рядъ апостольскихъ путешествій Константина къ разнымъ народамъ для просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христовой вѣры. Эта дѣятельность начинается очень рано для Константина.

Въ 851 году, онъ, будучи всего 24 лѣтъ, отправился для преній о вѣрѣ къ сарацинамъ, которые сами вызывали къ себѣ такого человѣка, который могъ бы вести съ ними пренія о вѣрѣ. Изъ словопреній Константинъ вышелъ побѣдителемъ, что не было ему прощено противниками, ибо они дали ему отраву. Но Богъ сохранилъ Своего исповѣдника. Спутникомъ Константина въ этомъ путешествіи былъ Георгій Асинкрить. Мусульмане или магометане, т. е. послѣдователи той вѣры, которой теперь держатся турки и татары, приняли его отлично, угощали его, показывали ему свои богатства и вообще, не узнавши его душевнаго настроенія, старались подѣйствовать на его вѣршія чувства. Возвратившись отъ сарацинъ, Константинъ пошелъ на гору Олимпъ, гдѣ уже пребывалъ братъ его Меодій, постригшійся въ монахи. Два брата соединяются съ тѣмъ, чтобы съ этого времени не разлучаться уже. Промыслъ устрояетъ все предметы такъ, что иногда случайныя событія служатъ къ исполненію его великихъ предначертаній. Такъ случайное пребываніе Меодія между славянами оказалось весьма полезнымъ для будущаго мисіонерскаго служенія обоимъ братьевъ. Меодій, живя между людьми, у которыхъ славянскій языкъ былъ въ большомъ употребленіи, имѣлъ возможность изучить этотъ языкъ и познакомиться съ славянскими обычаями. На Олимпѣ же они проводили время въ бдѣніи, постѣ и молитвѣ. Но ихъ упражненія прерваны были приглашеніемъ греческаго императора — идти къ хозарамъ, просившимъ такихъ учителей, которые въ состояніи бы были защитить ихъ словомъ — съ одной стороны отъ евреевъ, съ другой — отъ сарацинъ, желавшихъ обратить хазаръ въ свою вѣру; хазары желали еще и того, чтобы чужеземные учителя объяснили имъ тайну Св. Троицы. Императоръ пригласилъ Кирилла и ска-

валъ ему: „Иди, философъ, къ этимъ людямъ; разрѣши ихъ недоумѣніе. Повѣдай имъ тайну Пресвятыя Троицы. Лучше тебя никто сдѣлать это не можетъ“. — „Если ты, царь, повелишь, отвѣчалъ философъ, то пойду пѣшій, босой, не возьму ничего, что Господь запретилъ апостоламъ“. — „Если бы самъ по себѣ это ты дѣлалъ, то такой поступокъ былъ бы похваленъ, но въ настоящемъ случаѣ дѣло касается царской державы. Иди съ честію, съ царскою помощію“. Святыхъ братьевъ рѣшили послать къ хазарамъ не только какъ людей, отлично знакомыхъ съ богословіемъ, но и какъ подготовленныхъ къ мисіонерской проповѣди. Святые братья отправились въ путь вмѣстѣ. На пути они были въ греческомъ городѣ Кореуни, гдѣ и остановились на нѣкоторое время; здѣсь Константинъ научился разговорному языку еврейскому и сталъ понимать еврейскія книги, что для него было весьма важно, такъ какъ ему предстояло имѣть дѣло у хазаръ съ еврейскими учителями. Въ Кореуни же Константинъ научился самарянскому языку, который есть не что иное, какъ весьма испорченный еврейскій языкъ. Господу угодно было, чтобы въ Кореунѣ же Константинъ нашелъ переведенные на русскій языкъ псалтирь и евангеліе и человека, говорившаго русскою рѣчью; Константинъ говорилъ съ этимъ человѣкомъ; сталъ понимать русскую рѣчь, и съ помощію Божіею началъ читать и говорить по русски. Для Константина, вѣроятно, это было первое испытаніе въ знаніи русскаго языка. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что это былъ за богато одаренный человѣкъ! Какъ легко все онъ воспринималъ и усваивалъ! Не бесполезно было пребываніе Константина въ Кореуни и въ другомъ отношеніи. Онъ убѣдилъ Кореунскаго архіепископа отыскать въ морѣ мощи св. Климента, епископа Римскаго, вверженнаго въ море за ревность въ вѣрѣ и ея распространеніе въ 102 году, и такимъ образомъ пріобрѣсти его вѣнецъ мученичества. Въ Кореуни же проявилась сила убѣдительности слова Константина. Хазарскій воевода посадилъ какой-то христіанскій городъ; Константинъ былъ отправленъ къ

хазарскому воеводѣ для увѣщанія; проповѣдь его такъ подѣйствовала на воеводу, что онъ обѣщался принять христіанство и снять осаду. На пути изъ Кореунитъ въ хазарамъ, Константинъ встрѣтился съ уграми—дикимъ народомъ, кочевавшимъ тогда на югѣ теперешней Россіи. Они напали на него, когда онъ въ первый часъ дня былъ на молитвѣ съ воємъ, подобнымъ волчьему, и хотѣли убить его. Онъ же ни мало не утрашился и не оставилъ молитвы, а взывалъ только: „Господи помилуй“, такъ какъ оканчивалъ службу. Угры же, увидѣвъ это, по Божьему велѣнію стали кротки и начали кланяться ему; услышавъ изъ устъ его слово учительское, они отпустили его со всею дружиною. До Азовскаго моря они шли сухимъ путемъ. На Азовскомъ морѣ сѣли они на корабль и отправились къ Кавказскимъ горамъ. На встрѣчу св. братьямъ высланы были люди искусные въ словопреніи; св. братья заставили умолкнуть восточныхъ мудрецовъ. Пребывая у хазарскаго кагана, Константинъ многократно препирался о вѣрѣ съ мудрецами хазарскими, сарацннскими и іудеями. Пренія ведены были Константиномъ весьма успѣшно. Въ жизнеописаніи св. Константина замѣчено, что онъ обладалъ искусствомъ говорить притчами, т. е. загадками, каковой способъ наученія особенно распространенъ у восточныхъ жителей. Послѣдствіемъ этихъ преній было то, что каганъ позволилъ всякому желающему креститься, и крестилось до 200 человекъ; но обращающимся же изъ христіанской въ хазарскую, сарацннскую или іудейскую вѣру объявлена была смертная казнь.

Въ хазарской сторонѣ св. братья познакомились съ нашими предками—славянами, съ коими хазары имѣли сношенія; хазары брали даже дань съ нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ, именно съ полянъ, съверянъ и вятичей. Славяне составляли значительную часть народонаселенія ханства. Они же были и посредниками, чрезъ которыхъ и сносились между собой греки и хазары. Константинъ записалъ по гречески содержаніе своихъ преній съ евреями и сарацннами; а Меодій перевелъ это сочиненіе на сла-

въ нѣсколько дней былъ совершенно здоровъ. Не довѣряя этому средству и приписывая скорое выздоровленіе сына тому, что у него была хорошо привита оспа, священникъ не спѣшилъ оглашеніемъ о своемъ открытіи. Спустя два дня, его пригласилъ церковный староста исповѣдывать свою дочь, которая была уже безъ сознанія и „походила на обгорѣлое бревно“. Видя слезы отца и самъ жалѣя дѣвочку, бывшую лучшею ученицею народной школы, онъ рѣшился предложить средство, которымъ вылечилъ своего сына, причемъ пришлось разжимать ребенку ротъ ложкою. Дѣвочка скоро выздоровѣла и продолжаетъ ходить въ школу. Затѣмъ всѣ, которымъ онъ далъ это средство, распространяли его и по другимъ волостямъ, приходили благодарить его. Съ тѣхъ поръ во всей этой мѣстности смертныхъ случаевъ отъ оспы уже нѣтъ, хотя заболѣванія и продолжаютъ.

(„Церковно-Обществ. Вѣстникъ“ 1884 г. № 53).

Средство при леченіи обжога.

Больное мѣсто пужо намазать краснымъ спиртовымъ лакомъ толстымъ слоемъ такъ, чтобы слой лака не давалъ трещинъ. Результаты получались великолѣпные. Боль ослабѣваетъ тотчасъ, больной успокаивается и засыпаетъ. На больномъ мѣстѣ послѣ лака гніенія не бываетъ, а только кожа сходитъ, какъ чешуя. Средство это было испытано, между прочимъ, на одной женщинѣ, у которой были обожжены во время пожара лѣвая сторона лица, лѣвое плечо и лѣвая рука; пузыри обжога были уже прорваны. Послѣ намазыванія спиртовымъ лакомъ больного мѣста, больная почувствовала облегченіе отъ острой боли и чрезъ три дня была совершенно здорова.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“, № 40.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу на память о коронаціи большая картина
класснаго художника К. В. Лебедева:

„СЛАВА РОССІИ“

Императоръ Александръ III и Его подданные народы,
роскошно исполненная масляными красками олеографія въ 23 тона.

Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 арш.
2 верш. ширины.

Украшеніе волостей, сельскихъ школъ и проч.

Картина отпечатана на великолѣпной слоновои бумагѣ и покрыта
лакомъ, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ
стекла.

Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую
короной и лаврами Императора Александра III, — портретъ Госу-
даря, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фото-
графіи. Вдали на свѣтломъ фонѣ картины, видѣнъ освѣщенный
солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его
собрались все народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ
живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинъ съ пересылкою во все города Россійской имперіи
три рубля.

Картина высылается немедленно закатанною на скалку и упако-
ванною въ парусинѣ.

Единственный складъ: Москва, редакция журнала „Волна“, при
книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголъ Никитской и Леонть-
евского переулка.

Для гг. подписчиковъ журнала „Волна“ цѣна картинъ съ пе-
ресылкою на скалку 2 рубль.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное общество
предприняло изданіе своихъ „Извѣстій“, поставляя ихъ цѣлю
послужить ознакомленію Русскаго Общества съ жизнью единовѣр-
ныхъ намъ славянскихъ народностей и тѣмъ содѣйствовать

укрѣпленію братскаго единенія нашего съ славянами въ духѣ христіанской любви и мира. „Извѣстія“ выходятъ еженѣдельно книжками отъ 1^{1/2} до 2 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна сему изданію съ доставкою и пересылкою *два рубля*. Желающіе выписывать это изданіе должны адресовать: „Въ С.-Петербургѣ, на площади Александровскаго театра, въ домѣ Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, № 7“.

О продолженіи подписки на

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„Еженедѣльное Обозрѣніе“.

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и проч. и вообще статьи и замѣтки по всеѣмъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библіографія. Обозрѣніе журналовъ и газетъ и книжная летопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обозрѣніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю; извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученныя, литературныя, художественныя и проч. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки, анекдоты и пр. 6) Банковыя, торговныя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовныя. 7) Объявленія.

Изданіе „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“ предпринято съ цѣлію доставить читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изложеніемъ всеѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено было бы достаточное мѣсто для статей научно-практическаго содержанія, беллетристики и обозрѣнія новостей текущей научно-художественной литературы. Во всеѣхъ отдѣлахъ главная забота редакціи направлена къ тому, чтобы, въ сжатой по возможности формѣ, безъ ущерба однако общедоступности и живости изложе-

нія, сообщить какъ можно болѣе фактовъ и свѣдѣній, имѣющихъ практическую цѣнность.

Въ вышедшихъ досель 19-ти №№ „Еженедѣльнаго Обзорѣнія“ помѣщены между прочимъ произведенія слѣдующихъ лицъ: П. В. Быкова, В. С. Кроткова, А. В. Круглова, Н. С. Лѣскова, М. П. Малахова, А. Михайлова (А. К. Шеллера), С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Л. Х. Симоновой, Н. Д. Щедрова и прочихъ.

Въ каждомъ № „Еженедѣльнаго Обзорѣнія“, кромѣ руководящей статьи и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, мнѣнія и отзывы печати (за недѣлю), письма изъ провинціи, внутренняя и заграничная хроника, театръ и музыка, торговля извѣстій, биржевой указатель и проч. Внутренняя хроника группируется послѣдующимъ отдѣламъ: Придворныя извѣстія. Постановленія и распоряженія правительства. Церковь и духовенство. Слухи и проекты. Комиссіи, комитеты и общества. Земское и городское самоуправленіе. Суды. Народное хозяйство и продовольствіе. Торговля, промышленность, пути сообщенія и пр. Народное здравіе. Народное образованіе. Наука и литература. Искусство. Разныя извѣстія. Некрологи и проч.

„Еженедѣльное Обзорѣніе“ выходитъ по воскресеньямъ въ размѣрѣ двухъ листовъ (32 ст.) обыкновеннаго формата (еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій). Подписная цѣна безъ приложеній 3 руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою, а съ приложеніями (десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви) 4 руб. Въ настоящемъ 1884 году дана будетъ серія портретовъ (10) изъ числа слѣдующихъ лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Достоевскаго, Гончарова, Скобелева 2-го, кн. Горчакова, А. Г. Рубинштейна, прот. П. В. Васильева, митр. Макарія и пр. Работы исполняются однимъ изъ извѣстныхъ Петербургскихъ фотографовъ. Объ исполненіи новые подписчики могутъ судить по разосланнымъ уже настоящимъ подписчикамъ портретамъ гр. Л. Н. Толстаго, А. Г. Рубинштейна и прот. Васильева. Благодаря развитію подписки въ первые же мѣсяцы новаго изданія, редакція, вмѣсто обѣщанныхъ простыхъ кабинетныхъ портретовъ, даетъ те-

перъ большіе фотографическіе портреты на листѣ бристольской бумаги формата газеты.

Съ Іюня мѣсяца начнется печатаніемъ новый романъ Л. Х. Симоновой.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№, начиная съ Января.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію „Еженедѣльное Обзоръ-нія“, С.-Петербургъ, Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

О подпискѣ на 1884 годъ на

„Всемирную Иллюстрацію“,

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными бесплатными приложениями.

Съ 1 Января 1884 года журналъ „Всемирная Иллюстрація“ началъ 16 годъ (т. е. томы XXXI и XXXII) своего существованія. Извѣстность, приобретенная этимъ журналомъ, избавляетъ насъ отъ труда подробно распространяться о его достоинствахъ. Онъ выходитъ также аккуратно, какъ и въ прошлые годы, еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ увеличенномъ форматѣ большаго двойнаго листа самой лучшей бумаги, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ 16—24 страницъ, изъ которыхъ половина наполнена роскошными рисунками изъ прошлой и современной жизни, исполненными лучшими художниками и граверами.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою **ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА**, каждый до 500 печатныхъ страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополнение каждой хорошей бібліотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостинной.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ на 1884 годъ: безъ доставки въ С.-Петербургъ 13 руб., съ доставкою 14 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ 14 руб. 50 к., съ перес. въ Москву и другіе города 16 руб. Каждый новый

подписчикъ на „*Всемирную Иллюстрацію*“ получить журналъ еще съ 1 номера. Открыта также подписка на второе полугодіе, т. е. съ 1 Іюля (№ 807).

Главная контора редакціи „*Всемирной Иллюстраціи*“ въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, д. № 15.

Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

Продолжается подписка на

„*Новый Русскій Базаръ*“,

иллюстрированный дамскій журналъ.

Годъ восемнадцатый.

„*Новый Русскій Базаръ*“ въ 1884 году выходитъ и разсылается по прежнему четыре раза въ мѣсяць, т. е. въ количествѣ 48 номеровъ (24 модныхъ и 24 литературныхъ), каждый отъ одного до двухъ листовъ самаго большаго формата (in-folio), въ трехъ изданіяхъ, различающихся единственно по числу парижскихъ модныхъ раскрашенныхъ картинокъ.

О безлатной преміи къ „Новому Русскому Базару“ на 1884 годъ будетъ объявлено въ самомъ журналѣ.

Подписная цѣна на годъ:

1-му изданію съ 12 раскрашен. париж. модными картинками безъ дост. 6 руб., съ дост. 7 р. 50 к., съ перес. 8 руб.

2-му изданію съ 24 раскрашен. парижскими модными картинками безъ дост. 7 р., съ дост. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р.

3-му изданію съ 48 раскрашен. парижскими модными картинками безъ дост. 9 р., съ дост. 10 р. 50 к., съ перес. 11 р.

Подписка принимается въ конторѣ издателя *Германа Гоппе*: въ С.-Петербургѣ—на Большой Садовой ул., д. Коровина, № 16. Въ Москвѣ—на Кузнецкомъ Мосту, д. 15.

Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

О подпискѣ на 1884 годъ на

„МОДНЫЙ СВѢТЪ“

„МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ“

иллюстрированный журналъ для дамъ (самый полный и дешевый модный и семейный иллюстрированный журналъ въ Россіи).

Цѣна годовому изданію „Моднаго Свѣта“ и „Моднаго Магазина“ на 1884 годъ:

1-му изданію, съ 12 раскрашенными парижскими картинками и со всѣми приложеніями: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 5 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи 7 р.

2-му изданію, съ 24 раскрашенными парижскими картинками и со всѣми приложеніями: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи 8 р.

3-му изданію, съ 36 раскрашенными парижскими картинками, 12 номерами „Дѣтскаго Отдыха“ и со всѣми приложеніями: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 8 руб.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 9 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи 10 руб.

Редакція „Моднаго Свѣта“ въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая ул. д. № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Подробное объявленіе см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

Временный Новочеркасскій - второй гильдія купецъ

ВЯЧЕСЛАВЪ ВАШИТОНОВИЧЪ

СОЛНЦЕВЪ

принимаетъ на себя работы

по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ

можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ станицахъ.

Илѣтъ серебряную медаль.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ три одобренія епархіальнаго начальства, много свидѣтельствъ и рекомендацийъ.

Мастерская помѣщается въ г. НОВОЧЕРКАССКѢ, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

Ш К И Т Ж О

(двѣ серебряныя медали)

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитриевской улицы и Казанскаго переулка, д. № 105.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія. — Рескриптъ Государя Наслѣдника Цесаревича. — Определенія Св. Синода. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Церковная жизнь Маньково-Березовской церкви. — Разныя извѣстія. — Объявленія. — Въ особомъ приложеніи: Жизнеописаніе св. Кирилла и Мееодія.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи *Леонтій Епифановичъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Іюня 15 дня, 1884 года.