

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го сентября, 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: указъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 12 августа за № 11 слѣдующаго содер-
жанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г.
Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 20 іюня сего года за № 12.130, по ходатайству
Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными
лицами должны быть подписываемы требованія монастыр-
скихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающих-
ся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ
на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи %
бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ
требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви.
Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ

Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{25 \text{ Февраля}}{9 \text{ Марта}}$ 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащія имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церкви—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропитіальнымъ монастырямъ". Съ утвержденія Его Преосвященства. Опредѣлили: къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи указъ Св. Синода отъ 12 августа № 11 отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ 665.675 р. и наличныхъ денегъ на сумму 9.782 р. 72 к.; итого 675.457 р. 72 к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1896 года пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 46 р. 4 к. Процентовъ, за вычетомъ 5% налога 28.812 р. 37¹/₂ к. 5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895—годъ 756 р. 53 к. Приобрѣтено 4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 р. Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 379 р. 16 к. Итого поступило въ 1896 году 56.394 р. 10¹/₂ к. А съ остаткомъ отъ 1895 г. къ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ 731.851 р. 82¹/₂ к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано: переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета 1.048 р. 20 к. Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль 113 р. 45 к. Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе

воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1.570 р. 3 к. На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 7.178 р. Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 192 р. 91 к. Употреблено на покупку 4⁰/₁₀₀ закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ 26.072 р. 27 к. Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.796 р. 10 к. Всего въ 1896 году въ расходѣ 37.970 р. 96 к. Затѣмъ къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 692.075 р.; наличными деньгами 1.805 р. 86¹/₂ к. Итого въ наличности 693.880 р. 86¹/₂ к. Балансъ 731.851 р. 81¹/₂ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоитъ: 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 453.532 р. 81 к.; 2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 222.076 р. 36¹/₂ к.; 3) Въ спеціальному капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.238 р. 71 к.; 4) Въ спеціальныхъ

суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило пожертвованій 434.933 р. 84¹/₂ к.; въ томъ числѣ: наличными деньгами 434.283 р. 84¹/₂ к. и процентными бумагами 650 р. Процентовъ какъ по 0/0 бумагамъ, въ которыя пожертванія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5⁰/₀ купоннаго налога) 404.927 р. 4 к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5⁰/₀ госуд. налога 53.839 р. 70 к. Всего поступленій на 893.700 р. 58¹/₂ к.; Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5⁰/₀ государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 181.287 р. 64 к. Остальные затѣмъ 712.412 р. 94¹/₂ к. составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 Января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86¹/₂ к. и 2) стоимость 0/0

бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, въ 1 Января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10; Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виенской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковѣ—съ 6 января 1897 г., Перевѣсѣ—съ 14 авг. 1897 г., Ежевѣ—съ 22 апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ—съ 5 іюля 1897 г., Трофимовщинѣ—съ 18 авг. 1897 г., Скрибинѣ—съ 18 авг. 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Безстужевѣ—съ 5 іюля 1897 г.; Наровч. у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Чепурновѣ—съ 4 іюля 1897 г., Высокомъ—съ 13 авг. 1897 г., Свищевѣ—съ 19 авг. 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 г., Коповкѣ—съ 26 августа 1897 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 11 января 1897 года, Кульмановкѣ—съ 19 авг. 1897 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Казанской

Арчадѣ—съ 8 октября 1896 г., Матвѣевкѣ—съ 4 сент. 1897 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 года, Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ—съ 10 ноябля 1894 г., Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вяясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 января 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицинѣ съ 15 марта 1897 г.; Большомъ Вяясѣ—съ 12 іюня 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 11 ноябля 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1897 года, Домосердкахъ—съ 19 авг. 1897 г., Казаркѣ—съ 4 сентября 1897 г., Спромясѣ—съ 5 сент. 1897 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Головинской Варешкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноябля 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 г., Челмо-дѣвскомъ Майданѣ—съ 30 декабря 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Ключаревѣ—съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Ртицевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—съ

20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви — съ февраля 1896 г., при Архангельской церкви — съ 22 марта 1897 г.; въ с. Чернышевѣ — съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Лакѣ — съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахѣ — съ 1889 г., Перевѣсѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 12 іюня 1895 г.; Каньгушахѣ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 18 ноября 1896 г., Рыбкинѣ — съ 5 марта 1894 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февраля 1895 года, Старой Кутлѣ — съ 5 февр. 1897 г., Свинухѣ — съ 26 апр. 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ — съ 11 марта 1897 г., Болкашинѣ — съ 9 іюня 1897 г., Грязнухѣ — съ 13 авг. 1897 г.; — псаломщическія: Чембарскаго уѣзда: въ с. Гавриловкѣ — съ 4 сент. 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парাপинѣ — съ 8 янв. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Воскресенской Саловкѣ — съ 24 іюня 1897 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ежовкѣ — съ 22 апр. 1897 г., Гумнахѣ — съ 3 сент. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Удѣ — съ 8 авг. 1897 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Подхватилковкѣ — съ 13 іюня 1897 г., Новой Толковкѣ — съ 21 августа 1897 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—2. Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877-78 годовъ.
- 3. Праздныя мѣста.

Редакторъ **И. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го сентября. № 18. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковное хоровое пѣніе — нотное и простое — и характеръ его исполненія.

Замѣчено, что хоры средней руки отличаются всегда особенной любовью къ пѣнію всевозможныхъ концертовъ, бравурныхъ „милость мира“, „херувимскихъ пѣсней“ и т. д. Страсть къ „нотной“ музыкѣ бываетъ настолько сильна, что обычный распѣвъ даже такихъ пѣснопѣній, какъ „Господи помилуй“, „святой Боже“, „Отца и Сына“, „Единъ святъ“ и пр., часто замѣняется бездарными сочиненіями неизвѣстныхъ профановъ, творческіе потуги которыхъ вызваны той же самой слабостью къ „партесному“ пѣнію. Такіе хоры только тогда начинаютъ чувствовать себя на высотѣ призванія, когда ихъ репертуаръ станетъ достаточно разнообразнымъ и богатымъ въ указанномъ направленіи. Простое же пѣніе считается обычно почти не стоящимъ вниманія, ради самой простоты его и отсутствія рѣзко-бьющихъ въ глаза художественныхъ красотъ.

Такое отношеніе къ простому пѣнію, съ одной стороны, и особое пристрастіе къ нотама — съ другой, въ высшей

степени гибильно отражаются на общей постановкѣ хороваго дѣла. Такъ весь кругъ обычныхъ пѣснопѣній изучается наскоро, небрежно, безъ малѣйшей заботы о соблюденіи правилъ мелодико-гармоническаго голосоведенія. Вполнѣ понятно, что при такомъ веденіи дѣла въ самомъ его зародышѣ, организующійся хоръ не успѣваетъ ни какъ слѣдуетъ настроиться, ни пріобрѣсти достаточной легкости, подвижности и увѣренности въ пѣніи. Но не взирая на это, регентъ спѣшитъ разучить какую-либо потную пьесу, хотя бы и легкую; кое-какъ одолѣвши ее, беретъ другую, третью. Всѣ усилія пѣвцовъ и ихъ регента направляются къ тому, чтобы разучить возможно-больше потныхъ пьесъ, хотя бы каждая изъ нихъ исполнялась очень дурно. Дурному исполненію находятъ даже оправданія, вполнѣ всѣхъ удовлетворяющія, т. е. что хоръ еще только недавно заведенъ, и странно было бы предъявлять ему строгія требованія, тѣмъ болѣе что дѣло происходитъ не въ столичномъ или губернскомъ городѣ, а въ деревнѣ или въ скромномъ уѣздномъ городкѣ и т. п. Выражается увѣренность, что съ теченіемъ времени хоръ улучшится, станетъ пѣть и стройнѣе, и правильнѣе. Едва-ли можно согласиться съ такимъ оптимизмомъ. Пѣть съ хоромъ потныя пьесы, когда онъ не наученъ стройному простому пѣнію и въ самыхъ нотахъ бродить, какъ въ потмахъ,—все равно, что напр. двухмѣсячному ребенку дать твердую пищу, которой его желудокъ еще не можетъ переварить. Несомнѣнно, эта пища испортитъ здоровье дитяти, если не сведетъ его преждевременно въ могилу. Такъ же навсегда и безповоротно гибнутъ наши церковныя хоры при указанномъ способѣ веденія дѣла. Хоръ еще не овладѣлъ умѣньемъ справляться какъ должно съ мелодической стонной простаго напѣва, не успѣлъ вникнуть „въ суть“ его

гармоніи и строя, а ему даютъ нотную пьесу, гдѣ и мелодія сложнѣе, и гармонія разнообразнѣе, и труднѣе. Естественно, что каждый пѣвецъ хотя и усиленно старается провести повѣрнѣе свою партію, но по незнанію нотъ и по непривычкѣ къ многозвучію, постоянно сбивается, детонируетъ, и уже во всякомъ случаѣ не можетъ слѣдить за ходомъ другихъ партій и подлаживаться къ нимъ, — и получается, особенно на первыхъ порахъ, нѣчто невообразимое. Потомъ, правда, дѣло нѣсколько налаживается, но первоначальная какофонія такъ вѣдряется въ слухъ пѣвца, что онъ рѣшительно утрачиваетъ способность считать нестройнымъ то, что дѣйствительно нестройно. Такой хоръ можетъ пѣть со временемъ и бойко и нѣсколько упорядоченнѣе, но надлежащаго строя и хорошаго исполненія у него никогда не бываетъ. Серьезнаго улучшенія для него возможно ждаты не отъ продолжительности его существованія, какъ думаютъ нѣкоторые регенты, а исключительно отъ полной реорганизаціи его, при условіи систематически-правильной постановки дѣла.

Къ пѣнію по нотамъ слѣдуетъ приступать только тогда, когда хоръ, во-первыхъ, обладаетъ достаточнымъ знаніемъ нотъ, а во-вторыхъ — можетъ стройно и правильно исполнять пѣснопѣнія обычнаго, простаго распѣва.

Знаніе нотъ должно быть по крайней мѣрѣ такимъ, чтобы какъ каждый пѣвецъ въ отдѣльности, такъ и цѣлая партія могли, по разборѣ даннаго голоса изучаемой пьесы съ помощью регента, пропѣть то же самое вполне вѣрно и совершенно самостоятельно. Если же пѣвцы то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ пьесы будутъ нуждаться въ поддержкѣ регента (а это бываетъ сплошь да рядомъ, и регенты мирятся съ этимъ), то можно себѣ представить, какое будетъ исполненіе у всего хора.

Основательное же знакомство хора съ простымъ пѣніемъ необходимо для исполненія нотныхъ пьесъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Оригинальныя композиціи имѣютъ между прочимъ то отличіе отъ пѣснопѣннй простаго распѣва, что въ нихъ каждый голосъ болѣе или менѣе самостоятеленъ не только въ отношеніи мелодическомъ, но часто и въ отношеніи ритма и даже текста. Эта особенность нотныхъ пьесъ требуетъ отъ каждаго пѣвца умѣнья провести свою партію вѣрно, нисколько не смущаясь различіемъ словъ и ритма въ другихъ голосахъ. А такое умѣніе пѣть самостоятельно и вѣрно, при слышаніи постороннихъ звуковъ въ иной комбинаціи, совершать движеніе голоса, непохожее на голосоведеніе другихъ партій, требуетъ для себя предварительнаго навыка къ гармоническому исполненію вообще. Такой навыкъ и получается пѣвцомъ въ пору изученія простаго пѣнія. Такимъ образомъ, это послѣднее является первой и существенно-необходимой ступенью къ переходу отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, каковымъ и является пѣніе по нотамъ. Съ другой стороны, для нотнаго пѣнія необходима въ хорѣ значительная устойчивость въ строѣ. Мечтать настроить хоръ при исполненіи партесныхъ пьесъ — дѣло невозможное, потому что мелодико-ритмическая сложность голосовыхъ партій сосредоточитъ на себѣ все вниманіе пѣвцовъ и отвлечетъ его отъ заботъ о строѣ. Кромѣ того, гораздо легче и плодотворнѣе настраивать хоръ на чистыхъ аккордахъ простаго пѣнія, чѣмъ на украшенной великими проходящими и вспомогательными нотами гармоніи партесныхъ пьесъ.

Регентъ, приступающій къ пѣнію по нотамъ, бываетъ озабоченъ вопросомъ о томъ, что пѣть. Вполнѣ естественно, что благоразуміе подскажетъ ему мысль о необходимости соблюдать на первыхъ порахъ возможно большую посте-

пенность въ разучиваніи новыхъ пѣсѣй различной трудности. Вотъ одна изъ возможныхъ классификацій духовно-музыкальныхъ композицій по степени ихъ трудности. Она, правда, страдаетъ неполнотой, но полнота, конечно, и не необходима, ибо хоръ только въ самомъ началѣ нуждается въ строгомъ выборѣ пѣсѣй въ зависимости отъ степени ихъ трудности.

I. Херувимскія пѣсни: 1) Бортнянскаго № 5; 2) Ломакина *mi—b* маж.; 3) Его же—*fa* маж. (сербская); 4) Турчанинова №№ 1 и 5); 5) Бортнянскаго № 6 и 7; 6) Виноградова *sol—*маж.; 7) Симоновская *ge* маж.

Сюда же можно отнести гармонизаціи всевозможныхъ лаврскихъ херувимскихъ пѣсней (невская, лаврская и др.), кои заслуживаютъ церковнаго употребленія по своему умирительному характеру.

II „Милость мира“ и „Тебе поемъ“: 1) Архангельскаго А.—*sol* маж.; 2) Металлова №№ 1 и 2; 3) Виноградова *do* маж.; 4) Афанасьева *mi* маж. (безъ „Тебе поемъ“); 5) Симоновская *mi* маж.; 6) Львова—гарм. Ярослав. распѣва (обиходъ Бахметьева).

III. Причастные стихи: 1) Воскресные тропари Турчанинова; 2) Догматикъ 2 гл.—его же; 3) Хвалите Господа съ небесъ—Бортнянскаго № 25; 4) То же Виноградова; 5) Во всю землю—его же; 6) Въ память вѣчную—его же; 7) Къ Богородицѣ прилежно и Крестъ хранитель—Архангельскаго и друг.

IV. Поліелей на утрени—1) Кіевскаго распѣва по обиходу; 2) то же по перелож. Львова; 3) Оеофана арх.—*sol* миноръ и проч.

Въ этомъ перечнѣ указаны только наиболѣе легкіе изъ всей дух.—музык. литературы номера, которые вмѣстѣ съ тѣмъ чаще всего имѣются подъ руками каждаго регента. Но, конечно, не слѣдуетъ забывать, что въ настоящее время дух.—музыкальная литература очень

богата многими произведеніями, принадлежащими перу нашихъ наиболѣе извѣстныхъ музыкальныхъ дѣятелей, и слѣд., нѣтъ никакой нужды заполнять репертуары церковныхъ хоровъ пѣсами неизвѣстнаго происхожденія и весьма сомнительныхъ достоинствъ. Хорошо сдѣлаетъ регентъ, если приобрѣтетъ каталогъ дух.-муз. пьесъ, высылаемый П. Юргенсономъ (Москва, Неглинный проѣздъ) по первому требованію и бесплатно, и по нему станетъ пополнять свою потную бібліотеку. **А. Никольскій.**
(Окончаніе будетъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности княжны Надежды Даниіловны Бибарсовой, основательницы Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, въ связи съ исторіей сего послѣдняго *).

У. Дѣятельность княжны по обеспеченію и утвержденію богадѣльни (1842—1847 гг.).

До 1842 года пріютъ-богадѣльня не значился нигдѣ официально утвержденнымъ и ничѣмъ положительнымъ не былъ обезпеченъ. Въ началѣ 1842 года княжна Надежда, желая обезпечить существованіе богадѣльни навсегда, и дать, такъ сказать, официальную жизнь этому собранію женщинъ, какъ учрежденію, рѣшилась обезпечить ея существованіе. Съ этою цѣлію она чрезъ Епархіальное Начальство входитъ съ выраженіемъ своего желанія пожертвовать въ пользу Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, Краснослободскаго уѣзда: 1) домъ, принадлежащій княжнѣ Бибарсовой въ означенномъ селѣ близъ церкви, со всякимъ при немъ жилымъ и нежилымъ строеніемъ, заведеніемъ, огородомъ и усадебною землею подъ сими

*) Окончаніе. См. № 17.

зданіями въ 2 десятины; 2) капиталъ въ 2858 рублей и 3) $4\frac{1}{2}$ десятины пахатной земли въ окрестностяхъ села Ковыляя, на предметъ содержанія $\frac{0}{0}$ съ половины капитала (1429 рублей) причта Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, а остальные на предметъ учрежденія въ жертвуемомъ домѣ богадѣльни на 12 лицъ женскаго пола на правилахъ общежитія, изданныхъ въ 1822 году для Аносинской богадѣльни, учрежденной княгинею Мещерскою въ Московской губерніи. Это заявленіе княжны удостоилось Высочайшаго утвержденія, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода отъ 11 марта 1842 года. На основаніи этого указа, 15 мая 1842 года княжна совершила въ Пензенской Палатѣ Гражданскаго Суда на жертвуемое въ пользу богадѣльни имущество крѣпостной актъ. Этотъ актъ на домъ съ землею и капиталъ, завѣщанные въ пользу богадѣльни, при прошеніи на имя мѣстнаго Епархіальнаго Начальства былъ представленъ оному въ томъ же маѣ 1842 года. Епархіальное Начальство указомъ отъ 31-го мая того же года на имя благочиннаго Краснослободскаго уѣзда, села Ковыляя протоіерея Ѳедора Васильева предписало сему послѣднему: 1) принять означенный домъ съ землею отъ княжны Бибарсовой въ духовное вѣдомство по описи и потомъ открыть въ немъ богадѣльню, отслуживъ предварительно молебствіе съ водоосвященіемъ; 2) какъ въ этомъ домѣ княжною Бибарсовою въ теченіе 8 лѣтъ уже содержались и призрѣвались бѣдныя лица женскаго пола, то по силѣ 18 пункта правилъ (вышеозначенныхъ — Аносинской богадѣльни) избрать изъ числа ихъ одну настоятельницею, возложивъ на нее обязанность пешихъ о внутреннемъ благоустройствѣ общежитія; 3) для надзора за симъ заведеніемъ въ отношеніи къ благочестію и благо нравію опредѣлить, согласно 6 пункта правилъ, благочин-

нымъ и, по силѣ 45 пункта, духовникомъ общежительницъ протоіерея Васильева, какъ мужа по лѣтамъ и образу жизни своей ко всему тому благонадежнаго и опытнаго. Такимъ образомъ собравшееся въ 1834 году подъ еровомъ княжны общество вдовъ и дѣвицъ, въ количествѣ двѣнадцати, 31 мая 1842 года съ Высочайшаго соизволенія утверждено высшею духовною властію въ качествѣ officialнаго учрежденія „Богадѣльни для бѣдныхъ лицъ женскаго пола“. Вскорѣ послѣ сего, во исполненіе 2 пункта указа отъ 31 мая 1842 года, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ старицы Агаѳи Васильевой, бывшей руководительницы сестеръ неофициальнаго общежитія Бибарсовой, было сдѣлано распоряженіе объ избраніи изъ числа ихъ настоятельницы и объ утвержденіи ея въ семъ званіи Епархіальнымъ Начальствомъ. Жребій палъ на дѣвицу Татіану Мартинову Мещерину, поступившую въ общежитіе въ 1834 году, съ самаго начала его основанія, по благословенію совѣтника княжны, старца Якова, который, со вступленія дѣвицы Татіаны Мещериной въ богадѣльню, называлъ ее „Начальницею“.

Какое же было отношеніе къ новоучрежденной и утвержденной Начальствомъ богадѣльнѣ самой ея основательницы и благодѣтельницы княжны Надежды Бибарсовой? — Княжна избрала себѣ званіе попечительницы бѣдныхъ обитательницъ новооткрытой ею богадѣльни. Какъ при открытіи оной въ 1834 году, такъ и по officialномъ утвержденіи оной въ 1842 году, она всегда отказывалась отъ начальствованія надъ сестрами, предлагаемаго ей неоднократно духовнымъ Начальствомъ и умоляемаго самими сестрами. Вообще она избѣгала брать на себя наставничество; да въ отношеніяхъ съ тѣми, кои были близки ей и своимъ матеріальнымъ существованіемъ обязаны были ей, она

любила болѣе сама поучаться и принимать назиданіе отъ другихъ, даже отъ самыхъ простыхъ людей. Со всѣми она обращалась привѣтливо; самыя нужныя замѣчанія свои она дѣлала въ мягкихъ, кроткихъ выраженіяхъ, и только при случаѣ; въ скромныхъ бесѣдахъ своихъ какъ съ сестрами, такъ и съ посѣтителями она всегда избѣгала разговора о людяхъ, въ смыслѣ ихъ осужденія. Если, бывало, въ ея присутствіи зайдетъ рѣчь о комъ либо, въ смыслѣ осужденія, она тотчасъ замолчитъ, посидитъ немного, персбирая четки и, если вскорѣ не прекратится разговоръ, уходитъ. Сестры, зная эту черту княжны, никогда не позволяли въ ея присутствіи подобныхъ разговоровъ, развѣ когда по забвенію. Если же начнется разговоръ, гдѣ указываются добрыя черты въ человѣкѣ, то она воодушевляется, говоритъ больше всѣхъ, приводитъ массу случаевъ, гдѣ этотъ человѣкъ проявилъ ту или другую добрую черту души своей. Пищу она употребляла суровую и въ маломъ количествѣ; одежду носила простую и скромную, но приличную ея званію. Въ послѣднее время, поистративъ все на богадѣльню, не имѣя ни откуда помощи со стороны, княжна, можно сказать, бѣдствовала. Высокія черты жизни княжны, основательницы богадѣльни, лучше всякаго начальствованія, котораго она по глубокому христіанскому смиренію никогда не принимала, дѣйствовали въ духѣ поднятія нравственности въ сестрахъ богадѣльни: онѣ видѣли въ ней образецъ самоотверженія, смиренія и христіанской любви.

VI. Постепенное умноженіе сестеръ богадѣльни и возрастающая о ней извѣстность при жизни княжны (1848—1851 гг.).

Высокоподвижническая жизнь основательницы богадѣльни и высоконравственная жизнь ея обитательницъ стали привлекать къ себѣ вниманіе многихъ окружающихъ поселянъ,

хотя княжна Надежда желала отъ всей души укрыться отъ извѣстности, тѣмъ болѣе отъ суетной мірской славы. Но какъ укроется градъ верху горы стоя? Отовсюду, по утверженіи богадѣльни, начали стекаться къ основательницѣ, и къ настоятельницѣ Татіанѣ Мартиновичѣ Мещериной, какъ къ опытной руководительницѣ въ духовной жизни, дѣвственницы и вдовы, ищущія духовнаго спасенія. Не смотря на недостаточность средствъ къ содержанію умножившагося числа сестеръ, старицы—подвижницы—княжна и настоятельница, укрѣпляемая вѣрою въ промыслъ Божій, пекущійся о всѣхъ надѣющихся на помощь Его, принимали подъ свой кровъ всякаго возраста чадъ Православной Церкви женскаго пола, ищущихъ спасенія. Господь Богъ, видя вѣру старицъ—руководительницъ въ Его безпредѣльное милосердіе и—тщаніе пасомыхъ о своемъ спасеніи, посылалъ со всѣхъ сторонъ щедрую милостыню.

Еще большую извѣстность дало этой богадѣльнѣ явленное надъ нею знаменіе милосердія Божія въ 1848 году. Это былъ годъ появленія въ Россіи губельной холеры; и наша Пензенская губернія испытала это ужасное бѣдствіе въ широкихъ размѣрахъ; смертоносная эпидемія проникла и въ предѣлы уѣзднаго города Краснослободска съ его окрестностями. Къ этой бѣдѣ присоединилась и другая—повсемѣстная бѣда—засуха и, какъ послѣдствіе ея, падежъ скота. Въ теченіе 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ не было ни капли дождя, вода въ рѣкахъ и колодцахъ начала ощутительно убывать. Много пострадало отъ засухи, а особенно отъ холеры и небольшое селеніе Ковылай: жители его были въ ужасѣ, отчаяніи, ибо рѣдкій домъ не имѣлъ покойника. Такими же чувствами были проникнуты и обитательницы богадѣльни, какъ слабые люди. Но привыкшія вѣрить въ милосердіе Божіе въ благоприятныя для нихъ времена,

выражая свою покорность волѣ Божіей въ постоянномъ молитвенномъ возношеніи къ Нему, сестры обители, во главѣ со своими руководительницами—княжною Надеждою и настоятельницею Татіанною Мещериною, усугубили свои молитвы къ Подателю всяческихъ благъ, Иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити, вознося молитвы предъ глубоко чтимой всѣми иконой Заступницы рода христіанскаго... И глубокая вѣра въ милосердіе Божіе, и усиленные подвиги молитвы не оказались посрамленными. Въ эту тяжелую годину Богоматерь явила обители свою помощь, совершивъ предъ глазами ея обитательницъ дивныя дѣла. Одной крестьянской дѣвицѣ села Ковыляя, по рассказамъ старожиловъ, является во снѣ неизвѣстный старецъ и говорить: „скажи сестрамъ Ковыляевской обители, чтобы онѣ отыскали на колокольнѣ (между старыми образами) икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и совершили предъ Нею молебствіе: тогда минуетъ ихъ смертоносная болѣзнь“. Три раза являлся дѣвицѣ старецъ съ этимъ повелѣніемъ, которое она наконецъ рѣшилась исполнить. Съ вѣрою и надеждою на милость Божию и покровъ Заступницы приняли сестры извѣщеніе это и немедленно исполнили повелѣнное. Двѣ сестры, избранныя начальницей богадѣльни, съ согласія княжны, на сіе святое дѣло, помолившись Богу, отправились на указанное въ сновидѣніи мѣсто... но ихъ святая ревность не скоро увѣнчалась успѣхомъ: хотя онѣ и нашли на колокольнѣ нѣсколько иконъ, однако на нихъ совсѣмъ не было замѣтно изображенія святыхъ ликовъ: онѣ отъ времени и ненастья совсѣмъ повыцвѣли, ибо стояли почти на открытомъ мѣстѣ съ давнихъ поръ. Сестры выбрали изъ числа ихъ одну доску, которая по объему соотвѣтствовала описанной въ сновидѣніи, принесли ее въ обитель и надѣ

колодцемъ, стоявшимъ посреди оной, тщательно омыли дску, вслѣдствіе чего тотчасъ обозначилось на ней, хотя и не очень ясно, изображеніе Заступницы скорбящихъ. Въ слѣдующую же ночь совершилось надъ колодцемъ, надъ коимъ омывали икону, дивное знаменіе: вода въ немъ, благодаря засухѣ, бывшая у дна и едва добываемая на нужды обители, прибыла на такую высоту, что на утро ее начали доставать безъ почерпала. Усердіемъ попечительницы и начальницы обители съ сестрами икона скоро была поновлена; отслуживъ предъ сей иконою молебень съ водосвятіемъ, сестры съ крестнымъ ходомъ обнесли ее вокругъ обители. И зараза не проникла за стѣны обиталища сестеръ. Вѣсть о такомъ чудесномъ явленіи иконы быстро распространилась въ ближайшихъ мѣстностяхъ, и не замедлили явиться вѣрующіе, ищущіе спасенія и исцѣленія отъ святыни. Города Темникова (18 верстъ отъ обители) купеческая жена вдова, страдавшая припадками безпамятства (вѣроятно, временнымъ умопомѣшательствомъ), пріѣхала со своею матерью въ Рождество-Богородицкую обитель помолиться, подѣлиться съ сестрами своимъ горемъ, надѣясь вмѣстѣ съ тѣмъ, не явить ли Господь Своей милости надъ ней отъ новой иконы, такъ дивно явившейся и уже явившей знаменіе (неожиданное прибытіе воды въ колодцѣ). Сестры послѣ усиленной молитвы посовѣтовали больной напиться воды изъ колодца отмѣченнаго вышеозначеннымъ знаменіемъ; больная съ вѣрою исполняла совѣтъ и отправилась домой. На пути напалъ на больную вѣрпкій сонъ, такъ что она очнулась только при вѣздѣ въ свой родной городъ, и съ тѣхъ поръ припадки ея болѣзни не возобновлялись.

Икона „всѣхъ скорбящихъ Радости“, такъ дивно обрѣтенная и прославившаяся вышеуказанными чудотвореніями,

съ тѣхъ же поръ сдѣлалась глубоко-чтимую не только сестрами обители, но и со стороны окрестныхъ жителей. Доселѣ притекають къ Заступницѣ предъ этою иконою съ вѣрою и усердіемъ для испрошенія покровъ и помощи Божіей Матери въ различныхъ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ; служатъ молебны и по вѣрѣ пользуются благодатною помощію. 24 октября въ монастырѣ, въ больничномъ храмѣ, совершается торжественное Богослуженіе предъ этою иконою, какъ храмовой, и Богослуженіе это привлекаетъ массу богомольцевъ изъ сосѣднихъ сель и деревень.

VII. Внутренняя жизнь сестеръ обители, приобрѣтеніе земельного участка; завладѣніа храмовъ; послѣдніе годы жизни княжны, ея смерть и погребеніе (1852—1862 гг.).

Жизнь богадѣльни была совершенно монастырскою; въ богадѣльнѣ все выполнялось по монастырскому чиноположенію; сестры носили одежду, усвоенную общинамъ и монастырямъ; къ Богослуженію, отправляющемуся въ приходской Рождество-Богородицкой церкви въ воскресные и праздничные дни, ходили всѣ безъ опущенія; келейныя монашескія правила, установленныя св. отцами, исполнялись старицами въ помѣщеніяхъ обители; ими же совершалось неусынное чтеніе псалтири какъ о здравіи живыхъ, такъ и о упокоеніи усопшихъ, по монастырскому уставу, денно и ношно. Непремѣнною обязанностію старшихъ сестеръ и постояннымъ ихъ занятіемъ были домашнія работы, а въ лѣтнее время—полевыя; свободное отъ сихъ трудовъ время онѣ посвящали на обученіе младшихъ сестеръ грамотѣ и рукодѣлію. Съ другой стороны, къ этому времени богадѣльня значительно обогатилась и матеріально; въ дополненіе къ пожертвованной княжною 6¹/₂ десятинамъ пожертвовано еще 12 десятиць въ Ковылевскихъ дачахъ; на усадебной, пожертвованной княжною,

землѣ къ этому времени возведены четыре деревянныхъ одноэтажныхъ корпуса: одинъ для помѣщенія настоятельницы, возлѣ него келліи для сестеръ, третій для занятія рукодѣліемъ и четвертый, небольшой, для принятія странниковъ. Въ это время полагается основаніе тѣмъ искусствамъ и ремесламъ, которыя свойственны всѣмъ женскимъ монастырямъ и служатъ подспорьемъ въ дѣлѣ обезпеченія сестеръ матеріальными средствами. По инициативѣ настоятельницы Татіаны Мещериной, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Амвросія II, младшія послушницы, имѣвшія голоса, способные къ пѣнію, должны были обучаться пѣнію, чтобы съ теченіемъ времени могъ образоваться хоръ. Обязанность обучать пѣнію въ началѣ была возложена на причетника Рождество-Богородицкой церкви; а затѣмъ вскорѣ, въ 1854 году, въ богадѣльню вызывана была изъ Ардатовской Покровской общины, Нижегородской губерніи, дѣвица (изъ мѣщанъ) Θεодосія Семенова Турусова специально для обученія сестеръ церковному пѣнію, а также бѣлошвейной и образной работѣ. Ей и были вручены сестры, способныя къ обученію вышеуказаннымъ предметамъ. Клиросное пѣніе Турусова до того усовершенствовало, что и теперь при ея пріемницахъ по управленію хоромъ изъ мѣстныхъ монастырскихъ хоровъ Ковыляевскій хоръ считается лучшимъ, такъ что нерѣдко градскіе жители, не смотря на значительную отдаленность (35 верстѣ), ѣздятъ туда усладить свой религіозный слухъ высокопріятнымъ церковнымъ пѣніемъ сестеръ обители. Не менѣе высоко поставлено было дѣвицею Θεодосією и рукодѣліе, какъ-то: вышиванье гладью, уборка иконъ цвѣтами и фольгой.

Стараніемъ дѣятельной настоятельницы Татіаны Мещериной въ 1861 году пріобрѣтены изъ казенныхъ дачъ

земельный участокъ въ 25 десятинахъ, въ 1½ верстѣ отъ села Ковылай. Въ 1862 году неусыпными трудами настоятельницы и сестеръ, а равно усердіемъ благотворителей на новомъ участкѣ былъ поставленъ первый деревянный одноэтажный небольшой корпусъ для помѣщенія сестеръ и заложены два храма: теплая деревянная больничная церковь и каменный холодный соборъ. Между тѣмъ какъ обитель такъ росла и укрѣплялась, основательница ея, княжна Надежда, имѣя уже 75 лѣтъ отъ роду, становилась все слабѣе и слабѣе и наконецъ совсѣмъ стала неспособною къ работѣ. Она заболѣла еще въ 1852 г., страдала она жестокою ломотою во всемъ тѣлѣ, такъ что нельзя было дотронуться до него, чтобы не произвести сильнѣйшей боли; при этомъ у нея совсѣмъ не было сна, только кратковременная дремота облегчала нѣсколько ея болѣзненные припадки. Такое болѣзненное состояніе довело ее до такой слабости, что она не могла ходить и потому много лѣтъ была лишена утѣшенія слушать церковныя службы. Не смотря на это, она часто причащалась Св. Таинъ, для чего являлись со св. Дарами священнослужители въ ея келлію, тотчасъ послѣ литургіи, въ сопровожденіи любящихъ и почитающихъ ее сестеръ богадѣльни. Лѣчиться она не хотѣла, а полагала все упованіе свое на помощь Вышняго, вѣривъ себя совершенно Его водительство. Съ неимовѣрнымъ долготерпѣніемъ переносила она свои страданія и никогда не роптала на свою судьбу. Между тѣмъ какъ тѣломъ она страдала, духъ ея восходилъ горѣ; душа ея исполнялась любви къ Богу и ближнимъ. Молитвословъ, по благочестивой привычкѣ княжны, не выходилъ изъ ея рукъ; къ удивленію всѣхъ, она сама для себя читала ежедневно утреннія и вечернія молитвы, извѣстныя наизусть акаѳисты и т. под.

Наконецъ 7 августа 1862 года въ десятомъ часу по полуночи, по прочтеніи часовъ, которые читались ежедневно у нея въ келліи, во время чтенія акаѳиста Успенію Пресвятыя Богородицы, на 85 году своей жизни, она мирно и тихо предала свой духъ въ руцѣ Божіи. Напутствованная св. таинствами Православной Церкви, княжна почила о Господѣ въ твердомъ упованіи на милосердіе Божіе, сподобившись еще въ сей жизни преисполниться благодатныхъ утѣшеній отъ Господа за понесенные ею труды изъ любви къ Богу и ближнимъ. Незадолго до смерти, въ іюнѣ 1862 года, сестры удостоились слышать изъ устъ святительскихъ и предреченіе загробной участи почившей: Архіепископъ Варлаамъ, посѣтившій въ это время и богадѣльню, благословляя старицу-княжну, произнесъ: „Созрѣлъ виноградъ! Вѣнецъ готовъ!“ На эти утѣшительныя слова княжна отвѣчала одними рыданіями: отъ сильнаго волненія и слабости нервовъ она не могла проговорить ни слова... Сестрамъ, окружавшимъ смертныи одръ княжны и всѣмъ пришедшимъ просить ея молитвъ, она отвѣчала твердымъ голосомъ, какъ чуждая предсмертныхъ страданій: „Молилась, молюсь и буду молиться“. По омовеніи, съ достойнымъ почтеніемъ къ почившей подвижницѣ, тѣло ея было положено во гробъ, приготовленный ею для себя за нѣсколько лѣтъ до кончины. 9-го августа совершонъ былъ выносъ останковъ княжны въ Рождество-Богородицкую церковь, по принятому обычаю, съ пѣніемъ. Какъ при жизни своей она любовію и смиреніемъ многихъ привлекала къ себѣ, такъ и по кончинѣ княжны таже любовь собрала многихъ къ ея погребенію. Когда огласилась вѣсть о ея кончинѣ, изъ окрестностей стали стекаться лица всякаго званія, желавшія воздать ей послѣдній долгъ почтенія. Послѣ божественной литургіи совершено было отпѣваніе и

погребеніе почившей приходскимъ священникомъ, ея духовникомъ, отцемъ Теодоромъ. Мѣсто погребенія было ею назначено при жизни; она просила предать тѣло землѣ при Рождество-Богородицкой церкви села Ковыляя, возлѣ праха покойныхъ ея родителей, что и было исполнено въ точности по ея завѣщанію.

УИ. Переселеніе сестеръ богадѣльни на вновь приобрѣтенное мѣсто и перенесеніе туда же останковъ княжны (1863—1864 гг.).

Еще при жизни княжны чувствовалась тѣснота усадебнаго мѣста богадѣльни, благодаря быстро увеличивающемуся числу сестеръ; рѣдкій годъ проходилъ, чтобы въ селѣ Ковыляѣ не было пожара; богадѣльня стояла въ центрѣ этого села. Страхъ придти въ окончательное разореніе богадѣльнѣ отъ могущаго быть пожара и нижеслѣдующее обстоятельство утвердили сестеръ окончательно въ желаніи переселиться на новое мѣсто. Настоятельница Татіана приглашаетъ батюшку о. Теодора къ себѣ написать прошеніе Преосвященному о разрѣшеніи построить храмъ на новомъ мѣстѣ. Пока собиралась писать, вдругъ послышалась тревога: скотный дворъ при богадѣльнѣ горитъ. Принятія мѣры не дали огню возможности перебраться на зданія собственно богадѣльни. Тѣмъ не менѣе сестры вспомнили предсказаніе старца Якова (см. главу IV-ю) и всѣ единогласно рѣшили во главѣ съ матушкой и о. духовникомъ неотложно ходатайствовать о выселеніи изъ села на новопріобрѣтенную землю. И вотъ въ 1862 году, какъ сказано выше, полагаются на новомъ мѣстѣ основанія для двухъ храмовъ; устроится вѣтряная мельница для нуждъ будущаго монастыря; строятся два новыхъ деревянныхъ двухъ-этажные корпуса на каменномъ фундаментѣ, переносятся находившіяся въ старой обители жилыя деревянныя кельи для помѣщенія на-

стоятельница и сестеръ. Вслѣдъ за симъ, какъ настоятельница, такъ и сестры переселяются на жительство на ново-приобрѣтенномъ участкѣ земли, гдѣ доселѣ стоитъ Краснослободскій Троицкій женскій монастырь. 1863 года сентября 22 дня торжественно освящена теплая больничная церковь во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, Архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря о. Нифонтомъ.

Освященіе храма было явленіемъ для сестеръ высокоторжественнымъ, радостнымъ и глубокоутѣшительнымъ: у всѣхъ обитательницъ отселѣ явилась увѣренность, что разъ созданъ свой обительскій храмъ, новое мѣсто славы Божіей, то никакія грозы житейскія не могутъ окончательно уничтожить этой обители. Но вмѣстѣ съ симъ торжественнымъ настроеніемъ въ глубинѣ души каждой сестры гнѣздилась и глубокая скорбь: всѣ тосковали о томъ, что мать и воспитательница этой обители осталась внѣ новой обители, она лежала своими останками въ 1^{1/2} верстѣ отъ ихъ новаго мѣстожительства. Эта скорбь не давала покоя не только настоятельницамъ, но и сестрамъ обители. И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на это скорбное состояніе духа сестеръ обители, усопшая княжна является въ сонномъ видѣніи одной богоугодной старицѣ обители и выражаетъ свое желаніе почивать вѣчнымъ сномъ на новомъ мѣстѣ среди чадъ своихъ, собранныхъ ею воедино. Старица эта пользовалась общимъ уваженіемъ; ея молитвами и совѣтами пользовалась въ то время Рождество-Богородицкая обитель, какъ, по милости Божіей, пользовались ея наставленіями многія ищущія спасенія инокини и мірскіе люди и въ послѣдствіи, до ея кончины. Эта старица въ свою очередь внушила настоятельницамъ Татіанѣ Мещериной исполнить желаніе и просьбу почившей княжны безъ

отлагательства. Настоятельница и сестры, во исполнение сего внушенія и мудраго совѣта общеуважаемой старицы, подали Епархіальному Начальству прошеніе, въ которомъ просили исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ и благословить перенести прахъ въ Возѣ почившей благодѣтельницы въ новосозданную обитель и предать его землѣ подъ сооружаемымъ соборомъ во имя св. Живоначальныя Троицы. Разрѣшеніе и благословеніе Епархіальнаго Начальства послѣдовало. 16 мая 1864 года, чрезъ годъ и 9 мѣсяцевъ по смерти, вознесенъ былъ изъ могилы деревянный гробъ съ останками почившей и поставленъ въ дубовый гробъ, на то приготовленный; гробъ сей послѣ панихиды, отслуженной по покойной ея духовникомъ, былъ внесенъ въ сельскую Рождество-Богородицкую церковь. Послѣ ранней литургіи и панихиды, съ пѣніемъ, со свѣчами и преднесеніемъ креста и хоругвей, въ сопровожденіи священноцерковнослужителей села Ковыляя и другихъ сосѣднихъ церквей, настоятельницы, сестеръ общезительницъ и великой громадной толпы народа, тѣло покойной княжны было вынесено изъ церкви и торжественно было несено по селу Ковыляю, чрезъ рѣку Илькино въ новосозданную Троицкую обитель. Тамъ, на противоположномъ берегу рѣчки, въ болѣе возвышенномъ, рисовалась новая торжественная процессія, также предшествуемая крестомъ и хоругвями: это въ новое мѣсто упокоенія встрѣчалъ прахъ почившей маститый старецъ Архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря о. Нифонтъ, сопровождаемый двумя іеромонахами и двумя іеродіаконами и окруженный не меньшею толпою народа. По внесеніи гроба въ монастырскую церковь во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, гробъ съ останками покойницы былъ поставленъ посреди оной, на монастырскомъ катафалкѣ; затѣмъ была поздняя литургія и соборнѣ

отслужена панихида по усопшей; наконецъ гробъ съ останками, съ прежнимъ торжествомъ, былъ опущенъ въ склепъ, устроенный подъ главнымъ алтаремъ сооружаемаго тогда соборнаго храма во имя св. Живоначальной Троицы. Надъ склепомъ, на простомъ кирпичномъ пьедесталѣ, положена чугунная плита, въ каковомъ видѣ могила сохраняется и доселѣ; у подножія могилы горитъ неугасимая лампада.

IX. Юраткія свѣдѣнія о дальнейшей судьбѣ богадѣльни, основанной княжною Надеждою Бибарсовой (1865—1875 гг.).

Рождество-Богородицкая богадѣльня никогда не была въ собственномъ смыслѣ богадѣльнею: въ ней никогда не было призрѣваемыхъ по старости и болѣзнямъ, для чего учреждаются собственно богадѣльни; она была съ самаго основанія въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства и понималась, какъ община: указы изъ консисторіи присылались на имя настоятельницы общины. Но данное впервые при учрежденіи наименованіе „богадѣльни“, какъ основанное на началахъ благотворительности со стороны княжны Бибарсовой, хотя не соответствовало существу дѣла, утвердилось за ней и принадлежало этому учрежденію до 1865 года. Въ этомъ же году Епархіальное Начальство, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ, переименовало богадѣльню въ общину. Заложенный въ 1862 г. соборный храмъ освященъ въ 1873 г. Въ 1875 году стараніемъ преемницы настоятельницы Татіаны Мещериной—игуменіи Аѳанасіи Рождество-Богородицкая община Высочайше утверждена Краснослободскимъ Троицкимъ женскимъ монастыремъ. И теперь, дѣйствительно, это, когда-то едва замѣтное собраніе 12 дѣвиць и вдовиць, разрослось въ цвѣтущую обильнымъ количествомъ сестеръ, доброю нравственностью ихъ жизни, достаткомъ ихъ содержанія обитель.

Третій всероссійскій міссіонерскій сѣздъ въ г. Казани
(22 іюля—6 августа 1897 года).

Депутаты 3-го міссіонерскаго сѣзда начали сѣзжаться въ г. Казань съ 15 іюля, а къ 21 іюля прибыло всѣхъ до 200 лицъ. Въ числѣ ихъ были убѣленные сѣдинами старцы и молодые, только что вступившіе на міссіонерское поприще дѣятели; тутъ были многія лица, извѣстные своими учеными трудами и скромные труженики, вышедшіе изъ простаго народа, мало извѣстные, но безъ шума дѣлающіе свое дѣло; тутъ были питомцы высшихъ духовныхъ школъ и бывшіе раскольническіе начетчики, сознавшіе свои заблужденія. 21 іюля въ 5 часовъ вечера всѣ міссіонеры представлялись г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеру. Въ 9 часовъ вечера въ тотъ же день члены сѣзда собрались на предварительное засѣданіе по вопросу объ избраніи предѣдателя и другихъ должностныхъ лицъ, а также и по образованію отдѣльных комиссій.

22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Высокой Покровительницы Міссіонерскаго Общества, состоялось торжественное открытіе 3-го всероссійскаго міссіонерскаго сѣзда. Въ академической церкви высокопреосвященный архіепископъ Казанскій Владиміръ, въ присутствіи епископовъ: Анастасія Туркестанскаго, Алексія Вятскаго и Владиміра Оренбургскаго, и въ сослуженіи многихъ членовъ сѣзда совершилъ молебствіе св. Живоначальной Троицѣ. По окончаніи молебствія присутствовавшіе перешли въ актовій академическій заль. Послѣ молитвы „Царю небесный“ высокопреосвященный Владиміръ взошелъ на кафедру и прочиталъ указъ Св. Синода объ открытіи 3-го міссіонерскаго всероссійскаго сѣзда противораскольническихъ

и противосектантскихъ миссіонеровъ. Послѣ сего Архипастырь сказалъ краткую привѣтственную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ печальное состояніе миссіонерскаго дѣла въ Россіи. „33 года назадъ, говорилъ высокопреосвященный Владиміръ, не только среди простаго народа, но даже и среди интеллигентныхъ людей, было неизвѣстно слово „миссіонеръ“. Были миссіонеры, подвизавшіеся подъ руководствомъ великаго русскаго миссіонера епископа Иннокентія, въ послѣдствіи митрополита Московскаго. Но миссіонерство только что образовывалось и зрѣло въ тиши. Существовала миссія для распространенія христіанства среди язычниковъ, а о противосектантской никто не думалъ. Она была только въ одномъ Алтай, сосредоточивалась почти въ одномъ лицѣ и располагала грошами. Если вспомнить, изъ какихъ источниковъ и какими путями миссіонерство получало свои скудныя средства, то это покажется невѣроятнымъ. Но уже и въ эти скорбныя годы собирався мало-по-малу цѣлый кружокъ лицъ, преданныхъ святому дѣлу распространенія Христовой вѣры, разросшійся постепенно въ „Православное Миссіонерское Общество“, открытое въ 1870 году. Господу угодно было, чтобы и я, въ качествѣ будущаго члена этого общества, принялъ участіе въ алтайской миссіи. Съ тяжелыми мыслями, хотя и съ надеждою на милость Божію, я отправился въ невѣдомый далекій край. Мнѣ думалось: за-границей, почти во всѣхъ государствахъ западной Европы, есть миссія и внѣшняя, и внутренняя, среди инородныхъ язычниковъ и среди своихъ ближнихъ, а у насъ въ Россіи и внѣшняя миссія едва прозябаетъ, а среди роднаго русскаго народа даже неизвѣстно слово миссіонеръ... Но вотъ Господь привелъ мнѣ дожить до иного, лучшаго времени... Теперь у насъ посылаются проповѣдники истины не только къ

язычникамъ, но и къ своимъ роднымъ русскимъ братьямъ раскольниковъ, шундистамъ и проч. Миссіонерское дѣло разростається все шире и шире. Теперь не только на окраинахъ, но и внутри Россіи, почти въ каждой епархіи есть отдѣлы миссіонерскаго общества или духовно-просвѣтительныя братства, имѣющія своею задачею возвращеніе въ лоно Православной Церкви отпадшихъ сыновъ ея. Высшее духовное правительство, Св. Синодъ, сознаетъ пользу этихъ учрежденій и поощряетъ ихъ труды, устраивая періодически миссіонерскіе съѣзды, дабы придать дѣлу болѣе единомыслія и силы“. Изложивъ затѣмъ въ общихъ чертахъ задачи, значеніе и пользу миссіонерскихъ съѣздовъ, Архипастырь сказалъ о сочувствіи къ миссіонерскому дѣлу какъ нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, такъ и въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и Его здравствующей Супруги Маріи Θεодоровны, Св. Синода и всѣхъ истинно-русскихъ людей. Въ заключеніе высокопреосвященный сказалъ: „Мнѣ особенно пріятно и радостно видѣть сей, третій уже по счету и столь многочисленный миссіонерскій съѣздъ. Съ великой готовностью я буду помогать вамъ всѣмъ, чѣмъ могу... Я буду молиться о благоуспѣшности вашихъ занятій... Трудитесь же во славу Святой Единосущной и нераздѣльной Троицы! Помогите вамъ Богъ!“

Засимъ взошелъ на кафедру Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и произнесъ свою рѣчь, напечатанную во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Привѣтствуя собравшихся миссіонеровъ, В. Карловичъ указалъ на то, что миссіонерскіе съѣзды, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли немалую пользу, выяснивъ условія, способствующія успѣху миссіонерскаго дѣла среди раскольниковъ и сектантовъ. Въ устройствѣ миссіонер-

сихъ сѣздовъ видна забота церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣрны отпавшихъ отъ него и, наконецъ, объ утверженіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истины Христова ученія. Перейдя къ тому, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, В. К. остановился на великомъ значеніи св. Православной Церкви для русскаго народа и указалъ причины нападеній на нее со стороны враговъ. Первая забота миссіонера должна заключаться въ томъ, чтобы помогать пастырямъ Церкви въ охраненіи истинныхъ чадъ ея отъ совращенія въ ереси и расколь, такъ какъ приходскіе священники, по множеству своихъ обязанностей и заботъ, не могутъ сдѣлать того, что можетъ сдѣлать миссіонеръ. Въ борьбѣ съ противниками, кромѣ знанія пріемовъ ея и условій жизни и дѣятельности лжеучителей, необходимо единство дѣйствій. Отсюда вытекаетъ необходимость тѣснаго общенія между миссіонерами, для приведенія въ ясность какъ прежнихъ, такъ и новыхъ сектъ. Далѣе—необходимо знать исторію раскола и сектантства, чтобы умѣть основательно возражать ихъ послѣдователямъ. Миссіонеръ долженъ выступать на поле брани съ основательнымъ знаніемъ Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и исторіи Церкви. Но одного знанія недостаточно. Для успѣха дѣла необходима также высокая настроенность и постоянная готовность къ самопожертвованію. Дерзновенно исповѣдуя предъ всѣми имя Христово, миссіонеръ долженъ быть готовъ каждую минуту пострадать и умереть за это. Онъ долженъ подавать ближнимъ примѣръ нелицемѣрной любви, быть примѣромъ добра и отличатся незлобивымъ обращеніемъ со всѣми. Онъ долженъ быть проникнутъ духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ и для этого посѣщать мѣста, зараженныя лжеученіемъ. Любвеобильныя

бесѣды могутъ оказывать великую пользу. Дѣлу миссіи оказываютъ большую помощь церковныя школы. Научаясь въ нихъ Закону Божію, дѣти старообрядцевъ могутъ смягчать враждебное отношеніе къ нимъ со стороны своихъ родителей. Много есть отрядныхъ примѣровъ, подтверждающихъ это. Успѣху миссіи много способствуютъ различныя изданія, посвященныя изученію вопросовъ, относящихся къ ней. Нужно пожелать широкаго распространенія подобнымъ изданіямъ среди духовенства и лицъ, подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Рѣчь свою В. К. закончилъ слѣдующими словами: „Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженныя труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго евангельскаго ученія разгонитъ туману произвольныхъ чело- вѣческихъ измышленій, что Церковь всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божіими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего челоѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго“.

По окончаніи рѣчи В. К. Саблера, постановлено было повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ ревности, усердія и преданности Престолу, Царю и Отечеству, а равно и принести поздравленіе Высокой Покровительницѣ „Миссіонерскаго Общества“ въ знаменательный день Ея тезоименитства. Велѣдъ за сѣмъ были посланы телеграммы Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и первенствующему члену Св. Синода, высокопреосвященному митрополиту Палладію.

Первое засѣданіе 3-го миссіонерскаго съѣзда состоялось 22 іюля въ присутствіи преосвященнаго Владиміра, епископа Оренбургскаго и Товарища Оберъ-Прокурора Св. Си-

нода В. К. Саблера. Собрание открылось пѣніемъ „Царю небесный“. Послѣ этого былъ произведенъ выборъ должностныхъ лицъ съѣзда: предсѣдателемъ избранъ о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній, товарищами предсѣдателя: заслуженный ординарный профессоръ, докторъ богословія, Н. И. Ивановскій и профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ протоіерей Т. В. Буткевичъ; секретаремъ съѣзда—чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, редакторъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ В. М. Скворцовъ, помощниками секретаря: донской епархіальный миссіонеръ священникъ Н. П. Кутеновъ, преподаватель Рязанской духовной семинаріи П. П. Добромысловъ и секретарь Нижегородской дух. консисторіи М. И. Макаревскій; для доставленія съѣзду необходимыхъ справокъ изъ законовъ по вопросамъ, касающимся раскола и сектантства, на все время съѣзда былъ командированъ секретарь Св. Синода П. В. Гурьевъ.

Когда были объявлены выборы должностныхъ лицъ, В. К. Саблеръ обратилъ вниманіе депутатовъ съѣзда на то, что они должны принять во вниманіе постановленія двухъ предшествующихъ съѣздовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ 1887 и 1891 гг., дополняя то, что ими опущено и исправляя тѣ мѣропріятія, которыя почему—либо не отвѣчали своей цѣли, такъ чтобы постановленія всѣхъ трехъ съѣздовъ имѣли между собою тѣсную внутреннюю связь. Засимъ вступилъ на кафедру товарищъ предсѣдателя профессоръ Н. И. Ивановскій и произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ главнѣйшія задачи съѣзда. По словамъ г. профессора, собравшіеся миссіонеры прежде всего имѣютъ заняться разсмотрѣніемъ внутреннихъ вопросовъ миссіи, а затѣмъ—и внѣшнихъ. Выяснивъ пользу совѣщаній, въ которыхъ будутъ принимать участіе опытные борцы за

истину, Н. И. сравнилъ миссіонерскій съѣздъ съ консилиумомъ врачей, а сектанство и расколъ—съ болѣзнями, нуждающимися въ опытныхъ врачахъ и соотвѣтствующихъ лѣкарствахъ. И какъ врачи, при лѣченіи болѣзней, нуждаются прежде всего въ правильномъ діагнозѣ, такъ и миссіонерамъ необходимо разоблачить предъ людьми здраваго смысла, власти и порядка вредныя стороны раскола и сектанства.

Съ 23 іюля начались ежедневныя общія засѣданія миссіонерскаго съѣзда, кромѣ частныхъ или комиссіонныхъ, происходившихъ по два и даже по три раза въ одинъ день. Программа занятій съѣзда, выработанная профессоромъ Ивановскимъ и одобренная собраніемъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе четыре отдѣла.

1) Внешній характеръ миссіонерствованія противъ раскола и сектъ и методика при веденіи бесѣдъ. Сюда входятъ внешніе приемы собесѣдованій, способъ собранія сектантовъ и раскольниковъ на собесѣдованія, мѣста собесѣдованія, положеніе бесѣдующихъ, возможность присутствія расколо-вождей и заправиль на собесѣдованіяхъ и какъ долженъ держать себя въ отношеніи къ нимъ православный собесѣдникъ, какъ побудить ходить на собесѣдованія большее число раскольниковъ и сектантовъ, требуется ли предварительное соглашеніе о бесѣдѣ и т. п.

2) Внутренніе миссіонерскіе вопросы. Разработка сектъ и рѣшеніе вопросовъ спеціальной миссіи. Сюда входитъ классификація родовыхъ и видовыхъ признаковъ сектъ. Понятіе о Христовой церкви. Любовь, какъ существенный признакъ церкви Христовой. Соблазнъ, какъ признакъ гибели. Перстосложеніе; причемъ имѣется въ виду археологическая постановка. Преданіе св. апостоловъ.

Вліяніе собора 1666 гл. Объясненіе значенія двухъ черстовъ по смыслу собора. Вопросъ о клятвахъ. О „самокрестахъ“ Нижегородской епархіи. Было ли запрещено употребленіе старыхъ обрядовъ. Разрѣшеніе со стороны канонической и т. п.

3) Мѣропріятія административныя и законодательныя. Сюда входятъ: счисленіе и обнаруженіе по отношенію къ расколу и сектанству. Ходатайство относительно сего. Обнаруженіе хлыстовъ. Противозаконные браки. Способы принятія баптистовъ и скопцовъ и т. п.

4) Дѣйствія духовныя. Сюда входятъ: ходатайство предъ Св. Синодомъ о внушеніи в духовенству важности борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Поведеніе духовенства при совершеніи добрыхъ, небогослуженія и въ частной жизни. Миссіонерскіе кружки съ привлеченіемъ въ нихъ мірянъ. Безмездная раздача книгъ и распространеніе ихъ въ церковныхъ школахъ. Церковныя школы, какъ средство борьбы. Характеръ преподаванія въ церковныхъ школахъ. Особенное развитіе со стороны положительныхъ сторонъ, которыя имѣютъ отношеніе къ мѣстному сектантству. Ознакомленіе съ сектантствомъ учителей и учительницъ чрезъ второклассныя школы. Открытіе нравственныхъ собесѣдованій въ противоположность ложному мистицизму хлыстовъ. Учрежденіе миссіонерскихъ школъ для подготовленія начетчиковъ изъ народа. Образование миссіонерскихъ фондовъ на нужды миссіонерскаго дѣла. Задачи мѣстныхъ братствъ. Кроме того, въ особый отдѣлъ программы составлялъ вопросъ о служебномъ положеніи миссіонеровъ. Что касается комиссій, то ихъ было нѣсколько, на прѣмѣрь: по недоумѣннымъ вопросамъ изъ области раскола и сектантства, о преподаваніи жовт духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличенія раскола и сектантства, по раз-

смотрѣнію книгъ для церковныхъ и другихъ бібліотекъ, единовѣрческая, по объясненію законовъ и веденію судебныхъ дѣлъ, по правахъ миссіонеровъ и другія.

Не имѣя возможности во всей подробности изложить все, обсуждавшееся на сѣздѣ, мы ограничимся краткою передачею наиболѣе существеннаго, въ порядкѣ программы.

Кажущійся съ перваго взгляда довольно легкимъ вопросомъ о собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами со стороны вѣшней, въ существѣ дѣла, на практикѣ, встрѣчаетъ чрезвычайно много затрудненій. Когда сѣздъ приступилъ къ обсужденію этого предмета, то были возбуждены вопросы, какимъ путемъ и гдѣ именно устроить бесѣды съ раскольниками и сектантами, какъ нужно относиться къ невѣжливому поведенію нѣкихъ вожаковъ и т. п. Эти вопросы вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что обыкновенно бываетъ весьма затруднительно устроить бесѣду и собесѣдники часто позволяютъ себѣ дѣйствія, оскорбительныя какъ лично для миссіонера, такъ равно и для чувства православныхъ слушателей. При обсужденіи этихъ вопросовъ было указано на многія, весьма любопытныя въ чисто бытовомъ отношеніи, стороны миссіонерскаго дѣла. По собственному желанію, а иногда и въ слѣдствіе приказанія начальства, миссіонеру необходимо устроить бесѣду въ извѣстномъ мѣстѣ и онъ долженъ извѣстить о ней мѣстныхъ жителей. Но тутъ встрѣчается много препятствій. Извѣстать жителей черезъ мѣстнаго священника можно только въ тѣхъ случаяхъ, когда между священникомъ и его прихожанами (старобрядцами или сектантами) происходятъ, хотя бы частныя, религіозныя бесѣды и притомъ существуютъ мирныя отношенія. При и другихъ условіяхъ священникъ не въ силахъ уговорить своихъ неправославныхъ прихожанъ собраться на бесѣду миссіонера,

потому что вожаки старообрядчества и сектантства всеми мѣрами стараются отклонять своихъ сторонниковъ отъ всякихъ бесѣдъ съ представителями Православной Церкви. При невозможности устроить бесѣду чрезъ посредство священника, миссіонеру приходится прибѣгать къ другимъ способамъ. Это—разсылка печатныхъ и письменныхъ объявленій, съ обозначеніемъ мѣста, времени и нерѣдко предмета бесѣды. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. во Владимірской, заранѣе (за мѣсяць или два) составляются и рассылаются по селамъ и деревнямъ росписанія бесѣдъ, имѣющихъ быть въ разныхъ мѣстностяхъ, съ означеніемъ времени и предмета собесѣдованій. Нерѣдко объявленія о бесѣдахъ вывѣшиваются въ волостныхъ правленіяхъ и наклеиваются на видныхъ мѣстахъ, на зданіяхъ, на столбахъ проѣзжихъ дорогъ. Въ мѣстностяхъ болѣе населенныхъ, гдѣ издаются газеты, о бесѣдахъ печатаются объявленія на страницахъ ихъ (т. е. газетъ). Такія средства созыва старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣду достигаютъ своей цѣли только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ расположенъ къ бесѣдамъ и гдѣ между ближайшими населенными пунктами существуетъ постоянное живое общеніе по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ. Въ нѣкоторыхъ наиболѣе глухихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ названныя средства или недостаточны, или вовсе непримѣнимы. Здѣсь приходится обращаться къ содѣйствию мѣстныхъ полицейскихъ властей, старшинъ, старостъ. Отдѣльнымъ лицамъ: попамъ, наставникамъ начетчикамъ, вообще вожакамъ, власти посылаютъ письменныя повѣстки или лично приглашаютъ явиться на бесѣду. Въ Донской епархіи въ устройствѣ бесѣдъ часто помогаютъ миссіонерамъ станичныя и войсковыя писаря. Содѣйствіе властей въ устройствѣ бесѣдъ болшею частію достигаетъ своей цѣли. Однако многіе миссіонеры избѣгаютъ обращенія къ

властямъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ это прямо бываетъ безцѣльно: повѣстка, приглашающая раскольниковъ и сектантовъ на бесѣду, настраиваетъ ихъ враждебно по отношенію къ миссіонеру, дѣлаетъ ихъ скрытными, недоувѣрчивыми и неразговорчивыми. Многіе старообрядцы, хотя и явятся на бесѣду по повѣсткѣ, но не вступаютъ въ разсужденія по той причинѣ, что они приглашены полиціей. Должно исключить въ данномъ случаѣ нѣкоторыхъ сектантовъ: изъ числа послѣднихъ многіе не иначе вступаютъ въ бесѣду, какъ только по предписанію гражданскихъ властей. Въ этомъ сказывается ихъ пренебреженіе къ духовнымъ властямъ и къ Православной Церкви. „Намъ, говорятъ многіе сектанты, не нужно бесѣдовать, такъ пусть насъ къ этому принуждаютъ“. — Въ виду нецѣлостности въ нѣкоторыхъ случаяхъ указанныхъ способовъ, многіе миссіонеры прибѣгаютъ къ инымъ, болѣе сложнымъ и часто весьма затруднительнымъ средствамъ устройства бесѣды. Миссіонеръ знакомится съ православными той мѣстности, гдѣ живутъ старообрядцы, съ которыми онъ желаетъ завязать сношенія. Грамотные изъ числа этихъ православныхъ ведутъ постоянную борьбу съ мѣстными старообрядцами. На этихъ лицъ миссіонеръ всегда можетъ разсчитывать, что они вызовутъ старообрядцевъ на бесѣду, опредѣлятъ удобное время, отыщутъ и помѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъ руководствомъ священника и миссіонера образуются среди православныхъ особыя кружки, имѣющіе своего цѣлю устройство бесѣды съ старообрядцами. Нерѣдко въ устройствѣ бесѣды миссіонеръ остается совершенно одинокимъ, почти безпомощнымъ. Въ такихъ случаяхъ миссіонеръ, если онъ свѣтскій, заходитъ въ моленную и здѣсь какимъ-нибудь образомъ вызываетъ старообрядцевъ на бесѣду. Эти посѣщенія мо-

ленныхъ бываютъ рискованнымъ подвигомъ. Такъ, одинъ миссіонеръ зашелъ въ австрійскую часовню, разговорился съ попомъ, который оказался склоннымъ къ бесѣдѣ, и пригласилъ гостя къ себѣ въ домъ; бесѣда оказалась весьма интересною и оживленною, но, къ несчастію, она была прервана попадѣй, употребившей въ качествѣ оружія противъ миссіонера обыкновенный фухватъ. Нѣкоторые миссіонеры — священники предъ бесѣдою совершаютъ торжественныя молебствія, водующія влѣютъ въ церковнымъ торжествомъ православныхъ и чрезъ это и вызываютъ старобрядцевъ на бесѣду. Трудности устройства бесѣды увеличивается еще тѣмъ, что весьма часто и вожаки раскола безусловно запрещаютъ своимъ послѣдователямъ являться на бесѣду. Кромѣ того, въ разныхъ епархіяхъ употреблялись особыя мѣры для привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды; напр. въ Рязанской епархіи во время бесѣды объявлялось чрезъ учениковъ школы и учителей; во Владикавказской при общемъ пѣніи молитвъ и псалмъ, и извлеченіи алтайской миссіи при посредствѣ точеній и съ гугнманскими картинами съ помощью свѣтоваго фонаря, и въ Харьковской — чрезъ показываніе религиозно-нравственныхъ картинъ, вызывающихъ на бесѣду, напр. „Иисусъ Христосъ во храмѣ“ и т. п. Но послѣ долгихъ преній по всему предмету, съзванный принявъ предложеніе отъ товарища предсѣдателя профессора Иванова, что если послѣ примѣненія нравственныхъ мѣръ раскольники и сектанты не пожелаютъ идти на бесѣды, то въ крайности можно для сбора ихъ (только „для сбора“) обратиться къ гражданской власти, но въ этой мѣрѣ прибѣгать съ особенной осмотрительностью и осторожностію. О мѣстѣ для бесѣды миссіонеру разборчивымъ быть не приходится; онъ можетъ бесѣдовать въ храмахъ, училищахъ,

волостныхъ правленіяхъ, частныхъ домахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ и подъ открытымъ небомъ, на улицахъ и площадяхъ.

Послѣ устройства бесѣды, хотя и съ большими препятствіями, миссіонеру нерѣдко приходится испытывать новыя затрудненія, чисто вѣшняго свойства, во время самой бесѣды. Такъ, многіе расколучители, во время своихъ говореній, обращаются лицомъ къ народу и этимъ самымъ показываютъ, что истинные проповѣдники именно они, а не миссіонеръ православный. Повидимому это малозначущее обстоятельство можетъ имѣть важныя послѣдствія: народъ забываетъ, кто предъ нимъ проповѣдуетъ истину, кто дѣйствительный миссіонеръ, и съ одинаковымъ вниманіемъ воспринимаетъ слово и православнаго миссіонера и старообрядческаго начетчика. Все это ослабляетъ силу и значеніе православной проповѣди. Въ виду этого указанное явленіе не желательно. Чтобы устранить его, отъ миссіонера требуется много такта и настойчивости въ деликатной формѣ, такъ какъ требованіе миссіонера, чтобы старообрядческій начетчикъ не обращался лицомъ къ народу, старообрядцами считается чуть-ли не гоненіемъ, а иногда выставляется предлогомъ къ прекращенію бесѣды. Напр. старообрядческій начетчикъ начинаетъ чувствовать себя слабымъ; чтобы не уйти съ бесѣды побѣжденнымъ, онъ повышаетъ голосъ, обращается лицомъ къ народу, хочетъ стать рядомъ съ миссіонеромъ, начинаетъ вести себя неприлично. Самыя кроткія замѣчанія миссіонера возбужденный начетчикъ обзываетъ гоненіями, принудительными мѣрами, невѣжливостью миссіонера, и подъ этими предлогами, часто при ужасномъ крикѣ и шумѣ, удаляется съ бесѣды, не давъ докончить ее миссіонеру, при чемъ результатъ бесѣды для простаго народа остается неизвѣстнымъ и онъ уходитъ, не зная, на чьей сторонѣ правда.

По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что въ церкви, какъ храмъ Божию и святомъ мѣстѣ, гдѣ только служитель алтаря есть единственный проповѣдникъ съ амвона, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать проповѣдничества раскольничьихъ и сектантскихъ наставниковъ съ лицомъ, обращеннымъ къ народу. Въ частныхъ же домахъ, школахъ и тому подобныхъ учрежденіяхъ въ крайности это можетъ быть допускаемо.

Послѣ сего были предложены съѣзду вопросы: брать ли съ раскольниковъ подписку, что говорить на бесѣдѣ, долго ли могутъ говорить лжеучители на вопросы миссіонера и какъ относиться къ ихъ хулѣ на св. Церковь?

Весь съѣздъ безусловно согласился съ тѣмъ, что старообрядцамъ должна быть воспрещена хула на св. Церковь и непристойныя отзывы какъ о ней, такъ и о священнослужителяхъ. Но вопросъ о подпискѣ или объ условіи, что говорить во время бесѣды, трудно было рѣшить въ точномъ положительномъ смыслѣ, ибо трудно заставить старовѣра говорить только объ одномъ предметѣ. Начиная, на примѣръ, бесѣду о Церкви, старообрядцы забрасываютъ миссіонера посторонними вопросами, чтобы сбить его съ толку. Н. И. Ивановскій совѣтовалъ по возможности записывать, хотя важнѣйшія, разсужденія начетчика — старовѣра, чтобы потомъ напомнить ему, что онъ говорилъ, такъ какъ, по окончаніи своей рѣчи, раскольники забываютъ, о чемъ говорили и не могутъ сами повторить сказаннаго. При этомъ Н. И. сослался на знаменитаго Швецова, который въ своихъ сочиненіяхъ выражалъ противорѣчащія мысли.

Въ связи съ обсужденіемъ указаннаго вопроса былъ поставленъ другой: можно ли старообрядцамъ и сектантамъ передъ началомъ бесѣды молиться и пѣть по-своему?

Послѣ преній о. предсѣдатель резюмировалъ рѣшеніе по этому вопросу въ такой формѣ: если бесѣда ведется въ Церкви, то нельзя допускать пѣнія раскольниковъ и сектантовъ, а если въ какомъ-либо другомъ зданіи и если противники будутъ настойчиво просить объ этомъ, то-допускать, когда это не будетъ въ ущербъ дѣлу и нравственному чувству православныхъ.

К. Корольковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 189^{6/7} годъ.

Сезонъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Пензѣ, учрежденныхъ Иннокентіевскимъ Просвѣтительнымъ Братствомъ, продолжался въ 189^{6/7} году съ начала мѣсяца декабря до Пасхи. Какъ и въ прежніе годы, чтенія велись по воскреснымъ днямъ съ 2 часовъ пополудни до вечера.

Чтенія предлагались въ двухъ пунктахъ: для верхней половины города — въ уѣздномъ училищѣ, для нижней въ Петропавловской школѣ.

Лекторами на чтеніяхъ были нѣкоторые изъ членовъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства, главнымъ же образомъ, воспитанники V-го и VI классовъ дух. семинаріи, предварительно подготовлявшіеся къ чтеніямъ, подъ руководствомъ завѣдывающаго оными преподавателя семинаріи Смирнова.

Предъ открытіемъ чтеній совершенно было молебствіе Спасителю и Божіей Матери членами Совѣта Братства, въ уѣздномъ училищѣ о. каедр. протоіереемъ К. Ѳ. Смирновымъ, въ Петропавловской школѣ о. протоіереемъ Ѳ. А. Быстровымъ.

Каждое чтение состояло изъ трехъ отдѣлений. На первомъ изъ нихъ читались въ послѣдовательномъ порядкѣ изданныя С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ бесѣды (выпускъ 5-й) о богослуженіи православной Церкви. Прочитаны были первыя семнадцать бесѣдъ о необходимости и божественномъ установленіи богослуженія, о богослуженіи въ церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной; о св. храмѣ, о свящ. вещахъ при богослуженіи и свящ. лицахъ; о церк. службахъ, ежедневно совершаемыхъ въ храмѣ: вечернѣ, повечеріи, утренѣ, часахъ и литургіи. Сообщая достовѣрныя и положительныя свѣдѣнія о томъ, какъ совершалось богослуженіе въ древней христіанской Церкви, бесѣды внушаютъ слушателямъ убѣжденіе, что Богослуженіе нашей Церкви утверждается на божественныхъ установленіяхъ и въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ собою стройное развитіе богослужебной практики первыхъ вѣковъ христіанства. „Все православное богослуженіе въ общемъ составѣ и въ главныхъ чертахъ (говорится въ 5-ой бесѣдѣ) учреждено Іисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами“, хотя настоящій свой видъ отправляемыя у насъ церковныя службы „получили не во времена Апостоловъ, а постепенно, въ теченіи многихъ вѣковъ. Притомъ каждый совершаемый нынѣ обрядъ церковный, каждое пѣснопѣніе, каждая молитва вводились въ церковную службу не по произволу того или другаго совершителя богослуженія, а по установленію богопросвѣщенныхъ мужей. Самый чинъ или порядокъ православнаго Богослуженія есть дѣло тѣхъ же св. отцевъ, богомудрыхъ наставниковъ вѣры и благочестія“. Параллельно съ изложеніемъ порядка каждой церковной службы въ бесѣдахъ объясняется, на основаніи толкованій св. отцовъ и учителей Церкви, историческое и символическое значеніе обрядовъ, входящихъ въ

составъ различныхъ службъ церковныхъ. Но бесѣды имѣютъ свою цѣлью не только сообщеніе свѣдѣній о происхожденіи, порядкѣ и значеніи церковныхъ службъ, но и назиданіе слушателей; поэтому каждая бесѣда сопровождается замѣчаніями или наставленіями правоучительнаго характера. Такъ, въ бесѣдѣ о богослуженіи апостольскаго вѣка, послѣ изображенія благоповеденія древнихъ христіанъ при богослуженіи, обличаются неблаговидные поступки, допускаемые въ церкви современными христіанами. „Почитесь, братіе, у древнихъ христіанъ благоговѣнію и приличію во время пребыванія (своего въ храмѣ Божіемъ) (говоритъ бесѣда)... Многіе у насъ не умѣютъ держать себя въ церкви. Одни разговариваютъ во время богослуженія о предметахъ суетныхъ, другіе оглядываются по сторонамъ, а иные даже смѣются, либо ссорятся въ храмѣ Божіемъ. Когда раздають вербы на всенощной въ недѣлю Вай, прикладываются ко кресту Христову въ праздникъ воздвиженія его, черпаютъ изъ церковнаго сосуда богоявленскую воду наканунѣ праздника Крещенія, или приступаютъ къ св. чашѣ тѣла и крови Христовой, въ нашихъ храмахъ, особенно гдѣ многолюдный приходъ, нерѣдко происходитъ такое смятеніе, такіе непорядки, такая давка съ взаимными препирательствами и упреками, какихъ нѣтъ ни въ магометанскихъ мечетяхъ, ни въ еврейскихъ синагогахъ!“ По объясненіи словъ: „Милость мира, жертву хваленія“, — поемыхъ на литургіи за возглашеніемъ діакона: „Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы“, въ бесѣдѣ дѣлается такое наставленіе: „Помните же, бр., что если вообще свары и раздоры никому непріятны, что если злоба — ненависть во всякомъ добромъ человѣкѣ возбуждаютъ скорбь, сожалѣніе и даже отвращеніе, то въ храмѣ Божіемъ, храмѣ мира и любви, гдѣ воспоминается

величайшее Божіе благодѣяніе—крестная смерть Спасителя за насъ грѣшныхъ, питать эти злыя чувства особенно грѣшно, губительно для души; а потому всеми мѣрами старайтесь заглушать ихъ и на ихъ мѣсто водворять въ душѣ своей миръ, любовь, всепрощеніе“. Сопровождаемая такими наставленіями бесѣды о богослуженіи даютъ добрую пищу не только уму, но и чувству.

Второе отдѣленіе составляли избранныя статьи изъ книги: „Двадцать девять чтеній по Русской исторіи. Отъ начала христіанства на Руси—до кончины Императора Александра II“. (С.-Петербургъ, 1892 г.). По этой книгѣ прочитаны повѣсти о началѣ христіанства на Руси и св. Владимірѣ; о сыновьяхъ св. Владиміра—св. Борисѣ и Глѣбѣ, Ярославѣ; о Кіево-Печерской обители; о Владимірѣ Мономахѣ; о нашествіи татаръ и князѣ Михаилѣ Тверскомъ; о св. благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ; о вел. князѣ Иоаннѣ Калитѣ и о св. митрополитѣ Петрѣ; о вел. князѣ Димитріи Иоанновичѣ; о преп. Сергіи Радонежскомъ; о св. Стефанѣ Пермскомъ; о вел. князьяхъ Иоаннѣ III-мъ; о Василии Иоанновичѣ и о царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Чтенія эти, изданныя учрежденною по Высочайшему повелѣнію, „Постоянною Комиссіею по устройству народныхъ чтеній“, принадлежать разнымъ авторамъ: Хрущову, Майкову, Толычевой (Новосильцевой) и друг. Первоначально чтенія, вошедшія въ составъ вышеозначеннаго сборника, выпускаемы были въ свѣтъ особыми книжками небольшого формата и многія изъ нихъ выдержали нѣсколько изданій. Все чтенія, наравнѣ съ другими изданіями Комиссіи, внесены Ученымъ Комитетомъ въ каталогъ книгъ ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, равно одобрены и для начальныхъ училищъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ сборникъ представляетъ

стройное цѣлое и можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для элементарнаго ознакомленія съ русскою исторіей. Чтенія изъ древняго періода Русской исторіи имѣютъ, между прочимъ, ту особенность, что чрезъ нихъ нѣкоторыя литературныя произведенія нашей древней письменности доходятъ до читателя общедоступной книги въ первый разъ. Такъ, во второмъ чтеніи „О сыновьяхъ св. Владиміра“ помѣщена „оживленная картинными изображеніями и дышащая пламенными чувствами“ *) умилительная повѣсть Іакова монаха о св. Борисѣ и Глѣбѣ: — памятникъ, сдѣлавшійся достояніемъ науки много послѣ Карамзина; въ чтеніе: „Кіево-Печерская Обитель“ включены сказанія Патерика Печерскаго; чтеніе „Владиміръ Мономахъ“ содержитъ въ себѣ сказанія Кіевской лѣтописи о борьбѣ князей между собою, о походахъ на Половцевъ, посланіе Мономаха къ Олегу Черниговскому, выдержки изъ Слова о полку Игоревѣ и Завѣщаніе Мономаха въ полномъ видѣ; чтенія: „Татарское иго и князь Михаилъ Тверской“, „Александръ Невскій, святой благовѣрный великій князь“ составлены на основаніи лѣтописи, поученій Серапіона и двухъ древнихъ сказаній о двухъ славныхъ князьяхъ; источникомъ для разсказа о Куликовой битвѣ послужило лучшее произведеніе литературы XV вѣка — Повѣданіе о Мамаевомъ побоищѣ.

Выборъ статей для третьяго отдѣленія опредѣлялся частью церковными воспоминаніями даннаго времени, частью религіозно-нравственными запросами современной жизни. Къ статьямъ перваго рода относятся житіе свят. Николая Чудотворца (по брошюрѣ свящ. М. Соколова. Изд. 4-е,

*) Обзоръ Русской Духовн. Литературы, Архіепископа Черниговскаго Филарета.

Спб. 1887 г.), о праздникѣ Рождества Христова (по брошюрѣ, изданной редакціею „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“), о праздникѣ Срѣтенія Господня изъ книги К. П. Побѣдоносцева: „Праздники Господни“), о недѣлѣ Ваій или вербномъ воскресеніи (по изданію редакціи „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“). Сюда же можно присоединить три брошюры о Св. Землѣ (изданіе Постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній), прочитанныя въ воскресные дни вел. поста въ виду того, что на службахъ вербнаго воскресенья производится сборъ въ пользу Палестинскаго Общества. Съ цѣлію религіозно-нравственнаго назиданія слушателей прочитаны были статьи: слово Св. Златоуста къ мужьямъ и женамъ; о значеніи матери въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, — Епископа Иеронима; о благоговѣніи къ храму Божію (изд. Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія); о христіанскомъ воспитаніи дѣтей; о провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней; о грѣхѣ осужденія ближняго; о томъ, какъ должно говѣть православному христіанину (изданія того же Отдѣла); о поминовеніи усопшихъ (П. Никольскаго); о суевѣріяхъ простаго народа (діакона Н. Успенскаго) и друг.

Чтенія выслушивались посѣтителеми съ полнымъ вниманіемъ и, безъ сомнѣнія, производили на нихъ благотворное вліяніе. Вчастности бесѣды о богослуженіи Православной Церкви разъяснили слушателямъ смыслъ и значеніе различныхъ службъ церковныхъ, особенно литургіи. Чтенія по отечественной исторіи на сколько любимы русскимъ народомъ, на столько же и поучительны для него. Счастіе и несчастіе нашихъ предковъ; благочестіе и заблужденія; великіе герои патріотизма и возмутители общественнаго спокойствія; тѣ страданія, которыми отцы наши устроили

наше благосостояніе, и тѣ добродѣтели, которыя они завѣщали намъ; особенно же пути промысла Божія, явленные въ судьбахъ нашего отечества,—все это можетъ возбуждать чувство патріотизма, питать чувство благочестія и, по мѣткому выраженію Амфитатрова, „добрый духъ предковъ переводить въ потомковъ“. Изъ прочитанныхъ статей по Русской исторіи чрезвычайно сильное впечатлѣніе произвели живыя описанія подвиговъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, вел. князя Дмитрія Донскаго, преп. Сергія Радонежскаго и св. Стефана Пермскаго, а также изображенія мученической кончины св. князей: Михаила Тверскаго и сыновей св. Владиміра—Бориса и Глѣба. При чтеніи этихъ рассказовъ многіе плакали. Статьи религиозно нравственнаго характера обращали вниманіе слушателей на уклоненія отъ христіанскаго закона, наичаще замѣчаемыя въ современной жизни, и указывали средства къ исправленію этихъ уклоненій. Особенно полезны были статьи, направленныя къ благоустроенію семейной жизни,—каковы: слово св. Златоуста къ мужьямъ и женамъ, о воспитаніи дѣтей и проч.

Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся хоромъ пѣвчихъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ антрактахъ между чтеніями продавались дешевыя образки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, въ особенности „Троицкіе Листки“, которые покупались весьма охотно. Болѣе дорогія изданія давались желающимъ на домъ для прочтенія бесплатно.

Н. Смирновъ.

Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ.

Въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Теофана.

Молиться надо, пишетъ приснопамятный святитель, чтобы Господь далъ родителямъ понять свою ошибку, заключающуюся въ отказѣ крестьянъ учить своихъ дочерей грамотѣ, поревновать объ ученіи своихъ дочерей. На отговорки родителей крестьянъ скажу малое нѣчто.

1) Говорятъ, что хоть и выучится, все не баринѣ ее возьметъ; такая же будетъ крестьянка.— Будто грамотѣ знать только и пристало господамъ. Всѣмъ пригодно умѣть читать. И вездѣ ужъ всѣ учатся—и крестьяне, дѣвочки и мальчики. Зачѣмъ отставать отъ другихъ? что замужъ выдетъ за крестьянина же,—что тутъ плохого? Да вѣдь мальчики то всѣ ужъ умѣютъ читать. Надо и невѣсть имъ подготовить умѣющихъ читать, чтобы ровнѣе были. Когда мужъ и жена умѣютъ читать, то придетъ праздникъ, дома будутъ читать Евангеліе или житія святыхъ, или другую хорошую книгу. То мужъ почитаетъ, то жена. И время будетъ идти душеспасительно.—И мужу охотнѣе въ праздничное время дома сидѣть, когда и жена грамотна. А то скажетъ: что мнѣ съ тобою, неграмотной, сидѣть—и поидеть.... И то можетъ случиться, что грамотная жена поначитаешь въ книгѣ, и если мужъ спиберся съ пути.... она будетъ знать, что при случаѣ ему напомнить.—Нѣтъ—нѣтъ... Богъ дастъ, и образумить.—А когда дѣтокъ Богъ дастъ, мать грамотная сама и выучитъ ихъ грамотѣ между дѣломъ. Такъ и пойдутъ на селѣ грамотные.... хоть и школѣ не будъ.

2) Неграмотная, какъ несвѣдущая, согрѣшитъ, меньше взыщется. Да вѣдь это и съ мальчиковъ такъ... и со всѣхъ, кто не знаетъ грамотѣ. Такъ что же: и грамоту съ лица земли согнать? Да и Евангеліе-то надо спрятать, чтобы его въ церквѣ не читали. А то оно показываетъ грѣхъ, который отъ того грѣшнѣе становится.—А Богъ посылалъ на землю Пророковъ и Апостоловъ,—и Самъ Своимъ лицомъ приходилъ на землю и волю Свою

святую намъ открылъ, какъ жить намъ должно, спаситись и все это въ Божественномъ Писаніи повелѣлъ начертать, чтобы всѣ люди читали, и видѣли, чего отъ насъ хочетъ Богъ.—Знать волю Божию и то, какія дѣла суть добродѣтели и какія—грѣхи, мы всѣ должны. И кто сего не дѣлаеть, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ. И выходитъ, что кто держитъ себя въ темнотѣ и безграмотности, дважды грѣшитъ,—и тѣмъ, что не знаетъ воли Божіей, и тѣмъ, что не употребляетъ средствъ узнать ее и нарочно держитъ себя въ темнотѣ. А кто и дѣтей своихъ держитъ тоже въ темнотѣ, тотъ третій грѣхъ творитъ—мальчиковъ ли, или дѣвочекъ не учитъ. Родителямъ-то и самимъ слѣдовало-бы поскорѣе выучиться грамотѣ, чтобы читать, что говоритъ Господь во святомъ Евангеліи и святыя апостолы отъ Его лица въ Апостолѣ. Но ужъ коли время пропущено, хоть дѣтей своихъ пусть обучаютъ.

3) Выучи-въ монастырь пойдетъ.—Въ монастырь тянетъ не грамота, а особое Божіе званіе. Если у кого есть дочь, желающая идти въ монастырь, зачѣмъ ей мѣшать? Богъ зоветъ,—и пусть идетъ. Себя спасеть и за родителей помолится. А то выходитъ, что будто бѣда случится, если чья дочь въ монастырь пожелаетъ. Это есть милость Божія и къ дочери, и къ родителямъ; но совсѣмъ не бываетъ такъ, чтобы грамотная пошла ужъ непременно въ монастырь. А то будетъ, что грамотная будетъ читать хорошія книги и изъ нихъ разумѣтъ лучше, какъ душу спасти, и, уразумѣвши, жить такъ станетъ и другихъ тому научить. Спасаются не въ одномъ монастырѣ. И въ семейномъ быту спасаются,—и во всякомъ званіи и состояніи. Но грамотной или грамотному удобнѣе спаситись, потому что черезъ чтеніе легче уразумѣтъ, какъ душу свою спасать. Вотъ тутъ отвѣтъ и на четвертую отговорку—что спаситись можно и неграмотной. Можно, какъ противъ этого спорить? И грамотные и не грамотные спасаются. Все отъ доброй воли, или куда сердце лежитъ. Ужъ на это самъ смотри,—грамотный и неграмотный. Но вотъ спросить бы таковыхъ, въ чемъ, думаютъ они, состоитъ спа-

сеніе родителей? Главное—въ добромъ воспитаніи дѣтей; надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало ли у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлають,—особенно подѣ праздники и въ праздники. Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что, да не умѣеть. Дѣти шалять или спать. Время попусту проходитъ. А коли бы грамотна была, развернула бы книгу и читала, особенно житія святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сами себя учили бы, и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее спасеніе. И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5) Говорять, что замужъ выйдетъ—все забудеть. Да зачѣмъ же бросать имъ читать, выучившись? Какъ выучится, такъ и купи книжку: вонъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать... вечерами, когда свободно, а то въ праздникъ. Такъ и не забудеть. Привыкнетъ такъ почитывать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать, тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Вѣдь это тоже что мастерство. Кто чуть-чуть выучится мастерству и бросить, конечно, можетъ забыть. А кто хорошо выучится, тотъ не забудеть. Такъ и грамотѣ.

6) Прясть стала... Есть о чемъ жалѣть? Много-ли дѣвочка нарядеть? И прядуть-то онѣ больше затѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучиться-же сему онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ прядуть. То и другое будетъ идти рядомъ. И что будетъ-то! Мастерница какая можетъ выйти. Есть теперь книги со всѣми мастерствами: описано, что какъ дѣлать. Купи ей тогда такую книжку. Почитаеть, и чему-чему она тамъ ни научится—всѣмъ женскимъ мастерствамъ!—Времени же на обученіе много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиковъ. Скоро перенимають и навикають читать. (Церк. Прих. школа).

Общедоступный способъ оживленія утопленниковъ.

Всѣ до сихъ поръ предложенные способы къ оживленію утопленниковъ страдаютъ двумя весьма важными недостатками: многословнымъ изложеніемъ и требованіемъ отъ читателей нѣкотораго знакомства съ анатоміей. Извѣстный физиологъ Лабордъ въ 1892 г. предложилъ свой способъ оживленія мнимоумершихъ при всякаго рода удушеніяхъ, при чемъ этотъ способъ, какъ и всякое гениальное открытіе, отличается своею простотою и удобствомъ.

Весь способъ Лаборда состоитъ въ методическомъ потягиваніи за языкъ мнимоумершаго.

Дѣйствіе своего способа Лабордъ объясняетъ тѣмъ, что раздраженіе чувствительныхъ нервовъ языка, вызываемое вытягиваніемъ, передается чрезъ посредство нервной системы двигательнымъ нервамъ дыхательныхъ мышцъ.

Какъ только утопленникъ вытащенъ изъ воды, если на немъ не обнаружилось признаковъ разложенія, необходимо прежде всего:

1) послать за врачомъ, какъ лицомъ свѣдущимъ въ дѣлѣ поданія помощи, и II) вызвать дыханіе у утопленника сильными и частыми вытягиваніями языка наружу.

Для этого должно положить утопленника на бокъ съ нѣскольکو приспущенною головою и лицомъ, повернутымъ книзу; открыть ротъ и захватить крѣпко переднюю треть языка большимъ и указательнымъ пальцами при помощи куска полотна и затѣмъ производить сильныя повторныя вытягиванія, чередующіяся съ отпусканіями, приблизительно двадцать разъ въ минуту. Появленіе извѣстнаго сопротивленія есть первый признакъ возстановляющагося дыханія; вслѣдъ затѣмъ происходитъ обыкновенно нѣскольکو глотательныхъ движеній, а потомъ слѣдуютъ шумныя дыханія — икота, за которою уже наступаетъ нормальное дыханіе. Потягиваніе (а не подергиваніе) иногда нужно производить довольно долго — отъ получаса до часу времени и даже болѣе. Само собою разумѣется, что случайно находящіеся предметы во рту утопленника — песокъ, иль, слизь и тому подобное — предварительно удаляются, такъ

какъ они помѣшали бы вытягиванію языка. Для того, чтобы челюсти не могли сомкнуться, можно помѣстить между коренными зубами кусокъ пробки или дерева. Съ появленіемъ дыханія и сердцебіенія необходимо озаботиться осушить и согрѣть множоумершаго.

Докторъ медицины В. Мацкевичъ.

Архіерейскія служенія въ іюль и августъ м. 1897 года.

6 іюля, въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

7 іюля въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 8 іюля литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и о. о. крестовскихъ іеромонаховъ; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго.

При обзрѣніи церквей епархіи Владыка посѣтилъ Троицкій Общежительный женскій монастырь (Ковыляевскій), Краснослободскаго у., гдѣ 12 іюля совершилъ Божественную литургію въ соборномъ монастырскомъ храмѣ въ сослуженіи ключаря собора и о. о. іереевъ монастыря. По окончаніи литургіи совершено освященіе крестовъ, которые и были водружены на вновь устроенномъ храмѣ. Тогоже числа было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ; а 13 іюля, въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершилъ освященіе новаго храма въ честь и память св. мученика Харалампія и св. Блаженныя Царицы Теофаніи въ сослуженіи ключаря собора и пяти іереевъ; послѣ освященія совершена литургія въ новоосвященномъ храмѣ.

15 іюля, въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, въ томъ же храмѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, отслуженъ молебень св. Равноапостольному Князю Владиміру.

17 іюля въ Краснослободскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ, а 18 іюля совершено

освященіе этого храма въ честь и память св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. По окончаніи освященія, Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ въ сослуженіи о. протоіерея Краснослободскаго собора П. А. Архангельскаго, о. ключаря собора и о. іереевъ монастыря. За литургіею о. благодѣйный священникъ с. Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Петръ Лентовскій возведенъ въ санъ протоіерея.

19 іюля Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Женской Общинѣ „Флегонтова гора“ Краснослободскаго уѣзда, а 20 іюля, въ день св. пророка Божія Или и 7 недѣлю по Пятидесятницѣ, литургію; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень св. пророку Или.

22 іюля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Владыка совершалъ литургію и послѣ оной молебень св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ мужскомъ Скано-вомъ монастырѣ, Наровчатскаго уѣзда. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: о. настоятель монастыря игумень Фарсанофій, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій и всѣ наличные о. іеромонахи монастыря. За литургіею рукоположены: 1) о. іеродиаконъ Сергій во іеромонаха и 2) монахъ того-же монастыря Самонъ—во іеродиакона.

24 іюля Владыка совершалъ литургію въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ.

27 іюля, въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Мокшанскомъ женскомъ монастырѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія.

30 іюля Владыка совершалъ литургію (заупокойную) въ Тихвинскомъ Куриловскомъ женскомъ монастырѣ, Саранскаго уѣзда, и послѣ литургіи совершилъ отпѣваніе въ Бозѣ почившей настоятельницы этого монастыря игуменіи Рафаилы.

Августъ мѣсяць. 1 августа Архипастырь совершалъ литургію въ томъ-же монастырѣ и, по окончаніи оной, совершенъ крестный ходъ для освященія воды.

3 августа, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ Саранскаго уѣзда архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 6 августа, въ самый праздникъ, литургія въ Крестовой-же церкви.

10 августа, въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія. За литургією учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи о. діаконъ Ягуновъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Ахлебнина, Наровчатскаго уѣзда.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе, а 15 августа, въ самый праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника; послѣ литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей К. О. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. протоіерей Г. А. Овсовъ, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій и о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ. За литургією о. діаконъ села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Дмитрій Архонтовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Масловки, Наровчатскаго уѣзда, а псаломщикъ Введенской церкви г. Пензы Дмитрій Никольскій — во діакона къ соборной церкви г. Городищъ.

16 августа, въ день Нерукотвореннаго Образа, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургією окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Семень Тюринъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда.

17 августа, въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ со- служеніи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви. За литургією рукоположены: 1) діако́нъ села Грязнухи Михаилъ Кармиловъ во священника къ церкви с. Новлей, Инсарскаго уѣзда и 2) окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій Успенскій—во діакона. Псаломщикъ с. Яковлевщины, Инсарскаго уѣзда, П. Цельсовъ посвященъ въ стихарь.

По случаю долговременнаго бездождія, 24 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, при участіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ на соборной площади молебень о ниспосланіи дожда и затѣмъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Пензу близъ Кулахметьевскаго моста для освященія воды. За литургією рукоположены: о. діако́нъ Василій Успенскій во священника къ церкви села Рождествина, Мокшанскаго уѣзда, и окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Астровъ—во діакона къ церкви села Атемара, Саранскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Александръ Алексѣевскій посвященъ въ стихарь.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Архипастыремъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и всѣхъ войнахъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ. За литургією діако́нъ с. Нагорной Лаки Іоаннъ Любимовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Лундана, Керенскаго уѣзда, и надзиратель Тихоновскаго духовнаго училища Михаилъ Целебровскій—во діакона.

30 августа за литургією архіерейскимъ служеніемъ священникъ с. Ельниковъ, Краснослободскаго уѣзда Петръ Покровскій возведенъ въ санъ протоіерея, а псаломщикъ села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Петръ

Поповъ во діакона къ церкви с. Рузаевки, Саранскаго уѣзда; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Благоуверному князю Александру Невскому.

31 августа, въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и оо. Крестовскихъ іеромонаховъ. За литургіею окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Павелъ Пономаревъ рукоположенъ во діакона къ ц. села Матвѣвки, Пензенскаго уѣзда.

Ключарь, священникъ Константинъ Ручимскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе завѣдующихъ, учителей и попечителей церк. школь.—Отпускъ суммъ на содержаніе и постройку церковныхъ школь.—О возбужденіи ходатайствъ объ отводѣ земли и отпускѣ лѣса и топлива для церк. школь.—Опредѣленіе врача и учителя церк. пѣнія въ дух. семинарію.—Число поступившихъ въ С.-Петербургскую дух. Академію.—Число семинаристовъ, поступившихъ въ Юрьевскій Университетъ.—Отзывъ о семинаристахъ.—Стипендія въ Казанскомъ Университетѣ для студента духовнаго званія.—Командированіе студентовъ Академіи въ Англію.—О переполненіи дух. училищъ и семинарій инословными дѣтьми.—Мѣропріятія для прирѣчій сиротъ и бѣдныхъ дѣтей дух. званія.—Мѣропріятія для правильной постановки церковнаго пѣнія.—О пересылкѣ корреспонденціи епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями.

Утверждены въ должности завѣдующихъ и законоучителей второклассныхъ ц.-прих. школь—Сивинской, Краснослободскаго у., свящ. Н. Гвоздевъ, и Арх.-Голицынской, Саранскаго у., свящ. М. Магнитовъ. Въ должности законоучителя Александровской церкви-школы, Пензенскаго уѣзда, утвержденъ діаконъ с. Саловки В. Коммодовъ.

— Въ званіи попечителей ц.-прих. школь утверждены: Сивинской второклассной—купецъ И. Д. Головъ, и Шадринской одноклассной, Наровчат. у., купецъ П. Митрофановъ.

— Утверждены въ званіи членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій: Мокшанскаго—учитель уѣзднаго училища Я. Каплинскій и Инсарскаго—мѣщанинъ Ф. Антоновъ.

— Определены на должности учителей второклассныхъ школъ старшими: въ Сивинскую, Краснослоб. уѣзда, — окончившій курсъ Казанской дух. Академіи П. Макаровъ, въ Архан.-Голицынскую, Саранскаго у. — студентъ семинаріи А. Цереринъ, въ Каменскую, Н.-Ломовскаго у., студентъ семинаріи П. Никитинъ и въ Полянскую, Чембарскаго у., учитель Мачинской школы, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Гр. Скворцовъ; учителями перваго класса второклассныхъ школъ определены окончившіе курсъ семинаріи: въ Сивинскую — С. Петропавловскій, въ Полянскую — П. Голубевъ, въ Арх.-Голицынскую — В. Θεодосіевскій, въ Каменскую — А. Смирновъ, въ Поимскую, Чембарскаго уѣзда, — Е. Цыпровскій, въ Васильевскую, Пензенскаго уѣзда, — М. Масловъ, и въ Черкасскую, Керенскаго у. — Н. Самодуровъ. За перемѣщеніемъ Г. Скворцова въ Полянскую школу, учительская должность въ Мачинской школѣ предоставлена діакону Новодѣвиченскому. На должность учителя втораго класса Петропавловской мужской двуклассной ц.-прих. школы въ г. Пензѣ определенъ студентъ семинаріи И. Владыкинскій.

— Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ, а засимъ на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія и на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 13000 р. и 2100 руб. исключительно на школы грамоты; деньги эти Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ распределены между уѣздными Отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: изъ суммы 13000 р. — въ Пензенское отдѣленіе — 775 р., въ Городищенское — 1550 р., въ Инсарское — 2000 р., въ Керенское — 900 р., въ Краснослободское — 1100 р., въ Мокшанское — 1300 р., въ Наровчатское — 1475 р., въ Н.-Ломовское — 1100 р., въ Саран-

ское—1600 р. и въ Чембарское—1200 р.; изъ суммы 2100 р. на школы грамоты: въ Пензенское отдѣленіе—80 р., въ Городищенское—180 р., въ Инсарское—300 р., въ Керенское—200 р., въ Краснослободское—180 р., въ Мокшанское—260 р., въ Наровчатское—280 р., въ Н.-Ломовское—260 р., въ Саранское—280 р. и въ Чембарское—80 р.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на постройку новаго зданія для помѣщенія общежитія и квартиры старшаго учителя—священника Васильевской второклассной школы, Пензенскаго уѣзда, на обнесеніе усадьбы означенной школы изгородью, на окраску въ существующемъ зданіи церкви-школы половъ, наличниковъ, оконъ и дверей и на перекладку въ означенномъ зданіи двухъ крылецъ,—отпущено 4325 р.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа сего года, открыта вторая священническая вакансія при церкви села Николаевки, Пензенскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы замѣщающій оную священникъ удовлетворялъ религіозно-нравственныя потребности учащихся въ существующей приходской дер. Васильевкѣ второклассной ц.-прих. школѣ и жилъ въ означенной деревнѣ. На содержаніе священника ассигновано казенное жалованье, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ устраненіемъ его отъ вмѣшательства въ братскіе и земельные доходы причта с. Николаевки.

— Въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія о надѣленіи церковныхъ школъ, прочное существованіе коихъ вполне обезпечено, земельными участками и о безмездномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для церковныхъ школъ епархіи топлива, а также и лѣса на устройство въ потребныхъ случаяхъ школьныхъ зданій,—Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно сообщилъ

Епарх. Училищнымъ Совѣтамъ о возбужденіи помянутыхъ ходатайствъ согласно закону 12 мая текущаго года.

— Къ исполненію обязанностей врача при Пензенской духовной семинаріи, вмѣсто Т. Е. Гаврилова, допущенъ младшій врачъ Мокшанскаго резервнаго баталіона А. И. Булатниковъ.

— Учителемъ церковнаго пѣнія и музыки въ Пензенской дух. семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ Московскаго синодальнаго училища Н. М. Данилинъ.

— 1-го сентября закончились конкурсныя пріемныя испытанія въ С.-Петербургской духовной академіи. Изъ 78 лицъ, изъявившихъ желаніе подвергнуться испытаніямъ, принято на первый курсъ 42; въ числѣ принятыхъ—39 воспитанниковъ духовныхъ семинарій, 1 гимназистъ и 2 священника. Принято безъ экзамена 16 иностранцевъ, главнымъ образомъ—славянъ.

— Повѣрочныя испытанія для семинаристовъ, желающихъ поступить въ Юрьевскій университетъ, окончились. 21-го августа былъ письменный экзамень по русскому языку, 22 августа—письменный же по латинскому и греческому языкамъ, 23 августа—устный экзамень по русскому и обоимъ древнимъ языкамъ. Испытаніе по математикѣ будетъ произведено позднѣе. Явилось къ испытанію,—какъ сообщаетъ „Рижск. Вѣстн.“, 97 человекъ. Всѣ они были признаны выдержавшими экзамень удовлетворительно. Большинство изъ нихъ (около 65 проц.) поступаетъ на юридическій факультетъ, значительная часть около (35 проц.) на медицинскій, около 6 проц. на физико-математическій и около 3 проц. на историко-филологическій.

— По поводу допущенія семинаристовъ въ университетъ газета „Свѣтъ“ даетъ весьма лестный отзывъ о семинаристахъ. „Ни одна средняя школа, говоритъ газета, не дала

столько выдающихся талантовъ во всѣхъ отрасляхъ умственной и общественной дѣятельности, какъ семинарія“. Считаая допущеніе семинаристовъ полезнымъ съ учебной точки зрѣнія, какъ поднятіе умственнаго уровня студенчества, газета говоритъ, что въ семинаристахъ мы видимъ „неоцѣнимое качество—трудолюбіе и преданность наукѣ, которыя у семинаристовъ доходятъ до самоотверженія. Нужду, голодъ и всякія невзгоды они способны переносить, лишь бы не очутиться за порогомъ храма науки. Для нихъ претерпѣвать всѣ такія лишенія тѣмъ легче, что роскошью и сладостями жизни они не избалованы съ дѣтства. Семинаристъ весь отдается наукѣ и книгѣ, потому что другаго міра для него нѣтъ, а общество ему недоступно. Большею частію онъ выросъ среди народа и знаетъ одну только научную среду, а въ этомъ знаніи и кроется источникъ будущаго ея просвѣщенія, о которомъ всѣ образованные люди одинаково пекутся“.

— При Казанскомъ университетѣ учреждена стипендія Константина и Ивана Ѳедоровичей Островидовыхъ (уроженцевъ г. Пензы) для одного студента изъ духовнаго званія.

— Отъ Св. Синода командируются въ Лондонъ четыре окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году студента С.-Петербургской духовной академіи. Главная ихъ обязанность будетъ состоять въ томъ, что они будутъ слѣдить за текущею церковною литературою, способствовать живѣйшему обмѣну новостей церковной жизни между Англіею и Россіею и знакомить, путемъ печати, послѣдователей англиканской церкви съ главнѣйшими истинами православія.

— Въ цѣломъ рядѣ епархій принимаются въ настоящее время мѣропріятія противъ излишняго переполненія духовныхъ училищъ и семинарій инословными дѣтьми, замѣ-

чаемаго за послѣдніе годы. Возбужденіе настоящаго вопроса обусловливается необходимостью, изъ-за инословныхъ дѣтей, открывать и содержать въ училищахъ параллельныя отдѣленія, что отзывается весьма неблагоприятно на общемъ бюджетѣ училищъ.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей изъ духовнаго званія, остающихся зачастую, за сиротствомъ или крайнею бѣдностью ихъ родителей, безъ всякаго образованія. Предполагается, между прочимъ, рекомендовать устройство по отдѣльнымъ епархіямъ особыхъ школъ-пріютовъ для безпріютныхъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ, а также для дѣтей, родители которыхъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не въ состояніи дать имъ какое-либо воспитаніе и образованіе. Починъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ въ Пермской и Кіевской епархіяхъ.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ въ настоящее время возбужденъ вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для правильной постановки церковнаго пѣнія, преимущественно въ нашихъ сельскихъ школахъ. Между прочимъ указывается на необходимость преобразования церковно-богослужебнаго пѣнія примѣнительно къ нашимъ древнимъ напѣвамъ и о возможномъ изъятіи изъ него напѣвовъ концертнаго характера, все болѣе и болѣе распространяющагося въ нашемъ церковномъ пѣніи.

— Распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 іюля епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія предоставляется пересылать по почтѣ, безъ платежа вѣсоваго сбора, служебную корреспонденцію

(простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, вѣсомъ до одного пуда), за присвоенною имъ печатью, но съ тѣмъ, чтобы корреспонденція ихъ была сдаваема на почту по разносной книгѣ, выдаваемой отъ епархіальныхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по принадлежности, за присвоенною симъ учрежденіямъ печатью.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства вновь поступили слѣдующія изданія:

- 1) Книга чиновъ присоединенія къ православію. 25 коп.
- 2) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. 50 коп.
- 3) О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. 15 коп.
- 4) Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры. 3 коп.
- 5) Опытъ сличенія чиновослѣдованій. 15 коп.
- 6) Поученіе святительское съ новопоставленному іерею. 7 к.
- 7) Правила о братствахъ и церковныхъ попечительствахъ. 5 к.
- 8) Православное исповѣданіе вѣры. 20 коп.
- 9) Программы церковно-приходскихъ школь. 15 коп.
- 10) Сахаровъ. Литература исторіи и обличенія раскола. 60 к.
- 11) Наумовичъ: а) Четыре путеводаителя доброй жизни. 20 к.; б) Максимъ—богачъ, 30 к.; в) Завѣтныя три липы, 20 к.; г) Сироты, 20 к.; д) Псалтырникъ, 20 к.; е) Братское слово. 3 коп.
- 12) Пономаревъ. Св. отцы церкви вып. I, 30 к.; вып. II, 30 к.
- 13) Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику. 60 коп.

- 14) Слово о святости церк. обряда. 5 коп.
- 15) Бесѣды къ старообрядцу. 20 коп.
- 16) Наставленія священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. 7 коп.
- 17) Діонисій Ареопагитъ о небесной іерархіи, 20 коп.
- 18) Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг. 1 р.
- 19) Окружное посланіе Единой Соборной и Апостольской церкви. 20 коп.
- 20) Дѣянія епископовъ, собиравшихся въ Казани. 12 коп.
- 21) Огласител. поученія Кирилла Іерусал. 75 коп.
- 22) Программы духовныхъ семинарій и училищъ. 3 коп. за экземпл.
- 23) Сборникъ объясненій воскресныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. 50 коп.
- 24) Сергій, архіеп. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ. 25 коп.
- 25) Путятинъ поученія. 2 руб.
- 26) Изд. К. П. Побѣдоносцева. Московскій сборникъ. 1 р. 25 к. О подражаніи Христу Оумы Кемпійскаго. 1 р. 25 к. Праздники Господни. 50 коп. Побѣда побѣдившая міръ. 35 коп. Вѣчная память. 35 коп.
- 27) Учебная псалтирь, въ кор. 45 коп.; колен. 33 коп.
- 28) Учебный часословъ, въ кор. 30 коп.; колен. 25 коп.
- 29) Радонежскій. Книга для чтенія, 45 коп.
- 30) Тихомировъ. Азбука правописанія. 40 коп.
- 31) Его же, букварь. 20 коп.
- 32) Обиходъ нотнаго церков. пѣнія. 50 коп.

Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЬ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовые ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Церковное хоровое пѣніе—нотное и простое—и характеръ его исполненія. А. Никольскій.
2. Очеркъ жизни и дѣятельности княжны Надежды Даниловны Бибарсовой, основательницы Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, въ связи съ исторіей сего послѣдняго. (окончаніе). С. Т. Г.
3. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (22 июля—6 августа 1897 года). К. Корольковъ.
4. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 1897 годъ. Н. Смирновъ.
5. Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ.—6. Общедоступный способъ оживленія утопленниковъ. В. Мацкевичъ.—7. Архіерейскія служенія въ июль и августъ м. 1897 года. Свящ. К. Ручимскій.—8. Внутреннія извѣстія.—9. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 сентября 1897 г. Цензоръ, ректоръ. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.