

САРАТОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. **Объявленія** принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

И

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А. Священническія:

Отъ 19 марта 1902 г. священники Петровскаго уѣзда с. Вшивки Евлампій Архангельскій и с. Мачима, Викторъ Надеждинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 24 марта 1902 г. въ с. Киселевкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Ильинской церкви г. Балашова Симеону Каныгину.

Б. Діаконскія:

Отъ 21 марта 1902 года, при Троицкой церкви г. Петровска, діакону с. Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Григорію Столыпину.

Отъ 21 марта 1902 года въ с. Дурникинѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви псаломщику с. Большаго Мелика, того же уѣзда, Константину Тихомирову.

Отъ 26 марта 1902 года въ с. Макаровѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону с. Новой Студеновки, Сердобскаго уѣзда, Григорию Милославу.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ с. Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда, Василий Александровскій съ 25 марта 1902 года.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ законоучителей:

Отъ 17 марта за № 975, священникъ Саратовской Покровской церкви Петръ Палимсестовъ—при единовѣрческомъ смѣшанномъ училищѣ.

Отъ 15 марта за № 967 — священникъ села Лопуховки, Камышинскаго уѣзда, Сергій Бѣловъ при Лопуховскомъ земско-общественномъ училищѣ.

Отъ 19 марта за № 1021 — священники: Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря Симеонъ Табернакуловъ и села Мордовскаго Карая Александръ Соколовъ первый, при первомъ женскомъ городскомъ училищѣ г. Балашова и послѣдній въ—Мордовско-Карайскомъ земскомъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 марта сего года, утверждены:

- 1) Законоучитель Потловской второклассной школы, Сердобскаго уѣзда, священникъ Е. Пиксановъ—завѣдывающимъ той же школой, вмѣсто о. Тихомирова, освобожденнаго согласно желанію.
- 2) Священникъ Иоанно-Предтеченской г. Саратова церкви М. Дроздовъ—завѣдывающимъ мѣстной церковно-приходской школой, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника той же церкви А. Александровскаго.
- 3) Священникъ с. Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, В. Сѣверскій—законоучителемъ въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ.

4) Предсѣдатель Камышинской земской Управы Н. Д. Михайловъ—постояннымъ членомъ Камышинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) Землевладѣлецъ Кузнецкаго уѣзда Д. К. Никоновъ—попечителемъ Ново-Крещенской церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда.

6) Землевладѣлецъ Петровскаго уѣзда А. М. Устиновъ—попечителемъ Леляевской церковной школы, Петровскаго уѣзда.

7) Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. А. Аплечева—попечительницей Медвѣдицкой церковной школы, Петровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 27 марта сего года, М. Володинъ уволенъ, согласно прошенію, отъ обязанностей дѣлопроизводителя по Сердобскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Хвалынскому уѣзду: къ Введенской церкви села Сухой Терешки крестьянинъ Иванъ Пешеходовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По г. Кузнецку: къ Троицкой церкви мѣщанинъ Николай Солодовниковъ, на 4-е трехлѣтіе.

По г. Сердобску: къ Михаило - Архангельскому собору купецъ Василій Поповъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Малой Осиновки крестьянинъ Гавріилъ Лахмыткинъ, на 5-е трехлѣтіе.

Вакантныя мѣста:

А. Священническія:

Въ с. Рѣпной Вершинѣ, Балашовскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ правосл. 805, земли 43 дес., домъ церковный, жалованья 94 руб. 8 к.); въ с. Лохѣ, Саратовскаго уѣзда, школа грамоты, душъ правосл. 2972, раскол. 2, земли 98 дес., домъ

церковный, жалованья 141 р. 12 к.); въ г. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ (домъ монастырскій, жалованія 500 рублей монастырскихъ); въ селѣ Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ православныхъ 1649, земли 108 десятинъ, домъ общественный, жалованія 300 руб.); въ с. Верхней Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда, (школа одноклассная, душъ православныхъ 1861, земли 66 дес., домъ церковный, жалованія 141 руб. 12 к.); въ с. Биклеяхъ, Саратовскаго уѣзда, (душъ православныхъ 485, земли 33 дес., домъ церковный, жалованія 94 руб. 8 к.); въ с. Безводномъ, Петровскаго уѣзда, (душъ православныхъ 1481, земли 37 дес., домъ церковный, жалованія 105 руб. 84 к.); въ с. Гуселкѣ, Камышинскаго уѣзда, (школа одноклассная, душъ православныхъ 2309, земли 39 дес., домъ церковный, жалованія 141 р. 12 к.); въ с. Голодяевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ православныхъ 661, земли 33 дес., домъ общественный, жалованія 225 руб. общ.); въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣзда, (душъ православныхъ 624, раскол. 45, жалованія 300 руб.); въ с. Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа одноклассная, душъ православныхъ 866, раскол. 33, земли 33 дес., домъ общественный, жалованія 300 рублей.

В. Псаломщическія:

Въ с. Чадаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ православныхъ 658, раскол. 320, земли 66 дес., домъ общественный, жалованія 47 руб. 4 к.); въ с. Воронцовкѣ, Сердобскаго уѣзда, (школа грамоты, душъ православныхъ 1892, земли 33 дес., жалованія 47 руб. 4 к.); въ с. Теряевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, (школа одноклассная, душъ православныхъ 605, земли 33 дес., домъ общественный, жалованія 47 руб. 4 к.); въ с. Большомъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, (школа одноклассная, душъ православныхъ 2902, раскол. 39, земли 66 дес., домъ общественный, жалованія 35 руб. 28 к.).

Пожертвованія:

Саратовскіе мѣщане Антипъ Митрофановъ и Акилина Терентьева Калинины пожертвовали въ Саратовскую Крестовоздвиженскую церковь одну ренту въ 100 руб. и одинъ 5⁰/₀ съ выигрышами билетъ 2-го займа за № 45/01225 съ тѣмъ, чтобы за ⁰/₀/₀ съ этого капитала причтъ той церкви поминаль ихъ, Калининыхъ, пока живы за здравіе, а по смерти ихъ за упокой Митрофана, Терентія, Тимофея, Акилины и Стефаниды.

Вдова священника единовѣрческаго молитвеннаго дома села Большого Бакура, Сердобскаго уѣзда, Пелагія Урусова пожертвовала въ Сергіевскую церковь того же села на украшеніе храма 325 рублей.

Крестьяне того же села: Василій Егоровъ Мишинъ и Алексѣй Егоровъ Бушцевъ пожертвовали въ ту же церковь на покупку паникадила по 100 рублей.

Священникъ с. Боровой Полянщины, того же уѣзда, Тиховъ собралъ по приходу 225 рублей, на которые приобрѣтены въ церковь серебряный ковчегъ за 80 рублей, серебряный напрестольный крестъ за 33 руб. 82 к., серебряное бѣлое кадило за 28 руб. 87 коп., металлическія круглыя хоругви за 76 руб. и два выносныхъ подсвѣчника за 7 рублей.

Крестьянинъ с. Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Антонъ Ивановъ Осиповъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь того же села два полныхъ парчевыхъ облаченія — священническое и діаконское, стоимостью 110 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

1888—Годъ четырнадцатый—1901.

(Окончаніе).

Въ частности о школахъ по отчетамъ обозрѣвавшихъ въ отчетномъ году членовъ Комитета протоіерея П. А. Боброва и священника П. В. Архангельскаго.

Кузнецкій уѣздъ.

Въ школѣ д. Криволучья учитель Захаровъ ведетъ миссіонерское дѣло хорошо, имѣетъ порядочный хоръ, въ которомъ участвуютъ и взрослые. Учащихся 27 мал. и 3 дѣв. Отвѣчали по предметамъ удовлетворительно. Школьный домъ перестраивается обществомъ съ разрѣшенія Комитета. Учитель имѣетъ пасѣку, самъ въ примѣръ крестьянамъ дѣлаетъ улы. Жена учителя учитъ дѣвочекъ рукодѣлю, здѣсь это очень важно, чуваша не умѣютъ даже чулокъ вязать. На второй недѣлѣ великаго поста совершались Богослуженія, говѣющихъ было 180 человекъ.

Въ д. Сосновомъ Врагѣ въ школѣ обучалось 29 м. и 6 дѣв. Здѣсь занимается учительница изъ чувашъ, съ педагогическимъ образованіемъ, опытная и дѣловая. Въ школѣ дѣвочекъ всетаки мало. Чуваша держатся вѣковыхъ традицій, нажитыхъ сожительствомъ съ татарами, по которымъ женщина должна прятаться отъ чужаго мужчины. Школьное дѣло идетъ очень хорошо, пѣніе отлично, дѣвочки обучались рукодѣлю, внѣбогослужебныя собесѣдованія учительница не вела. 19 мая отчетнаго года на канунѣ праздника Троицына дня обозрѣвающимъ членомъ Комитета протоіереемъ П. А. Бобровымъ были отслужены вечера и въ самый праздникъ бдѣніе и литургія. Народу

собралось множество, пѣли три хора, пѣли и читали большею частію по чувашски. На лицахъ молящихся и поющихъ выражалось умиленіе и благоговѣніе. На всѣхъ Богослуженіяхъ произносились поученія. На литургіи послѣ Евангелія было поученіе на слова Спасителя: Азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать, свѣтъ животный (Іоан. VIII, 12). Язычники, магометане и всѣ невѣрующіе во Христа Спасителя ходятъ во тьмѣ, во власти сатаны, и не миновать имъ гибели на вѣки, если не увѣруютъ во Христа, если благодать Св. Духа не просвѣтитъ и не очиститъ ихъ отъ грѣховъ. Во Иисусѣ Христѣ и свѣтъ и жизнь.

Поченіе переводилось учителемъ на чувашскій языкъ. Переводъ требовался для женщинъ и дѣтей, какъ плохо понимающихъ русскую рѣчь.

Въ д. Алешкиной при прежнемъ учителѣ Петрѣ Сергѣевѣ образовалась лучшая школа въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Учитель этотъ имѣлъ примѣрный огородъ, на которомъ съ дѣтьми садилъ картофель, капусту и др. овощи, чего у чувашъ прежде не было. Онъ пріохотилъ ихъ къ огородничеству. За свое усердіе учитель Сергѣевъ рукоположенъ во діакона къ инородцамъ же. Учениковъ въ школѣ 34. При обзорѣни школы членомъ Комитета предложено крестьянамъ открыть женскую школу, на что оныя согласились и обѣщались дать отъ общества подъ школу квартиру съ отопленіемъ и прислугою.

Въ Илюшкинской школѣ учитель П. Курмакаевъ ведетъ дѣло надлежащимъ образомъ и отличается усердіемъ. Школа помѣщается въ наемномъ домѣ. Обучается 20 мал. и 8 дѣв.

Въ Бикмурзинской школѣ обучались 35 мал.

Въ Каменно-Вражской обучалось 25 мал. и 5 дѣв.

Хвалынский уездъ.

Илимгорская школа помѣщается въ тѣсномъ зданіи. Учится 30 мал. и 4 дѣв. „Учитель *Θ. Николаевъ*, пишетъ священникъ завѣдующій школою, человекъ серьезный, заботится не только объ обученіи дѣтей, но и ведетъ бесѣды съ народомъ на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, раскрывая истины христіанскаго вѣроученія, старается по возможности показать превосходство ихъ надъ язычествомъ.

Въ Каменно-ключевой школѣ обучается 11 мал. и 4 дѣв.

Школа въ с. Калмантаѣ помѣщается въ церкви съ отдѣленіемъ для учениковъ. Школа благоустроенная, около школы прекрасная земля для огорода. Приходскій священникъ *о. Львовъ* и учитель *Я. Ивановъ* относятся къ школѣ съ похвальною ревностью. Учащихся въ школѣ 124 мал. и 34 дѣв. По предметамъ обученія, особенно по закону Божію, отвѣчали весьма хорошо, поютъ правильно, по желанію родителей молитвы учатъ на славянскомъ языкѣ съ перваго же года обученія. Жителямъ этого села желательно построить храмъ отдѣльно отъ школы, и тогда все помѣщеніе занимаемое церковью—школою можетъ быть приспособлено подъ мужскую и женскую школу безъ особыхъ затратъ. Дѣло о построеніи храма въ селѣ начато, развѣ только нынѣшній неурожайный тяжелый годъ попрепятствуетъ привести въ исполненіе желаніе Калмантайцевъ. Школу посѣщаль членъ Комитета священникъ *П. Архангельскій*. 25 мая служилъ молебень по случаю рожденія Государыни Императрицы, держалъ слово къ молящимся: безъ церкви и священства спастись нельзя, такъ какъ въ числѣ жителей Калмантая есть раскольники безпоповцы. Съ жителями села ведена была бесѣда объ открытіи женской школы, они согласны и не прочь помочь этому дѣлу, но только тогда, когда построятъ новый храмъ, за два же дѣла братья трудно и невозможно. При школѣ есть пасѣка.

Школа въ Чувашской Кулаткѣ благоустроенная, при школѣ есть огородъ и пасѣка, учащихся въ школѣ 66 мал. и 14 дѣв., по народностямъ 65 чувашь, 11 морды и 4 русскихихъ. Ущіеся отвѣчали по всѣмъ предметамъ отлично, окончило курсъ въ 1901 году 14 учениковъ. Ущіе относятся къ дѣлу внимательно. Мѣстный земскій начальникъ Давыдовъ и членъ училищнаго совѣта отъ земства Цымба-линъ выражали свои лестныя мнѣнія члену комитета св. Архангельскому объ учебномъ дѣлѣ въ школѣ Чувашской Кулатки особенно похвально отзывались о дѣятельности учителя Никитина.

Въ Ново-Лебежайской школѣ учатся 25 мал. и 7 дѣв. Родители охотно отпускаютъ дѣтей въ школу, потому что грамота нужна и необходима въ жизни, чувашаи это поняли. Теперь въ каждомъ домѣ есть грамотные и имѣются книги. Прежде чувашаи не знали ни постовъ, ни праздниковъ и мало ходили въ храмъ Божій. Прежде у каждаго чувашанина былъ знакомый татаринъ и они ходили другъ къ другу въ гости. Мусульмане всегда превозносили предъ чувашами свою вѣру, чувашаи вѣрили имъ, потому что своей то вѣры христіанской не знали, русскаго языка не понимали, потатарски же всѣ говорили. Въ настоящее время съ открытія миссіонерскихъ школъ чувашаи могутъ отвѣчать татарамъ о лживости вѣры мусульманской; теперь чувашаи не дружатся съ татарами, — татары обманывали ихъ, въ гости уже не ходятъ другъ къ другу. Съ распространеніемъ грамотности чувашаи стали ходить въ большемъ количествѣ въ храмъ Божій и всѣ исполняютъ долгъ исповѣди и св. Причастія. На третьей недѣлѣ Вел. Поста бываетъ служба въ школѣ для жителей деревни, въ отчетномъ году говѣющихъ было до 350 человекъ.

Петровскій уездъ.

Въ школѣ сельца Абдуловки учатся 18 мал. и 8 дѣв., изъ нихъ чувашь 14, русскихъ 10 и нѣмцевъ 2. Жители

Абдуловскіе живутъ въ сосѣдствѣ съ большой татарской деревней Яковлевкой. Сообщаясь невольно съ татарами по житейскимъ нуждамъ, чувашаи Абдуловцы подпали подъ вліяніе магометанства. Чувашаи настолько дѣтски умственно не развиты, настолько просты, что они скорѣе поддаются подъ вліяніе своихъ близкихъ сожителей, такихъ простыхъ по жизни, какъ и они, и въ то же время настойчиво проводящихъ свои мнѣнія и взгляды въ чувашскую среду, чѣмъ такихъ людей, которые недавно съ ними живутъ и чужды, такъ сказать, ихъ жизни. Чтобы ослабить вліяніе магометанства на чувашъ—жителей Абдуловки, и чтобы воспитать подрастающее поколеніе въ христіанскомъ духѣ, комитетъ выстроилъ въ этой деревнѣ въ 1889 г. церковную школу и для болѣе успѣшной дѣятельности въ миссіонерскихъ цѣляхъ комитетъ назначаетъ здѣсь мѣстожительство приглашеннаго для епархіи противомагометанскаго миссіонера-священника. Школа и миссіонерскія бесѣды ослабляетъ постепенно вліяніе на нихъ татаръ. Школа въ продолженіи 11 лѣтъ своего существованія обучила и воспитала молодое поколѣніе въ духѣ христіанства, на религіозныхъ бесѣдахъ учителей научились истинамъ вѣры и радители школьничковъ. Бесѣды миссіонера-священника съ взрослыми въ церкви-школѣ, бесѣды его въ домахъ жителей, совершеніе Богослуженія, молебновъ и панихидъ на чувашскомъ языкѣ по всевозможнымъ случаямъ истово и торжественно съ участіемъ пѣвчихъ школьничковъ, чтеніе назидательныхъ брошюръ въ школѣ и по домамъ, чтеніе книги Епископа Викторина на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ „о превосходствѣ христіанства надъ магометанствомъ“ съ поясненіемъ изъ Евангелія, чтеніе и пѣніе на чувашскомъ языкѣ молитвъ и псалмовъ школьниками въ присутствіи старшихъ, все это производитъ вліяніе на чувашъ и дѣлаетъ свое дѣло въ желательномъ направленіи. Чувашаи сравнительно съ прежнимъ стали сознательнѣе относиться къ истинамъ хри-

стіанской вѣры, ходить въ храмъ Божій больше и въ религіозныхъ случаяхъ обращаться къ священнику. При обзорѣнїи школы ученики отвѣчали порядочно по учебнымъ предметамъ. Съ собранными крестьянами членомъ комитета священникомъ П. Архангельскимъ велась бесѣда о томъ, что нужно ходить въ храмъ Божій для молитвы, слушать своего священника, обращаться къ нему за разъясненіемъ разныхъ вопросовъ вѣры, меньше имѣть общенія съ татарами и посылать дѣтей своихъ въ школу учиться.

Въ Шняевской школѣ обучается 45 м. и 5 дѣв. Школьное зданіе ветхо, требуетъ исправленія. Обученіе въ школѣ ведется очень удовлетворительно. Ученики по всѣмъ предметамъ отвѣчали при обзорѣнїи членомъ комитета священникомъ Архангельскимъ весьма удовлетворительно, пѣніе поставлено хорошо. Съ собранными представителями членомъ комитета ведена была бесѣда объ устройствѣ школы. Представители прихода заявили, что прихожане при ближайшемъ участіи священника начали дѣло о постройкѣ новаго школьнаго зданія. Новое школьное зданіе предполагается построить въ срединѣ села и сосредоточить въ этомъ зданіи мужскую и женскую школы. Населеніе подъ вліяніемъ священника изъ инородцевъ и школы съ учителемъ изъ инородцевъ стало гораздо усерднѣе къ храму Божию и почтительнѣе къ духовенству, въ религіозномъ отношеніи исполнительнѣе. Храмъ въ нынѣшнее лѣто обустроился. Для построенія школы уже собраны средства 800 руб. Населеніе къ школѣ относится сочувственно, кромѣ обычныхъ расходовъ на школу—по ремонту, отопленію и наема сторожа, платитъ учителю изъ общественныхъ средствъ 50 р. къ его жалованью отъ комитета.

Школа въ д. Бѣлой Горѣ благоустроена; учится въ ней 49 мал. и 5 дѣв. Въ учебномъ отношеніи школа находится на желательной высотѣ, ученики отвѣчали по всѣмъ предметамъ отлично. Пѣніе въ этой школѣ поставлено очень

хорошо. Отопление и наемъ сторожа для школы обществу обходится 80 руб. Огорода при школѣ нѣтъ. Съ собранными представителями деревни крестьянами членъ комитета при обзорѣннн школы бесѣдовалъ объ отводѣ огорода, о посадкѣ деревьевъ и о загороди около школы. Учитель Михаилъ Семеновъ ведетъ дѣло учительства старательно. По наблюденію, жители Бѣлой Горы люди религіозные и усердно исполняютъ требованія христіанской вѣры.

Изъ учителей инородческихъ школъ въ отчетномъ году комитетъ отличилъ денежными наградами учителя с. Калмантая Якова Иванова, с. Чувашской Кулатки Петра Никитина и д. Бѣлой Горы Михаила Семенова. Для поддержанія приобрѣтенныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ педагогическихъ познаній и ихъ обновленія учителя миссіонерскихъ комитетскихъ школъ наравнѣ съ учителями церковно-приходскихъ школъ епархіи командировались на мѣстные Епархіальныя Педагогическія курсы и въ продолженіи назначеннаго періода занимались своимъ дѣломъ.

Въ цѣляхъ привлеченія въ школы дѣвочекъ Епархіальный Комитетъ ассигновалъ въ отчетномъ году пособія учителямъ и ихъ женамъ на устройство руководѣльныхъ классовъ при школахъ, а въ большихъ по населенію въ чувашскихъ селахъ комитетъ въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ основать отдѣльныя женскія школы, для чего въ отчетномъ году давалъ порученія обзорѣвающимъ школы своимъ членамъ—изучить условія къ открытію женскихъ школъ и представить въ комитетъ свои соображенія по этому предмету (что и сдѣлано), но пойти далѣе въ настоящее время комитетъ не могъ по случаю сильнѣйшаго неуражая въ Саратовской губерніи.

Чтобы распространить полезныя знанія между населеніемъ почти при каждой школѣ имѣются огородъ и пасѣка, гдѣ населеніе практически можетъ ознакомиться у учителей съ полезными и нужными знаніями въ сельской жизни по огородничеству и пчеловодству.

Въ заключеніе отчета Епархіальный Комитетъ выражаетъ свою признательность Саратовскому Губернскому Земству за ассигнованіе 420 рублей на нужды комитета въ отчетномъ году и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры вносящимъ свою лепту на просвѣщеніе инородцевъ чувашъ епархіи.

№ по порядку.

ВЪ ШКОЛАХЪ.

Годъ открытiя.	Учащихъ.			ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧАЩИХЪ.	Съ каковаго года учителя состо- ятъ на службѣ въ Саратовской епархіи. Сколько получаютъ жало- ванья.	Число жителей. М. Ж.
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.			
				<i>Кузнецкаго у.</i>		
1	1891	29	6	35	Учительница Ма- рiя Алексѣева	1899 240 290—340
2	1891	27	3	30	Іосифъ Захаровъ .	1896 264 225—230
3	1891	35	—	35	Гавріиль Игнатьевъ	1901 240 265—235
4	1891	34	—	34	Иванъ Васильевъ .	1901 240 361—372
5	1891	25	5	30	Гавріиль Индю- ковский	1896 300 188—164
6	1893	20	8	28	Петръ Курмакаевъ	1894 96 200—215
				<i>Хвалынскаго у.</i>		
7	1890	66	14	80	Петръ Никитинъ . Пом. Романъ Чер- новъ.	1890 300 775—747 1900 96
8	1890	25	7	32	Алекс. Филимоновъ	1897 240 269—284
9	1890	30	4	34	Федоръ Николаевъ	1901 300 516—485
10	1893	11	4	15	Семеонъ Борисовъ	1901 180 217—196
11	1892	124	34	158	Яковъ Ивановъ Пом. Стефанъ Ка- наковъ.	1896 300 1252—1289 1898 180
				<i>Петровскаго у.</i>		
12	1892	45	5	50	Василій Гераси- мовъ.	1899 240 663—683
13	1891	49	5	54	Михаилъ Семеновъ	1895 300 442—470 14—14
14	1889	18	8	26	Священникъ Тимо- фей Почтаревъ . Помощн. Андрей Сараевъ Ему-же квартирн.	1900 900 140—127 35—36 1898 180 — 60
	Итого	—	538	103	641	5852—5897 11749

Андреев-скаго прихода.
Невѣркин-скаго прихода.
Шмалак-прихода.
Шняевского прихода.

Прозэктъ смѣты

расходовъ по Саратовскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества

на 1902 годъ.

1. На жалованье учителямъ 14-ти школь . . .	3624 р.
2. Помощникамъ учителей при 2-хъ школахъ .	300 р.
3. На учебныя пособія и принадлежности . . .	340 р.
4. На содержаніе противогазетанскому миссіонеру священнику	900 р.
5. Ему же на разъѣзды Комиссіи	30 р.
6. На путевыя издержки лицамъ командироваемымъ для обозрѣнія школь и вновь опредѣляемымъ учителямъ	120 р.
7. На страхованіе церкви-школы въ Абдуловкѣ, отопленіе ея и сторожу	140 р.
8. На обученіе дѣвочекъ рукодѣлю	160 р.
9. На канцелярскіе, почтовые и др. расходы . . .	50 р.
10. На жалованье письмоводителю и разсылному .	240 р.
11. На пополненіе библиотекъ изъ спеціальныхъ суммъ	250 р.
12. На выписку журналовъ для школь	75 р.
13. На содержаніе пансіонеровъ Комитета въ Симбирской инородческой учительской школь . .	300 р.
14. На жалованье причту с. Шняева Петровскаго уѣзда	300 р.
15. На пополненіе домашнихъ аптечекъ для 14 школь	50 р.
16. На непредвидѣнные смѣтою расходы	150 р.
Итого	7024 р.

ВѢДОМОСТЬ

денежныхъ суммахъ, поступившихъ въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ миссіонерскаго общества въ 1901 году.

	Членскій взносъ.		Частныя пожертванія и сборы въ недѣлю православія.	Церковно-кружечный сборъ.	Суммы спеціального назначенія.	Итого.
	Р.	К.				
Аткарскаго уѣзда.						
Отъ Протоіерея Доровлева	6	—	43 60	3 83	—	53 43
” ” А. Леонидова	—	—	40 52	2 59	—	43 11
” ” Г. Надеждинскаго	3	—	17 32	4 41	—	24 73
Свящ. С. Симонова	39	—	21 77	1 47	—	62 24
Прот. А. Протоклитова	30	—	25 75	2 25	—	58 —
Свящ. П. Кирикова	—	—	—	9 60	—	9 60
Балашовскаго уѣзда.						
Отъ Протоіерея І. Алонзова	—	—	23 10	6 5	—	29 15
Отъ священниковъ:						
І. Архангельскаго	45	—	23 94	4 21	—	73 15
А. Турковскаго	39	—	19 7	1 57	—	59 64
Ө. Космолинскаго	—	—	35 98	6 57	—	42 55
Ө. Мирандова	60	—	27 5	6 62	—	93 67
Отъ Протоіерея І. Кедрова	45	—	45 83	2 85	—	93 68
Отъ священниковъ:						
П. Орлова	12	—	40 79	6 60	—	59 39
Т. Тихомирова	—	—	—	2 19	—	2 19

	Членскій взносъ.		Частныя пожертво- ванія и сборъ въ недѣлю православія		Церковно-круп- ный сборъ.		Суммы специаль- наго назначенія.		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Вольскаго уѣзда.										
Отъ Протоіерея І. Декатова.	3	—	28	63	1	91	—	—	33	5
Отъ священниковъ:										
А. Разсудова.	3	—	18	66	1	93	—	—	23	5
П. Добронравова.	—	—	—	—	—	292	—	—	2	9
Отъ Протоіерея А. Избалыкова	—	—	26	25	4	80	—	—	31	—
„ свящ. П. Полянскаго.	57	—	26	58	1	92	—	—	85	5
Камышинскаго уѣзда.										
Отъ Протоіерея Н. Разумовскаго	21	—	—	—	3	48	—	—	24	4
Отъ священниковъ:										
С. Траецкаго.	3	—	28	85	—	82	—	—	32	6
Д. Діаконова.	21	—	34	41	6	39	—	—	61	8
Г. Добринскаго.	—	—	26	73	1	45	—	—	28	1
А. Златомрежева.	3	—	40	82	3	18	—	—	47	—
Кузнецкаго уѣзда.										
Отъ Протоіерея В. Теофилова.	—	—	36	48	2	66	—	—	39	1
Отъ священниковъ:										
П. Раевскаго.	—	—	29	85	5	98	—	—	35	8
І. Скалигерова.	48	—	14	50	4	8	—	—	66	5
К. Полянскаго.	—	—	16	11	7	40	—	—	23	4
Петровскаго уѣзда.										
Отъ Протоіерея І. Виноградова.	24	—	57	8	3	25	—	—	84	3

	Членскій взносъ.		Частныя пожертво- ванія и сборъ въ недѣлю православія.	Церковно-кру- жечный сборъ.	Суммы специаль- наго назначенія.	Итого.		
	Р.	К.					Р.	К.
Отъ священниковъ:								
С. Краснова	—	—	18 32	—	—	18 32		
С. Юнгера	—	—	17 58	—	—	17 58		
П. Каменскаго	15	—	13 49	2 14	—	30 63		
А. Протоклитова	3	—	40 43	11 56	—	54 99		
Н. Раева	27	—	25 7	2 35	—	54 42		
Г. Саратова:								
Благочиннаго приходскихъ церквей	33	—	25 76	28 71	—	87 47		
Благочиннаго домовыхъ церквей .	15	—	48 40	—	—	63 40		
Благочин. Единовѣрческ. церквей.	—	—	18 97	—	—	18 97		
Отъ Каѳедрального собора	—	—	24 56	—	—	24 56		
„ Архіерейскаго дома	—	—	21	—	—	21		
Саратовскаго уѣзда.								
Отъ свящ. В. Соколова	—	—	21 18	7 62	—	28 80		
„ Протоіерея І. Никольскаго . . .	60	—	5 38	1 59	—	66 97		
Отъ священниковъ:								
П. Скафтымова	—	—	7 72	1 66	—	9 38		
В. Архангельскаго	12	—	37 79	4 97	—	54 76		
Сердобскаго уѣзда.								
Отъ Протоіерея А. Образцова . . .	—	—	28 53	4 27	—	32 80		
Отъ священниковъ:								
Н. Агринскаго	—	—	17 20	5 65	—	22 85		
А. Хитрова	60	—	3 75	24 10	—	87 85		

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Преосвященный Іоаннъ Епископъ Саратовскій 50 р.,
Архимандритъ Сергій 8 р.

По три рубля:

Протоіереи: Бѣловъ А., Бобровъ П., Владыкинъ Л., Виноградовъ І., Генерозовъ В., Еланскій В., Кедровъ І., Надеждинскій Г., Нечаевъ Л., Поздневъ С., Разумовскій Н., Свѣтовидовъ Н., Смирновскій П., Урбановъ А., Чудновскій П.

Священники: Архангельскій Г., Аткарскій И., Альбановъ А., Архангельскій Л., Агринскій В., Архангельскій А., Аркадакскій А., Александровскій А., Агриковъ А., Алѣевъ Н., Архангельскій Е., Архангельскій І., Амитровъ П., Амитровъ Е., Амитировъ Е., Агринскій І., Агафоновъ В. куп., Быстровъ Н., Благовидовъ Г., Быстрицкій Н., Броницкій В., Бѣляевъ Н., Бѣляевъ П., Бѣляевъ В., Бѣляевъ С., Борисовъ В., Беневскій Д., Бакурскій А., Быстряковъ В., Благовославовъ Г., Благодатовъ Ѳ., Базилевскій Н., Бенедиктовъ П., Васильевскій І., Вязовскій Н., Венустовъ В., Владыкинъ Г., Волхонскій І., Веденяпинъ А., Веселовскій А., Вихровъ Ѳ., Виноградовъ І., Владыкинъ Е., Виддиновъ П., Водослановъ І., Введенскій А., Васильевъ В., Владыкинъ П., Вилкинъ И. куп., Голубевъ Н., Горизонтовъ К., Голубевъ А., Голубевъ І., Голиковъ П. куп., Добросовѣстный В., Давыдовскій А., Дмитревскій С., Дубровинъ А., Добросердовъ П., Дроздовъ І., Добронравовъ П., Дьяконовъ Д., Добросердовъ А., Дивногорскій Г., Докторовъ Н., Діакововъ Н., Еланскій Ѳ., Жимскій А., Золотаревъ М., Златогривовъ П., Зодіевъ В., Изнаирскій Н., Илясовъ Н., Избалыковъ В., Ильменскій С., Исаевъ І., Іерихонскій К., Іоанникій Іеродіаконъ., Кедровъ П., Казанскій Н., Кашинскій І., Кипрскій Р., Кипарисовъ В., Кандидовъ А., Крѣпкогорскій В., Кашинскій Т., Кипарисовъ М., Кадмовъ І., Каменскій П., Кассандровъ Г., Князевскій Н.,

Князевскій І., Кадиковъ В., Князевскій К., Кортневъ П., Колеровъ Н., Квитковскій П., Лебедевскій Н., Луцкій А., Ляписовъ А., Левитскій М., Любарскій А., Лебедевскій Г., Лавровъ Е., Лебедевъ Н., Лебедевъ М., Ливановъ Н., Лапкинь Н., Леонидовъ А., Листовъ Г., Лызловъ Н. дворян., Леонтьевъ П., цер. стар., Молдавскій В., Молдавскій Л., Мраморновъ А., Миролюбовъ П., Моногеновъ А., Мраморновъ С., Мансветовъ С., Муруговъ И. куп., Муруговъ П. куп., Нарышкинь П., Невзоровъ П., Новопавловскій М., Невзоровъ І., Никольскій Е., Николаевскій Н., Никольскій І., Николаевскій Ѡ., Образцовъ А., Образцовъ В., Орловъ Г., Орловъ Д., Орловъ А., Протоклитовъ А., Покровскій П., Преображенскій А., Протопоповъ П., Покровскій А., Пантелѣевъ Е., Перепеловъ А., Племянниковъ М., Преображенскій Н., Протоклитовъ А., Пальмовъ П., Поздневъ Д., Полянскій Н., Протассовъ М., Палисидсестовъ В., Покровскій І., Розовъ П., Равевъ Н., Ростовскій Р., Ремезовъ А., Рубановъ В., Разумовскій А., Разсудовъ А., Розановъ А., Розановъ Н., Разумовъ П., Рыбинъ К., секр. Конс., Софинскій А., Соколовъ В., Соколовъ П., Софинскій Н., Смирновъ М., Смирновъ А., Соколовъ Н., Смирновъ А., Соколовъ І., Состественскій А., Смирновъ А., Соколовъ Е., Соколовъ А., Сергіевскій А., Сердобольскій Е., Сокольскій В., Свѣтовостоковъ І., Сокольскій Е., Скалигеровъ І., Софинскій А., Скалигеровъ Т., Скалигеровъ Н., Сластеновъ С., Соколовъ І., Святоговоровъ Д., Сѣверскій І., Солянскій А., Сергѣевъ В. учит., семин., Тверецкій В., Тихомировъ П., Тихомировъ Е., Траецкій С., Турлуповъ В., Тиховъ Н., Турковскій А., Тиховъ Г., Тихонравовъ Р., Тихомировъ П., Твердовскій К., Тихомировъ М., Тимоеевъ Д., Тихомировъ Н., Уваровъ М., Утѣхинъ П., Усовъ Н., Утѣхинъ Н., Филемовъ В., Флеровскій А., Финансовъ В., Хитровъ А., Чумаевскій Н., Чумаевскій В., Шаткинскій А., Шкенева А., Шанскій А., Юнгеровъ С., Юнаковскій Н., Яновскій А., Яковлевскій В., Теолевскій А., Теофаровъ А.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Саратовскому Епархіальному Комитету православнаго миссіонерскаго общества за 1901 годъ.

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1901 года поступило остаткомъ	5701	—
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	1100	—
б) запаснаго	2966	—
в) расходнаго	—	—
г) церковно-кружечнаго	718	8
д) суммъ спеціального назначенія	916	92
	5701	—
Въ теченіе 1901 года поступило на приходъ всѣхъ суммъ	3676	26
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	—	—
б) запаснаго (собрано въ недѣлю Православія 907 р. 92 к.).	1706	54
в) расходнаго	1332	—
г) церковно-кружечнаго	230	32
д) суммъ спеціального назначенія	207	40
	3676	26
А съ остаточными отъ 1900 года всѣхъ денежныхъ суммъ было	9377	26
Въ 1901 году израсходовано 5786 р. 26 к.		
Въ томъ числѣ:		
1) На жалованье учителямъ 14-ти школъ и помощникамъ учителей при 2-хъ школахъ	3405	—

	Руб.	К.
2) Противомогометанскому миссіонеру священнику	900	—
3) На жалованье причту села Шняева	300	—
4) На учебныя пособія и принадлежности	230	43
5) Выдано въ награду учителямъ	75	—
6) На путевыя издержки лицамъ командируемымъ для обозрѣнія школъ и вновь опредѣляемымъ учителямъ	141	35
7) На страхованіе школы—церкви въ д. Абдуловкѣ, отопленіе ея и сторожу при ней	128	35
8) На содержаніе пансіонеровъ Комитета въ Ишаковскомъ второклассномъ инородческомъ училищѣ	75	—
9) На приобрѣтеніе аптечекъ для пяти школъ	62	50
10) Переплетъ книгъ для школъ	5	88
11) На устройство пасѣки при Калмантайской школь	15	—
12) На расходы по обученію руководѣлью дѣвочекъ въ Бикмурзинской школь	10	—
13) Выдано пособія на устройство женской школы въ селѣ Казанлѣ	100	—
14) На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ, печатаніе объявленій и мелочныя расходы	40	20
15) На жалованье письмоводителю и разсылному	250	—
16) На выписку духовныхъ журналовъ для школъ	47	55
	5786	26
За исключеніемъ означеннаго расхода къ 1-му январю 1902 года поступило остаткомъ	3591	—
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	1300	—
б) запаснаго	1292	60
в) расходнаго	—	—
г) Церковно-кружечнаго	948	40
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	50	—

Суммы Комитета заключаются: 1) въ двухъ 4% Государственныхъ рентахъ №№ 1690 и 2464—1100 р.; по расчетной книжкѣ Саратовскаго отдѣленія Государственнаго Банка 2284 р. 77 к. и в) на рукахъ казначея 206 р. 23 к.

Приходъ денежныхъ суммъ Комитета за 1901 годъ въ 3676 р. 26 к. составился: 1) изъ членскихъ взносов и сборовъ, представленныхъ о.о. благочинными въ Комитетъ, какъ значится въ вѣдомости, 2685 р. 4 к.; 2) не вошедшихъ въ вѣдомость отъ Преосвященнаго Владыки Іоанна 50 р. и отъ частныхъ лицъ 30 р. 67 к.; 3) изъ Саратовской Губернской Земской Управы, отъ 18 апрѣля 1901 г. № 181, 420 р.; 4) изъ Кузнецкой Уѣздной Земской Управы, отъ 20 февраля № 580, 150 р.; 5) переходящихъ суммъ 74 р. 75 к.; 6) получено % на капиталы Комитета 65 р. 80 к. и 7) отъ Протоіерея П. Протоклитова 200 р.

А К Т Ъ

1902-го года февраля 21-го дня. Мы, нижеподписавшіеся Члены Ревизіонной Комиссіи священникъ Василій Тверецкій, священникъ Андрей Моногеновъ и священникъ Михаилъ Виноградовъ провѣряли прихода-расходную книгу и наличныя суммы Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссийскаго Православнаго Общества за 1901-й годъ причемъ оказалось: 1.) къ 1901-му году оставалось а) неприкосновеннаго капитала 1100 руб., б) запаснаго капитала 2966 руб., в) на текущіе расходы остатка не было, г) церковнаго кружечнаго сбора на распространеніе христіанства 718 р. 8 к., д) суммъ спеціального назначенія 916 р. 92 к., всего оставалось пять тысячъ семь сотъ одинъ рубль (5701 р.) 2.) Въ 1901-мъ году поступило: а) неприкосновеннаго капитала 200 руб., б) запаснаго капитала 1706 руб. 54 к., в) на текущіе расходы 1332 р., г) церковнаго кружечнаго сбора на распространеніе христіанства 230 р. 32 к., д) суммъ спеціального назначенія 157 р. 40 к., всего въ 1901-мъ году

поступило: три тысячи шесть сотъ двадцать шесть рублей двадцать шесть коп. (3626 р. 26 к.) Всего съ остаткомъ въ 1901 году значится на приходъ девять тысячъ триста двадцать семь руб. двадцать шесть коп. (9327 р. 26 к.).

3.) Въ 1901 году поступило въ расходъ на текущіе расходы пять тысячъ семь сотъ восемьдесятъ шесть руб. двадцать шесть коп. (5766 р. 26 к.)

4.) Къ 1-му января 1902-го года состоитъ въ остаткѣ: а) неприкосновеннаго капитала 1300 р., запаснаго капитала 1292 р. 60 к. и в) кружечнаго сбора на распространение христіанства 948 р. 40 к., всего остается къ 1-му января 1902-го года три тысячи пять сотъ сорокъ одинъ рубль (3541 р.), каковая сумма дѣйствительно остается и состоитъ на лицо, а именно: въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по розпискѣ онаго № 20735/98 на храненіе въ двухъ 4% Государственныхъ Рентахъ (№ 2464-й въ 100 р. и № 1690-й въ 1000 р.) одна тысяча сто рублей и въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 6375-й на безсрочномъ вкладѣ 2284 р. 77 к. и на рукахъ у казначея для текущихъ расходовъ 156 р. 23 к., всего три тысячи пять сотъ сорокъ одинъ рубль (3541 р.).

5.) Запись прихода и расхода производилась своевременно.

6.) Всѣ суммы прихода и расхода записаны согласно документовъ.

7.) Приходо-расходные документы находятся на лицо и приложены къ приходо-расходной книгѣ.

8.) Транспортъ и итоги частные и общіе вѣрны.

9.) Приходо-расходная книга, листы въ ней, шнуры и печать цѣлы.

10.) Поправокъ и почистокъ, возбуждающихъ сомнѣніе и законно неоговоренныхъ, нѣтъ. Члены Ревизіонной Комиссіи: Священникъ *В. Тверецкій*, священникъ *Андрей Моногеновъ*, священникъ *Михаилъ Виноградовъ*.

Журналы съѣзда оо. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа 1901 года, утвержденные Его Пресвященствомъ.

(окончаніе).

Журналь № 4-й. 1901 г. 21 сентября. О.о. уполномоченные Вольскаго Окружнаго Съѣзда, обсуждая смѣту расходовъ на 1902 годъ, остановили особое вниманіе на 7 § этой смѣты подъ лит. б), въ виду того, что изъ книги расхода по содержанію Вольскаго училища было усмотрѣно, что казенно-коштные воспитанники этого училища не пользуются чулками,—постановили: признавая указанный недостатокъ въ содержаніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ существенно важнымъ и опаснымъ для здоровья и считая сумму (30 р.), ассигнуемую на обезпеченіе одеждою и обувью каждаго воспитанника, вполне достаточною для этого, просить Правленіе Вольскаго духовнаго училища немедленно озаботиться покупкою чулокъ и снабжать ими всѣхъ казенныхъ воспитанниковъ училища.

Журналь № 5-й. 1901 г. 21 сентября. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-учебнаго округа слушали журналь за № 4 съѣзда прошлаго 1900 года, которымъ постановлено просить Правленіе Вольскаго духовнаго училища опредѣлить и внести въ смѣту 1902 года сумму потребную на выписку учебниковъ для всѣхъ учениковъ училища. Справка: въ смѣтѣ Правленія на 1902 г. этой суммы не внесено. Постановили: покорнѣйше просить Правленіе Вольскаго духовнаго училища не оставить опредѣлить сумму, которая потребуется на выписку учебниковъ для всѣхъ учениковъ училища и внести такую въ смѣту на будущій 1903 г.

Журналь № 6-й. 1901 г. сентября 21 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа разсматривали журналы членовъ ревизіоннаго комитета объ оказавшемся по ревизіи экономического отчета за 1900 годъ по содержанію училища средствами окружнаго духовенства, съ приложеннымъ при ономъ отчетомъ Правленія училища за означенный годъ, при чемъ оказалось,

что отчетъ Правленіемъ училища составленъ подробно и обстоятельно, никакихъ незаконностей ни по расходованію суммъ, ни по веденію относящихся къ экономической части документовъ не встрѣчено. Постановили благодарить членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ внимательное отношеніе къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ и сложные труды по ревизіи отчета по содержанію училища за 1900 г. При этомъ, представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства журналы членовъ ревизіоннаго комитета, о.о. уполномоченные находятъ нужнымъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ ревизіоннаго комитета въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія всего духовенства Вольскаго училищнаго округа.

Журналъ № 7-й. 1901 года сентября 21 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 2-й пунктъ доклада Правленія Вольскаго духовнаго училища объ избраніи трехъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета на 1902 годъ. Постановили: избрать (и единогласно избрали) въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ г. Вольска: Василя Чанцева, Николая Кассандрова и Василя Тодорцева и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 10-й. 1901 года сентября 21 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали прошеніе псаломщика Соборной церкви г. Хвалынска Василя Изнаирскаго, который, указывая въ своемъ прошеніи на свою многосемейность (8 человекъ дѣтей), скудность доходовъ, вслѣдствіе неурожая въ поляхъ и садахъ въ г. Хвалынскѣ и его уѣздѣ, и понесенные въ іюль мѣсяцѣ сего 1901 года расходы по выдачѣ въ замужество дочери, что засвидѣтельствовано мѣстнымъ о. Благодчиннымъ, просить принять сына своего, обучающагося въ 3 классѣ училища Михаила Изнаирскаго на средства округа въ настоящемъ 1901—1902 учебномъ году.

Справка: смотритель училища словесно заявилъ, что младшій сынъ псаломщика Изнаирскаго—Петръ, обучающійся въ 1 классѣ, состоитъ на полномъ казенномъ содержаніи. Постановили:

принимая во вниманіе многосемейность псаломщика Изнаирскаго и все вышепрописанное въ прошеніи его просить Правленіе училища принять обоихъ дѣтей его, обучающихся въ училищѣ Михаила въ 3 классѣ и Петра въ 4 классѣ, на полуказенное содержаніе.

Журналъ № 11-й. 1901 года сентября 21 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа считать оконченными и журналы съѣзда чрезъ предсѣдателя, священника Евгенія Шкенева представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналы временной ревизіонной комиссіи при Вольскомъ духовномъ училищѣ за 1901 годъ.

Журналъ № 1-й. 1901 года, августа 5 дня, временный ревизіонный комитетъ при вольскомъ духовномъ училищѣ, въ составѣ членовъ священниковъ Василя Чанцева, Николая Кассандрова и Василя Тодорцева, по прочтеніи отношенія Правленія названнаго училища отъ 5 августа сего 1901 года, за № 464, при каковомъ отношеніи присланъ ревизіонному комитету отчетъ по содержанію училища за 1900 годъ и необходимые къ нему документы, мнѣніемъ положили: приступить немедленно къ ревизіи отчета по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1900 годъ.

Журналъ № 2-й. 1901 года, августа 10 дня, временный ревизіонный комитетъ, въ составѣ членовъ священниковъ Василя Чанцева, Николая Кассандрова и Василя Тодорцева, разсматривали запись прихода въ приходорасходной книгѣ Вольскаго духовнаго училища за 1900 годъ, сличали статьи прихода съ денежными отношеніями, при которыхъ поступали тѣ или иныя суммы, а также провѣряли страничные итоги и переносы. Оказалось: 1) въ приходорасходной книгѣ училища, выданной Правленію за подписью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, ошнурованной и

скрѣпленной листы, шнуръ и печать цѣлы; 2) деньги поступившія на содержаніе училища отъ о.о. благочинныхъ, разныхъ лицъ и учреждений, записывались на приходъ своевременно и всегда согласно съ тѣми отношеніями, при которыхъ были присланы въ училище; 3) каждая изъ статей прихода въ отдѣльности подписана получившимъ деньги смотрителемъ училища; 4) по окончаніи каждаго мѣсяца не опустительно подводились итоги денежных поступлений и дѣйствительность этихъ поступленій ежемѣсячно удостовѣрялись подписью членовъ Правленія училища; 5) страничные итоги и переносы прихода сочтены и записаны правильно; 6) ошибочная запись оговорена поясненіемъ какъ должно; 7) подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ статьяхъ прихода въ итогахъ и транспортахъ нѣтъ.

Журналъ № 3-й. 1901 года, августа 12, 13 и 14 дня. Временный ревизіонный комитетъ, въ составѣ членовъ священниковъ Василя Чанцева, Николая Кассандрова и Василя Тодорцева повѣряли по приходо-расходной книгѣ училища расходъ училищныхъ суммъ за 1900 годъ, просматривали каждую статью расхода въ отдѣльности и удостовѣрялись въ дѣйствительности произведеннаго расхода. Оказалось: 1) расходъ въ 1900 году веденъ былъ по мѣрѣ потребностей училища правильно; 2) всѣ статьи расхода очищены или оправдательными документами (почтовые росписки, квитанціи, счета торговцевъ и т. п.) или собственноручными росписками получателей денегъ, грамотные росписывались сами или ихъ довѣренныя, за неграмотныхъ—по ихъ просьбѣ постороннія лица; 3) въ немногихъ случаяхъ предметы продовольствія покупались училищемъ выше справочныхъ цѣнъ, но большинство покупокъ производилось согласно справочнымъ цѣнамъ и даже гораздо ниже справочныхъ цѣнъ; 4) покупки предметовъ производились по примѣру прежнихъ лѣтъ, хозяйственнымъ способомъ, почти исключительно чрезъ эконома училища; 5) страничные итоги и переносы за весь годъ сочтены и записаны вѣрно; 6) почистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ

статьяхъ расхода нѣтъ. Постановили: составить о вышеизложенномъ журналъ.

Журналъ № 4-й. 1901 года, августа 22 дня, временный ревизіонный комитетъ, въ составѣ членовъ священниковъ Василя Чанцева, Николая Кассандрова и Василя Тодорцева, повѣряли собственноручные росписки полнокоштныхъ учениковъ въ полученіи ими одежды, обуви, бѣлья и т. п. другихъ вещей, заказанныхъ имъ, приобрѣтенныхъ для нихъ Правленіемъ училища. Оказалось: 1) въ отчетѣ показано, что въ 1900 году сшито 17 бобриковыхъ на ватѣ пальто, 14 пиджачныхъ паръ, 31 блуза и брюкъ казенетовыхъ 93, сорочекъ и кальсонъ, 63 новыхъ паръ сапогъ, 31 лѣтнихъ фуражекъ, 28 шапокъ, 62 полотенца и 93 носовыхъ платка; 2) всѣ эти вещи записаны въ заведенную для сего книгу ученическихъ росписокъ и 3) въ полученіи всего вышепоказаннаго имѣются собственноручныя росписки учениковъ получившихъ то или другое въ томъ или другомъ количествѣ. Положили: составить о семъ журналъ.

Журналъ № 5-й. 1901 года, сентября 5 дня, члены ревизіоннаго комитета, въ полномъ своемъ составѣ, бывъ въ училищѣ въ присутствіи г. Смотрителя училища и эконома, повѣряли училищное имущество. Оказалось: 1, все, значащееся по описи, училищное имущество находится въ цѣлости и на лицо; 2, за ветхостію исключены Правленіемъ училища въ текущемъ году ко времени ревизіи училищнаго имущества: 5 стульевъ березовыхъ полированныхъ, 6 матрацовъ тиковыхъ мочальныхъ, 2 подушки перочныхъ, 9 простынь, 14 наволочекъ, 10 пунцовыхъ и тиковыхъ наволочекъ, 7 табуретокъ крашенныхъ съ точеными ножками, въ столовой: 5 мисокъ, 12 столовыхъ ножей, 20 вилокъ, 27 ложекъ металлическихъ, по кухнѣ 1 котелъ для варки пици, 4 желѣзныхъ ведра, въ занятыхъ комнатахъ 3 лампы съ рефлекторами, въ спальнѣ 3 лампы—ночники, по больницѣ 2 стола, 3 одѣяла байковыхъ, 5 салфетокъ, 1 чайникъ фарфоровый, 1 фарфоровая чашка и 1 стеклянный стаканъ. Положили: составить о семъ журналъ.

Журналь 6-й. 1901 года, сентября 5 дня, члены ревизионнаго комитета въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи г. смотрителя училища, его помощника и дѣлопроизводителя правленія училища, повѣряли въ помѣщеніи училищнаго правленія наличность кассы съ итогами прихода и расхода по день ревизіи. Оказалось: 1, въ училищномъ сундучкѣ, находящемся на храненіи въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ наличными было 4575 рублей; 2, въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 3413 хранилось 10541 рубль 57 копѣекъ; 3, на рукахъ у г. смотрителя училища для мелочныхъ расходовъ 8 рублей 1 копѣйка; 4, по приходной книгѣ за 1901 годъ по день ревизіи значилось на приходѣ 16398 рублей 96 копѣекъ; 5, по расходной книгѣ за тотъ же 1901 годъ по день ревизіи значится итогъ расхода 11815 рублей 95 копѣекъ, 6, наличность кассы вѣрна съ записью прихода и расхода. Постановили: о вышеизложенномъ составить сей журналь:

Журналь № 7-й. 1901 года, августа 25 дня, временный ревизионный комитетъ, въ составѣ членовъ священниковъ Василя Чанцева, Николая Коссандрова и Василя Тодорцева, повѣряли мѣсячные журналы Правленія объ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ и таковыя же вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ за 1900 годъ, при чемъ оказалось: 1, свидѣтельствованіе суммъ производилось училищнымъ правленіемъ ежемѣсячно, о чемъ каждый разъ были составляемы журналы, каковыя по составленіи своевременно представлялись на утвержденіе Его Преосвященства; 2, мѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ согласны какъ съ мѣсячными журналами такъ и съ приходо-расходною книгою. Положили: составить о семъ журналь.

Журналь № 8-й. 1901 года, августа 25-го дня, временный ревизионный комитетъ, въ полномъ своемъ составѣ, повѣряли по отчету статьи прихода денежныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища въ 1900 году. Оказалось, что 1) къ 1 января 1900 года остатка денежныхъ суммъ наличными не было; билетами же, по книжкѣ сберегательной кассы, при мѣстномъ казначействѣ оставалось 8246 р. 46 к.; 2) къ сему остатку въ 1900 году поступило: а) наличными 22712 руб. 91 коп. и б) билетами 18788 р. 3 к. (10541 р. 57 к. дѣйствительное поступленіе, значащееся по книжкѣ, и 8246 р. 46 к. занесенные на приходъ для баланса); 3) не получено противъ смѣтнаго назначенія отъ церквей Вольскаго училищнаго округа, вѣлѣдствіе

перечисленія Никитской церкви изъ одного благочинническаго округа въ другой и высылкѣ благочиннымъ г. Кузнецка лишнихъ 2 руб. 50 коп., 42 р. 50 к.; 4) въ статью III (сверхсѣмѣнные поступления) не поступили въ отчетномъ году, какъ незаписанныя своевременно 35 руб. (на содержаніе ученика Сергѣя Гумилевскаго); 5) итогъ денежныхъ поступленій въ 1900 году по отчету вполне согласенъ съ цифрою прихода за тотъ же годъ по приходной книгѣ. Постановили: составить о семъ журналъ.

Журналъ № 9-й. 1901 года, сентября 11 дня, временный ревизіонный комитетъ, въ полномъ своемъ составѣ, повѣряли по отчету статьи расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1900 г. Оказалось, что 1) страничные итоги въ отчетѣ сочтены и записаны вѣрно, 2) предметы продовольствія во всѣхъ счетахъ отчета показаны согласно съ расходною книгою; 3) стоимость этихъ предметовъ тоже согласна съ этою книгою; 4) за вычетомъ общей суммы расхода изъ общей суммы прихода получается къ 1901 году остатокъ въ количествѣ 10541 р. 57 к. билетами (по книгѣ Сберегательной кассы) и 303 р. 81 к. наличными (41500 р. 94 к.—30655 р. 56 к.—10845 р. 38 коп.) положили: составить о семъ журналъ.

Журналъ № 10-й. 1901 года, сентября 11-го дня, временный ревизіонный комитетъ, въ полномъ своемъ составѣ, подсчитывали по отчету, сколько вышло въ отчетномъ году на учащихся и служителей главныхъ предметовъ продовольствія. Оказалось, что въ отчетномъ году главныхъ предметовъ продовольствія вышло больше (а нѣкоторыхъ и значительно больше), чѣмъ въ 1899 году, а именно: ржаной муки вышло 867 пуд. 10 фунт. въ 1899 году—735 п. 20 ф.), пшеничной муки—24 п. 29 ф. (въ 1899 г. 22 п. 32 ф.), пшеница—92 п. 23 ф. (въ 1899 году 90 п. 31 ф.), гречневой крупы—85 п. 3 ф. (въ 1899—69 п. 13 ф.), калача—580 п. 32 ф. (въ 1899 г.—501 п. 3¹/₂ ф.), гороху—26 п. (въ 1899 г.—23 п. 33 ф.), мяса—227 п. 29 ф. (въ 1899 г. 209 п. 18 ф.), рыбы разныхъ наименованій—118 п. 36 ф. (въ 1899 г.—84 п. 34 ф.), коровьяго масла—13 п. 18¹/₂ ф. (въ 1899 г.—12 п. 1¹/₄ ф.); постнаго масла—27 п. 10 ф. (въ 1899 году—27 п. 3³/₄ ф.), капусты—5416 вилокъ (въ 1899 г.—5126 вилокъ и 59¹/₂ ведеръ рубленой), огурцовъ 21860 штукъ (въ 1899 г.—15930 шт.), сахару—32 п. 12¹/₂ ф. (въ 1899 г.—9 п. 6 ф.), чаю—1 п. 36¹/₂ ф. (въ 1899 г.—25³/₄ ф.), мыла—15 п. 2³/₄

ф. (въ 1899 г.—13 п. 38³/₄ ф.); картофелю въ отчетномъ году вышло менѣе противъ прошлаго отчетнаго года на 49 п. 1 ф. (въ отчетномъ году вышло 414 п. 23 ф., въ 1899 году 463 п. 24 ф.). Положили: составить о семъ журналъ.

Журналъ № 11-й. 1901 года, сентября 12 дня, члены ревизіоннаго комитета, въ полномъ своемъ составѣ, высчитывали во что обошлось въ отчетномъ году содержаніе каждаго ученика (принимая въ расчетъ и содержаніе служителей училища). Оказалось, что если брать во вниманіе только довольствіе учениковъ пищею, одеждою и т. п. (то, что въ отчетѣ значится подъ ст. II расхода), а также расходы по больницѣ (ст. расхода VI) и на гулянье учениковъ (въ статьѣ VII, счетъ № 7, сверхсм. расходы), то на каждаго ученика и служителя (всѣхъ довольствовавшихся церковнокошнымъ содержаніемъ въ отчетномъ году, считая круглою цифрою, было 90) вышло въ среднемъ 63 р. 99³/₄ к., если же брать весь расходъ на училище изъ епархіальныхъ суммъ, то каждый ученикъ обошелся окружному училищному духовенству, въ среднемъ, въ 123 р. 42 к. постановили: составить о семъ журналъ и этимъ закончить повѣрку училищнаго отчета, документы же, присланные ревизіонному комитету при отчетѣ послѣ подписи, гдѣ требуется, отослать училищному Правленію, а журналы по повѣркѣ отчета и самый отчетъ, за общимъ подписомъ, представить согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ (опред. Св. Синода отъ ³/₄ ноября 1882 г. за № 2344, см. Саратов. Епар. Вѣд. за 1883 г. № 3.) на разсмотрѣніе съѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія.—О предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ и объ увольненіи за штатъ—Объ утвержденіи въ должности законоучителей, завѣдывающихъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Вакантныя мѣста.—О пожертвованіяхъ.—Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епарх. Комит. Миссіон. Общества за 1901 годъ.—Журналы Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа за 1901 г. (окончаніе).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово св. Іоанна Златоуста,

читаемое на утрени въ праздникъ Пасхи, въ переложеніи Платона Митрополита Кіевскаго.

Христось Воскресел!

„А еще кто благочестивъ и боголюбивъ“, — кто истинно чтить Бога и любить Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, — преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ — и благодать Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты — время, силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, „да увидеть радуясь въ *радость Господа* своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ, 25, 21). — „Кто потрудился, постяся“, — кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да пріиметь нынѣ динарій“, — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10; 20, 1—8). — „Кто работалъ съ перваго часа“, — исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т. е. Церковь Христову, „пусть

получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“. — „Кто пришелъ послѣ третьго часа“, приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ, благодаря“ Бога за снисхожденіе къ нему.—Кто успѣлъ придти „по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пусть нимало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всеѣмъ, желающимъ вкушать оныя.— „Кто пропустилъ и девятый часъ“, замѣдлитъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всеѣмъ челоувѣкамъ* (Тит. 2, 11).— „Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ“, — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, „и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыка, любя честь“ и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившаго съ перваго часа“, воздавая всеѣмъ должное. „И первому удовлетворяетъ“, награждая его по справедливости, „и послѣдняго милуетъ“ по снисхожденію, „и оному даетъ“ заслуженное, „и сему даритъ“ по благодати Своей; „и добрыя дѣла пріемлетъ“ съ радостію, и благое „намѣреніе лобызаетъ“ съ любовію; „и дѣяніе чтитъ“ какъ должно „и доброе расположеніе хвалитъ“.

„И такъ, *всѣ войдете въ радость Господа своего!* И первые и послѣдніе пріимите мзду“ отъ милосерднаго Владыки! „Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ“, какъ дѣти одного Отца Небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныя“ въ дѣлѣ спасенія воего, „почтите настоящій день“ всемірнаго торжества! — „Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ“, когда небо и земля радуются, празднуетъ вся тварь! — „Трапеза обильна: насыщайтесь ею все“. — „Телець“, закланный ради насъ, — „великъ и упитанъ“: никто не уходи голоднымъ! — „Все насладитесь пиршествомъ вѣры, все пользуйтесь богатствомъ благодати“ Божіей! —

„Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство“ небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наследіе.— „Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное.— „Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть“, если только мы снова не порабогимся ей грѣхами.— „Ее истребилъ обѣятый ею“ Жизнодавецъ.— „Сшедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣнилъ адъ и огорчилъ его“.— „Давно предузнавъ это, Пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ* своихъ (Исаіи 14, 9).— „Огорчился: ибо упразднился“, — опустѣлъ; „огорчился: ибо посрамленъ“ исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; „огорчился; ибо умерщвленъ“, — лишился того, что составляло его жизнь и силу; „огорчился, ибо низложенъ“ съ престола своего и лишень власти надъ родомъ человѣческимъ; „огорчился: ибо связанъ“ и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.— „Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога: взялъ землю, а нашелъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и повергся тому, чего не ожидалъ“.— Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

„Гдѣ твое, смерте, жало? Гдѣ твоя, аде, подѣда“ (I Кор. 15, 55)?— Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ человѣчествомъ?— „Воскресъ Христосъ, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ!— „Воскресъ Христосъ, и пали демоны“— твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей!— „Воскресъ Христосъ и радуются Ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ!— „Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется“ всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія!— „Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“; „ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть*“ (I Кор. 15, 20)!— Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его,— вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (I Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ“! Аминь,

Поученіе въ день св. Пасхи.

*Сей день, его же сотвори Господь,
возрадуемся и возвеселимся въ оны!*
(Стих. Пасх.).

Св. Церковь усиленно призываетъ нынѣ чадъ своихъ къ духовной радости и духовному торжеству, ибо въ этотъ день воскресъ изъ мертвыхъ Побѣдитель смерти, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ, чтобы спасти его.

Перенесемъ же, бр., мысленно къ этому единственному въ исторіи человѣческой дню и воспроизведемъ въ своей памяти знаменательныя событія его, а частію—и дней предшествовавшихъ.

Предавши Начальника жизни позорнѣйшей смерти на крестѣ, враги Божественнаго Страдальца не успокоились. Преступная совѣсть ихъ тревожилась опасеніемъ, что ученики Распятаго украдутъ тѣло Его изъ гроба и скажутъ, что Онъ воскресъ. Чтобы предупредить этотъ, по мнѣнію вождей еврейскаго народа, послѣдній и самый горькій обманъ, они запечатали камень у гроба и приставили стражу. Казалось этимъ должно было окончиться дѣло Иисуса изъ Назарета: Самъ Онъ претерпѣлъ крестную смерть; ученики въ страхѣ разбѣжались и не смѣли показаться, боясь подвергнуться участи своего Учителя. Народъ, который еще такъ недавно дивился Его благодатному слову и необычнымъ дѣламъ, отрекся отъ Него, ибо кричалъ: „распи, распи Его“!.. Да, это было бы такъ, еслибы Иисусъ былъ только сынъ Маріи изъ Назарета... Но такъ какъ Онъ былъ и *Сынъ Бога Живаго*, то Онъ побѣдилъ и самую смерть. Ночью стража, приставленная ко гробу, почувствовала сильное землетрясеніе, во время котораго Ангель Господень, въ необыкновенномъ сіяніи, отвалилъ камень отъ входа въ пещеру, и Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Тѣмъ несомнѣннѣе чудо, что оно совершилось на глазахъ людей, которые не расположены были допускать даже возможность его, — которые въ Иисусѣ видѣли обыкновеннаго преступника, распятаго по іудейскому правосудію; и они должны были засвидѣтельство-

вать, что Распятый воскресъ. Что тогда пережили свидѣтели это-
о величайшаго изъ чудесъ,—свидѣтели, которые быть можетъ,
были и совершителями самой казни,—этого нельзя выразить на
человѣческомъ языкѣ. Да и сами они не могли выразить состоя-
нія своего словами. Въ ужасѣ они пали на землю, какъ мертвые,
а придя въ себя, убѣжали къ первосвященникамъ и рассказали о
томъ, что видѣли. Но ожесточеніе не знаетъ предѣловъ; враги
Господа Иисуса Христа не вразумились и этимъ чудомъ. Въмѣсто
того, чтобы раскаяться и признать Богомъ Побѣдителя смерти,
они прибѣгли къ подкупу, чтобы обмануть всѣхъ. Таково ужъ
свойство преступленій, что почти каждое изъ нихъ раковымъ об-
разомъ влечетъ за собою другія. Первосвященники дали значи-
тельную сумму денегъ стражѣ, чтобы они распространяли въ на-
родѣ слухъ, будто тѣло Иисуса похитили Его ученики, когда они
(стража) заснули. Ложь обличаетъ сама себя: можетъ ли спящая
стража видѣть, кто воруетъ?.. а если видѣла, то какъ допустила
украсть! Но чтожь, обманщики и преступники селятся иногда оп-
равдать себя тѣмъ, что обличаетъ ихъ сильнѣе самыхъ обвини-
телей. Такъ и въ данномъ случаѣ. Но возвратимся къ евангель-
скому повѣствованію.

Рано утромъ Марія Магдалина и другія мироносицы пошли
ко гробу помазать Тѣло Иисусово драгоцѣннымъ мромъ, чего, за
поспѣшностью, не успѣли онѣ сдѣлать при погребеніи. Прежде
другихъ вошла въ садъ Магдалина и была поражена тѣмъ, что
камень отваленъ отъ гроба. Ей пришло на мысль, что враги съ
злымъ умысломъ похитили тѣло Божественнаго Наставника. Съ
горькими слезами возвратилась она къ апостоламъ и высказала
свое предположеніе Петру и Іоанну. Тѣмъ временемъ другія ми-
роносицы пришли къ пещерѣ и увидѣли у гроба лучезарнаго ан-
гела, который сказалъ: „Тотъ, Кого вы ищите, воскресъ изъ
мертвыхъ: идите, возвѣстите ученикамъ Его“. Ап. Петръ и Іо-
аннъ, глубоко опечальныя вѣстью Маріи, уже спѣшили ко гробу
и были изумлены, когда увидѣли въ пещерѣ, что пелена, кото-
рою было повито Тѣло Иисуса, лежала въ одномъ мѣстѣ, а су-

даръ, которымъ по еврейскому обряду накрывалось лицо умершаго, тщательно сложенъ въ другомъ. Такое положеніе погребальныхъ предметовъ указывало, что Тѣло не украдено; порядокъ и тщательность не имѣли бы мѣста, если бы здѣсь было похищеніе. И Іоаннъ, вспомнивши предсказаніе Спасителя о воскресеніи, возвратился съ глубокою вѣрою, что Учитель воскресъ. Но Петръ не зналъ, что думать, и возвратился въ недоумѣніи.

Вслѣдъ за ап. Петромъ и Іоанномъ, Марія Магдалина пришла ко гробу во второй разъ: ея пламенѣвшее ко Господу сердце не могло успокоиться неопредѣленностію и кажущеюся невозможностію. Она стремилась туда, гдѣ были все ея помыслы, чувства и чаянія, и ничто не могло удержать ее и поколебать ея вѣры и надеждъ... И она не обманулась!.. Необычайный свѣтъ озарилъ пещеру, и Марія увидѣла тамъ двухъ свѣтоносныхъ ангеловъ, благоговѣнно взиравшихъ на что то внѣ пещеры. Это заставило Марію оборотиться, и она увидѣла Воскресшаго, но отъ слезъ не узнала Его и приняла за садовника. „Жено! что плачешь, кого ищешь?“ „Если ты вынесъ Его отсюда, скажи, гдѣ положилъ Его!“ отвѣтила убитая горемъ женщина, не называя имени, о Комъ спрашивала, ибо полагала, что и все, какъ она, заняты мыслию о Немъ Одномъ. „Марія!“ произнесъ кроткимъ и милостивымъ голосомъ Іисусъ Христосъ. Тогда она узнала Воскресшаго Господа и, упавъ на колѣни, хотѣла обнять Его ноги. Но Іисусъ Христосъ остановилъ ее, сказавши: „иди и возвѣсти братіи Моей, что Я восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“, и сталъ невидимъ.

Затѣмъ Іисусъ Христосъ явился прочимъ женамъ мироносицамъ при возвращеніи ихъ отъ пещеры, когда онѣ спѣшили къ апостоламъ подѣлиться радостною вѣстію, слышанною отъ ангеловъ. Но радость такъ была велика, что апостолы не повѣрили. Нужно было, чтобы Воскресшій явился имъ самимъ; и Онъ явился Симону Петру, потомъ Клеопѣ и Лукѣ, шедшимъ въ Еммаусъ. Клеопа и Лука тотчасъ же возвратились въ Іерусалимъ и раз-

сказали апостоламъ, какъ имъ на пути явился Иисусъ Христосъ, а имъ передали, что Воскресшій явился и Симону. Во время этой бесѣды въ горницѣ, двери которой были заперты, Иисусъ Христосъ сталъ посреди учениковъ и привѣтствовалъ ихъ словами: „миръ вамъ“! Ученики смутились, ибо думали, что видятъ духа (вѣра въ возможность явленія духовъ по смерти и призраковъ была распространена среди евреевъ). Но Явившійся ободрилъ ихъ, сказавши: „что смущаетесь? посмотрите на руки мои, и ноги мои, это Я Самъ; осяжите Меня и размотрите: духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня“. И чтобы еще болѣе убѣдить ихъ, что Онъ не духъ или призракъ, спросилъ: „есть ли у васъ какая пища“? Они подали часть печеной рыбы и сотоваго меда. Онъ взялъ и ѣлъ. Затѣмъ снова повторилъ: „миръ вамъ!“ и продолжалъ: „какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Примите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся, имъ же держите, держатся“. При этомъ явленіи не было ап. Өомы.

Вотъ, бр. хр., событія, которыя мы воспоминаемъ нынѣ. Одно воспоминаніе о нихъ служить источникомъ величайшей радости для всего христіанскаго міра. *Сей день его же сотвори Господь, возрадуется и возвеселится въ онъ!* восклицаетъ ликующая Церковь. И какъ не радоваться, какъ не торжествовать, когда съ воскресеніемъ Побѣдителя смерти, воскресло къ новой лучшей жизни все человѣчество,—когда въ воскресеніи Иисуса Христа—залогъ и непререкаемое доказательство блаженнаго воскресенія каждаго изъ насъ. Тщетна была бы и самая вѣра наша, если бы не воскресъ изъ мертвыхъ Тотъ, Кто умалилъ Себя до зрака раба, чтобы усыновить насъ Богу.

Онъ воскресъ и, являясь Своимъ ученикамъ, завѣщавалъ имъ „миръ“. Будемъ же, и мы, братіе, хранить этотъ миръ, какъ залогъ личнаго благополучія и общаго блага. Будемъ хранить его въ себѣ и въ обществѣ,—съ близкими и дальними—съ любящими насъ и ненавидящими. Будемъ утверждать его въ сердцѣ своемъ, безпрестанно памятуя, что онъ благодворенъ и

спасителенъ, ибо онъ завѣщанъ Спасителемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который и предъ страданіями Своими убѣждалъ учениковъ къ миру, и по воскресеніи прежде всего напомнилъ имъ 0 мирѣ. Аминь.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

Слово въ первый день св. Пасхи на вечернемъ богослуженіи.

Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо же и земля и преисподняя: да празднуетъ убо вся тварь восстаніе Христово (Пасх. кан. пѣсн. 3).

Ни одинъ христіанскій праздникъ не исполняетъ насъ, братіе, такую небесною радостію, какъ праздникъ воскресенія Христова. Каждый изъ насъ это чувствуетъ въ своемъ сердцѣ, замѣчаетъ во взорахъ и поступкахъ другихъ. И можно ли намъ не радоваться, можно ли не прославлять Господа, когда лучезарный свѣтъ воскресенія Его своимъ блистаніемъ озарилъ нынѣ и небо—этотъ источникъ всякаго свѣта, и землю, покрытую доселѣ мракомъ невѣрія и беззаконій, и даже преисподнюю, гдѣ всегда царствуетъ тьма смертная? *Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо же и земля и преисподняя!*

Непостижимы для естественнаго ума человѣческаго тѣ истины, которыя открылись намъ во свѣтѣ воскресенія Христова. Не язычники только, сѣдѣющіе во тьмѣ, не вѣдали этихъ истинъ, но и Іудеи,—коимъ данъ былъ законъ Божій и которымъ предвозвѣщали будущее пророки,—видѣли тайны нашего спасенія только въ образахъ, какъ бы сквозь тусклое стекло. Но воскресъ Господь, и невидимое сдѣлалось для всѣхъ видимымъ, непостижимое—постижимымъ. *Воскресеніе Христово видѣвши*, мы удостоились въ этомъ самомъ воскресеніи узрѣть славу Воскресшаго, *яко Единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14). Воскресъ Господь, и стало несомнѣнно для всѣхъ, что Онъ воистину Сынъ Божій, Вла-

дыка жизни и смерти, всё́мъ обладающій на небѣ, на землѣ, во адѣ, во времени и въ вѣчности. Воскресъ Господь, и стало ясно всё́мъ, что каждое слово ученія Его есть глаголь вѣчной жизни и божественной мудрости и что всё обѣтованія, которыя Онъ далъ вѣрующимъ въ Него, суть непреложныя истины. Словомъ самыя сокровенныя тайны царствія Божія, *въ няже и ангели*, окружающіе престоль Господа славы, только *приникнути желаютъ* (Петр. 1. 12), чрезъ воскресеніе Христова для вѣры нашей сдѣлались несомнѣнными, хотя и непостижимыми для ума. Такимъ чуднымъ свѣтомъ озарилось нынѣ небо!

Но и земля не осталась въ прежней тьмѣ, и ее осіялъ свѣтъ новыи, необыкновенный. До воскресенія Господа *снѣгъ смертная* покрывала землю и *мракъ языки* (Ис. 9. 2). Большинство обитателей земли были погружены въ грубое идолопоклонство, и въ жизни людей видимо погасалъ свѣтъ истины и добра. Съ черствою душою, съ холоднымъ сердцемъ проходилъ чловѣкъ мимо подобныхъ себѣ, умиравшихъ отъ жажды и голода, мимо плачущихъ и рыдающихъ, мимо дѣтей, голодныхъ и нагихъ, напрасно воздѣвавшихъ свои руки съ мольбою о помощи. Нищета, людское горе, всевозможныя страданія не трогали очерствѣлаго въ невѣрїи сердца людей: каждый думалъ только объ удовлетвореніи своихъ собственныхъ страстей и наслажденіи чувственными благами. Невѣрїе дошло до такого безумія, что не только язычники, но многіе и изъ среды избраннаго народа израильскаго совершенно отвергали безсмертіе чловѣческаго духа и будущую загробную жизнь (Дѣян. 23. 8). Что было бы съ несчастнымъ родомъ чловѣческимъ, если бы жизнь его пошла еще далѣе по этому гибельному пути?.. Но воскресъ Господь, и исчезъ мракъ идолопоклонства и заблужденій, и весь міръ озарился свѣтомъ истинной вѣры, чистой Евангельской нравственности и богоугодной жизни. У гроба воскресшаго Спасителя научился чловѣкъ любви къ ближнимъ и понималъ, что всё люди составляютъ одну семью, всё между собою братья и сестры, всё—чада Божїи и сонаслѣдники Христу. У гроба Господа разверзлась и та таинственная завѣса, предъ

которой естественный умъ человѣка всегда останавливался въ недоумѣніи и страхѣ; и за нею очамъ вѣрующихъ, какъ награда за добродѣтельную жизнь, открылась страна безсмертія,—царство безконечной жизни со Христомъ и святыми Его. *Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо же и земля и преисподняя!*

И въ самую преисподнюю проникъ нынѣ свѣтъ воскресенія Христова. Доселѣ не только грѣшники, но и самые великіе праведники ветхозавѣтные не могли избѣгать узъ ада, дѣлались добычею его и томились въ мрачныхъ его жилищахъ. На свое нисхождение во адъ они смотрѣли, какъ на неизбѣжное для нихъ бѣдствіе, и никто изъ нихъ не имѣлъ дерзновенія сказать: *мнѣ еже умрети, пріобрѣтеніе есть* (Фил. 1. 21). Но Воскресъ Господь, и не оставилъ души ихъ во адѣ (Пс. 15. 10). Бывъ умерщвленъ плотію, духомъ своимъ Онъ сошелъ во адъ, чтобы и тамъ проповѣдать свое спасительное возстаніе и освободить многіе вѣки томившихся тамъ праведниковъ (1 Петр. 3. 18—19). И какимъ чуднымъ свѣтомъ должна была озариться преисподняя, когда въ ея мрачныя жилища низшелъ Самъ Господь славы, какъ Побѣдитель грѣха, смерти, и ада, и тамъ торжественно и побѣдоносно возвѣстилъ слово спасенія! Воистину *нынѣ вся исполнишася свѣта!*

Да празднуетъ же вся тварь возстаніе Христово! Если небо и земля и преисподняя исполнились нынѣ свѣта: то *небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста—веселіе вѣчное!* Но, братіе, слѣдуя приглашенію св. церкви призывающей насъ въ этотъ нареченный и святой день къ духовному торжеству, къ божественному веселію, употребимъ съ своей стороны все предосторожности, какъ бы не омрачить его свѣтлости чѣмъ-либо недостойнымъ. Мы должны помнить, что Пасха наша, за насъ закланная, есть Самъ Христосъ; а посему и праздновать ее мы должны, по слову апостола, *не въ квасъ ветсъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины* (1 Кор. 5. 7—8). Поэтому, кто хочетъ праздновать Пасху Христову достойнымъ обрломъ, тотъ пусть уда-

лить изъ своего сердца всякій видъ злобы и лукавства. Всякая вражда противъ ближняго, всякій раздоръ и несогласіе не сообразны съ высокимъ достоинствомъ и величіемъ благознаменательнаго дня воскресенія Христова. Всякій обманъ, всякое двоедушіе и лицемѣріе, миръ на устахъ, но вражда въ сердцахъ, благожеланіе и привѣтливость снаружи, но лукавая ненависть въ глубинѣ души не свойственны тѣмъ, которые сдѣлались чадами Отца небеснаго и братіями во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Да удалится же изъ души празднующаго воскресеніе Господа не только открытая и явная злоба, но и всякая мысль, всякое желаніе сердца, противныя любви къ ближнему!—Кто хочетъ достойнымъ образомъ причаститься свѣта воскресенія Христова и узрѣть Господа, тотъ долженъ позаботиться о чистотѣ души своей и удалить изъ своего сердца всѣ грѣховныя помыслы и желанія: потому что только *чистиі сердцемъ*, по слову Самого Господа, *Бога узрять*,—только въ душѣ чистой, возвышающейся надъ всѣмъ грѣховнымъ можетъ возсіять Солнце правды своею силою и благодатію.—Наконецъ, кто хочетъ праздновать Христову Пасху богоугодно и спасительно для себя, тотъ пусть и свой умъ и сердце, и свою душу устремитъ къ Самому воскресшему Господу и направитъ на благоугожденіе Ему, всячески избѣгая шумныхъ бесѣдъ и безчинныхъ празднествъ. Не на посѣщеніе домовъ веселія и шумныхъ собраній должны мы употреблять эти святые дни, а на посѣщеніе храмовъ Божіихъ, въ коихъ со всею полнотою и торжественностію изображается нынѣ радость святѣйшая и чистѣйшая всякой земной радости.

Ты же, Пасха велія и священнѣйшая, Христе, свѣте истинный, просвѣщающій и освѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, обнови и освѣти, вмѣстѣ съ небомъ, землею и преисподнею, и нашъ внутренній міръ—душу нашу, и сподоби даже до послѣдняго дыханія отъ чистаго сердца вѣровать въ Тебя и любить Тебя, дабы наконецъ со святыми Твоими вѣчно радоваться въ невечернемъ дни царствія Твоего!

Земная жизнь—начало небесной.

Изъ бесѣды Эрнеста Домбръ (Ernest Dhombres).

„L'immortalité chrétienne“.

• Страдай съ благовѣстіемъ Христовымъ силою Бога, спасающаго насъ и призвавшаго званіемъ святымъ, не по дѣламъ нашимъ, но по Своему изволенію и благодати, данной намъ во Христъ и Иисусъ прежде вѣковыхъ временъ, открывшейся же нынѣ явленіемъ Спасителя нашего Иисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе чрезъ благовѣстіе,

Къ двумъ мыслямъ приводитъ насъ это замѣчательное изреченіе Апостола: а) если бы не было безсмертія, жизнь приводила бы всѣхъ въ отчаяніе, но б) и безсмертіе приводило бы къ отчаянію, если бы не было Евангелія. Въ развитіи этихъ мыслей мы попремѣнно будемъ обращаться—къ душѣ человѣческой и къ Иисусу Христу: къ самымъ глубокимъ стремленіямъ души и къ блаженной увѣренности въ безсмертіи, дарованной Евангелиемъ.

Первый взглядъ, брошенный на жизнь, открываетъ намъ, нѣчто недоконченное въ ней и несовершенное: это и есть высшій призывъ къ безсмертію. Если есть жизни сложившіяся относительно полно и законченно—и въ своемъ восходѣ, и въ своей зрѣлости, и въ закатѣ своемъ; за то сколько есть жизней, которыя можно назвать только намѣченными линіями!—Объясните мнѣ, безъ мысли о безсмертіи, жизнь этихъ тысячей дѣтей, которые рождаются только для того чтобы умереть, и которые вступаютъ въ жизнь только для того, чтобы перейти изъ колыбели, приготовленной любовію матери, въ эту другую жесткую и мрачную колыбель, называемую гробомъ. Объясните мнѣ жизнь тѣхъ созданий, у которыхъ умъ какъ бы въ состояніи сумерекъ, лишенныхъ навсегда того луча, который составляетъ красоту человѣческаго лица; или жизнь тѣхъ калѣкъ, которыхъ тѣлесныя страданія подчиняютъ самому жалкому, тягостному рабству. А тамъ, гдѣ соединены всѣ способности и всѣ силы человѣческія, объясните мнѣ смыслъ плѣняющаго насъ полета здороваго разумно-нравственнаго существа, внезапно останавливаемаго рукою смер-

ти, которая въ другихъ случаяхъ какъ бы щадить жизнь бесполезную и повидимому пагубную для себя и другихъ, и дѣлаетъ ее долговременною.... Далѣе.—Посмотрите на эту молодую мать, теряющую жизнь въ ту минуту, когда она ее даетъ,—на этого мужа и отца, отнятаго отъ святаго дѣла главы и хранителя многочисленной семьи, или—на этого ученаго, этого поэта, этого художника, полныхъ надеждъ на блестящую будущность, которыхъ преждевременно поражаетъ смерть! Объясните мнѣ жизнь этихъ многихъ избранныхъ, которые избираются смертію первыми своими жертвами, какъ будто свѣтило тѣмъ скорѣе должно померкнуть, чѣмъ болѣе оно распространяло свѣта!... Страшная тайна, приводящая въ отчаяніе, царила бы навсегда надъ этими неоконченными существованіями, если бы эти зародыши погибающіе на земной почвѣ, не переносились бы въ другую и не приготовили бы въ другомъ мѣстѣ своей законной или естественной—правдой требуемой жатвы.

А сколько еще другихъ несовершенствъ, раздирающихъ душу, смущаютъ наши мысли!—Всѣ силы и способности нашего духовнаго существа своими стремленіями и скрытыми въ нихъ предчувствіями всегда превосходятъ дѣйствительность. Нашъ умъ хочетъ знать и знать, но какъ частны, мелочны и несовершенны его познанія! Какой предметъ, хотя самый незначительный, можетъ онъ вполне исчерпать? Напротивъ, болѣе образованные и болѣе всѣхъ ученые дѣлаются обыкновенно самыми скромными въ мнѣніи о знаніяхъ своихъ; бываютъ изъ нихъ даже такіе мудрецы, которые прямо сознаются въ своемъ невѣжествѣ и соглашаются, что они начали складывать только первыя строки или нѣсколько слоговъ всемірной книги.—Наше чувство стремится къ высокому и прекрасному, въ лучшіе часы жизни оно по силѣ воображенія, какъ бы отрывается отъ земнаго,—или слыша нѣжную Гармонію, или созерцая чудныя картины,—по силѣ того воображенія, въ которомъ поэты и художники черпаютъ вдохновеніе, возвышающее ихъ надъ самими собою... Они—какъ бы на высотѣ горы, и толпа ожидаетъ ихъ на равнинѣ, восторгаясь ими;

но они разочаровываются, они чувствуют себя бессильными передать свои чудныя видѣнія. Въ мірѣ мысли, науки и искусства всего болѣе впадаютъ въ уныніе гениальные люди, такъ какъ имъ часто приходится съ грустію соразмѣрять себя съ ограничивающими ихъ предѣлами. Нашъ умъ стремится къ высшимъ истинамъ, которыя составляютъ основаніе нравственнаго міра; но какъ эти истины превышаютъ его! Онъ замѣчаетъ только одну сторону вопросовъ и останавливается предъ неразрѣшимыми противорѣчіями, — гармонія и единство скрываются отъ его изысканій. И этотъ умъ, униженный своею ограниченностью, но великій своими редчувствіями, поражаетъ насъ непрочною своею здѣсь. — Въ какой нибудь несчастный день вещественный органъ, съ которымъ онъ связанъ заболѣваетъ, — парализуется мозгъ, и — достаточно минуты, что бы разрушить эту силу, которая властвовала надъ другими и надъ своею душою. И что же! неужели все кончилось вслѣдствіе этой физической случайности, которая можетъ быть вызвана самою ничтожною причиною? Неужели не существуетъ этого міра гармоніи, о которомъ мечтаемъ мы, этого союза истинъ, который предчувствуемъ, этого пламеннаго сосредоточія свѣта, отъ котораго нашъ умъ есть только переходящій лучъ? Развѣ мыслимо, чтобы это свѣтило наше не рѣдко погашаемое здѣсь однимъ дуновеніемъ, не воспламенилось бы опять тамъ — въ вышинѣ?

У нихъ есть совѣсть, которая носитъ въ себѣ законъ добра и которая приказываетъ намъ исполнять его. Но гдѣ ея сила? Какъ побѣждается она опытомъ жизни! Мы чувствуемъ, что Долгъ вызываетъ все, что есть лучшаго въ насъ; но чего это стоитъ нашей слабости? Мы признаемъ, что самопожертвованіе и самоотверженіе есть самое прекрасное, самое высшее въ нравственномъ мірѣ; но какъ мало такихъ, которые достигаютъ этой вершины подвига жизни! И въ отношеніи къ этому самые лучшіе изъ людей всего болѣе впадаютъ въ уныніе; они понимаютъ все высокое значеніе добра, желаютъ его и стремятся къ нему, но въ тоже время они чувствуютъ себя рабами зла. (Ср. Рим. 7,

14—24).—Сколько борьбы, сколько смущений, сколько бесплодных сожалений! Спросите ихъ: возможно ли, чтобы не ожидала ихъ жизнь, въ которой они будутъ избавлены отъ господства зла и въ которой они достигнутъ наконецъ осуществленія идеала запечатлѣннаго въ совѣсти ихъ?...

Кромѣ того, безъ чаянiя безсмертiя стоило ли бы труда предпринимать борьбу, которая повелѣвается совѣстью?—Нынѣ такъ же, какъ и во время Гоа, Давида и Соломона, мы видимъ „злато цвѣтущимъ, какъ зеленое лавровое дерево“, чистосердечныхъ и великодушныхъ падающими въ сѣти, раставленныя ловкими и сильными, богатство—нерѣдко въ рукахъ нечестивыхъ, коварство и низость оправдываются успѣхомъ и увѣнчиваются! (Напр. ов. 21 гл. Пс. 9. Екклез.). Что же это за непреложный законъ добра, который такъ безсиленъ и не утверждается? Если моя совѣсть меня обманываетъ, я буду поступать какъ большинство; зачѣмъ стремиться мнѣ къ недосыгаемой высотѣ? Мечты о непорочной добродѣтели, которыя являлись мнѣ въ началѣ моей нравственной жизни, жертвы долгу, которыя я приносилъ въ часы моего юношескаго восторга, — эти смѣлые призраки воображенiя—имѣютъ ли право, послѣ этого, побуждать меня жертвовать наслажденiями и преимуществами настоящей жизни, которыя одни и составляютъ дѣйствительность?

Друзья мои! Именно въ присутствiи этихъ противорѣчiй и этихъ замедленiй справедливости, мы чувствуемъ настоятельную потребность безсмертiя. Богъ царствуетъ, мы въ этомъ не сомнѣваемся, и судъ его проходитъ иногда по землѣ,—быстрый, оедѣпляющiй, какъ сверканiе меча (Иезек. 21, 9. 10). Сколько разъ кажется, что и справедливость Его какъ бы дремлетъ! Какъ часто встрѣчаемъ мы въ исторiи какое-нибудь торжество удачной силы, какую-нибудь побѣду надъ благороднымъ дѣломъ! И когда вѣковое беззаконенiе падаетъ наконецъ подъ ударами общественной совѣсти, посмотрите какое глубокое кровавое воспоминанiе, полное слезъ, оставляетъ оно въ исторiи! Вы, молчаливыя жертвы, не устоявшiя въ этой ужасной борьбѣ за справедливость и за сво-

боду! и вы, пролившіе свою кровь за отечество, побѣжденное, но гордое тѣмъ, что защищало право противъ грубой силы!—скажите намъ, какъ необходимо вамъ безсмертіе для достославнаго удовлетворенія за тяжкія жертвы ваши?...

Наконецъ, у насъ есть сердце созданное для любви, которое и влечетъ насъ быть счастливыми жизнію любви. Но посмотрите, какъ эгоизмъ суживаетъ его! Предлагаетъ ли оно другимъ все, что можетъ дать, и получаетъ ли взамѣнъ все, что просить? Мы не забываемъ чистыхъ радостей доставляемыхъ ему семьей и общеніемъ дружбы, но источникъ его радостей не есть ли тоже источникъ его страданій? Сколько разочарованій, обманутыхъ надеждъ, сколько столкновеній!... И въ этомъ отношеніи лучшихъ людей приходится всего болѣе сожалѣть, потому что они болѣе чутки къ оскорбленіямъ жизни... А между тѣмъ мы созданы для счастья, мы надѣялись на него въ началѣ нашего поприща жизни, съ чистосердечнымъ довѣріемъ юности.—Какое различіе между дѣйствительностію и мечтою! И тѣ блага, къ которымъ мы всего болѣе стремились, которыхъ жаждали и наконецъ достигли,—какъ они представляются намъ на самомъ дѣлѣ ограниченными и узкими, когда мы уже обладаемъ ими! Какъ быстро блекнетъ прелесть ихъ, какъ увядаютъ они въ нашихъ рукахъ! А если они и удовлетворяютъ наше сердце, будьте увѣрены,—всегда готовъ уже въ этомъ сердцѣ скорбный вопросъ о непрочности счастья,—вопросъ, который благородная стыдливость заставляетъ насъ скрывать отъ всѣхъ взоровъ;—всегда есть тайное мѣсто въ сердцѣ нашемъ, хранящее страданія. Увы! мы должны сказать о счастьи вмѣстѣ съ поэтомъ, что „оно всегда тамъ,—тамъ въ облакахъ!“... И даже тогда, когда мы не испытывали бы никакого разочарованія въ нашихъ семейныхъ привязанностяхъ, никакой неблагодарности въ нашемъ общеніи съ людьми,—даже тогда, когда мы любили бы созданій, вполне достойныхъ привлекать сердца наши; что въ этомъ? Должны же мы какъ бы насильственно быть оставлены и все покинуть; никто вѣдь не можетъ избавиться отъ этой страшной дѣйствительности—неизбѣжной, всеобщей, которая называется

смертью!... Мы подобны путникамъ, выплывшимъ вмѣстѣ на корабль, при благопріятномъ вѣтрѣ и веселомъ ясномъ небѣ... Но въ этомъ роковомъ путешествіи намъ суждено наблюдать, какъ на глазахъ нашихъ исчезаютъ всѣ наши спутники, и—суждено самимъ вмѣстѣ съ ними исчезнуть на волнахъ океана!...

Мы понимаемъ теперь, почему человѣчество изъ вѣка въ вѣкъ пламенно стремилось къ безсмертію, и выражало это въ своихъ мифахъ, самыхъ популярныхъ, чрезъ своихъ знаменитыхъ представителей, идеальныхъ людей—философовъ и поэтовъ. Мы понимаемъ того Аѳинскаго мудреца, который, приготовляясь поднести къ своимъ губамъ кубокъ съ ядомъ въ минуты приближенія корабля, указывавшаго часъ его смерти, собраннымъ вокругъ своего ложа друзьямъ говорить о „той надеждѣ, какою должны мы приводить въ восторгъ самихъ себя“. Мы понимаемъ того знаменитаго Римлянина, который не имѣя силъ пережить отнятія свободы и, открывая себѣ вены, просить читать діалогъ Платона о безсмертіи. Мы понимаемъ этихъ воиновъ сѣвера, помѣщающихъ своихъ собратій по оружію, павшихъ около нихъ въ сраженіяхъ, на облака своего сѣраго неба, оттуда они могутъ еще слышать пѣсни ихъ родины. Мы понимаемъ эту несчастную жительницу Канады, вѣшающую на вѣтвяхъ даревьевъ колыбель своего ребенка, застывшаго отъ смерти, и качающую его въ воздушной постели, чтобы обмануть себя иллюзіей, что онъ еще живетъ!...

Да, неясная или лучезарная, низшая или возвышенная, выраженіе наивной мечты или благороднаго предчувствія—вѣра въ безсмертіе живетъ въ глубинѣ человѣческой души, потому что безъ этой вѣры жизнь есть только тайна, приводящая въ отчаяніе.

Если же правда, что безсмертіе есть отвѣтъ на всѣ томящія насъ неразрѣшимые вопросы и удовлетвореніе за всѣ наши бѣдствія, скорби и тревоги; то весьма странно представляется намъ встрѣча, какую мы оказываемъ безсмертію.—Почему приближеніе смерти потрясаетъ насъ?—смерти, которая разрываетъ наши оковы, которая есть „другъ возвращающій намъ свободу“, по прекрасному выраженію поэта? Почему она представляется намъ

страшнымъ призракомъ, который мы съ ужасомъ отталкиваемъ?... Вы говорите: „свита смерти“ пугаетъ насъ — условія и обстановка ея, тяжело переходить изъ этого міра въ другой. Мы согласны, окружающее ужасно и переходъ мраченъ; но, если этотъ переходъ и окружающее должны открыть намъ врата нашей благодатной родины, гдѣ ждуть насъ свѣтъ и радость, нѣжная любовь и блаженство, — то кажется, она не должна бы производить на насъ такого впечатлѣнія ужаса. Вотъ причина нашего страха: если безсмертіе истинно; то врожденное въ насъ стремленіе, нашъ разумъ, наша совѣсть — все говоритъ намъ, что оно, какъ блаженство духовно-разумнаго существа, можетъ быть только святое, а мы — грѣшники! Если мы безсмертны, мы должны предстать передъ Судіею; но мы нарушили Его законъ. — Вотъ истинная причина нашихъ ужасовъ, высказанная прямо, безъ лукавства.

Я всегда поражался тѣмъ, что философы спиритуалисты, которыхъ главныя доказательства будущей жизни я воспроизвелъ, могли говорить объ этой жизни съ такимъ яснымъ спокойствіемъ. Они, утверждающіе, что вѣчность будетъ жатвою того, что посеяно въ настоящей жизни, и что законъ, управляющій нами здѣсь на землѣ — тотъ же самый, который будетъ судить насъ тамъ на небесахъ, — какъ не страшатся они за другихъ и за себя? Соблюдали ли они этотъ совершенный законъ? И если они не соблюдали его, какую надежду имѣютъ они на безнаказанность, или какую ожидаютъ они помощь, которая могла бы защитить ихъ отъ послѣдствій нарушеній этого святаго закона? Легко видѣть, что они вращаются только въ области теорій, и разсуждаютъ только въ лекціяхъ своихъ или книгахъ для науки одной. Если бы они спустились на истинную и жизненную почву, мнѣ кажется — они не говорили бы съ такою покойною увѣренностію. А теперь, не выходитъ ли, что они составляли только поэму, если можно выразиться такъ, или одну только повѣсть безсмертія?

Станемъ предъ лицомъ дѣйствительности и будемъ — прямо — жизненно разсматривать ее:

Послѣ смерти наступитъ судъ, и основаніе этого суда —

законъ Бога. Посмотримъ на величественное краткое изложеніе этого закона, высказанное какъ на страницахъ Вѣчнаго Слова, такъ и на живыхъ страницахъ нашей совѣсти.—Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всѣми помышленіями твоими и всю крѣпостію твоею* (Второз. 6, 4. 5. Ср. Мрк. 12, 28—30). Боже мой! возлюбилъ ли я такъ Тебя? Далъ ли я Тебѣ это верховное мѣсто въ сердцѣ моемъ и въ жизни моей? Господствуешь ли ты во мнѣ? А мое равнодушіе, моя забывчивость, моя неблагодарность, мое жалкое легкомысліе, по которому я обхожусь безъ Бога въ моихъ намѣреніяхъ, въ моихъ трудахъ, въ моихъ радостяхъ и даже въ моихъ печаляхъ! А кумиры, которые я предпочитаю Ему, а мои безчисленные непослушанія,—развѣ все это не постоянное согрѣшеніе противъ Того, Кого я долженъ любить болѣе всего! Еще въ Законѣ Моисеевомъ сказано: *возлюби ближняго твоего, какъ самаго себя* (Левит, 19, 18 Ср. Мрк. 12, 31). Боже мой! такъ ли я возлюбилъ братьевъ моихъ?... А мой эгоизмъ, и мое безчувствіе, и мои оскорбительные слова, мое чувство зависти, мои несправедливости, мои, можетъ быть, ненавистныя чувства!... А что сказать объ отношеніи нашемъ къ христіанскому собственно закону любви ближняго,—болѣе себя—съ полнѣйшимъ самоотверженіемъ и саможертвованіемъ—по образу любви Христа, рекшаго: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга какъ Я возлюбилъ васъ* (Іоан, 13, 34, 15, 12)?... Нужно ли продолжать?... И что же! все это, смущающее насъ теперь, когда вѣчность кажется намъ еще столь отдаленною отъ насъ,—предположите, что все это изслѣдовали бы мы такимъ образомъ по чистому голосу совѣсти предъ лицомъ самой вѣчности,—на одрѣ болѣзни, въ ту минуту, когда мы какъ будто читаемъ на огорченныхъ лицахъ дорогихъ намъ близкихъ предчувствіе смерти.... о, какое мученіе, какой ужасъ! Какое тяжкое испытаніе тогда сознавать, что *жало смерти грѣхъ, а сила грѣха законъ* (1 Кор. 15, 56). Да,—законъ, святой законъ Бога свидѣтельствуетъ о нашемъ грѣхѣ онъ выясняетъ его во всемъ его значеніи и весь ужасъ его, и—

этотъ-то грѣхъ и есть жало смерти.—Вотъ почему мы такъ страшимся ея. Это грѣхъ, который болѣе чѣмъ страданіе, болѣе чѣмъ отчаяніе разлуки дѣлаетъ часъ смерти такимъ грознымъ и горькимъ! А если, спрашиваю теперь я васъ, тогда не открывается никакого прибѣжища предъ нашею несчастною душою; то это безсмертіе, которое есть наше преимущество, не превращается ли оно въ наше мученіе, и этотъ источникъ утѣшенія не дѣлается ли источникомъ отчаянія?

Не говорите мнѣ, что Богъ слишкомъ добръ чтобы осудить меня; не говорите мнѣ, что онъ снисходителенъ къ человѣческой слабости. Нѣтъ, Богъ равнодушный къ злу не есть истинный Богъ; потому что мая совѣсть осуждала бы Его несправедливую слабость.—Моя совѣсть знаетъ только Бога Святого, отвергающаго зло и населяющаго Свое небо только душами святыми и достойными Его!

Что же будетъ со мною грѣшникомъ предъ лицомъ всеправеднаго суда Святаго Бога? Если вы можете поддержать меня, если можете дать мнѣ утешеніе,—говорите мудрецы здѣшняго міра!... Вы молчите?... Но въ этомъ гробовомъ молчаніи всякаго человѣческаго голоса раздается голосъ Евангелія: *такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.* (Іоан. 3, 16).—Сынъ Божій умеръ на крестѣ восемнадцать столѣтій тому назадъ. Эта смерть не есть простое мученичество, но таинственное *искупленіе*. Тотъ, Который пригвожденъ на этомъ позорномъ деревѣ,—это Святой и Праведный, это Единый изъ всѣхъ сыновъ человѣческихъ, представившій Богу жизнь безпорочную. Не ради Себя страдаетъ Онъ, а ради насъ. Принявъ наше естество, Онъ присвоиваетъ Себѣ всѣ наши прегрѣшенія, всѣ наши грѣхи: чрезъ высокую взаимную отвѣтственность Онъ ощущаетъ всю горечь нашего грѣха, Онъ несетъ въ Своемъ тѣлѣ и въ Своей душѣ страшную тяжесть его, и подъ этимъ гнетущимъ бременемъ—Онъ падаетъ и Онъ умираетъ. Въ третій день, послѣ этого, Онъ разрываетъ оковы смерти, Онъ подни-

мается изъ гроба и Онъ поднимаетъ съ Собою то человѣчество, которое Онъ искупилъ, и—предъ которымъ откроются, какъ открылись предъ Нимъ, двери небесной славы!...

Вотъ Евангеліе, друзья мои, и вотъ невыразимое утѣшеніе, которое оно приноситъ душѣ человѣческой! Тотъ же Св. Павелъ, который написалъ горькія слова: *Жало смерти ирѣхъ*, бросаетъ теперь обозоруженной смерти торжествующій побѣдоносный вызовъ: *смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда* (Осіи 13, 14)? *Благооареніа Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ* (1 Кор. 15, 55. 57)! И—утвердившись на скалѣ непоколебимой вѣры, онъ восклицаетъ: „кто обвинить избранныхъ Бога? Это Самъ Богъ, Который оправдываетъ ихъ. Кто обвинить ихъ? Христось,—Тотъ, Который умеръ, Который воскресъ, Который сидитъ одесную Бога и Который Самъ ходатайствуетъ за насъ!“ (Рим. 8, 33. 34).

Это—великая тайна, потому что догматъ искупленія смущаетъ и уничтожаетъ нашу мудрость, поражаетъ даже взоры ангеловъ; но—тайна необходимая, потому что у подножія Креста совѣсть человѣческая удовлетворена и вмѣстѣ съ тѣмъ освобождена. Удовлетворена потому, что Крестъ утверждаетъ всѣ права Божественной святости, такъ что славѣ Бога ничто не препятствуетъ уже, и вѣчная справедливость остается ненарушимой, а святой законъ дѣлается болѣе святъ чѣмъ когда-нибудь. Освобождена совѣсть потому, что изъ глубины этого чудеснаго удовлетворенія нисходитъ великодушное прощеніе на душу человѣческую и покрываетъ ее неземною радостію. Съ этихъ поръ новая жизнь начинается для нея: освобожденная отъ прошлаго, которое угнетало ее, она идетъ по пути святости къ небу, которое открыто для нея. Съ этихъ поръ, примиренная съ Богомъ и живя Его жизнію, она не боится болѣе встрѣтить Его за могилой смерти освобождена для нея отъ всѣхъ своихъ ужасовъ, безсмертіе представляется ей такимъ же несомнѣннымъ, какъ и утѣшительнымъ,—какъ родина изгнаннику, какъ домъ Отца, въ которомъ ожидаютъ его неизреченныя радости или лучше, по Давиду,

полнота всѣхъ радостей (Пс. 15, 11). Вотъ друзья мои, что испытано вѣрующими въ *искупленіе* сердцами въ продолженіи восемнадцати столѣтій христіанства! Съ тѣхъ поръ какъ благодатною силою Духа Святаго множество вѣрующихъ во Христа Спасителя противустояли злу, побѣдили свои страсти, распяли свою плоть, приняли съ покорностію изъ рукъ Небеснаго Отца своего самыя тяжелыя испытанія,—эти люди вѣчности во времени и люди неба на землѣ пожертвовали видимымъ невидимому, временнымъ вѣчному; они осуществили добродѣтели не отъ міра сего, и явили еще здѣсь на землѣ начало небеснаго царства Божія. Они начинаютъ, среди земнаго испытанія, жизнь вѣчную; они живутъ въ общеніи съ Богомъ, Котораго высшая правда удовлетворена и Котораго по силѣ умиротворенности совѣсти своей они чувствуютъ всегда близкимъ имъ Отцомъ возрожденныхъ душъ ихъ. Эти факты ясны и очевидны, какъ дневной свѣтъ.

И посмотрите какъ со времени І. Христа мысль о безсмертіи вошла въ міръ. Это высшій свѣтъ, который никогда не погаснетъ. Не удивляйтесь, если ученики Князя жизни умѣютъ съ покойною свѣтлою душою умирать. Стефанъ первомученикъ подъ ударами камней, которые давятъ его, провозглашаетъ: „я вижу небеса открытыми, и І. Христа сидящимъ одесную Отца“! Вѣра въ блаженное безсмертіе такъ была сильна, что въ самый разгаръ ожесточенныхъ гоненій епископы принуждены были удерживать святое рвеніе къ мученичеству; до такой степени всѣ—и мужчины, и женщины, и патриціи и рабы страстно желали увѣнчаться небеснымъ вѣнцомъ! Въ Римскихъ катакомбахъ часто встрѣчается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ погребены христіане эта славная торжественная надпись: *vivit* „живетъ“! равно какъ на кладбищѣ Моравовъ вѣками будутъ читаться величественно однообразныя на всѣхъ гробницахъ выраженія о дняхъ смерти погребенныхъ: „онъ родился въ такой то день“, „въ этотъ день возвратился на свою родину“.

Не думайте, что такая живая вѣра въ безсмертіе есть только исключительное преимущество того времени религіознаго энту-

зіама, когда сопротивленія и преслѣдованія воспаменяють всѣ силы души человѣческой. Болѣе мирная, болѣе скрытая, та же самая увѣренность поддерживаетъ черезъ многіе вѣка сердца всѣхъ вѣрующихъ. Посмотрите на эту мать, христіанку, которая въ слезахъ идетъ за маленькимъ гробомъ по мрачному пути на кладбище; когда могила раскрывается и закрывается надъ существомъ, которое она такъ любила, она не говоритъ ему: „куда идешь ты, — ты, котораго я больше не должна увидать? Уничтожишься ли ты въ этомъ узкомъ пространствѣ, чтобы вновь появиться подъ какою нибудь другой формой всеобщей жизни, печальное и дорогое созданіе, навсегда скрытое отъ моей любви и отъ моихъ взоровъ“? Нѣтъ! она видитъ его переходящимъ изъ ея рукъ, безсильныхъ удержать его, въ объятія еще болѣе нѣжныя—въ руки его Бога, и она, подобно Давиду, восклицаетъ: „онъ не вернется ко мнѣ, но я пойду къ нему“! (2 Цар. 12, 23). Нѣтъ ни одного изъ насъ, кто не видалъ бы христіанина или христіанку уходящихъ изъ этого міра: были ли это старикъ, пресыщенный жизнью, или молодой человѣкъ, сраженный во цвѣтѣ лѣтъ, или мать, оплакиваемая цѣлой семьей, или бѣдное существо, жизнь котораго угасала незамѣтно и одиноко.—Мы были свидѣтелями, можетъ быть, продолжительныхъ предсмертныхъ страданій и тяжелой борьбы жизни съ смертію; но здѣсь же и въ тоже время слышались слова горячей молитвы и живой вѣры, и Библія была тамъ со своими могучими утѣшеніями и свѣтлыми надеждами, — невидимое таинственное присутствіе Христа Спасителя (Ср. Мтѣ. 28, 20) всегда свидѣтельствовало вѣрными Ему. Или это было слово покорности и довѣрія, которое вырывалось изъ устъ умирающаго, или невыразимая улыбка, озарявшая его черты, какъ блестящее подтвержденіе его вѣры, которое проявить такъ онъ получилъ силу отъ благодати. И по мѣрѣ того, какъ приближался предѣлъ земной жизни, порогъ будущей жизни какъ бы показывался умирающему, завѣса понемногу поднималась, міръ невидимый открывался потухающимъ взорамъ; и въ ту минуту, когда чадо Божіе

засыпало послѣднимъ сномъ, мы со слезами готовы повторять чудный гимнъ:

„Какъ сладостно въ небесахъ пробужденіе вѣрныхъ!
Съ какимъ восторгомъ окружаютъ они Бога
И присоединяютъ къ звуку безсмертныхъ арфъ
Гимны любви, начатые здѣсь на землѣ!
Друзья, присоединимъ наши голоса къ ихъ братскимъ голосамъ,
Они не исчезли, они намъ предшествовали“! *).

О! если есть люди среди насъ, которые относятся съ равнодушіемъ къ Евангелію Іисуса Христа, знаютъ ли они, что могутъ потерять? знаютъ-ли, какого утѣшенія, какого свѣта лишаютъ они себя въ свой послѣдній часъ? Въ свѣта Христа какой страшный мракъ окружаетъ безсмертіе! Посмотрите, какой поразительный контрастъ представляетъ безсиліе человѣческой мудрости и могущество вѣры!—Въ самые мрачные дни французской революціи, когда свобода разрушала себя своими собственными руками, совершая преступленія, Руше и Шанье были приведены на эшафотъ. Руше въ слезахъ восклицаетъ: „жена моя! дочь моя“! У Шенье вырываются душу раздирающіе слова: „это сонъ, который кончается“!... Вотъ сыны невѣрующаго и легкомысленнаго вѣка, иллюзіи котораго окончились въ крови!—Какую жгучую скорбь, какое мрачное отчаяніе выразили они въ предсмертныя минуты свои!... Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, роковая телега везла на казнь трехъ женщинъ изъ одной семьи, знаменитой фамиліи, — три жалкія жертвы революціи: бабушка, мать и дочь. Это были вѣрующіе, и для нихъ утѣшеніемъ было то, что онѣ, умирая вмѣстѣ, умираютъ въ одной и той же вѣрѣ. Священникъ, предупрежденный ими, шель пререодѣтый среди толпы. Благодаря грозѣ, которая разгояетъ толпу, онъ получаетъ возможность подойти ближе и обращается къ тѣмъ, которымъ остается нѣсколько минутъ жизни, съ словами о безсмертіи христіанскомъ. Эта видимая помощь поддерживаетъ ихъ, какъ вѣсть отъ Самого Бога, и онѣ несутъ голову на плаху, озаренныя и утѣшенныя, стараясь поддержать своею вѣрою и заронить сѣмя вѣры въ душу молодого

*) Одинъ изъ древнихъ христіанскихъ гимновъ.

го человѣка, который долженъ умереть рядомъ съ ними! Друзья мои! не кажется ли вамъ, что надъ этою кровавою драмою парятъ величественныя слова нашего текста: *Иисусъ Христосъ разрушилъ смерть и явилъ жизнь и нетлѣнне чрезъ благовѣстіе* (2 Тим. 1, 10).

Вступите же въ обладаніе самаго великаго изъ вашихъ званій, званія безсмертныхъ существъ, искупленныхъ и спасенныхъ для блаженной вѣчности. Эта жизнь есть только тревожное ожиданіе истинной полной жизни. Оставьте вашему разуму, вашему сердцу, вашей совѣсти ихъ благородныя стремленія и запросы, но помните, что одно только Евангеліе можетъ дать вамъ успокоительный на нихъ отвѣтъ. Скажите Иисусу Христу, какъ Апостоль Петръ: *къ кому поидемъ мы, Госиоди, кромъ Тебя? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной* (Іоан, 6, 68)! Ты Единый имѣешь ихъ, потому что Ты Единый обладаешь тайною праведнаго всепрощенія и духовнаго возрожденія, въ Великомъ Таинствѣ Причащенія содѣлывая насъ „причастниками жизни вѣчной!“ ...

Ю. Н. Щербацкая.

Бесѣда о необходимости исправленія старыхъ церковныхъ книгъ въ Россіи.

Одинъ старообрядецъ въ бесѣдѣ со мною сталъ укорять нашу прав. церковь за то, что ею при патр. Никонѣ предпринято и совершено дѣло, исправленія старыхъ церковныхъ книгъ. Въ своихъ разсужденіяхъ онъ прежде всего старался доказать, что даже самая мысль объ испорченности старыхъ книгъ есть мысль весьма оскорбительная для древнихъ св. Угодниковъ Божіихъ, спасавшихся по онымъ старымъ книгамъ.

Неужели древніе россійскіе чудотворцы, сказалъ онъ, были малоумнѣе вашего патр. Никона и недомыслились замѣтить порчу, если бы на самомъ дѣлѣ таковая была, въ старыхъ церковныхъ книгахъ?

Мысль объ испорченности старыхъ церковныхъ книгъ, отвѣчалъ я ему,—высказана впервые не патр. Никономъ, а гораздо

раньше его. Преп. Максимъ Грекъ, Стоглавый соборъ и всѣ пять первыхъ російскихъ патріарховъ единогласно утверждали, что старыя церковныя книги заключаютъ въ себѣ много погрѣшностей и нуждаются въ исправленіи.

А откуда это видно?

Это видно изъ старыхъ же уважаемыхъ вами дониконовскихъ книгъ. А именно: 1) Преп. Максимъ Грекъ свидѣтельству-
етъ, что старыя церковныя *„книги различно растлѣнны отъ
преписующихъ я“*. (Сочин. пр. Максима Грека, ч. 1, стр. 24 по Казанск. изд.). 2) На Стоглавомъ соборѣ царь Іоаннъ Ва-
сильевичъ (въ 5-й гл.) засвидѣтельствовалъ: *„Божественныя
книги писцы пишутъ съ неисправленныхъ переводовъ, а
написавъ не правятъ же; и опись къ описи пребываетъ
и недописи и точки не прямыя, и по тѣмъ книгамъ въ
церквахъ Божиихъ чтутъ и поютъ, и учатся и пишутъ
съ нихъ“*. 3) Патр. Іовъ въ послѣсловіи Тріоди Цвѣтной, печ.
въ 1591 г., свидѣтельству-етъ, что церковныя книги его времени:
*„во многихъ мѣтахъ отъ преписующихъ неученыхъ чело-
вѣкъ неисправлены“*. 4) Патр. Гермогенъ въ послѣсловіи Ми-
неи Служебной, печ. въ 1607 г., говоритъ, что *„отъ мно-
гихъ мѣтъ сія книги (Минеи Служебныя), егда отъ грече-
скаго языка на словенскій преложены, и мнози древніи
преводницы и преписующіи или изронилиа, или смѣси-
ша, или въ чемъ погрѣшилиа“*. 5) Патр. Филаретъ въ по-
слѣсловіи Потребника, печ. въ 1623 г., свидѣтельству-етъ, что
въ его время *„много нѣкое и преизлишно еже въ Божес-
твенныхъ писаніяхъ разгласіе, еже къ заповѣдемъ Гос-
пода нашего Іисуса Христа несмичное стихословіе“*. 6)
Патр. Іоасафъ въ послѣсловіи Потребника мірскаго свидѣтель-
ству-етъ, что старыя церковныя книги *„неисправленіемъ отъ
преписующихъ и многолтнихъ обычаевъ погрѣшеная бы-
ша“*. 7) Наконецъ, послѣдній изъ первыхъ пяти патріарховъ
російскихъ, патр. Іосифъ, въ предисловіи къ изданной имъ
Кормчей на л. 3—4 свидѣтельству-етъ: *„Воззри убо аще не*

лнностей еси, обрящеш ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящеш ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію? Обрящеш ли судъ и отмѣненіе въ вещехъ церковныхъ или строителя, или начальника, правѣ правяща слово истины и по чину вся бывающая въ церкви? Но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможеш, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Виждѣ убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже, увы, достигохомъ“.

Прочтенныя вами свидѣтельства намъ самимъ давно извѣстны. И мы думаемъ, что въ нихъ идетъ рѣчь не о такихъ ошибкахъ, коими можетъ извращаться самый смыслъ книжныхъ реченій, а о погрѣшностяхъ орфографическихъ, касающихся правилъ правописанія, каковыя ошибки, благодаря малограмотности писцовъ тогдашняго времени, дѣйствительно могли легко вторгаться въ старыя церковныя книги.

Напрасно вы, почтеннѣйшій собесѣдникъ, такъ думаете. Преп. Максимъ Грекъ рѣшительно засвидѣтельствовалъ, что вкравшіяся въ старыя книги погрѣшности касались не только правилъ орфографіи, но и самаго иногда смысла прав. вѣры. Такъ онъ говорить: „Вземъ на рукахъ священную книгу Тріодную, обрѣтохъ въ девятой пѣсни канона великаго четвертка: „Сущаго естествомъ созданна Сына и Слова пребезначальнаго, Отца не суща естествомъ не созданна воспѣиваема“. И не стерпѣвъ сицевую хулу, исправихъ сицевое хульное, якоже самъ св. Параклитъ свыше предалъ есть намъ блаженнымъ Козмою въ нашихъ книгахъ. У насъ бо Слово не создано естествомъ славится въ мѣстѣ семъ и вездѣ. Не созданъ бо сый раждаая присносущнъ Его Отецъ, такожде не созданъ есть и рождаемый отъ Него Богъ Слово“... Еще: „Также въ томъ же канонѣ и въ той же пѣсни въ послѣднемъ стихѣ, древній преводникъ, вѣмъ—

сто еже: Христа единого тѣмже мя познайте. Христа единого два мене познайте, преведе. не внятъ писанію реченія ниже достигъ разумъ стиха того. Еще: „Нѣціи же отъ нынѣшнихъ суемудренныхъ..., вмѣсто описуемую плотію своею, неописуемо зпло дерзностно и ненаказанно пишутъ въ Тріодѣхъ, помысли своими суетными, да не глаголю хульными прельщаеми“. (Въ грамматикѣ, печ. въ 1647 г., въ предисловіи, отъ 11-го слова преп. Максима грека).

По вашему выходитъ, что нѣкоторые изъ древнихъ св. русскихъ людей, употребляя старыя испорченныя книги, повторяли иногда еретическія мысли; напр., имъ приходилось говорить, что „Сынъ Божій созданъ естествомъ и имѣеть неописуемую плотъ“ и проч. А послѣ этого становится рѣшительно непонятнымъ, какъ они при такихъ повторяемыхъ ими грубыхъ ошибкахъ могли спастись и угождать Богу.

Это выходитъ не по нашему, а по словамъ преп. Максима Грека, свидѣтельство котораго и для васъ въ данномъ случаѣ должно представлять несомнѣнную истину. Что же касается того, какъ прежніе русскіе люди, при употребленіи ими испорченныхъ богослужебныхъ и другихъ церковныхъ книгъ, могли спастись и благоугождать Богу, то на сіе должно сказать слѣдующее: такъ какъ названные русскіе люди находились въ непрерывномъ общеніи съ св. соборною апостольскою церковію и всегда окормлялись ея благодатными таинствами, то содержимыя ими книжныя ошибки по простотѣ и невѣденію не могли служить препятствіемъ для ихъ благоугожденія Богу и достиженія святости. Подтвержденіемъ сего можетъ служить отзывъ блаж. Августина о священномученикѣ Кипріанѣ. Папа Вигилій, говоритъ такъ: „Онъ (Августинъ), говоря о единомъ крещеніи, объявилъ мученика Кипріана, который писалъ о повторяемости крещенія, правымъ, потому что хотя бы тотъ въ чемъ нибудь ошибался, однако никогда не прерывалъ общенія съ церковію“.

(Дѣянія Вееленск. собор., т. 5, стр. 455) Преп. Мак-

симъ Грекъ въ томъ же 11 своемъ словѣ повѣствуетъ объ одномъ честномъ пресвитерѣ, который, несмотря на то, что „*отъ невѣдѣнія согрѣшаше, рчи нѣкія северіанскія ереси приглашая надъ божественными таини*“, „*однако ради своего беззлбія и чистаго житія, сподобился бож. благодати Ангела выну зрѣти, одесную алтаря стояща и служаща ему*“. (Грамматика, печ. 1647 г., л. 31).— Не имѣя возможности сказать что либо противъ едѣланнаго объясненія, старообрядецъ выразилъ недоумѣніе относительно того, почему древніе російскіе чудотворцы не могли замѣтить вкравшихся въ старыя церковныя книги погрѣшностей и не пытались исправить ихъ.

Такое же недоумѣніе, сказали я старообрядцу, выражали и старыя русскіе люди, когда преп. Максимъ Грекъ приступилъ къ исправленію церковныхъ книгъ. Они также, какъ и вы, утверждали, что никакихъ исправленій, книжныхъ дѣлать не слѣдуетъ, потому что (говорили они), „*возсіявшіе въ нашей землѣ преподобнѣйшіе чудотворцы сицевыми священными книгами благоугодиша Богови, живуще, и по преставленіи отъ Него прославишася святынею и всякихъ чудесъ дѣйствомъ*“. (Преп. Маке. Гр. слов. 11). Что же преп. Максимъ Грекъ? Онъ такъ отвѣчалъ своимъ возражателямъ: „*Къ симъ же не азъ, но самъ блаж. Павелъ да отвѣщаетъ имъ, да научитъ ихъ Духомъ; сице нѣкако глаголя*“: „*Коемуждо же дается слово премудрости, овому же слово разума въ томъ же Дусъ; другому же въра тѣмъ же Духомъ; иному же дарованія исцрпленій въ томъ же Дусъ; другому же дѣйствія сила; иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ; иному же роди языкомъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хоцетъ. О сихъ убо явлено, яко не всякому вся вкупъ духовная дарованія даются. А яко убо святіи чудотворцы русстїи по дарованію данному имъ свѣте возсіяша въ благовѣрнѣй земли русстїи богоноснїи отцы*

и быша, и суть, и азъ исповѣдую и поклоняюся имъ аки вѣрнымъ Божиимъ угодникомъ; но ниже и роди языкомъ и сказаніе ихъ припріяша свыше Сего ради недостойтъ дивитися, аще утаися ихъ таковыхъ существъ исправленіе, еже нынѣ мною исправляемыхъ описей. Онѣмъ убо апостолодержательнаго, ради ихъ смиренномудрія и кротости и житія святолюбнаго дадеся дарованіе изцѣленій чудесъ предивныхъ. Иному же, аще и грѣшенъ есть паче всѣхъ земнородныхъ, даровася языкомъ разумъ и сказаніе. И дивитися о томъ не подобаетъ. (Тамъ же).

Затѣмъ, доказывая, что исправленіемъ книжнымъ никакого досажденія прежнимъ преподобнѣйшимъ чудотворцамъ не наносится, преп. Максимъ Грекъ ниже пишетъ слѣдующее: „Ни едина убо отсюда досада прибудетъ преподобнымъ чудотворцемъ русскимъ исправленіемъ книжнымъ: елма ниже бывшимъ во временахъ гоненіихъ святѣйшимъ Божиимъ архіереомъ и мученикомъ не единъ поносъ или досажденіе пребысть отъ бывшихъ послѣ ихъ различныхъ исправленій Св. Писанія, ветхаго завета Сѣммахомъ и Θεодотіюномъ, и Акиллою, и Лукіаномъ пресвитеромъ антихійскимъ, ко-
емуждо исполняющу презрѣнная прежде его бывшимъ переводникомъ“. (Тамъ же).

По прочтеніи мною сихъ свидѣтельствъ, старообрядецъ попросилъ меня объяснить, отчего произошли погрѣшности въ старыхъ книгахъ.

Погрѣшности въ названныхъ книгахъ, отвѣтилъ я, произошли: во 1-хъ, отъ необразованности переводчиковъ и небрежности переписчиковъ. Такъ, преп. Максимъ Грекъ въ своемъ 11 слонѣ свидѣтельствуеть, что старыя церковныя книги „растлѣшася ово убо отъ переписующихъ ихъ ненаученыхъ существъ и неискусныхъ въ разумъ и хитрости грамматикійстѣй, овоже и отъ самѣхъ исперва сотворшихъ книжный переводъ приснопамятныхъ мужей... нгдѣ не полно разумѣвшихъ силу еллинскихъ рѣчей, и сего ради далече

истины отпадоша". То же самое повѣствуется и въ житіи преп. Деонисія, архим. Троице—Сергіевы Лавры. Тамъ сказано, что нѣкоторыя погрѣшности въ старыя книги вошли „отъ толмачей несогласія: понеже въ нихъ не вси ученію фило-софскому учены, а языка своего глаголовѣ простыхъ не всякъ знали подлинно". Во 2-хъ, отъ недобросовѣстнаго отношенія нѣкоторыхъ писателей стараго времени, выдававшихъ свои сочиненія за писанія св. Отцовъ и учителей церкви. Тотъ же преп. Максимъ Грекъ во главѣ 106-й своихъ сочиненій свидѣтельствуется: „Мнози бо развратни списатели пишуть словеса лестна, прекраснымъ глаголаніемъ земскія премудрости, и наричуть я Великому Василию, или Аѳанасію, или Златоусту, — надписаніемъ именъ святыхъ учителей прельщаютъ простыхъ" (Преп. Макс. Грека рукоп. Хлудов. библ. № 74, л. 814). Современникъ и горячій почитатель преп. Максима Грека, князь Курбскій, въ посланіи къ старцу Печерскаго монастыря во Псковѣ, Василю Муромцеву писалъ: „Я не тѣмъ чуднымъ мужамъ противлюсь; я противлюсь лжесловесникамъ, которые преобразуются въ истинныхъ учителей и пишуть повѣсти пративно евангельскимъ словамъ, и скрывъ свои имена, да не будутъ обличены, подписываютъ ихъ именами святыхъ, чтобы ихъ писаніе удобно было принято простыми и неучеными. Не удивляюсь врагамъ нашимъ; у нихъ искони есть обычай между чистой пшеницей спять плевелы; удивляюсь православнымъ, особенно же искуснѣйшимъ въ чинахъ, что они услаждаются плевелами, вмѣсто пшеницы, всегда имѣя предъ своими очами пророческія словеса... Превращая апостольскія словеса, они развращеніе толкуютъ, хулу на святыхъ возлагаютъ. Особенно же ополчаются хулами на Златоуста: взявши отъ русскихъ книгъ развращенная словеса, сложенныя отъ Іереміи, попа болгарскаго, и иныхъ подобныхъ, надписываютъ на нихъ имя Златоуста и другихъ святыхъ, и нося эти имена,

какъ щиты, стрѣляютъ изъ-за нихъ на законъ Христовъ поруганіями и хулами, и вѣрныхъ тяжущихся съ ними, по невѣдѣнію, удобно одолюваютъ, какъ безотвѣтныхъ, и отъ истиннаго пути отводятъ на свою прелесть“ (См. Истор. Русской Словесности Порфирьева стр. 534).

Въ 3-хъ, отъ своеволія нѣкоторыхъ книжныхъ справщиковъ—издателей. Вотъ что, напр. говорить объ Іосифовскихъ справщикахъ современникъ и очевидецъ ихъ дѣйствій на печатномъ дворѣ, келарь Троицкаго монастыря Симонъ Азарыинъ, ученикъ преп. Деонисія, архимандрита Троицкаго, извѣстный по своей любви къ просвѣщенію и собранію рукописей: „Въ оно время (около 1646 г.) изволеніе Самодержца, государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, преп. Сергія житіе повельно бысть напечатати: сія же, яже отъ насъ быша написана, Самодержецъ туже повелъ напечатати. Печатницы же, иже на печатномъ дворѣ, тѣхъ новыхъ чудесъ яко тридцать и пять главизнъ напечаташа въ Сергіеву книгу, яже отъ насъ принесена быша, прочія же отъ чудесъ въ небреженіи положиша. И якоже они возгордѣвшися и небрегоша о чудесѣхъ святаго, аще нѣци отъ нихъ въ небреженіи и сами животъ свой препроводили: истину бо глаголаху ложь быти, и вмѣняху въ случай, а не въ чудеса, якоже о источницѣ новоявляющагося кладязя, иже у церкви прсчистыя Богородицы у паперти, небрегоша по истинѣ напечатати, и послѣди уже напечаташа съ понужденіемъ, но не по истинѣ, но нѣкую ложь отъ своего вымыслу приложивше.. яко совѣстію своею зазираемы бяху, и иныя отъ чудесъ святаго изринуша и напечатати небрегоша“ (См. „*Θεοδोरιστο слово*“, Изслѣдов. о двуперстіи свящ. І. Виноградова, стр. 162—163, и: „*Времен. моск. общ. и древн. рос.*“, кн. X, смѣсь; стр. 5, 6. Предислов. Троицкаго келаря Симона Азарыина къ сказанію о новоявленныхъ чудесѣхъ преп. Сергія, взятое изъ сборника библ. Моск. дух. Акад. № 203). Еще ранѣе сего, въ 1633 г., патр. Филаретъ

окружною грамотою повелѣлъ отобрать по вѣмъ мѣстамъ и прислать въ Москву для преданія огню уставъ, изданный въ 1610 году, потому что, какъ объяснялось въ грамотѣ, „печатаѣ его воръ и бражникъ чернецъ Логинъ не по отеческому преданію, а своимъ самовольствомъ“. (Акт. Эксп. 111 № 228).

Саратовскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Сергій Ледовскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *).

Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу. Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и молитвы охраняютъ каждый домъ и каждого христіанина; на него смотрятъ, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣчали священника съ уваженіемъ и почитаніемъ—мужчины и женщины, старые и малые. Онъ близокъ къ каждому приходскому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣшитель каждого прихожанина; ему повѣряютъ радости и тяготы, печали и слезы, ему открыты все дома и сердца.

Молитвы и благословеніе священника сопровождаютъ христіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ новорожденнаго и родильницу. При колыбели проситъ здравія и преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ союзѣ проситъ Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супруговъ и наградитъ ихъ чадородіемъ; при смертномъ одрѣ молитъ Всеблагаго, да упокоитъ души усопшихъ въ Своемъ царствѣ.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово должно быть истина, его дѣла—добродѣтель, его жизнь—самоотверженіе.

*) *Могил. Еп. Вид.*; заимств. изъ болгарскаго журнала „Церковень Вѣстникъ“.

Случится ли впасть кому въ злключеніе, священникъ долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли или отчаяніе кого охватить, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе,—тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый подаетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и соровнованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страдающимъ.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всѣмъ добръ и одинаково готовъ всѣмъ на услуги. Его двери для всѣхъ должны быть всегда открыты—для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочныхъ чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ, полонъ братской любви, безкорытсень, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовію, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всѣхъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ—*соль земли* (Матѳ. 5, 13). „Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную“. Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Въ дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви; онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и Апостоловъ: они встрѣчали неправду со щитомъ истины, хулы встрѣчали съ любовію, обиды—съ кротостью и всепрощеніемъ. И съ такимъ оружіемъ они побѣдили всѣхъ враговъ, все неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается насмѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служить предметомъ презрѣнія и

вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ. На хулы евященникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 54); на навѣты и обвиненія отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно-добродѣтельная жизнь. Если священникъ уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣе ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Иисусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаей. Своєю твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. вмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божию; вмѣсто человѣческой мудрости—вѣру, вмѣсто ярости и злобы язычниковъ—добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ Апостоловъ, и другаго оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила пастырства—въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтеляхъ. Священникъ—живой примѣръ для своихъ прихожанъ; неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, вникаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для нихъ примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны быть отображеніемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать все скорби прихожанъ и знать все раны своей паствы, и не только чувствовать и знать, но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. Подавая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущихъ и скорбящихъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возносить о нихъ усердныя молитвы въ храмъ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него и благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря

святители соблазновъ и несчастія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить вооруженіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовства и Церкви.

С л а в л е н і е,

какъ одинъ изъ способовъ общенія пастыря съ приходомъ.

I.

Всестороннее, полное знакомство священника съ приходомъ, знаніе его нуждъ и потребностей, свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ его жизни, наконецъ, личная извѣстность каждой семьи, каждого прихожанина, — все это должно представлять для истиннаго пастыря желательный идеалъ, къ осуществленію коего онъ обязанъ устремлять всѣ свои силы. Безъ подобнаго глубокаго знанія своего прихода немислима плодотворная дѣятельность приходскаго священника; только тамъ, гдѣ прихожане и священникъ взаимно знаютъ другъ друга, гдѣ между той и другой стороною царятъ довѣріе и любовь, возможно истинно - христіанское воздѣйствіе пастыря на пасомыхъ. Это — истина очевидная и неоспоримая для всѣхъ насъ, и такой идеалъ пастырскихъ отношеній предначертанъ намъ въ чудной притчѣ о добромъ пастырѣ Самимъ Христомъ. Трогательно просто, полны взаимнаго довѣрія и любви отношенія пастыря и духовныхъ овецъ въ этой притчѣ. Пастырь своихъ овецъ „глашаетъ по имени“ — знаетъ каждую, и онѣ послушны зову его, идутъ за нимъ, „яко вѣдятъ гласъ его“. Ихъ не соблазнить, не увлечетъ посторонній человѣкъ, — „они не знаютъ чуждаго гласа“ и не повѣрятъ ему. Ихъ охраняетъ отъ увлеченія любовь и привязанность къ своему доброму пастырю. И доброта, любовь пастыря для нихъ очевидна: онъ „душу свою полагаетъ за овцы“, особенно въ минуты опасности; а единеніе пастыря съ духовнымъ стадомъ, глубокое знаніе имъ каждой овцы такъ совершенны, что сравниваются Господомъ съ познаніемъ Имъ Своего Отца: „и

знаю Моя (овцы), и знают Мя Моя: якоже знает Мя Отець, и Азь знаю Отца“. (Іоан. 10, 1—16).

Взирая на Пастыреначальника, предначертавшаго для всѣхъ насъ такой совершенный образъ единенія съ духовными овцами и полного познанія ихъ, несомнѣнно, должны мы всѣми способами заботиться о приближеніи къ нему. И такихъ способовъ и средствъ въ современной пастырской практикѣ существуетъ не мало, хотя при пользованіи всѣми ими, надо сознаться, трудно и не часто дается пастырю идеальное знаніе своего прихода. Потому-то, въ виду важности дѣла, весьма благовременно и необходимо намъ подумать о наилучшемъ и болѣе успѣшномъ пользованіи обычными способами, ведущими къ сближенію съ приходомъ. Какъ сказали уже мы, ихъ подъ руками у насъ не мало, и вотъ на одинъ изъ нихъ, какъ самый распространенный и издавна практикуемый, хотѣлось бы обратить вниманіе и разсмотрѣть его по возможности всесторонне. Способъ этотъ, по существу самый плодотворный, заключается въ „славленіи“ по приходу во дни великихъ праздниковъ, преимущественно — Рождества Христова и св. Пасхи. И въ самомъ дѣлѣ: когда же, какъ не при обхожденіи всѣхъ домовъ прихожанъ „со славой“, удобнѣе и легче всего было бы узнавать свой приходъ, завязывать съ нимъ узы единенія духовнаго? Такъ, несомнѣнно, выходитъ по идеѣ; но то ли показываетъ существующая церковно - приходская практика?.. Посмотримъ.

II.

Обычай славленія — посѣщенія домовъ прихожанъ во дни великихъ праздниковъ священниками вкупѣ съ причтомъ для совершенія праздничныхъ молебствій, пѣнія тропарей, — исконный православно-русскій обычай, едва ли не современный введенію у насъ христіанства. При установленіи и укорененіи этого обычая имѣлись въ виду, — надо думать, — самыя возвышенныя религіозно-просвѣтительныя цѣли, именно: пользуясь праздничнымъ временемъ и воспоминаемыми тогда Церковію священными событіями, пастырь

имѣлъ возможность такимъ путемъ утверждать своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры, въ доброй христіанской жизни и поддерживать, возвышать ихъ религіозное настроеніе. Совершая „славленіе“, пастырь и пасомые единомысленно и единомушно сливались въ общемъ, торжественномъ исповѣданіи и прославленіи истинъ вѣры, величія дѣлъ Божіихъ, и это, неоспоримо, должно было самымъ плодотворнымъ образомъ воздѣйствовать на религіозно-нравственную жизнь прихода. Здѣсь, при славленіи, представлялся удобнѣйшій случай для сердечнаго сліянія пастыря съ пасомыми, здѣсь и прихожане, видя пастыря близко, въ домахъ своихъ, могли скорѣе всего узнать и полюбить его, какъ „своего“ духовнаго отца, вмѣстѣ съ ними раздѣляющаго ихъ духовную радость — торжество...

Все это такъ и было; такъ бываетъ въ большинствѣ православныхъ русскихъ приходоѡвъ и теперь: дорого и мило сердцу простаго вѣрующаго челоѡвка праздничное славленіе, радостно встрѣчаетъ онъ причтъ церковный, обходящій приходъ „со славой“. Для большинства православныхъ русскихъ людей и праздникъ былъ бы, какъ говорится, не въ праздникъ безъ обычнаго пѣщенія съ крестомъ ихъ домовъ приходскимъ батюшкой. Ясно, —исконный обычай славленія не утратилъ и до-днесь своей жизненности и благотворнаго вліянія среди православнаго русскаго населенія; такимъ онъ долженъ остаться и навсегда въ нашей Церкви въ виду возвышенности своей цѣли, о поддержаніи его на должной высотѣ и о пользованіи имъ на благо прихода необходимо заботиться каждому изъ насъ.

Необходимо объ этомъ позаботиться и подумать намъ особенно теперь, когда, къ великому прискорбію, въ прекрасномъ и спасительномъ обычаѣ замѣтны стали нѣкоторыя нежелательныя перемѣны, ослабляющія его благотворное вліяніе и даже затѣмняющія его первоначальное значеніе и смыслъ... Винить въ этихъ печальныхъ измѣненіяхъ и, если можно такъ возразиться, извращеніяхъ священнаго обычая наше православное духовенство не приходится; они такъ сказать исторически вызваны нѣкоторыми

жизненными условіями нашего быта, во многихъ отношеніяхъ жалкаго, необезпеченнаго. Но разъ—замѣченныя ненормальности все болѣе усиливаются и угрожаютъ упадкомъ и искаженіемъ дорогого церковнаго обычая,—долгъ и прямая обязанность наша—принять мѣры къ поднятію его на подобающую высоту путемъ ослабленія и даже полного устраненія въ высшей степени не желательныхъ въ такомъ святомъ дѣлѣ ненормальностей. Думается, что это легко достижимо и осуществимо при дружныхъ усиліяхъ и нѣкоторомъ матеріальномъ самопожертвованіи съ нашей стороны...

III.

Поговоримъ подробнѣе о ненормальностяхъ, неизбѣжно связанныхъ пока съ обычаемъ славленья, и о средствахъ устраненія ихъ. Это, прежде всего, денежные и вещественные поборы съ прихожанъ, производимые духовенствомъ повсемѣстно при праздничномъ славленіи. Соединеніе ихъ со славленьемъ легко объясняется исконной матеріальной необезпеченностію духовенства. Осужденное жить, пропитываться на добротныя даянія, оно, естественно, искало наиболѣе благопріятныхъ случаевъ и поводовъ для сбора этихъ даяній съ прихожанъ; а что могло быть болѣе удобнымъ въ этомъ отношеніи, какъ на обхожденіе прихода въ праздничные дни! Тогда и прихожане большею частію въ сборѣ, и сердца ихъ болѣе расположены къ щедрымъ, нескуднымъ жертвамъ нуждающимся. Разъ возникнувъ, матеріальные и вещественные сборы при славленіи укоренились болѣе и болѣе, при чемъ изъ первоначально добровольныхъ жертвъ праздничнаго усердія добрыхъ прихожанъ естественно должны были превратиться въ точно-опредѣленные даянія за извѣстнаго рода славленіе. Установилась постепенно такъ-сказать своеобразная такса денежная и вещественная, по которой уже не всегда по доброй волѣ должны были расплачиваться прихожане за участіе своего батюшки и причта въ ихъ духовной радости, праздничномъ торжествѣ. И вотъ такимъ-то роковымъ образомъ возвышенный по своимъ цѣлямъ обычай славленія утратилъ свой первоначальный характеръ.

Примѣсь къ нему матеріальныхъ расчетовъ, къ великому прискорбію, извратила, затемнила его первоначальный смыслъ и значеніе: дни духовнаго торжества и общенія пастыря съ приходомъ превратились постепенно для духовенства въ дни матеріальной бо-лѣе или менѣе обильной жатвы!.. Гдѣ жъ тутъ обращать внима-ніе на жизнь прихожанина, знакомиться съ нимъ, когда и по-мыслы и взоры устремлены бывають на то главнымъ образомъ, исправно-ли и въ должной-ли мѣрѣ оплачивается имъ „трудъ“ славленія. Нужно дивиться еще, что, невзирая на привнесеніе такой ненормальной черты въ наше славленіе, до днесь оно вы-соко чтится народомъ, какъ обычай исконный, священный...

Есть и другая, столь же не желательная, черта въ совре-менной практикѣ славленья, это - поспѣшность, торопливость, вы-зываемая его „срочностію“. Повсемѣстно почти укоренившійся обычай требуетъ у насъ отъ священника обойти весь свой при-ходъ въ нѣсколько праздничныхъ дней, закончить славленіе „въ срокъ“, иначе онъ рискуетъ навлечь на себя неудовольствіе со стороны прихожанъ, по мнѣнію которыхъ — какое ужъ славленіе послѣ праздника, — и сверхъ того потерцѣть матеріальный ущербъ. При такихъ условіяхъ, волей-неволей, священникъ долженъ спѣ-шить и удѣлять на посѣщеніе каждаго дома только минутъ по пяти; иначе и невозможно, если въ приходѣ домовъ 500—600, а срочныхъ дней для славленья приходится всего отъ 3 до 5, при томъ же еще занятыхъ отчасти праздничнымъ богослуженіемъ и требами въ храмѣ. И въ такомъ положеніи оказывается боль-шинство священниковъ нашихъ многолюдныхъ приходовъ. Оче-видно и здѣсь, съ этой стороны, священникъ лишается всякой возможности внимательно отнестись къ жизни прихожанъ, и по-добное славленіе теряетъ большую часть своего благотворнаго вліянія и значенія для нихъ.

Итакъ, что же намъ дѣлать въ виду отмѣченныхъ недо-статковъ, привнесенныхъ неблагопріятными жизненными условіями въ святой обычай праздничнаго славленія, какъ возстановить его въ первоначальной чистотѣ и пользоваться имъ, какъ могучимъ

средствомъ воздѣйствія на приходъ и лучшимъ способомъ для всесторонняго ознакомленія съ нимъ?

IV.

Думается и вѣрится, что при добромъ желаніи и дружныхъ усиліяхъ со стороны самого духовенства, можно въ этомъ отношеніи сдѣлать многое и достигъ благихъ результатовъ, хотя и не вдругъ. Прежде всего пора, и давно пора, прекратить обычай тасканія слѣдомъ за славящимъ причтомъ мѣшковъ и котомокъ для сбора жита и хлѣба, превращающій самое славленіе въ подобіе нищенства. Время оставить и сбираніе денежной платы въ каждомъ домѣ, это жалкое бряцаніе мѣдяковъ, смѣняющее пѣніе праздничной „славы“, совѣтъ омрачающее свѣтлое, чистое настроеніе и причта и прихожанина. Что дѣлать! Несомнѣнно, это причинить значительный матеріальный ущербъ, особенно на первыхъ порахъ; но развѣ не можемъ мы оставить въ силѣ эти установившіеся праздничные сборы натурой и деньгами, опредѣливъ для полученія ихъ другое время, хотя-бы тотчасъ же послѣ окончанія славленія, и поручивъ это дѣло кому-либо изъ членовъ причта. Народъ долженъ же будетъ скоро понять взаимную выгоду такой перемѣны и, вѣрно, не откажется въ уплатѣ установившагося славленнаго сбора, пока видитъ свое духовенство по-прежнему необезпеченнымъ...

Есть, кажется, возможность избѣгать и другого недостатка при славленіи — торопливости, спѣшности; для этого слѣдуетъ только распредѣлить рождественское и пасхальное обхожденіе прихода причтомъ по частямъ на нѣсколько другихъ праздниковъ. Такъ, на примѣръ, во дни Рождества можно обходить одну часть прихода, во дни Крещенія—другую; подобнымъ образомъ можно распредѣлить пасхальное славленіе, отнеся часть его къ праздникамъ Вознесенія, Пятидесятницы. И это представляется тѣмъ болѣе осуществимымъ, что подобные опыты распредѣленія уже имѣли мѣсто въ нѣкоторыхъ благоустроенныхъ приходахъ и правилось, къ немалой духовной пользѣ пастырей и прихожанъ. Въ

самомъ дѣлѣ, при такомъ порядкѣ священникъ, безъ переутомленія себя, получить возможность не спѣша обходить свой приходъ, въ каждомъ домѣ подѣлиться съ хозяевами ласковымъ, добрымъ словомъ праздничнаго привѣта, подать добрый совѣтъ, узнать ближе жизнь каждаго члена прихода. Поистинѣ, такое истовое славленіе внесутъ лучъ свѣта и радости въ каждый домъ прихожанина и сроднить его съ пастыремъ, своимъ духовнымъ отцемъ!..

Не будемъ, въ самомъ дѣлѣ, равнодушно относиться къ укоренившимся при славленіи недостаткамъ; возстановимъ его на подобающую высоту, и будетъ этотъ святой, исконный обычай великимъ, могучимъ средствомъ воздѣйствія на приходъ, средствомъ нашего общенія съ нимъ!..

А. В. С.

(Вятск. Еп. Вѣд. 1902 г. № 5).

Еще и еще нелишняя замѣтка.

(Письмо въ редакцію Миссіонерскаго Обозрѣнія одного русскаго интеллигента. Февраля 1902 года, страница 414).

Одинъ изъ *рядовыхъ русской интеллигенціи*, (какъ онъ самъ себя назвалъ), не безъ желчи мщенія укоряетъ въ своемъ письмѣ *Миссіонерское Обозрѣніе* за то, что одинъ изъ его членовъ неодобрительно выразился о русской интеллигенціи, назвалъ ее „*опасною сектою, по своему вліянію и антицерковному направленію, для русскаго народа*“. Затѣмъ интеллигентъ началъ чернить русскую церковь за *ненормальное* будто *состояніе* ея, *почему* будто *и отдѣляются отъ нея лучшіе люди — сектанты*; и что духовенство русское и монашество, по личному наблюденію его — интеллигента, будто *никуда негодны* по своей жизни, и *торгаши* и *дормоуды*; что *само духовенство не вѣритъ въ то, о чемъ проповѣдуетъ*; что *сама церковь роетъ подъ собою пропасть*; почему нужны *серьезныя реформы*, значить, и церкви и духовенства; и что — какъ *западная церковь*, такъ и *восточная*, *не достигли еще, въ продолженіи доухтысячнаго времени того героизма, чтобы не громили своихъ враговъ*, какъ и современная *русская церковь*. И *какъ*, продолжаетъ интеллигентъ, у *Миссіонерскаго Обозрѣнія* хватило мужества бросить въ лицо *русской интеллигенціи обвиненіе во враждебности ея къ церкви*, а не хватило мужества

сознать глубокую вину самой церкви. И прочіе и прочіе нераздуманные и односторонніе интеллигента глаголы!.. У интеллигента не достало смысла обесудить, что св. церковь непогрѣшима и что она невиновата, если есть у нея неисправныя чада, каковы нѣкоторые, и только нѣкоторые, *іереи* и *монахи*, а не все. Ясно видно, этотъ интеллигентъ—изъ лагеря невѣрующихъ въ св. церковь и огульно чернящихъ служителей ея, и что снѣ солидаренъ съ *Стаховичами* и даже съ *Толстовцами*. Впрочемъ не совѣмъ удивительно, что свѣтскій интеллигентъ обрисовалъ такими черными красками св. русскую церковь и служителей ея. Но вотъ вполне удивительно,—какъ это хватило духу и совѣсти у духовнаго интеллигента, — русскаго священника, о. *Т. Черкаскаго*, очернить и свою церковь и служителей ея, о чемъ мы уже замѣтили въ №№ 19 и 23 Саратов. Епарх. Вѣд. за 1901 годъ?!.. Ну, пусть и чужіе и свои предубѣжденно и неосновательно нападаютъ на нашу св. церковь и на бѣлое и монашеское духовенство ея,—Богъ имъ судья; но мы утѣшаемся и радуемся, видя въ св. нашей русской церкви многія свѣтлыя, современныя намъ свѣтила, каковы, напримѣръ: *епископъ Теофанъ, Вышенскій затворникъ, Никаноръ архіепископъ Одесскій, Амвросій архіепископъ Харьковскій*, каковы — чудные іеросхимонахи: *Парфеній Киевопечерскій, Амвросій Оптинскій*, и до нынѣ здравствующій, сильный молитвенникъ земли русской, *протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій*, и многіе другіе, архипастыри и пастыри, украсившіе и украшающіе своимъ благодатнымъ словомъ и примѣрною жизнію русскую церковь и служителей ея, — монашеское и бѣлое духовенство. Благодареніе Господу Богу!

Протоіерей Саратовскаго женскаго монастыря,
Андрей Флегматовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово св. Іоанна Златоуста, читаемое на утрени въ праздникъ Пасхи, въ переложеніи Платона Митрополита Кіевского. — Поученіе въ день св. Пасхи.—Слово въ первый день св. Пасхи на вечернемъ богослуженіи.—Земная жизнь—начало небесной. Беседа о необходимости исправленія старыхъ церковныхъ книгъ въ Россіи.—Священникъ.—Славленье.—Еще и еще нелишняя замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъковъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 марта 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Х У Д О Ж Н И К А

Федора Максимовича Корнѣева.

Двѣ серебряныя медали отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ и Саратовской Областной выставки.

ИСПОЛНЯЕТЪ ВПОЛНѢ ХУДОЖЕСТВЕННО,

ЗАКАЗЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,

какъ-то: иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные картины, прозрачныя иконы и картины для оконъ, майоликовую живопись, полную отдѣлку храмовъ и орнаментныя украшенія стѣнъ въ любомъ желаемомъ строгомъ стилѣ: русскомъ, византійскомъ, греческомъ и пр.

Иконостасныя работы принимаются также вмѣстѣ съ рѣзьбой и позолотой.

ВОЗВОЗВЪДЕНІЕ И РЕСТАВРАЦІЯ СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ И КАРТИНЪ.

У М Ъ Р Е Н Н Ы Я Ц Ъ Н Ы .

по желанію съ разсрочкою платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Саратовъ, Малая Казачья ул., собственный домъ.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, художнику КОРНѢВУ.

ВЪ МАГАЗИНЪ

С. П. ДЪДОВА

ВЪ ТАМБОВЪ

ПОЛУЧЕНЫ:

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ХОРУГВИ, ПЛАЩА-
НИЦЫ, ВОЗДУХИ,

РАСПЯТІЕ

СЪ ПРЕДСТОЯЩИМИ И БЕЗЪ ПРЕДСТОЯЩИХЪ,

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ

СЕРЕБРЯННЫЯ, АПЛИКЕ ПО ШЕЛКУ
ЗОЛОТОМЪ и ЧЕРНЫЯ,

на цѣну отъ **33** и до **95** руб.

ПОДРЯСНИКИ И ПЕЛЕНЫ.

ТРЕБОВАНІЯ ПИСЬМЕННО ИСПОЛНЯЮТСЯ НЕ-
МЕДЛЕННО и ТОЧНО.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ДЪДОВЪ.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
и
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ
Торговаго Дома

„**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА
Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ
ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Бузулукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ
И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампады, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никелированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАИ** кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандерою, въ собственной
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-
ника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОИ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консистоіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадь, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ:

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.