



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

14 сентября, студентъ семинаріи Макарій Левитскій рукоположенъ во священника въ с. Подвысокое, липовецкаго уѣзда.

Назначены на мѣста священническія окончившіе курсъ семинаріи: 13 сентября, *Михаиль Маляревскій*—въ д. Бугаевку, кievскаго уѣзда; *Павель Пащевскій*—въ с. Зикрачи, того же уѣзда; 19 сентября, *Александръ Скрипчинскій*—въ с. Гоноратку, липовецкаго уѣзда; *Диморій Надольскій*—въ с. Луку, кievскаго уѣзда и священникъ *Лонинъ Топачевскій*—въ с. Степанки, черкаскаго у.

Опредѣлены псаломщиками: 3 сентября, сынъ священника *Николай Креминскій*—въ с. Городища-Коссовскіе, сквирскаго у.; 9 сентября, мѣщанинъ *Андрей Тонконозь*—въ с. Ягнятинъ, сквирскаго уѣзда; 16 сентября, безмѣстный псаломщикъ *Маркъ Княжмицкій*—в. с. Гатное, кievскаго уѣзда; 12 сентября, сынъ псаломщика *Иванъ Дежбовскій*—въ с. Рѣпки, звенигородскаго уѣзда; и 15 сентября, сынъ дьячка *Петръ Левитскій*—въ с. Голяки, сквирскаго уѣзда.

Перемѣщены: 7-го сентября, священникъ с. Пивецъ, каневскаго уѣзда, *Алексій Павловскій*—въ с. Бабанку, уманскаго уѣзда;

а въ с. Пивцы опредѣленъ безмѣстный священникъ *Иаковъ Самборскій*; 9 сентября, псаломщикъ с. Ягнятина, сквирскаго уѣзда, *Стефанъ Витевицкій*—въ с. Бродецкое, бердичевского уѣзда, и, 12 сентября, псаломщики: Соборной церкви г. Сквиры, *Косьма Головоковскій* и с. Михайловки, васильковскаго уѣзда, *Иванъ Шостаковскій* взаимно перемѣщены.

Уволены: 25 августа, благочинный 3 округа, Каневского у.; священникъ *Андроникъ Спльульскій*, согласно прошенію, и 7-го сентября, просфирня с. Бужанки, звенигородскаго уѣзда, *Варвара Богорекая*.

5 сентября, вдова псаломщика *Надежда Олофинская* опредѣлена просфирнею въ с. Шендеровку, каневского уѣзда.

Умеръ, 8-го сентября, священникъ с. Шабельной, липовецкаго уѣзда, *Василій Соколовскій*.

Указомъ св. Синода отъ 11 августа 1894 г. открыты самостоятельные приходы при церквахъ д. Гавронщины, кіевского у. и при Спасо-Преображенской церкви м. Городищъ, черкаскаго у., съ жалованьемъ священникамъ по 300 рублей и псаломщикамъ по 50 рублей.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Хохотвѣ, каневского уѣзда, съ 1 сентября; приходъ 6 класса, церковной земли 45 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 733 души и штундистовъ 14 душъ.

Въ с. Шабельной, липовецкаго уѣзда, съ 8 сентября; приходъ сей причисленъ къ штатнымъ, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе (домъ) есть, прихожанъ мужескаго пола 347 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Куликовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 8 іюля.

— с. Тошиловкѣ, того же уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.

-- м. Брусиловѣ, радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 2-е псаломщ. мѣсто.

Въ с. Коссовкѣ, сквирскаго уѣзда, съ 18 августа такое же мѣсто.

— с. Мисайловкѣ, каневского уѣзда, съ 22 августа.

— м. Мошнахъ, черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Попудиѣ, липовецкаго уѣзда, съ 25 августа.

— с. Королевкѣ, васильковскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 11 августа.

— с. Житникахъ, таращанскаго уѣзда, съ 20 сентября.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 августа 1894 г. за № 3288, кіевскій купецъ 2-й гильдіи Арсеній Кучеровъ утвержденъ церковнымъ старостою Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской Церкви.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11 сентября сего года за № 3547, канцелярскій служитель Уманскаго Окружнаго Суда Прокопій Волченко, утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы, св. Троицкаго прихода предмѣстья г. Умани.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 8-го сентября за № 3462, землевладѣлецъ с. Будиць, звенигородскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Θεодоровичъ Моссаковскій, утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Пединовки того же уѣзда.

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ:

Въ Кіевскомъ уѣздѣ:

Въ с. Бараньемъ-Полѣ, жалованья учителю 180 р. при квар; тирѣ. Требуется учитель окончившій курсъ Семинаріи, знающій пѣніе и могущій руководить хоромъ.

Въ селѣ Бѣвцахъ въ 1-мъ классѣ двухклассной школь—жалованья учителю 180 руб., квартиры учителю нѣтъ. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: въ с. Красногородкѣ—жалованья учителю 180 руб.; въ д. Софіевкѣ—жалованья учителю 180 руб.; въ с. Шункаяхъ—жалованья учителю 100 руб. Въ школахъ грамоты: въ с. Вахутинцахъ—жалованья учителю 70 р. и въ д. Владиславкѣ—жалованья 80 руб.; въ Богуславской женской школь—жалованья 120 руб. Квартиры для учителей при школахъ.

Въ сквирскомъ уездѣ:

При церковно-приходской школь села Яроповичъ имѣется вакансія старшаго учителя, съ жалованьемъ при хорошей квартирѣ 230 руб., именно—150 руб. за предметное обученіе въ старшемъ отдѣленіи и 80 руб. за обученіе церковному пѣнію и управленіе въ церкви хоромъ.

Въ липовецкомъ уездѣ:

При церковно-приходской школь въ с. Юшковцахъ, гдѣ учителю выдается 110 рублей за учебное время, квартира при школь и даровой столъ у священника, за обученіе церковному пѣнію и управленіе хоромъ еще 40 р., и въ селѣ Франтовкѣ, гдѣ учитель получаетъ 10 рублей за учебный мѣсяць и за устройство церковнаго хора столъ у священника.

Въ черкасскомъ уездѣ:

а) одноклассныхъ:

Въ м. Межиричѣ жалованья	120 руб.	въ годъ.	} Съ квар- тир. для учителей.
— с. 2-й Поповкѣ	> 100	>	
— с. Пекаряхъ	> 100	>	
— с. Хмѣльной	> 70	>	
— с. Воробіевкѣ	> 60	>	
— с. Бабичахъ	> 50	>	
— с. Конопчи	> 40	>	

Означенныя мѣста по преимуществу предназначены для лицъ, имѣющихъ право на званіе учителя или учительницы. Въ приходахъ, съ окладомъ не менѣе 100 руб., желательны учителя, окон-

чѣвшіе курсъ Семинаріи, могущіе устроить церковный хоръ, за что будутъ имѣть даровой столъ у священника.

б) грамоты:

Въ м. Межиричѣ жалованья	30 р.	въ годъ.
— с. Хмѣльной »	30 р.	>
— д. Гамарнѣ >	30 р.	>
— д. Будѣ-Воробіевской	30 р.	>
— д. Лукѣ >	40 р.	>

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

Временнаго управленія кассы взаимновспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.

22 августа 1894 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель управленія протоіерей Павелъ Троцкій, протоіерей Михаилъ Златоверховниковъ, священникъ Спиридонъ Ожеговскій, священникъ Симеонъ Трегубовъ и священникъ Андрей Коровицкій.

I. Слушали отношенія о.о. благочинныхъ съ препровожденіемъ отъ нихъ взносов въ Управленіе кассы: 1) отъ благочин. 5 округа липовецкаго уѣзда, съ препровожденіемъ 39 р. 44 к.; 2) благоч. 1-го округа бердичевского уѣзда; съ 48 р. 50 к.; 3) благоч. 2-го округа кіевского уѣзда; съ 145 р. 44 к.; 4) священника Антонія Мочанскаго съ 8 коп.; 5) священника Симеона Трегубова съ 6 руб.; 6) благоч. 2-го округа кіевского уѣзда; съ 7 р. 65 к.; 7) священника Александра Клитина съ 6 р. 12 к.; 8) благоч. 4 округа чигиринскаго уѣзда; съ 13 р. 50 к.; 9) кафедральнаго собора протоіерея съ 57 р.; 10) благоч. 4-го округа уманскаго уѣзда съ 52 р. 50 к.; 11) благоч. церквей г. Василь-

кова съ 40 р. 50 к.; 12) благоч. 4 округа чигиринскаго уѣзда съ 9 р. к.; 13) благоч. 2 округа кievскаго уѣзда съ 7 р. 65 к.; 14) благоч. 3 округа радомысльскаго уѣзда съ 132 р.; 15) благоч. 5 округа кievскаго уѣзда съ 7 р. 73 к.; 16) благоч. церковей г. Канева съ 28 р. 50 к.; 17) благоч. 5 округа таращанскаго у. съ 6 р. 18 к.; 18) благоч. церковей г. Василькова съ 40 р. 50 к.; 19) благоч. кievо-подольскихъ церковей съ 53 р. 13 к.; 20) благоч. церковей г. Радомысля съ 18 р.; 21) благоч. 1 округа радомысльскаго уѣзда съ 154 р. 59 к.; 22) благоч. 3 округа сквирскаго у. съ 198 р.; 23) благоч. верхне кievскихъ церковей съ 18 р.; 24) благочин. г. Черкасъ съ 31 р. 50 к.; 25) благоч. 2 округа черкаскаго уѣзда съ 10 р. 50 к.; 26) благоч. 4 округа чигиринскаго уѣзда съ 134 р. 50 к.; 27) благоч. 4 округа таращанскаго уѣзда съ 184 р. 50 к.; 28) благоч. 1 округа чигиринскаго уѣзда съ 148 р. 50 к.; 29) благоч. церковей г. Бердичева съ 27 р.; 30) благоч. 4 округа радомысльскаго уѣзда съ 127 р. 50 к.; 31) благоч. 5 округа сквирскаго уѣзда съ 184 р. 50 к.; 32) распорядителя 3 округа каневскаго уѣзда съ 198 р. 72 к.; 33) благоч. церковей г. Чигиринна съ 39 р.; 34) благоч. 2 округа чигиринскаго уѣзда съ 184 р. 65 к.; 35) благоч. 2 округа каневскаго уѣзда съ 166 р. 50 к.; 36) благоч. 4 округа уманскаго уѣзда съ 61 р. 80 к.; 37) благоч. 3 округа бердичевскаго уѣзда съ 178 р. 50 к.; 38) благоч. 4 округа васильковскаго уѣзда съ 350 р. 18 к.; 39) благоч. 1 округа липовецкаго уѣзда съ 162 р.; 40) благоч. 1 округа каневскаго уѣзда съ 166 р. 50 к.; 41) благоч. 2 округа сквирскаго уѣзда съ 154 р. р. 50 к.; 42) благоч. 4 округа черкаскаго уѣзда съ 177 р. 43 к.; 43) благоч. 3 округа васильковскаго уѣзда съ 220 р. 50 к.; 44) благоч. 3 округа липовецкаго уѣзда съ 144 р.; 45) благоч. 1 округа сквирскаго уѣзда съ 139 р. 50 к.; 46) благоч. 4 округа каневскаго уѣзда съ 76 р.; 47) благоч. 5 округа бердичевскаго уѣзда съ 181 р. 50 к.; 48) благоч. 4 округа сквирскаго уѣзда съ 157 р. 50 к.; 49) благоч. 3 округа таращанскаго уѣзда съ 7 р. 50 к.; 50) благоч. 5 округа каневскаго уѣзда съ 153 р.; 51) благоч. 3 округа черкаскаго уѣзда съ 64 р. 50 к.; 52) благоч. 1 округа звенигородскаго уѣзда съ 130 р. 50 к.; 53) благоч. 3 округа звенигородскаго уѣзда съ 184 р. 50 к.; 54) благоч. 2 ок-

руга чигиринскаго уѣзда съ 1 р. 77 к.; 55) благоч. 2 округа чигиринскаго уѣзда съ 3 р. и.; 56) священника Антонія Молчанскаго съ 7 р. 58 к.

Итого за мѣсяцы іюнь и іюль сего года съ 200 р. 94 к. процентовъ, полученныхъ на 10 т. митрополич. капитала и изъ ссудо-сберегательной кассы, къ 1 августа поступило 5500 р. 47 к. Расхода же за эти мѣсяцы сдѣлано на приплату при покупкѣ процентныхъ бумагъ и другія незначительныя потребности 296 р. 78 к. Всей же кассы Взаимвспомогательнаго Общества духовенства кievской епархіи къ 1 августа сего года было: 1) на рукахъ у казначея 8 р 35 к 2) въ ссудо-сберегательной кассѣ 283 р. 18 к. 3) въ процентныхъ бумагахъ 13.500 р. 4) митрополичьей суммы 10.000 р. *Итого всего двадцать три тысячи семьсотъ девяносто одинъ руб. пятьдесятъ три коп. (23.791 руб. 53 к.).*

Постановили: веденіе денежнаго дѣла признать правильнымъ.

II. Слушали заявленіе предсѣдателя Управленія кассы о томъ, что, во избѣжаніе излишней переписки относительно полученія взносовъ и пени отъ вкладчиковъ, слѣдовало бы извѣщать о.о. благочинныхъ особыми отношеніями на печатныхъ бланкахъ, въ которыхъ отмѣчалось бы: сколько и отъ кого получено взноса за первое и второе полугодіе и въ какое время, и потому сколько слѣдуетъ пени за то и другое полугодіе къ началу будущаго года. Форма такого бланка при семъ приложена.

Постановили: заявленіе предсѣдателя Управленія кассы признать практичнымъ и цѣлесообразнымъ.

III. Слушали: отношеніе благочиннаго 2 округа таращанскаго уѣзда, отъ 10 іюня сего года, за № 257, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что въ его благочиніи умеръ вкладчикъ общества второй псаломщикъ с. Бесѣдки, Даніилъ Глукковский, внесшій за первое полугодіе 1 р. 50 к., а благочинный 5 округа уманскаго уѣзда также извѣстилъ, что въ его благочиніи 28 іюня умеръ діаконъ с. Янковки, Александръ Вржозовскій, внесшій за первое и второе полугодіе 6 р. и 2 к. пени.

Справка. «Въ продолженіи десяти лѣтъ отъ начала открытія Взаимвспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи, всѣ вкладчики при выходѣ ихъ за штатъ, получаютъ свои взносы

безъ процентовъ, а по смерти вкладчиковъ — ихъ семейства, и отношеніе ихъ къ кассѣ прекращается» 23 § Уст. Взаимовспомогательнаго общества. «Часть взносовъ благочинные удерживаютъ для раздачи пенсій и возврата взносовъ, по указанію Управленія кассы». § 36 Устав. Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи.

Постановили: Во избѣжаніе излишней переписки и пересылки денегъ, въ случаѣ выхода вкладчиковъ за штатъ, или ихъ смерти, предоставить о.о. благочиннымъ возвращать всѣ взносы, сдѣланные вкладчикамъ, согласно указаніямъ Устава, и о сдѣланныхъ ими возвратахъ взносовъ извѣщать Управленіе кассы, при высылкѣ взносовъ отъ своего благочинія. Такъ поступить о.о. благочиннымъ и въ выше приведенныхъ двухъ случаяхъ.

IV. Слушали заявленіе предсѣдателя Управленія кассы, что до сего времени, въ вознагражденіе за дѣлопроизводство, какъ видно изъ расходной книги, выдавалось въ мѣсяцъ дѣвицѣ Юліи Тарнавской по 10 руб. и рассыльному Карташеву по 3 руб., предсѣдатель просилъ утвердить его распоряженіе журнальнымъ постановленіемъ.

Постановили: означенный расходъ признать справедливымъ и правильнымъ и на будущее время.

Предсѣдатель управленія кассы

Прот. Павелъ Троцкий.

Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ.*

Священникъ *Симонъ Трегубовъ.*

Священникъ *Андрей Корозицкій*

Казначей священникъ *С. Ожеговскій*

На подлинномъ надпись Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевского и Галицкаго: „1894 г. Авг. 27.

Ст. 2. Во избѣжаніе излишней переписки по моему мнѣнію дѣлесообразнѣе было бы печатать указанія свѣдѣнія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 9-й.

Временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

4 августа 1894 года.

Присутствовали: предсѣдатель протоіерей Павелъ Троцкій, ревизоръ протоіерей Θεодосій Варшминскій, казначей свящ. Спиридонъ Ожеговскій и члены: свящ. Петръ Вельминъ и священникъ Антоній Молчанскій.

1. Слушали отношенія о.о. благочинныхъ съ препровожденіемъ въ Комитетъ денегъ: 1)—благочиннаго кіевскаго уѣзда 2 округа съ препровожденіемъ четырехъ руб.; 2)—благочиннаго Кіевскаго уѣзда 5 округа съ препровожденіемъ двѣнадцати руб. тридцати шести коп.; 3)—таращанскаго уѣзда 3 округа съ препровожденіемъ шестнадцати руб.; 4)—линовецкаго уѣзда 1 округа съ препровожденіемъ двухъ руб. шестнадцати коп.; 5)—чигиринскаго уѣзда 1 округа съ препровожденіемъ шестидесяти коп.; 6)—благочиннаго кіево-подольскихъ церквей съ препровожденіемъ рубли шести коп.; 7)—таращанскаго уѣзда 3 округа съ препровожденіемъ восьми руб.; 8)—уманскаго уѣзда 4 округа съ препровожденіемъ ста двадцати руб. восьмидесяти одной коп.; 9)—уманскаго уѣзда 2 округа съ препровожденіемъ трехъ руб. десяти коп.; 10)—уманскаго уѣзда 1 округа съ препровожденіемъ шести руб. сорока коп.; 11)—благочиннаго города Василькова, съ препровожденіемъ шести рублей. Итого съ 1 іюля по 1 августа пожарнаго капитала поступило сто восемьдесятъ руб. сорокъ девять коп. (180 р. 49 к.), которые съ остаткомъ въ 1 іюля 21.858 р. 35 к., составляетъ двадцать двѣ тысячи тридцать восемь рублей восемьдесятъ четыре копейки (22.038 р. 84 к.). Съ 1 іюня по 1 августа сдѣлано расходовъ на сорокъ рублей. За исключеніемъ этихъ и прежнихъ расходовъ къ 1 августа всего пожарнаго капитала было:

двадцать одна тысяча девятьсот девяносто восемь рублей во-
семьдесят четыре копейки, въ томъ числѣ, 1200 руб. въ процент-
ныхъ бумагахъ и двадцать тысячъ семьсотъ девяносто восемь руб-
лей восемьдесятъ четыре копейки въ сберегательной кассѣ. Раз-
смотрѣвши приходо-расходныя книги съ книгою входящихъ бумагъ
и сопроводительными документами.

П о с т а н о в и л и: признать веденіе дѣлъ казначеемъ пра-
вильнымъ.

II. С л у ш а л и: Указъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ
2 августа 1894 г. за № 10695, которымъ разрѣшалось Комитету —
выслать строительному Комитету Радомысльскаго уѣзда 2 округа
благочинія, на имя его предсѣдателя благочиннаго, 1330 руб. на
возстановленіе сгорѣвшихъ причтовыхъ построекъ съ с. Вильнѣ
съ тѣмъ, чтобы эти деньги, согласно Указу Консисторіи отъ 24
сентября 1891 года за № 10937, были выдаваемы строительнымъ
Комитетомъ священнику с. Вильны по частямъ, по мѣрѣ произ-
водства по частямъ, по мѣрѣ производства построекъ, и чтобы
отъ священника с. Вильны взята была подписка о согласіи его
принять на себя устройство построекъ вмѣсто сгорѣвшихъ на стра-
ховую премію.

П о с т а н о в и л и: требованіе Указа привести въ исполненіе
и на будущее время, при опредѣленіи премій за пожарные убыт-
ки, руководиться вышеупомянутымъ постановленіемъ Консисторіи.

III. С л у ш а л и: отношеніе благочиннаго Васильковскаго уѣз-
да 3 округа священника Ар. Кукулевскаго, который докладывалъ
Комитету, съ присовокупленіемъ надлежащаго акта, что 13 сего
іюля около шести часовъ пополудни, въ селѣ Островѣ отъ удара
молніи сгорѣла клуня изъ причтовыхъ построекъ, бывшая въ поль-
зованіи діакона — псаломщика, изъ которой осталось обгорѣвшаго
матеріала только на два рубля; а оцѣнена была клуня по описи
въ 95 руб. и считалась застрахованной въ Епархіальномъ об-
ществѣ.

П о с т а н о в и л и: 93 рубля въ возмѣщеніе пожарнаго убыт-
ка въ с. Островѣ, выдать строительному Комитету Васильковска-
го уѣзда 3 округа благочинія, въ лицѣ его предсѣдателя благо-
гочиннаго Ареемъ Кукулевскаго съ тѣмъ, чтобы строительный Ко-

митетъ въ данномъ случаѣ поступилъ согласно вышеприведенному во 2 пунктѣ сего журнала Указу Консистеріи отъ 2 августа сего года за № 10695.

IV. Слушали: отношеніе благочиннаго кievскаго уѣзда 1 округа священника Сергія Силына отъ 2 іюня сего года за № 41 и другое его отношеніе отъ 26 іюля сего года за № 166, съ приложеніемъ рапорта священника мѣстечка Гостомля Покровской церкви священника Александра Красовскаго, въ которомъ извѣщалось, что «29 іюня сего года въ 3 часа дня на священнической усадьбѣ отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, при чемъ сгорѣла до тла клуня священника»; при семъ надлежащаго акта о пожарныхъ убыткахъ не приложено.

Справка: въ уставѣ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи въ § 30 говорится: «Въ случаѣ пожара въ церкви или въ причтовыхъ строеніяхъ, причтъ или церковный староста даетъ о томъ знать мѣстному благочинному и остальнымъ членамъ благочинническаго совѣта не позже сутокъ отъ начала пожара, а благочиннической совѣтъ не позже 4 дня отъ пожарнаго случая производить оцѣнку сгорѣвшему имуществу, при наличныхъ въ то время членахъ причта и представителяхъ отъ прихожанъ». Примѣч. «За отсутствіемъ благочиннаго, или члена благочинническаго совѣта, приглашается сосѣдній священникъ, дабы совѣтъ всегда состоялъ изъ трехъ членовъ».

Постановили: предложить мѣстному благочинному священнику Сергію Силыну выполнить требуемое 30 § Устава о пожарномъ капиталѣ и представить Комитету надлежащій актъ, о пожарѣ и пожарныхъ убыткахъ съ надлежащими подписями лицъ, участвовавшихъ въ составленіи акта.

Предсѣдатель Комитета Прот. *Павелъ Троицкій.*

Ревизоръ Прот. *Феодосій Вартминскій.*

Члены: { Казначей Священникъ *Спиридонъ Ожеговскій*
Священникъ *Петръ Вельминъ*
Священникъ *Антоній Молчанскій.*

На подлинномъ надпись Его Высокопреосвященства митрополита Іоанникия за № 2980: „1894 г. августа 11, Утверждается“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА полу-годовая подписка на праздничный ЖУРНАЛЬ

РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА

— при чтеніи Библии, какъ Слова жизни. —

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются за-
просы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

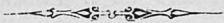
Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 к., (мелкія деньги мар-
ками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 руб., съ пересылкою 6 рублей.

Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія
и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоря-
женію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ
духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочай-
шимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензіи о «Радости Христіанина»: въ 16—17 №
сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрѣльской
книжкѣ журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ: Москва редація «Радости Христіанина» по Старой Басманной



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніи, перемѣщеніи,
опредѣленіи, увольненіи за штатъ и смерти духовныхъ лицъ.—Праздныя ва-
кансіи по кievской епархіи.—Журналъ 4-й временнаго управленія кассы Вза-
имно-Вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи.—Журналы коми-
тета по образованію пожарнаго капитала—Объявленіе.

Отъ Кievскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 сентября 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кievъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію **##** Выходитъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою. **##** мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

(Терпи, и чего желаешь во благо себѣ и ближнимъ, — всегда достигнешь).

Мы слышали нынѣ изъ святого Евангелія повѣствованіе объ одной женѣ Хананейской, которая и намъ представляетъ примѣръ истинно христіанскаго терпѣнія.

Однажды, когда Іисусъ Христось проходилъ чрезъ предѣлы Тирскіе и Сидонскіе, Его встрѣтила одна женщина Хананейка. Она ходила по слѣдамъ Спасителя и вопіяла: *помилуй меня, Господи, дщи моя зль бѣснуется.* Іисусъ Христось, испытывая ея терпѣніе, не отвѣчалъ на ея слова. Женщина продолжала просить. Слезы, мольбы и стenanія несчастной вызвали естественное чувство состраданія у апостоловъ: Господи, отпусти ее, потому что вопіетъ за нами: говорили апостолы. Спаситель

сказалъ въ отвѣтъ: *нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Матѳ. 15.24) Этими словами Спаситель вторично испытываетъ вѣру и терпѣніе Хананеянки. Но она не теряетъ надежды, кланяется земно и съ горькими слезами проситъ: *помози ми!* Видя, что у этой женщины есть уже не малая вѣра въ Него, выразившаяся такъ наглядно въ терпѣніи, Спаситель удостоиваетъ ее уже отвѣта: *нѣтъ добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ.* Хлѣбъ—благодѣяніе, чада—христіане, евреи, — псы-язычники хананейскіе. Переводя иносказательную рѣчь Спасителя на простую, слѣдуетъ понимать слова Его такъ: «не хорошо отнимать благодѣянія отъ евреевъ и христіанъ и оказывать ихъ язычникамъ, изъ которыхъ и эта хананеянка». Этими словами въ третій разъ испытываетъ Господь терпѣніе этой женщины. Женщина не обидѣлась, но въ глубокомъ смиреніи сказала: *Господи, и пси ѣдятъ отъ крупицъ падающихъ отъ трапезы господей своихъ.* Іисусъ Христосъ, видя ея вѣру и терпѣніе, отвѣчалъ; *о жено, велия вѣра твоя; буди тебѣ якоже хочещи!* И дочь ея въ тотъ часъ получила благодатное исцѣленіе. (Матѳ. 15, 21—28).

Женщина хананеянка показываетъ намъ, бр., примѣръ христіанскаго терпѣнія. Невниманіемъ къ просьбѣ Спаситель испытывалъ терпѣніе жены хананейской. Нѣтъ ничего непріятнѣе, мучительнѣе и тягостнѣе, — когда просишь, а тебѣ даже не отвѣчаютъ. Высокомѣрное отношеніе и невниманіе къ намъ сжимаютъ и наполняютъ горечью сердце наше. Кто не испытывалъ этого? Кому не приходилось видѣть невниманіе къ себѣ? Но, братіе, вѣдь, этимъ Господь терпѣніе наше испытываетъ. Насъ не слушаютъ, намъ не внимаютъ, но вѣдь и Спасителя не слушали, и еще насмѣхались надъ Нимъ, говоря: *развѣ можетъ быть что доброе отъ Назарета?*

Не слушались люди и пророковъ. Спаситель терпѣлъ. Терпѣли и пророки. Терпѣла и хананеянка, упоминаемая въ Евангеліи, и терпѣніемъ своимъ упросила Господа исцѣлить дочь ея. *Долготерпите убои вы, утвердите сердца ваша*: говорить апостоль Іаковъ (Іак. 5, 8).

Господь попускаетъ грѣшникамъ испытывать наше терпѣніе ихъ дерзкими и обидными словами. Есть такіе жалкіе люди, которые очень щедры на оскорбительныя и обидныя слова. Для такихъ людей составляетъ удовольствіе и возбуждать гнѣвъ у своихъ ближнихъ; и когда доведутъ кого нибудь до такого состоянія, что тотъ на дерзости отвѣчаетъ дерзостями, на худыя слова — сквернословіемъ, то радуются и смѣются. Видѣть гнѣвъ брата, вызванный обидными словами, для подобныхъ людей составляетъ верхъ торжества. Но, братіе во Христѣ, терпите дерзкія и оскорбительныя слова — это средство испытанія нашего терпѣнія. Когда насъ оскорбляютъ словами, — потерпимъ и это, какъ неизбежное зло! Когда насъ злые люди возбуждаютъ на гнѣвъ, то уклонимся отъ этихъ худыхъ людей, по слову царя Давида: *уклонися отъ зла и сотвори благо*. Чтобы снести оскорбительныя слова и не согрѣшить языкомъ, — самое лучшее, закроемъ уста наши и будемъ молчать, какъ нѣмые, по слову того же царя Давида: *положихъ устомъ моимъ хранило, вегда востати грѣшному предо мною. Оумнѣхъ и смирихся, и умолчахъ отъ благъ, и болязнь моя обновися* (Псал. 38, 2—3).

Итакъ, братіе, съ терпѣніемъ будемъ преодолевать разныя искушенія. Терпѣніе угодно Богу. Къ терпѣнію мы звали *быхомъ, зане и Христосъ по насъ пострадалъ* (І Петр. 2, 20—21). Если мы терпѣливо будемъ переносить бѣдствія и несчастія, тогда, чего мы желаемъ во благо себѣ и другимъ, при помощи Божіей, всегда на-

вѣрное, достигнемъ. Женщина хананейка терпѣніемъ и вѣрою достигла того, что ея дочь получила исцѣленіе. Эта женщина не обидѣлась, когда Спаситель, испытывая ея вѣру и терпѣніе, назвалъ хананейку псами. Такъ и мы, братіе, когда на наши слова и просьбы не обращаютъ вниманія, -- потерпимъ, надѣясь, что, можетъ быть, всемилостивый Господь умягчитъ и ублажить сердца гордыхъ, и они будутъ внимательнѣе къ намъ. Когда насъ обижаютъ не хорошими словами, -- опять потерпимъ, надѣясь, что терпѣніе наше побѣдитъ злобу враговъ нашихъ. Крѣпокъ и могучъ дубъ, но буря выворачиваетъ съ корнями и его. Велика надменность, крѣпки на оскорбленіе слова враговъ, но сила нашего терпѣнія, подобно силѣ бури, побѣдитъ и сокрушитъ ихъ. Гордыхъ и злорѣчивыхъ унижить Господь, а насъ возвыситъ и спасетъ за наше терпѣніе. *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша, говоритъ Иисусъ Христосъ* (Лук. 21, 19). *Потерпи Господа и вознесетъ тя, еже наслѣдити землю: говоритъ царь Давидъ.*

О, Господи, Иисусе Христе, духъ терпѣнія даруй рабамъ твоимъ! Аминь.

С. П.

Поучительное чтеніе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ 9 октября,

въ день памяти преподобныхъ Андроника и Афанасіи.

(Изъ житія преподобныхъ).

«Какія есть прекрасныя женщины между христіанками! сказалъ однажды одинъ языческій ораторъ -- Ливаній, говоря о матери св. Іоанна Златоустаго, блаженной Анфусѣ. Дѣйствительно, много, много было дивныхъ женъ между христіанками, много было между ними и такихъ, которыя, по своей нравственной чисто-

тѣ и святости, далеко превосходили многихъ святыхъ мужей своего времени. Богъ не далъ женщинамъ тѣлесной силы мужчинъ, не далъ, говорятъ, и такой силы ума, какая отъ природы у мужчинъ; но за то Господь надѣлилъ женъ отъ природы большею сердечностью и большею терпѣливостью, чѣмъ мужчинъ. Не удивительно, послѣ сего, что благодать Божія, доступная больше для сердца, чѣмъ для ума, такъ укрѣпляла немощную природу женъ—христіанокъ, что онѣ могли руководить въ дѣлѣ спасенія души и своихъ мужей. Такъ было, по крайней мѣрѣ, и въ святомъ супружествѣ Андроника и Афанасія, воспоминаемыхъ Церковью 9 октября.

Около пятого вѣка по Рождествѣ Христовомъ, жилъ въ Антиохіи златарь Андроникъ, имѣвшій въ супружествѣ жену Аѳанасію. Супруги были люди богобоязненные. Господь благословилъ ихъ дѣтьми—сыномъ Іоанномъ и дочерью Марією, которыхъ они очень любили. Андроникъ и Аѳанасія жили въ довольствѣ, считали себя счастливыми и за все благодарили Бога. Но, вотъ, Господь посылаетъ имъ тяжелое испытаніе: въ одинъ день тяжело заболѣваютъ ихъ любимыя дѣти—двѣнадцатилѣтній Іоаннъ и десятилѣтняя Марія—и почти въ одинъ часъ умираютъ. Родители въ безутѣшномъ горѣ; весь городъ сочувствовалъ ихъ неожиданному тяжелому несчастію. Дѣтей погребли. Что теперь оставалось дѣлать супругамъ, все свое счастье полагавшимъ въ дѣтихъ, такъ безвременно потерянныхъ? Этотъ вопросъ рѣшила прежде своего мужа жена—Аѳанасія, и вотъ какъ рѣшила. «Опусти меня въ монастырь, говоритъ она своему мужу; я еще и раньше, при жизни дѣтей, объ этомъ подумывала, а теперь рѣшительно намъ остается одно—спасать наши души». Мужъ не сразу согласился на ея просьбу, предложивши ей хорошенько поразмыслить объ этомъ въ продолженіи недѣли. Аѳанасія, однакоже, осталась при своей рѣшимости; въ продолженіи недѣли она и мужа склоняла послѣдовать ея примѣру. На ея убѣжденіе склоняется, наконецъ, и мужъ. Супруги, распорядившись своимъ имуществомъ въ пользу бѣдныхъ, отпустивши рабовъ и рабынь, отправились сначала на богомолье въ Іерусалимъ, затѣмъ прибыли въ Александрію и въ египетскихъ Оиванскихъ скитахъ поступили въ число иночествующихъ,—Андроникъ—въ мужской скитъ, а Аѳанасія въ отдаленный женскій, въ

скитъ тавенисіотовъ. Тутъ они подвизались въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ, не видясь другъ съ другомъ. Но Господь опять свелъ ихъ для ихъ вѣщшихъ подвиговъ; и все таки и на этотъ разъ руководительницею мужа была жена. На тринадцатомъ году жизни въ монастырѣ Андроникъ отпросился у игумена своего опять поклониться святымъ мѣстамъ въ Іерусалимѣ и отправился туда. Дорогою въ одномъ мѣстѣ онъ встрѣчаетъ инока. По братскому обычаю, они привѣтствуютъ другъ друга святымъ лобзаніемъ. — Куда идешь, брате? — спрашиваетъ Андроника привѣтствовавшій его инокъ. — Иду въ Іерусалимъ на поклоненіе святымъ мѣстамъ: отвѣчалъ Андроникъ. — А куда Богъ и тебя несетъ, братъ, и какъ твое святое имя? — И я также иду въ Іерусалимъ; а мое имя Аѳанасій. А этотъ Аѳанасій былъ никто другой, какъ Аѳанасія, бывшая супруга Андроника. Время и подвиги такъ ее измѣнили, что Андроникъ въ мужескомъ ея платьѣ рѣшительно не подозрѣвалъ въ ней женщины, а тѣмъ болѣе своей жены. Аѳанасія же узнала своего мужа сразу и рѣшила повести его и себя на болѣе трудный подвигъ. Мнимый инокъ Аѳанасій проситъ Андроника сопутствовать ему въ Іерусалимъ, но только съ условіемъ, чтобы дорогою, до самаго прибытія въ св. Градъ, взаимно нести подвигъ молчанія. Андроникъ согласился, и оба инока вмѣстѣ продолжаютъ путешествіе. Поклонившись святымъ мѣстамъ, иноки возвращаются назадъ. Дорогою Аѳанасій предлагаетъ Андроннику: хочешь-ли ты, братъ, вмѣстѣ со мною подвизаться въ одной келліи, только съ условіемъ, чтобы, по прежнему, упражняться въ подвигъ молчанія. Хорошо, братъ; я готовъ, если только благословить насъ на этотъ подвигъ нашъ игумень, отвѣчалъ Андроникъ. Подошли они къ скиту такъ называемому осьмнадцатому, гдѣ доселѣ подвизался Андроникъ. Андроникъ спросилъ своего игумена Даніила: благословить ли онъ ему принять въ свою келлію для совмѣстнаго жителства сопутствовавшего ему въ Іерусалимъ брата, искуснаго въ подвигъ молчанія. Старецъ Даніиль, увидѣвши Аѳанасію и распросивши объ его жизни, благословилъ ихъ обоихъ на совмѣстное сожителство въ одной келліи. Сошедшіеся такимъ образомъ супруги прожили въ подвигъ молчальничества двѣнадцать лѣтъ. Андроникъ и за это время никакъ не могъ прійти

къ мысли, что съ нимъ живетъ бывшая его любимая супруга—Аѳанасія. Игуменъ, старецъ Даніиль, по временамъ приходилъ навѣщать любимыхъ имъ честныхъ иноковъ и съ своей стороны поучалъ ихъ богоугодному житію. Въ одно изъ такихъ посѣщеній, когда игуменъ Даніиль уже возвращался къ своей келліи, внезапно сильно разболѣлся мнимый Аѳанасій. Андроникъ поспѣшилъ возвратить игумена въ свою келлію къ заболѣвшему брату. Игуменъ возвратился и засталъ Аѳанасія горько плачущимъ.— Не плакай тебѣ нужно, братъ, а радоваться, потому что ты идешь встрѣтить Христа, говорилъ въ утѣшеніе умирающему Аѳанасію игуменъ. Аѳанасій отвѣчалъ: не о себѣ я плачу, отче, а о братѣ моемъ Андроникѣ; жаль мнѣ разставаться съ нимъ.—Сдѣлавши, затѣмъ, распоряженіе о своемъ погребеніи, Аѳанасій просилъ игумена, послѣ его кончины, подъ его возглавіемъ взять хартію и прочесть ее Андроннику. Аѳанасій скончался. Хартія была прочтена, и изъ этой хартіи Андроникъ и вся братія узнали: кто подвизался въ ихъ монастырѣ подъ именемъ Аѳанасія, какой великій подвигъ совершила во славу Божію эта необыкновенная жена. Изъ многихъ окрестныхъ скитовъ и лавръ сходилась братія, чтобы взглянуть на эту дивную подвижницу и прославляли Бога.

Не унижайте же, послѣ этого, брат. мои, вашихъ женъ за то только, что они жены, немощные сосуды. Уважайте и въ нихъ душу христіанскую, — силу благодатную; уважайте въ нихъ чувства, добрыя намѣренія и святія дѣла. Не мѣшайте ихъ благочестивымъ подвигамъ. Поститъ-ли она, пусть ей Богъ помогаетъ въ этомъ святомъ подвигѣ; любитъ-ли она часто ходить въ храмъ Божій, не попрекайте ее за это святое дѣло; желаетъ-ли она путешествовать по святымъ мѣстамъ, не препятствуйте ей и въ этомъ. О, какъ часто, въ подобныхъ случаяхъ, въ дѣлахъ благочестія, мужьямъ слѣдуетъ брать примѣры у своихъ добрыхъ и набожныхъ женъ!

Три публичныхъ лекцій во время съѣзда представителей церковно-приходскихъ школъ.

20 іюля въ залѣ городской Думы была прочтана вице-президентомъ Кіевскаго отдѣла Русскаго общества садоводства А. П. Осиповымъ публичная лекція о значеніи садоводства для начальной школы. — Въ этой школѣ дѣти должны не только обучаться грамотѣ, но и развиваться нравственно и физически: говорилъ лекторъ. Лучшимъ подспорьемъ для этого служить школьный садъ, участокъ земли, засаженный деревьями и снабженный огородами. Здѣсь дается осмысленный трудъ для молодого поколѣнія; въ саду они приобретаютъ много знаній, непосредственно прилагаемыхъ къ крестьянскому хозяйству. Знанія получаются въ саду не по книжкамъ и рисункамъ, а по живой природѣ, съ которой связана вся жизнь земледѣла. Всякому извѣстно, въ какомъ состояніи находится хозяйство этого земледѣла, благодаря отсутствію элементарныхъ хозяйственныхъ познаній. Хозяйство это хищническое, примитивное. Задача школы съ ея садомъ внести порядокъ въ этотъ хаосъ. Конечно, для исполненія этой задачи, сельскому учителю необходимо имѣть не мало сельско-хозяйственныхъ познаній, настойчивости и любви къ дѣлу, при чемъ заботу эту долженъ раздѣлить съ учителемъ и священникъ, непосредственно стоящій у церковно-приходской школы. За границей садоводство сдѣлало громадныя успѣхи, составляя вполнѣ государственное дѣло. Франція, Бельгія, Германія и Соединенные Штаты очень высоко поставили эту отрасль сельскаго хозяйства, имѣя крупныя доходы, значительно увеличивающіе матеріальныя средства населенія. Во Франціи цѣлыя департаменты живутъ, такъ сказать, сливами, и однихъ только ренклодовъ тамъ продается на 2 мил. фр. ежегодно. Маленькая Бельгія вывозитъ ежегодно на 7 мил. руб. плодовъ. То-же и въ другихъ государствахъ, при чемъ Соединенные Штаты лучше изучили русскіе сорта плодовъ, чѣмъ мы сами. Они развели, напр., нашу антоновку и др. породы, имѣющія огромный сбытъ. У насъ значительно хуже стоитъ дѣло, тогда какъ въ Россіи могутъ расти все европейскіе плоды и того же качества. Насколько плохо у насъ

въ этомъ отношеніи, можно видѣть хотя-бы изъ того, что въ Кіевѣ, напр., привозныхъ изъ дальнихъ странъ апельсинъ стоитъ десятокъ 60 к., а хорошихъ мѣстныхъ грушъ 1 р., 1^{1/2} р. и даже 2 р. Между тѣмъ, Юго-Западный край, а особенно Подольская губернія, весьма благопріятенъ для всякаго плодоводства. Нельзя сказать, чтобы малороссы не любили фруктовыхъ деревьевъ; но, кромѣ всего прочаго, однимъ изъ тормозовъ нашего плодоводства и огородничества является широкое-распространенное, особенно среди крестьянскихъ дѣтей, плодокрадство. Крестьянскія дѣти рогутъ на улицѣ, — ихъ нравственное воспитаніе заброшено; а потому дѣло народной школы не только обучать ихъ грамотѣ, но и воспитывать нравственно. Школьный садъ можетъ научить ихъ уважать чужой производительный трудъ, давая имъ самимъ — прилагать свои силы и цѣнить затраченное на работу время. Народные учителя усвоили эту идею, и среди нихъ есть много почтенныхъ тружениковъ, оказавшихъ народу и нравственную и матеріальную услугу заботами о развитіи школьныхъ садовъ. Труды, напр., сельскихъ учителей Псковской и Московской губерній, Вологовскаго и Лисвцына, не могутъ быть забыты въ этомъ отношеніи. Они нашли подражателей, и хотя бы Вереѣвскій уѣздъ покрытъ цѣлой сѣтью школьныхъ садовъ, гдѣ деревьевъ насчитывается до 27,000. Правительство идетъ на встрѣчу правильной постановкѣ этого дѣла, въ лицѣ Министерства Народнаго Прѣсвѣщенія и Министерства Земледѣлія. Все больше и больше получаютъ развитіе лѣтніе курсы плодоводства и огородничества для народныхъ учителей, такъ что и церковно-приходскія школы могутъ, при добромъ желаніи, многое сдѣлать. Лекторъ привелъ примѣры значительныхъ успѣховъ, достигнутыхъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыми сельскими священниками, которые, хотя-бы такими простыми способами, какъ обязательствомъ крестьянъ сажать по одному дереву при всякомъ семейномъ торжествѣ, добились очень многого въ развитіи любви къ дереву, воспитаніе котораго воспитываетъ сегого человѣка нравственно и обогащаетъ его матеріально. Рѣчь была покрыта аплодисментами многочисленной аудиторіи. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: епископъ острожскій Владиміръ, члены училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, — гг. Шемя

князь, Игнатовичъ, — депутаты школьно-церковнаго съѣзда, а также многія должностныя лица. Предъ началомъ и окончаніемъ лекціи учителями - курсистами были прочтѣны нѣкоторые церковныя молитвы древняго распѣва.

21 іюля, въ залѣ городской Думы была прочитана А. Θ. Андріашевымъ публичная лекція «о пчеловодствѣ». Указавъ на то, что пчеловодство является одною изъ выгоднѣйшихъ отраслей промышленности, занятіе которой требуетъ весьма незначительныхъ затратъ, лекторъ перешелъ къ изложенію своихъ соображеній, относительно распространенія среди народа раціональнаго рамочнаго пчеловодства, путемъ устройства образцовыхъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ. Еще въ шестидесятыхъ годахъ, говорилъ А. Θ. Андріашевъ, завѣдывая начальными училищами въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, я мытался, при содѣйствіи сельской школы, распространить раціональное пчеловодство въ разборныхъ ульяхъ, представляющихъ возможность слѣдить за жизнью пчелы, чаще очищать ея жилище и получать значительно большее количество продуктовъ пчеловодства, сравнительно съ устарѣвшими ульями — дуплянками; но осуществленіе этой мысли встрѣтило серьезное препятствіе, главнымъ образомъ, въ дороговизнѣ рамочнаго улья. Задавшись цѣлью удешевить, насколько возможно, стоимость рамочнаго улья, упростивъ его устройство, я, не изобрѣтая новаго улья, занялся въ своей пасѣкѣ практическимъ изученіемъ, на живыхъ пчелахъ, системъ наиболѣе рекомендуемыхъ раціональными пчеловодами ульевъ, а именно: Берленша, Лангетрата, Дадана, Лайянса, Руга, Левицкаго, Зубарева, а также англійскаго улья, французскаго квадратнаго, галицкаго и международнаго, употребляемаго въ Швейцаріи, Франціи, Италіи и другихъ странахъ, и позаимствовалъ изъ каждой системы все, что наиболѣе улучшало и упрощало жилище пчелы, — устроилъ свой улей, рекомендуемый для введенія въ школьныхъ пасѣкахъ, какъ вполне доступный по цѣнѣ, и заслуживающій предпочтенія еще въ томъ отношеніи, что, благодаря простотѣ конструкціи, дѣлать такіе ульи легко можетъ выучиться учитель школы. Въ доказательство послѣдняго мнѣнія, демонстрированы были на лекціи ульи, приготоленные руками учителей, прибывшихъ на курсы

церковнаго пѣнія въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года и взявшихся за пилу и рубанокъ не болѣе трехъ недѣль тому назадъ. Удешевленіе стоимости улья при постройкѣ достигается замѣной, по примѣру американскихъ пчеловодовъ, толстыхъ досчатыхъ стѣнокъ тонкими, изъ шелевки, при выпилываніи пластинокъ для рамъ на приспособленномъ, быстро работающемъ ножномъ станкѣ съ круглою пилой (стоимость такого станка около 9 р.). Чтобы сдѣлать ульи, по возможности, теплыми, А. Θ. Андрияшевъ прибѣгнулъ къ дешевому матеріалу—соломѣ, которая вкладывается между наружной и внутренней стѣнками улья и закрывается сверху и внизу планками для защиты отъ дождя, мышей и т. п. Въ случаѣ же зимовки пчелъ въ омшанникѣ, можно, не прибѣгая къ соломѣ, дѣлать лишь двойныя заднюю и переднюю стѣнки улья, такъ какъ торцовыя стѣнки, отгороженныя отъ гнѣзда пчелъ заставными досками, не нуждаются въ такомъ удвоеніи. Постройка такого улья, при собственноручной работѣ, обходится отъ 60 к. до 1 руб. стоимости досокъ и гвоздей. При такомъ удешевленіи жилища пчелы, открывается полнѣйшая возможность даже самой бѣдной школѣ основать образцовый пчельникъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ. На первое время это можетъ стоить не болѣе двадцати рублей, по слѣдующему примѣрному расчету: 1) покупка трехъ дуплянокъ съ пчелами въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по 3 р. каждая, 9 руб.; 2) постройка девяти ульевъ, при собственноручной работѣ, 9 р.; 3) подкормка пчелъ и другіе расходы 2 руб. итого 20 р. Заготовивъ во время ройбы ульи, можно изъ трехъ хорошихъ дуплянокъ къ концу лѣта имѣть до девяти хорошихъ семей пчелъ, которыя, при благополучной зимовкѣ, могутъ на слѣдующій годъ дать до двухъ десятковъ семей, т. е. небольшой пчельникъ, который уже можетъ принести извѣстный доходъ. Въ теченіе же нѣсколькихъ лѣтъ, не трудно завести и болѣе обширное пчеловодство, доходъ съ котораго можетъ обезпечить существованіе учителя школы, конечно, въ мѣстности благопріятной для пчеловодства, и при необходимомъ условіи личнаго, цѣлесообразнаго труда со стороны завѣдывающаго пчельникомъ—учителя школы. Для устройства хотя по одному образцовому пчельнику въ каждомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, потребовалось бы на первоначальные расходы всего 240 р.,—

сумма, которая ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться значительной, въ виду того благотворнаго вліянія, которое могутъ принести образцовые пчельники только вслѣдствіе ознакомленія народа съ выгодой раціональнаго пчеловодства, могущей поднять уровень народнаго благосостоянія и непосредственно — улучшить матеріальное положеніе школы. Разсмотрѣвъ затѣмъ способы роенія пчель, лекторъ заявилъ, что онъ, на основаніи собственнаго, многолѣтняго опыта, пришелъ къ заключенію, что естественному роенію должно быть отдано предпочтеніе передъ искусственнымъ. Въ заключеніе, А. Ѡ. Андріяшевъ ознакомилъ слушателей съ результатами весьма интересныхъ, произведенныхъ имъ на своей учебной пасѣкѣ въ текущее лѣто, опытовъ для опредѣленія сравнительнаго достоинства ульевъ разныхъ системъ. Не смотря на частые дожди и сравнительно посредственный взитокъ въ теченіе опытнаго мѣсяца, съ 18 іюня по 18 іюля, — по полученнымъ результатамъ оказались наиболѣе выгодными на практикѣ, сравнительно съ душлянками, рамочные ульи разныхъ системъ. Лекція вызвала большой интересъ среди многочисленнаго числа собравшихся слушателей, которые наградили почтеннаго лектора шумными аплодисментами.

По окончаніи лекціи многіе изъ слушателей обращались къ А. Ѡ. Андріяшеву съ различными вопросами, касающимся пчеловодства, и просили позволенія осмотрѣть его учебную пасѣку, на что обязательный лекторъ любезно изъявилъ согласіе.

Передъ началомъ лекціи и по окончаніи ея, хоръ курсистовъ исполнилъ нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія.

24 іюля, въ воскресенье, лекцію читалъ, служащій въ Кіевскомъ Кадетскомъ корпусѣ, полковникъ Н. Ф. Федоровскій: «О значеніи шелководства для школъ и о школьныхъ аптечкахъ». Лекторъ началъ съ указанія на то, что еще митрополитъ Петръ Могила первый обратилъ вниманіе кіевлянъ на шелководство, а затѣмъ, по распоряженію императора Петра I, въ Кіевѣ разведенъ былъ казенный шелковичный садъ. Съ тѣхъ поръ правительство законодательными мѣрами и другими способами старалось развить насажденіе шелководства на югѣ Россіи. Въ началѣ текущаго столѣтія, здѣсь насчитывалось до 300 шелковичныхъ плантацій,

но дѣло развивалось туго и едва совершенно не погибло, благодаря предубѣжденію народа и тому обстоятельству, что шелководство поддерживалось насильными мѣрами и взыскаціями, такъ что немногія только лица вели это дѣло. Главною ошибкою было — стремленіе сдѣлать шелководство заводскимъ, гдѣ на небольшомъ пространствѣ сосредоточивалось бы разведеніе множества шелковичныхъ червей, тогда какъ дѣло это, по существу своему, должно быть производствомъ мелкимъ, кустарнымъ, дающимъ больше свободы и не требующимъ затратъ заводского производства. Шелководство должно развиваться черезъ школу и народъ. Помимо интереса самого занятія, дѣтей должна привлекать и возможность заработка на свою долю; они привыкнутъ къ самостоятельному и производительному труду, и школа пріобрѣтетъ практическій интересъ въ глазахъ народа. Но отзываютъ учителей, дѣти съ увлеченіемъ предаются этому занятію какъ дома, такъ и въ школѣ. Но значеніе шелководства велико и для всей страны. Уничтоженіе лѣсовъ повлекло обмеленіе рѣкъ и прудовъ, засыпаніе пескомъ плодородныхъ мѣстъ и т. д. Будущность Южнаго края представляется весьма непривлекательной; шелководство же можетъ дать огромныя средства населенію. Шелковицей могутъ быть засажены пустопорожни мѣста края, овраги и т. д., и она можетъ служить огромнымъ подспорьемъ къ облѣсенію страны. Разводи шелковичныя деревья по дворамъ, мы пріобрѣтаемъ еще новое средство противъ пожаровъ; деревья нужны и птицамъ, истребляющимъ вредныхъ насѣкомыхъ; кромѣ того, шелковица имѣетъ массу неоцѣненныхъ свойствъ: древесина ея тверда; шелковица даетъ вкусныя ягоды, годныя на выдѣлку уксуса, вина и водки, — не прихотлива, не боится засухи, морозовъ и гусеницы. Зимній досугъ крестьянъ можетъ быть значительно пополненъ этимъ кустарнымъ производствомъ. Достаточно сказать, что въ Филипповской волости, Владимірской губерніи, 16 селъ производятъ бархатъ, атласъ, шелкъ, и въ этомъ году обработали 2,400 пуд. шелку на 800,000 р., при чемъ рабочій выручилъ до 150 р. на чужомъ матеріалѣ, на одной только работѣ. А между тѣмъ, шелкъ этотъ долженъ былъ претерпѣть массу перипетій и выдержать множество накладныхъ расходовъ. Онъ доставляется изъ Закавказья, изъ Ташкента, идетъ

въ Лионъ для обработки, возвращается въ Москву съ таможенными расходами, оттуда въ Филипповскую волость и обратно въ Москву, откуда расходится по Россіи. Между тѣмъ, какъ сказано, шелководство вполне возможно у насъ на мѣстѣ, и въ настоящее время и правительство и земство, а также и общество все болѣе и болѣе проникаются этой мыслью, и нѣкоторыя земства дѣятельно идутъ на помощь школъ въ этомъ направленіи. Народный учитель Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., Синицкій, въ однолѣтне собралъ 10 пуд. коконовъ, — другой — Яроцкій, вмѣстѣ съ крестьянами, до 15 п. и т. д. Николаевская шгола для дочерей моряковъ (въ Николаевѣ) въ настоящемъ году собрала 80 п. коконовъ и занимается даже выдѣлкой матеріи, образчики которой показаны были лекторомъ публикѣ. Она хорошаго качества. Въ этой школѣ готовится въ настоящее время шелковый штандартъ для Государыни Императрицы и шелковый пеньюаръ для Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны. Школа эта требуетъ еще многого, и пока стоитъ единственной. Тѣмъ не менѣе, шелководство растетъ на Югѣ Россіи, и въ Кіевѣ организуется общество шелководства. Но сбытъ коконовъ не обезпеченъ у насъ, и на эту сторону слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Въ концѣ-концовъ, и школьный учитель и священникъ многое могутъ сдѣлать для развитія любви къ шелководству, которое можетъ значительно улучшить и самыя матеріальныя средства начальныхъ педагоговъ.

Затѣмъ, лекторъ указалъ на необходимость возможно большаго развитія школьныхъ аптекъ, для поданія первоначальной помощи учащимся, число которыхъ постоянно возрастаетъ. Аптечки эти заводятся двухъ родовъ: аллопатическія и гомеопатическія. Но, по мнѣнію лектора, только послѣднія могутъ быть пригодны для народа, въ виду ихъ дешевизны и многихъ другихъ преимуществъ.

(Изъ „Кіевлянина“).

Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи

(Окончаніе).

VIII.

Въ заключеніе, на основаніи изложеннаго, мы хотѣли бы сказать нѣсколько словъ о наблюдаемыхъ нынѣ и предполагаемыхъ впереди результатахъ просвѣтительнаго вліянія Богуславскаго общества трезвости на окружающее православное населеніе и на отпадшихъ отъ Церкви,—о пользѣ и значеніи подобныхъ учрежденій въ жизни нашего народа. Три года существованія общиннаго или кружковаго учрежденія—періодъ, конечно, слишкомъ малый для оцѣнки плодовъ дѣятельности учрежденія, при томъ еще и боеваго, какими являются общества трезвости, обреченныя вездѣ, какъ равно и здѣсь, на отчаянную борьбу за существованіе съ пьянственнымъ недугомъ, вѣѣвшимися въ плоть и кровь народную. Богуславскому обществу, укрѣпившемуся на развалинкѣ штунды, приходится также вести борьбу и защищаться и отъ всемогущаго въ деревнѣ кабацкаго царства, и отъ упорныхъ ревнителей штунды, поддерживаемыхъ чьею-то сильною рукою, и отъ другихъ. Однако и нынѣ уже можно видѣть оказываемое обществомъ благотворное вліяніе на нравственный подъемъ мѣстнаго населенія.

По отзыву мѣстныхъ просвѣщенныхъ старожилловъ, въ три года духовная атмосфера богуславцевъ, видимо, посвѣжѣла: нынѣ и на половину не осталось прежняго уличнаго безшабашнаго разгула пьяной толпы, безнравственной вольности и буйства молодежи, не дававшей вечеромъ пройти безъ опасности—быть оскарбленнымъ, если не дѣйствіемъ, то свернословіемъ; кабацкіе завсегдатаи уже не заспиваются за полночь въ шинкахъ Янкелей и Мошекъ, и послѣдніе не рѣшаются снаивать православный людъ въ праздники до обѣдни. Все это куда то и какъ-то за три года спряталось, прибралось, стало осторожниже нахальничать,—и это, несомнѣнно, въ виду добрыхъ примѣровъ образцовыхъ поборниковъ трезвой благочестивой жизни. У трезвенниковъ есть свой не подкупный дозоръ за кабатчиками Янкелями, которые боятся чле-

новъ общества, въ виду покровительственнаго вниманія къ обществу высшей власти въ краѣ. Ранѣе Богуславъ былъ во всѣ праздники торжищемъ, отвлекавшимъ все окружающее населеніе отъ храма... Довольно того, что, при архіерейскомъ посѣщеніи Богуслава въ 1889 г., архипастырь весь храмъ засталъ въ своего рода осадѣ отъ подвождъ торгующихъ и покупающихъ, и долженъ былъ пѣшкомъ прослѣдовать въ церковь чуть ли не полверсты. Но вотъ, благодаря инициативѣ и вліянію мѣстнаго духовенства, во главѣ съ энергичнымъ новымъ благочиннымъ о. Снѣгульскимъ, расположившаго населеніе къ ходатайству о закрытіи въ праздничные дни ярмарокъ въ Богуславѣ, съ 1892 г. торговля здѣсь не производится въ праздники; богуславскіе трезвенники явились и здѣсь лучшими дѣятелями и добросовѣстными наблюдателями за исполненіемъ распоряженія высшей власти. Сколько ни старались мѣстные евреи обойти это невыгодное для нихъ распоряженіе, — и находили было лазейки; но православные ревнители изъ трезвенниковъ стали имъ на пути къ обходу, и духовенство и народъ благодарятъ Бога за то, что тѣмъ не удалось затемнить свѣтлаго луча святой правды.

Троицкій храмъ, благодаря благолѣпнѣю служенія и пѣнію могучаго хора трезвенниковъ, нынѣ всегда переполненъ молящимся; доходы храма возросли, и обветшавшая было церковь приведена въ отличный видъ: построена новая ограда, часовня и школа. Трезвенники и здѣсь идутъ впереди прихожанъ, являя образецъ искренняго усердія къ храму Божію и благоговѣйнаго и разумнаго отношенія къ таинствамъ и обрядамъ Церкви. Трезвенники говѣютъ во всѣ 4 поста. Трезвенники служатъ и при храмѣ и въ школѣ, такъ какъ ктиторъ и его помощникъ изъ передовыхъ членовъ общества. Кромѣ того, трезвенники, въ видахъ устраненія обычной въ храмѣ суеты и толкотни, особенно въ великіе праздники, назначили нѣсколькихъ лицъ изъ своихъ членовъ, для постояннаго прислуживанія въ церкви, и, съ благословенія священника, каждый изъ таковыхъ несетъ назначенное ему послушаніе. Во время такихъ великихъ праздниковъ, какъ Вербное воскресенье, Богоявленіе, при освященіи воды, при крестныхъ ходахъ, при многочисленности говѣющихъ, трезвенники отдѣляютъ

изъ среды своей человѣкъ по 10-ти, для поддержанія порядка, и всѣ такіе богослужебные моменты проходить съ рѣдкимъ благочиніемъ. На вѣрное не посѣтуетъ на насъ читатель, если мы позволимъ себѣ привести здѣсь характерный отзывъ пастыря, изъ письма его отъ 27 марта сего года, о благочиніи и благочестіи Богуславскихъ трезвенниковъ и вообще о трезвости въ его приходѣ. Вотъ что говоритъ почтенный о. Павелъ. «Кто-бы и что бы ни говорилъ про трезвость въ нашемъ православномъ государствѣ, однако долгъ заставляеть насъ остановиться на ней, какъ на одномъ изъ базисовъ, могущихъ сослужить великую пользу при оздоровленіи народа... Среди безпросвѣтной лжи, среди невѣжественнаго мрака въ народной жизни, людямъ съ чуткимъ сердцемъ и отзывчивой душой, стремящимся къ свѣту, становится такъ тяжело, что они завидуютъ тѣмъ, которыхъ нѣтъ на свѣтѣ; не удивительно, что такіе люди, послѣ немощныхъ усилій ориентироваться въ окружающей ихъ средѣ, ищутъ выхода себѣ въ другой сферѣ и, наконецъ, потерявъ всякую надежду на лучшее будущее, бросаются въ первый подходящій для нихъ омутъ. Нужды нѣтъ, что простые люди необразованы; но душа у нихъ таже, что и у другихъ и также можетъ быть чутка, если даже иногда и не больше, какъ и у образованныхъ. За исключеніемъ людей «невмѣняемыхъ», путь отрыванія отъ родной почвы и полетъ въ чужую сферу — штурмъ, хлыстовство и проч. у людей простыхъ подобенъ описанному и совершается ими, такъ сказать, фатально, бессознательно... Пора этому полагать (не говорю положить) предѣлъ, и вина людей образованныхъ, если они во время не придутъ къ меньшимъ братьямъ на помощь... Что касается моихъ богуславскихъ трезвенниковъ, то они съ хорошей стороны себя заявили и продолжаютъ дѣло въ томъ же направленіи, дѣйствуя успокоительно на мои нервы среди грубыхъ торгашей. Насколько трезвенники почтительны ко всякому, насколько хорошо они ведутъ себя дома и особенно въ церкви, показало время и особенно вел. постъ. Какъ они прекрасно понимаютъ важные моменты для христианина въ церкви, какъ степенно ведутъ себя, съ какимъ смиреніемъ и дѣтскою откровенностью подходятъ они къ пастырю.; они не только сами сдержаны и сосредоточены въ храмѣ,

но и другихъ сдерживаютъ и учатъ тому же. Откровенно говорю, что безъ нихъ мнѣ вчера (26 марта) пришлось бы плохо при говѣющихъ 700 душахъ обоюго пола. Только благодаря имъ и ихъ подражателямъ, порядокъ въ церкви быстро возстановился, и я окончилъ дѣло святое безъ грѣшнаго раздраженія. Благодареніе Богу, что ропотъ среди прихожанъ на трезвость улегся, и они уже ожидаютъ хорошихъ послѣдствій отъ трезвенниковъ. Колеблющіеся вчера говѣли, искренно исповѣдывались и не думаютъ нынѣ переходить въ штунду; напротивъ, у нихъ есть мысль возвратитъ заблуждающихся. Вчера же, кстати сказать, послѣ 12 лѣтняго блужданія, возвратился въ православіе Ив. Тер—ко,—говѣлъ, исповѣдывался и Св. Таинъ приобщался. Предъ причащеніемъ онъ, стоя у солон, поклонился народу, какъ-бы, прося у него прощенія. Во время же службы, Т—ко стоялъ и пѣлъ на клиросѣ; нужно было видѣть его стараніе пѣть и его восторгъ, вслѣдствіе новизны обстановки: въ его глазахъ вырисовывалось такое счастье, такое блаженство, какого онъ отродясь не видѣлъ, или вѣрнѣе, не испытывалъ... Такіе моменты искупаютъ многія горечи и неудачи въ нашей жизни; види все это, забываешь всѣ невзгоды и бури моря житейскаго и радуешься чужою радостію... Да, въ жизни есть минуты счастья,—это именно тогда, когда забываешь всѣ мелочные расчеты житейскіе и предаешься дѣлу всецѣло, имѣя въ виду облагороженіе души человѣка, его существенную пользу, такъ сказать, храмъ его души, какою нельзя оцѣнить благами міра. Достиженіе и, такъ сказать, воплощеніе идеи міровой, божественной, высоконравственной, православно христіанской—вотъ въ чемъ задача людей просвѣщенныхъ и вѣдучности пастырей Церкви; къ этому и должны направляться всѣ наши помыслы. Сколько разъ окружающіе меня твердили: «помилуйте! Вы подрываете трезвостью авторитетъ священника (sic!) и теряете доходы.» Противъ абсурда 1-го положенія нечего и говорить, а на 2-мъ останавлиюсь. Пусть потеряются мои доходы (я готовъ и всѣхъ ихъ лишиться), но за то пусть драгоценныя души людскія идутъ прямымъ, Воинимъ путемъ; пора понять, что *основное* и что *наносное, ложное*. Неужели, ради того, что оскудѣетъ мой карманъ (да и это не вѣрно), нужно держать народъ въ религіозномъ невѣжествѣ?

Тысячу разъ нѣтъ; я думаю, что благочестиво воспитанные люди не отринуть, а напротивъ удержатъ и возвеличатъ благочестивые обряды и обычаи Церкви. Итакъ, съ Богомъ въ путь! Возвращаться назадъ мнѣ съ обществомъ трезвости немыслимо, да и нѣтъ нужды... При томъ же, это дѣло моего убѣжденія. Еще маленькимъ подросткомъ я думалъ объ обществѣ трезвости, видя безпробудное пьянство, какъ повальную болѣзнь. Теперь, съ Божьею помощью, сѣмена трезвости посеяны и за будущіе всходы я не боюсь... Богъ возраститъ. Пусть сыплются громы и молніи на эту ниву, пусть въ иступленіи глѣмятся надъ нею невѣжды; я не отступлю ни на шагъ за доброе дѣло, покуда живъ, здоровъ и удѣла... А дальше, что Богъ дастъ; по крайней мѣрѣ я за трезвенниковъ не боюсь... Потому, хорошо направленные они могутъ обойтись и безъ меня, при какомъ угодно пастырѣ... Пошли Боже!!!»

Въ этихъ прекрасныхъ словахъ, вылившихся изъ наболѣвшей души пастыря, глубоко убѣжденного дѣятеля и друга трезвости, все кажется яснымъ и не требуетъ комментариевъ. Нужно только благодарить Господа, что Онъ, Всеблагій, воздвигаетъ на нивѣ Христовой Церкви во время благопотребно такихъ самоотверженныхъ жателей. Высокое значеніе истинно православной ревности о вѣрѣ и нравственности, благотворное вліяніе на массу и важность принятыхъ на себя Богуславскимъ обществомъ трезвости задачъ — признаются всѣми лучшими представителями мѣстечка, какъ ближайшими свидѣтелями жизнедѣятельности Богуславскихъ трезвенниковъ, — такъ, напр., смотритель Богуславскаго дух. училища, отецъ Стерновъ, одинъ изъ горячихъ сторонниковъ учрежденія и также самоотверженный дѣятель въ этомъ направленіи, три года ведущій народныя бесѣды въ другомъ приходѣ, — затѣмъ, мѣстный благочинный, какъ ближайшій начальникъ мѣстнаго духовенства, — Игумень монастыря, — извѣстный въ округѣ ревнитель православія и поборникъ русскаго дѣла въ краѣ, управляющій Удѣльнаго Вѣдомства, А. Д. Свербеевъ. Противниками Богуславскаго общества трезвости являются такіе, которые страдаютъ духовною свѣтобоязнью и опасаются развитія въ народѣ духа пытливости, не видя, что она уже развилась и удовлетворится штундистами, — а также, по

словамъ о. Стернова, нѣкоторые изъ людей всѣхъ званій и состояній совершенно равнодушныхъ къ религіозной истинѣ, не дающихъ себѣ труда вдуматься серьезно въ настоящее и будущее нашего простаго народа, живущихъ только своими до жалости узкими интересами, и въ тоже время прикрывающимися фарисейскою маскою ревности объ отеческихъ преданіяхъ,—которые не стыдятся быть въ союзѣ съ закоснѣлыми пьяницами и, просто, любителями выпить,—которымъ противно все, что есть трезваго по плоти и духу,—которые своими подозрѣніями и навѣтами готовы тормозить развитіе юнаго общества и осложнить и безъ того тяжелую борьбу его со тьмою и пороками... Прослѣдивъ, по порученію Начальника края, въ теченіи 2 лѣтъ, постепенное возрастаніе юнаго общества, его жизнеспособность, съ точки зрѣнія нравственно-религіознаго вліянія на населеніе и миссіонерскаго на отпавшихъ, мы пришли въ твердому убѣжденію, что такіа народно-церковныя учрежденія, объединяя противосектанскую дѣятельность приходскихъ пастырей, съ участіемъ и заботами о чистотѣ народной вѣры и нравственности избранниковъ приходской общины, при томъ, на почвѣ обѣтовъ высокаго нравственнаго самоотреченія,—способны оказывать глубокое огрезвляющее воздѣйствіе на приходскую среду и наносить рѣшительный ударъ штундизму его же собственнымъ оружіемъ. Въ борьбѣ съ сектами, эту мѣру можемъ рекомендовать, какъ надежную и рѣшительную; безъ такихъ духовно очищающихъ населеніе мѣръ, всякія другія будутъ лишь палліативными мѣропріятіями, которыя помогутъ лишь временно сдержатъ повѣрное и противонаціональное движеніе штунды. И если, храни Богъ, миссія Церкви и Государства не станетъ твердою стопою на вѣрную почву въ борьбѣ съ этимъ сектантскимъ движеніемъ, то движеніе его приметъ опасный характеръ. Въ миссіонерскомъ отношеніи, Богуславское общество является въ своемъ родѣ единственнымъ въ краѣ, и потому утвержденіемъ и упроченіемъ этого юнаго общества нельзя не интересоваться всѣмъ, кому дороги интересы роднаго православія и кому близки просвѣтительныя нужды темнаго народа. А для иллюстраціи, на сколько жаждетъ народъ этого свѣта и какъ хорошіе люди изъ народа прячутся подъ одуряющую сѣнь штунды, единственно изъ за ужа-

совъ народнаго пьянства и разврата, мы приведемъ два—три свои наблюденія и тѣмъ закончимъ нашу затянувшуюся статью. Въ апрѣлѣ 1893 года, въ Каневскомъ уѣздѣ намъ посчастливилось успѣшно пожать плоды, возвращенные трудами приходской миссіи, а равно и прямымъ или косвеннымъ вліяніемъ Богуславскаго общества трезвости на почвѣ воссоединенія отпавшихъ съ Церковью. Въ теченіи 9 дней воссоединилось тогда до 130 душъ въ разныхъ селеніяхъ, а наиболѣе въ Богуславѣ и Исайкахъ. Предъ началомъ торжества воссоединенія въ с. Исайкахъ, одна изъ женщинъ, на наши распросы о степени искренности ея возвращенія въ лоно отеческой Церкви, отвѣтила такъ: *«да я внутренно никогда и не разлучалась съ матерью Церковью и ничего изъ отеческой Вѣры въ душѣ и не оставляла и не забывала, и нынѣ съ дорогою душою готова все исполнить, такъ якъ всі... Но и штунду мнѣ, баринь, жаль бросить потому, что она *напрактиковала мужей нашихъ въ доброй жизни*.. Чоловики (мужья) перше (ранѣе) ду же горілку пили, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важко (спльно) колотылы, сварылысь... А якъ пристали до штунды, тоді годі вже пыты... А якъ прійдуть съ собранія штундового, то мы знаімъ, що вони смырни и тихи; а теперь боимось: якъ до православія заступать, то и зновъ почнуть пыть и бытсыя... Отъ, якъ бы вы зробылы (устроили) у насъ (въ с. Исайкахъ), продолжала ораторша, такъ якъ въ Богуслави, що люды и хрестятыся, и въ церковь ходять и въ школи на собраніи гарно співають, и горілки не пють, не лаються... (не сквернословлять)». Этими словами баба объяснила весь смыслъ такихъ учрежденій, какъ общество трезвости на началахъ Богуславскихъ. Къ величайшему нашему огорченію, желаніе умной бабы доселѣ еще не удалось осуществить въ Исайкахъ, по не зависящимъ отъ насъ обстоятельствамъ.*

Въ февралѣ сего года, при появленіи нашемъ въ Богуславской мѣстности, при депутаціи отъ разныхъ селеній, ближайшихъ къ Богуславу, явились и просители съ просьбою--устроить у нихъ общества трезвости съ такими чтеніями, бесѣдами и другими порядками, какія въ Богуславскомъ обществѣ трезвости; при этомъ оказалось, что въ одномъ приходѣ уже начиналось штундовое броженіе, выразившееся въ ночныхъ сходкахъ по домамъ для чтенія и назн-

данія. Естественною потребностію православнаго населенія воспользовались пропагандисты секты и начали по своему перетолковывать Слово Божіе, — и, навѣрное, душъ 30—40 черезъ 2—3 мѣсяца были бы адептами секты. Но когда всѣхъ начетчиковъ и любителей чтенія удалось сгруппировать въ одномъ учрежденіи совместно съ ревнителями православія, когда при школѣ заведены были праздничныя собранія, подъ руководствомъ священника и почтеннаго смотрителя училища о. Стернова, поколебленные люди стали нынѣ твердыми и вѣрными сынами Церкви, — и штунда теперь уже не собьетъ ихъ съ толку.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года пришлось намъ посѣтить съ миссіонерскою и административною цѣлью с. Исайки. Зашли мы частнымъ образомъ, за просто, въ домъ одного доброй души штундиста, о которомъ извѣстно стало, что онъ разочарованъ сектою и скорбитъ объ утратѣ роднаго православія. Двухчасовая бесѣда вырвала послѣднія тернія штунды изъ сердца супруговъ домохозяевъ, которые тутъ-же и плакали слезами покаянія. Въ концѣ бесѣды, при прощаніи, вдругъ хозяинъ вручилъ намъ «орудіе духовной борьбы» и заблужденія — Св. Библию, говоря: «возьмите Бога ради; не хочу я и держать её у себя и больше не буду читать; не нашему уму ее понимать; это глубина и море, гдѣ не опытный пловецъ потонетъ... Пришлите мнѣ иконы; но я боюсь совсѣмъ оставить штунду, — запыю снова; въ православіи худыя содружества: начнешь волочиться по шинкамъ; трудно въ компаніи удержаться; да все равно и не повѣрятъ моему обращенію, пока не буду пить горілки».

Изложенные эпизоды изъ миссіонерской лѣтописи ясно свидѣтельствуютъ о насущной потребности въ такихъ приходскихъ ассоціаціяхъ или кружкахъ, какъ Богуславское общество трезвости.

Sapienti Sat!

В. Скворцовъ.

Отъ Ред. По поводу вышеприведенной статьи многоуважаемаго В. М. Скворцова о Богуславскомъ обществѣ трезвости, считаемъ не лишнимъ сказать и отъ себя лично два—три слова. Печальный случай не такъ давно привелъ и насъ вести бесѣду съ однимъ изъ кievскихъ штундистовъ и его женою. Въ этой штундистской семьѣ не замѣтно было ни грубости, ни высокомерія, ни нетерпимости къ православію, ни пренебрежительнаго отношенія къ предста-

вителью его — приходскому священнику. Удалось намъ, какъ кажется, вызвать въ собесѣдникахъ и откровенность. «Что же васъ побудило оставить предковскую Вѣру, изъ за которой такъ много страдали и святые мученики и даже наши предки въ Юго-западномъ краѣ?» спросилъ я своихъ собесѣдниковъ. Вздохнувши изъ глубины души, мужъ и жена, наперерывъ другъ передъ другомъ, начали говорить, что «проклятая водка» заставила ихъ перейти въ штунду. Изъ за водки, будто бы, ихъ отецъ, отецъ жены, обидѣлъ ихъ — не далъ того приданого, которое обѣщалъ, — что онъ, пьянствуя, растратилъ все свое состояніе и теперь ведетъ самую безпутную жизнь; чрезъ водку родной братъ жены штундиста не только спустилъ свое состояніе, но замоталъ и ихъ кровные 200 р., данные ему въ займы; изъ за водки и самъ хозяинъ штундистъ погибалъ, — дрался съ женою, безобразничалъ, ругался неподобными словами, обижалъ дѣтей ни за что и пр. пр. «А съ того времени, какъ мой Алексѣй (имя штундиста) перешелъ въ штунду, мы какъ на свѣтъ Божій народились: говорила штундистка; водки у насъ и въ поминѣ нѣтъ; единственный у насъ напитокъ — чай, которымъ и другихъ угощаемъ. Свободное отъ занятія время мы проводимъ въ чтеніи Новаго Завѣта и въ молитвѣ. Дѣти наши также любятъ святое чтеніе и молитву, — не бѣгаютъ они по улицамъ, не безобразничаютъ и не ругаются. Насъ другіе, даже родные, не любятъ за то, что мы не водимъ съ ними пьянственной компаніи. Прійдутъ къ намъ — сейчасъ же намебають, чтобы мы послали за водкою. Мы отъ этого отказываемся; за это насъ и бранятъ штундою, чортовскою вѣрою. А какой сами они вѣры? У нихъ въ домѣ не найдешь Евангелія, хотя и дѣти у нихъ школьники, а если и найдете у нихъ маленькое Евангеліе, то никто въ ихъ семьѣ его не читаетъ. Въ чемъ праздники свои проводятъ православные? Въ попойкахъ въ домѣ и въ кабакахъ, — въ сквернословіи, въ дракахъ и въ другихъ безобразіяхъ. А прійдутъ въ церковь, сгоятъ столбами, — ничего не понимаютъ, что дѣлается и читается въ церкви; только то и дѣлають; что ложатъ земные цоклоны предъ образами и пр. и пр.»

Нужно сознаться, что представленная картина снята съ натуры. Ошибка только въ томъ, что въ ней частности обобщены, но частности то этихъ, къ глубочайшему сожалѣнію, у насъ

не мало... Оживить православно-христіанскую жизнь, осмыслить ее въ народѣ—слѣдуетъ, и какъ еще слѣдуетъ!.. А средствами къ тому могутъ быть хотя бы то и общества трезвости, или другія просвѣтительныя общества. Задачу эту въ приходахъ должны принять на себя, по нашему крайнему разумѣнію, и проектируемая нынѣ въ высшихъ духовныхъ сферахъ *церковно-приходскія попечительства, или братства, во главѣ съ духовными пастырями.*

Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ дополненіе къ корреспонденціи нашей — «Исторія одного приговора о закрытіи питейнаго заведенія въ приходѣ» (Кіев. Епарх. Вѣд. № 14), вслѣдствіе выраженного почтенною редакціей желанія знать нынѣшнее положеніе въ означенномъ приходѣ вопроса трезвости, считаемъ пріятнымъ долгомъ присовокупить слѣдующее.

Неутвержденіе на 1893 годъ Липовецкимъ уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіемъ приговора Неменскаго сельскаго общества о закрытіи въ приходѣ питейнаго заведенія имѣло своимъ результатомъ то печальное обстоятельство, что шинокъ въ 1893 году вновь былъ возстановленъ, вопреки желанію сельскаго общества, но, къ счастью, просуществовалъ лишь одинъ годъ.

Неменка—село не большое (менѣе 1000 душъ обоего пола) лежитъ вдали отъ станціи жел. дор., и не на большомъ какомъ либо трактѣ: ярмарокъ, торжищъ или вообще какого либо значительнаго скопленія народа въ немъ никогда не бываетъ, тайныхъ шинковъ также нѣтъ; въ виду всего этого, мы считали неутвержденіе приговора Неменскаго сельскаго общества Липовецкимъ питейнымъ Присутствіемъ—неправильнымъ, почему, для защиты интересовъ паствы, мы и принуждены были предать это дѣло гласности, при посредствѣ прессы. Помѣщенные по этому поводу корреспонденціи наши въ «Кіевлянинѣ» и «Гражданинѣ» обратили на это не нормальное дѣло вниманіе Кіевской губернской администраціи, слѣд-

ствіемъ чего было то, что мѣстный Мировой посредникъ, въ качествѣ (если не ошибаемся) предсѣдателя Липовецкаго питейнаго Присутствія, выѣзжалъ въ Неменку и, убѣдившись здѣсь на мѣстѣ, что въ данномъ случаѣ нѣтъ ровно никакихъ причинъ или обстоятельствъ, могущихъ давать право питейному Присутствію не утвердить приговора сельскаго общества о закрытіи въ селѣ питейнаго заведенія, призналъ неутвержденіе приговора печальнымъ недоразумѣніемъ, при чемъ лично намъ заявилъ, что если Неменское сельское общество вновь пожелаетъ составить такой же приговоръ, то послѣдній уже навѣрное будетъ утвержденъ. Но составленія и утвержденія новаго приговора Неменскій кабатчикъ не дождался, — онъ ушелъ раньше, не найдя здѣсь достаточно благодарной почвы для своей дѣятельности. Населеніе за 8 лѣтъ отсутствія въ деревнѣ питейнаго заведенія уже значительно отвыкло отъ безмѣрнаго употребленія вина, а при этомъ условіи кабатчикъ вынужденъ былъ, по собственному личному интересу, поскорѣе уйти и, какъ онъ намъ заявилъ, съ крупнымъ дефицитомъ. Въ текущемъ году Неменское сельское населеніе живетъ и, надѣмся, съ Божіею помощію, и въ будущемъ будетъ жить и благоденствовать безъ шинка, чему мы, конечно, отъ души радуемся и благодаримъ Бога, благодѣющаго намъ.

На сколько отсутствіе въ деревнѣ питейнаго заведенія улучшитъ матеріальное благосостояніе населенія, не говоря уже о значительномъ поднятіи въ приходѣ нравственности вообще и семейнаго быта въ частности, мы собрали нѣкоторыя статистическія данныя, и можемъ засвидѣтельствовать, что въ былое время, когда въ Неменкѣ царствовалъ кабакъ, во всемъ приходѣ было не болѣе $\frac{1}{4}$ части прихожанъ, которые бы имѣли лошадей или воловъ; въ теченіи же 8 лѣтъ, когда въ приходѣ питейнаго заведенія не было, число такихъ домохозяевъ утроилось: усадьбы, замѣтно, обстроились новыми постройками, и теперь въ приходѣ уже почти $\frac{3}{4}$ прихожанъ имѣютъ лошадей или воловъ, при чемъ весьма многіе по 2 и 3 пары, — это лучшій показателъ того, чего стоитъ приходу присутствіе въ немъ питейнаго заведенія. Въ нравственномъ отношеніи перемены еще явственнѣе: прежде вѣчные семейныя раздоры, ссоры и драки, ночныя оргіи и всяческія безо-

образія пьяныхъ бывали дѣломъ зауряднымъ; теперь же все это отошло въ область преданія, пьяныхъ въ деревнѣ положительно не видать.

Если, при этомъ условіи, казна, быть можетъ, и теряетъ непосредственно нѣкоторый доходъ, то улучшение нравственности семейнаго быта и матеріальнаго благосостоянія населенія, несомнѣнно, стоитъ того, чтобы игнорировать этотъ незначительный недоборъ въ питейныхъ доходахъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній, навѣрное, дойдетъ до этой же казны инымъ путемъ...

Въ Неменкѣ, въ настоящее время считается трезвенниковъ въ количествѣ 97% всего состава возрастнаго населенія, и хотя, конечно, всѣ они не безусловно уклоняются отъ вина, но употребляютъ его *въ умеренномъ количествѣ* и въ благопотребныхъ случаяхъ: на семейныхъ «оказіяхъ», въ дни большихъ праздниковъ, *никогда, однакожь, не напиваясь до излишества*, что, собственно говоря, по нашему крайнему разумѣнію, и «требуется доказать»... Остальные же 2—3% населенія, хотя и позволяютъ себѣ, по старой болѣзненной привычкѣ, напиваться иногда, — но все же не каждый почти день, какъ это было прежде и, какъ это сплошь и рядомъ мы видимъ при существованіи въ селѣ кабака, — а лишь изрѣдка — разъ два въ мѣсяцъ, находя для этого, къ сожалѣнію, открытыя объятія въ безчисленныхъ еврейскихъ кабакахъ сосѣдняго мѣстечка.

Такимъ образомъ, въ настоящее и, надѣмся, на будущее время, мы считаемъ вопросъ трезвости въ Неменскомъ приходѣ поставленнымъ вполне удовлетворительно и, главное, на твердой почвѣ.

Священникъ *Геронимъ Ясимскій*.

Библиографическая замѣтка.

«Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ)». Изъ миссіонерскихъ записокъ свящ. Іуст. Ольшевскаго. Кіевъ 1894 года, XXX+157+10 стр. in 8-ое, цѣна 1 р. сер.

Подъ такимъ скромнымъ заглавіемъ недавно вышелъ изъ подъ пера священника Іуст. Ольшевскаго новый трудъ по обли-

ченію штундизма. Нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ новаго руководства по обличенію мѣстнаго сектантства, пзвѣстнаго подъ именемъ штунды. Выше названное руководство тѣмъ болѣе заслуживаетъ нашего вниманія, что оно вышло изъ подъ пера опытнаго миссіонера, изучившаго штунду теоретически и практически. Посему не бесполезно будетъ познакомить духовенство Кіевской епархіи съ содержаніемъ этого труда о. Ольшевскаго.

Авторъ предпосылаетъ разбору и обличенію штундизма введеніе, въ которомъ трактуетъ о средствахъ и способахъ борьбы съ штундой и обращаетъ вниманіе на приспособительность миссіонерскихъ бесѣдъ. Такъ какъ штундизмъ принадлежитъ къ числу раціоналистическихъ сектъ, строящихъ систему своего вѣроученія исключительно на библейской почвѣ, то авторъ и рекомендуетъ миссіонерамъ вести борьбу съ сектантствомъ исключительно на библейской же почвѣ и свою систему обличенія штундизма строить на почвѣ библейскаго текста. Ближайшее знакомство съ трудомъ о. Ольшевскаго показываетъ, что авторъ изучилъ сектантство путемъ практическимъ, посредствомъ миссіонерскихъ бесѣдъ, потому то онъ и удѣлилъ достаточно вниманія такимъ вопросамъ, на которые нельзя найти отвѣта ни въ одномъ изъ существующихъ руководствъ по обличенію штундизма, но которые въ миссіонерской практикѣ встрѣчаются очень часто и не рѣдко ставятъ въ затруднительное положеніе священника миссіонера. Такъ, авторъ выясняетъ различіе между вѣрою и дѣлами, вѣроученіемъ и сердечною вѣрою, — касается вопроса «о законѣ христіанскомъ», — выясняетъ «обязательность не только всего состава Св. Писанія, но и Свящ. Преданія», — касается толкованія и чтенія Св. Писанія, — входитъ въ подробное обсужденіе и разборъ сектантскихъ злохуленій противъ обрядовой стороны православія и устанавливаетъ фактъ необходимости ритуала въ богослуженіи; не оставляетъ онъ безъ вниманія и вопроса о христіанской жизни и способахъ нравственнаго усовершенствованія, — къ каковымъ способамъ относятся борьба съ міромъ и собственною плотью, посты и монашество; — не проходитъ молчаніемъ вопроса о присягѣ, усердно отрицаемой сектантами; выясняетъ истинный смыслъ и положеніе сектантовъ, какъ отступниковъ отъ Вѣры и благочестія, въ церк-

ви и отношеніе къ нимъ пастырей и народа. Само собою разумѣется, что авторомъ вполне обстоятельно разобраны и опровергнуты главныя основоположенія сектантской догматики: отрицаніе Свящ. Преданія, таинства, св. иконъ, св. креста и іерархіи.

Для иллюстраціи высказаннаго нами положенія, что авторъ обстоятельно и всесторонне обслѣдуетъ всѣ вопросы изъ сектантской догматики, возьмемъ пока отдѣлъ объ иконопочитаніи и посмотримъ, какъ онъ доказываетъ необходимость почитанія св. иконъ. Прежде всего онъ устанавливаетъ общее положеніе, что въ Новомъ завѣтѣ, въ противоположность ветхозавѣтному времени, явилась полная возможность имѣть священныя изображенія, такъ какъ непостижимость Божія не отрицаетъ возможности св. иконъ. Опровергая возраженія сектантовъ по сему вопросу, о. Ольшевскій уясняетъ смыслъ второй заповѣди, проводя параллель между кумиромъ или идоломъ и св. иконою и устанавливая черты сходства и различія между идолами и свящ. изображеніями. За симъ онъ приводитъ библейскія основанія для употребленія и чтенія св. иконъ, касается самаго способа и характера этого чтенія и выясняетъ общій смыслъ употребленія въ православной церкви священныя изображенія.

«Обличеніе штундизма» о. Ольшевскаго изложено кратко и сжато, но въ то же время ясно и вполне опредѣленно; свои положенія авторъ подтверждаетъ на каждомъ шагу текстами Священнаго Писанія, преимущественно Новаго завѣта; сектантскія возраженія противъ тѣхъ или другихъ православныхъ догматовъ разобраны и опровергнуты имъ на основаніи Слова Божія съ особенною тщательностью. Для большаго удобства пользованія книгою о. Ольшевскаго, въ концѣ каждаго параграфа имъ отмѣчены жирнымъ шрифтомъ главнѣйшія цитаты, на коихъ покоится обоснованіе того или другаго православнаго догмата, или опроверженіе извѣстнаго сектантскаго положенія—съ одной стороны, а съ другой—въ концѣ книги приложенъ указатель библейскихъ мѣстъ, коимъ дано въ книгѣ объясненіе. Кроме того, въ концѣ книги приложенъ, въ видѣ оглавленія, краткій перечень всѣхъ вопросовъ, вошедшихъ въ систему «обличенія штундизма» о. Ольшевскаго.

Въ книгѣ о. Ольшевскаго встрѣчается, повидимому, одно крупное неудобство при пользованіи ею читателемъ: авторъ, разбирая то или другое сектантское положеніе, не приводитъ библейскихъ текстовъ полностью, — ограничивается же только цитаціей, отсылая читателя къ Библии. Но это неудобство только кажущееся. Кто изучаетъ, по мнѣнію о. Ольшевскаго, съ чѣмъ мы вполне согласны, миссіонерство штундистское безъ Библии, съ однимъ полемическимъ руководствомъ въ рукахъ, тотъ никогда не будетъ основательнымъ миссіонеромъ, такъ-какъ библейская начитанность для миссіонера «первое и послѣднее дѣло».

Въ виду всего вышесказаннаго, нельзя не пожелать труу о. Ольшевскаго по обличенію штундизма — самаго широкаго распространенія среди духовенства Кіевской епархіи, въ предѣлахъ которой, къ несчастью, пресловутая штунда свила себѣ прочное гнѣздо и мѣстами обнаруживаетъ тенденцію къ поступательному движенію.

П. Козичій.

Некрологъ.

Въ воскресенье — 4 сентября похоронили почтеннаго старца, протоіеря Стефана Лукича Левицкаго, пастырскому служенію ко-его въ с. Жаданахъ исполнилось пятидесятилѣтіе въ февралѣ текущаго года. На похоронахъ его было восемь священниковъ и такая масса молящихся, которая не вмѣщалась не только въ самой церкви, но и на погостѣ церковномъ. — Кромѣ мѣстнаго землевладѣльца — генерала и другого генерала, родственника его, во все время отпѣванія покойнаго, находились многіе изъ мѣстной интеллигенціи иновѣрной; изъ шляхты чиншевой и крестьянъ окрестныхъ сель и мѣстныхъ было присутствовавшихъ болѣе тысячи человекъ, бывшихъ все время въ слезахъ. Особенно трогательны были непритворныя слезы дѣтей школьнаго возраста, кои, не исключая и дѣвочекъ, кромѣ того, ревниво старались на перерывъ почитать Псалтирь всѣ три дня, до самаго отпѣванія, когда покойникъ лежалъ во гробѣ, заблаговременно приготовленномъ заботливостью мѣстнаго землевладѣльца — генерала. Особенною осмыслен-

ностію отличалось чтеніе Псалтири безрукою крестьянскою дѣвочкой, для которой, по ея калѣчеству, таковое чтеніе служить обычною профессіей, такъ какъ не только въ селѣ Жаданахъ, но и во всей окрестности, по установившемуся издавна обычаю, всенощное чтеніе Псалтири практикуется во всѣхъ благочестивыхъ домахъ, — и при покойникахъ, и наканунѣ крещенія младенцевъ, и даже въ ночь съ пятницы на субботу — наканунѣ свадебныхъ торжествъ, совершаемыхъ по воскресеньямъ. — Покойный отецъ Стефанъ Левицкій, какъ и приснопамятный его отецъ — Лука, отличался такою доброю патріархальностію своихъ отношеній, которая далеко была извѣстна, — извѣстна — не только за десятки, но даже за сотни верстъ. — Кромѣ самой дѣятельной участливости къ мѣстнымъ бѣднякамъ, отецъ и сынъ Левицкіе за счастье считали для себя выручать въ дорожныхъ невзгодахъ сновавшихъ здѣсь постоянно за обозами съ лѣснымъ матеріаломъ полѣшукоевъ, кои всегда подкупали ихъ сострадательность недостаточною своею обувью — въ лапти. Во время слякоти, всегда заготовлялся для этихъ странниковъ печеный хлѣбъ, запасныя оси и колеса, такъ какъ, до построенія здѣсь желѣзной дороги, такія обращенія къ Левицкимъ со стороны этихъ чумаковъ были постоянны; ибо здѣсь была центральная польская дорога изъ Житомира, чрезъ Ружинъ, Екалу и до Балты. — Часто укрывались здѣсь отъ непогоды и чумаки и ихъ изнуренный скотъ по цѣлымъ недѣлямъ. — Не было примѣра, чтобы отецъ или сынъ — Левицкіе не своротили съ дороги не только ѣдущимъ съ тяжестями, но и на-легѣ; не было примѣра, чтобы они отказались отъ приглашенія раздѣлить трапезу съ послѣднимъ бѣднякомъ, хотя ни отецъ ни сынъ — не брали въ ротъ хлѣбнаго при этомъ никогда. — Такое популярничанье съ простымъ народомъ послужило поводомъ для бывшаго въ Ильинцахъ ксендза къ цинической шуткѣ надъ отцомъ Лукою, когда, на разговоръ въ первый день Пасхи, за столомъ извѣстнаго филантропа графа Влад. Потоцкаго, ксендзъ Невольскій позволилъ себѣ, въ виду предпочтительнаго уваженія графа къ старику — православному священнику, — сказать: «пастырь съ овцами не ѣсть, а пастырь только овцу ѣсть.» — На это почтенный отецъ Лука, по смиренной простотѣ своей, отвѣ-

тиль: «мы не разбираемъ—съ богатой ли волной овца, или съ бѣдной...» Въ виду всего этого, однимъ изъ сослужащихъ священнослужителей, при отпѣваніи покойника, послѣ чтенія: «Во царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи...» предложено было присутствовавшимъ слѣдующее наставленіе.

«По поводу кончины незабвеннаго отца протоіерея Стефана, напоминающей намъ и приснопамятнаго его родителя, отца Луку, приглашаю васъ, братіе мои и сестры, поучиться слѣдующими словами изъ нагорной проповѣди Христа Спасителя, Который, между прочимъ, сказалъ: *блажени кротцыи яко тѣмъ наслѣдуютъ землю.* (Матѣ. V—5.)

Слова эти Божественнаго учителя не то означаютъ, чтобы кроткимъ и смиреннымъ было удобнѣе и легче нажать земной достатокъ, или—но нашему—землевладѣніе, а то, что ихъ доброе имя всегда наслѣдуетъ честь на землѣ и славу, которая предшествуетъ славѣ ихъ вѣчной на небесахъ. *Наслѣдуютъ землю...*, потому что во всей окрестности не найдется уголка, гдѣ бы не помянули отца Луку и его почтеннаго сына—отца Стефана добрымъ словомъ. Не было примѣра, чтобы почти вѣковая пастырская дѣятельность отца Луки, или отца Стефана была омрачена какимъ нибудь облакомъ, или даже тѣнью неудовольствія на нихъ, потому что во всю продолжительную жизнь никогда они не обидѣли и малаго дитяти. И между высшими, и между равными, и между низшими, и даже между иновѣрцами—они оба пользовались примѣрнымъ почетомъ за ихъ кротость и незлобіе. Бывало, при появленіи ихъ на улицѣ, или на ярмаркѣ, такъ и валятся шапки съ головъ, не только православныхъ и римско-католиковъ, но и евреевъ. Да, счастливо село съ такими пастырями и учителями, потому что они наставляютъ на добро не только своимъ словомъ добрымъ, но и добрымъ примѣромъ.—Мнѣ не разъ приходилось здѣсь исполнять требы церковныя, и для меня всегда было умирительно видѣть—съ какою довѣрчивостію, съ какою любовію подходятъ подъ благословеніе священника малыя дѣти. А разъ я таки совсемъ здѣсь расплакался отъ умиленія: дѣвочка, подходящая на улицѣ ко мнѣ подъ благословеніе и имѣвшая на своихъ рукахъ недостижнаго еще и года меньшаго брата своего, суетливо при-

нялась снимать съ его головы шапочку и сказала: поблагословите татуню, и Ивана. — Да, по истинѣ *кротцыи насльдятъ землю*, и непреложны слова нашего учителя и Господа: всякъ смирайя себе вознесетъся. (Лук. XIV, II—). По этому самому, припомнимъ, братіе мои и сестры, кроткаго и смиреннаго пророка и Боговидца Моисея, коего память какъ разъ сегодня празднуется: не великъ ли онъ былъ предъ всѣми людьми во Израилѣ; а за что онъ былъ такъ возвеличенъ Самимъ Господомъ, какъ не за свою кротость и смиреніе. И косноязыченъ я, говорилъ самъ пророкъ предъ Богомъ, и слабосиленъ, а все таки онъ былъ назначенъ и водителемъ и начальникомъ великаго народа Божія, коему преданы были чрзъ него и писанныя скрижали Закона Божія. И онъ былъ достойнымъ ходатаемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ за свой народъ, до готовности положить за него душу свою: *и нынѣ, аще убо оставиши грѣхъ, остави: аще же ни, излади мя изъ книги твоя въ ню же вписалъ еси.* (Исх. XXII, 32). Таковы были молитвенники за свою паству предъ престоломъ Божиимъ и пречестный отецъ духовниѣ Лука, таковъ былъ и сынъ его, незабвенный отецъ Стефанъ. И да помянетъ Господь Богъ ихъ во царствіи Своемъ!

Братіе христіане! Когда будемъ совершать нашу обычную молитву, то отъ всея души и отъ всего сердца станемъ говорить: *Господи, даждь ми слезы, и память смертную, и умиленіе. Господи, даждь ми терпѣнне, великодушіе и кротость!* — Аминь.

Свящ. Августинъ Левитскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія, по словамъ «Нов», разъяснило, что дѣти *штундистовъ* могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія, лишь при непремѣнномъ условіи прохожденія курса Закона Божія наравнѣ съ остальными учениками и подчиненія всѣмъ правиламъ учебнаго заведенія.

— Благодарность за предостереженіе. Священникъ о. Поржецкій въ 17 № мѣстнаго церковнаго органа помѣстилъ замѣтку, какъ предостереженіе, какое нужно помнить и соблюдать при покупкѣ колоколовъ,—готовыхъ или переливаемыхъ, что случается весьма часто въ приходахъ сельскихъ церквей, отдаленныхъ отъ центральныхъ городовъ. За предостереженіе, конечно, великое спасибо. Но не излишнимъ считаемъ прибавить еще кое что и отъ себя по этому поводу изъ недавней практики нашего прихода, не называя, однакоже, личностей.

Весной этого года разбился 21 пудовый колокольъ церкви нашего прихода. Не одинъ мѣсяць звонили въ него, какъ въ разбитый горшокъ, пока прихожане рѣшили замѣнить его новымъ, большей величины. Рѣшеніе состоялось скоро, но денежный сборъ прихожанъ продолжался туго; поэтому горшечный звонъ созывалъ на церковную молитву довольно долго. Какъ только деньги оказались собранными, тотчасъ церковный староста, пригласивъ съ собою 3 домохозяевъ, отравились въ губернской городъ обмѣнять разбитый 21 пуд. колоколь на новый, 35 пудовый. Приѣхавши въ городъ, староста съ своими сторонниками отправился въ магазинъ того купца, съ какимъ былъ давно знакомъ. Купецъ, послѣ длинныхъ рѣчей коммерческаго тона, велѣлъ отвести покупателей въ свой дворъ, гдѣ висѣли колокола, между коими оказался новый колоколь въ 30 пуд. Цѣна была напередъ объявлена 17 р. 50 к. за пудъ новаго, а разбитаго 11 р. 50 к. Величина новаго колокола прихожанамъ оказалась пригодной, а все прочее устроилось, благодаря коммерческому искусству купца. Провѣрять все сказанное знакомымъ старостѣ купцомъ оказалось ненужнымъ; ибо староста и купецъ голосовали о своей взаимной честности громко и грозно. Деньги, по расчету, были уплачены; колоколь привезенъ на мѣсто и, по освященіи, повѣшенъ на церковной колокольні. Казалось, все сдѣлано, какъ слѣдуетъ. Прихожане оставались довольными и покупатели гравыми. Но вышло другое. Едва начали въ новый колоколь звонить, довольство прихожанъ превратилось въ уныніе, и самые покупатели сдѣлались унылыми. Спустя недѣлю, много двѣ—три, изъ прихожанъ нашлись охотники, которые сняли новый колоколь съ колокольні и отвезли въ городъ, во

дворъ того купца, отъ коего получили; при этомъ просили его перемѣнить купленный у него колоколь, потому что голосъ или звукъ этого колокола глухой, какъ будто гончарный. Купецъ въ началѣ не соглашался ни принять привезенный, купленный у него въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ колоколь, ни уважить просьбу привезшихъ — по крайней мѣрѣ обмѣнять колоколь, — дать имъ другой болѣе годный, вмѣсто привезеннаго. Наконецъ, купецъ согласился на послѣднее, съ доплатою на пудъ новаго колокола, и то спустя нѣсколько мѣсяцевъ, пока онъ получить по заказу другой колоколь изъ Москвы. Не одинъ мѣсяцъ церковь оставалась безъ колокола, а между прихожанами длилась по этому предмету неумѣстная полемика. Настоятель церкви доведенъ былъ до необходимости писать въ Москву, въ контору колокольнаго завода *Финляндскаго*, и просить о поспѣшной высылкѣ колокола. Оттуда полученъ былъ такой отвѣтъ: «еслибы заказъ колокола полученъ былъ отъ церкви, а не отъ купца *Н.* и въ заказѣ было выяснено какихъ веществъ положить болѣе, а какихъ менѣе, (какъ это водится и въ связи кирпича, гдѣ употребляется известь, алебастръ и цементъ, между коими велика разность), и опредѣленъ былъ срокъ заказа, — все выполнено было бы своевременно и аккуратно; а поэтому нужно имѣть дѣло съ купцомъ, продавшимъ колоколь, а не съ конторою завода»

При такомъ, можно сказать, свѣжемъ и при другихъ печальныхъ примѣрахъ относительно покупокъ колоколовъ, какъ и другихъ церковныхъ принадлежностей, въ предостереженіе, мы и отъ себя скажемъ: всего лучше и надежнѣе обращаться въ конторы заводовъ, объявленія коихъ можно встрѣчать во всякой газетѣ и особенно въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, а не къ торговцамъ, или купцамъ ближайшихъ городовъ, и въ особенности уѣздныхъ. Прихожане наши, къ сожалѣнію, при своемъ обскурантизмѣ, любятъ сами все покупать и даже то, въ чемъ они ни цѣны, ни достоинства не знаютъ, — и, такъ сказать, своими руками принести даръ св. Церкви, считая, что грѣхъ тому, кто обманулъ, а не виноватъ тотъ, кто обманулся; но такъ ли это бываетъ въ дѣйствительности? Пе такъ давно городской священникъ, о. Р., купивши въ магазинѣ купца С. восковыхъ свѣчей для церкви и узнавши въ домѣ, что

купленные имъ свѣчи не изъ чистаго воска, а съ примѣсю церазина, представилъ, при прошеніи, тѣ свѣчи мѣстному судѣ и просилъ судить купца за обманъ. При разборѣ дѣла остался, однакоже, виноватымъ самъ проситель, а обманувшій купецъ остался правымъ, на томъ основаніи, что священникъ, предлагая купцу продать свѣчей, не спросилъ у него свѣчей изъ чистаго воска, безъ примѣси церазина, какихъ свѣчей въ магазинѣ его, должно быть, и не было. Священникъ, кромѣ того, долженъ былъ еще внести въ камеру судьи и 5 р. за посылку представленныхъ имъ свѣчей, для анализа, въ городскую лабораторію. Значить, виновать не тотъ, кто обманулъ, а кто обманулся. Вотъ такъ точно можетъ быть и съ тѣмъ покупателемъ, кто покупаетъ колоколъ, не зная его ни цѣны, ни доброты, вѣря на слово удалаго торговца, именитаго купца.

Колоколъ для нашей церкви вышеупомянутый купецъ перемѣнилъ, взявши дороже прежней цѣны; но звукъ и этого колокола неудачный, ибо смѣсь матеріаловъ въ немъ, должно быть, также низкаго достоинства. А ставъ прихожане судиться, и окажется виноватымъ не тотъ, кто обманулъ, а кто обманулся.

С. А.

— **О бѣлой шелковицѣ.** Почва и климатъ Кіевской губ. весьма способствуютъ шелководству, и занятіе шелководствомъ общаесть здѣшнимъ школамъ весьма важное подспорье, для улучшенія ихъ состоянія и быта учителей; потому весьма желательно, чтобы и гг. священники и причты, а равно и сельскіе учителя позаботились о посадкѣ бѣлой шелковицы по дворамъ храмовъ, школъ и жилищъ, по сельскимъ кладбищамъ, по пустырямъ и другимъ мѣстностямъ, ни на что негоднымъ. Желательно также устройство повсюду, вмѣсто заборовъ и оградъ, тыновъ и плетней, живыхъ изгородей изъ бѣлой шелковицы, листь которой также хорошъ для корма шелкопряда, какъ и изъ садовъ и рощъ; желательна посадка бѣлой шелковицы при большихъ и просельныхъ дорогахъ, границахъ и межахъ, и на каждомъ пустомъ мѣстѣ, достаточномъ хоть для одного дерева.

Бѣлая шелковица даетъ очень обильно ягоды, вкусныя и освѣжающія, очень любимыя дѣтьми, поѣдающими ихъ безъ вреда

и въ незрѣломъ видѣ. Деревья, достигающіеся 200—300 лѣтнаго возраста, даютъ недешовый запасъ для подѣлокъ и хорошаго топлива; но главный доходъ даетъ листь, коего сборы можно по немногу начинать уже съ 5—6 года по посадкѣ бѣлой шелковицы; а въ 20 лѣтъ она даетъ уже полный сборъ. Уходъ за бѣлой шелковицей самый несложный; на бѣдой землѣ, при удобреніи, она даетъ большій доходъ; но, и при недостаткѣ удобренія, все-таки даетъ доходъ нешуточный, особенно для школъ, богадѣлень, приютовъ вдовъ и сиротъ.

Лица, или мѣста, желающія получить какія либо разъясненія, могутъ обращаться письменно, въ *Кіевъ, Дмитріевская, 2*, къ члену Комитета Грамотности Ник. Андр. Виноградову. Считаю нужнымъ сообщить, что гг. учителя и попечители училищъ, за безплатной высылкой грены (зерень шелкопряда), могутъ обращаться въ Москву, Политехнической музей, въ Комитетъ шелководства. Заказы на грены принимаются въ декабрѣ, а разсылка дѣлается въ мартѣ и апрѣлѣ.

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Навель Троицкій*.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на общепедагогическую еженедѣльную газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Съ приложеніемъ «СБОРНИКА»

Вступая въ пятый годъ, «Школьное Обозрѣніе» сдѣлалось собственностью новой редакціи и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели «Школьнаго Обозрѣнія» имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и заграничѣй

находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами, новая редакція (1893 г.), прежде другихъ, выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. *«Школьное Обзорнiе»* — органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для официальнаго отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.;— всѣ они найдутъ въ *«Школьномъ Обзорнiи»* массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ *«Справочный указатель»* полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ *«Русская печать о школьномъ дѣлѣ»*, Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція *«Школьнаго Обзорнiя»* имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: *«Политическія извѣстія»* и *«Новости русской жизни»*; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы *«Школьнаго Обзорнiя»* будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ *«Сборникѣ»* будутъ помѣщаться, кроме статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что *«Школьное Обзорнiе»* представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго

ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и на окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ,—призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духъ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

«Школьное Обзорніе» въ 1894 г. выходитъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода—3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границей 6 р. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы «Школьнаго Обзорнія» не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб.

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обзорнія» тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Школьнаго Обзорнія» С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Продается въ книжномъ магазинѣ К. Л. РИККЕРА,
въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. № 14.

КУРГАНЫ

И СЛУЧАЙНЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ НАХОДКИ

близъ мѣстечка Смѣлы.

Дневники раскопокъ Гр. Алексѣя Бобринскаго

и о курганахъ Звенигородскаго и Роменскаго уѣздовъ.

О П Е Ч А Т К И

въ спискѣ взносовъ для образованія пожарнаго капитала по 1-е мая сего года.

Число, подъ которымъ записана входящая сумма.	Мѣсто о печатки въ текстѣ.		Названіе уѣзда и селенія.	Напечатано.		Слѣд читать.		Ошибки, которыя нужно прибавить для полученія сум- мы приходной книги.		Ошибки, которыя нужно вычесть для полученія сум- мы приходной книги.	
	СТРАН.	СТРОК.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Марта 9.	12	сверху 25	(Бердичевскій уѣздъ) <i>м. Спичинцы.</i>	18	32	18	52	—	+20	—	—
Марта 29.	13	сверху 14	(Уманскій уѣздъ) <i>с. Рубаный мостъ.</i>	20	51	20	38	—	—	—	—13
Марта 30.	13	сверху 1	(Каневскій уѣздъ) <i>с. Козинъ.</i>	17	85	17	84	—	—	—	—1
Апрѣля 11.	14	сверху 9	(Каневскій уѣздъ) <i>с. Арбузинъ.</i>	13	78	13	68	—	—	—	—10
Апрѣля 11.	14	снизу 1	(Васпльковскій уѣздъ) <i>1 округъ</i>	40	—	403	—	+363	—	—	—
Апрѣля. 20.	15	сверху 15	(Таращанскій уѣздъ) <i>с. Тайница.</i>	15	10	15	20	—	+10	—	—
Апрѣля 28.	15	сверху 9	(Бердичевскій уѣздъ) <i>3 округъ.</i>	175	00	174	93	—	—	—	—7
Итого:								+363	30	—	—31

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

— Предсѣдатель Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи проситъ о. о. благочинныхъ не высылать недоимокъ отъ отдѣльныхъ приходоѡ, если премія въ общей суммѣ отъ всего благочинія превышаетъ слѣдующій взносъ и остается еще авансъ къ будущему 1895 году.

— Полные взносы безъ недоимокъ и въ совершенной исправности за 1-е и 2-е полугодіе текущаго года, по Взаимно-вспомогательному обществу, представлены въ Управленіе кассы отъ слѣдующихъ благочиній:

1) Благоч. 5 округа Каневского уѣзда, свящ. Ѳеодоръ Меляницкій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 153 р., и за 2-е полугодіе 1894 года 25 іюля—153 руб.

2) Благоч. церквей г. Липовца, свящ. Василій Липковскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го марта 25 р. 50 к. и за 2-е полугодіе 1894 г. 9-го августа 25 р. 50 к.

3) Благоч. 1 округа Чигиринскаго уѣзда, свящ. Василій Безвенглинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го апрѣля 148 р. 50 к., и за 2-е полугодіе 1894 г. 14-го іюля 148 р. 50 к.

4) Благоч. 4 округа Черкаскаго уѣзда, свящ. Аѳанасій Ромадановъ внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 180 р. и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 177 руб.

5) Благоч. 1 округа Каневского уѣзда, свящ. Василій Тележинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 168 р., и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 166 р. 50 к.

6) Благоч. 1 округа Васильковскаго уѣзда, свящ. Василій Пахаревскій за 1-е полугодіе внесъ 166 р. 50 к. 30 апрѣля и того же округа и уѣзда, свящ. Михаилъ Вишинскій внесъ 9 августа 168 р. 17 к.



Содержаніе: Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.—Поучительное чтеніе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.—Три публичныхъ лекцій во время сѣзда представителей церковно-приходскихъ школь.—Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Вогуслава, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи.—Въ редакцію Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.—Библиографическая замітка.—Некрологъ.—Извѣстія и замітки.—Объявленія.—Опечатки.—Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 сентября 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Водановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.