

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»—2 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 33 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 18.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го СЕНТЯВРЯ

1875 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Копія изъ журнала совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося 22 августа.—III. 10-й Журналъ Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Серапіону, Епископу Новгородсѣверскому Викарію Черниговской епархіи.

Отъ 12 мая 1875 года, № 1318, о выдачѣ бывшему дьячку Лукашевичу свидѣтельства о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе уволеннаго изъ духовнаго званія бывшаго

дьячка Черниговской епархіи Ивана Лукашевича о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, свидѣтельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданства. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по примѣчаніямъ къ ст. 273-й и 576-й т. IX Св. Зак. Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго Духовенства, дѣти сихъ лицъ лично къ духовному званію не принадлежатъ и только для свѣдѣнія показываются въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ. Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-церковно-служителей пользуются правами потомственнаго, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) личнаго почетнаго гражданства, когда-бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая даже и рожденных въ состояніи податномъ. На семъ основаніи и въ виду того, что означенныя права почетнаго гражданства, по ст. 417 т. II общ. губ. учрежд. пун. 4 ст. 404 т. V устав. о подат. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и прес. прест. Св. Зак., по продолженію 1872 года, удерживаются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, въ послѣдствіи времени будетъ уволенъ изъ духовнаго званія не только по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, но и за пороки, нелюбимыя, впрочемъ, права на избраніе рода жизни, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя бывшій дьячекъ, Черниговской епархіи, Иванъ Лукашевичъ уволенъ изъ духовнаго званія и до воспослѣдованія выписи изъясненнаго закона 26-го мая 1869 года и 15 марта 1871 года, но если только увольненіе послѣдовало, какъ объясняетъ проситель, не за

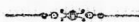
пороки, лишаючіе права на избраніе рода жизни, а по собственному желанію Лукашевича, то сей послѣдній, въ силу вышеприведенныхъ статей Закона и Высочайше утвержденнаго въ 7 день ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ циркулярѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 января 1873 года, за № 6-мъ, долженъ получить изъ Черниговской духовной консисторіи, какъ сынъ діакона, свидѣтельство о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Черниговскому епархіальному начальству выдать Лукашевичу просимое имъ свидѣтельство о принадлежности его къ тому званію, если онъ въ теченіи своей жизни не подвергался случаямъ, лишающимъ права на это званіе. Для исполненія сего послать указъ Вашему Преосвященству.

— Отъ 6 іюня 1875 ісда, № 1530, о награжденіи свящ. *Василія Стефановича* орденомъ св. *Анны 3-й ст.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго апрѣля за № 1298, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день февраля сего года, Высочайшемъ соизволеніи, на сопричисленіе къ ордену св. *Анны 3-й ст.* по статуту сего ордена, священника Конотопскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви, *Василія Стефановича*, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать вашему Преосвященству указомъ.

II.

Копія изъ журнала совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося 22 августа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Епископомъ Серапіономъ 28 августа 1875 года.

Слушали: записку инспектора классовъ протоіерея Григорія Діаконова, въ которой прописываетъ, что «въ виду постоянно и постепенно возрастающей дороговизны жизненныхъ потребностей, онъ полагалъ бы нужнымъ увеличить плату за содержаніе и обученіе въ училищѣ своекоштныхъ пенсіонерокъ по пяти рублей за каждую, т. е. взимать за содержаніе и обученіе каждой своекоштной воспитанницы, вмѣсто 70 руб. по 75 руб. въ годъ. Справка: въ настоящее время за содержаніе въ училищѣ взимается по 70 руб. въ годъ. Постановлено: исполнѣ справедливымъ и нужнымъ совѣтъ считаетъ увеличить плату за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ по пяти рублей за каждую; прибавку эту начать съ 1 сентября настоящаго 1875^{го} учебнаго года, и оповѣстить объ этомъ духовенство чрезъ епархіальныя извѣстія.



III.

10-й Журналь Черниговскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, 15 Мая 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ Черниговскаго губернскаго предводителя дворянства Н. И. Неплюева, присутствовали: директоръ народныхъ училищъ Л. И. Кулжинскій и члены: отъ Мини-

стерства Внутреннихъ Дѣлъ А. Я. Браилко, епархіальнаго вѣдомства протоіерей Г. П. Дьяконовъ и отъ земства А. Ѳ. Липдфорсъ.

ХІІ. Слушали отношеніе Преосвященнѣйшаго Серапіона, съ приложеніемъ вѣдомости о церковно-приходскихъ училищахъ за 1874 годъ.

Опредѣлили: вѣдомость напечатать съ приложеніемъ къ этому журналу, для свѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, а копію передать директору народныхъ училищъ.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ при церквахъ Черниговской епархіи.

№	Наименованіе приходовъ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж.	Жъ.	
<i>Черниговскаго уѣзда:</i>					
1	Въ Черниговѣ при Возне-сенской церкви	—	4	28	Школы по-мѣщаются въ домахъ свя-щеннослужи-телей и при-хожанъ, но безъ всякихъ средствъ отъ общества въ поддержкѣ. Преподава-ніемъ зани-маются без-мездно свя-щенно и цер-ковно-служи-тели.
2	Въ с. Петрушинѣ	—	16	—	
3	Въ с. Хмельницѣ	—	7	—	
4	Въ с. Гучинѣ	—	12	—	
5	Въ с. Довжикѣ	—	20	—	
6	Въ с. Рудкѣ	—	4	—	
7	Въ с. Новомъ-Бѣлоусѣ	—	28	—	
8	Въ с. Масаняхъ	—	2	—	
9	Въ с. Козлѣ	—	3	—	
10	Въ с. Горбовѣ	1843	10	—	
11	Въ с. Ковчинѣ	1860	6	—	

№	Наименованіе приходо́въ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж.	Ж.	
12	Въ м. Салтыков.-Дѣвицѣ .	1860	8	1	
13	Въ с. Жуковѣ .	1860	4	—	
14	Въ зашт. городѣ Березнѣ при Вознесенской церкви .	1860	15	—	
15	Въ с. Клочковѣ	1860	20	—	
16	Въ с. Брусилонѣ	1860	4	—	
17	Въ с. Сахновѣ	1860	4	—	
<i>Млинскаго уѣзда:</i>					
18	Въ м. Почепѣ при Возне-сенской церкви	1860	10	2	
19	— — при Флоролаврской .	1873	20	—	
20	Въ с. Васьковичахъ	1860	6	—	
21	Въ с. Старомъ Почепѣ .	1860	5	—	
22	Въ с. Красномъ Рогѣ	1861	24	—	При Волостн Правленіи.
23	Въ с. Пьяномъ-Рогѣ	1859	20	—	Въ домѣ об-щественномъ на церковной землѣ.
24	Въ с. Роговѣ	—	5	—	
25	Въ с. Баклаки	—	9	—	
26	Въ с. Котляновѣ	—	11	—	
27	Въ с. Губольщахъ	—	4	—	
28	Въ с. Губостовѣ	—	5	—	
29	Въ с. Стриговѣ	—	4	—	
30	Въ с. Врянцахъ	—	5	—	
31	Въ с. Ивайтенкахъ	—	12	—	
32	Въ с. Старомъ-Задубеньѣ .	—	5	—	
33	Въ с. Гудовѣ	—	4	—	
34	Въ с. Подѣловѣ	—	5	—	

№	Наименованіе приходовъ.	Время от- крытія.	Число уча- щихся.		Примѣча- ніе.
			Муж.	Ж.	
<i>Суражскаго уѣзда:</i>					
35	Въ с. Душатино	1862	15	2	
36	Въ с. Струговской-Будѣ	1872	61	—	
37	Въ с. Дроковѣ	1860	15	—	
38	Въ с. Ляличахъ	1860	12	—	
39	Въ с. Гордѣевкѣ	1873	43	5	
40	Въ с. Поповой-Горѣ	1843	19	2	При Воло- стномъ Правленіи.
41	Въ с. Яловкѣ	—	15	—	
<i>Стародубскаго уѣзда:</i>					
42	Въ д. Оснагахъ—въ приходѣ села Ковалева	—	15	—	
43	Въ с. Случевскѣ	—	8	—	
44	Въ с. Дарѣевскѣ	—	12	—	
45	Въ с. Городищѣ	—	4	—	
46	Въ с. Селищѣ	—	12	—	
47	Въ с. Суворовѣ	—	5	—	
48	Въ с. Бобринкѣ	—	12	—	
49	Въ с. Савостьянахъ	—	6	1	
50	Въ с. Валуйцѣ	—	10	—	
51	Въ с. Евдогольѣ	—	22	—	
52	Въ с. Балыкинѣ	—	7	—	
53	Въ с. Чеховкѣ	—	6	—	
<i>Новозыбковскаго уѣзда:</i>					
54	Въ с. Лакомовой-Будѣ	—	40	—	
55	Въ зашт. г. Новомъ-мѣстѣ	—	15	—	
56	Въ с. Замышевѣ	—	24	—	
57	Въ с. Гетманской-Будѣ	—	25	—	
58	Въ с. Щербиничахъ	—	28	—	

№	Наименованіе приходо́въ.	Время от- крытія.	Число уча- щихся.		Примѣча- ніе.
			Муж.	Ж.	
59	Въ д. Роговъ того-же прих.	—	18	—	
60	Въ д. Щербиничахъ въ томъ- же приходѣ	—	25	—	
61	Въ с. Спиридоновой-Будѣ	—	35	—	
62	Въ с. Лысыхъ	—	32	—	
63	Въ д. Петротинѣ прихода с. Фоевичъ	—	24	—	
64	Въ с. Туроснѣ	1872	32	—	
65	Въ с. Киваяхъ	1875	50	—	
66	Въ с. Рубежномъ	1874	30	—	
67	Въ с. Могилевцахъ	1874	14	—	
<i>Остерскаю ульда:</i>					
68	Въ с. Волчкѣ	1860	35	1	
69	Въ с. Каршиловкѣ	1860	27	—	
70	Въ м. Моровскѣ	1860	14	1	
71	Въ с. Димеркѣ	1860	4	—	
72	Въ с. Пуховкѣ	—	2	2	
73	Въ м. Гоголевѣ	—	10	—	
74	Въ с. Выгуровщинѣ	—	1	—	
75	Въ с. Троещинѣ	—	1	—	
76	Въ с. Вышенькахъ	—	20	1	
77	Въ с. Княжичахъ	—	2	—	
78	Въ с. Дудорковѣ	—	6	—	
79	Въ с. Познякахъ	—	6	—	
80	Въ с. Плоскомъ	—	3	1	
81	Въ слоб. Никольской	—	3	1	
82	Въ с. Глыбовѣ	—	5	—	
83	Въ с. Ошиткахъ	—	4	—	
84	Въ с. Новоселкахъ	—	4	—	

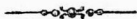
№	Наименованіе приходоувъ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж.	Ж.	
85	Въ с. Чернинѣ	—	1	1	
86	Въ с. Жукинѣ	—	3	—	
87	Въ с. Боденькахъ	—	1	3	
<i>Козелецкаго уѣзда:</i>					
88	Въ с. Петровкѣ	1860	15	—	
89	Въ с. Быковѣ	1860	16	—	
90	Въ с. Козацкомъ	1860	7	—	
91	Въ с. Веприкѣ	1860	12	—	
92	Въ с. Свидовцѣ	1861	10	—	
93	Въ с. Шастновкѣ	1860	12	—	
94	Въ с. Озерянахъ	1860	15	—	
95	Въ с. Ядловкѣ	1864	8	2	
96	Въ с. Пѣскахъ	1861	4	1	
<i>Глуховскаго уѣзда:</i>					
97	Въ с. Полевничей-Слободѣ	—	12	3	
98	Въ с. Бачевскѣ	1860	12	—	
99	Въ с. Сошичѣ	1860	21	—	
100	Въ с. Суходольѣ	1860	17	2	
101	Въ с. Студенкѣ	1861	8	3	
102	Въ с. Бѣлицѣ	1860	10	1	
103	Въ с. Орловкѣ	1860	10	1	
104	Въ с. Кочергахъ	1860	15	—	
105	Въ с. Ховзовкѣ	1860	25	—	
<i>Кролевецкаго уѣзда:</i>					
106	Въ с. Погребкахъ	—	10	—	
107	Въ с. Андреевкѣ	—	8	1	
108	Въ с. Подоловѣ	—	8	—	

№	Наименованіе приходовъ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж.	Ж.	
109	Въ с. Карыльекѣ	—	18	2	
110	— с. Атюшѣ	—	10	—	
111	Въ с. Луиновѣ	—	30	—	
112	Въ с. Рыботинѣ	—	10	2	
113	Въ с. Мельнѣ	—	5	—	
114	Въ с. Краснополѣ	—	10	—	
115	Въ с. Добротовѣ	—	18	—	
116	Въ с. Былѣ	—	37	—	
117	Въ заштатномъ г. Коропѣ, при Преображенской церкви	—	10	2	
118	— Троицкой	—	3	2	
119	— Покровской	—	4	1	
120	— Михайловской	—	35	8	
121	— Вознесенской	—	12	1	
	<i>Сосницкаго уѣзда:</i>				
122	Въ г. Сосницѣ при Воскре- сенской церкви	—	6	2	
123	— — при Вознесенской	—	13	—	
124	Въ м. Новыхъ-Млинахъ	—	12	—	
125	Въ с. Кербутовѣ	—	10	—	
126	Въ с. Крутахъ	—	20	—	
127	Въ с. Нехаевкѣ	—	10	2	
128	Въ с. Змѣтневѣ	—	10	8	
129	Въ с. Купичахъ	—	3	—	
130	Въ с. Спасскомъ	—	7	—	
131	Въ с. Кирѣевкѣ	—	9	—	
132	Въ с. Феськовѣ	1861	17	—	
133	Въ с. Городищѣ	1861	25	—	
134	Въ с. Волосковцахъ	1843	10	—	

№	Наименованіе приходоѡ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж.	Ж.	
135	Въ Степановкѣ	1860	7	—	
136	Въ с. Дяговѣ	1861	10	—	
137	Въ с. Борковкѣ	1861	6	—	
138	Въ с. Блистовѣ	1861	29	—	
139	Въ с. Ушнѣ	1861	5	—	
140	Въ с. Куковичахъ	1861	6	—	
141	Въ с. Низковкѣ	1861	4	—	
<i>Новгородсьверскаго уѣзда:</i>					
142	Въ с. Глазовѣ	—	5	—	
143	Въ с. Хильчичахъ	—	15	—	
144	Въ с. Олтарѣ	—	5	—	
145	Въ с. Очкинѣ	—	6	—	
146	Въ с. Журавкѣ	—	6	—	
147	Въ с. Кривоносовкѣ	—	2	—	
148	Въ с. Прокоповкѣ	—	15	—	
149	Въ с. Шатрищахъ	—	12	—	
150	Въ с. Шептакахъ	1843	4	—	
151	Въ с. Костобобрѣ	1860	40	—	
152	Въ м. Гремячѣ	1860	15	—	
153	Въ с. Ромашковѣ	1860	40	3	
154	Въ с. Каменкѣ	—	42	—	
155	Въ слободѣ Гавриловой	1860	8	—	
156	Въ с. Порохнѣ	—	5	—	
157	Въ с. Жиховѣ	1860	24	—	
<i>Конотопскаго уѣзда:</i>					
158	Въ с. Курени	1860	25	—	
159	Въ с. Митченкахъ	1860	53	—	
160	Въ с. Бѣлыхъ-Вежахъ	1858	29	—	

№	Наименованіе приходовъ.	Время от-крытія.	Число уча-щихся.		Примѣча-ніе.
			Муж	Ж.	
161	Въ с. Городищѣ.	1860	36	—	
162	Въ с. Тинницѣ .	1850	60	—	
163	Въ с. Бахмачѣ .	1869	50	—	
<i>Городницкаго уѣзда:</i>					
164	Въ м. Рѣпкахъ .	—	23	4	
165	Въ с. Ярыловичахъ .	—	21	3	
166	Въ с. Церковищахъ .	—	17	5	
167	Въ с. Голубичахъ .	—	11	4	
168	Въ с. Великой-Веси .	—	9	2	
169	Въ с. Пушкаряхъ .	—	7	—	
170	Въ д. Алешнѣ въ приходѣ села Ловини .	—	19	7	
171	Въ с. Елинѣ .	1866	32	—	
172	Въ с. Солоновкѣ .	1871	13	—	
При единовѣрческ. церквахъ					
173	Въ посадѣ Климовой .	—	26	9	Единовѣр-цевъ муж-чинъ 7 жен-щинъ 6. Раскольни-ковъ муж-чинъ 19 жен-щинъ.
174	Въ посадѣ Клинцахъ .	—	18	8	Единовер-цевъ муж-чинъ 6 жен-щинъ 4. Раскольни-ковъ муж-чинъ 12 жен-щинъ 4.

№	Наименованіе приходовъ.	Время от- крытія.	Число уча- щихся.		Примѣча- ніе.
			Муж.	Ж.	
175	При Гамалѣевскомъ жен- скомъ монастырѣ	1864	—	20	
176	При Нѣжинскомъ женскомъ монастырѣ	1863	—	74	



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 9 Сентября 1875 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ПІВЪСТІАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го СЕНТЯВРЯ

№ 18.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день коронованія Государя Императора Александра Николаевича и Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Александровны.—II. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской. (*Окончаніе*).—III. Некрологъ (Игумень Корнилій).

I.

Слово въ день коронованія Государя Императора, Александра Николаевича, и Супруги Его, Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Вознесоуж избраннаго отъ людей моужь, ... елеемъ святымъ моимъ помазавъ его. (Пс. 88, 20 21).

Такъ говорилъ Господь Богъ о царѣ израильскомъ—Давидѣ. Не самъ Давидъ собственными усиліями и своими личными дарованіями достигъ царскаго достоинства. Пасши овецъ своего отца, онъ безъ сомнѣнія и не помышлялъ о царскомъ величіи въ то время, когда пр. Самуиль, по повелѣнію Божію, пришелъ и помазалъ его на царство. Не помышлялъ

также объ избраніи себѣ другаго царя и самый народъ израильскій въ то время, когда Верховный Правитель всѣхъ народовъ положилъ отнять царство у Саула, оказавшагося недостойнымъ царской чести, и передать его лучшему. Этого лучшаго Господь самъ усмотрѣлъ себѣ между сыновьями Иессея (1 цар. 16, 1), и чрезъ помазаніе св. елеемъ низвелъ на него Духа своего: *и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ дне того и потомъ*, замѣчаетъ слово Божіе (1 цар. 16, 13). Съ того дня и до конца жизни Давида Господь видимо благоспѣшествовалъ ему во всѣхъ дѣлахъ его царствованія. Подерѣпляемый благодатною силою Духа Господня, всюду охраняемый Богомъ, онъ побѣдилъ всѣхъ враговъ своихъ, устроилъ внутреннее и внѣшнее благосостояніе своего царства и славою своею превзошелъ всѣхъ современныхъ ему царей. Такъ превознесъ Господь Богъ избраннаго имъ царя чрезъ помазаніе его св. елеемъ. *Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ, ... елеемъ святымъ моимъ помазаю его.*

Не безъ особаго усмотрѣнія и воли Божіей вступаютъ на престоль и наши православные Государи. Коронованіе ихъ, совершаемое церковію, и соединенное вмѣстѣ съ симъ помазаніе св. мѣромъ не есть простой обрядъ, рассчитанный на возвышеніе царскаго достоинства въ глазахъ народа. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ помазаніе св. елеемъ было несомнѣннымъ признакомъ избранія Божія и низводило на помазанниковъ Духа Господня: такъ и въ ново-завѣтной христіанской церкви коронованіе Государей и помазаніе ихъ св. мѣромъ кладетъ на нихъ неизгладимую печать избранія Божія, низводитъ на помазанниковъ благодать Духа Св., которая сообщаетъ имъ высшія духовныя дарованія и охраняетъ ихъ во все вре-

мя ихъ царствованія. Истина эта не новая для насъ, правосл. сограждане; ее хорошо знали и крѣпко держались отцы и дѣды наши. Но въ виду современнаго броженія умовъ въ нѣкоторой части нашего общества, считаемъ благовременнымъ остановить наше вниманіе на этой истинѣ въ настоящій день.

Было время, когда не было царей на землѣ. Пока наши прародители жили въ раю, ими управлялъ непосредственно самъ Богъ. Но царство Божіе на землѣ скоро было разрушено преслушаніемъ человѣка. Изърая сладости люди изгнаны на землю, пораженную проклятіемъ. Конечно, Творецъ и здѣсь не оставилъ ихъ безъ своего промысленія; но по недостойнству самихъ людей Онъ сталъ управлять ими посредствомъ ихъ же самихъ. Сначала, когда родъ человѣчскій состоялъ изъ нѣсколькихъ только семействъ, Господь благоволилъ передать свою правительственную власть надъ ними главамъ этихъ семействъ—родителямъ. Отъ-того власть родителей, какъ переданная имъ Богомъ, была столь священной и неприкосновенною, что за оскорбленіе отца или матери однимъ даже словомъ законъ угрожалъ смертію (Лев. XX, 9). Впослѣдствіи, изъ отдѣльныхъ семействъ составились цѣлыя общества, изъ обществъ—государства; родительской власти оказалось недостаточно. Тогда Богъ передалъ свою власть надъ народами правителямъ и царямъ. Онъ поставилъ ихъ какъ бы своими намѣстниками на землѣ, служителями Его божественнаго промысленія о народахъ, сдѣлалъ ихъ, по знаменательному выраженію слова Божія, богами земли: *Азъ рыхъ: бози есте* (Ис. 81, 8). Таково, правосл. сограждане, ученіе нашей церкви о происхожденіи и священномъ

достоинствѣ царской власти. Это ученіе основано на прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствахъ слова Божія. Такъ, самъ Богъ избираетъ народу израильскому перваго царя Саула; когда же Сауль дѣлается недостойнымъ царской чести, Господь отнимаетъ отъ него царство и передаетъ лучшему—Давиду. Тоже самое было и при избраніи всѣхъ послѣдующихъ царей народа Божія. Даже языческіе цари и правители получали свою власть по избранію того же божественнаго Промысла. Такъ Онъ далъ всѣ царства земли Киру, повелѣлъ ему построить храмъ истинному Богу въ Иерусалимѣ и возвратить плѣнныхъ іудеевъ въ ихъ отечество (1 Эзд. 1, 2 3). Самый Пилать, предавшій Господа Иисуса Христа на страданія и крестную смерть, по слову Господа, не имѣлъ бы власти осудить Его, если бы не было дано ему *свыше* (Іоан. 19, 11). Потому-то первые проповѣдники христіанства, св. апостолы внушали вѣрующимъ, что даже языческія власти, существовавшія въ ихъ время, *отъ Бога учинены суть*, и что вообще *нѣтъ власти, аще не отъ Бога* (Рим. 13, 1), что, вслѣдствіе того, противляющійся власти противляется не людямъ, а Божію повелѣнію (Еф. 16, 1, 2). Такъ, прав. согражданинъ, отъ Бога получилъ царскую власть и достоинство и нашъ возлюбленный Государь. *Вънецъ златъ на главъ его*, скажемъ словами премудраго сына Сирахова, *изображеніе печати святыни, похвала чести, дѣло крѣпости, возделельнія очесъ* (Сир. 45, 14). Да, драгоценный вѣнецъ, возложенный церковію на главу Государя, изображаетъ его богоподобную власть и величіе, это—печать святаго Промысла, вручившаго ему управленіе нашимъ государствомъ; это—знакъ высокой чести, какой удостоился онъ отъ самаго Бога; со времени вѣнча-

ніа на царство онъ—дѣло крѣпости божественной, сосудъ особенной благодати Всевышняго; самый виѣшній видъ его возбуждаетъ въ насъ чувство благоговѣнія, невольно влечетъ къ нему взоры и сердца подданныхъ. Такъ уже однимъ избраніемъ на царство Господь Богъ превозноситъ своихъ помазанныхъ предъ всѣми ихъ подданными!

Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ, ... елеемъ святымъ моимъ помазавъ его. Черезъ пр. Самуила помазалъ Богъ св. елеемъ на царство израильское Саула: *и преложилъ ему Богъ сердце на ино, и взыде на нѣ Духъ Божій и прорицаше* (1 цар. 10, 9 10). Тотъ же Самуиль, по повелѣнію Божию, помазалъ потомъ Давида на царство: *и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ.* Соломону, послѣ помазанія его св. елеемъ, *даде Господь смыслъ и мудрость многу зъло, и широту сердца, яко песокъ, иже при мори. И умножися мудрость Соломонова зъло, паче смысла всѣхъ древнихъ чело-вѣкъ.* (3 цар. 4, 29 30). И такъ, и въ ветх. завѣтѣ помазаніе царей св. елеемъ не было простымъ обрядомъ, однимъ виѣшнимъ признакомъ избранія ихъ на царство. Оно низводило на нихъ Духа Господня, сообщало избраннымъ высшія силы и дарованія, нужныя для управленія царствомъ, давало имъ иное сердце. И неудивительно; всякому понятно, какую мудрость, какую твердость воли и крѣпость силъ, какую неутонимую дѣятельность нужно имѣть царю, чтобы устроить счастье своего народа. Тутъ мало обыкновенныхъ силъ чело-вѣка; тутъ необходима особая помощь свыше. Вотъ эта-то благодатная помощь и подавалась царямъ въ в. завѣтѣ чрезъ помазаніе св. елеемъ, а въ новозавѣтной прав. церкви подается чрезъ помазаніе св. мѣромъ, вслѣдъ за коронованіемъ. Понятно, прав.

согражд., какое важное событіе въ жизни нашего Государя воспоминаемъ мы въ настоящій день! Великому Монарху нашему Господь опредѣлилъ управлять обширнѣйшимъ въ свѣтѣ государствомъ. Не должны ли мы вѣрить и надѣяться, что всеблагій Господь чрезъ св. муромазаніе низвелъ на него сугубый духъ благодати? Такая вѣра наша находитъ полнѣйшее подтвержденіе въ дѣлахъ его царствованія, — дѣлахъ, свидѣтельствующихъ объ обиліи данныхъ ему духовныхъ дарованій. Въ самомъ дѣлѣ, не *духъ* ли *премудрости и разума* обнаруживается имъ въ постоянномъ улучшеніи прежнихъ и дарованіи новыхъ законовъ и учрежденій для блага отечества? Не *духъ* ли *совѣта и крѣпости* споспѣшествовалъ ему водворить правду и нелицепріятіе въ судахъ, возстановить достоинство челоуѣка и христіанина въ послѣднемъ изъ своихъ подданныхъ, и тѣмъ уврачевать вѣковыя болѣзни отечества? Не *духъ* ли *благочестія и страха Божія* (Ис. 11, 2 3) обнаруживается въ его заботахъ о прав. церкви, о религіозно-нравственномъ воспитаніи своего народа? А этотъ духъ мира и любви, которымъ онъ и началъ свое царствованіе, — которымъ расположилъ къ себѣ сердца всѣхъ даже иноплеменныхъ народовъ, что это, какъ не плодъ Духа Святаго? (Гал. 5, 22). Такъ видимо почилъ Духъ Господень на возлюбленномъ Монархѣ нашемъ. И объ немъ по всей справедливости мы можемъ сказать тоже самое, что сказано было о Давидѣ: *и пошашеся Духъ Господень* надъ нимъ *отъ того* дне, и потомъ, — со дня помазанія его св. муромъ и во все время его царствованія.

Но если Господь Богъ по своему премудрому усмотрѣнію самъ избираетъ царей на царства, если сообщаетъ имъ выс-

шія духовныя дарованія для управленія народами, то, безъ сомнѣнія, Онъ же хранитъ жизнь тѣхъ помазанниковъ своихъ, которые остаются вѣрными и покорными законамъ Божиимъ во время ихъ царствованія. Нынѣ позналъ я, говорить о себѣ всегда внимательный къ путямъ Промысла Давидъ, что Господь спасаетъ помазанника своего; отвѣчаетъ ему съ святыхъ небесъ своихъ могуществомъ спасающей десницы своей (Пс. 19, 7). Да, Господь спасъ Давида отъ ненависти Саула, спасъ его отъ враговъ внѣшнихъ, которые со всѣхъ сторонъ окружали царство израильское; Онъ спасъ его наконецъ отъ возмущенія собственнаго его сына—Авессалома. Много и другихъ примѣровъ въ подтвержденіе этой мысли можно было бы указать въ исторіи древнихъ царей. Но мы имѣемъ разительные примѣры тому въ жизни нашего Государя. Кто изъ насъ, прав. сограждане, не помнитъ 4 апрѣля 1866 г., когда рука злодѣя готова была прекратить драгоценную жизнь возлюбленнаго Монарха нашего? Но *не дремлетъ, ниже уснетъ храняи* помазанниковъ своихъ: другая рука, движимая, безъ сомнѣнія, невидимою десницею Всевышняго, отвратила ударъ въ то самое мгновеніе, когда злодѣй готовъ былъ совершить свой ужаснѣйшій замыселъ! Каждому изъ насъ должно быть памятно также и 25 мая слѣдующаго 67 года, когда другой злодѣй въ столицѣ Франціи замышлялъ однимъ ударомъ сокрушить жизнь двухъ Государей; но и здѣсь невидимая сила Божія чудесно сохранила обоихъ помазанниковъ! Да, не даромъ, видно, сказалъ Господь Богъ о своемъ ветхозавѣтномъ помазанникѣ: *рука моя заступитъ его, и мышца моя укрѣпитъ его: ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его* (Пс. 88, 20—

23). Такъ хранить Господь всѣхъ помазанниковъ, когда они сами не отступаютъ отъ Бога! Такова, повторимъ опять, вѣра нашей прав. церкви; таково ученіе слова Божія о власти царской!

Послѣ этого не возможно было бы, кажется, и думать, прав. согр., чтобы въ нашемъ православномъ отечествѣ нашлись люди, которые бы рѣшились распространять въ народѣ неуваженіе и непокорность къ законному правительству, дерзнули бы посягать даже на священную Особу самаго Государя. А между тѣмъ давно ли само правительство свидѣтельствовало, что особенно въ послѣднее время у насъ развелось не мало такихъ людей. Что же сказать объ этихъ людяхъ: дѣти ли это одной съ нами матери—церкви православной; братія ли это наши по вѣрѣ? *Отъ насъ изыдоша, но не бша отъ насъ*, (Іоан. 2, 19), отвѣтимъ мы словами ев. Іоанна. Можетъ быть, и эти люди когда нибудь были сынами прав. церкви; но уже отступили отъ нея, порвали всякое общеніе съ нею. Добрый христіанинъ, покорный сынъ прав. церкви не можетъ не питать должнаго благоговѣнія къ помазаннику Божію, тѣмъ болѣе не можетъ быть проповѣдникомъ безначалія и революціи. Для этого нужно напередъ отречься отъ ученія прав. церкви, которая такъ ясно, такъ рѣшительно свидѣтельствуешь о божественномъ происхожденіи и священномъ достоинствѣ царской власти на землѣ,—нужно отвергнуть Бога и Его божественное откровеніе, на которомъ утверждается церковь. Таковы именно и бываютъ всѣ проповѣдники безначалія. Стоитъ послушать любого изъ нихъ; сейчасъ можно замѣтить, что невѣріе въ Бога, отрицаніе всего святаго служить у нихъ исходнымъ пунктомъ всѣхъ противоправитель-

ственныхъ фантазій. Невѣрія своего они впрочемъ и не скрываютъ, напротивъ—даже хвастаются своимъ безбожіемъ! Вотъ почему и правительство и всѣ благомыслящіе граждане, желающіе добра своему отечеству, всегда считали и считаютъ прав. вѣру христіанскую краеугольнымъ камнемъ въ образованіи юношества. Воспитанный и окрѣпшій въ религіозныхъ убѣжденіяхъ никогда не увлечется противоправительственными ученіями, тогда какъ человѣкъ, не получившій твердаго религіознаго воспитанія, при неблагопріятныхъ условіяхъ, легко можетъ увлечься самыми дикими стремленіями социалистовъ.

Съ другой стороны, нельзя не удивляться глубокому нравственному ослѣпленію нашихъ проповѣдниковъ безначалія. Большая часть изъ нихъ, какъ извѣстно, выходитъ изъ среды людей болѣе или менѣе ученыхъ, или, по крайней мѣрѣ, учащихъ. Въ самообольщеніи своемъ они обыкновенно считаютъ себя передовыми людьми въ обществѣ, провозвѣстниками новыхъ, совершеннѣйшихъ взглядовъ на жизнь, хотятъ быть учителями и руководителями народа. Кому бы, кажется, какъ не этимъ людямъ должно быть извѣстно, что отечество наше во всѣ времена было сильно единодержавіемъ, любовію и преданностію народа своимъ Государямъ, что напротивъ оно бѣдствовало во времена безначалія? Кому, какъ не людямъ болѣе или менѣе образованнымъ, должны быть извѣстны всѣ мудрыя дѣла, всѣ благодѣтельные преобразованія, какія совершилъ и совершаетъ нашъ великій Императоръ? Кому, какъ не этимъ же людямъ, слѣдовало бы лучше усматривать чудную руку Промысла въ охраненіи царствующаго у насъ помазанника Божія? Ибо гдѣ и когда такъ явно проявлялась сила Божія въ сохраненіи священ. жизни царей, какъ не у насъ—въ

Россіи въ настоящее царствованіе? А наши проповѣдники безначалія какъ будто ничего этого не видятъ, ничего не знаютъ! По истинѣ, поразительно ихъ ослѣпленіе! *Одебелъ бо сердце людей сихъ, и ушима своима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся* (Иса. 6, 10). Не слышать они голоса тысячелѣтней исторіи нашего отечества, свидѣтельствующей о благотворности и необходимости единодержавія; не видятъ явной силы Божіей, чудесно охраняющей драгоцѣнную жизнь боговѣнчаннаго Государя нашего; не хотятъ они уразумѣть, что проповѣдію безначалія и революціи они готовятъ не благо и счастье, а неминуемую гибель своему отечеству; не хотятъ они понять даже того, что всѣ безразсудные замыслы ихъ открываются правительствомъ на самыхъ первыхъ шагахъ и получаютъ должное возмездіе! Да, видно, за невѣріе Господь ослѣпилъ умственный взоръ этихъ людей, помрачилъ ихъ смыслъ!

Такъ вотъ, прав, согражд., каковы тѣ люди, которые проповѣдуютъ безначаліе, развращаютъ молодое, учащееся юношество, распространяютъ въ народѣ неуваженіе и непокорность къ правительству. Сами они отпали отъ церкви и впали въ безбожіе, сами сдѣлались отщепенцами въ обществѣ; къ тому же усиливаются склонять и другихъ; сами находятся въ нравственномъ ослѣпленіи, хотятъ своимъ ученіемъ и въ другихъ помрачить свѣтлый христіанскій взглядъ на гражданскія отношенія. Да сохранитъ насъ Богъ отъ такихъ учителей. Аминь.

Пр. В. Розовъ.



II.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери
Черниговско-Ильинской.

(Окончаніе).

Въ подтвержденіе того, что чудодѣйственный образъ Богоматери Черниговско-Ильинской не скудно изливаетъ токи своей благодати для всѣхъ, съ вѣрой къ Ней прибѣгающихъ не только въ Черниговской области, но и внѣ оной, мы приводимъ еще одно обстоятельство *).

Тамбовской губерніи, г. Липецка, купеческая жена Анна Петрова Летунова (21 года) съ дѣтства чувствовала небольшую боль въ боку, но по выходѣ въ замужество прежняя болѣзнь этой женщины страшно усилилась. Къ тому же, въ сентябрѣ 1870 г. Летунова сильно простудилась, отъ чего въ больномъ боку сдѣлалось какъ будто воспаленіе, сталъ у ней расти животъ и при сильной, явившейся вслѣдъ за этимъ одышкѣ, она едва могла ходить и очень мало спать. Летуновы обратились къ докторамъ. Приѣхавши въ Тамбовъ, они пригласили трехъ докторовъ, которые освидѣтельствовавши больную, назвали болѣзнь водянкою, но своимъ лѣченіемъ никакой пользы для здоровья больной не сдѣлали.

Изъ Тамбова больная отправилась въ г. Кирсановъ безъ всякой надежды на земную помощь. Въ Кирсановѣ, она

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о чудодѣйственныхъ случаяхъ при иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской, что въ Геесиманскомъ скиту, находятся въ «Истинѣ» изд. 1873 г. кн. мартъ и апрѣль, сентябрь и октябрь и «о Божіей Матери въ Геесим. скиту изд. 1872 г.».

поселилась при Тихвинскомъ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ окончательно потеряла сонъ, и ни днемъ, ни ночью, не могла найти покоя отъ сильной жгучей боли въ боку, отъ чего еще больше упала духомъ. Видя столь мучительное и безотрадное положеніе страждущей, игуменія монастыря Антонина приняла въ ней живое, христіанское участіе. Не рѣдко навѣщая ее, она воодушевляла больную надеждою на милость Господа и Его Пречистой Матери, стараясь внушить ей, что всякая молитва предъ Господомъ, соединенная съ живою вѣрою въ Его помощь, даромъ не пропадаетъ. Разъ, съ одной монахиней, игуменія посылаетъ больной списокъ съ иконы Богоматери, полученный ею изъ Геосиманскаго скита и вмѣстѣ книжку съ описаніемъ чудесъ, истекающихъ отъ чудотворнаго лика Богоматери Черниговско-Ильинской. Монахиня передавая книжку Летуновой сказала: «прочтите-ка и увидите, какія Она, Матерь Божія, источаетъ чудеса!» Принявши съ благоговѣніемъ икону, Летунова поставила ее въ головахъ своей постели и затѣмъ, когда прочитала ту книжку, тотчасъ возгорѣлась желаніемъ непременно ѣхать въ Геосиманскій скитъ и помолиться Царицѣ Небесной, не смотря на опасность своего положенія. 11 января 1871 г. она пригласила къ себѣ монастырскаго священника о. Алексія и выслушала молебенъ предъ Черниговскою иконою Божіей Матери, слезно прося у Ней помощи и заступленія. Не долго медила Божія Матерь! Къ 19 числу того же мѣсяца больная совершенно выздоровѣла. 28 января того же 1871 г. она прибыла уже въ пещеры Геосиманскаго скита и въ благодарныхъ чувствахъ прославляла дивную свою Цѣлебницу.

Итакъ, болѣе уже двухъ столѣтій, какъ Царица небесная, утвердивъ свое пребываніе въ дивномъ ликѣ своемъ—въ градѣ Черниговѣ и въ Геосиманскомъ скиту, открыла вмѣстѣ съ тѣмъ пристанище для всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ!

Какое многочисленное собраніе составилось бы, если бы теперь явились здѣсь всѣ пріѣзжіе помощь отъ дивнаго лика Владычицы! Какое величественное слово вышло бы само собою въ похвалу Ея, если бы каждый изъ нихъ повѣдалъ только, какъ онъ страдалъ душой и тѣломъ и какъ обрѣлъ здѣсь, у лика дивной Ходатаицы и Покровительницы, конецъ своимъ страданіямъ!

Возблагодаримъ же небесную Благодарительницу нашу за Ея знаменія и чудеса, явленные на мѣстѣ явленія чуднаго лика Ея! Возблагодаримъ предъ сими тайнами и чудесами! Ублажимъ и прославимъ Ту, Которая для того и взошла на небо съ плотію, чтобы быть покровомъ и заступленіемъ всему міру!

Діаконъ *І. Шангинъ*.

Черниговъ,

14 Августа 1875 года.



III.

Некрологъ.

26 числа іюля мѣсяца, вечеромъ, въ субботу, во время общественаго бдѣнія въ архіерейскомъ домоправленіи, скончался духовникъ игумень Корнилій. Послѣдній христіанскій долгъ отданъ былъ покойному самымъ усерднымъ и благоприличнымъ образомъ,—и насколько мы замѣтили, лично

участвуя въ выносѣ тѣла усопшаго изъ келліи и въ его отпѣваніи и погребеніи,—главнымъ виновникомъ благоприличія и усердія въ этомъ дѣлѣ былъ благораспорядительный хозяйинъ—экономъ архіерейскаго дома игуменъ Филаретъ.

Послѣ надлежащихъ предварительныхъ дѣйствій, состоявшихъ въ омытіи, одѣяніи тѣла усопшаго и въ чтеніи надъ нимъ псалтири и евангелія, выносъ его изъ келліи совершенъ былъ 27 числа, въ 8-мъ часу вечера. Гробъ несенъ былъ священнодѣйствовавшими отъ самой келліи покойнаго до Ильинской церкви, находящейся, какъ извѣстно, около Троицкой обители—внизу, и поставленъ былъ въ этомъ храмѣ. Въ выносѣ участвовали, кромѣ Троицкой братіи съ стоящимъ во главѣ ея игуменомъ,—пріѣхавшій и проживавшій въ то время нѣсколько дней въ архіерейскомъ домоправленіи настоятель Домницкаго монастыря архимандритъ Викторъ, а также и прибывшіе изъ города одинъ протоіерей и протодіаконъ. На другой день, послѣ литургіи, совершенной игуменомъ Филаретомъ соборнѣ съ іеромонахами, совершенно отпѣваніе надъ гробомъ усопшаго, по чину погребенія священниковъ. Кромѣ священнослужителей, участвовавшихъ при выносѣ, на отпѣваніе прибыли изъ города еще три протоіерея; при этомъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ отданія послѣдняго цѣлованія умершему и прочета надъ нимъ 1-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда, духовникомъ протоіереемъ Дорошенко разрѣшительной молитвы, гробъ взятъ былъ священнослужителями, несенъ былъ ими до могилы, вырытой около церкви, и преданъ землѣ подобающимъ образомъ. Не одни священнодѣйствовавшіе искренно усердствовали при погребеніи усопшаго, а можно было видѣть, что такому духу и

настроенію причастны были и міряне—горожане, пришедшіе почтить усопшаго.—За симъ предложимъ нашимъ читателямъ коротенькій очеркъ его біографіи и характеристики—на основаніи частію послужнаго о немъ списка, а частію и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ. Покойный дожилъ до глубокой старости и умеръ на 94 году отъ рожденія. Въ мірѣ онъ назывался Кондратомъ Чернявскимъ; былъ сынъ священника Сосницкаго уѣзда села Тополевки Андрея Чернявскаго; въ семинаріи не учился. Службу свою началъ канцеляристомъ, сперва въ Новгородсѣверскомъ духовномъ правленіи, въ бытность архіерейской каедры въ этомъ городѣ и въ бытность архіереемъ здѣсь Иларіона Кондратовскаго,—а потомъ въ Сосницкомъ правленіи. Послѣ трехлѣтней этой службы онъ рукоположенъ былъ въ санъ діакона 4 марта 1808 года, а черезъ годъ, 23 мая 1809 г., въ санъ священника къ церкви села Тополевки. Съ 1837 года 2 января проходилъ должность духовника въ своемъ благочинническомъ округѣ до увольненія своего заштатъ, которое послѣдовало 4 іюля 1842 года. Не смотря на свое вдовство, онъ, какъ видно, былъ хорошимъ устройтеlemъ своего дома и семьи: пять сыновей его вышли болѣе или менѣе достойными священнослужителями, а изъ дочерей—три вышли въ замужество за священниковъ, а одна осталась дѣвицею.

Далѣе, по причинѣ вдовства, онъ по прошенію опредѣленъ былъ въ число братства архіерейскаго дома 8 ноября 1854 года, а 1 февраля 1855 г. постриженъ въ монашество. Во все время пребыванія своего въ архіерейскомъ домѣ до самой смерти былъ духовникомъ архіерейскимъ, а также и всего братства дома. Онъ былъ вмѣстѣ и общимъ духовни-

вомъ для духовенства 1-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда до 1872 года; но въ этомъ году по своей старческой немощи отказался отъ послѣдней должности, оставшись духовникомъ только архіерея и его дома. Изъ наградъ и знаковъ отличія по службѣ его—до поступленія въ монашество—были: бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1812 года,—набедренникъ и скуфья. А въ монашествѣ онъ получилъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853 и 1856 годовъ, золотой наперсный крестъ, причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени и произведенъ въ санъ игумена.

Лично и ближе мы его стали знать по оффиціальному своему отношенію къ нему, какъ духовнику, со времени принятія нами священнаго сана, т. е. съ 1863 года. На этомъ поприщѣ, т. е. въ званіи духовника, онъ являлъ въ себѣ образецъ христіанской любви, кротости, смиренія и снисхожденія къ духовнымъ немощамъ приходившихъ къ нему. Насколько мы присмотрѣлись къ нему, это былъ старецъ съ дѣтскимъ—христіанскимъ незлобіемъ; духъ Христовъ, такъ сказать, сросся и сжился съ его духомъ. Этотъ старецъ напоминаетъ намъ собою извѣстнаго старца—подвижника 4-го вѣка, именно: преподобнаго Макарія Египетскаго. Какъ этого старца за его дѣтское незлобіе и сердечную кротость современники называли отрокомъ—старцемъ, такъ и мы своего старца необинаясь можемъ назвать тѣмъ же именемъ. Какъ Макарій Египетскій дожилъ до глубокой старости и умеръ на 90-мъ году, такъ и нашъ новопреставленный старецъ дожилъ и пережилъ эти лѣта и скончался на 94 году своей жизни. Тутъ мы кстати припомнимъ довольно замѣчательную грамоту, данную ему покойнымъ Преосвященнымъ Наѳанаиломъ, по случаю посвященія его въ санъ игумена.

Вотъ смыслъ и текстъ этой грамоты:

«Божією милостію Смиранный Наанаиль Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

По вниманію къ примѣрному иноческому житію и видимому знаменію явленной милости Божіей, Духовникъ Черниговскаго Свято-Троицкаго Архіерейскаго Дома Геромонахъ Корнилій, коему 10-го марта сего года исполнилось 90 лѣтъ и болѣе 60 лѣтъ священнослуженія, достойнѣ избранъ и чиновнѣ произведенъ во игумена при священнослуженіи нашемъ въ домовоіи церкви въ 12 день марта сего года. Извѣстнаго же ради въ томъ свидѣтельства, вручися ему игумену Корнилию сія наша грамота, нашою рукою подписанная и печатію утвержденная въ Богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ. Лѣта мірозданія 7380, воплощенія же Бога Слова 1872 г. марта 30 день». По истинѣ такое необычайное въ настоящее время долголѣтіе нашего старца есть «видимое знаменіе явленной милости Божіей». Какъ милости Божіей въ христіанскоіи странѣ мы должны желать, чтобы являлось въ ней больше такихъ старцевъ, въ виду большаго и большаго порожденія духа маловѣрія и прамата невѣрія. Это было бы сильною апологіею духа христіанскаго противъ духа нехристіанскаго.—Миръ праху твоему возлюбленный о Христвѣ христіолюбивый старецъ Божій! Помяни насъ въ новомъ селеніи твоемъ!

Протоіерей *Григорій Діаконовъ.*

2 Августа 1875 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 9 Сентября 1875 года.
Губернская Типографія.