

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

1 МАРТА 1873 Г.

№ 5.

ПОДПИСНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб. лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Протоколы Съездовъ уполномоченныхъ Балашовскаго и Вольскаго училищныхъ округовъ. — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Д. Консисторія слушала указъ Св. Правит. Синода, отъ 17 минуваго генв. за № 5, по Высочайшему повелѣнію, съ новою, Высочайше утвержденною, формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей фамиліи, слѣд. содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего генв. за № 115, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную, въ 11-й д. сего

же мѣсяца, новую форму возношеній на эктениі. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синод. Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, разослать по всему дух. вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правит. Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ при вѣдѣніи“. Приказали: вышеизложенный указъ и приложенную при немъ форму объявить къ исполненію духовенству Сар. епархіи.

Ф О Р М А

на великой эктениі.

“О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Георги Александровичахъ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Владимірѣ, Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Юсифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константиѣ, Димитри и Вячеславѣ

Константиновичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгии, Александрѣ и Сергѣи Михайловичахъ; о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княжнѣ Марии Александровнѣ, о Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея; о Великихъ Княжнахъ: Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастаси Михайловнѣ; о Великой Княжнѣ Марии Николаевнѣ, о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея, о Великой Княгинѣ Екатериинѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея, о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся“.

Саратовская Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 29 сентября прошлаго года, на имя его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „Въ отношеніи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1871 года за № 28, мною изъяснено было слѣдующее: „Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить боѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія не избранна-

го только круга ревнителей, а всего православнаго народа. Изъ дѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій.

Въ семь случаѣ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этому нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ.

Поэтому, для развитія миссіонерскаго дѣла, было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли-бы быть сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія, какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ.

Наиболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресенье Великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество

православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большемъ количествѣ, по случаю говѣнія— совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣ, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ призванъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе.

Поэтому я просилъ Г. Оберъ-Прикурора Святѣйшаго Синода исходатайствовать у Святѣйшаго Синода, чтобы дозволено было Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день въ селахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія, а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самихъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ я высказалъ предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными, по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же Православ-

наго Миссіонерскаго Общества съ своей стороны почтеть своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какія могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой“.

Сія предположенія мои Г. Оберомъ-Прокуроромъ предложены были, 27 января 1871 года за № 258, Святѣйшему Синоду, и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1871 года за № 932, дано мнѣ знать, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія мои о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, съ цѣлю возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское Общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій, соотвѣственно предположенной цѣли съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемая къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому либо особому церковному празднику, такъ какъ настояція поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время.

Вслѣдствіе сего представлены были мною Святѣйшему Синоду 20 января 1872 г. (№ 14) четыре

образцовыя поученія, составленныя, по порученію моему, членами Миссіонерскаго Общества, священниками г. Москвы: Николотолмачевской церкви Василиемъ Нечевымъ, Успенской, на Вражкѣ, церкви Василиемъ Сперанскимъ, Александринской, въ 3 военномъ училищѣ, церкви Александромъ Иванцовымъ—Платоновымъ и Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ. По разсмотрѣніи представленныхъ мною четырехъ образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами Общества, Святѣйшій Синодъ нашель ихъ цѣли своей соответствующими и возвратилъ мнѣ оныя при указѣ, отъ 30 марта 1872 года за № 481, для напечатанія на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества и употребленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 г. № 20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная имъ въ вышеприведенномъ представленіи моемъ, касательно распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеозначенныя образцовыя поученія предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 400 экземпляровъ одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ поученій, покорнѣйше прошу Васъ, не благоугодно ли будетъ Вамъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, чтобы произносимы были сіи, или составляемыя по ихъ образцу самими проповѣдниками,

поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой либо другой день въ году, какой признаете по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе удобнымъ для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше (*), и почтить меня увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ Вами днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Вашему Пресвященству избрать для сего, я долженъ сообщить Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщать къ избранному дню новыя свѣдѣнія, какъ о движивіи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно съ мнѣніемъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, признавая недѣлю Православія болѣе другихъ удобною для распространенія въ народѣ свѣдѣній о Миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, Консисторія опредѣляетъ: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Саратовской епархіи, чтобы изданныя съ сею цѣлію и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ поученія, (которыя будутъ препровождены къ духовенству при особыхъ указахъ) или составленныя

(*) При семъ предполагалось, что кружка для сбора пожертвованій на распространеніе Православной вѣры въ этотъ день будетъ поставлена на особо-видномъ мѣстѣ, или обносима послѣ поученія по церкви.

по ихъ образцу самими проповѣдниками были произно-
симы ежегодно въ недѣлю Православія.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 31 янв. се-
го г., Священникъ с. Балтая, Вол. у., Алекс. Архан-
гельскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Саратов. Духо-
сошестввенской ц., Священникъ села Павловки, Аткар. у.,
І. Соколовъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Кольно,
того же у.

—Священникамъ сель: Труевской Мазы, Вол. у.,
Георгію Часовникову и Усовки, Саратов. у., Вас. Во-
робьеву, г. Сердобска Нагорной Казанской ц., Григ.
Архангельскому, сель: Аничкина, Серд. у., Вас. Бы-
стрицкому, Бѣлогродень, Вол. у., Никитѣ Быстрицко-
му, г. Кузнецка Вознесенской ц. Іак. Ивановскому, г.
Камышина Соб. Троицкой ц., Лаврентію Нечаеву и с.
Отрады, Цариц. у., Никол. Александровскому объяв-
ляется, что просьбы ихъ о перемѣщеніи къ Саратов. Ду-
хосошестввенской ц. оставлены безъ послѣдствій; діако-
ну Хвал. Казанскаго собора Никол. Виддинову, на про-
шеніе его о предоставленіи ему священнич. мѣста при
Саратов. Духосошестввенской ц. объявляется, что мѣсто
при означенной ц. занято; Священникамъ сель: Гряз-
нушинской женской общины, Камыш. у., Мих. Лебеде-
ву, Никольскаго, Аткар. у., І. Дубровину, Дубасова,
Серд. у., Стеф. Лебединскому, Юсупова, Балаш. у., Тео-
дору Соколову, Шаткина, Кузн. у., Алексан. Архан-
гельскому, діакону, состоящему на должности псалом-
щика при Саратов. больничной ц. І. Малинину и псалом-

щику Покровской ц., слоб. Песчанки, Балаш. у., Гавр. Панову объявляется, что просьбы ихъ о предоставленіи Священнич. мѣста въ с. Колѣнѣ, Аткар. у., оставлены безъ послѣдствій.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священ. Сарат. Введенской ц., что при женскомъ епарх. училищѣ, П. Оргійскій, запрещенный діаконъ с. Широки, Вол. у., Алексан. Жуковъ и Священ. слоб. Красавки, Балаш. у, И. Лебедевъ.

Протоколы Съѣзда уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь 1872 г.

*(Окончаніе *).*

№ 9. 1872 г. декабря 13 дня. Слушали отношеніе Благочин. Петра Меликова, отъ 22 прошлаго ноября за № 358, съ объясненіемъ Священника с. Рязанова Брода І. Кедрова, отъ 27 марта сего года за № 15 о томъ, что онъ, Кедровъ, въ замѣнъ не высланныхъ ему нѣкоторыми о.о. Благочинными денегъ, слѣдующія ему въ вознагражденіе за его труды и издержки, понесенные имъ въ бытность его членомъ Балашов. училищнаго Правленія, удержалъ у себя слѣдующую съ его церкви ко взносу на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища сумму въ количествѣ 78 р. 90 коп. и потому проситъ собраніе уполномоченныхъ, въ пополненіе числящейся за его церковію недоимки, произвести взысканіе съ тѣхъ о.о. Благочинныхъ, за которыми состоятъ его недоимки. Постановили: такъ какъ пособіе Священнику Кедрову было назначено окружнымъ училищнымъ съѣздомъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, а не изъ суммъ церковныхъ, на удержаніе коихъ онъ не имѣетъ права, то заявленіе Священника Кедрова оставить безъ вниманія; а о. Благочинному Петру Меликову поручить немедленно взыскать съ Свящ. Кедрова удержанную имъ сумму въ количествѣ 78 руб 80 коп. и по взысканіи представить въ училищное Правленіе; право же

(*) См. № 4. Сар. Епарх. Вѣд.

взысканія недосланныхъ Свящ. Кедрову денегъ нѣкоторыми о.о. Благочинными предоставить ему самому. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 10. 1872 г. декабря 13 д. Слушали отношеніе Правленія Д. училища, отъ 11 декаб. сего мѣсяца за № 303, съ вѣдомостію о суммахъ, поступившихъ въ 1872 г. на содержаніе училища отъ Благочинныхъ Балашовскаго училищнаго округа и, по разсмотрѣнію оной, положили: такъ какъ изъ вѣдомости видно, что за нѣкоторыми округами состоятъ недоимки, какъ за настоящій 1872 г., такъ и за прежніе годы, такъ напр.: за 1 округомъ за настоящій годъ 9 руб. 67 коп. и за прошлые 85 руб. 88 коп.; за 2 округомъ Балаш. уѣзда, за прежніе годы 11 руб. 73 коп.; за 5 округомъ, того же уѣзда, за настоящій годъ 1 р. 73½ коп. и за прежніе годы 78 руб. 90 коп.; за 6 округомъ, того же уѣзда, за настоящій годъ 115 руб. 49 коп. и за прежніе годы 1 руб. 84 коп.; за 7 округомъ, того же уѣзда, за настоящій годъ 11 руб. 94 коп.; за 1 округомъ, Серд. уѣзда, за настоящій годъ 3 руб. 88 коп.; за 2 округомъ, того же уѣзда, за прежніе годы 45 руб. 84 коп. и за 4 селами 5 округа, того же уѣзда, за прежніе годы 310 руб. и за настоящій 269 руб., просить тѣхъ изъ о.о. Благочинныхъ, за округами которыхъ состоятъ недоимки взыскать деньги и немедленно выслать въ училищное Правленіе. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 11. 1872 г. декаб. 13 д. Слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его

Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Еп. Саратовскаго, отъ 8 сент. сего г. за № 9948, выписку изъ журнальнаго опредѣленія Св. Синода, отъ $\frac{12 \text{ июля}}{20 \text{ августа}}$ сего же года за № 62, объ истребованіи отъ Балашовскаго училищнаго Правленія 700 руб., высланныхъ на 1871 г. на уплату за дома городскихъ повинностей и страховой преміи.

По выслушаніи означеннаго распоряженія Св. Синода, уполномоченные Балаш. училищнаго округа пришли въ крайне затруднительное положеніе, потому что духовенство этого округа, озабочиваясь приобрѣтеніемъ его къ своему назначенію въ продолженіе двухъ лѣтъ, издержало по этому предмету до 8000 руб. и кромѣ того, имѣя въ виду въ будущемъ же 1873 г. устроить и общежитіе, которое будетъ стоить не менѣе 2000 руб. и сверхъ того открытіе приготовительнаго класса. Всѣ эти и нѣкоторыя другія издержки, послѣдовавшія вслѣдствіе покупки домовъ у г. Алфераки, на столько истощили матеріальныя средства окружнаго духовенства, что оно, находя себя совершенно не въ силахъ возвратить 700 руб., высланныя Св. Синодомъ въ 1871 г. въ Правленіе Балаш. дух. училища. И потому постановили: покорнѣйше и всенижайше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря нашего, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи Балашов. дух. училища отъ возвращенія въ Св. Синодъ означенной суммы. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе представить мнѣ надлежанія свѣдѣнія по сему предмету съ своимъ заключеніемъ“.

№ 12. 1872 г. дек. 13 дня. Слушали отношеніе Благочин. V округа, Сердобскаго уѣзда, Священника Тимоѳ. Виноградова, на имя Правленія Балашов. д. училища, отъ 15 іюня сего г. за № 83, о томъ, что села, состоящія въ его округѣ: Средники, Давыдовка, Подъячевка и Голицыно, принадлежавшія первоначально къ Балашов. училищному округу и что сумма, назначенная съ помянутыхъ сель на содержаніе Балашов. училища, съ 1869 г. высылается въ Правленіе Петров. д. училища. Постановили: поручить Правленію Балашов. д. училища запросить Правленіе Петровск. училища, съ какого именно времени состоялось причисленіе сель: Средниковъ, Давыдовки, Подъячевки, и Голицына къ его округу и по полученіи точныхъ свѣдѣній произвести взысканіе съ нихъ, въ счетъ числящейся недоимки по день отчисленія ихъ отъ Балашов. училищнаго округа къ Петровскому. На семь протоколѣ резолюція послѣдовала: „Утверждается.“

№ 13. 1872 г. дек. 14 д. Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Балашовскаго д. училища на первую и вторую половину 1873 года, представленную Правленіемъ училища при отношеніи, отъ 11 сего дек. за № 303. По надлежащемъ разсмотрѣніи предложенной смѣты, уполномоченные нашли ее вѣрною, соответствующею нуждамъ училища и согласно со смѣтами предшествующихъ лѣтъ. А такъ какъ въ будущемъ 1873 г. предполагено произвести перестройку виннаго подвала на общежитіе ученикамъ, по этому постановили: на предметъ означенной перестройки ассигновать (и ассигновано) 1500 руб. ихъ занести въ смѣту и употребить изъ остатковъ къ 1873 годамъ. На семь Протоколѣ резолюція Его Императорскаго Высочайшаго Свѣдѣнія: „утверждается.“

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища въ 1873 году.

№	Статьи расхода.	Сумма изъ Св. Синода на 1-ю половину 1873 года.		Сумма изъ доходовъ отъ переквей Балашовскаго училища на 1-ю половину 1873 года.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Смотрителю училища.	75	7½	—	—
	Ему же, какъ преподавателю	—	—	200	—
2	Помощнику смотрителя	28	60	21	40
	Ему же, какъ преподавателю	75	7½	124	92½
3	Учителю Русскаго и Славянскаго языковъ	64	35	135	65
4	Учителю Греческаго языка.	75	7½	124	92½
	Ему же за 6 уроковъ, свыше 12, по 20 р.	—	—	60	—
5	Первому учителю Латинскаго языка.	42	90	157	10
6	Второму учителю Латинскаго языка.	—	—	200	—
7	Учителю географіи и ариѳметики	64	35	135	65
	Ему же за 5 уроковъ, свыше 12, по 20 р.	—	—	50	—
8	На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія	—	—	100	—
	Итого.	425	42½	1309	65
9	На пищу, одежду и обувь 30 полноказенныхъ учениковъ,				

24	На наемъ писца для училищнаго правленія	—	—	120	—
25	На медикаменты для больныхъ учениковъ, какъ казенныхъ, такъ и квартирныхъ	—	—	15	—
26	Доктору въ годъ	—	—	125	—
27	На мелочные и экстраординарные расходы, какъ-то: покупка ложекъ, кружекъ, починка ухватовъ, топоровъ, лампъ, деревянной посуды, а именно: бочекъ, кадусекъ, шаекъ, пересѣкъ, на половыя щетки, швабры, рогожи для обтирки ногъ, на ремонтъ дрожекъ, телегъ, упряжи и ковку лошади	7	50	22	20
28	На училищную и ученическую библиотеку	—	—	100	—
29	Смотрителю училища на дрова	—	—	125	20
30	Въ пособіе наставникамъ семинаріи на 1-ю половину 1873 года	—	—	432	50
31	На содержаніе параллельныхъ классовъ при Саратовской семинаріи	—	—	297	23
32	На содержаніе 5 учениковъ на полуказенномъ содержаніи изъ приготовительнаго класса, съ 15 августа по 1-е января 1874 г.	—	—	40	—
33	На жалованье наставнику приготовительнаго класса	—	—	200	—
34	На перестройку нежилаго				

помѣщенія въ жилое, для об- щескія учениковъ	—	—	1500	—
Итого	512	50	4952	43
А всего	937	92½	6262	8

№ 14. 1872 г. дек. 14 д. Слушали докладъ ревизионной комисіи, составленной по повѣркѣ прихода и расхода суммъ, постувавшихъ на содержаніе Балашов. Д. училища въ теченіи 1868, 69, 70 и 71 годовъ. Изъ доклада этого видно, что за означенные годы Правленіемъ училища велись сверхъ смѣтные расходы; по этому въ устраненіе имѣющихъ возможность возникнуть по сему предмету недоразумѣній и запутанностей, Постановили: просить Правленіе училища расходовать представляемую въ оную сумму, согласно ея назначенію, передержекъ противъ смѣтной суммы и перевода суммъ изъ одной статьи въ другую не допускать, а соблюдать ее остаткомъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала „Утверждается“.

№ 15. 1872 г. декаб. 14 дня. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую отъ 24 января 1872 г., на журналѣ Балашовскаго училищнаго съѣзда объ измѣненіи системы сбора суммъ, слѣдующихъ на содержаніе Балашов. Д. училища и постановили: вмѣсто прежняго сбора съ души мужскаго пола правосл. исповѣданія сдѣлать раскладку суммы, слѣдующей на содержаніе означеннаго училища въ будущемъ 1873 г. въ количествѣ 5749 руб., согласно состоянію каждой церкви и духовенства, находящихся въ Балашовск. училищномъ округѣ, каковую сумму просить о. о. Благочинныхъ означеннаго округа взыскать отъ каждой церкви и представить въ Балашовское училищное Правленіе—одну половину въ первыхъ числахъ января 1873 г., а другую въ первыхъ числахъ Іюня того же года, а протоколъ сей чрезъ о Предсѣдателя представить Его Преосвященству. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1872 г. декаб. 29 утверждается“.

Раскладка по церквамъ Балашовскаго училищнаго округа, суммъ, слѣдующихъ, согласно утвержденной съѣздомъ смѣтъ расходовъ, на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища въ 1873 году.

№	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЪ.	Сколько съ какой церкви слѣдуетъ получить.
		Рубли.
Округъ I-й.		
1	Аркадакъ	70
2	Андреевка	65
3	Журавка	20
4	Баклуши	56
5	Скачиха	15
6	Мещерековка	50
7	Ивановка	46
8	Алексѣевка	36
9	Крутець	45
10	Растоши	25
11	Ольшанка	44
12	Завьялово	25
13	Краснояръ	22
Итого		519
Округъ II-й.		
1	Турки	125
2	Бабинки	6
3	Трубецкое	30
4	Богмоново	35
5	Чириково	22

6	Колычево	40
7	Перевъсенки	45
8	Тривки	25
9	Съверки	50
10	Михайловка	26
11	Красное Кольно	35
12	Волжанка	43

Округъ III-й.

1	Дурникино	100
2	Большой Карай	130
3	Разказань	160
4	Свинуха	65
5	Инясево	45
6	Алмазовъ Ярѣ	50
7	Пинеровка	70
8	Лопатино	20
9	Рѣпное	60
10	Малая Грязнуха	20
11	Старохоперское	35

Округъ IV-й.

1	Слобода Острова Успенской церкви	100
2	— Николаевской церкви	112
3	Еловатское	60
4	Воронино	20
5	Полоцкое	25
6	Красавка	60
7	Зальсянка	46
8	Слобода Песчанка Покровской церкви	46
9	— Преображенской	50
10	Каменка	30
11	Новогривки	20
12	Казачька	50
13	Благовѣщенское	60
14	Хрущевка	10

Округъ V-й.

1	Слобода Романовка	125
2	Мордовскій Карай	120
3	Усть-Щербединь	60
4	Рязановъ Бродъ	76
5	Чернавка	60
6	Малый-Щербединь	45
7	Марино	26
8	Щербедино, Шепелевка тоже	60
9	Чиговакъ	36
10	Поды	10
11	Рѣзная Вершина	25
12	Быкъ	26

Округъ VI.

1	Тростянка	75
2	Михайловка	35
3	Терновка	85
4	Даниловъ хуторъ	20
5	Ивановка	45
6	Барки Березовка	45
7	Семеновка	35
8	Новопокровское	50
9	Безлѣсное	10
10	Малиновка	35
11	Китогрась	10
12	Меликъ	75
13	Малый Меликъ	10
14	Большая Грязнуха	60
15	Козловка	30

Округъ VII-й.

1	Сестренки	40
2	Голицыно	20
3	Ключи	28
4	Потьма	25

5	Блохино	20
6	Зубриловка	50
7	Сергеевка	25
8	Рѣшевка	55
9	Юсупово	15
10	Бѣльщина	20
11	Макарово	100
12	Малые Сестренки	20
Итого		418

Городъ Балашовъ.

1	Соборной Троицкой	300
2	Ильинской	

Сердобскаго уѣзда.

1	Г. Сердобска соборная Архангельская	65
2	Нагорная Казанская	45
3	Зарѣчная Казанская	85
4	Село Александровка	60
Итого		255

Округъ I-й.

1	Аничкино	54
2	Рѣшевка	10
3	Долгоруково	50
4	Мещерское	60
5	Секретарка	42
6	Надеждино	55
7	Камзолка	28
8	Соколка	30
9	Беково	50
10	Машково	30
11	Засѣдское	60
12	Никольское Старое	55
	Никольское Покровское	
	Никольское Новое	
13	Хованщина	60
Итого		584

№ 16. 1872 г. декаб. 14 д. Уполномоченные от духовенства Балашовскаго училищнаго округа постановили образовать ревизионную комиссію изъ двухъ священниковъ, для разсмотрѣнія денежныхъ документовъ и сличенія цифръ съ существующими цифрами, и повѣркѣ прихода и расхода суммъ поступавшихъ отъ духовенства училищнаго округа въ 1872 г. Въ комиссію открытою подачею голосовъ избраны: Священникъ села Тростянки Вас. Образцовъ и Священ. с. Ивановки Александръ Семихатовъ. Члены комиссіи должны приступить къ ревизіи, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ, и сами назначить время для своихъ запятій, а отчетъ по этимъ занятіямъ приготовить къ будущему въ 1873 г. съѣзду. Протоколъ сей чрезъ предсѣдателя съѣзда представить Его Преосвященству. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

№ 17. 1872 г. дек. 14 д. Собраніе депутатовъ, по выслушаніи просьбы наставниковъ Балашов. Д. училища Образцова, Агринскаго и Космолинскаго о выдачѣ имъ денежнаго пособія, постановило: по вниманію къ труду означенныхъ наставниковъ по нашему училищу и недостаточности ихъ средствъ къ содержанію, а между тѣмъ и въ отклоненіе ихъ отъ выхода изъ нашего училища въ другія должности, просить Правленіе училища, по утверженіи сего протокола Его Преосвященствомъ, выдать наставникамъ Образцову, Агринскому и Космолинскому въ единовременное пособіе по 50 руб. каждому изъ остаточныхъ суммъ къ 1873 г. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ.“

№ 18. 1872 года 14 д. Уполномоченные училищнаго округа, согласно постановленія своего, состоявшагося 13-го сего декабр., чрезъ закрытую баллотировку производили выборъ кандидатовъ въ члены правленія отъ духовенства на наступающее трсхъ-лѣтіе. И большинствомъ голосовъ избраны: Священникъ г. Балашова Соборной ц., Вас. Смирновъ, села Козловки Священ. Никол. Горизонтовъ, с. Тростянки, Священ-Василій Образцовъ и г. Балашова соборной ц. Священникъ І. Лавровъ. Актъ сей съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на утвержденіе Его Преосвященства. На этомъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1872 г. декабря 29 Священники Смирновъ и Образцовъ утверждаются членами Правленія“.

№ 19. 1872 г. декабря. 14 д. Уполномоченные Балашов. училищнаго округа, при избраніи вновь членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, входили въ сужденіе о служебной дѣятельности о.о. членовъ того Правленія г. Балашова Свяш. І. Гибралтарскаго и села Козловки Священ. Николая Горизонтова, по всѣмъ соображеніямъ и основаніямъ, какія выведены изъ училищныхъ документовъ, отчетовъ, въ томъ числѣ о поручаемой имъ перестройкѣ каменнаго дома и по личнымъ частнымъ свѣдѣніямъ пришли къ весьма отраднымъ заключеніямъ, что о.о. члены проходили всю службу съ полнымъ усердіемъ, преслѣдовали интересы духовенства рачительно и по мѣрѣ своихъ силъ принесли не малую пользу Балашовскому духовному училищу. Имѣя въ виду усердную службу, оказанную ими въ теченіе 3 лѣтъ, поста-

новили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ изъявленіи имъ Архипастырскаго благословенія за усердную службу по Балашов. д. училищу, со внесеніемъ въ формулярный ихъ списокъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 21. 1872 г. декаб. 14 д. Слушали докладъ ревизіонной комисіи о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Балашовскаго д. училища въ теченіи 1868, 69, 70 и 71 годовъ отъ церквей означеннаго округа. По выслушаніи доклада, уполномоченные училищнаго округа нашли его вполне удовлетворительнымъ и членовъ комисіи въ лицѣ Священниковъ Стеф. Полянскаго, Вас. Беневоляскаго и Тимофея Быстрякова за точное и не уклонное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія покорнѣйше благодарить и довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, съ испрашиваніемъ имъ Архипастырскаго благословенія: а на покрытіе расходовъ при исполненіи порученія положили выдать по 60 к. со всякаго штата. На этомъ протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколы съѣзда уполномоченныхъ Вольскаго Духовно-училищнаго округа, бывшаго
19 и 20 ч. декаб. 1872 г.

№1. 1872 г. декабря 19 д. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 10 членовъ, постановили: такъ какъ уполномоченныхъ собралось на одно только лицо менѣе опредѣленнаго числа, то открыть засѣданіе и приступить къ баллотированію.

ровкѣ Предсѣдателя.—По баллотировкѣ перваго кандидата, села Балтая Свящ. Алексѣя Архангельскаго, оказалось избирательныхъ шаровъ 10, неизбирательныхъ ни одного, почему и постановили приступить къ занятіямъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: 1872 года декабря 27-го „Смотрѣно.“

№ 2. Уполномоченные слушали предложеніе Предсѣдателя обсудить вопросъ: со введеніемъ преобразованія въ Саратов. Д. Семинаріи и училищахъ, достаточно ли окажется у Вольскаго училищ. округа средствъ для содержанія училища. По расчету оказалось: въ настоящее время съ духовенства и церковей Вольскаго училищ. округа поступаетъ на содержаніе училища 2177 р.; вѣнчиковыхъ, предположительно, 400 руб. и 783 жертвуемые въ настоящее время на Семинарію, каковыя, за введеніемъ преобразованія въ Семинаріи, должны остаться свободными, — всего 3360 руб.; расхода по заявленію училищ. Правленія на 1873 г., предполагается 2794, слѣдовательно предполагается остатокъ 566 руб., почему постановили: принимая вниманіе, что цифра 566 руб. достаточна на то, чтобы улучшить положеніе училища, училища не закрывать. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 года декабря 27 „Смотрѣно.“

№ 3. Уполномоченные слушали прошеніе пономаря с. Воскресенскаго Федор. Гумилевскаго, коимъ онъ просить убавить ему взносъ за содержаніе его сына въ училищѣ, постановили: такъ какъ Гумилевскій представилъ свидѣтельство о бѣдности только отъ Благочин., а не отъ мѣстнаго съѣзда духовенства, какъ тре-

буютъ того постановленія прежнихъ сѣздовъ, отказать. На семь резолюція Его Преосвященства: „1872 г., декабря 27 Смотрѣно.“

№ 4. Уполномоченные слушали Указъ Св. Синода, отъ 14 іюн. сего 1872 г. за № 39, относительно невѣштательства сѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и отъ 29 іюн., за № 40, о мѣрахъ къ учушенію учебно-воспитательной части въ д. училищахъ. Постановили: а) Указы принять къ свѣдѣнію и руководству; б) подготовительный классъ при училищѣ не учреждать и в) особой должности Надзирателя при училищѣ не учреждать, но соединить эту должность съ должностію учителя пѣнія и чистописанія, имѣющаго ввестись при училищѣ со введеніемъ преобразования, ассигновавъ на этотъ предметъ 200 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы учитель чистописанія, взявши на себя обязанность надзирателя, жилъ въ одномъ помѣщеніи съ учениками, пользовался общимъ съ ними столомъ, наблюдалъ за приготовленіемъ пищи ученикамъ, и подчинялся всѣмъ правиламъ, какія будутъ выработаны на этотъ предметъ училищъ Правленіемъ. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 г. декаб. 28. „Можно ли найти человѣка, который былъ бы способенъ учить пѣнію и чистописанію и быть надзирателемъ за учениками?“

№ 5. Уполномоченные слушали прошеніе вдовы умершаго дьячка Ник. Лебедева, Неонилы Ульяновой, коимъ она просить сына ея Ив. Лебедева, кончившаго курсъ въ Вольскомъ Д. училищѣ, но непринятаго въ Семинарію и возвратившагося снятъ въ училище.

принять на казенное содержаніе, постановили: принять. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 года декаб. 27. „Согласенъ.“

№ 6. Уполномоченные слушали предложеніе училищ. Правленія о необходимости печатанія журналовъ училищно-окружныхъ съѣздовъ въ Епарх. Вѣд., постановили: просить редакцію Саратов. Епарх. Вѣд. журналы съѣздовъ уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, присылаемые ей Вольскимъ училищ. Правленіемъ, печатать въ Епарх. Вѣд. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 года декабря 27. „Исполнить“

№ 7. Уполномоченные слушали заявленіе училищ. Правленія о томъ, что срокъ службы состоящихъ членовъ Правленія отъ духовенства 1 января будущаго 1873 г. кончится, то, согласно 4 пр. 24 § устава училищъ, постановили: приступить къ баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: Священникъ Вольской Военной Прогимназіи. Евг. Тихоміровъ получилъ 8 избирательныхъ шаровъ, 2 неизбирательныхъ; Священ. Вольской Троицкой ц. Ѳед. Кипарисовъ — избирательныхъ 7—свой одинъ, неизбирательныхъ 2, Священ. с. Терсы Іак. Кашинскій — избирательныхъ 5, свой одинъ, неизбирательныхъ 4. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 дек. 27. „Священ. Тихоміровъ и Кипарисовъ утверждаются членами училищнаго Правленія, а Свящ. Кашинскій Кандидатомъ къ нимъ.“

№ 8. декаб. 20 д. Уполномоченные разсматривали смѣту прихода и расхода на 1873 г., представленную училищнымъ Правленіемъ, постановили: смѣту утвер-

дять и просить училищное управление, чтобы оно на будущее время отчеты свои, по примѣру другихъ училищ. Правленій, печатало въ Сар. Епарх. Вѣд. На семь резолюціи Его Преосвященства: 1872 г. дек. 27. „Утвердить“.

№ 9. Уполномоченные слушали предложеніе училищ. Правленія, о томъ, что домъ, занимаемый въ настоящее время училищемъ, подлежитъ продажѣ съ аукціоннаго торга, и, пожалуй, не далѣе какъ въ слѣдующ. январѣ мѣсяцѣ, а другихъ домовъ въ городѣ подъ училище не имѣется. — Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса, о.о. уполномоченные, въ количествѣ 7 противъ 3-хъ, положили: поручить училищному Правленію быть на этихъ торгахъ и купить этотъ домъ, если цѣна его не будетъ превышать 7000 руб. сер. Имѣя въ виду, что окружное духовенство, въ случаѣ поступленія этого дома въ чьи либо постороннія руки, будетъ поставлено въ самое безвыходное положеніе относительно помѣщенія училища, — ко времени торговъ на этотъ домъ, какъ скоро торги эти сдѣлаются Правленію извѣстны, 7000 руб. сер. взять взаимобразно въ Епарх. Эмеритальной кассѣ за положенные проценты, а Его Преосвященство всепокорнѣйше просить принять свое Архипастырское участіе въ Вол. окружномъ Д. училищѣ Своимъ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ Синодальныхъ суммъ, взятыхъ, въ такой крайности, окружнымъ духовенствомъ взаимобразно изъ кассы этихъ денегъ. — За крайне затруднительное положеніе В. Д. училища

говорить бѣдность приходо́въ духовенства этого училища, зараженныхъ въ большой части духомъ раскола.— На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 г. дек. 28. „Для приобрѣтенія дома подъ училище нужно испрашивать Высочайшее разрѣшеніе, представивши планъ и надлежащіе документы и указавши средства, на которыя предполагается купить его; 2) содержаніе училищъ, по уставу, отнесено на мѣстные средства; суммами, находящимися въ распоряженіи Св. Синода, не покрываются, какъ видно изъ Его указовъ, всѣ расходы по удовлетворенію существенныхъ нуждъ Семинарій, и потому въ тѣхъ Епархіяхъ, въ которыхъ мѣстныхъ средствъ недостаточно, Св. Синодъ разрѣшаетъ соединять два училища въ одно, предоставляя на содержаніе его суммы, предназначенныя на содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихся обоихъ училищъ; 3) Эмеритальная Епарх. касса-учрежденіе частное, и я не могу сдѣлать распоряженіе, чтобы она выдала училищу заимообразно 7000 р. Училищ. Правленію предоставляется право самому обратиться къ завѣдывающимъ кассою съ этимъ предложеніемъ.“

№ 10) Уполномоченные слушали заявленіе училищ. Правленія о томъ, что, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 іюня сего 1872 г., послѣдовавшей на журналѣ съѣзда, за № 4, объ устройствѣ при училищѣ гимнастики, положили: устроить при училищѣ гимнастику, назначивъ на этотъ предметъ 15 р. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 г. дек. 27. „Утверждается.“

№ 11. Уполномоченные слушали заявление училищ. Правленія объ увеличеніи суммы, на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ, 18 р. какъ недостаточной, положили: возвысить сумму отъ 18 до 25 р. с. изъ остатковъ годичной смѣты. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 г. дек. 27 „Утверждается.“

№ 12. Уполномоченные слушали заявление училищ. Правленія о томъ, чтобы о. Благочинные училищ. округа, въ концѣ каждаго полугодія, извѣщали Правленіе училища о количествѣ прибыли отъ продажи вѣнчиковъ, для той цѣли, чтобы Правленіе, сообщаясь съ приходомъ вѣнчиковой суммы, вело и расходы этой суммы на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ, постановили: просить о.о. Благочинныхъ своевременно исполнять это требованіе училищ. Правленія. На семь резолюція Его Преосвященства: 1872 г. декаб. 27. „Согласенъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Вольскаго Духов. училища.

Такъ какъ прежде и послѣ каждаго каникула постоянно повторяются случаи, что нѣкоторые отцы учениковъ Вольск. училища предъ каникулами—рано, до срока пріѣзжаютъ за дѣтьми своими, а послѣ каникуловъ слишкомъ поздно представляютъ ихъ въ училище, что съ одной стороны поставяетъ училищ. правленіе въ затруднительное положеніе относительно просьбъ отцовъ объ увольненіи дѣтей ихъ до срока, а съ другой—вредитъ правильному и безостановочному веденію учебнаго дѣла: то правленіе проситъ таковыхъ отцовъ

отнодѣ не прѣзжать за дѣтьми, предѣ каникулами, прежде положенныхъ сроковъ, а послѣ каникуловъ представлять ихъ въ училище непременно къ тѣмъ числамъ, какія назначаются для сего въ билетахъ.

Отъ Правленія Сарат. Д. училища.

Уполноч. оочные Сарат. духовно-училищ. округа на сѣздѣ 13 декаб. 1872 г. между прочимъ постановили и Его Преосвященство утвердилъ: имѣть одного надзирателя для учениковъ училища изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи, или же учителей училища, съ жалованьемъ отъ 150 до 300 р. при готовой квартирѣ и содержаніи отъ стола воспитанниковъ. Почему Правленіе Сар. дух. училища просить лицъ, имѣющихъ право быть надзирателями въ дух. училищахъ и желающихъ поступить въ надзиратели при Сар. училищѣ, заявить объ этомъ Правленію училища.

Отъ Правленія Саратовской Д. Семинаріи.

На содержаніе Семинаріи въ 1872 г. до сего времени не выслали денегъ слѣд. о.о. Благочинные: Протоіерей Посада Дубовки І. Покровскій 52 руб., Священ. Любимовъ, (Сарат. округа) 103 р. 57 коп., Виноградовъ (Балаш. окр.) 28 р. 87 к., Евг. Образповъ (г. Кузнецка) 168 р. 50 к., Виноградовъ (Петров. округа) 25 р. 48 к. и Благочин. 5-го окр. Сердоб. у. 424 рубля.

Вслѣдствіе чего правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, покорнѣйше просить упомянутыхъ о.о. Благочинныхъ немедленно выслать слѣдующія съ нихъ деньги. Въ всѣхъ съ тѣмъ Правленіе Семинаріи обращается съ покорною просьбою ко всѣмъ о.о. Благочиннымъ, которые, по постановленіямъ окружныхъ сѣздовъ, обя-

заны вносить на содержание Семинарии, чтобы они слѣдующія съ нихъ деньги на содержание Семинарии въ первую половину сего года представили въ Правленіе безъ замедленій.

Отъ Правленія Балаш. Д. училища.

При Балаш. д. училищѣ мѣсто учителя географіи и ариѳметики состоитъ празднымъ. Желаніе занять означенную должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища. Вознагражденіе за уроки географіи и ариѳметики (17 урок. въ недѣлю), въ настоящее время 500 руб. въ годъ, а съ 1 іюля сего 1873 года будетъ 520 руб.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО
Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 1 по 16 января. 1873 г.

	Остав- лось къ 1 янва- ря 1873 г.		Изъ нихъ.		Вновь постуило съ 1 по 16 янв. 1873 г.	Изъ нихъ.		Остат. къ 16 января 1873	
	Неразрѣшенныхъ.	Неисполненныхъ.	Разрѣшено.	Исполнено.		Разрѣшено.	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ.	Неисполненныхъ.
По 1-му столу	6 10	4 11	350	342	339	10	6		
По 2-му —	5 9	1 10	94	87	85	11	2		
По 3-му —	7 —	7 7	80	77	77	3	—		
По 4-му —	— 1	— 1	167	167	167	—	—		
По Казначейскому	— —	— —	150	150	150	—	—		

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—317; отъ Канцеляріи Консисторіи—40; журнальныхъ статей—102; протоколовъ—17.

1-го марта

№ 5.

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Воспоминанія о публичныхъ церков. бесѣдахъ, бывшихъ въ Киновійскомъ храмѣ при Братствѣ св. Креста въ продолженіи января мѣсяца текущаго года.—Извѣстія и замѣтка.—Объявленіе.

Воспоминанія о публичныхъ церков. бесѣдахъ, бывшихъ въ Киновійскомъ храмѣ при Братствѣ Св. креста, въ продолженіе января мѣсяца текущаго года.

Въ наступившемъ 1873 году, какъ и прежде, усердно посѣщаются церковныя собранія, для устныхъ бесѣдъ о предметахъ разногласія между Православ. Церковію и старообрядческими согласіями, и православными разнаго пола и званія, и мнимыми старообрядцами; между помянутыми стали появляться молокане, также съ своими возраженіями, на которыя требовали рѣшеній. Считаемо нужнымъ замѣтить, что молокане, сравнительно съ старообрядцами, въ бесѣдахъ спокойнѣе, при отвѣтахъ сдержаннѣе и резсудительнѣе. По крайней мѣрѣ тотъ собесѣдникъ—молоканинъ, о бесѣдахъ котораго мы намѣрены передать, оказался достаточно знакомымъ съ Свящ. писаніемъ, спрашивавалъ спокойно,

выслушивалъ внимательно и отвѣчалъ не возмутительнымъ тономъ.

Открывалъ бесѣды по большей части о. прот. Груздевъ, ему помогали во время собесѣдованій священникъ о. І. Архангельскій и преподаватель Семинаріи іеромон. Мисаиль.

Являлся на каждое собесѣдованіе наипъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Іоанникій, и почти каждый разъ самъ вступалъ въ бесѣды съ заблуждающими сынами Ц. Христовой.

Вотъ среди оживленной бесѣды съ мнимыми старообрядцами, которымъ, между прочимъ, показываемы были полученные отъ вновь открытаго въ Москвѣ Братства Св. Петра, точные снимки съ древнѣйшихъ евангелій, писанныхъ за 700 лѣтъ до нашего времени, гдѣ во многихъ мѣстахъ имя Спасителя написано полностью, безъ титла, возвышаетъ свой голосъ, мягкимъ тономъ, одинъ мужчина средняго роста съ небольшою черною бородою, на головѣ котораго волосы острижены подъ скобку, и спрашиваетъ: „какъ совершалось въ церкви апостольской таинство муропомазанія“ чрезъ помазаніе Св. муромъ, или какъ нибудь иначе?

О. Протоіерей. Св. Апостолы, обильно исполненные даровъ Св. духа, при чудесномъ сошествіи Его на нихъ въ 50-й день по воскресеніи Христовомъ въ видѣ огненныхъ языковъ, пріяли отъ Господа власть низводить благодать Св. Духа и на всѣхъ вѣрующихъ, сердцемъ обращающихся ко Христу и приѣмлющихъ Св. Крещеніе. Это сообщеніе вѣрующимъ благодатныхъ даровъ Св. Духа первоначально производилось Св.

Апостолами чрезъ возложеніе рукъ (Дѣян. гл. VIII), но какъ Апостоль Іоаннъ и самыя дары Св. Духа называетъ помазаніемъ отъ Святаго (Іоан. 2. 20): то можно заключить, что еще во времена Апостоловъ, для сообщенія этихъ даровъ, вмѣсто возложенія рукъ, вошло въ употребленіе помазаніе особо составляемымъ и освящаемымъ для сего муромъ. Примѣромъ для этого могло послужить употреблявшееся въ ветх. завѣтѣ помазаніе составленнымъ, по повелѣнію Божию, муромъ какъ принадлежностей Скинии свидѣнія, такъ и посвящаемыхъ для служенія въ ней первосвященниковъ и священниковъ.

При этомъ прочитано было слѣд. мѣсто изъ 30 гл. книги Исхода: *И рече Господь къ Моисею, глаголя: И ты возми ароматы, цвѣтъ смирны избранныя 500 сиклевъ; и киннамомо благовонна полъ-сего, 250, и трости благовонной 250, и касіи 500 сиклевъ, святаго и елея отъ маслинъ. И сотвориши сей елей помазаніе святое-муро помазательное художествомъ муроварца: елей помазаніе святое будетъ. И да помажеша отъ него скинію свидѣнія, и кивотъ скиніи свидѣнія, и вся сосуды ея, и олтарь кадильный. И олтарь всесожженія и вся его сосуды, и трапезу и вся ея сосуды, и умывальницу и стояло ея. И освятити я, и будутъ Святая Святыхъ, всякъ прикасавшійся имъ освятится. И Аарона, и сыны его помажеша, и освятити я, священнодѣйствовать мнѣ, и сыномъ израилевымъ да речеши, глаголя: елей мазь помазанія, святъ да будетъ сей вамъ въ роды ваша. (ст. 23—33).*

Совопросникъ. Была ли какая нибудь нужда въ Ц. Христовой замѣнять руковоложеніе помазаніемъ Св. муромъ?

Иером. Мисаиль. Была. Апостолы, какъ мы сейчасъ видѣли изъ книги Дѣяній Апост., низводили дары Св. Духа на крестившихся чрезъ возложеніе рукъ, — что было для нихъ удобно при самомъ началѣ христіанства, кода крестившихся еще было не такъ много. Но вскорѣ, съ быстрымъ разпространеніемъ Св. Вѣры, когда стали обращаться къ ней во всѣхъ странахъ міра, ни сами Апостолы, ни ихъ непосредственные преемники — епископы не могли являться по-всюду, чтобы вдругъ, по крещеніи, низводить на всѣхъ крестившихся, чрезъ возложеніе рукъ, Св. Духа. А потому настояла надобность замѣнить возложеніе рукъ Апостольскихъ на крестившихся другимъ, болѣе удобнымъ дѣйствіемъ и, мы полагаемъ, замѣнено апостолали, по волѣ Св. Духа, обитавшаго въ нихъ, руковожденіе дѣйствіемъ муропомазанія, такъ чтобы освященіе муромъ совершаемо самими Апостолами и послѣ нихъ преемниками ихъ епископами, а помазаніе освященнымъ муромъ крестившихся предоставлено было и всѣмъ пресвитерамъ. Именно же муро, а не другое вещество, могло быть избрано въ этомъ случаѣ, потому что и въ ветх. завѣтѣ помазаніе муромъ употребляемо было, какъ видимое средство для низведенія на избранныхъ даровъ Св. Духа. (Исх. 28, 41; 1 цар. 16 13).

Совопросникъ. Гдѣ же въ Свящ. писаніи говорится, что Духъ Св. низводится на вѣрующихъ чрезъ помазаніе Св. муромъ, а не чрезъ возложеніе рукъ?

Иером. Мисаиль. Въ Свящ. писаніи прямо нигдѣ ни говорится, что Духъ Св. ниспосылается вѣрующимъ чрезъ помазаніе извѣстныхъ частей тѣла освященнымъ

муромъ; но тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что употребленіе Св. мѣра ведетъ свое начало отъ самыхъ Апостоловъ. Ибо на это есть ясные намеки въ Свящ. писаніи. Сами Апостолы въ посланіяхъ своихъ, напоминая вѣрующимъ о пріятіи ими даровъ Св. Духа, наставляющаго ихъ въ истинахъ вѣры, и утверждающаго въ благочестіи, выражаются, что они получили эти дары именно чрезъ помазаніе. *И вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся,* писалъ Св. Апостоль Іоаннь, *и вы еже помазаніе пріясте отъ него, въ васъ пребываетъ, и не требуетъ, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣтъ лажно: и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ* (1 Іоан. 2, 20, 27). Равнымъ образомъ и Св. Ап. Павелъ говоритъ: *извѣстувуй насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 кор. 1, 21 и 22).

Совопросникъ. Да это говорится о невидимомъ дѣйствіи Св. Духа. о духовномъ наученіи его вѣрующихъ.

Іером. Мисаиль. Вы правду говорите, что здѣсь у Св. Апостоловъ говорится о внутреннемъ, невидимомъ сообщеніи даровъ Св. Духа; но съ другой стороны естественно думать, что для выраженія этого внутренняго дѣйствія они, желая быть поняты христіанами, употребили слова, заимствованныя отъ общеизвѣстнаго внѣшняго дѣйствія, служившаго видимымъ знакомъ перваго; и нельзя не примѣтить, что Апостолы даже прямо указываютъ на это внѣшнее дѣйствіе: и вы еже

помазаніє прїясте... помазавый насъ Богъ. . . Если же такъ; то слѣдуетъ заключить одно изъ двухъ: или Св. Апостолы, преподавая вѣрующимъ духа Св. чрезъ возложеніе рукъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и нераздѣльно употребили и другой видимый знакъ — помазаніе, о которомъ только умолчено въ книгѣ дѣяній Апост. или, что гораздо вѣроятнѣе, совершая первоначально таинство чрезъ возложеніе рукъ, сами же Апостолы вскорѣ замѣнили этотъ видимый знакъ, по наставленію отъ Духа истины, другимъ видимымъ Священнодѣйствіемъ — муропомазаніемъ крестившихся. Въ противномъ случаѣ не объяснимо, почему Апостолы называютъ невидимое таинственное дѣйствіе Св. Духа здѣсь помазаніемъ. Вы и сами не можете указать намъ, чтобы въ Свящ. писаніи гдѣ нибудь другое невидимое дѣйствіе Св. Духа называлось помазаніемъ, кромѣ таинства муропомазанія.

Совопросникъ. Если въ Свящ. писаніи нѣтъ прямого ученія о томъ, что руковозложеніе Апостольское замѣнено муропомазаніемъ, для низведенія Св. Духа на крестившихся, то мы и не можемъ вѣрить и принимать этого.

Иером. Мисаиль. Кромѣ Свящ. писанія, у насъ есть другой источникъ христіанской вѣры — свящ. преданіе. Мы научены Св. мужами и вѣруемъ, что еще во времена Апостоловъ Духу Св. угодно было замѣнить возложеніе рукъ дѣйствіемъ муропомазанія. Св. Діонисій Ареопагитъ, изложивъ священно-дѣйствія таинства Евхаристіи, ясно говоритъ: „есть и другое равносильное сему (т. е. Евхаристіи) священнодѣйствіе, которое

наставники наши (т. е. Апостолы) именуяють таинствомъ мѹра;“ за тѣмъ подробно раскрываетъ, какъ совершается самое освященіе мѹра, какъ преподается мѹропомазаніе крестившимся, какія имѣеть дѣйствія въ нихъ, и замѣчаетъ: „это совершительное помазаніе мѹромъ преподаеть удостоившемуся Святѣйшаго таинства возрожденія — изліяніе Богоначальнаго духа“. (о церк. іерар гл. IV, 1. II). Тоже самое подтверждаетъ Св. Кипріанъ — учитель Св. Церкви Звѣка. „Преемники Апостоловъ, пріявшіе отъ нихъ строгія завѣщанія хранить и устныя и письменныя ихъ преданія, никакъ ни осмѣлились бы допустить самовольно перемѣну въ такомъ важномъ дѣлѣ, каково совершеніе таинства, и, вмѣсто возложенія рукъ, избрать новый видимый знакъ для низведенія на вѣрующихъ даровъ Св. Духа. Практика церковная показываетъ, что во всѣхъ мѣстахъ, у всѣхъ христіанъ, было въ употребленіи помазаніе Св. мѹромъ для низведенія на нихъ Св. Духа, однакожь споровъ объ этомъ никакихъ не было. Очевидно, что этотъ обрядъ таинства — помазаніе Св. мѹромъ ведеть свое начало отъ глубокой древности, — отъ Апостоловъ.

О. Протоіерей. Чтобы основательнѣе и успѣшнѣе вести намъ съ вами бесѣду, позвольте предварительно узнать, — какого вы упованія? Я васъ въ первый разъ здѣсь вижу, по этому желаю знать.

Совопросникъ. Я воскресенскаго толка.

Одинъ изъ предстоящихъ слушателей открыль новаго собесѣдника, сказавъ вслухъ всѣхъ: Это Ив. Вас. молоканинъ.

О. Протоіерей. Такъ. А молокане, сколько мнѣ из-

вѣстно, не принимаютъ таинствъ церковныхъ. И вы, значитъ, тоже не имѣете таинства муропомазанія.

Совопросникъ. Имѣемъ ли мы таинства, или не имѣемъ, объ этомъ я не говорю. Я желаю только слышать отъ васъ отвѣтъ на предложенный вопросъ.

О. Протоіерей. Ладно, я дамъ отвѣтъ. Въ церкви Апостольской таинство муропомазанія первоначально совершалось чрезъ возложеніе рукъ. Объ этомъ мы имѣемъ свидѣтельство въ 8-й главѣ книги Дѣяній Ап. Тамъ повѣствуется, что Апостолы послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ былъ уже прославленъ, преподавали вѣрующимъ Духа Св., и преподавали именно чрезъ возложеніе рукъ. *Слышавше*, пишется, *иже въ Иерусалимѣ Апостолы, яко пріявъ Самарія Слово Божіе, послаша къ нимъ Петра и Іоанна. Иже сошедше помолшася о нихъ, яко да примуть Духа Святаго. Еще бо ни на единого ихъ бѣ пришелъ, точію крещени бяху во имя Господа Іисуса. Тогда возлежши руку на ня и пріяша Духа Святаго.* (ст. 14—17).

Совопросникъ. Хорошо. А у васъ какъ теперь совершается таинство муропомазанія?

О. Протоіерей. У насъ совершается это таинство, въ связи съ крещеніемъ, чрезъ помазаніе Св. муромъ, которое, при установленныхъ Церковію обрядахъ, освящается Епископами. Но помазаніе Св. муромъ есть тоже, что и Апостольское возложеніе рукъ, или—что напечатлѣніе муромъ креста во время помазанія имъ есть особаго рода благословеніе, іераршескоеруководженіе. Въ истинѣ сего мы убѣждаемся изъ постановленій Апостольскихъ, гдѣ читаемъ: „крестивъ его (человѣка) во

имя Отца и Сына и Св. Духа, пусть помажетъ его Священникъ муромъ, говоря: Господи Боже, Самосущій и верховный Владыка всего, распространившій благоуханіе Евангельскаго вѣдѣнія во всѣхъ народахъ: Ты и нынѣ даруй, да будетъ въ сіе муродѣйственно въ крестившемся, чтобы благоуханіе Христа твоего пребыло въ немъ твердымъ и прочнымъ, а онъ, спогребшишь Христу, совозсталъ съ Нимъ и былъ живъ. Пусть говоритъ это и сему подобное; ибо въ этомъ состоитъ сила возложенія рукъ на каждаго. Въ этихъ словахъ замѣчательно особенно то, что тайная сила Апостольскаго возложенія руки переносится на помазаніе и такимъ образомъ помазаніе и возложеніе руки представляются однимъ дѣйствіемъ, а не двумя различными! Заключение сіе совершенно несомнѣнно потому, что въ другихъ мѣстахъ Постановленій не разъ изображается помазаніе, и нѣтъ ни слова о возложеніи руки. (Постан. Апост. кн. 7 гл. 43—44, 22 и 27.)

Совопросникъ. О Постановленіяхъ Апостольскихъ что говорятъ, а вы скажите мнѣ, есть ли въ свящ. писаніи прямая заповѣдь Св. Апостоловъ, вмѣсто возложенія рукъ, помазывать Св. муромъ разныя части тѣла, при совершеніи таинства муропомазанія?

О. Протоіерей. Вамъ уже сказали, что въ Свящ. писаніи нѣтъ прямого повелѣнія Апостольскаго относительно помазанія Св. муромъ, точно также, какъ нѣтъ повелѣнія относительно возложенія рукъ на крестившихся. Какъ въ первомъ случаѣ есть свидѣтельства, что Апостолы чрезъ возложеніе рукъ низводили

Св. Духа на крестившихся, такъ и въ послѣднемъ случаѣ есть указанія въ Свящ. писаніи, что сообщеніе Духа Св. совершалось чрезъ помазаніе.

Совопросникъ. А если нѣтъ въ Свящ. писаніи прямого повелѣнія Апостольскаго мазать Св. мирою, то и не нужно этого дѣлать. Если же вы дѣлаете не по повелѣнію Апостольскому, то поступаете неправильно, своевольно.

Иером. Мисаиль. По-вашему, выходитъ истинно только то, что записано въ книгахъ Свящ., а что не записано въ нихъ, того не надо принимать и держаться. Такъ что ли?

Совопросникъ. Да, по-моему, довольно одного Свящ. Писанія для того, чтобъ наследовать жизньъ вѣчный; въ дѣлѣ вѣры и жизни довольно руководствоваться однимъ Словомъ Божіимъ, въ немъ все открыто намъ, необходимое для нашего спасенія.

О. Собесѣдникъ. Кромѣ Св. Писанія, мы принимаемъ еще Свящ. Преданіе, безъ котораго и многія мѣста Свящ. Писанія не могутъ быть поняты.

Одинъ изъ слушателей—мірянь возразилъ на слова совопросника. Батюшка, сказалъ онъ, обратившись къ о. собесѣднику, кажется, въ Евангеліи св. Іоанна Богослова въ концѣ говорится, что Іисусъ Христосъ *могала сотворити, аже не суть писана въ книгахъ сихъ*, но если бы писать подробно о томъ, что говорилъ, чему училъ и что дѣлалъ Спаситель, то самый міръ не могъ бы вмѣстить написанныхъ книгъ. И преданія нужно держаться, по этому выходитъ, потому что невозможно обрѣсти все изъ писаній. Прав-

да, отвѣчалъ о. Собесѣдникъ, преданія Свящ. нужно держаться; потому что Свящ. преданіе—неписанное Слово Божіе, какъ и писанное, одинаково важно, одинаково имѣетъ силу, одинаково необходимо для нашего спасенія, для жизни вѣчной. Свящ. писаніе и Свящ. преданіе по существу—одно Слово Божіе; разница только въ томъ, что первое писанное, а второе устно преданное. По времени появленія своего, послѣднее (т. е. преданіе) древнѣе перваго. Св. Апостолы заповѣдали истиннымъ христіанамъ строго держаться Свящ. преданія *Братія*, пишетъ Апостоль Павелъ къ Солунскимъ христіанамъ, *стойте, и держите преданія, имже же научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ.* (2 15.) *О тимовее*, писалъ тотъ же апостоль ученику своему епископу, *преданіе сохрани, уклонялся скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума* (1 Тим. 6, 20). Апостоль напередъ видѣлъ имѣвшія быть заблужденія, и потому внушаетъ предстоятелю Церкви Тимоваю, а въ лицѣ его и прочимъ предстоятелямъ, что они сами должны имѣть и другимъ сообщать неиспорченное знаніе Божественной Вѣры. И такъ, заключилъ о. Собесѣдникъ, не все ученіе Христово и Апостоловъ записано въ свящ. книгахъ, однако мы не дерзаемъ сказать, что не все ученіе Христово нужно для нашего спасенія, для нашего руководства въ благочестіи. Что не открыто въ Свящ. Писаніи, о томъ мы можемъ знать изъ ученія, устно преданнаго Иисусомъ Христомъ Апостоламъ, а Апостолами—преемникамъ мужамъ Апостольскимъ, а симъ послѣдними и ихъ преемникамъ такимъ способомъ до насъ дошедшаго.

Совопросникъ Ив. Вас. и другой за нимъ стоящій, замѣтно, меньше перваго знакомый съ Свящ. писаніемъ и только изрѣдка дававшій возраженія. вмѣстѣ съ своими единомышленниками попросили было о.о. собесѣдниковъ продолжать бесѣды съ ними не въ церкви, при большомъ народномъ собраніи, а въ Братскомъ залѣ, что подлѣ церкви, но присутствующіе слушатели въ нѣсколько голосовъ сказали: пусть въ церкви ведутся бесѣды, мы желаемъ слушать, какъ они будутъ защищать свое ученіе, и что имъ будутъ говорить о.о. собесѣдники.

По желанію слушателей, слѣдующія бесѣды съ молоканами велись тоже въ церкви, но рѣчь о нихъ будетъ послѣ.

Въ заключеніе бесѣды, о. Протоіерей сказалъ совопросникамъ — молоканамъ: мы, православные, съ вами не сойдемся, такъ какъ вы принимаете одно только Свящ. Писаніе и объясняете его по своему личному усмотрѣнію, а мы принимаемъ Свящ. Писаніе и Свящ. преданіе, объясняя первое не по своему вольному разумѣнію, часто ошибочному, а по разумѣнію Церкви вселенской, на основаніи Свящ. преданія. На слѣдующей бесѣдѣ постараемся раскрыть православ. ученіе о Свящ. преданіи, о важности и необходимости его при другомъ источникѣ Христіанской Вѣры — Свящ. Писаніи. Теперь пора закончить нашу бесѣду. До свиданія. Православные посѣтители церковныхъ собраній, по окончаніи бесѣды, перекрестившись и поклонившись Св. иконамъ, получивъ Архипастырское благословеніе у Преосвященнѣйшаго Іоанникія, разошлись съ миромъ.

При выходѣ изъ церкви въ 10 часовъ вечера, одинъ торговецъ — житель Пензенской губерніи, въ первый разъ явившійся на публичныя бесѣды, выслушавъ смѣлыя вопросы и кроткіе отвѣты со стороны старообрядцевъ и молоканъ, толкнулъ одного о. Собесѣдника и тихонько спросилъ: „А что имъ за это ничего не будетъ, въ острогъ не посадятъ?“ „Конечно нѣтъ,“ былъ отвѣтъ. „Здѣсь каждый свободно можетъ высказывать свои мнѣнія и убѣжденія, не опасаясь ни какихъ притѣсненій.“

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКА.

11-го февраля сего года, въ воскресенье, Братство Св. Креста праздновало шестую годовщину со дня своего открытія. Преосвященнѣйшій Іоанникій, Еп. Саратовскій, совершилъ Божественную литургію въ Киновійской церкви Страстей Господнихъ, за которою въ обычное время произнесено было приличное торжеству слово Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Протоіер. І. Груздевымъ. По окончаніи Литургіи совершено было молебствіе Господу Богу о мирѣ Св. Православ. Церкви Христовой, въ концѣ котораго возглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Еп. Саратовскому, учредителямъ Братства Св. Креста и всемъ ревнителямъ Св. Православной вѣры.

По окончаніи церковнаго торжества, Преосвященнѣйшій Іоанникій, сопровождаемый учредителями Братства, въ предшествіи хора пѣвчихъ—съ пѣніемъ тропаря Св. Кресту, отправился въ Братскую залу, гдѣ ожидали и встрѣтили его многіе братчики. Когда все посѣтители торжества заняли свои мѣста, Предсѣдатель Братства прочиталъ отчетъ о дѣятельности Братства въ 1872 году. Послѣ этого Покровителемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Іоаникіемъ, предложена была подписка на нужды Братства. Во время подписки пѣвчіе пѣли концертъ, а учредители Братства раздавали присутствующимъ Отчетъ за 1872 г., Уставъ Братства и брошюры, изданныя Братствомъ.

— 13-го февраля въ общемъ собраніи членовъ Братства происходила баллотировка членовъ Совѣта Братства на 1873 годъ. Большинствомъ голосовъ избраны членами Совѣта: Протоіер. І. В. Груздевъ Предсѣдателемъ, Николай Павл. Щепкинъ и Михаилъ Александр. Поповъ товарищами Предсѣдателя, Ректоръ Семинаріи Протоіер. Ѳ. Вас. Гурьевъ, Яковъ Петров. Славинъ, Павелъ Иванов. Менделѣвъ, Іеромонахъ Мисаиль, Священ. І. І. Поздневъ, Петръ Алексѣев. Никольскій, Александръ Иван. Заборовскій, Свящ. І. Сергѣев. Архангельскій, Михаилъ Алексѣев. Лакомте, Иванъ Алексѣев. Покровскій. Изъ поименованныхъ о.о. и г.г. членовъ Совѣта о. Іеромонаху Мисаилу поручена должность Библіотекаря, Якову Петров. Славину—должность Казначей, Михаилу Александр. Попову—обязанность завѣдывающаго книжнымъ складомъ, обязанность

дѣлопроизводителя принялъ на себя Николай Павлов. Щепкинъ.

— Въ Правител. Вѣстн. опубликовано Высочайше утвержденное 22 Авг. 1872 г. мнѣніе Государств. Совѣта объ увеличеніи кредита, опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій Священно-служителямъ енархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ.

— „Современность“ сообщаетъ слухъ о томъ, что проектъ комисіи по преобразованію церковнаго судопроизводства уже отпечатанъ набѣло, и въ скоромъ времени долженъ быть представленъ въ Св. Синодъ, откуда будетъ разосланъ всѣмъ енархіальнымъ архіереямъ на разсмотрѣніе и опубликованъ въ печати на общественное обсужденіе.

— 8 января сего года, сообщаютъ „Соврем. Извѣстія“, состоялось дозволеніе на учрежденіе въ Москвѣ енархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, и на утвержденіе устава этого заведенія.

— Съ 20-го на 21-е января сего года, ровно въ полночь, скончался въ Иркутскѣ, отъ воспаления въ легкихъ, Высокопреосвященный Парфеній, Архіепископъ Иркутскій. Русская Православная церковь и Миссіонерское общество, въ кончинѣ сего многодѣтельнаго, честнаго и самоотверженнаго святителя, понесли великую утрату.

О цѣнѣ на восковыя свѣчи.

Съѣздъ духовенства, бывшій въ юнѣ прошлаго 1872 г. въ Саратовѣ, отраждал интересы епархіальнаго свѣчнаго завода, въ видахъ увеличенія прибыли его, между прочимъ постановилъ: восковыя свѣчи продавать по примѣру прошлыхъ лѣтъ цѣною 30 р. за пудъ желтыя, 32 р.—бѣлыя и 36 р. золоченныя, вмѣнивъ въ обязанность всѣмъ церквамъ епархіи непременно брать свѣчи изъ лавокъ завода. (№ 14 Сар. Епарх. В. 1872 г.) Это постановленіе съѣзда о цѣнѣ на свѣчи не первое: и прежде вмѣнялось въ обязанность церквамъ епархіи, въ лицѣ старостъ ихъ, брать свѣчи заводскія этою цѣною; объ этомъ, кромѣ постановленій съѣздовъ, были и корреспонденціи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Воздавая должную цѣну благимъ намѣреніямъ съѣздовъ чрезъ увеличеніе прибыли завода открыть надежный источникъ для покрытія нуждъ епархіи, мы въ тѣхъ же желаніяхъ, которыя руководили съѣздами, считаемъ необходимымъ заявить о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыми отзывается въ последнее время у насъ въ Кузнецкѣ установленная цѣна на церковныя свѣчи. О продажѣ свѣчей въ другихъ мѣстностяхъ епархіи намъ неизвѣстно, и потому мы не можемъ видѣть всего того, что доставляетъ эта продажа заводу. Въ Кузнецкѣ же и частію его уѣздѣ мы наблюдали за дѣломъ свѣчной продажи съ полнымъ интересомъ.

До открытія въ 1867 году въ Кузнецкѣ продажи церковныхъ свѣчей епархіальнаго завода, здѣсь процвѣтала частная промышленность ими. Рядомъ съ производствомъ свѣчей при соборной церкви свободно развивалась частная фабрикація ихъ. Многіе промышленники, пробивая воскъ изъ скупленной по мелочамъ вошины, тутъ же превращали его въ свѣчи разнообразныхъ формъ и качествъ. Вмѣстѣ съ этими домашними свѣчами появлялись въ продажѣ свѣчи, вывезенныя со стороны. Сбытъ всѣхъ этихъ свѣчей всегда былъ надежный и легкій: ихъ раскупали для церквей и домовъ, и частная свѣчная торговля, почти

не стѣсняясь никакою конкурренціею, обогатила не одного промышленника. Открывши продажу своихъ свѣчей, епархіальный заводъ почти разомъ убилъ эту частную свѣчную промышленность. Многіе воскопромышленники бросили свѣчное производство; опустѣли даже нѣкоторые воскобойные заводы. Въ чемъ же были причины такого быстрого упадка частной свѣчной торговли и возвышенія продажи завода? Мы и тогда вполне сочувствовали дѣлу завода, рѣшившись, не смотря на всѣ затрудненія, впервые обратиться къ нему за свѣчами для своей церкви. Заводъ, почтивъ насъ своимъ вниманіемъ и довѣріемъ, снабдилъ доброкачественными и сравнительно дешевыми свѣчами. Съ тѣхъ поръ открылись у насъ непосредственныя отношенія къ заводу и они то, между прочимъ, ускорили открытіе въ Кузнецкѣ склада свѣчей его. Производство свѣчей при соборѣ было уничтожено, и свѣчи въ церковной лавкѣ начали продаваться исключительно заводскія. Въ то время, помнится намъ, цѣна на воскъ въ Кузнецкѣ доходила до 26 р. за пудъ; свѣчи же епархіальнаго завода, высокія по качеству, продавались ниже той цѣны, которая установлена на нихъ теперь. Понятно, при такихъ условіяхъ частные торговцы не могли конкурировать съ заводомъ, они пали почти разомъ, и во всѣхъ домахъ и церквяхъ Кузнецка, вмѣсто сырыхъ, маслящихся и таящихся въ рукахъ свѣчей ихъ, появились чистыя и доброкачественныя свѣчи завода. Сочувствіе къ складу завода было полное: даже раскольники, обыкновенно не любящіе машинныхъ свѣчей, увлекаясь доброкачественностію и сравнительною дешевизною, предпочитали брать ихъ въ складѣ. Съ тѣхъ поръ прошло уже пять лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени цѣны на воскъ въ Кузнецкѣ—и кажется повсемѣстно понизились, колеблясь до сего времени между 21 и 22 р. съ копейками за пудъ. Въ этотъ же періодъ времени появились всѣ теперешнія нужды епархіи, удовлетворить которымъ духовенство призывалось не отложно. Отдавши изъ церквей почти все, что

можно отдать, отрывая частички отъ своихъ скудныхъ средствъ жизни, мы, для дальнѣйшаго покрытія нуждъ, все свое вниманіе и на дежды сосредоточили на заводѣ, чая въ немъ источникъ изобилія, сильный современемъ не только покрыть нужды епархіи, но и замѣнить собою всѣ наши приношенія изъ церквей и кармановъ. Измышляя свои средства, чтобы усилить его какъ можно скорѣе, чтобы оградить и поставить это дѣло на прочныя начала, мы то предлагали виновнику это начала, устройства и быстрого возвышенія—своему большему о насъ Архипастырю отдать намъ его въ наши руки, то, въ виду замѣченныхъ безпорядковъ его въ нашихъ рукахъ, постановляли: „покорнѣйше просить Его Пресвященство опять принять его подъ свое непосредственное покровительство“. Мы разсуждали о своемъ епархіальномъ заводѣ на общихъ сѣздахъ и частныхъ собраніяхъ. Въ своемъ горячемъ желаніи, какъ можно скорѣе поднять дѣло завода до той высоты, съ которой бы ужъ не страшны были намъ нужды епархіи, мы, въ лицѣ своихъ представителей на епарх. сѣздахъ, положили продавать свѣчи высокою цѣною, надѣясь такимъ образомъ, при обязательной ихъ покупкѣ церквами, достигъ желаемой цѣли. Тутъ-то, какъ кажется намъ по наблюденіямъ за дѣломъ завода въ Кузнецкѣ, мы и ставимъ ему препятствіе. Спѣшимъ еще разъ оговориться,—мы не знаемъ дѣлъ завода въ другихъ мѣстахъ епархіи и пишемъ свою замѣтку только о продажѣ свѣчей въ одномъ Кузнецкѣ и частію въ уѣздѣ его. Сообщая прискорбный фактъ упадка у насъ продажи свѣчей епархіальнаго завода, мы считаемъ своимъ долгомъ по силамъ выяснитъ причины этого. На нашихъ глазахъ поднималась свѣчная лавка завода, на нашихъ же глазахъ она и падаетъ теперь и почти такъ же быстро, какъ быстро когда-то возвышалась. По отзывамъ нашего блюстителя, продажа свѣчей завода идетъ теперь въ Кузнецкѣ далеко не такъ, какъ прежде. Мы видѣли причины усиленія этой продажи, предполагаемъ и теперь частію тѣ же причины, въ обратномъ только ихъ дѣйстви, ея упадка. Прежде заводъ подрывалъ у насъ частныхъ промышленниковъ сравнительною дешевизною и

доброкачественностию своихъ свѣчей; теперь на оборотъ самъ подрывается сравнительною дороговизною ихъ. Чѣмъ настойчивѣе держится на своей высотѣ цѣна свѣчей епархіальнаго завода при пониженіи цѣны воска, тѣмъ сильнѣе и гибельнѣе развивается конкуренція съ нимъ частныхъ торговцевъ, тѣмъ больше является соблазна даже для церквей, не смотря на ихъ обязанность брать свѣчи своего завода. Вслѣдствіе этого частная свѣчная промышленность у насъ въ послѣднее время ожила и принимаетъ опасные для завода размѣры; вмѣстѣ съ свѣчами мѣстнаго домашняго производства стали появляться опять свѣчи изъ Полтавы, Харькова, Нижняго и другихъ мѣстъ. Торговцамъ и промышленникамъ, постоянно разъѣзжающимъ во всѣ концы россіи, ничего у насъ не стоитъ захватить для домашняго обихода готовую пропорцію свѣчей тамъ, гдѣ выгоднѣе. Чтобы судить, какъ не выгодно это для нашего епарх. завода, скажемъ, что у насъ въ Кузнецкѣ есть нѣсколько домовъ, зжигающихъ свѣчей въ течение года до 2-хъ, 3-хъ и болѣе пудовъ. Свѣчи считаются у насъ существенною необходимостію во всякомъ домѣ. Взойдите здѣсь даже въ самую бѣдную хижину: въ темномъ переднемъ углу, около потемнѣвшихъ иконъ вы всегда, особенно въ праздники, встрѣтите нѣсколько восковыхъ свѣчей, тщательно завернутыхъ въ бумагу. Эти то свѣчи зажигаются почти всегда утромъ и вечеромъ при домашней молитвѣ и подаются, какъ милостыня, за упокой души усопшаго. Священникъ у насъ, изъ уваженія къ мѣстнымъ обычаямъ, всегда затруднится начать самое краткое молитвословіе безъ зажженной свѣчи; его безъ церемоній попросятъ погодить даже прославить Христа на Рождество до тѣхъ поръ, пока хлопотливая хозяйка, извиняясь предъ нимъ въ своей оплошности, уберетъ все въ переднемъ углу и зажжетъ у образовъ свѣчу. Постоянно входя въ дома своихъ прихожанъ по обязанности Священника, мы видимъ, къ прискорбію, что свѣчи въ послѣднее время почти вездѣ зажигаются частныхъ мѣстныхъ торговцевъ, или же привозныя изъ другихъ мѣстъ. Эти же свѣчи приносятся въ церковь и раздаются по рукамъ при погребеніи и елеосвященіи. Интересуясь опредѣлить количество

приносимыхъ постороннихъ свѣчей въ своей церкви, продающей свѣчи исключительно заводскія, мы на дняхъ взяли въ своей церковной кладовой горсть огарковъ и что же оказалось? Изъ одиннадцати сосчитанныхъ нами въ рукѣ огарковъ, мы отдѣлили 4-ре оставшихся отъ свѣчей, купленныхъ очевидно у частныхъ мѣстныхъ свѣчепромышленниковъ. На наши вопросы о причинахъ, заставляющихъ обращаться, по мимо лавки епарх. завода, къ частнымъ торговцамъ, состоятельные и бѣдняки всегда даютъ одинъ отвѣтъ: „у нихъ свѣчи дешовые“.

Таковыми послѣдствіями сказывается у насъ въ послѣднее время назначенная съѣздами цѣна на свѣчи! Она ставитъ здѣсь серьезныя препятствія заводу, развивая частную конкуренцію и подрывая довѣріе къ нему. Ожившіе свѣчепромышленники наши очень хорошо знаютъ, что, продавая свои свѣчи цѣною сообразною у насъ цѣнамъ на воскъ, они даютъ своимъ покупателямъ двѣ сильныя приманки: сравнительную дешевизну — выдѣлку ручнымъ способомъ, который у насъ всегда предпочитался машинному. Къ тому же, частныя свѣчи въ послѣднее время стали появляться не тѣми маслящимися и плавящимися въ рукахъ, какъ бывало прежде, а твердыми, чистыми, не уступающими въ качествѣ заводскимъ. Соблазнъ становится такъ силенъ, что многіе церковные старосты, не говоря уже о частныхъ покупателяхъ, не смотря на обязательство ихъ съѣздами, предпочитаютъ забирать часть даже годовой пропорціи свѣчей для своихъ церквей у частныхъ торговцевъ, хладнокровно обходя лавку завода. Благо еще, что послѣдній съѣздъ вмѣнилъ въ обязанность блюстителямъ лавокъ непременно обмѣнивать огарки на свѣчи съ положеннымъ придаткомъ на угаръ и пересучку, а не покупать ихъ на деньги, какъ велось прежде. До этого постановленія съѣзда, у насъ огарки скупались въ лавку по 50 к. за фунтъ: если бы продлилась досель эта покупка, то отношеній къ лавкѣ завода было бы еще менѣе.

Замѣчая въ своей мѣстности упадокъ продажи свѣчей своего епархіальнаго завода и видя въ этомъ одну сильную причину — сравнительно высокую цѣну ихъ, мы находимъ, что эта же

причина невыгодно вліяеть не только на заводъ, но и на самыя церкви, принося имъ ущербъ. Въ доказательство этому представимъ примѣръ. Фунтъ свѣчей жолтаго напр. воска стоитъ церкви въ настоящее время 75 копѣекъ. Во всякомъ фунтѣ, какъ извѣстно, 40 свѣчей, продающихся церковію обыкновенно по 3 к. за каждую и 60 по 2 к. Такимъ образомъ отъ розничной продажи этого фунта церковь выручаетъ всего 1 р. 20 к., получая тутъ чистой прибыли 45 к. Эти 45 к.—почти—все богатство ея: ими она уплачиваетъ всѣ свои взносы и жертвы, ими наполняетъ обыкновенно пустыя мелкія кружки, ими же по мѣстамъ иногда добавляетъ и скудный свой кошелекъ, на нихъ большею частію ремонтируется, строится и благоукрашается. Все это, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенно, очевидно. Поднимая цѣну на свѣчи въ лавкѣ, мы т. обр. отнимаемъ въ пользу завода часть чистой прибыли церковной, производимъ косвенный налогъ на церкви, и безъ того по мѣстатъ чувствующія свои жертвы. Сложивши этотъ косвенный налогъ на церкви съ упадкомъ продажи въ нихъ свѣчей, замѣняющихся въ послѣднее время довольно замѣтно приносными, мы чувствуемъ довольно ощутительную потерю.

Сведемъ все здѣсь сказанное къ одному общему заключенію. На основаніи фактовъ, наблюдаемыхъ нами въ своей мѣстности, мы полагаемъ, что цѣна на восковыя свѣчи епархіальнаго завода не можетъ держаться на своей произвольной высотѣ, безъ явнаго ущерба для завода и церквей. Намъ кажется, полезнѣе было бы для самаго завода и поддерживающихъ его церквей, если бы эта цѣна колебалась вмѣстѣ съ колебаніямъ:—особенно рѣзкими—цѣнъ на воскъ. Иначе затвердѣвши на одной точкѣ и далеко не соответствуя цѣнамъ на воскъ, она отзовется потерей довѣрія къ заводу и усиленіямъ мелкой и при всемъ томъ, опасной конкуренціи. По нашему мнѣнію, во всякомъ торговомъ дѣлѣ расположеніе и довѣріе къ фирмѣ—первая и главная ея выгода. Расположеніе же и довѣріе эти обыкновенно приобрѣтаются, кромѣ качества произведеній, еще соответствіемъ цѣнъ этихъ произведеній съ цѣнами необработанныхъ матеріаловъ ихъ, однимъ словомъ—сравнительною дешевизною. Назначать произ-

вольныя цѣны на своя произведенія производитель, конечно, вправѣ, но не всегда вправѣ при этомъ ожидать несомнѣнныхъ выгодъ отъ этого. Иногда въ этомъ произволѣ можетъ скрываться серьезная опасность самому производству. Конкуренція, эта уравновѣшивающая сила, всегда будетъ врагомъ произволовъ. Выходить намъ противъ этого врага съ одними постановленіями и обязательствами, намъ кажется, въ настоящее время трудно тѣмъ болѣе, что въ газетахъ и даже, какъ слышно, въ министерствѣ возбуждается вопросъ о самомъ правѣ производства восковыхъ свѣчей на епархіальныхъ заводахъ, не говоря уже о сочувствіи и монополизированіи ихъ. Какъ бы нибыли высоки цѣли этихъ заводовъ, какъ бы краснорѣчиво ни убѣждались и ни обязывались покупатели содѣйствовать этимъ цѣлямъ, выгода всегда будетъ приманкою и не удержимо повлечетъ къ себѣ. Покупателямъ, особенно частнымъ, не всегда приходятъ на мысль цѣли, для которыхъ предназначается прибыль завода.

Священникъ Іаковъ Ивановскій.

Кузнецъ.

21 янв. 1873 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

золотыхъ, серебряныхъ и аплекowychъ товаровъ, также иконъ и церковной утвари М. Ф. Дѣева, на Театральной площади, въ архіерейскомъ домѣ, въ Саратовѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что я, занимаясь 25 лѣтъ въ магазинѣ Алпатовой этимъ дѣломъ, открылъ собственный магазинъ означенныхъ вещей, и мною получены въ хорошемъ выборѣ золотыя, серебряныя, накладнаго серебра и бронзовыя вещи: кресты, евангелія, сосуды, ковчеги, кадила, дороносицы, ковшички, копыя, хоругви и плащаницы, серебряныя и

аплече паникадила, семисвѣчники, трех-свѣчники, подсвѣчники, лампы, свѣчи пасхальныя, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, купѣли мѣдныя и жестяныя и разныя другіе товары; кромѣ сего, принимаю серебряныя вещи въ промѣнъ и за деньги.

М. Ф. Дьяковъ.

Редакторъ, Предѣлатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 1 дня 1873 г.
Типографія И. Кувардина.