

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

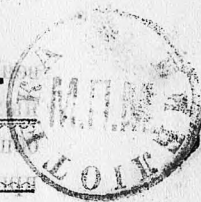
№ 19.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей», въ Могилевѣ губер-  
нскомъ.

1 іюля

Годъ VI.

1888 года.



## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благослове-  
ніе: 19 мая Гомельскимъ мѣщанамъ, жителямъ г. Бѣлицы—Андрею  
Лаппо, Ивану Лаппо, Петру Гузовскому, Андрею Валюжиничу и  
Василію Жукову за усердіе къ храму Божію; 21 мая—церковному  
старостѣ Гомельской Ильинской единовѣрческой церкви, купцу Пав-  
лу Ипикову и прихожанину той же церкви Ѳедоту Кравцову за по-  
жертвованія ихъ въ пользу церкви.

### Перемѣны по службѣ.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ  
*Сороколтвъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го іюня,  
назначенъ на священническое мѣсто къ Орѣховской церкви, Оршан-  
скаго уѣзда.

— Сверхштатная просфорня Сѣнненской Покровской церкви  
*Параскева Нороновичъ* уволена отъ должности по опредѣленію Его  
Преосвященства 11 іюня состоявшемся, съ прекращеніемъ жало-  
ванья съ 1 января сего года.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Сынненской* Покровской, *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, и при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ, и б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Райской*, Мстиславскаго уѣзда, *Горской*, Чаусскаго уѣзда, *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, и *Горезицкой* Успенской.

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, 1) что крайній срокъ для доставленія затребованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ приговоровъ объ участіи крестьянскихъ обществъ въ содержаніи назначенныхъ къ реорганизациіи церковно-приходскихъ школъ назначается 1 августа, послѣ чего школы, отъ которыхъ не получено будетъ означенныхъ приговоровъ, оставлены будутъ Училищнымъ Совѣтомъ безъ преобразования и вмѣсто нихъ взяты будутъ другія, и 2) чтобы не позже 1 сентября доставлены были въ Совѣтъ свѣдѣнія о томъ, окончены ли или нѣтъ работы по устройству и исправленію помѣщеній для школъ, реорганизовать которыя уже рѣшено, такъ чтобы Совѣтъ могъ имѣть это въ виду при назначеніи учителей въ эти школы и при рѣшеніи другихъ вопросовъ по устройству школъ.

Сверхъ поименованныхъ въ № 14—15 Епархіальныхъ Вѣдомостей состоятъ вакантными мѣста учителей при школахъ съ жалованьемъ для учителя въ 150 р.—Хизовской, Рогачевскаго уѣзда, и Хотовижской, Климовичскаго уѣзда, и съ жалованьемъ въ 120 р. при школахъ Великосельской, Сынненскаго уѣзда. Условія опредѣленія на эти учительскія мѣста указаны въ означенномъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Школа Голошевская, Оршанскаго уѣзда, при объявленіи въ № 14—15 Епархіальныхъ Вѣдомостей вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ указана съ жалованьемъ въ 150 р. Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить въ означенную школу на должность учителя, что жалованья учителю въ Голошевской школѣ назначено 120 р.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія отъ 19—20 іюня 1888 года, послѣ бывшихъ годовичныхъ испытаній.

### VI классъ.

#### Разрядъ 1-й.

(Выпускаются въ епархіальное вѣдомство со званіемъ студента семинаріи).

1. Николай Панаретовъ.
- Григорій Стратоновичъ.
- Иванъ Стратоновичъ.
- Иванъ Дерюжинскій.
5. Петръ Кириатскій.

#### Разрядъ 2-й.

(Выпускаются въ епархіальное вѣдомство).

- Евгеній Шафрановскій.
- Леонтій Савицкій.
- Стефанъ Россовскій.

Константинъ Валлійскій.

10. Сергій Ржевусскій.

Петръ Петрашень.

Константинъ Леплинскій.

Александръ Шпаковский.

Михайль Онушкевичъ.

15. Иванъ Ермоловичъ.

Константинъ Сороколѣтовъ.

Ѳеодоръ Саульскій.

Николай Чулидѣй.

Александръ Лукашевичъ.

20. Павелъ Бекаревичъ.

Александръ Гринкевичъ.

Макарій Полубинскій.

23. Петръ Сороколѣтовъ.

### V классъ.

Переводятся въ шестой классъ семинаріи:

#### Разрядъ 1-й.

1. Александръ Окиншевичъ.
- Петръ Лавровскій.
- Петръ Шимковичъ.
- Павель Охотскій.
5. Ѳеодоръ Цитовичъ.
- Иванъ Козловскій.
- Павель Хруцкій.

#### Разрядъ 2-й.

- Александръ Кошевицкій.
- Александръ Слайчевскій.
10. Петръ Астрашаповичъ.

Николай Яновскій.

Петръ Авдашкевичъ.

Василій Бригиневичъ.

Антонъ Соколовъ.

15. Филипъ Пясковскій.

Иванъ Бородичъ.

Андрей Бекаревичъ.

Захарій Петровскій.

Василій Ермоловичъ.

20. Александръ Корелинъ.

Иванъ Вербицкій.

Василій Ходкевичъ.

- Антонъ Билецкій.
- Александръ Команскій.
- 25. Теодоръ Люрениевичъ.
- Василій Зенькевичъ.
- Иванъ Осиповъ.
- Николай Шафрановскій.
- Александръ Рацевичъ.
- 30. Антонъ Малишевскій.
- Теодоръ Зыковъ.
- Меодій Бруевъ.
- Подвергаются переекзаменовкѣ:
- Митрофанъ Сороколѣтовъ — по пѣнію.
- Иванъ Андруцкій — по сочиненію.

- 35. Сергій Бекаревичъ — по церковной исторіи и помилетикѣ.
- Левъ Шебеко — по церковной исторіи и практическому руководству для пастырей.
- Митрофанъ Горбачевскій — по церковной исторіи, основному богословію и Св. Писанію.
- Иванъ Ночевкинъ — не держалъ экзамена по болѣзни; допускается къ экзамену послѣ капикуль.
- 39. Филипъ Свидерскій — увольняется изъ семинаріи по малоспѣшности.

*IV классъ.*

Переводятся въ пятый классъ.

- Разрядъ 1-й.
- 1. Александръ Грицкевичъ.
- Иванъ Пироговъ.
- Игнатій Горючко.
- Николай Нестеровичъ.
- 5. Григорій Шимковичъ.
- Василій Шимковичъ.
- Павель Карножицкій.
- Евѣимій Борейко.
- Разрядъ 2-й.
- Михаилъ Маслокъ.
- 10. Димитрій Шафрановскій.
- Павель Бочковскій.
- Германъ Трусевичъ.
- Стефанъ Петрашень.
- Александръ Гошкевичъ.
- 15. Алексѣй Пясковскій.
- Николай Юрьевъ.
- Ксенофонтъ Осиповъ.

- Сергій Апрѣлевъ.
- Леонидъ Сороколѣтовъ.
- 20. Константинъ Яновичъ.
- Іосифъ Чудовичъ.
- Александръ Чудовичъ.
- Василій Варашкевичъ.
- Василій Адамовичъ.
- 25. Василій Лызловъ.
- Теодоръ Цитовичъ.
- Павель Чулицкій.
- Петръ Коронцевичъ.
- Василій Гинко.
- 30. Иванъ Ангилейко.
- Іосифъ Бвятковскій.
- Никаноръ Адамовичъ.
- Стефанъ Волочковъ.
- Подвергаются переекзаменовкѣ:
- Сергій Стратоновичъ — по пѣнію.

Николай Случановскій — по греческому языку.

Димитрій Стратоновичъ — по греческому языку и св. Писанію.

Матеей Куманскій — по церковной исторіи и греческому языку.

### III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

#### Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Трусевичъ.
- Владиміръ Чулкевичъ.
- Андрей Романовъ.
- Николай Галіонко.

5. Иосифъ Зезулинъ.

Иванъ Богдановичъ.

Димитрій Ермоловичъ.

#### Разрядъ 2-й.

Иосифъ Зыковъ.

Иосифъ Бутомо.

10. Александръ Охотскій.

Петръ Зубовскій.

Николай Авдучевскій.

Александръ Шафрановскій.

Николай Кирилловичъ.

15. Антонъ Рубовъ.

Константинъ Пославскій.

Александръ Плотухъ.

Стефанъ Сороколѣтовъ.

Митрофанъ Кирилловичъ.

20. Михаилъ Сороколѣтовъ.

Николай Гнѣдовскій.

Николай Храмцовъ — по психологіи, св. Писанію и греческому языку.

41. Михаилъ Кудрявцевъ — по греческому языку.

35. Валентинъ Быстренинъ — по Св. Писанію.

Александръ Циговичъ — по латинскому языку.

Василій Команскій.

Григорій Попейко.

Яковъ Попейко.

25. Александръ Бекаревичъ.

Леонтій Лобовъ.

Даніиль Окиншевичъ.

Василій Соколовъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Николай Голодковскій — по греческому языку.

30. Михаилъ Гошкевичъ — по латинскому языку.

Михаилъ Молочинскій — по латинскому языку.

Иванъ Городскій — по церковной исторіи.

Александръ Бржезинскій — по латинскому языку.

Афанасій Чернавскій — по церковной исторіи и сочиненію.

Игнатій Гошкевичъ — по латинскому языку и математикѣ.

36. Антонъ Барцевичъ — по логикѣ, церковной и гражданской исторіи.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Бекаревичъ.
- Михаилъ Лобовъ.
- Георгій Горчаковъ.
- Леонтій Глинскій.

5. Павелъ Поповъ.

Разрядъ 2-й.

- Григорій Рудницкій.
- Евѣмій Ефременковъ.
- Осипъ Илиничъ.
- Петръ Ѳедоровъ.
10. Михаилъ Рамзевичъ.
- Ѳеодоръ Усевичъ.
- Иванъ Чоловскій.
- Юсифъ Шимковичъ.
- Николай Шимкевичъ.
15. Александръ Пляскевичъ.
- Иванъ Бровковичъ.
- Сергѣй Боровиковъ.
- Михаилъ Сущинскій.
- Василій Космачевскій.
20. Владиміръ Рыжковъ.

Иванъ Страдомскій 1-й — переводится въ слѣдующій классъ и увольняется по прошенію.

- Александръ Скромновъ.
- Викторъ Чудовичъ — переводится въ слѣдующій классъ и увольняется по прошенію.
- Николай Купинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

25. Александръ Трусевичъ — по латинскому языку.
- Даніиль Онушкевичъ — по сочиненію.

Иванъ Квятковскій — по сочиненію.

Иванъ Страдомскій 2-й — по сочиненію.

Михаилъ Соколовъ — по сочиненію.

30. Митрофанъ Бекаревичъ — по геометріи.

Сергѣй Малаховскій — по геометріи.

Александръ Чесскій — по геометріи.

Никифоръ Цитовичъ — по сочиненію.

Басилій Бобриковъ — по сочиненію.

35. Василій Шелото — по пѣвнѣю.

Сергѣй Четыркинъ — по алгебрѣ и сочиненію.

Николай Соколовъ — по греческому языку и сочиненію.

Иванъ Веняцкій — по геометріи и сочиненію.

Леонидъ Попейко — по латинскому и греческому языкамъ и сочиненію.

40. Юсифъ Ермоловичъ — по геометріи и сочиненію.

Александръ Галковскій — по латинскому языку, геометріи и сочиненію.

Арсеній Рыжковъ — по алгебрѣ, геометріи и сочиненію.

Димитрій Поливкинъ — по алгебрѣ, геометріи и сочиненію.

Василій Керножицкій — по всеобщей и русской гражданской исторіи и греческому языку.

45. Петръ Лукашевичъ—по библейской исторіи, латинскому и греческому языкамъ.

Яковъ Бегоновъ— по латинскому, греческому языкамъ и сочиненію.

Григорій Кащицъ—по латинскому языку, геометріи и сочиненію.

Константинъ Пляскевичъ и Левъ Коплевицкій не держали экзамена по болѣзни,—допускаются держать экзамень послѣ каникулъ.

### *1 классъ.*

Переводятся во второй классъ.

#### **Разрядъ 1-й.**

1. Николай Шелепинъ.

Тихонъ Догуревичъ.

Стефанъ Пославскій.

Антонъ Хруцкій.

5. Ксенофонтъ Бекаревичъ.

#### **Разрядъ 2-й.**

Петръ Соколовъ.

Петръ Петрашкевичъ.

Димитрій Янушевичъ.

Алексѣй Руженцевъ.

10. Осипъ Комаръ.

Георгій Жудро.

Александръ Шестаковъ

Илья Кудрявцевъ.

Константинъ Шафрановскій.

15. Георгій Козловскій.

Евгеній Шимковичъ.

Сергѣй Шафрановскій.

Алексѣй Зубовскій.

Евгеній Шавельскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

20. Иванъ Демченко—по сочиненію.

Остаются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ:

Александръ Рыжковъ.

Константинъ Пигулевскій.

51. Аркадій Жудро.

Александръ Пясковскій— по сочиненію.

Андрей Чудовичъ—по греческому языку.

Петръ Корелинъ—по гражданской исторіи.

Николай Остраховичъ— по гражданской исторіи.

25. Иосифъ Стратоновичъ—по математикѣ.

Евменій Цитовичъ—по латинскому языку.

Павель Малишевскій— по греческому языку.

Иванъ Валлійскій— по сочиненію.

Иванъ Стратоновичъ—по сочиненію.

30. Григорій Керножицкій—по сочиненію и греческому языку.

Михаилъ Бобриковъ— по математикѣ и латинскому языку.

Александръ Бедрицкій— по сочиненію и гражданской исторіи.

Димитрій Россовскій—по латинскому языку и словесности.

Андрей Гинко—по граждан-  
ской истории и словесности.

35. Алексѣй Керножицкій—по  
греческому языку и сочиненію.

Иванъ Косцюшко—по Св.  
Писанію и сочиненію.

Димитрій Щербо—по граж-  
данской истории и сочиненію.

Иванъ Жудро—по сочиненію  
и пѣнію.

Владиміръ Глыбовскій—по  
греческому и латинскому язы-  
камъ и сочиненію.

40. Егоръ Стратоновичъ—по сло-  
весности, гражданской исто-  
рии и сочиненію.

Павель Бровковичъ—по Св.  
Писанію, греческому языку  
и сочиненію.

На семь спискъ резолюція Его Преосвященства состоялась  
слѣдующая: „Утверждается. Сергій, Епископъ Могилевскій. 1888  
года 20 іюня“.

Всѣ воспитанники, которымъ назначены переѣзженки, обя-  
заны явиться въ семинарію къ 8-му августа.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго  
благословенія. — Переѣздки по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Епархіальнаго  
Училищнаго Совета. — Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной се-  
минаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія отъ 19—20 іюня  
1888 года, послѣ бывшихъ годичныхъ испытаній.

Поправка. Въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ офиц. части, стр. 197,  
Сугакевичъ названъ псаломщикомъ Великосельской церкви, слѣдуетъ читать: Но-  
восельской.

За Редактора Преп. Сем. *Ив. Трусовскій.*

Дозв. цензурою. 1888 г. 1 іюля. Цензоръ. *Каведражскій Протоіерей Г. Мшій.*  
Могилевъ на Дѣбрѣ. Типо-Литографія П. Фридланда.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля

№ 19.

1888 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ТОРЖЕСТВО

перенесенія иконы Христа Спасителя, преподанной Св. Синодомъ прихожанамъ м. Княжичъ, Могилевской губерніи и уѣзда, въ благословеніе для мѣстнаго ихъ храма.

Прежде чѣмъ подѣлиться подробностями сего торжества, истиннѣйшаго и поучительнаго для всякаго православнаго христианина, скажу нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ этотъ драгоценный образъ былъ дарованъ намъ.

26 мая прошлаго 1887 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій Епископъ, Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ нашу церковь, гдѣ соизволилъ присутствовать при Божественной литургии, совершенной протоіереемъ Савиничемъ. послѣ литургии Преосвященный Владыко сказалъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ, хвалилъ прихожанъ за ихъ усердіе ко храму и общее пѣніе, которое стройностію и благообразіемъ обязано множеству церковныхъ школъ въ приходѣ (всего 16), кромѣ народнаго училища. Возвратившись въ Могилевъ, Преосвященнѣйшій Сергій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о благословеніи прихожанъ нашего прихода иконою. Слѣдствіемъ такого ходатайства былъ указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому отъ 18 декабря 1887 года, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 августа сего года за № 4302, по отношенію Вашего Преосвященства о ходатайствѣ Вашего Преосвященства о благословеніи прихожанъ нашего прихода иконою.“

священства, въ коемъ ходатайствуете о благословеніи Святѣйшимъ Синодомъ прихожанъ церкви мѣстечка Княжичь, Могилевского уѣзда, иконою для мѣстнаго ихъ храма за примѣрное усердіе ихъ къ церкви Божіей. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Могилевского Епархіальнаго Начальства о примѣрномъ усердіи къ церкви Божіей прихожанъ мѣстечка Княжичь, въ Могилевскомъ уѣздѣ, преподать имъ въ благословеніе икону для мѣстнаго ихъ храма. 2) Поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе, по приобрѣтеніи приличной для храма упомянутого мѣстечка иконы, отослать таковую къ Вашему Преосвященству для выдачи оной по принадлежности; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

Вскорѣ послѣ того получена была Его Преосвященствомъ икона Христа Спасителя, при слѣдующемъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1887 года за № 4275, препровождая при семь къ Вашему Преосвященству икону Христа Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ, преподанную Святѣйшимъ Синодомъ прихожанамъ м. Княжичь, Могилевского уѣзда, въ благословеніе для мѣстнаго ихъ храма, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о полученіи и о передачѣ этой иконы по назначенію не оставить Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомленіемъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Государя и Архипастыря;  
покорнѣйшимъ слугою  
(подписаль) А. *Ильинскій*.

Ликъ Спасителя на святой иконѣ поражаетъ своею живостию, выразительностию и красотою, риза ея замѣчательно изящной работы.

По полученіи св. иконы, Его Преосвященство 18 марта потребовалъ протоіерея Савинича къ себѣ, освятилъ икону въ домовой своей церкви въ сослуженіи прот. Савинича и другихъ и вручилъ ее ему для доставленія въ храмъ м. Княжичъ. Торжество принятія св. иконы совершенно было 25 марта въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Еще наканунѣ праздника начать собираться народъ. Утѣшительно было видѣть, какъ, не смотря на разлившіяся рѣки и великую распутицу, спѣшили православный народъ въ церковь, движимый молитвеннымъ настроеніемъ къ образу Христа Спасителя, который поставленъ былъ въ теплой церкви.

Въ 5 часовъ вечера начался благовѣстъ къ вечернѣ. По отпустѣ протоіерей Константинъ Савиничъ съ діакономъ Θεодоромъ Савиничемъ совершили молебное пѣніе Христу Спасителю предъ образомъ, по окончаніи котораго было превозглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Сергію и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого протоіерей Савиничъ съ причтомъ и всѣ присутствующіе приложились къ образу Христа Спасителя. Въ это время всѣ пѣли тропарь: Пречистому Твоему образу, поклоняемся, Благій. 25 марта въ 7 часовъ утра началось всенощное бдѣніе въ теплой Петропавловской церкви. Храмъ съ притворомъ не вмѣщалъ стекавшагося народа, который окружалъ храмъ, стараясь хотя отсюда слушать богослуженіе.

Въ этотъ день какъ и наканунѣ была прекрасная погода. По окончаніи всенощнаго бдѣнія (въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ) протоіерей Савиничъ, священники церквей: Щеглицкой—Игнатій Малаховскій, Браковской—Василій Богдановскій и діакономъ Савиничъ, облачившись въ полныя облаченія, вышли на солею къ св. образу. Здѣсь протоіереемъ Савиничемъ были прочитаны вышеприведенные указы Святѣйшаго Синода и отношеніе Хозяйственнаго Управленія къ Его Преосвященству, а также надпись на обратной сторонѣ иконы: „Сія святая икона Христа Спасителя дана Святѣйшимъ Синодомъ въ благословеніе прихожа-

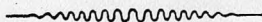
намъ церкви мѣстечка Княжичъ за ихъ похвальное усердіе ко храму Божию. Декабря 16 дня 1887 года“.

Затѣмъ, по оказаніи св. иконы и по передачѣ ея волостному старшицѣ и церковному старостѣ, уважаемымъ прихожанамъ Княжичской церкви, открылось торжественное перенесеніе иконы въ Александро-Невскую церковь—въ преднесеніи креста, хоругвѣй и иконъ, при колокольномъ звонѣ двухъ церквей, по дорогѣ обильно усланной зеленью и древесными вѣтвями. Во все время шествія, которое продолжалось около часу, хоръ, состоявшій изъ учениковъ народнаго училища и церковно-приходскихъ школъ Княжичскаго прихода, и всѣ присутствующіе, со свѣчами въ рукахъ, поочередно пѣли тропари: празднику—Днесъ спасенія нашего главизна, Спасителю—Пречистому Твоему образу и Спаси, Господи, люди Твоя и стихиру—Днесъ благодать Св. Духа насъ собра.

На пути народъ съ благоговѣніемъ спѣшилъ подойти подъ св. икону, другіе, которымъ это не удавалось за многочисленностію народа, стояли на колѣнахъ на возвышенныхъ мѣстахъ въ сторонѣ и долагали поклоны, а иные снимали съ себя платки и возлагали на образъ. Умилительное зрѣлище представляла въ это время улица и площадь близъ каменной церкви. По перенесеніи иконы, протоіерей Савиничъ съ діакономъ отслужилъ литургію, во время которой, въ обычное время, протоіереемъ Савиничемъ было произнесено слово, а по окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе Христу Спасителю и Пресвятой Богородицѣ при участіи священниковъ Малаховскаго и Богдановскаго, которые въ совершеніи литургіи не могли участвовать, такъ какъ ими литургія была уже совершена въ своихъ церквахъ. По отпустѣ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ, при пѣніи тропаря: Пречистому Твоему образу, приложились ко кресту и образу священнослужители, а потомъ и всѣ присутствовавшіе. Этимъ и закончилось торжество. Долго останется оно въ памяти всѣхъ участвовавшихъ въ немъ.

Благодареніе Господу, благоизволившему даровать великое утѣшеніе христіанамъ Княжичскаго прихода.

Діаконъ *Теодоръ Савиничъ*.



## О ПРИЗВАНІИ КЪ СВЯЩЕННИЧЕСКОМУ СЛУЖЕНІЮ.

„Могу ли я быть священникомъ? Не требуются ли отъ меня какія-либо особыя условія, чтобы проходить священническое служеніе такъ, какъ этого требуетъ Богъ и Его святая Церковь?“— Вотъ вопросы, которые долженъ себѣ задавать каждый, желающій принять священнической санъ. Вопросы самой существенной важности, потому что отъ ихъ рѣшенія зависитъ вся его будущность: будетъ ли онъ истиннымъ священникомъ по Христу, или же непотребнымъ наемникомъ? Отъ этого рѣшенія зависитъ какъ миръ и благоденствіе временной его жизни, такъ и вѣчная загробная судьба и его самого и ввѣренной ему паствы Христовой.— Такія условія есть; а именно: призваніе и приготовленіе къ священству. Сегодня я хочу обратить ваше вниманіе на первое изъ нихъ, т. е. на призваніе.

Здѣсь является вопросъ: есть ли дѣйствительно какое либо призваніе къ священному служенію, и не состоитъ ли оно въ одномъ лишь желаніи человѣка?— Если мы станемъ наблюдать за людьми, то увидимъ въ нихъ различныя способности, различныя наклонности къ одному или другому занятію, являющіяся въ нихъ часто съ самаго дѣтскаго возраста. Одинъ имѣетъ наклонность и способность къ физическому труду, другой проявляетъ способности и охоту къ механическимъ занятіямъ, мастерствамъ, иной выказываетъ способности и наклонность къ умственному труду, у того преобладаетъ творческое воображеніе и поэтическое настроеніе, у сего умъ болѣе созерцательный, глубокомысленный, у иного обнаруживаются математическія способности, въ нѣкоторыхъ проявляются способности и наклонности къ искусствамъ: музыкѣ, живописи и пр. Откуда же эти способности, эти наклонности къ тому или другому? Правда, что примѣръ родителей, или среды, въ которой воспитывается дитя, могутъ имѣть и часто имѣютъ вліяніе на пробужденіе въ немъ той или другой наклонности, и даже иногда могутъ развить способность къ известному роду занятій. Но въ весьма многихъ случаяхъ, такимъ вѣдшимъ вліяніемъ изъяснить эти наклонности и способности никакъ нельзя.— Гдѣ же причина этихъ способностей и наклонностей въ дѣтяхъ и юношахъ къ предметамъ самымъ чуждымъ какъ родителямъ, такъ и средѣ, въ которой они воспитывались, или даже противнымъ тому, чѣмъ они занимаются? Какъ понять различія и разность способно-

стей и наклонностей у дѣтей и юношей одной семьи, воспитывающихся вмѣстѣ, въ той же самой средѣ и въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ? Внѣшнимъ вліяніемъ объяснить этого невозможно. Необходимо признать что-то врожденное, данное Богомъ—это именно родъ призванія, которое можно назвать *привременнымъ, земнымъ*.

Гораздо явственнѣе, оцутительнѣе представляются намъ призванія въ дѣлахъ *духовныхъ*, относящихся къ Богопознанію, къ освященію и спасенію человѣковъ. Священное Писаніе представляетъ намъ длинный рядъ такихъ призваній, иногда являющихся въ самомъ дѣтскомъ возрастѣ, какъ въ пророкахъ Самуилѣ, Іоаннѣ Крестителѣ и другихъ. Праведнаго Ноя призываетъ Самъ Богъ и учитъ строить ковчегъ ради спасенія его съ семействомъ и всѣхъ родовъ животныхъ отъ всемірнаго потопа.—Авраама призываетъ Богъ оставить родину, поселиться въ чуждой землѣ и уже въ преклонныхъ лѣтахъ его жизни назначаетъ его бытъ отцемъ многочисленнаго, избраннаго народа, праотцемъ великаго Примирителя рода человѣческаго съ Богомъ, Спасителя міра.—Призываетъ Богъ и сына его Исаака, и Іакова, и Іосифа патриарховъ.—Призываетъ великаго пророка Боговидца Моисея и поставляетъ его вождемъ избраннаго народа, а брата его Аарона съ его потомствомъ призываетъ къ священническому служенію.—Призываетъ избранниковъ Своихъ въ пророки: царя Давида, Ілїю, Исаію, Данїила, и др.—Наконецъ призываетъ Іоанна въ Предтечу и Крестителя вочеловѣчившагося Бога Спасителя. И въ Новомъ Завѣтѣ не самозванствомъ рыбаки и мытари дѣлаются благовѣстниками, но Іисусъ Христосъ самъ призываетъ ихъ: *Не вы Меня избрасте, но Азъ избрахъ и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ* (Іоан. 15, 16) и еще: *«не Азъ ли васъ дванадцать избрахъ»* (Іоан. 6, 70). Слѣдовательно о существованіи призванія къ высшему, духовному и священническому служенію сомнѣваться нельзя. Сомнѣваться въ томъ значило бы прямо противорѣчить Священному Писанію.—Понятно, что если Богъ призываетъ кого къ какому-либо дѣлу, Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ надѣляетъ его и способностями, наклонностью и силою къ точному исполненію того, къ чему призываетъ.

Такія призванія, какъ выше приведенныя, которыя можно называть призваніями откровенія, были всегда необыкновеннымъ явленіемъ: нынѣ же они встрѣчаются весьма рѣдко и только развѣ въ особен-

ныхъ случаяхъ. Между тѣмъ служеніе священническое необходимо вездѣ и всегда. Не слѣдуетъ ли заключить изъ этого, что въ настоящее время уже не нужно личнаго призванія, и мы можемъ довольствоваться однимъ желаніемъ принять рукоположеніе и проходить священническое служеніе?— Но такое заключеніе неумѣстно. Священническое служеніе настолько велико, и оно поставляетъ священника въ столь близкія отношенія къ самому Богу, что необходимо требуетъ отъ него высшей степени святости и весьма высокаго духовно-нравственнаго совершенства.— Затѣмъ и въ отношеніяхъ священника къ другимъ людямъ требуется отъ него тоже большаго совершенства. Не напрасно же Иисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ: „будете совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мат. 5, 48). Не напрасно онъ называетъ ихъ *сольюмъ міра и солію земли*, повелѣваетъ имъ: „*научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*“ (Мат. 11, 29) и наставляетъ: „*будите убо мудри, яко змїя и шльм, яко голубіе*“ (Мат. 10, 16). Кромѣ того священническое служеніе есть прямое противодѣйствіе всякой неправдѣ, всякимъ грѣхамъ, всякому злу; оно поставляетъ священника въ безпрестанное столкновеніе, въ безпрестанную борьбу съ непренебрегающимъ всякими средствами беззаконіемъ и отъ этого приходится ему переносить множество хлопотъ, нуждъ, гоненій, несправедливостей и всякаго рода непріятностей.— Онъ-то во истину, по словамъ Христа Спасителя, долженъ: *отвергнуться себя, взять свой крестъ и идти за Христомъ* (Мат. 16, 14).— Все это требуетъ, чтобы принимающіе на себя священническое служеніе обладали такими свойствами, такимъ совершенствомъ, которыхъ они могутъ достигнуть единственно при пособіи особенной Божіей благодати. Благодать дается только призваннымъ, только избраннымъ Богомъ на это служеніе. Иисусъ Христосъ сказалъ только призваннымъ Апостоламъ: „*се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ (Мат. 28, 20). Въ другомъ же мѣстѣ Иисусъ Христосъ самъ учитъ о необходимости призванія къ священническому служенію: „*аминь, аминь, глаголю вамъ, не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазяи инудъ, той татъ есть и разбойникъ; а входяи дверьми, пастырьъ есть овцамъ*“ (Іоан. 10, 1). Дверь, входящая въ дворъ овчій, это призваніе и рукоположеніе. Почему и св. апостолъ Павелъ говоритъ о священническомъ призваніи: *никтоже самъ себя прїемлетъ честь, но званый*

отъ Бога якоже и Ааронъ (Евр. 5, 4); и вслѣдствіе того поведѣваетъ Тимоѳею: *о руки скоро не возлагай ни на кого же* (1 Тимоѳ. 5, 22), т. е. никакого не рукополагай во священника скоро, но пусть прежде оны искусятъ, *что есть воля Божія благая и удобная и совершенная* (Рим. 12, 2). Перечисляя же въ письмѣ къ тому же Тимоѳею (Посл. 1 Тимоѳ. 3, 1—8) нравственныя качества, которыми отличатся долженъ епископъ, а слѣдовательно и каждый священникъ, говоритъ *кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ* и сейчасъ же, чтобы показать, что одного желанія недостаточно, а нужно быть призваннымъ къ священному служенію, представляетъ качества, изъ которыхъ можно заключить о внутреннемъ призваніи этого лица. — Еще болѣе выразительно тотъ же св. апостоль Павелъ опредѣляетъ необходимость призванія, когда говоритъ о различныхъ дарованіяхъ Духа Святаго: *раздѣленія дарованій суть, а тойже Духъ и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойже Богъ дѣйствуетъ вся во всякъ, комуже бо дается явленіе духа на помызу*. Дальше сравнивъ различныя служенія въ церкви съ членами тѣла, св. апостоль прибавляетъ: *и овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* и др. (1 Коринѳ. 12, 4—28). А чтобы поставить кого на какое-либо служеніе, необходимо призвать его къ тому. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что призваніе къ священническому служенію требуется и необходимо въ настоящее время. Самое призваніе къ священническому служенію, какъ и къ чему-либо другому, есть двоякаго рода: *внѣшнее и внутреннее*. Внѣшнимъ оно бываетъ тогда, когда кто-либо принимаетъ это служеніе по приказанію, насилію, или по другимъ постороннимъ причинамъ, не имѣя къ нему внутренняго влеченія, или даже противъ собственной воли. — Къ внѣшнему призванію причисляется и такое, которое, хотя и происходитъ отъ внутренняго влеченія, но самое влеченіе это бываетъ не къ сущности священническаго служенія, а къ какимъ-либо житейскимъ выгодамъ, которыя оно можетъ доставлять священнику; — или другими словами: если кто желаетъ священства не для того, чтобы служить Богу и ближнимъ, но ради обезпеченія жизни, обогащенія, почести и другихъ подобныхъ причинъ. Должно однако примѣтить, что невозможно требовать отъ каждаго, желающаго священства, единственно только самаго высокаго, чистаго духовнаго влеченія и отреченія отъ желанія всякихъ житей-



скихъ выгодъ. Человѣкъ пока носитъ на себѣ земную оболочку, не можетъ быть чисто духовнымъ естествомъ. Онъ даже долженъ заботиться о пропитаніи и выгодахъ своихъ и своего семейства. Но эти заботы должны занимать второе мѣсто; первымъ же и главнымъ должны быть всегда высокія обязанности священника къ Богу и ближнимъ. — Уже изъ вышесказаннаго всякій заключить можетъ, что высшее призваніе не можетъ произвести ни малѣйшаго вліянія на должное, надлежащее исполненіе высокыхъ обязанностей священническаго сана. Напротивъ такое призваніе дѣлаетъ священническое служеніе тяжелымъ и невыносимымъ для самого же священника и гибельнымъ и соблазнительнымъ для его паствы. Оно можетъ сдѣлать его самымъ несчастнымъ, иногда даже преступнымъ человѣкомъ и если онъ не принесетъ плодовъ истиннаго покаянія, то часть его съ предателемъ Іудею.

Истинное внутреннее призваніе является въ человѣкѣ вслѣдствіе опредѣленія, назначенія его самимъ Богомъ къ священническому служенію. Но какъ узнать, какъ убѣдиться въ точности, въ истинѣ такого опредѣленія Божія? Какъ узнать, это преимущественно въ юношескомъ возрастѣ, въ которомъ желанія и убѣжденія еще не окрѣпли и часто бываютъ измѣнчивы? Кто дерзнетъ сказать, что онъ истинно призванъ Богомъ, когда и такія великія свѣтила, учителя Церкви, какъ св. Григорій Богословъ, преп. Ефремъ Сиринъ, св. Іоаннъ Златоустый, св. Григорій Неокесарійскій чудотворецъ, св. Амвросій Медиоланскій, блаж. Августинъ и много другихъ сомнѣвались о своемъ призваніи и старались уклониться отъ священническаго рукоположенія? Какъ рѣшиться, когда не имѣется явныхъ, положительныхъ, точныхъ признаковъ Божія призванія? Да призваніе ясное, которое можно бы точно опредѣлить, дается Богомъ только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Какъ же быть? Какъ желающему поступить на священническое служеніе рѣшить этотъ самый важный, самый жизненный для него вопросъ: призванъ ли онъ или нѣтъ къ этому служенію? На какихъ примѣтахъ, на какихъ качествахъ желающаго священства должно основываться рѣшеніе духовнаго начальства произнести великое слово *ἀξιός*? На всѣ эти вопросы приблизительно удовлетворительный отвѣтъ можетъ дать единственно прилежное наблюденіе за духовно-нравственнымъ настроеніемъ желающаго принять священство. Несомнѣнно, что тотъ только священникъ спо-

собенъ на сколько возможно точно и достойно исполнять высокія святія обязанности своего сана, у котораго его собственное духовно-нравственное настроеніе согласно, то есть соотвѣтствуетъ требованіямъ священническаго служенія. Слѣдовательно и въ желающемъ священствѣ должно уже отражаться это духовно-нравственное настроеніе; слѣдовательно доброе, чистое, духовно-нравственное настроеніе и составляетъ для насъ самый лучшій признакъ Божія признанія.

О добромъ же духовно-нравственномъ настроеніи, указывающемъ на призваніе къ священническому служенію, мы можемъ заключить:

- 1) Изъ воспитанія, какъ могущественнаго средства къ развитію добраго духовно-нравственнаго настроенія. Доброе воспитаніе заставляетъ въ дѣтскомъ сердцѣ: страхъ Божій, любовь къ Богу и желаніе угождать Ему во всемъ, зараждаетъ благоговѣніе, благочестіе и любовь къ ближнимъ. Дѣлаетъ оно душу человѣка чуткою ко всякому добру и достойно принять призваніе Божіе. Превосходный примѣръ такого вліянія представляетъ семья родителей св. Василія Великаго, которой всѣ члены отличались святостію жизни и удостоились причисленія къ лику святыхъ. — Всѣ сыновья этой святой семьи посвятились священническому служенію и дали церкви такія свѣтила, какъ Василій великій, Григорій Нисскій и Петръ Севастійскій. — Сестра же ихъ Макрина первая основала монашеское общеніе и послужила Богу въ святомъ дѣвствѣ. Вотъ почему и у насъ, сыновья священниковъ, благочестиво воспитанные родителями, составляютъ громадное большинство охотно посвящающихъ себя священническому служенію. Напротивъ неблагочестивое, дурное воспитаніе затемняетъ свѣтлое, ясное понятіе истины и поставляетъ почти непреодолимое препятствіе къ почувствованію и къ принятію Божія призванія.
- 2) Хорошее духовно-нравственное настроеніе узнается изъ благочестивой жизни и набожности желающаго принять священство, изъ усердія его къ церкви, къ богослуженію, изъ прилежанія къ молитвамъ и благоговѣнія къ священническому сану.
- 3) Изъ старанія и заботъ объ узнаніи и исполненіи воли Божіей, чѣмъ доказывается любовь къ Богу, а также изъ любви къ ближнимъ, являющейся въ отношеніяхъ къ товарищамъ, къ ниже

стоящимъ въ образованіи и достаткахъ и къ тѣмъ, которыхъ Иисусъ Христосъ называлъ меньшими братьями своими.

4) Изъ степенности характера и твердости воли, о которыхъ свидѣтельствовать можетъ постоянное точное исполненіе правилъ и предписаній церкви и начальства.

5) Наконецъ изъ желанія посвятить себя священническому служенію; желанія не какого-либо неопредѣленнаго, но такого, которое основывается на намѣреніи искренно и усердно служить Богу и ближнимъ и твердо идти по слѣдамъ Иисуса Христа.

Вотъ качества, составляющія это духовно-нравственное настроеніе души, которое именно требуется при исполненіи обязанностей священническаго служенія. Ихъ присутствіе въ желающемъ священства позволяетъ предполагать, что онъ истинно призванъ Богомъ. И на эти качества должны обращать особенное вниманіе какъ желающіе принять священство, чтобы убѣдиться въ своемъ призваніи, такъ и духовное начальство, чтобы духовную Христову паству надѣлать достойными пастырями.—Эти качества должны стоять всегда на первомъ планѣ. И какъ бы ни были блестящи научныя способности, дарованія и познанія готовящихся къ священству, онѣ должны занимать всегда второстепенное мѣсто.

Мы далеки отъ того, чтобы за указанными нами качествами признавать безошибочный и непогрѣшимый признакъ призванія. Человѣкъ вообще, и тѣмъ паче въ юности, непостояненъ. Дуновенія разныхъ вѣяній, вліяніе различныхъ мнѣній и общества, въ которомъ онъ вращается, могутъ сбить его съ пути, по которому онъ шествовалъ, развратить его и разлитъ добрыя сѣмена, засѣянные въ его душѣ и сердцѣ. Тѣмъ не менѣе, указанные нами духовно-нравственныя качества всегда должны составлять неотъемлемое доказательство призванія къ священническому служенію.

Нужно ли еще прибавить, что человѣкъ, необладающій вышеизложенными свойствами, а напротивъ предающійся противнымъ имъ порокамъ, совершенно неспособенъ къ священническому служенію? Человѣкъ лѣнливо, неохотно относящійся къ требованіямъ церкви, къ богослуженіямъ и молитвѣ, предающійся главнымъ образомъ свѣтскимъ развлеченіямъ и увеселеніямъ, а тѣмъ паче наклонный къ спиртнымъ напиткамъ и разврату, обнаруживающій въ своихъ бесѣдахъ чувственный цинизмъ, съ непостояннымъ, вѣтреннымъ характеромъ, та-

кой человекъ совершенно не годится къ священническому служенію. Кто чувствуетъ въ себѣ такіе недостатки или пороки, тотъ долженъ по совѣсти отказаться отъ всякаго помысла о принятіи на себя священническаго сана, если не хочетъ отравить всей своей жизни, сѣять соблазнъ на нивѣ св. церкви, быть не пастыремъ, но волкомъ въ стадѣ Христовомъ, и навлечь на себя вѣчное наказаніе правосудія Божія.

Нелишнимъ считаю прибавить здѣсь еще, что препятствіемъ къ поступленію на священническое служеніе могутъ быть и нѣкоторые тѣлесные недостатки. Въ Ветхомъ Завѣтѣ изъ призванныхъ къ священническому служенію потомковъ Аарона, по Божію повелѣнію, отстранялись отъ этого служенія изувѣченные и имѣющіе недостатки тѣла и въ книгѣ Левитъ (21, 17—26) перечисляются они подробно. Новый Завѣтъ относится снисходительнѣе къ недостаткамъ тѣла, такъ какъ по апостольскимъ правиламъ (77 правило) тѣлесный недостатокъ не оскверняетъ, но душевна скверна. Тѣмъ не менѣе, тѣлесные недостатки или изувѣчія, недозволяющіе или затрудняющіе правильное исполненіе священнослуженія, составляютъ, конечно, препятствіе къ полученію священства. Между прочими на примѣръ Церковь не разрѣшаетъ рукоположать: слѣпыхъ, глухихъ, нѣмыхъ или сильно заикающихся, имѣющихъ сильно поврежденную правую руку или съ недостающимъ на ней хотя бы однимъ перстомъ, подверженныхъ падучей болѣзни и нѣкоторыхъ другихъ.

Какое же заключеніе изъ всего сказаннаго? Дали ли мы отвѣтъ на вопросы поставленные въ началѣ? Мы отвѣтили, что есть условія, которыя требуются отъ лица, желающаго получить священническій санъ, и первымъ такимъ условіемъ служитъ призваніе Божіе. Мы показали, что такое призваніе есть, что оно необходимо, какъ по ученію Св. Писанія, такъ и по требованію самаго священническаго служенія. За лучшій признакъ призванія, мы приняли: доброе духовно-нравственное настроеніе, согласно и соответствующее требованіямъ высокаго священническаго служенія, и указали примѣты, по которымъ можно узнать его присутствіе, равно указали также и недостатки, свидѣтельствующіе объ отсутствіи такого настроенія и следовательно и самаго призванія. Остается только мнѣ усердно пожелать чтобы каждый изъ васъ, приготовляющійся къ полученію священническаго сана, испытывая себя, по слову Апостола, что есть

воля Божія благая, и угодная, и совершенная, нашель въ эти при-  
мѣты въ сердцѣ своемъ и, усердно упражняясь въ ихъ развитіи и  
укрѣпленіи, сдѣлаея добрымъ пастыремъ словеснаго стада Іисуса  
Христа, по сердцу Его\*.

Архим. Владимръ (Терлецкій).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Освященіе часовни съ память Царя-Освободителя.*— 1-го марта  
сего 1888 года въ м. Кохоновѣ, Оршанскаго уѣзда, торжественно освя-  
щена была каменная часовня, устроенная на средства прихожанъ въ  
память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.  
Освященіе часовни совершено было мѣстнымъ причтомъ съ участіемъ  
причтовъ церквей—Галошевской и Рѣпуховской, послѣ соборнаго совер-  
шенія Божественной литургіи. Не смотря на значительный морозъ при  
сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ, народу въ церкви было очень много, такъ  
какъ о времени освященія Кохоновское волостное правленіе объявило не  
только по своей волости, но дало знать объ этомъ и другимъ волостнымъ  
правленіямъ, крестьяне которыхъ участвовали въ пожертвованіяхъ на  
устройство часовни. При освященіи часовни присутствовали—приставъ  
2 стана Оршанскаго уѣзда и два полицейскихъ урядника. На литургіи  
мѣстнымъ священникомъ о. Н. Цитовичемъ было сказано поученіе о заслу-  
гахъ мученически-почившаго Царя-Освободителя и о цѣли и значеніи ус-  
роенной часовни. По окончаніи литургіи, духовенство, начавъ въ храмѣ ма-  
лое освященіе воды, вышло со святыми иконами и хоругвями къ часов-  
нѣ, въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ и учениковъ цер-  
ковно-приходской школы и дирекціоннаго народнаго училища, которые,  
подъ руководствомъ учителя народнаго училища, пѣли во время шествія  
положенные при освященіи стихи. Послѣ окончанія въ часовнѣ освяще-  
нія воды и окропленія св. водою самой часовни внутри и снаружи (при  
тремякратномъ обхожденіи), совершена была великая панихида объ упо-  
коеніи души Императора Александра II. Означенная часовня начата по-  
стройкою въ 1882 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по  
плану, разсмотрѣнному и одобренному управлявшимъ въ то время Моги-  
гилевскою епархіею епископомъ Муромскимъ Іаковомъ. Въ часовнѣ имѣ-  
ются 3 иконы: 1) Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Нев-

\* Херсонск. Епарх. Вѣд. № 11.

скаго, устроенная на пожертвованія крестьянъ Кохоновской волости (икона въ ростъ человѣка, на холстѣ, въ деревянной позолоченной рамѣ, съ рѣзьбою), 2) Божіей Матери у креста Спасителя, — пожертвованная бывшимъ приставомъ 2 стана Оршанскаго уѣзда г. Потомскимъ (икона 8 вершковъ длины и 6 вершковъ ширины, въ металлической посеребряной ризѣ, въ деревянномъ кіотѣ), и 3) Св. Николая Чудотворца (такихъ же размѣровъ, какъ и вторая, въ металлической ризѣ и деревянномъ кіотѣ), пожертвованная Кохоновскимъ священникомъ о. Н. Цитовичемъ.

— *Къ чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.* — Львовскій ставропигійскій институтъ постановилъ почитать 900-лѣтіе крещенія Руси открытіемъ библиографическо-археологической выставки въ своемъ зданіи въ теченіи октября, ноября и декабря 1888 года. Для выставки назначено 7 комнатъ, изъ которыхъ 3 опредѣляются для выставки старинныхъ памятниковъ, церковной утвари и книгъ, вышедшихъ изъ ставропигійской братской типографіи, отъ начала ея основанія. Этотъ отдѣлъ выставки ставропигійскій институтъ рѣшилъ обратить въ постоянный «Львовскій ставропигійскій музей»; прочія 4 комнаты предоставляются для временной выставки всякаго рода старославянскихъ рукописей, книгъ древней печати, гравированныхъ изображеній, иконъ и сосудовъ и другихъ предметовъ, относящихся къ исторіи русскихъ произведеній и, вообще, русскаго искусства. Въ видахъ обогащенія предполагаемой выставки старинными памятниками, ставропигійскій институтъ обращается къ соотечественникамъ и, главнымъ образомъ, къ духовенству со слѣдующими просьбами: 1) чтобы оно, пересмотрѣвъ въ своихъ приходяхъ во всѣхъ церквахъ церковныя книги и древнія славянскія рукописи, сдѣлало краткій списокъ книгъ, вышедшихъ до конца XVIII вѣка, съ обозначеніемъ мѣста печати и года изданія, и рукописей, и представила эти списки въ ставропигійскій институтъ до конца іюля настоящаго года; 2) пересмотрѣвъ старинныя фелони, эпитрахили, плащаницы, антиминсы, церковную утварь, какъ напримѣръ: иконы, кресты и сосуда, представило описаніе тѣхъ изъ нихъ, которые обращаютъ на себя вниманіе своею древностью, составомъ или формою. Доставку всѣхъ вещей на выставку и обратно беретъ на себя ставропигійскій институтъ, ручаясь за старательное сохраненіе и цѣлость присланныхъ всякаго рода старинныхъ памятниковъ. Устройствомъ библиографической части выставки займется любитель и знатокъ галицко-русскихъ древностей о. А. Петрушевичъ. Начало открытія выставки предположено 28-го сентября по старому стилю и 10-го октября по новому.

Калужское епархіальное начальство признало цѣлесообразнымъ ознаменовать 15-е іюля слѣдующими распоряженіями: снабдить всѣ церкви

Калужской епархіи иконою св. равноапостольнаго князя Владиміра и житіемъ его, и 2) устроить и поставить въ Калужскій кафедральный соборъ сребропозлащенную хоругвь. Заготовленіе иконъ св. князя Владиміра будетъ произведено на счетъ самихъ церквей, хоругвь же предполагается устроить на средства всего епархіальнаго духовенства, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ ея иконы св. равноапостольнаго князя Владиміра, а на оборотной—св. равноапостольной Ольги или крещенія Руси. Независимо отъ этого преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ предписано всему духовенству Калужской епархіи, чтобы, оно располагало, ради увѣковѣченія памяти 900-лѣтія крещенія Руси, наиболѣе состоятельныхъ и вліятельныхъ прихожанъ къ устройству благолѣпныхъ иконъ, хоругвей, облачений и проч.

Жетоны, которые будутъ выпущены Киевскимъ городскимъ управленіемъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, по проекту архитектора Н. В. Николаева, будутъ круглые, въ величину двукопѣечника. Они будутъ трехъ разрядовъ: золотые, серебряные и бронзовые. На одной сторонѣ жетона будетъ помѣщено изображеніе памятника св. Владиміру, съ надписью вокругъ, славянскими буквами: «въ память девятисотлѣтія крещенія Кіевлянъ», а внизу: «св. княземъ Владиміромъ». На другой сторонѣ—будетъ изображена часовня, надъ колодеземъ св. Владиміра, а вокругъ нея надпись: «отъ Кіева по всей Россіи», внизу: «988—1888».

Въ средѣ Петербургскаго духовенства возникла мысль ознаменовать предстоящій день 900-лѣтія крещенія Руси учрежденіемъ общества, задачею котораго служило бы попеченіе о христіанскихъ памятникахъ древности. Общество это имѣется въ виду наименовать обществомъ св. князя Владиміра.

Въ Херсонесѣ утверждена слѣдующая программа празднованія 900-лѣтія крещенія Руси: 13-го будетъ освященіе нижняго храма, имени Св. Ольги, 14 Вселенская панихида, 15 крестный ходъ, изъ храма св. Владиміра въ Севастополь,—если онъ будетъ оконченъ къ этому времени,—а если нѣтъ, то изъ Петропавловскаго собора. Предполагаются рѣчи: 1) о крещеніи св. Владиміра, 2) о религіозномъ значеніи этого событія; 3) о значеніи этого событія въ гражданскомъ и государственномъ отношеніяхъ. 15-го числа во всѣхъ трехъ Херсонскихъ храмахъ, будутъ отслужены архіерейскія обѣдни.

— *Годичное собраніе общества Краснаго Креста.*—29 мая состоялось годичное собраніе членовъ общества Краснаго Креста подъ предѣтельствомъ генераль-адъютанта М. П. фонъ-Кауфмана. Изъ прочитаннаго отчета видно, что всего израсходовано въ истекшемъ году 24,365 р. 51 коп., кромѣ того неимущіе, при отправленіи на родину, снабжались

бѣльемъ и другими вещами. Отправка разныхъ лицъ на родину и на излеченіе обошлась обществу въ истекшемъ году въ 8,342 р. на 3,000 р. болѣе противъ прошлаго 1886 года. Это увеличеніе произошло потому, что главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ отказало обществу въ выдачѣ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ больныхъ, раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ. Пострадавшимъ отъ бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года землетрясенія въ г. Вѣрномъ обществомъ было пожертвовано 10,000 р. безвозвратно и 10,000 руб. авансомъ съ вычетомъ этой суммы изъ пожертвованій. Затѣмъ предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія собранія, что въ 1886 г. капиталъ общества увеличился на 140,000 руб. Въ настоящее время въ обществѣ состоитъ сестеръ милосердія 800, количество это считается недостаточнымъ и требуется увеличить на 600 человекъ. Съ цѣлью такого увеличенія общество предлагаетъ учредить въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи богадѣльни, или пріюты и убѣжища для помѣщенія въ нихъ больныхъ и престарѣлыхъ сестеръ милосердія. Такая богадѣльня, по инициативѣ предсѣдателя Московскаго отдѣла общества князя В. А. Долгорукова, уже открыта въ Москвѣ, при домѣ общества „Христіанская помощь“. Къ этому предложенію общества собраніе отнеслось весьма сочувственно. Къ 15-му апрѣля текущаго года всѣхъ членовъ общества состояло: почетныхъ 22, дѣйствительныхъ 104 и членовъ-благотворителей 13. Въ собраніи происходили выборы членовъ въ главное управленіе на мѣсто выбываемыхъ: О. Б. Рихтера, Н. И. Миллера, Н. Ф. Здекауэра, Н. С. Абаза, Г. Л. Янышева, П. В. Жуковскаго. Избранными оказались тѣ же лица и кромѣ того кандидатъ въ члены, тайный совѣтникъ В. А. Ратьковъ-Рожновъ. Въ ревизіонную комиссію избраны: баронъ Врангель, г. Ратьковъ-Рожновъ, г. Романовъ и г. фонъ-Каналоши-Лефлеръ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Торжество перенесенія иконы Христа Спасителя, преподанной Св. Синодомъ прихожанамъ м. Княжичъ, Могилевской губерніи и узда, въ благословеніе для мѣстнаго ихъ храма. Діакона *Теодора Савинича*. — О призваніи къ священническому служенію. Архим. *Владимира (Терлецкаго)*. — Автописы текущихъ событій.

За Редактора Преп. Сем. *Ив. Трушковскій*.

Дозволено цензурою, 1888 г. 1 июля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*, Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.