



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 4

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкою.

15 февраля 1902 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11—23 января 1902 года за № 82, о порядкѣ производства въ семинаріяхъ пріемныхъ испытаній тѣмъ изъ окончившихъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, которые поступаютъ въ семинарію спустя годъ по окончаніи училищнаго курса.

По указу Ело Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го минувшаго декабря № 2007, журналъ Учебнаго Комитета за № 615, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіями Донской и Тамбовской духовныхъ семинарій вопросу о порядкѣ производства въ семинаріяхъ пріемныхъ испытаній тѣмъ изъ окончившихъ курсъ воспитанни-

ковъ духовныхъ училищъ, которые поступаютъ въ семинарію спустя годъ по окончаніи училищнаго курса. Приказали: Въ виду того, что возбужденный правленіями Донской и Тамбовской духовныхъ семинарій вопросъ можетъ возникнуть и въ другихъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что указанный въ Высочайше утвержденномъ 29-го марта 1900 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода порядокъ пріема въ I-й классъ семинаріи окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ долженъ быть примѣняемъ одинаково ко всѣмъ окончившимъ полный училищный курсъ воспитанникамъ, поступаютъ ли они въ семинарію непосредственно по окончаніи училищнаго курса, или спустя не болѣе одного года по выходѣ изъ училища; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 19 декабря 1901 года—8 января 1902 года за № 5222, по вопросамъ: 1) *Относится ли утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ инструкция настоятелю церкви къ настоятелямъ и кафедральнымъ соборамъ;* 2) *долженъ ли настоятель кафедральнаго собора и причтъ онаго находиться въ вѣдѣніи градскаго благочиннаго, и 3) обязанъ ли настоятель кафедральнаго собора совершать седмичное богослуженіе по очереди наравнѣ съ другими священниками собора, если кафедральный соборъ имѣетъ приходъ, или онъ, въ виду возложенныхъ на него инструкціей другихъ обязанностей, кои не несутъ прочіе священники, долженъ освободиться отъ очереднаго седмичнаго служенія.*

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что 1) утвержденная синодальнымъ постановленіемъ 8 мая—4 іюня минувшаго года „Инструкция настоятелю церкви“ относится къ настоятелямъ и кафедральныхъ соборамъ, 2) согласно § 2 сей инструкции настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ очереднаго седмичнаго богослуженія и 3) согласно § 33 той же инструкции, настоятель кафедральнаго собора, съ причтомъ онаго, состоятъ въ вѣдѣніи градскаго благочиннаго.

2) Отъ 11—23 января 1902 года за № 83, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, *могутъ ли быть*

относимы къ инословнымъ ученикамъ тѣ училищныя воспитанники, которые, будучи по происхожденію инословными, усыновлены лицами духовнаго званія.

Принявъ во вниманіе, что дѣти инословныхъ родителей, по усыновленіи ихъ лицами духовнаго званія, вступаютъ въ новую среду, гдѣ они получаютъ воспитаніе, одинаково съ законными дѣтьми духовенства, и что по закону (ст. 156 Св. Зак. гражд. т. X изд. 1887 г., по прод. 1891 г.) дѣти усыновленные въ отношеніи образованія въ общественныхъ заведеніяхъ вступаютъ въ права законныхъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что дѣти инословныхъ родителей, усыновленные лицами духовнаго званія, не должны быть относимы къ дѣтямъ инословнымъ и потому могутъ быть принимаемы въ духовныя училища на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовенства.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 февраля сего года, за № 474, исправленіе должности псаломщика при Лутнянской единовѣрческой церкви предоставлено священническому сыну Іоанну Лебедеву.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 февраля сего года, за № 574, псаломщикъ Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, Іоаннъ Марковский, согласно прошенію, пережѣнъ къ Тяпинской церкви, 2-го благочинническаго округа, того же уѣзда.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 февраля сего года, за № 576, уволенный изъ V класса Витебской дух. семинаріи Емельянъ Лазбергъ-Яскевичъ назначенъ на свободное мѣсто псаломщика при Фальковичской церкви 1 Витебскаго округа.

### Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

О назначеніи на вакансію священника къ церкви 104 пѣхотнаго Устюжскаго полка.

Священникъ Ново-Замшанской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Николای Ждановъ, вслѣдствіе его ходатайства, 12 минуваго января назначенъ на

вакансію священника къ церкви 104 пѣхотнаго Устюжскаго полка, расположеннаго въ Ваграіоновскоѣ штабѣ, близъ г. Августова.

*О смерти настоятеля Витебской Рынково-Воскресенской церкви.*

Настоятель Витебской Рынково-Воскресенской церкви (онъ же благочинный Витебскихъ градскихъ церквей), протоіерей Феодоръ Заволоцкій 16 минувшаго января умеръ.

*О смерти псаломщика.*

Состоящій на вакансіи псаломщика при Веляшковичской, Витебскаго уѣзда, церкви діаконъ Левъ Сивицкій 11 января с. г. умеръ.

**Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ виду состоявшейся реформы училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное приемъ воспитанницъ въ младшій классъ училища будетъ производиться ежегодно, и что прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются на имя начальницы училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи дѣвицъ и свидѣтельствъ о привитіи оспы; прошенія будутъ приниматься до 15 августа. О времени приемныхъ испытаній въ текущемъ 1902 году будетъ объявлено особо.

**Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.**

1. Правленіе проситъ родителей учениковъ поспѣшить взносомъ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ.
2. Правленіе проситъ оо. благочинныхъ округа о представленіи въ училище недоимокъ съ прошлыхъ лѣтъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго  
духовнаго училища за 1901 годъ

(второй годъ существованія).

## Учрежденіе общества.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища возникло въ концѣ 1898 года по инициативѣ г. смотрителя училища В. Н. Тычинина, при содѣйствіи членовъ-учредителей: С. В. Виноградскаго, о. Ст. Гифдовскаго, Ѳ. Я. Грудницкаго, П. И. Лузгина, И. И. Павлова, о. Хр. Пигулевскаго, А. М. Серебренецкаго, М. М. Серебренецкаго и В. О. Томашевскаго, Правленіе училища 17 декабря 1898 года возбудило вопросъ объ открытіи общества предъ иѣстнымъ Преосвященнымъ, который 22 февраля 1899 г. составленный училищнымъ правленіемъ уставъ общества чрезъ Св. Синодъ представилъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое и утвердило уставъ 31 іюля 1899 года. 22 ноября 1899 г. состоялось первое общее собраніе, на которомъ, между прочимъ, было постановлено: временемъ для начала операцій общества считать 1 января 1900 г., а изъ поступившихъ по это число денегъ образовать неприкосновенный капиталъ общества, увеличивая его потомъ единовременными взносами въ 30 руб. и выше, если таковыя окажутся, и отчисленіемъ 20% отъ всѣхъ поступленій, изъ которыхъ каждое ниже 30 руб.

## Средства общества.

Къ 1 января отчетнаго 1901 года оставалось 1767 р. 27 к. въ каковомъ числѣ неприкосновеннаго капитала 1646 руб. 37 коп. и расходнаго капитала 120 р. 90 к. По постановленію общаго собранія общества, отъ 28 января 1901 года, изъ 120 р. 90 к. расходнаго капитала 60 р. 45 к. перечислены въ неприкосновенный капиталъ, а 60 р. 45 к. посчитаны расходнымъ капиталомъ. Въ отчетномъ 1901 году членскихъ взносов, пожертвованій, между которыми 100 руб. отъ священника о. Павла Гальковскаго и 30 р. отъ протоіерея о. Василя Терпиловскаго, и % на капиталъ поступило 507 р. 92 к., въ каковомъ числѣ неприкосновеннаго капитала 228 р. 55 к. и расходнаго капитала 279 руб. 37 к. Въ отчетномъ

1901 г. израсходовано 239 р. изъ которыхъ 1 р. употребленъ на канцелярскія нужды общества, а 238 р. выданы правленіемъ общества 18 недостаточнымъ ученикамъ въ пособіе для ихъ содержанія въ училищѣ, отъ 10—20 р. каждому. Остатокъ отъ операций отчетнаго 1901 г. равняется 2036 р. 19 к., въ какомомъ числѣ неприкосновеннаго капитала 1935 руб. 37 к. и расходнаго капитала 100 р. 82 к. Въ 1900 г. пособія были выданы 15 ученикамъ, въ отчетномъ 1901 г. 18 ученикамъ; въ 1900 году было роздано пособій на сумму 196 руб., въ отчетномъ 1901 г. на сумму 238 р.; отъ 1900 г. оставалось 1767 р. 27 к., отъ отчетнаго 1901 года осталось 2036 р. 19 к.

### Составъ общества.

Въ отчетномъ 1901 году общество имѣло 278 членовъ, изъ которыхъ почетныхъ 4, пожизненныхъ 5, дѣйствительныхъ 45 и членовъ-жертвователей 224. Въ отчетномъ году общество лишилось одного изъ пожизненныхъ своихъ членовъ А. К. Михайлова, умершаго въ началѣ января мѣсяца 1901 г., и одного дѣйствительнаго члена — Ос. Матв. Шелепина, умершаго въ концѣ декабря мѣсяца 1901 г.

### Правленіе общества.

Правленіе общества въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель—настоятель каедральнаго собора протоіерей Василій Климентовичъ Терпиловскій, товарищъ предсѣдателя—инспекторъ семинаріи, ст. сов. Василій Ананьевичъ Демидовскій, члены: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Ниль Константиновичъ Серебренниковъ, секретарь духовной консисторіи надв. сов. Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ, смотритель училища ст. сов. Владимиръ Николаевичъ Тычининъ (онъ же казначей общества), помощникъ смотрителя кол. сов. Иванъ Ивановичъ Павловъ и преподаватель училища надв. сов. Павелъ Ивановичъ Лузгинъ (онъ же секретарь общества); кандидаты къ нимъ: законоучитель классической гимназіи, священникъ Василій Константиновичъ Серебренниковъ и священникъ Павелъ Михайловичъ Гальковский; члены ревизіонной комиссіи: протоіерей о. Ѳеодоръ Косьмичъ Заволоцкій, протоіерей о. Николай Заволоцкій и священникъ о. Александръ Вышелъскій. Правленіе общества имѣло въ отчетномъ году 12 засѣданій, въ которыхъ свидѣтельствовались приходо-расходная книга и наличность суммъ общества, разсматривались просьбы нуждающихся учениковъ и назна-

чались имъ пособія. Въ видахъ пріобрѣтенія средствъ для общества, правленіе разсылало, съ надлежащаго разрѣшенія, духовенству округа подписныя листы, частнымъ лицамъ письменныя приглашенія принять участіе въ дѣлахъ общества. Съ этою же цѣлю о существованіи общества печаталось въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ“. Кромѣ того, члены правленія пользовались удобными случаями лично приглашать сочувствующихъ обществу въ его составъ. Скромная дѣятельность правленія имѣла свои благодѣтельные результаты, что видно изъ настоящаго отчета. Правленіе общества считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести сердечную признательность всѣмъ, кто такъ или иначе оказалъ поддержку недавно возникшему обществу, и проситъ членовъ общества и благотворителей оказать содѣйствіе дальнѣйшему развитію его.

---

А К Т Ъ.

1902 года, января 18 дня. Я, нижеподписавшійся членъ ревизіонной комиссіи общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища, по порученію общаго собранія общества 28 января 1901 года, произвелъ ревизію денежныхъ документовъ общества, при чемъ оказалось: 1) къ 1 января 1901 года оставалось 1767 р. 27 к. неприкосновеннаго и расходнаго капитала; 2) въ отчетномъ 1901 году поступило въ неприкосновенный и расходный капиталъ 507 р. 92 к.; 3) израсходовано въ отчетномъ году 239 руб.; 4) къ 1 января 1902 г. въ остаткѣ было неприкосновеннаго капитала 1935 р. 37 к. и расходнаго 100 р. 82 к., а всего 2036 р. 19 к., каковой остатокъ состоитъ: а) изъ 4<sup>о</sup>/о государственной ренты въ 1300 р., хранящейся въ Витебскомъ губернскомъ казначействѣ, въ училищномъ денежномъ сундукѣ за № 11, и б) изъ вклада по расчетной книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка за № 19845, на сумму 736 р. 19 к.

Членъ ревизіонной комиссіи, священникъ *Александръ Вышелъскій*.

---

С П И С О К Ъ

членовъ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ  
Витебскаго духовнаго училища за 1901 годъ.

Почетные члены.

1. Провсвещенный Тихонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.
2. Д. с. с. Иванъ Ильичъ Чепелевскій, Г. Начальникъ губерніи.
3. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).
4. Д-ръ медицины Сергій Васильевичъ Виноградскій, училищный врачъ (онъ же Витебскій уѣздный врачъ).

Пожизненные члены.

- |                           |                                    |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. Игнатій, архимандритъ. | Гальковскій П. М., свящ.           |
| Лузгинъ Ник. Ив.          | 5. Терпиловскій В. К., протоіерей. |
| Павловъ Ив. Ив.           |                                    |

Дѣйствительные члены.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Альбицкій Влад., свящ.<br>Аристоклія, игуменя.<br>Бржезинскій, Н. О., священ.   | Лиоренцевичъ І. І., свящ.<br>Литашевская Е. В.<br>Лузгинъ А., свящ.   |
| Бѣляевъ П. Н., свящ.   | 25. Лузгинъ Пав. Ив.<br>Минервинъ Ник. Ст.<br>Минина Ек. Ал.<br>Никифоровскій О., свящ.<br>Никоновичъ Ил., свящ.                        |
| 5. Виталій, архимандритъ.<br>Вознесенскій О. А.<br>Вышелѣвскій Ал., свящ.<br>Гальковскій, Д. М., свящ.<br>Гальковскій Як. Мих. | 30. Овсяннинъ М., свящ.<br>Околовичъ Ник., свящ.<br>Пигулевскій В. Ф., свящ.<br>Пигулевскій Х. Л., свящ.<br>Поповъ Митр. Гр.            |
| 10. Гнѣдовскій, С. Е., свящ.<br>Грудвицкій О. Я.<br>Демидовскій В. А.<br>Димитріевъ В. И., свящ.<br>Заблѣцкій Н., протоіерей.  | 35. Пщелко Ив. Ив.<br>Рялло А. А., протоіерей.<br>Серебренниковъ Н. К., свящ.<br>Серебренниковъ В. К., свящ.<br>Серебренницкій А. Митр. |
| 15. Заволоцкій О. К., прот.<br>Игнатовъ К. В., діаконь.<br>Іона, архимандритъ.<br>Квятковскій І., свящ.<br>Киселевская М. И.   | 40. Серебреняцкій М. Митр.<br>S. Ок.<br>Томашевскій Вас. Ос.  |
| 20. Купаловъ Мих. Митр.<br>Лебедевъ Мих. Ив.   |   |



Тычинъ Вл. Ник.  
Чернявскій М. П., свящ.

45. Шеленинъ Ос. Матв.

**Члены-жертвователи.**

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Авласенковъ Ив., псал.     | Волковъ И., псал.           |
| Аптововакій А., свящ.         | 35. Вышелъскій Г., свящ.    |
| Арѣхъ Д.                      | Вышелъскій П., псал.        |
| Аѳанасьевъ А., псал.          | Вышелъскій Кон. Ал., свящ.  |
| 5. Аѳанасьевскій М., діаковъ. | Гнѣдовскій Д. протоіерей.   |
| Автовій, іеромонахъ.          | Гнѣдовскій І., свящ.        |
| Бабиничской ц. причтъ.        | 40. Гнѣдовскій С., свящ.    |
| Базилевскій А., діац.         | Григоровичъ Ал. Д., свящ.   |
| Бернадскій І., свящ.          | Голодковскій А., псал.      |
| 10. Блажевичъ Вл., свящ.      | Голодковскій П., псал.      |
| Блажевичъ Вас., свящ.         | Григоровичъ Д., протоіерей. |
| Блажевичъ Г. В.               | 45. Глыздовъ, Иванъ.        |
| Блажевичъ І., свящ.           | Даниловичъ А., свящ.        |
| Бобровскій Г., свящ.          | Дейлидовичъ В. И.           |
| 15. Бобровскій Гер., діац.    | Дмитріевъ Ѳедотъ.           |
| Борисовичъ Вас., учит.        | Довгялло П., псал.          |
| Борисовичъ Г., псал.          | 50. Додоръ Алексій.         |
| Борисовичъ І., свящ.          | Дьяченко І., діац.          |
| Борисовичъ К., свящ.          | Дюбинъ, Григорій.           |
| 20. Борцевская А., учит.      | Елепевскій М., свящ.        |
| Бродовскій И. П.              | Еленевскій Н., свящ.        |
| Бухаревичъ А., псал.          | 55. Ждановъ, Викт., свящ.   |
| Булыгинъ Д., учит.            | Ждановъ Г., свящ.           |
| Булыгинъ И., псал.            | Жиглевичъ І., свящ.         |
| 25. Бѣлавияской ц. псал.      | Жиглевичъ П., свящ.         |
| Бѣливскій Арк., свящ.         | Журавскій Г., свящ.         |
| Вейткъ Н., свящ.              | 60. Журавскій И., псал.     |
| Вилейшисъ О.                  | Журавскій Л., псал.         |
| Войткевичъ І., діац.          | Журавскій Ѳ., свящ.         |
| 30. Войткевичъ С., діац.      | Жидко Мих. Гр.              |
| Володуцкій Г. И., свящ.       | Заблоцкій Н., свящ.         |
| Володуцкій П., псал.          | 65. Завилейскій А., свящ.   |
| Володуцкій М. И., свящ.       | Завилейскій Г., свящ.       |

- Завилейскій І., свящ.  
Знаменскій, В., свящ.  
Зубовскій Д., свящ.  
70. Зубовскій О., свящ.  
Игнатовичъ С., псал.  
Иезекииль, іеромонахъ.  
І. W.  
Квятковскій В., діак.  
75. Квятковскій Д., свящ.  
Квятковскій Ст., свящ.  
Киссель Л., свящ.  
Кобыльницкой ц. причть.  
Колмаковъ М. И.  
80. Комшанской ц. причть.  
Клодницкій А., свящ.  
Коньковъ Д.  
Козловъ Ст.  
Кощанской ц. причть.  
85. Красовицкій М., свящ.  
Кривенкоъ Е., псал.  
Кривицкій П.  
Кудрявцевъ В., свящ.  
Корвецкій И. И.  
90. Колышковской ц. причть.  
Крамъ І., свящ.  
Квятковская А.  
Кочановскій П., учит.  
Брюковскій Е., псал.  
95. Лебедевъ В., псал.  
Лебедевъ Ив., псал.  
Лепешинскій А., псал.  
Лепешинскій М., свящ.  
Лепешинскій О., псал.  
100. Лазурьевскій Г., псал.  
Ліоренцевичъ В., свящ.  
Ліоренцевичъ Г., свящ.  
Ліоренцевичъ І., свящ.  
Лобетченко Іоакимъ.  
105. Любашковской ц. причть.  
Ляшкевичъ В., псал.  
Ляшкевичъ М., діак.  
Ляшкевичъ М., псал.  
Ляшкевичъ Дим., діак.  
110. Мадзолевскій І., діак.  
Мадзолевскій П., діак.  
Мацкевичъ Г., псал.  
Мацкевичъ Іак., псал.  
Мацкевичъ Н., свящ.  
115. Меньшовъ Ив., псал.  
Мичуринъ М.  
Мицкевичъ А., свящ.  
Мишневичской ц. свящ.  
Мишеинъ М.  
120. Мадзолевскій Г. Д.  
Моццианскій С.  
Мурашкинъ А., свящ.  
Мурашкинъ П., свящ.  
Нарбутъ А., свящ.  
125. Нарбутъ Ст., діак.  
Никоновичъ І., свящ.  
Никифоровскій В., протоіерей.  
Никифоровскій І., свящ.  
Никифоровскій М., свящ.  
130. Носевичъ А., псал.  
Образскій Ст., свящ.  
Овсянкинъ А., свящ.  
Овсянкинъ П., свящ.  
Одельскій І., свящ.  
135. Орловъ А. П., псал.  
Орловъ І., свящ.  
Орловъ П., псал.  
Основскій В., свящ.

- Основскій П., свящ.
140. Пашинъ А., свящ.  
Пашинъ Н., діак.  
Панасенко П., псал.  
Пельчиковъ П., псал.  
Платоновъ С.
145. Поновъ І., свящ.  
Поповъ Н., свящ.  
Побѣдинъ Як., псал.  
Пороменскій І., свящ.  
Пороменскій Л., діак.
150. Пороменскій М., свящ.  
Пороменскій М., діак.  
Пороменскій О., псал.  
Прокофьевъ, Антонъ.  
Пригородскій Н., свящ.
155. Пышниковской ц. причтъ.  
Пясковскій М., свящ.  
Ракитскій О., діак.  
Рахмавовъ О. П.  
Сазоновскій Іос., діак.
160. Садовскій В., псал.  
Садовскій С., свящ.  
Савицкій Н., свящ.  
Свѣчанской ц. свящ.  
Селютской ц. причтъ.
165. Сенкевичъ М., свящ.  
Серебренницкій К. М.  
Севастеевъ А., свящ.  
Серебrenниковъ П., свящ.  
Серебrenниковъ С., свящ.
170. Серпенскій И., свящ.  
Спасскій Н., свящ.  
Стасевской ц. причтъ.  
Словецкій Н., свящ.  
Сосницкій Е., псал.
175. Соколовъ Ив., псал.  
Сченсновичъ Вл., свящ.  
Сченсновичъ М., учит.  
Сченсновичъ Е., діак.  
Сченсновичъ С., псал.
180. Сѣдловскій П., псал.  
Соколовъ І., діаконъ.  
Смарагдъ, іеромонахъ.  
Тадулинск. ж. мон. сестры.  
Тадулин. обр. шк. учит. и ученики.
185. Тараткевичъ Н., свящ.  
Тиволовичъ П., псал.  
Титовъ І., діак.  
Тихомировъ М., свящ.  
Тихомировъ О., свящ.
190. Тамковидъ А., діак.  
Тябуть П., псал.  
Фалковичской ц. причтъ.  
Фалютинскій С., діак.  
Фашевскій І., свящ.
195. Хруцкій Адр., свящ.  
Хруцкій И., псал.  
Хруцкій І., свящ.  
Цытовичъ Ал., діак.  
Цытовичъ И., псал.
200. Цытовичъ І., свящ.  
Цытовичъ Іос., псал.  
Цытовичъ О., свящ.  
Черепнинъ Фотій, діак.  
Чернявскій Ант., псал.
205. Чулковъ, О., свящ.  
Шавельскій И., псал.  
Шаровскій В., псал.  
Шамковичъ Н., свящ.  
Ширкевичъ В., свящ.
210. Ширкевичъ І., свящ.

Ширкевичъ М., свящ.

Ширкевичъ С., свящ.

Ширкевичъ П., псал.

Ширяевъ П., свящ.

215. Шостакъ П., свящ.

Шостакъ Он., свящ.

Щербаховъ Маркъ, діак.

Щербовъ А., свящ.

Щербовъ М., свящ.

220. Эрдманъ Вик., свящ.

Яновскій Г., свящ.

Якубовичъ П., діак.

Федоровъ Т., псал.

224. Феодоритъ, іеродіаконъ.

---

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* а) настоятельское при Лепельскомъ соборѣ, б) при Витебской градской Рынково-Воскресенской церкви, в) при Витебской Успенской единовѣрческой церкви и г) при Тискадской единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда.

*Псаломщическое*—при Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда.

---

### ИЗ В Ѣ Щ Е Н І Е .

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей  
Костромскаго губернскаго пчеловода

**Г. А. Кузьмина**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ**

# „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналь выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць)  
сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е  
даеть въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности ин-



структоровъ пчеловодства. Обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Сибѣрь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

**Подписная плата одинъ рубль въ годъ,  
съ доставкой и пересылкою.**

Назначая столь дешевую плату—одинъ рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ. На отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выпускъ нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ явится какъ бы **журналомъ журналовъ пчеловодства.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность

получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, слѣдуетъ журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Торжество принесенія Иверской иконы Божіей Матери въ Освѣйскую церковь.

Въ 21-й день мѣсяца ноября 1901 года въ мѣстечкѣ Освѣи совершилось необычайно радостное церковно-религіозное событіе, знаменательное для православныхъ обитателей нашей Освѣйской мѣстности: въ этотъ день съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ въ преднесеніи св. креста и хоругвей произошло принесеніе изъ св. Аѳонской горы Иверской иконы Божіей Матери въ мѣстную Освѣйскую церковь. Прежде описанія самаго торжества принесенія Иверской иконы въ м. Освѣи нужно сдѣлать краткій обзоръ положенія Освѣйскаго прихода со стороны исторической и религіозно-правственной. Мѣстность Освѣи лежитъ на рубежѣ Бѣлорускаго народонаселенія съ польско-латышскимъ племенемъ. Все пространство на западъ отъ Освѣйскаго прихода до мѣстечка Креславки Двинскаго уѣзда и до г. Рѣжицы на протяженіи 80—100 верстъ занято сплошнымъ римско-католическимъ польско-латышскимъ населеніемъ, вся эта площадь покрыта римско-католическими приходскими костелами, нѣтъ ни одной православной церкви. Освѣйскій приходъ до 17 столѣтія былъ весь православный, но въ началѣ 17 столѣтія подъ патронатствомъ именитаго и богатаго помѣщика гетмана Сапѣги, владѣвшаго м. Освѣей, въ Освѣйскомъ приходѣ была насаждена прочно и устойчиво латино-польская религіозная унія съ Римомъ. Унія водворялась насиліями, гоненіями и преслѣдованіями, напоминавшими времена мученичества первыхъ вѣковъ христіанства. Исповѣдуя римско-католическую вѣру, гетманъ Сапѣга устроилъ въ м. Освѣи среди сплошнаго бѣлорускаго православнаго населенія каменный величественный костель въ лучшемъ мѣстѣ вблизи своего замка и около костела водвигъ двухъэтажное каменное зданіе довольно внушительныхъ размѣровъ и здѣсь открылъ римско-католическій мисіонерскій монастырь съ легиономъ ксендзовъ разныхъ орденовъ. Напротивъ отъ костела чрезъ дорогу сооружено было еще особенное каменное зданіе для помѣщенія мужскаго и женскаго училища, интернатъ и при немъ домашній филиальный костель. Набирая, при содѣйствіи помѣщиковъ, въ училища бѣлорусскихъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ, ксендзы болѣе всего позабо-

тились воспитать учащихся въ чувствахъ преданности латинству и польскимъ идеаламъ, вкореняли и укрѣпляли въ умахъ и сердцахъ бѣлорусскихъ дѣтей ненависть ко всему русскому и православному. Ежедневно въ филиальномъ костелѣ при училищахъ совершалась месса, на которой обязательно присутствовали учащіеся, исполняя по-очереди разныя послушанія при костельномъ богослуженіи и еженедѣльно исповѣдываясь у ксендзовъ. Изъ сознанія учащихся вытравлялось все напоминавшее о русскомъ происхожденіи, перемѣнялись даже фамиліи, напр. фамилія Гусь—въ фамилію Гонсѣвскій (гусь-генсь по-польски), Цвѣтковъ—въ Квятковскаго и т. д.

Болѣе 2-хъ столѣтій римскій папизмъ силился наложить свою властную деспотическую руку на исконное и священное достояніе западно-русса—его прадѣдовскую вѣру. Православная церковь, существовавшая въ Освѣѣ въ среднѣмъ сааго мѣстечка была обращена въ униатскую, и нѣсколько разъ поляки отнимали ее отъ униатовъ и открывали въ ней римско-католическое богослуженіе. Въ 18 столѣтіи среди Освѣйскаго униатскаго населенія сооружены были еще 2 приходскихъ римско-католическихъ костела въ селѣ Замшанахъ и въ с. Ляндскоронѣ. Уже напряженные усилія ксендзовъ-миссіонеровъ стали приносить плоды, потому что на сторонѣ польско-іезуитской интриги, выразившейся въ пресловутой униі, была еще и политическая сила. Народъ бѣлорусскій и Освѣй постепенно уже переходилъ изъ униі въ римско-католичество, отрекался отъ своей русской народности и претворялся въ поляковъ. Въ 1839 г. въ эпоху всеобщаго воссоединенія униі съ православною церковію въ Западныхъ губерніяхъ Россіи часть бѣлоруссовъ Освѣйскаго униатскаго прихода добровольно приняла православіе, а большая часть, перешедшая въ римско-католичество, уклонилась отъ своей древлеправославной вѣры и до сего времени косячетъ въ римско-католическихъ заблужденіяхъ, питая ненависть и злобу къ православію и русской народности. Свыше двухсотлѣтнее духовное единеніе униатовъ Освѣйскаго прихода съ Римомъ оставило глубокіе слѣды въ религіозно-приветвенной жизни прихожанъ Освѣйской церкви, въ ихъ воззрѣніяхъ, міросозерцаніи и симпатіяхъ. Еще до сего времени многіе изъ прихожанъ Освѣйской церкви, даже преданные православію, усердно посѣщающіе церковь, совершаютъ крестное знаменію пятью перстами съ лѣвой руки на правую по латинскому обряду, восклицая вмѣсто „Господи Іисусе Христе“ Езусъ-Марія, не мало и такихъ, которые молятся по-польски по польскимъ молитвенникамъ (олтарикамъ), соблюдаютъ римскіе праздники и посты, не ставятъ разницы между костеломъ и церковію, съ



одинаковымъ благоговѣніемъ посѣщаютъ тотъ и другую, употребляя католическія формы богопочтенія; записываются въ римско-католическое шкаплерное братство „Сердца Іисуса“; носятъ на груди разныя эмблемы латино-римской церкви, какъ-то: шкаплеръ, розанцы, корунки; ходятъ въ качествѣ паломниковъ во дни римско-католическихъ праздниковъ въ костелы на поклоненіе мнимымъ святынямъ латино-польскимъ. Православная церковь въ лицѣ своихъ священниковъ лишена возможности пользоваться въ широкой степени благотворнымъ и просвѣтительнымъ воздѣйствіемъ на прихожанъ тѣхъ сель и деревень, которыя удалены отъ своей приходской церкви болѣе 10 и 15 верстъ. Жители этихъ селеній живутъ разбросанно среди римско-католиковъ, находятся съ ними въ родственной связи, далеко отъ церкви, но вблизи р.-католическихъ костеловъ; въ силу унаслѣдованныхъ отъ униі традицій— въ праздничные и будніе дни посѣщаютъ костелы и здѣсь пріучаются къ римскому богослуженію и обрядности; усваиваютъ латино-римскія новшества и заблужденія; проникаются римско-католическими взглядами; восторгаются эффектною и декоративною обстановкою костельнаго богослуженія; свыкаются съ римскими обычаями; хладѣютъ къ своей церкви и отпадаютъ отъ нея. Въ Освѣйскомъ и окрестныхъ приходахъ въ вышенамѣченныхъ деревняхъ, удаленныхъ отъ церквей, можно встрѣтить православныхъ дѣтей, которыя до 10-лѣтняго возраста ни однажды еще не были въ церкви, а костель уже посѣщали. Неудивительно, поэтому, что въ Освѣйскомъ приходѣ и окрестныхъ приходахъ Сарьянскомъ и Росицкомъ и досель еще бывають, хотя не массовые, но единичные случаи отпаденія отъ православія въ римско-католичество; при Освѣйской церкви числится 1500 душъ совратившихся изъ православія въ латинство лѣтъ около 50 тому назадъ. Эти отступники отъ православія живутъ вдаль отъ приходской церкви; дѣти ихъ совершенно превратились въ римско-католиковъ, исполняющихъ все духовныя требы въ римскихъ костелахъ. Эти отщепенцы отъ православія забыли совсѣмъ свою русскую народность и свое русское происхожденіе, называютъ себя поляками, хотя не умѣютъ говорить по-польски, и тяготеютъ по своимъ симпатіямъ къ Польшѣ. Бѣлорусское католическое населеніе и отступники отъ православія отличаются фанатизмомъ. Отчужденіе отъ родной православной церкви и ея вѣроисповѣданія не остается только пассивнымъ, а заявляетъ себя и въ активныхъ обнаруженіяхъ, въ стремленіи, когда представляется случай и возможность противодѣйствовать попечительнымъ заботамъ церкви по религиозно-нравственному воспитанію и преуслѣбію ея чады. Религиозныхъ собо-

сѣдованій въ духѣ вротости и любви совратившіеся въ римско-католичество избѣгаютъ, намѣренно уходятъ отъ священника, скрываются; а иногда причиняютъ дерзости, грубыя выходки, ругательства священникамъ въ томъ случаѣ, если селю обстоятельствъ бывають вынуждены вступить въ собесѣдованіе о предметахъ вѣры и благочестія. Отпадшіе отъ православной церкви называютъ православныхъ схизматиками, недовѣрками (т. е. невѣрующими), болѣе всего признають православную церковь погрѣшившею противъ истины въ томъ, что православная церковь не признаетъ римскаго папу намѣстникомъ Иисуса Христа и главою церкви и чрезъ то яко бы лишается благодати Божіей и обрекаетъ себя на вѣчную погибель. Гдѣ въ селахъ преобладающее большинство римско-католиковъ надъ православными, тамъ православные терпятъ стѣненіе и насиліе отъ римско-католиковъ, не могутъ даже располагать свободой работы во дни римско-католическихъ праздниковъ и по необходимости должны отступать передъ натискомъ сплоченныхъ силъ латино-римскихъ послѣдователей. Ксендзы неустанно ведутъ пропаганду въ духѣ латино-полонизма. Идетъ борьба латинства съ православіемъ въ значительной части Дриссенскаго уѣзда, въ приходахъ Освѣйскомъ, Сарьянскомъ, Росицкомъ, Церковлянскомъ, Кохановичскомъ, Боровскомъ, Придруйскомъ, Чуриловскомъ, на окраинахъ русскаго населенія съ польско-латинскими. Католицизмъ изъ оборонительнаго положенія переходитъ въ наступательное и въ настоящее время во всѣхъ сихъ приходахъ бывають случаи единичнаго уклоненія отъ православія въ римско-католичество. Властолюбивый духъ воинствующаго р.-католичества въ Освѣйской мѣстности и окрестныхъ приходахъ оживился и окрѣпъ послѣ 1895 г., когда римско-католикамъ дано было разрѣшеніе и строить новые, и ремонтировать старые костелы, и дозволено латинскимъ бискупамъ обозрѣвать самолично свои діоцезіи. Болѣе 50 лѣтъ наша ополяченная и окатоличенная мѣстность не видала латинскаго бискупа; всѣ католики полагали или привыкли думать, что если безъ миропозаганія, совершаемаго бискупомъ, можно было обходиться болѣе 50 лѣтъ, то и теперь нѣтъ надобности въ повѣздкѣ бискупа. Но вотъ, послѣ пятидесятилѣтняго запрещенія въѣзда въ нашу мѣстность, наконецъ прибылъ въ нашъ край бискупъ, окруженный ксендзами, панами, торжественно съ помпезностію. Помѣщики-поляки, никогда не выставляющіе флаговъ въ высокаторжественные Царскіе дни, при объѣздахъ бискупа увѣшивали массою разноцвѣтныхъ флаговъ свои жилища и ворота, устраивали арки изъ зелени. Костелы и площадки около костеловъ запружены были тысячами народа.

Бискупъ совершалъ крестные ходы вокругъ костела, миропомазывалъ многихъ православныхъ, объявляя имъ, что теперь свободно можно переходить изъ православія въ латинство и принявшимъ православіе изъ римско-католиковъ снова можно возвратиться къ папизму. Всколыхнулись массы простолудяновъ римско-католиковъ и частію православныхъ при извѣстіи о поѣздкѣ бискупа и широкою волною устремлялись въ костелы, привлекаемые новизною дѣла и обольщаемые выпущеннымъ изъ римско-католическаго лагера слухомъ, что латинскій бискупъ будетъ уничтожать православные храмы переустроенные изъ римскихъ костеловъ и преобразовывать ихъ опять въ римскіе костелы. Ликованію и радости р.-католиковъ не было предѣловъ, и хотя бискупъ не уничтожалъ передѣланныхъ изъ костеловъ церквей, но тѣмъ не менѣ впечатлѣніе было произведено, авторитетъ и престижъ латино-папизма въ глазахъ римско-католическаго и православнаго населенія возвысился и поднялся. Подъему религіознаго латино-римскаго духа въ нашей мѣстности много содѣйствовалъ установленный папою по случаю наступленія 20 вѣка юбилей, который въ 1901 г. праздновался въ костелахъ Дриссенскаго края съ великою торжественностію и выдающимися особенностями: крестными ходами, эффектными процессіями, декоративными приходами и выходами, многозвучными частыми органами и почти непрерывнымъ колокольнымъ звономъ. Костелы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ буквально ложились отъ народа, религіозное возбужденіе среди католиковъ было самое напряженное, дѣйствіе латино-римской пропаганды возвысилось и укрѣпилось. Ксендзы дни и ночи не выходили изъ костеловъ, исповѣдая народѣи внушая ему подъ страхомъ страшной загробной кары избѣгать посѣщенія православныхъ церквей и религіознаго общенія въ молитвахъ съ православными. Нужно видѣть дѣятельность католицизма, жить подъ его опекой, чтобы звать въ какой степени онъ извращаетъ разумъ и уничтожаетъ нравственность; нужно видѣть, какъ онъ возбуждаетъ и направляетъ самыя ненавистныя страсти. Подогрѣвая фанатизмъ въ умахъ и сердцахъ р.-католиковъ, распространяя ложные слухи о власти и величіи римскаго папы, ксендзы запрещаютъ р.-католикамъ отдавать дѣтей въ школу, тайно совершаютъ всегда духовныя требы для совратившихся, учатъ р.-католиковъ ложно присягать, руководствуясь такъ называемымъ прабаблизмомъ, внушаютъ р.-католикамъ, что царь безъ благословенія папы не можетъ объявлять войны и мира, хулятъ и порицаютъ православіе, называя церкви жидовскими школами. Смущаемые преувеличенными слухами о высокомъ значеніи римскаго папы и римскаго бискупа, многіе изъ православныхъ не оставались равно-

душными зрителями къ р.-католическимъ праздникамъ и юбилеямъ и совершали паломническія путешествія въ костелы. Надобно замѣтить, что хотя бѣлоруссы вслѣдствіе религіозныхъ коловращеній замѣтно страдаютъ религіознымъ индифферентизмомъ, тѣмъ не менѣе въ нихъ сильно развито традиціонное благочестіе, почтеніе къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ находятся чтимыя иконы, предъ которыми они изливали бы въ молитвахъ свои рѣдкія радости и частое горе. Поэтому многіе изъ бѣлоруссовъ прямо выражали священнику свои печали и скорби объ отсутствіи въ мѣстной Освѣйской церкви такой святыни или иконы, предъ которой совершались бы торжественныя нарочитыя богослуженія, на которыя во множествѣ собирались бы богомольцы; многіе сожалѣли глубоко о томъ, что въ мѣстной церкви нѣтъ такой иконы, которая бы произвела сильное впечатлѣніе и на молящихся предъ нею и на зрителей, дѣйствовала бы на души предстоящихъ не изяществомъ и красотою изображенія, а тѣмъ, что споспѣшествовала бы благоговѣйному молитвенному настроенію смотрящихъ на нее, предстоящихъ предъ ней, была бы назидательна, трогательна и вразумительна одинаково для всѣхъ и грамотныхъ и неграмотныхъ, чтобы смотрящіе на нее забывали бы о земномъ житейскомъ и помышляли бы объ одномъ небесномъ.

Дѣйствительно, въ мѣстной Освѣйской церкви нѣтъ не только великолѣпныхъ, но даже благолѣпно-писанныхъ иконъ, которыя удовлетворяли бы церковному требованію и соответствовали бы своему назначенію возбуждать въ молящихся благоговѣніе; находящіеся въ Освѣйской церкви образы, оставшіеся отъ временъ униі, сравнительно въ недавнее время подновленные немѣлою рукою живописца самаго грубаго пошиба, носятъ явный отпечатокъ мясности и красноты, итальянской румяной плотности, не имѣютъ строгаго церковнаго стиля; въ храмѣ стоитъ укрѣпленное на колоннѣ громадное рѣзное распятіе, римскаго типа, вырѣзанное изъ дерева.

Въ заботахъ объ отвлеченіи многихъ православныхъ прихожанъ отъ посѣщенія римскаго костела въ цѣляхъ поднятія знамени православія и оживленія религіознаго духа среди православныхъ прихожанъ—одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ Освѣйской церкви остановилъ свое вниманіе на изготовляемыхъ на св. Аѳонской горѣ иконахъ и вознамѣрился изыскать средства и приобрести въ мѣстную приходскую церковь такую икону, на которой бы явственно отпечатлѣвалось полное преобладаніе духа надъ плотію, которая возвышала бы молитвенный духъ и направляла бы его къ небу, чтобы предстоящіе видѣли на иконѣ не земную, а небесную и Божественную красоту. По ста-



раію священника ролные братья крестьяве Игналіинской волости, деревни Суколей Стефанъ, Василій и Іосифъ Манѣнки, прихожане Освѣйской церкви, пожертвовали 100 руб. на пріобрѣтеніе Иверской иконы Божіей Матери; рѣшили просить аѳонскихъ иноковъ изготовить икону. Иноки Аѳонскаго св. Ильинскаго скита написали просимую икону на кипарисовой доскѣ. Настоятель скита архимандритъ Гавріиль съ братією, принимая во вниманіе и близко къ сердцу нашу духовную борьбу съ упорствующими въ латинствѣ и отпавшими отъ церкви прихожанами, виѣнилъ въ священный свой долгъ отслужить соборнѣ молебнѣ Спасителю и Божіей Матери, да устроитъ Господь Самъ во благо скорбныя првлюченія въ Освѣйской церкви и да возвратитъ упорствующихъ и отпавшихъ въ лоно Своей святой церкви, которую Онъ искупилъ Своею Кровію, и да утѣшитъ насъ Царица Небесная, вспомоествуя пастырямъ Дриссенскаго уѣзда въ многотрудномъ поприщѣ пастырскаго служенія. Икона была освящена на Аѳонѣ и въ благословеніе отъ св. Аѳонской горы прислана въ Освѣйскую церковь.

За иконою мы обратились на Аѳонѣ, потому что на Аѳонѣ никогда не было латинства. Аѳонѣ былъ горой святой. Въ самыя темныя времена средневѣковья, на Аѳонѣ находили убѣжище многіе борцы за православную вѣру во все время, начиная съ эпохи раздѣленія церквей. Оттуда, изъ Аѳона, въ Западный край Руси шли защитники и посланія въ 17 и даже 18 вѣкахъ противъ папизма, іезуитства и т. д., словомъ противъ латинской ереси.

По благословенію нашего благочестившаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, разрѣшено было присланную изъ Аѳона икону нести съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Икона была получена 17 ноября 1901 г. и поставлена въ Кохановичской церкви до 21 ноября съ тою цѣлію, чтобы дать возможность оповѣстить окрестныхъ жителей о предстоящемъ перенесеніи иконы изъ м. Кохановичъ въ Освѣйскую церковь.

Изготовленная на Аѳонѣ Иверская икона Богоматери, художественной работы на золотомъ фонѣ, написана правильно и съ сохраненіемъ церковнаго благоприличія, строгаго церковнаго стиля. Кроткій Ликъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ съ любовью и состраданіемъ, точно живой, смотритъ въ души приходящихъ къ Ней, и иногда Ликъ Богоматери перемѣняется и смотритъ строго.

Не одни прихожане Освѣйской церкви, но и прихожане окрестныхъ

приходовъ Кохановичскаго, Сарьянскаго, Церковнайскаго и Росицкаго были извѣщены о времени перенесенія иконы Богоматери изъ м. Кохановичъ въ м. Освѣй. 21-го ноября въ Кохановичской церкви была совершена Божественная литургія соборнѣ священниками переквей: Освѣйской—о. Владиміромъ Сорочинскимъ, Кохановичской—о. Іосифомъ Селютинскимъ, Сарьянской—о. Іаковомъ Жиглевичемъ съ діакономъ Ильею Овсянко. Во время св. литургіи священникъ Владиміръ Сорочинскій сказалъ поученіе, въ которомъ изложилъ съ нравственными уроками исторію явленія Иверской иконы Божіей Матери на Аѳонѣ... Церковь была переполнена молящимися, пришедшими изъ разныхъ приходо́въ. Икона Богоматери въ благовидно-устроенныхъ носилкахъ стояла во время богослуженія среди храма и предъ нею свѣтились ярко сотни свѣчей, принесенныхъ богомольцами; на клиросѣ стройно и благозвучно пѣлъ мѣстный хоръ, руководимый знатоками и любителями церковнаго пѣнія Кохановичскими псаломщиками, Комаровымъ и Вѣлинскимъ. По окончаніи св. литургіи, мѣстный о. благочинный 1-го округа Дриссенскаго уѣзда, протоіерей Евстаѣій Кушинъ, вышелъ на средину храма и совершилъ соборнѣ молебень Царицѣ Небесной предъ иконою Ея съ возглашеніемъ многолѣтія по обычаю и уставу. Спустя часъ послѣ св. литургіи, изъ Кохановичской церкви при колокольномъ эвонѣ двинулся крестный ходъ подъ предводительствомъ о. благочиннаго протоіерея Евстаѣя Кушина и въ сослуженіи священниковъ Кохановичской и Сарьянской церквей съ діакономъ Ильею Овсянко при громогласномъ прекрасномъ пѣніи псаломщиковъ и любителей пѣнія, икона несена была на высоко-поднятыхъ носилкахъ и издалека виденъ былъ милующій и пресвѣтлый Ликъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Вся широкая улица и пролегающая чрезъ м. Кохановичи почтовая дорога была запружена народомъ, имѣвшимъ молитвенное и благоговѣйное настроеніе души, нескончаемой вереницей стоялъ по одиночкѣ на дорогѣ народъ, чтобы пронесли надъ нимъ святыню, и такъ было съ перерывами до конца хода. Мѣстный о. благочинный, протоіерей Кушинъ, сопровождалъ крестный ходъ отъ храма болѣе версты, а затѣмъ отбылъ въ м. Освѣй сдѣлать распоряженіе о порядкѣ встрѣчи въ Освѣи вышедшаго изъ Кохановичской церкви крестнаго хода. Далѣе крестный ходъ былъ провожаемъ двумя священниками Кохановичскимъ и Сарьянскимъ и діакономъ болѣе 2-хъ веретъ за имѣніе Кохановичи и здѣсь произошла остановка. Священникъ Кохановичской церкви, совершивши съ колѣнопреклоненіемъ молебень Богоматери, обращаясь къ своимъ прихожанамъ, приглашалъ ихъ

въ болѣе усердному вниманію о пожертвованіяхъ на украшеніе иконами своего приходскаго храма. Послѣ сего крестный ходъ направился въ путь при участіи священника о. Владимира Сорочинскаго съ діакономъ Овсянко до села Дѣдина. Въ селѣ Дѣдинѣ священникъ Стрѣлковской церкви о. Іоаннъ Шитиковъ въ облаченіи, окруженный жителями с. Дѣдина и др. деревень, встрѣтилъ крестный ходъ, совершилъ молебенъ Богоматери и сопровождалъ икону Богоматери до дер. Тамбовки, отсюда удалился въ м. Освѣй и священникъ Сорочинскій опять шель въ крестномъ ходѣ до м. Освѣй. Въ селахъ и деревняхъ, чрезъ которыя лежалъ путь для крестнаго хода выносили покрытые бѣлыми скатертями столы съ иконами, хлѣбомъ, солью; всѣ обитатели деревень отъ мала до велика выходили на улицу для встрѣчи иконы Царицы Небесной и выносили изъ своихъ бѣдныхъ и убогихъ хижинъ большихъ и увѣчныхъ. При пѣніи „Пресвятая Богородице спаси насъ“ народъ опускался на колѣни, прочитывалась молитва къ Богоматери, выслушиваемая съ глубокимъ умиленіемъ. Среди колѣнопреклоненныхъ женщинъ съ грудными дѣтьми вездѣ можно было видѣть глаза, увлажненные слезами, и слышать сквозь эти слезы вопли: „Пречистая Матерь, спаси и помилуй насъ“. Видно, простыя сердца чувствовали здѣсь благодатное присутствіе Той, Которую усыновлены всѣ люди, и Которая всегда тамъ, гдѣ Ее зовутъ и на Нее надѣются; чувству живой пламенной вѣры свойственно представлять себѣ близость Богоматери. На пути крестнаго хода, двигавшагося въ м. Освѣй, во всѣхъ деревняхъ проявлялась чрезвычайная выраженія вѣры, усердія и мольбы. Отъ м. Кохановичъ до м. Освѣй 18 верстъ; крестный ходъ шель медленно, дѣлая остановки въ деревняхъ для служенія молебновъ. Было уже 5 час. вечера; стало темно и мрачно. Предъ иконою Богоматери горѣли въ фонаряхъ свѣчи и освѣщали путь; приливъ богомольцевъ, шедшихъ на встрѣчу иконы, увеличивался; группы крестьянъ и крестьянокъ съ глубокосредоточенными лицами густѣли по мѣрѣ приближенія крестнаго хода къ м. Освѣй и, наконецъ, не доходя за  $\frac{1}{4}$  версты до входа въ м. Освѣй, вся широкая почтовая дорога была уже запружена народомъ на протяженіи версты, народъ стоялъ плотною стѣною. Въ 6 час. вечера изъ Освѣйской церкви вышелъ на встрѣчу иконы Богоматери крестный ходъ подъ предводительствомъ о. благочиннаго, протоіерея Кушина, въ соучастіи священниковъ первей: Освѣйской—о. Аванасія Оглоблина, Церковнянской—о. Николая Барщевского, Сарьянской—о. Іакова Жиглевича и Стрѣлковской—о. Іоанна Шитикова. Около р.-католическаго костела состоялась встрѣча крестныхъ ходовъ;

произошла остановка. О. благочинный, встрѣтивши икону, сказалъ съ чувствомъ въ трогательныхъ выраженіяхъ взволнованнымъ голосомъ краткое слово о силѣ ходатайства Матери Божіей за родъ человѣческой и пригласилъ всѣхъ предстоящихъ къ молитвѣ Богоматери предъ Ея иконою, принесенною изъ Аѳонской горы; вся тысячная толпа вмѣстѣ съ духовенствомъ пала на колѣни предъ иконою Царицы Небесной и всѣ заплѣли молитву „Подъ твою милость“. Всѣ переживали возвышенно-свѣтлыя и цѣлбно-благо творныя минуты и уносились своими помыслами къ Богоматери, Чудную, потрясающую душу, картину представляли эти минуты: мрачный, зимній вечеръ, эта тысячная толпа народа, колѣнопреклоненная предъ высокоподнятою иконою, освѣщаемую свѣчами въ фонаряхъ, слезы, воздыханія, поникшіе долу въ молитвенномъ настроеніи богомольцы; потрясающее душу впечатлѣніе врѣзалось навсегда въ сердца встрѣчавшихъ икону Богоматери. Наша деревня, находящаяся въ мірѣ низшихъ интересовъ, живущая въ тяжелыхъ условіяхъ, вся отдающаяся ежедневной заботѣ о кускѣ хлѣба, утомляется душевно въ житейской суетлѣ, ищетъ отдыха сердцемъ и духомъ отъ нравственной грязи для борьбы съ своими грѣховными страстями, хочетъ и стремится изъ міра обывденной жизни и суеты въ міръ возвышенной духовной жизни и религіознаго чувства—и съ такимъ намѣреніемъ отправляется на богомолье. Не для любопытства, не для зрѣлища, не для развлечения собрался во множество народъ въ Освѣй встрѣчать икону Богоматери. Прибытія иконы онъ ожидалъ болѣе 5 часовъ, стоя въ глубокихъ сѣзженныхъ сугробахъ, испытывая холодъ, терпѣливо перенося рѣзкіе порывы пронизывающаго холодомъ вѣтра. Что же привлекло сюда эту тысячную толпу въ такое холодное время въ мрачный зимній вечеръ? Она пришла искать отрады, утѣшенія, нравственнаго оздоровленія, отдыха отъ удушающей ея нравственной грязи, она пришла просить небесной помощи у Той, Которая есть печальныхъ—утѣшеніе, алчущихъ—кормильница, нагихъ—одѣжаніе, больныхъ—исцѣленіе, грѣшныхъ—спасеніе, христіанъ всѣхъ—поможеніе и заступленіе. Соединенный крестный ходъ по главной широкой улицѣ м. Освѣи медленно приближался къ церкви, на колокольнѣ которой не умолкалъ звонъ; церковь была биткомъ набита богомольцами и ярко освѣщена. Принесенная икона Богоматери поставлена на носилкахъ среди храма, и тотчасъ же началось всеобщее бдѣніе. Богослуженіе совершалъ Росицкой церкви священникъ о. Петръ Бѣляевъ; на литію и величаніе выходилъ о. протоіерей Кушинъ соборнѣ въ соучастіи священниковъ Росицкой и Стрѣлковской церкви. Послѣ



первой кааизмы священникъ Стрѣлковской церкви о. Іоаннъ Шитиковъ произнесъ поученіе о любви Богоматери къ роду христіанскому; во время канона, читаемаго по особой книжицѣ „служба явленію Иверской иконы Божіей Матери“, о. протоіерей Кушинъ съ двумя священниками помазывали освященнымъ елеемъ народъ. Народу было необычайно много. Онъ не вмѣщался въ храмъ; за дверями церковными и вокругъ церкви стояли густыя толпы богомольцевъ, ожидавшихъ возможности проникнуть въ храмъ для поклоненія иконѣ Богоматери. Богослуженіе продолжалось до 11 часовъ. 22 ноября съ 8 часовъ утра церковь снова наполнили богомольцы; многіе изъ нихъ исповѣдались, нѣкоторые служили молебны, а иные дѣлали приношенія къ иконѣ, по мѣстному обычаю полагая у подножія иконы Богоматери ленъ, холстъ, шерсть, яйца, воскъ и деньги. Чтеніе акаѣистовъ и молебновъ не прерывалось до самаго начала св. литургіи. Въ этотъ день Божественная литургія началась въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Литургію совершали о. протоіерей Евстаѳій Кушинъ соборнѣ съ о. благочиннымъ 2-го округа Дриссенскаго уѣзда священникомъ Сволыанской церкви Антоніемъ Низоновичемъ, священникомъ о. Петромъ Бѣляевымъ и священникомъ о. Іаковомъ Жиглевичемъ. Во время причастна священникъ о. Владимиръ Сорочинскій сказалъ слово о великихъ совершенствахъ Матери Божіей. Народъ опять не вмѣщался въ храмъ, прибыли новыя партіи богомольцевъ, которые заполняли всю церковную площадь вокругъ храма. Послѣ св. литургіи совершонъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви съ чтеніемъ 4 евангелій и осѣненіемъ св. крестомъ четырехъ странъ свѣта. Церковь не затворялась до 4 час. вечера, народъ оставался все это время въ храмѣ, молясь и ожидая вечерняго богослуженія; по окончаніи вечерни священникъ о. Владимиръ Сорочинскій велъ собесѣдованіе устно, рассказывая народу примѣры чудодѣйственной силы отъ св. иконъ Богоматери.

23 ноября приливъ богомольцевъ не прекратился; снова были совершены св. литургія, а затѣмъ молебенъ съ акаѣистомъ предъ св. иконою Богоматери. Молящіеся состояли преимущественно изъ женщинъ, которыя несли къ подножію иконы Царицы Небесной свои радости и горе.

Во время крестнаго хода въ день принесенія въ м. Осѣи иконы Богоматери въ толпѣ богомольцевъ были, конечно, и римско-католики, но они ничѣмъ не проявили своего уваженія къ иконѣ Божіей Матери и Заступницѣ рода христіанскаго; они были только простыми зрителями происходившаго событія и никто изъ католиковъ даже не осѣнилъ себя крестнымъ зна-

меніемъ, между тѣмъ р.-католики хвалятся особымъ почитаніемъ и благоговѣніемъ къ Божіей Матери, для возвеличенія которой, по ихъ мнѣнію, они признали догматъ о непорочномъ зачатіи Божіей Матери и съ небывалою торжественностію празднуютъ день зачатія Пр. Богородицы. Холодность и равнодушіе римско-католиковъ къ иконѣ Божіей Матери, рѣзкая ихъ обособленность въ отношеніи почитанія общей христіанской святыни проистекали изъ фанатическаго отношенія р.-католиковъ къ православію. Не воздали р.-католики должнаго уваженія Иверской иконѣ Божіей Матери потому, что сія икона находилась въ рукахъ православныхъ, а православные, по ихъ фанатичному мнѣнію, суть схизматики. Наши православные архипастыри и православные богомольцы чтутъ и благоговѣютъ предъ иконами Богоматери, находящимися и въ римскихъ костелахъ, и возносятъ предъ семи иконами моленія, иди даже и въ костель, а римско-католики нашей мѣстности, напоенные ненавистію къ православію, чуждаются и отвращаются не только отъ иконы Богоматери, но даже и отъ св. креста, находящагося въ рукахъ православнаго священника. Такъ р.-католиковъ фанатизируютъ молодые ксендзы. Совсѣмъ иначе отнеслись къ иконѣ Богоматери глаголемые старообрядцы нашего мѣстечка; нѣкоторые изъ нихъ нарочно приходили въ храмъ смотрѣть Аѳонскую святыню, преклонялись предъ нею, возжигали свѣчи и молились...

Такъ совершилось церковное торжество принесенія Иверской иконы Богоматери изъ св. Аѳонской горы въ Освѣтскую церковь. Это торжество благотворно воздѣйствовало и на оживленіе религіознаго чувства православныхъ и подъемъ религіознаго духа и на возвышеніе знамени православія въ нашей наполненной иновѣрцами мѣстности. Да будетъ слава, честь и поклоненіе Отцу, и Сыну, и Св. Духу.

Священникъ *Владимиръ Сорочинскій.*

## Великій грѣхъ нашего общества.

Подъ этимъ внушительнымъ заглавіемъ помѣщена въ 15-мъ № „Московскихъ Вѣдомостей“ передовая статья, написанная по поводу сообщенія въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ о фанатическомъ покушеніи на св. икону Знаменія Божіей Матери 8 марта 1898 года \*).

\*) Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „8-го марта 1898 г. въ Курскѣ, въ соборѣ Знаменскаго монастыря, взрывомъ отброшены каменные и деревянные сту-

Статьей этой редакція „Московских Вѣдомостей“ предваряетъ помѣщаемый ниже листокъ извѣстнаго патріота-писателя, генерала Богдановича, написанный въ свое время (три года назадъ), но только теперь, когда дѣло выяснено, признанный удобнымъ къ напечатанію; но и сама по себѣ эта предварительная статья заслуживаетъ вниманія.

Кто эти виновники,—спрашиваетъ авторъ,—такъ безумно дерзнувшіе посягнуть на дорогую святыню народную? Какія побужденія руководили ими въ этомъ ужасномъ замыслѣ и злодѣяніи?

— Юноши, едва только вышедшіе изъ отроческаго возраста, не успѣвшіе еще выработать, а, можетъ быть, даже усвоить съ надлежащимъ разумѣніемъ какія-либо опредѣленные убѣжденія, оказываются уже въ такой степени лишенными всякаго религіознаго и нравственнаго чувства, что, не колеблясь, рѣшаются, обдумываютъ планъ и изыскиваютъ способъ уничтожить посредствомъ динамита чудотворную икону, чтобы „поколебать въ народѣ вѣру въ эту святыню“.

Какъ могло это случиться? Какъ могъ зародиться, развиваться и созрѣть

---

пеньки, ведущія къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, и повреждены рѣшетка, устроенная предъ иконою, и сѣнь. Осмотръ мѣста указалъ, что взрывъ былъ произведенъ съ преступною цѣлью посредствомъ разрывнаго снаряда. Розыски по дѣлу привели осенью 1901 года къ положительнымъ результатамъ, при чемъ арестованы: Анатолій Егоровъ Уфимцевъ 20-ти лѣтъ, Леонидъ Владимировъ Кишкинъ 21-го года, Василій Евграфовъ Каменевъ 22-хъ лѣтъ и Анатолій Николаевъ Латугинъ 21-го года. Всѣ сознались въ совершеніи означеннаго преступленія въ совокупности. Изъ данныхъ ими объясненій оказалось: взрывъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на выходящій изъ ряда фактъ. Въ свой умыселъ Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Латугина, изъ коихъ первый помогъ изготовить разрывной снарядъ, а второй приобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма котораго взрывъ могъ быть произведенъ въ опредѣленное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Латугина, 7-го марта доставили его во время вѣночной службы въ соборъ, Кишкинъ, приблизившись съ остальными двумя къ иконѣ Богоматери, незамѣтно опустил его у подножія. Снарядъ былъ обернутъ ватой для предупрежденія стука. Механизмъ былъ установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ второго ночи, когда въ храмѣ не бываетъ богослуженія. Разслѣдованіе подтвердило откровенныя показанія обвиняемыхъ. Государь Императоръ 26-го декабря 1901 года повелѣлъ, по виновеніи обвиняемыхъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подъ стражей, выслать подъ надзоръ полиціи: Уфимцева—въ Акмолинскую область на 5 лѣтъ, Кишкина, Каменева и Латугина—въ Восточную Сибирь срокомъ: перваго на 5 лѣтъ, остальныхъ двухъ—на 3 года.

этотъ по-истинѣ адскій замыслъ въ душѣ юноши, только еще готовившагося къ жизни?— „Ихъ поступки,—справедливо замѣчаетъ авторъ,—отражаютъ не ихъ личность, а вліяніе воспитавшей ихъ среды“, и вслѣдъ затѣмъ называетъ учебныя заведенія, въ коихъ они воспитывались и званіе семействъ, къ которымъ они принадлежали.

Вполнѣ раздѣляя основную мысль статьи, мы думаемъ, однако, что едва ли справедливо при этомъ выставять на видъ ту или другую школу въ которой учились виновники ужаснаго покушенія,—то или другое сословіе, къ которому они принадлежали. Вѣдь и по сравнѣнію оказалось, что одинъ изъ виновниковъ былъ изъ мѣщанъ, другой—дворянинъ, третій—сынъ купца, четвертый—сынъ чиновника. Конечно, это простая случайность, но и въ ней дается ясное указаніе на то, что не въ одномъ какомъ-либо классѣ общества, не въ одной какой-либо общественной средѣ надо искать ту зараженную почву, на которой растутъ такіе горькіе и зловредные плоды.

Нѣтъ, по нашему глубокому убѣжденію, неоспоримая, хотя и глубоко печальная истина выражена въ самомъ заглавіи статьи: по-истинѣ, это—*великій общественный грѣхъ нашъ*.

Въ общемъ направленіи современной мысли и жизни нашей, въ общемъ духовномъ оскудѣніи нашемъ нужно искать причину подобныхъ ужасныхъ явленій. Ни для кого изъ насъ не тайна, что однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и самыхъ глубокихъ недуговъ нашего времени служитъ религиозно-нравственный индифферентизмъ, совершенное равнодушіе къ вѣрѣ и церкви, маловѣріе, граничащее съ невѣріемъ. Не выражаясь открыто въ такихъ рѣзкихъ формахъ, въ какихъ выражаются обыкновенно ученія, прямо-враждебныя церкви, религиозно-нравственный индифферентизмъ недостаточно обращаетъ на себя наше вниманіе, но это-то обстоятельство и дѣлаетъ его особенно опаснымъ и губительнымъ. Невѣріе открытое, въ какой-бы формѣ оно ни выражалось, въ видѣ ли теоретическаго отрицанія истинъ вѣры, или въ видѣ практическаго безбожія, выражающагося въ отрицаніи вѣры жизнью, конечно, ужасное зло и великое бѣдствіе; но это врагъ открытый, прямо о себѣ заявляющій,—звѣя видимая, а потому и доступная, если не излѣченію, то, по крайней мѣрѣ, самоогражденію. Индифферентизмъ же легко уживается бокъ-о-бокъ съ нами и легко примиряетъ насъ съ собою, это болѣзнь серытая, пагубнаго вліянія ея мы не замѣчаемъ и потому и рѣшительныхъ мѣръ противъ нея не принимаемъ. Но въ этомъ-то и кроется великая опасность



индифферентизма: незамѣтно образуется подъ его вліяніемъ та пагубная атмосфера, въ которой развиваются вредныя міазмы и зараждаются паразиты, подтачивающіе самыя корни нравственно-здоровой общественной жизни.

Не безотвѣтны, конечно, за этого рода ужасныя злодѣянія и тѣ многочисленныя лжеученія, которыя такъ безпрепятственно распространяются нынѣ въ нашемъ обществѣ, что отъ вліянія ихъ невозможно почти оградить ни дѣтей въ семьѣ, ни воспитанниковъ въ школахъ. Но все же, если бы и жизнь, окружающая дѣтей, не была пропитана тѣмъ-же духомъ, то и вліяніе это не было бы столь сильнымъ и пагубнымъ. Въ памятные для насъ 60—70 годы были вольнодумцы, не уступающіе современнымъ, но тогда было вольнодумство „дѣтей“, котораго не раздѣляли „отцы“; теперь же были дѣти, сами сдѣлавшись отцами, воспитываютъ и дѣтей своихъ въ томъ-же духѣ. Острая болѣзнь перешла въ хроническую и, принявъ форму индифферентизма, свободно распространяется во всѣхъ классахъ общества, захватывая постепенно болѣе и болѣе широкіе круги и углубляясь болѣе и болѣе въ общественномъ организмѣ. Кому изъ насъ не приходится встрѣчаться нынѣ чуть не ежедневно то съ холоднымъ равнодушіемъ къ предметамъ и истинамъ вѣры, то съ поверхностнымъ и легкомысленнымъ сужденіемъ о таинствахъ, обрядахъ и уставахъ церкви? И все это дѣлается и говорится безъ всякаго стѣсненія—родителями въ присутствіи дѣтей, воспитателями въ присутствіи воспитанниковъ и т. д.

Вотъ эта именно атмосфера и представляетъ всѣ благопріятныя условія для того духовнаго искалчченія, какое открывается намъ въ злодѣйскомъ покушеніи 8 марта 1898 г. Легкомысленныя бесѣды дома и съ товарищами, холодное равнодушіе къ религіознымъ обязанностямъ, кичливость юношескаго ума, увлеченіемъ какимъ-либо изъ модныхъ лжеученій—всего этого болѣе чѣмъ достаточно для того, чтобы заглушить въ душѣ юноши слабѣе задатки религіозной жизни и изгнать изъ сердца его чувство страха Божія. А гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ возможны всякія злодѣянія.

Съ чувствомъ глубокой скорби останавливаясь предъ этимъ ужаснымъ злодѣяніемъ, думаемъ, что оно призываетъ всѣхъ насъ, во-первыхъ, къ самоиспытанію и самоисправленію, а во-вторыхъ, къ пріятію самыхъ рѣшительныхъ мѣръ для огражденія нашего юношества отъ тѣхъ пагубныхъ вліяній, подъ которыми оно находится нынѣ. Довольно жертвъ; довольно печальныхъ уроковъ и грозныхъ предостереженій! „Пора,—скажемъ словами

„Московскихъ Вѣдомостей“, — нашему образованному обществу притти въ чувство, опомниться и образумиться!“...

Нынѣ всеобщее почти вниманіе сосредоточено на вопросахъ, связанныхъ съ дѣломъ воспитанія и образованія юношества. Дай Богъ, чтобы возвышенныя цѣли, какія при этомъ имѣются въ виду лицами, стоящими во главѣ дѣла, были достигнуты съ наилучшимъ успѣхомъ; это первая по важности задача нашего времени. Но не дай Богъ, чтобы эта задача была рѣшена при недостаточномъ вниманіи къ тому опасному общественному недугу, о которомъ говорили мы. („Курск. Еп. Вѣд.“).

---

### Дивное знаменіе Божіей милости \*).

*Да познаютъ, что это Твоя рука и что Ты, Господи, сдѣлалъ это. (Псал. 108—27).*

*Ибо они предприняли противъ Тебя злое, составили замыслы, но не могли вытолкнуть ихъ. (Псал. 20—12).*

Всеблагодарному Господу угодно было явить новое знаменіе Своей великой милости къ нашей матушкѣ-Россіи, къ православному Русскому царю.

Неслыханное, небывалое злодѣйство задумано и приготовлено было въ городѣ Курскѣ, въ ночь на 8 число марта мѣсяца 1898 года, въ соборѣ Знаменскаго монастыря.

Здѣсь находится древняя чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы, прославленная многими великими чудесами, въ теченіе свыше 600 лѣтъ вѣдомая всей Русской землѣ, благоговѣнно чтимая всѣми православными.

---

\*) Воспроизводимъ здѣсь листокъ, выпущенный въ 1898 году генераломъ Е. В. Богдановичемъ по поводу страшнаго событія, показавшаго чудотворную силу Божію при безумно-кощунственномъ покушеніи испорченныхъ дѣтей русскаго общества. Въ подлинникѣ листокъ украшенъ изображеніемъ чудотворнаго образа Знаменія Курской Пресвятой Богородицы. Предназначенный къ широкому распространенію въ народѣ, листокъ этотъ въ 1898 году не могъ получить этого распространенія, въ виду того, что въ то время слѣдствіе не открыло еще истинныхъ виновниковъ этого возмутительнаго преступленія.

И эту-то величайшую нашу народную святыню злые люди замыслили уничтожить, для чего устроили разрывной снарядъ страшной сокрушительной силы и положили его около самой иконы, соединивъ съ особою машиной для взрыва.

Господь попустилъ совершиться этому адскому умыслу. Взрывъ снаряда разрушилъ чугунную сѣнь, окружающую чудотворную икону, сломалъ тяжелыя желѣзныя выходныя двери собора, выбилъ стекла не только въ боковыхъ окнахъ, но и въ куполѣ храма, на высотѣ 15 сажень. Ближняя къ сѣни стѣна храма двухъаршинной толщины, дала трещину, бывшіе около иконы массивные подсвѣчники и люстра превращены въ груды обломковъ, тяжелыя мраморныя ступени къ возвышенію, на которомъ помѣщалась икона, разбросаны по сторонамъ.

Самый храмъ потерпѣлъ большія поврежденія. Одна—это славная святыня, чудотворный образъ Пречистой Богоматери милосердной Владычицы и Заступницы нашей, осталась на своемъ мѣстѣ, осталась цѣла и невредима...

— *Какъ велики дѣла Твои, Господи, дивно глубоки помышленія Твои* (Псал. 91—6)! Какъ велика и осязаема благодать Господня къ православному народу Русскому. Священнымъ трепетомъ наполнило всю Русь святыю это новое дивное знаменіе милости Божіей, посрамившей страшные замыслы враговъ Христа и православной вѣры, сохранившей намъ драгоценную народную святыню нашу, утѣшеніе и упованіе православныхъ.

Но, прославляя десницу Господню, насъ милующую не по грѣхамъ нашимъ, но проливая слезы умиленія передъ Пречистою иконой Владычицы нашей Богородицы, такъ чудесно проявившей силу своей благодати къ намъ, можемъ ли, смѣемъ ли помышлять себя достойными столь явной благодати Господней, дарованной странѣ нашей? Можемъ ли не ужасаться передъ такими страшными дѣлами, какъ эта попытка святотатственного надругательства надъ величайшею святыней православной церкви, и гдѣ же?—Въ самомъ средоточіи Русской земли, въ городѣ чисто-русскомъ, населенномъ русскими и православными людьми.

Велика и неизмѣрима милость Господня къ намъ, молитвами усердной Заступницы православной церкви, но грозно и предостереженіе гнѣва Господня, явившееся во дни покаянія и молитвы при такихъ ужасающихъ событіяхъ... *Десница Господня высока. Десница Господня творитъ силу* (Псал. 117—16).

(„Курск. Еп. Вѣд.“).

## Въ вопросу объ учрежденіи при „Полоцкихъ [Епархі- Вѣдом.“ миссіонерскаго отдѣла.

(Вниманію всѣхъ интересующихся дѣломъ мѣстной миссіи).

Нѣтъ сомнѣнія, что „Епархіальныя Вѣдомости“ въ каждой епархіи имѣютъ весьма важное значеніе. Являясь почти единственнымъ мѣстнымъ церковнымъ органомъ, „Епарх. Вѣд.“ даютъ возможность и духовенству и свѣтскому обществу, интересующемуся жизнью Церкви, слѣдить за теченіемъ церковно-религіозной жизни всей епархіи.

Въ епархіяхъ, гдѣ есть расколъ и сектантство, „Епарх. Вѣд.“ нерѣдко касаются какъ жизни раскольниковъ и сектантовъ, такъ и дѣятельности православныхъ мѣстныхъ миссіонеровъ. Но, къ сожалѣнію, этого рода сообщенія въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ носятъ иногда почти какой-то случайный характеръ, являются совершенно отрывочно и черезъ значительный промежутокъ времени. Кроме того, большая часть этихъ сообщеній, за исключеніемъ миссіонерскихъ отчетовъ, касается почти исключительно публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Нельзя предполагать, чтобы указываемое нами обстоятельство зависѣло отъ недостатка миссіонерскаго матеріала... Намъ кажется, что расколъ и сектантство, а равно и борьба съ ними представляютъ изъ себя и въ высшей степени сложное и едва ли не самое интересное явленіе въ современной церковной жизни. Поэтому, недостатка въ матеріалѣ здѣсь быть не можетъ. Здѣсь всегда можно найти что-либо новое, интересное, выдающееся, поучительное, — однимъ словомъ все то, о чемъ можно всегда писать. Миссіонеръ, было бы только у него желаніе писать, всегда имѣетъ передъ собой готовый матеріалъ, указываемый самою жизнью и его дѣятельностью... Факты возбуждаютъ мысли, мысли и мечты находятъ подтвержденіе въ фактахъ... Очевидно, что причина отсутствія при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ постоянного миссіонерскаго отдѣла кроется въ чемъ-то другомъ...

Между тѣмъ миссіонерскія сообщенія, помимо того, что они всегда составляютъ въ „Епарх. Вѣд.“ едва ли не самыя интересныя страницы, имѣютъ и весьма важное значеніе для общаго миссіонерскаго дѣла. Чтобы дѣятельность миссіонеровъ была наиболѣе плодотворна и успѣшна, необходимо, по нашему мнѣнію, постоянное и дружное движеніе и общеніе всѣхъ борцовъ за истину, выражающееся и въ словѣ и въ дѣлѣ. А миссіонерскія



сообщенія, въ которыхъ предлагаются вниманію всѣхъ любопытные и поучительные факты изъ жизни мѣстнаго раскола и сужденія объ этихъ фактахъ, ставятся на видъ весьма важные вопросы, требующіе отвѣта со стороны болѣе опытныхъ, раскрываются разнаго рода нужды мѣстной миссіи, et caetera, — намъ кажется, и служатъ вполне естественнымъ и прекраснымъ выраженіемъ единенія дѣятелей миссіи. И понятно, что чѣмъ миссіонерскій отдѣлъ при „Епарх. Вѣдом.“ будетъ обширнѣе и разнообразнѣе, тѣмъ больше онъ будетъ имѣть цѣны и значенія и тѣмъ болѣе онъ будетъ содѣйствовать общенію миссіонеровъ и успѣхамъ мѣстной миссіи.

Вотъ почему на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ признано было весьма желательнымъ и полезнымъ учрежденіе при „Епарх. Вѣдомостяхъ“ миссіонерскаго отдѣла, который бы былъ посвященъ вопросамъ жизни раскола и дѣятельности мѣстной миссіи. Равнымъ образомъ и на бывшемъ въ г. Витебскѣ 5—10 іюня 1901 г. миссіонерскомъ съѣздѣ также было признано крайне необходимымъ постоянное сотрудничество мѣстныхъ миссіонеровъ въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ \*).

Во имя одного только искренняго желанія успѣха дѣлу мѣстной миссіи мы осмѣливаемся обратиться къ досточтимымъ оо. миссіонерамъ и прочимъ дѣятелямъ миссіи въ Полоцкой епархіи, а равно и ко всѣмъ, интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ, со слѣдующимъ предложеніемъ. Намъ представляется и весьма необходимымъ и вполне своевременнымъ позаботиться о приведеніи въ исполненіе выраженнаго на миссіонерскомъ съѣздѣ и одобреннаго Его Преосвященствомъ желанія учредить при „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ болѣе или менѣе постоянный миссіонерскій отдѣлъ.

Такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ людьми одного съ нами духа и дѣла, то намъ кажется, что наше предложеніе будетъ встрѣчено всѣми съ любовью... Хорошее и полезное дѣло, достоуважаемые отцы и братіе...

Впрочемъ, мы и не сомнѣваемся нисколько въ добромъ сочувствіи

\*) Протоколы засѣданій Витебскаго миссіонерскаго съѣзда рассмотрѣны и утверждены Его Преосвященствомъ; не напечатаны же они въ „Епарх. Вѣдом.“ до сихъ поръ только потому, что вопросъ о реорганизациіи противораскольническаго комитета, по предложенію Преосвященнаго, былъ вновь подвергнутъ обсужденію въ специальной комиссіи изъ 6 человекъ; теперь работа комиссіи уже закончена и, вѣроятно, по утвержденіи новаго проекта устава комитета, редакция „Полоцк. Епарх. Вѣд.“ приступитъ къ печатанію всѣхъ протоколовъ миссіонерскаго съѣзда.

оо. миссіонеровъ къ нашему предложенію. Не сомнѣваемся также и въ томъ, что будущіе сотрудники „Полоць. Епарх. Вѣдом.“ не встрѣтятъ и не выставятъ намъ на видъ какихъ-либо препятствій въ пріисканіи матеріала для миссіонерскаго отдѣла. Мы говорили уже и еще разъ повторимъ, что матеріаль у каждаго миссіонера всегда есть и будетъ, пока живетъ расколъ и сектантство; матеріаль миссіонерскій всегда дастъ сама жизнь и дѣятельность. Отъ сотрудниковъ же миссіонерскаго отдѣла требуется только любовь и усердіе къ дѣлу, наблюдательность и здравый ум...

Но, быть можетъ, достоуважаемые сотрудники находятъ не лишнимъ и даже необходимымъ имѣть передъ собой опредѣленную программу миссіонерскаго отдѣла?... Такъ какъ ничего подобнаго мы не встрѣчали въ знакомыхъ намъ изданіяхъ „Епарх. Вѣд.“, то, конечно, намъ сообщать придется все создавать съ самаго начала и совершенно самостоятельно. Но разсуждать много о программѣ миссіонерскаго листка, намъ кажется, совѣмъ не слѣдуетъ... Пусть въ этомъ отношеніи будетъ предоставлена каждому полная свобода... Главнѣйшее же условіе, обезпечивающее успѣхъ нашего дѣла, заключается въ слѣдующемъ: *каждый миссіонеръ долженъ считать себя обязаннымъ непременно писать обо всемъ, касающемся раскола и миссіи...* Факты, слухи, мысли, планы, нужды и пр.—все должно быть своевременно сообщаемо въ редакцію „Епарх. Вѣд.“.

Впрочемъ, если это дѣйствительно будетъ полезно, можно, конечно, начертать и приблизительную программу предполагаемаго миссіонерскаго отдѣла. Осмѣливаемся съ своей стороны предложить благосклонному вниманію оо. миссіонеровъ образецъ этого рода программы.

1. *Жизнь мѣстнаго раскола и сектантства*, непременно иллюстрируемая фактами: событія въ средѣ раскольниковъ и сектантовъ, броженіе въ расколъ, распри и раздѣленія, характеристика наставниковъ, отношеніе къ нимъ раскольниковъ или сектантовъ, пропаганда, пріѣзжіе наставники, женщины въ расколъ, богослуженіе у раскольниковъ и сектантовъ, моленія, школы, отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православнымъ и духовенству, отношеніе ихъ къ гражданской власти, семейная жизнь раскольниковъ и сектантовъ, браки, нравственность, раскольническая литература и т. под.

2. *Миссія среди раскольниковъ и сектантовъ епархіи*: устройство публичныхъ и частныхъ бесѣдъ и краткое описаніе ихъ, успѣхи миссіонерской дѣятельности, отношеніе раскольниковъ къ миссіонерамъ, случаи обра-

щенія изъ раскола, проповѣдническая дѣятельность миссіонеровъ, распростра-  
неніе среди раскольниковъ книгъ и брошюръ полемическаго характера,  
нужды миссіонеровъ; ихъ мечты и планы, отношеніе къ нимъ приходскаго  
духовенства, препятствія въ дѣятельности и т. п.

3. *Единоувріе*, его значеніе, какъ средства къ ослабленію мѣстнаго  
раскола, религіозно-нравственное состояніе единовѣрцевъ, отношеніе ихъ къ  
раскольникамъ и раскольниковъ къ нимъ, церкви и школы единовѣрческія;  
жизнь духовенства единовѣрческаго, его нужды и миссіонерская дѣятель-  
ность и пр.

4. *Свѣдѣнія о миссіи въ другихъ епархіяхъ*, полезныя распоряженія  
по дѣламъ миссіи въ другихъ епархіяхъ, замѣтки по поводу разнаго рода  
журнальныхъ и газетныхъ сообщеній, касающихся вообще православной миссіи  
въ Россіи и т. п.

5. *Библиографическій отдѣлъ*: сообщенія о разнаго рода новыхъ лите-  
ратурныхъ трудахъ миссіонерскаго характера и критическія сужденія о  
нихъ \*).

6. *Недоумьнные миссіонерскіе вопросы* какъ теоретическаго, такъ и  
практическаго свойства и *отвѣты на нихъ*.

Предполагаемая программа указываетъ только возможный матеріалъ для  
миссіонерскаго отдѣла, при чемъ матеріалъ этотъ лишь *намѣчается*. Рас-  
предѣленіе же миссіонерскаго матеріала—дѣло совершенно свободное. Ни  
въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ непремѣнно стараться, чтобы въ каждомъ  
миссіонерскомъ листкѣ были сообщенія по всѣмъ шести пунктамъ программы...  
Печататься будетъ все, что есть подъ руками, что сообщено сотрудниками.  
Болѣе или менѣе обширныя замѣтки будутъ печататься цѣликомъ съ указа-  
ніемъ автора. Небольшія же корреспонденціи будутъ входить въ содержаніе  
миссіонерскаго дневника, идеаломъ для котораго будетъ служить хорошо из-  
вѣстный миссіонерамъ глубоко интересный отдѣлъ въ книжкахъ „Миссіон.  
Обозр.“ — „Со скрижалей сердца“.

Быть можетъ кого-либо изъ будущихъ сотрудниковъ волнуетъ нѣ-

---

\*) Самые же литературные труды мѣстныхъ миссіонеровъ (трактаты, компіляціи  
проповѣди, рѣчи, воззванія и т. п.) поступаютъ непосредственно въ редакцію „Епарх.,  
Вѣд.“ и печатаются не въ миссіонерскомъ отдѣлѣ, а по усмотрѣнію г. редактора.

сколько вопросъ о вознагражденіи за литературные труды? \*). Что же?... это такъ естественно... Утѣшительнаго, конечно, сказать ничего не можемъ. На редакцію „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ разсчитывать и нельзя и не слѣдуетъ, такъ какъ она и базъ этого находится въ нуждѣ. Быть можетъ, Братство, награждающее нѣкоторыхъ миссіонеровъ за бесѣды съ раскольниковыми, найдетъ возможнымъ поощрить чѣмъ-нибудь и наиболее ревностныхъ корреспондентовъ. Съ своей стороны мы пока совѣтуемъ достоуважаемымъ сотрудникамъ, какъ это ни современно, думать о матеріальномъ вознагражденіи за литературный трудъ менѣе всего. Будемъ работать идеи ради...

Въ виду того, что у редакціи „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ всегда масса своей прямой и постоянной работы, мы покорнѣе просимъ всѣхъ сотрудниковъ миссіонерскаго отдѣла направлять свои сообщенія на имя преподавателя семинаріи В. Бяляева. Каждая корреспонденція будетъ заноситься въ особую книгу, а всѣ почтовые расходы по пересылкѣ будутъ уплачены по первому же требованію.

Въ заключеніе мы представляемъ списокъ извѣстныхъ намъ лицъ, на литературное участіе которыхъ въ миссіонерскомъ отдѣлѣ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ мы разсчитываемъ безусловно.

1. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ о. *Игнатій Сениновичъ*.
2. Епархіальный латышскій миссіонеръ о. *Петръ Липинъ*.
3. Бывшій епархіальный миссіонеръ, а нынѣ Полоцкій епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ, о. *Нилъ Серебренниковъ*.
4. Бывшій епарх. миссіонеръ, а нынѣ законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса, о. *Николай Околовичъ*.
5. Преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса *И. И. Долговъ* \*\*).
6. Священникъ Бабиничской церкви о. *Іоаннъ Цитовичъ*.

\*) Касаемся этого вопроса потому, что частные разговоры о вознагражденіи за сотрудничество въ „Епарх. Вѣдом.“ происходили еще между нѣкоторыми участниками миссіонерскаго съѣзда.

\*\*\*) На миссіонерскомъ съѣздѣ мы имѣли счастье убѣдиться въ искреннемъ сочувствіи многоуважаемаго Ивана Ивановича Долгова къ дѣлу миссіи и надѣемся, что онъ не оставитъ наше новое дѣло, направленное ко благу мѣстной миссіи, своимъ дѣятельнымъ вниманіемъ... Свѣтскій интеллигентный человекъ, сочувствующій миссіи, въ наше время особенно дорогъ, а его сужденія по вопросамъ миссіонерскаго характера должны имѣть глубокой интересъ...



7. Священникъ Храповичской церкви о. *Іоаннъ Крамъ.*
8. Священникъ Хотовской церкви о. *Іоаннъ Далъ.*
9. Учитель Якубинской школы.
10. Священникъ Малиновской церкви о. *Савватій Хлудокъ.*
11. Священникъ Бродайжской церкви о. *Діодоръ Ширкевичъ.*
12. Свящ. Язно-Пятницвой церкви о. *Николай Савиукій.*
13. Свящ. Язно-Богородицкой церкви о. *Антоній Нарбутъ.*
14. Свящ. Артейковичской церкви о. *Ѡаддей Романовъ.*
15. Священникъ Станиславовской церкви о. *Александръ Петровскій.*
16. Священникъ Заборовской церкви о. *Іоаннъ Никифоровскій.*
17. Священникъ Зародиценской церкви о. *Александръ Гегель.*
18. Священникъ Азарковской церкви о. *Николай Кмышевскій.*
19. Священникъ Граверской церкви о. *Митрофанъ Сцененовичъ.*
20. Священникъ Липинишской церкви о. *Стефанъ Купаловъ.*
21. Свящ. Витебской единовѣрческой церкви о. *Евѡимій Зубаревъ.*
22. Свящ. Полоцкой единовѣрческой церкви о. *Корнилій Луцинъ.*
23. Свящ. Двинской единовѣрческой церкви о. *Іоаннъ Шитиковъ.*
24. Священникъ Велижскаго собора о. *Александръ Щербаковъ.*
25. Учитель Гуриляшской л. прих. школы *Константинъ Орловъ.*
26. Учитель Тискадской школы *Василій Ватолинъ.*
27. Помощникъ миссіонера *Григорій Власовъ.*
28. Помощникъ миссіонера *Іустинъ Ковалевъ.*

Еще разъ просимъ всѣхъ дѣятелей мѣстной миссіи встрѣтить съ любовью и искреннимъ сочувствіемъ предпринимаемое нами дѣло и не замедлить начать свое просвѣщенное сотрудничество въ миссіонерскомъ отдѣлѣ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“. Будете писать, достоуважаемые отцы и братіе,—миссіонерскій отдѣлъ будетъ представлять изъ себя лучшія страницы „Епарх. Вѣдом.“ и принесетъ свой добрый плодъ... Не будете писать,—миссіонерскаго листка при „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ не будетъ... Но если посторонній читатель настоящей замѣтки спроситъ насъ, почему нашъ проектъ не приведенъ въ исполненіе, мы въ отвѣтъ ему и для передачи будущему мѣстному историку на страницахъ тѣхъ же „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ не чернилами, а слезами напишемъ: „Миссіонерскій листокъ не нашелъ себѣ сочувствія у миссіонеровъ... Своя... своихъ... не познаша...“

Но да не будетъ этого, отцы и братіе! Мы крѣпко вѣримъ и надѣемся на полный успѣхъ дѣла... Даже болѣе... Мы видимъ радость на лицахъ у

нашихъ сотрудниковъ... Мы видимъ ихъ пишущими... и... и читающими „Миссіонерскій листокъ“ при „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“...

Преподаватель семинаріи *В. Бяляевъ.*

## 6-е февраля въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Въ этотъ день въ училищѣ состоялось годовое собраніе Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ. На собраніи въ полномъ составѣ присутствовали оо. депутаты духовенства училищнаго округа, оказавшіе обществу свое полное вниманіе и сочувствіе. Предъ засѣданіемъ въ училищной церкви, въ присутствіи оо. депутатовъ, членовъ общества, училищной корпораціи и учениковъ, о. кафедральнымъ протоіереемъ В. Терпиловскимъ въ сослуженіи съ соборнымъ діакономъ о. А. Базиловскимъ, при пѣніи ученическаго хора подъ управленіемъ преподавателя А. М. Серебренецкаго былъ совершонъ благодарственный Господу Богу молебень съ многолѣтіемъ Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Полоцко Витебскому Преосвященнѣйшему Тихону, съ вѣчною памятю почившимъ участникамъ общества и многолѣтіемъ здравствующимъ членамъ и благотворителямъ его. По окончаніи молебна собравшіеся отправились въ залъ, гдѣ обмѣнялись мнѣніями по относящимся къ обществу вопросамъ и составили слѣдующій протоколъ своего засѣданія, скрѣпивши его потомъ подписями.

„1902 года, февраля 6 дня, мы, нижеподписавшіеся члены общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища, прибывъ въ часъ пополудни въ помѣщеніе правленія училища на общее собраніе для обсужденія касающихся общества вопросовъ, избравши предсѣдателемъ собранія настоятеля Городокскаго собора протоіерея о. Дмитрія Григоровича, постановили:

1) Обревизованный предварительно отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества за 1901 годъ признать составленнымъ правильно и утвердить.

2) Считать послѣ избранія закрытою баллотировкою членами правленія общества: кафедральнаго протоіерея о. Василя Климентовича Терпиловскаго, инспектора Витебской духовной семинаріи Василя Ананьевича Демидовскаго, секретаря Полоцкой духовной консисторіи Митрофана Григорьевича Попова, о. епархіальнаго наблюдателя сваяч. Нила Константиновича Серебренцова;

кандидатами къ нимъ: законоучителя Витебской мужской гимназіи священ. о. Василя Константиновича Серебренникова и священ. Христо-Рождественской церкви о. Павла Михайловича Гальковского; членами ревизіонной комиссіи: уѣзднаго наблюдателя, священника о. Іоанна Евфимовича Овсянкина, священника о. Александра Вышелѣскаго и Якова Михайловича Гальковского.

3) При выдачѣ денежныхъ пособій ученикамъ училища изъ свѣтскаго сословія, требовать отъ нихъ удостовѣреній о матеріальномъ состояніи ихъ родителей отъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

4) Просить смотрителя Витебскаго духовнаго училища В. Н. Тычинина и священника о. Павла Гальковского принять званіе почетныхъ членовъ общества.

5) Настоящій актъ, по надлежащемъ подписаніи, хранить при дѣлахъ общества“.

Существующее при училищѣ общество вспомошествованія не изъ замѣтныхъ учрежденій. Однако, оно дѣлаетъ свое безспорно доброе и полезное дѣло, выдавши за 2 года своего существованія 38 недостаточнымъ ученикамъ пособій на сумму 434 р.,—для перваго времени благодареніе Богу и русское спасибо добрымъ людямъ. Религіозная вѣра спасаетъ душу вѣрующаго; вѣра въ доброе практическое дѣло осуществляетъ религіозную вѣру, создаетъ и питаетъ благодѣтельные учрежденія, служитъ во благо ближнимъ. Безъ вѣры нельзя угодить Богу, а вѣра безъ дѣлъ мертва. Наше скромное учрежденіе живетъ надеждою, что вѣра въ это дѣло постепенно будетъ возрастать, и рука дающихъ не оскудѣетъ.

---

### † Протоіерей Ѳеодоръ Косьмичъ Заволоцкій.

(Некрологъ).

16 января сего 1902 года, въ исходѣ 5-го часа вечера, скоропостижно скончался на 74 году отъ рожденія настоятель Витебской ! Рынково-Воскресенской церкви, протоіерей Ѳеодоръ Косьмичъ Заволоцкій.

По облаченіи усопшаго въ священныя одежды, первую панихиду совершилъ настоятель кафедральнаго собора о. протоіерей Терпиловскій. На другой день, 17 января, панихиды довольно часто были совершаемы соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, затѣмъ тѣло усопшаго было вынесено въ

Рыково-Воскресенскую церковь, гдѣ былъ совершонъ парастасъ священникомъ о. К. Вышелѣскимъ. 18-го января заупокойную литургію совершалъ ключарь кафедральнаго собора, протоіерей о. Д. Акимовъ, а кафедральный протоіерей произнесъ надгробное слово во время причастнаго стиха. По окончаніи литургіи, въ Рыково-Воскресенскую церковь собралось все соборное и городское духовенство и по облаченіи въ священныя одежды, при предстоятельствѣ о. ректора семинаріи архимандрита Кирилла началось отпѣваніе усопшаго. Во время отпѣванія помощникъ усопшаго о. протоіерея по должности благочиннаго сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Достоважаемый и старѣйшій нашъ сослуживецъ, протоіерей Θεодоръ Косьмичъ!

Смотря въ послѣдній разъ на тебя и на твое послѣднее покое, недоумѣваешь и крайне затрудняешься, что сказать на прощаніе тебѣ? что сказать всеѣмъ собратіямъ твоимъ сослуживцамъ? а равно что сказать и всеѣмъ роднымъ, знаемымъ и любшимъ тебя и видѣвшимъ въ тебѣ добраго пастыря. Все мы собрались въ этотъ св. храмъ, въ которомъ ты болѣе 25 лѣтъ предстоилъ молитвенникомъ у престола Божія,—воздать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ и проститься съ тобой въ жизни этой навсегда.

Живя съ нами, ты всегда былъ для насъ—твоихъ сослуживцевъ—примеромъ смиренія, снисходительности, уступчивости и вѣстѣ строгой исполнительности своихъ обязанностей, какъ прямыхъ пастырскихъ, такъ и другихъ, поручаемыхъ тебѣ начальствомъ. Въ настоящее же время своей неожиданной кончиной, хотя мирной и спокойной, но скоростижной и мгновенной, ты всеѣмъ намъ, окружающимъ тебя, даешь великій урокъ—помнить послѣднія своя, быть всегда на стражѣ, быть всегда готовымъ стать предъ лицемъ смерти... Смерть сразила тебя такъ неожиданно, такъ мгновенно, что не дала тебѣ и минуты одуматься, не дала тебѣ ни малѣйшаго времени совершить надъ собою тѣ необходимыя христіанскіе молитвенные обряды и таинства, которые ты всегда совершалъ съ великою любовью и должнымъ благоговѣніемъ. Безпощадная и неумолимая смерть застала тебя врасплохъ и сразила тебя при исполненіи твоихъ служебныхъ усиленныхъ занятій, которыхъ ты не покидалъ, несмотря и на свои уже далеко немолодые годы.

Градское духовенство, все твои сослуживцы и подчиненные, готовились въ семь храмъ не къ такой роковой и печальной встрѣчѣ съ тобою, каковая нынѣ видится... Мы съ нетерпѣніемъ ожидали 2-е февраля сего года, — день великій и многознаменательный для тебя, — день твоего пятидесятилѣт-



няго юбилей въ пресвитерскомъ санѣ и отъ души желали почитать этотъ день торжествомъ радостнымъ и веселымъ, съ принесеніемъ Господу Богу благодаренія, а тебѣ, маститый нашъ собратъ, чести и свящ. иконы Христа Спасителя, у престола Коего ты безъ малаго полѣвка совершалъ безкровную жертву и питалъ хлѣбомъ небеснымъ многія и многія тысячи вѣрующихъ.

Но ты, уважаемый нашъ сослуживецъ, неохотно соглашался на эту честь и, какъ бы предчувствуя близкую свою кончину, не прочь былъ отклонить эту честь и отказаться отъ нея, если бы только это обстоятельство не послужило въ обиду для уважавшаго твою маститость духовенства.

Теперь Самъ Господь Іисусъ Христосъ, нашъ Верховный Пастыреначальникъ оцѣнить у Престола небеснаго твою полувѣковую, полезную и многотрудную пастырскую дѣятельность, а мы, оставшіеся въ живыхъ, твои сослуживцы принесемъ тебѣ, возложимъ на гробъ твой сей ничтожный вѣнокъ, который да будетъ тебѣ символомъ того вѣчнаго и драгоценнаго вѣнца небеснаго, который воздастъ Царь Небесный всѣмъ право правящимъ слово евангельской истины.

А въ заключеніе, памятуя слова писанія, что никто же безгрѣшенъ на землѣ, аще и единъ день живота его есть, и что не мертвіи восхвалятъ Господа, а мы, живые, должны прославлять Его, будемъ всегда мы, сослуживцы твои, доминать тебѣ въ своихъ молитвахъ у престола Божія; должны молиться за тебя и твои благодарные дѣти, несомнѣнно не забудутъ тебя въ своихъ молитвахъ и всѣ уважающія и любящія тебя чада твои духовныя, да упокоить душу твою съ праведными Господь“.

Церковь и паперть были переполнены молящимися прихожанами и многочисленными почитателями покойнаго. На отпѣваніи присутствовали: г. управляющій губерніей А. С. Блючаревъ, представитель дирекціи народныхъ училищъ инспекторъ С. С. Дорошкевичъ, учащіе и учащіяся городского училища, а также всѣхъ Витебскихъ церковно-приходскихъ школъ (и школъ грамоты). Въ 1½ час. дня, по совершеніи чина отпѣванія, гробъ съ тѣломъ почившаго протоіерея былъ вынесенъ изъ церкви, и печальный кортежъ, въ сопровожденіи громадной толпы народа, двинулся вдоль Смоленской ул. по направленію къ Воздвиженскому кладбищу. На пути къ мѣсту послѣдняго упокоенія около Николаевского собора, городского училища и Покровской церкви были совершены краткія литіи. На гробъ возложены вѣнки отъ Витебскаго духовенства и „отъ преданныхъ дѣтей“.

Покойный былъ сынъ причетника Псковскэй епархіи, родился въ по-

гостѣ Заволочѣ, Опочецкаго уѣзда, Псковской губерніи. Воспитывался въ Псковской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ семинарскаго образованія со степенью студента въ 1851 году.

Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, впослѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ, управлявшимъ въ то время Псковской епархіей, въ видахъ отправления богослуженія на латышскомъ языкѣ православнымъ латышамъ, рукоположенъ во священника въ село Михалово, Люцинскаго уѣзда, февраля 2 дня 1852 г., гдѣ, кромѣ пастырской службы, исполнялъ должность учителя и законоучителя сельскаго прих. училища, за что и награжденъ былъ набедренникомъ. Кромѣ того, состоялъ духовнымъ депутатомъ по уѣзду и помощникомъ Рѣжицкаго благочиннаго. Изъ с. Михалова епархіальнымъ начальствомъ былъ перемѣщенъ въ с. Шкельтово Двинскаго уѣзда, отъ 17 февраля 1869 г., а оттуда 19 марта того же года къ Рѣжицкому собору вторымъ священникомъ, гдѣ, кромѣ пастырской службы, несъ обязанности законоучителя Рѣжицкаго приходскаго училища и при ономъ женской смѣны и, кромѣ того, состоялъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства по Рѣжицкому благочинію. Отъ Рѣжицкаго собора епархіальнымъ начальствомъ былъ перемѣщенъ въ с. Вировля, Городокскаго уѣзда, 1 сентября 1870 года, а оттуда, въ декабрѣ того же года, въ село Малиновку, Двинскаго уѣзда, гдѣ и состоялъ депутатомъ и сот. удникомъ попечительства.

Декабря 2 дня 1874 года, въ видахъ удовлетворенія религіознымъ потребностямъ православныхъ латышей, перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ въ г. Витебскъ къ Христорождественской церкви и назначенъ членомъ епархіальнаго попечительства. Въ 1875 г. переведенъ къ Рынково-Воскресенской церкви, при коей служилъ до самой своей кончины. Іюля 26 дня 1881 года, въ силу архипастырской резолюціи, назначенъ былъ Витебско-градскимъ благочиннымъ, каковую должность проходилъ съ усердіемъ и безукоризненно по день смерти. Кромѣ того, состоялъ неоднократно членомъ многихъ ревизіонныхъ комитетовъ, а также былъ членомъ правленія Витебскаго духовнаго училища и духовной семинаріи, воспитанники которой съ благодарностью вспоминаютъ его, какъ добраго и снисходительнаго экзаменатора.

Въ 1886 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

За усердіе по службѣ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ въ 1879 г., орденомъ св. Анны 3-й ст. въ 1892 г. и 2-й ст. въ 1896 году.

Въ семействѣ у него осталось четверо взрослыхъ и уже пристроенныхъ дѣтей.

Всѣ, близко знавшіе усопшаго о. протоіерея, уважали въ немъ добродушіе, скромность, отзывчивость, трезвенность и замѣчательное трудолюбіе.

Да упокоить Господь Богъ душу его въ небесномъ царствіи Своемъ!

Священникъ *Викентій Эрдманъ*.

### Замѣтки по поводу общедоступныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній при семинаріи.

27 января, въ воскресенье, въ помѣщеніи образцовой школы при семинаріи состоялось первое въ наступившемъ году религіозно-нравственное общедоступное чтеніе со свѣтовыми картинами. Началось чтеніе въ 2 часа дня, окончилось въ началѣ 4. Предметомъ чтенія послужило описаніе жизни Пресвятой Богоматери. Въ виду довольно значительнаго объема, избранная статья была раздѣлена на двѣ половины. Читали воспитанники VI класса— П. Пороменскій и В. Чернявскій. Въ перерывѣ между чтеніемъ хоръ воспитанниковъ исполнилъ доховный концертъ— „Блажени людіе“...

Всѣхъ картинъ, показанныхъ въ видѣ иллюстраціи къ предложенному чтенію, было 22. На чтеніи присутствовали о. ректоръ семинаріи, духовникъ семинаріи, многіе изъ воспитанниковъ и значительное количество лицъ изъ простого народа. Были и лица интеллигентныя.

3 февраля, въ воскресенье, въ зданіи семинаріи состоялось второе религіозно-нравственное чтеніе для народа. На этотъ разъ были прочитаны: 1) описаніе жизни Маріи Египетской—въ стихахъ; 2) повѣствованіе объ Іосифѣ Прекрасномъ. Первую статью съ несравненнымъ искусствомъ прочелъ преподаватель семинаріи Дм. Т. Никифоровскій, вторую—воспитанникъ VI класса. Богомольцевъ. Въ перерывѣ между чтеніемъ хоромъ воспитанниковъ былъ выполненъ доховный концертъ— „Вся языцы воспещите руками“... Началось чтеніе въ 2 часа дня, окончилось въ началѣ 4-го. Всѣхъ свѣтовыхъ картинъ, показанныхъ публикѣ во время чтенія, было 10.

10 февраля, въ воскресенье, въ зданіи семинаріи, въ помѣщеніи образцовой школы, состоялось третье религіозно-нравственное чтеніе. На чтеніи присутствовали о. ректоръ семинаріи, многіе изъ воспитанниковъ и довольно значительное количество лицъ изъ простого народа. Были и лица интеллигентныя. Началось чтеніе, по обыкновенію, въ 2 часа пополудни, а окончи-

лось въ началѣ 4-го. Предметомъ чтенія послужило—во-1-хъ, объясненіе евангельскихъ чтеній недѣль приготовительныхъ къ наступающему великому посту и, во-2-хъ, описаніе жизни и дѣятельности Святителя Пермскаго, просвѣтителя зырянъ—Св. Стефана. Объясненіе евангельскихъ чтеній было предложено воспитанникомъ VI класса П. Пороменскимъ и было иллюстрировано 4-мя свѣтовыми картинами, а описаніе жизни и дѣятельности Св. Стефана Пермскаго вниманію присутствовавшихъ предложилъ воспитанникъ того же класса М. Ефремовъ, при чемъ въ видѣ иллюстраціи къ этому чтенію, было показано 10 свѣтовыхъ картинъ.

Въ перерывѣ между чтеніемъ семинарскій хоръ исполнилъ предназначенный псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“... муз. Вортнянскаго.

П. П.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Вышла январская книжка „Богословскаго Вѣстника“.**

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на евангеліе отъ Іоанна,—Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.—Страданіе человѣчества. (Публичная лекція). Д. И. Введенскаго.—О нашемъ символѣ вѣры. А. П. Лебедева.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. Н. Г. Городенскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. Соколова.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію) Н. Г. Городенскаго.—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. И. Евсеѣва.—Автобіографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго.—Журналы совѣта Московской духовной академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей творенія Св. Аѳанасія, архіепископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна **восемь руб.** съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ офиціальный:** 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода  
2) Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 6) Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища. 7) Отчетъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища за 1901 годъ. 8) Вакантныя мѣста. 9) Объявленіе.

**Отдѣлъ неофиціальный:** 1) Торжество принесенія Иверской иконы Божіей Матери въ мѣстечко Освѣй, Дриссенскаго уѣзда. 2) Великій грѣхъ нашего общества. 3) Къ вопросу объ учрежденіи при „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ“ миссіонерскаго отдѣла. 4) 6-е февраля въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. 5) Протоіерей Феодоръ Космичъ Заволоцкій (некрологъ). 6) Забѣтки по поводу общедоступныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній при семинаріи. 7) Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 14 февраля 1902 года.  
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.