

XVIII 36
Т

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
ИМЕНИ ЛЕНИНА
195-49

П Р К У Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ

12 Марта

1877 года.

№



II

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
БИБЛИОТЕК

СОДЕРЖАНІЕ: По вопросу о гербовомъ сборѣ.
Епархіальныя распоряженія.

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св.
Синода на имя Преосвящ. Вениамина, Епископа
Иркутскаго и Нерчинскаго отъ 5 Января 1877 г.
за № 31.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь
и Архипастыр.

Въ одномъ изъ Правленій Духовныхъ Академій, при
примъненіи Гербоваго Устава 1874 г., возникли вопросы
о томъ, подлежатъ ли гербовому сбору:

1) Акты освидѣтельствванія предметовъ и вещей, по-

ставляемых подрядчиками и заготавливаемых хозяйственным способом;

2) Прошения лицъ, командируемыхъ или переводимыхъ, по распоряженію Начальства, на другія должности, о выдачѣ билетовъ на проѣздъ или на временное жительство, а равно и самые билеты;

3) Прошения и заявленія воспитанниковъ Академій въ присутственныя мѣста разныхъ вѣдомствъ по дѣламъ, касающимся сихъ воспитанниковъ;

4) Прошения лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, о допущеніи ихъ къ экзамену для поступления къ Духовную Академію;

5) Словесныя заявленія частныхъ лицъ о выдачѣ документовъ и актовъ, въ случаѣ выдачи сихъ бумагъ;

и 6) Прошения лицъ, окончившихъ курсъ Духовной Академіи, о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и самые билеты.

По этому предмету я входилъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ и получилъ изъ Министерства отзывъ отъ 13 Ноября 1876 г., за № 4264, заключающій въ себѣ разъясненіе вышеупомянутыхъ шести вопросовъ.

Выписку изъ этого отношенія за № 4264 долгомъ поставляю препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, на случай возникновенія подобныхъ вопросовъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Юрій Толстой.*

*Выписка изъ отзыва Товарища Министра Финансовъ
на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ
13 Ноября 1876 года, за № 4264.*

Вслѣдствіе отношенія отъ 5 Іюня с. г., за № 161, по вопросамъ о примѣненіи Гербоваго Устава одною изъ Духовныхъ Академій, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство:

1) По утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ журналамъ Особой Коммиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., признано: а) что акты объ освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ, и акты о поставкѣ въ казну и для присутственныхъ мѣстъ хозяйственнымъ же способомъ матеріаловъ гербовому сбору не подлежатъ; и б) что акты объ освидѣтельствованіи матеріаловъ, доставленныхъ въ казну подрядчиками, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по 40 к. за листъ, если они выдаются на руки поставщикамъ или сдатчикамъ матеріаловъ и припасовъ, и свободны отъ гербоваго сбора, если остаются при дѣлахъ правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ. Въ первомъ изъ приведенныхъ въ послѣднемъ пунктѣ случаевъ оплата актовъ гербовымъ сборомъ, по мнѣнію моему, лежитъ на обязанности подрядчика или поставщика, кѣму выдается актъ на руки, въ видахъ собственнаго его интереса.

2) Такъ какъ командировка по дѣламъ службы и по особымъ начальственнымъ порученіямъ, а равно и переводъ служащихъ лицъ на другія должности не по прось-

объ переводимыхъ, а по распоряженію или съ утвержденія высшаго начальства, дѣлаются въ видахъ пользы службы, то прошенія командируемыхъ или переводимыхъ по распоряженію начальства на другія должности лицъ о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ или временное жительство и самые билеты, по смыслу п. п. 1 и 2 ст. 6 Герб. Уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

3) При разсмотрѣніи вопросовъ по примѣненію п. 6 ст. 45 Герб. Уст. Особая Коммиссія, утвержденными Г. Министромъ Финансовъ журналами, признала, что по означенному пункту отъ гербоваго сбора освобождены производящіяся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣла, касающіяся личности учащихся и воспитывающихся. Сослано сему, льгота эта можетъ быть допущаема только по такимъ, производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ, но не въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, дѣламъ, которыя касаются собственно обученія или воспитанія учащихся и воспитывающихся; ко всѣмъ же прочимъ дѣламъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, не относящимся къ личности учащихся и воспитывающихся, содержащаяся въ п. 6 ст. 45 Герб. Уст. льгота не можетъ имѣть примѣненія, и по такимъ дѣламъ гербовый сборъ долженъ быть взимаемъ на общемъ основаніи, согласно ст. 6 и 7 Герб. Устава.

4) Такъ какъ прошенія, окончившихъ курсъ, воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній о допущеніи ихъ къ сдачѣ приемныхъ испытаній на поступленіе въ число студентовъ Духовныхъ Академій составляютъ подаваемая въ учебное заведеніе (или замѣняющему по закону его Начальству) прошенія по дѣлу, касающемуся личности воспитывающагося, то прошенія эти, по изложеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ основаніямъ, свободны отъ гербоваго сбора.

5) Утвержденными Г. Министромъ Финансовъ журналами Особой Коммисіи признано, что гербовый сборъ составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльно выдаваемыхъ актовъ, документовъ и бумагъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ правительственнаго установленія или отъ должностнаго лица выдаются акты или документы частному лицу по словесной его просьбѣ, безъ подачи письменнаго о томъ прошенія, не представляется основаній требовать отъ частнаго лица уплаты гербоваго сбора за (не поданное) прошеніе о выдачѣ актовъ и документовъ.

6) Журналомъ той же Коммисіи, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 23 Октября 1876 г., признано, что прошенія окончившихъ курсъ, но не опредѣленныхъ еще на службу, студентовъ Духовной Академіи о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины подаются Ректору Академіи, т. е. начальнику того учебнаго заведенія, въ которомъ студенты воспитывались, и имъ же выдаются и самые билеты, и притомъ въ то время, когда получающія таковыя билеты лица состоятъ еще въ вѣдѣніи Академіи.—Такимъ образомъ означенные прошенія и билеты прямо подходятъ подъ п. 6 ст. 45 Герб. Уст., по которому освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣзительныя бумаги по производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣламъ, касающимся личности учащихся и воспитывающихся, и что посему билеты, выдаваемые отъ Ректоровъ Духовныхъ Академій окончившимъ курсъ, но не опредѣленнымъ еще на службу, студентамъ сихъ Академій на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и прошенія о выдачѣ таковыхъ билетовъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 6 ст. 45 Гербоваго Устава.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Согласно обществу приговору прихожанъ Житкинской Троицкой церкви, Нерчинскаго округа, Иркутскимъ Епархіальнымъ начальствомъ 11-12 Января с. г. утверждень на будущее трехлѣтіе съ 1877 по 1880 годъ церковнымъ старостою къ сей церкви урядникъ поселка Устьячинскаго Трофимъ Ѳеодоровъ Димовъ,

— Таковымъ же на будущее трехлѣтіе утверждень Верхнеудинскій 2 гильдіи купецъ Козьма Михайловъ Большаковъ къ Верхнеудинской Спасской церкви.

— Священникъ Тулуновской Покровской церкви Петръ Образцевъ, согласно его просьбы, Его Преосвященствомъ 5 Января с. г. перемѣщень къ Куйтунской Илинской церкви.

— И. д. псаломщика Краснояровской Проксимо-Іоанновской церкви Иванъ Аванасьевъ Громовъ, согласно прошенія его и постановленія Иркутской духовной Консисторіи, состоявшагося на 17-24 ч. Января с. г. по болѣзненному состоянію уволенъ отъ занимаемой имъ должности и совсѣмъ отъ службы по Епархіальному вѣдомству. Мѣсто псаломщика при означенной церкви объявляется празднымъ.

— Прибывшій изъ Москвы священникъ Ѳеодотъ Бородиневскій, согласно прошенія его и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 25 Января с. г., назначень къ Нижне—Нарынской Единовѣрческой церкви, Верхнеудинскаго округа.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

К ъ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

12 МАРТА

№ 11

1877 ГОДА.

Государственная
ордена Генина
библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

1195-49

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Съ края свѣта отвѣтъ. Слово. Пожертвованія. Объявленія. Епарх. хроника.

Съ края свѣта отвѣтъ г. Лѣскову на разговоръ его:

„На краю свѣта“.

При первомъ появленіи въ „Гражданинѣ“ разсказа г. Лѣскова „на краю свѣта“, мы очень пожалѣли, что такой благонамѣренный писатель и христіанинъ взялся за дѣло, идущее въ разрѣзъ съ тѣми убѣжденіями, которыя высказывались имъ прежде въ другихъ статьяхъ, но мы удержались возражать, въ надеждѣ, что сущность разсказа не веѣми будетъ понята, между тѣмъ, какъ разсказъ отличается обычною г. Лѣскову теплотою чувства. Быстрое распространеніе разсказа въ отдельной книжкѣ заставило пожалѣть о первой нерѣшимости отвѣчать г. Лѣскову, тѣмъ болѣе, что нашли столько наивные рецензенты, что поэтическій разсказъ приняли за историческій. Но наконецъ самъ г. Лѣсковъ своимъ объясненіемъ въ первой книжкѣ „Странника“ за настоящій годъ невольно вынудилъ насъ на отвѣтъ. Отвѣтъ нашъ будетъ возможно кратокъ.

Во первыхъ, какъ ни прямо и рѣшительно указание г. Лѣскова на недавно почившаго Архіепископа Нила, какъ героя разсказа, всё, знавшіе покойнаго, положительно скажутъ, что во всемъ разсказѣ нѣтъ ни одной черты, сколько нибудь на него похожей. Преосвященный Нилъ, въ противоположность тому, что разсказывается о немъ, когда служилъ въ Сибири, слишкомъ высоко смотрѣлъ на свое положеніе, и мы не знаемъ ни одного архіерея, который бы окружалъ себя такою толпою, какъ онъ, особенно во время своихъ рѣдкихъ поѣздокъ по епархіи. Убѣжденія его, выражавшіяся въ дѣлахъ его, также хорошо всѣмъ извѣстны, чтобы можно было найти въ нихъ хотя что нибудь похожее на то, что ему приписывается въ разсказѣ.

Во вторыхъ, бродячіе инородцы принятіемъ христіанской вѣры задолго предупредили кочевыхъ и земледѣльческихъ, и при Преосвящ. Нилѣ если крестились изъ нихъ нѣкоторые, то, какъ и теперь еще крестятся, только тѣ, которые не имѣли случаевъ прежде встрѣчаться съ священниками. Такими оказываются болѣе всего живущіе по границамъ епархій Иркутской, Якутской и Камчатской. Масса же ихъ крестилась еще въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія. Не смотря на свое двоевѣріе (русскіе этимъ грѣхомъ страдаютъ почти тысячу лѣтъ), они едвали не усерднѣе къ христіанству, чѣмъ сами русскіе.

Въ третьихъ, если о какихъ инородцахъ можно сказать, какъ испорченныхъ, то преимущественно о бурятахъ, доселѣ въ большинствѣ остающихся некрещенными. Причиною этой порчи служатъ: въ отдален-

ныхъ отъ русскаго населенія мѣстахъ ламство, которое, считаясь въ числѣ семи тысячъ душъ (ламъ), вноситъ почти поголовный развратъ въ семейный бытъ буряты, а въ мѣстахъ близкихъ къ русскому населенію — сближеніе съ русскими, отъ которыхъ они прежде всего усвоятъ худое. Вліяніе этой послѣдней причины болѣе вреднымъ оказывается для язычниковъ, чѣмъ христіанъ (говоримъ о большинствѣ, а не о частностяхъ), потому что послѣдніе, считая себя русскими, стараются подражать русскимъ во всемъ. Примѣромъ особенной порчи отъ русскаго вліянія могутъ служить язычники-буряты, живущіе около Иркутска. Испорченіе ихъ трудно найти людей, между тѣмъ они — то упорнѣе всего и противятся крещенію. Если же некрещенный буряты получить еще образованіе, то такой становится положительно вреднымъ не только въ нравственномъ, но и въ политическомъ смыслѣ. Не можемъ понять, откуда г. Лѣсковъ получилъ убѣжденіе, что инородцы по крещенію портятся, — убѣжденіе, послужившее исходнымъ пунктомъ для всего разсказа.

Въ четвертыхъ, христіанство не привнесло никакихъ новыхъ нравственныхъ понятій, отъ невыразимости которыхъ люди могли бы портиться; оно освѣтило только тотъ нравственный законъ, который положенъ въ сердце человѣка Творцемъ его, и дало божественную силу къ исполненію этого закона. Кто былъ нравственнымъ до крещенія въ силу этого внутренняго закона, тому благодать крещенія могла дать только высшую силу къ болѣе совершенному исполненію его. Какое же смѣшеніе нравственныхъ понятій можетъ быть

тамъ, гдѣ не привносится никакихъ новыхъ понятій? Невольно приходитъ заключеніе, что причина мнимои порчи не съ натуры взята, а придумана сочинителемъ для объясненія несуществующаго факта.

Въ пятыхъ, что п. в. Лѣсковъ дѣйствительно *мироумитѣ неврїю*, въ чемъ, по его собственнымъ словамъ, обвиняютъ его весьма почтенныя въ духовенствѣ лица, это видно изъ того, что онъ заставляеть архіерея согласиться, что для того, чтобы не испортить язычничковъ смѣшенностію ихъ понятій, лучше не крестить ихъ, т. е. не давать той божественной силы, которая бы облегчала имъ исполненіе того внутренняго закона, въ нихъ живущаго, который дѣлаеть ихъ такими хороши-ми людьми. Очевидно, г. Лѣсковъ, ревнуя о христіанствѣ, какъ ученіи, забываетъ о сущности его.

Не будемъ входить въ разборъ возмутительнаго вымысла о злоупотребленіи таинствами Исповѣди и св. Причастія, каррикатурнаго изображенія сибирскаго духовенства, по внѣшней, по крайней мѣрѣ, развитости стоящаго далеко выше духовенства внутреннихъ губерній Россіи, крещенія *за другихъ*(?) и многихъ другихъ неврностей въ разсказѣ. Не составляя существеннаго въ разсказѣ и не оскорбляя самой вѣры, онѣ могутъ быть отнесены просто къ поэтическимъ вольностямъ.

25 Февр. 1877 г. Иркутскъ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ государя императора,

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,

19 Февраля 1877 года (*)

Во всѣхъ предѣлахъ, и за предѣлами Россіи,—въ

(*) Произнесено Каѳедральнымъ Протоіереемъ въ Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Старомъ и Новомъ Свѣтѣ, различными племенами и языками о Возлюбленномъ Монархѣ нашемъ возносится молитва: *о еже пособити и покорити подѣ нозѣ Его всякаго врага и супостата.*

Но могутъ ли быть враги и супостаты у Ангела мира? А если есть, то кто они? и гдѣ они? и какая разница между врагомъ и супостатомъ?

Когда возстаетъ царство на царство, языкъ на языкъ, тогда возстающіе именуются обыкновенно врагами, открыто объявляющими свои намѣренія и требованія. Но супостатъ—это врагъ внутренней, домашній, притаившійся, какъ хищный звѣрь, изъ засады высматривающій удобное для своего злаго дѣйствования время.

Благодареніе, и слава въ вышнихъ Богу! Миротворецъ, Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, при обнаруженіи враждебныхъ противъ Себя намѣреній отвѣтъ, слѣдуя внушенію своего любвеобильнаго сердца, обыкновенно побѣждаетъ зло добромъ, и съ ненавидящими мира остается въ мирѣ. Но какъ быть съ внутренними супостатами, которыхъ злыя намѣренія во тьмѣ и обнаруживаются лишь въ то время, когда безуміе ихъ явлено бываетъ предъ всѣми?

На помощь Благосердому Царю прежде всего должна быть, преподанная Церковію, молитва, молитва вѣрно-подданныхъ пламенная, сердечная, чтобъ сила Божія помогала Ему благовременно узнавать и безвозвратно покорять подѣ нозѣ Своими всякаго супостата, и привести всякаго безумца къ порядку, отъ котораго уклонили несчастнаго или злыя внушенія, или собственная развращенная воля.

Молитва же получить сугубую силу, когда къ ней присоединится со стороны довѣряемыхъ отъ Монарха строгое блюденіе, чтобъ Престоль Его огражденъ былъ крѣпкимъ памятованіемъ тѣхъ немногихъ словъ, которыя вполнѣ ручаются за непоколебимость государства: *Бога бойтесь! Царя чтите* (1. Петр. 11. 17)! Только полное убѣжденіе въ томъ, что Сердцевѣдецъ Богъ есть строгій и скорый Отмститель всякому оскорбителю поставленныхъ отъ Него Властей, всякому нарушителю общественной тишины, — только такое убѣжденіе сильно удержать въ предѣлахъ благоразумія неопытность, тяготящуюся порядкомъ и подчиненностію.

На комъ же лежитъ первая обязанность внушить это убѣжденіе, какъ первую и послѣднюю опору государственнаго благостоянія? На комъ, какъ не на родителяхъ, выводящихъ на свѣтъ общественныхъ дѣятелей? Но если эта святая обязанность родившими забыта; если они сами не проникнуты вѣрою и благочестіемъ, и за ничто считаютъ видѣть и дѣтей своихъ невѣрующими; тѣмъ хуже, если своимъ не добрымъ примѣромъ истребятъ въ юныхъ душахъ и тѣ начатки добра, которыми надѣляется дѣтство отъ природы: тогда такіе родители достойно и праведно должны быть признаны первыми супостатами Царя и царства.

А при этомъ условіи можетъ показаться, что учебныя заведенія, принимающія дѣтство съ родительскихъ рукъ на свое попеченіе, уже совершенно неповинны, если бы въ питомцѣ проявила себя испорченность, унаслѣдованная отъ утробы матерней, и среди небогобоязненной семьи до того окрѣпшая въ худыхъ привычкахъ,

что измѣнить ихъ чрезъ постороннія руки было бы поздно. Въ такомъ случаѣ учебныя заведенія были бы неповинны, но только тогда, если бы въ стѣнахъ ихъ не нашлось ни одного изъ злыхъ дѣятелей, которые легко испорченнаго ребенка умѣютъ довести до возмужалости злодѣя.

Оправдаться противъ подобнаго нареканія учебнымъ заведеніямъ трудно. Неблагоговѣніе молодаго поколѣнія, чуждающагося храмовъ Божіихъ, неуважительнаго къ уставамъ вѣры и царства, уличить ихъ въ неознакомленіи воспитываемыхъ съ тѣми вѣчными *глаголами*, которые *духъ суть и животъ суть* (Іоан. VI. 63). Въ важныхъ недосмотрахъ уличаютъ педагоговъ своихъ тѣ питомцы и питомицы, которые начинаютъ жизнь тѣмъ, чтобъ напугать отечество, и, до чего дошло! мѣстомъ обнаруженія злыхъ произволеній своего сердца избираютъ Храмъ Божій, чтобъ однимъ разомъ высказаться, что они Царя не чтутъ, и Бога не боятся. На обличеніе неосторожныхъ учебныхъ заведеній встанутъ наконецъ тѣни тѣхъ злополучныхъ отроковъ и отроковицъ, которые произвольнымъ прекращеніемъ своей жизни отравили жизнь своихъ родителей, омрачили свѣтъ роднаго круга. Слѣдовательно, вторыми супостатами Царя и царства являются тѣ учебныя заведенія, которыя не изземлютъ злое изъ среды себя.

Наконецъ, извѣстны люди, которые вынесенную съ собою, откуда бы то ни было, отраву разносятъ по всему отечеству за легкую цѣну извѣстности или корысти, или просто изъ демонскаго удовольствія полюбаваться устроенными ими тревогами, — это злонамѣ-

рейнные писатели. Ядъ, приготовляемый въ ихъ мастерской, такъ искусно прикрытъ, настолько подслащенъ, что самая строгая цензура только тогда замѣтитъ его смертоносность, когда неосторожные потребители отравятся уже до безнадежности жизни въ сообществѣ добрыхъ людей. Послѣдніе супостаты тѣмъ отвратительнѣе, что выдаютъ себя за самыхъ строгихъ поборниковъ добра, правды и любви ко всему роду человѣческому.

И еще можно бы указать на нѣкоторые питомники юношества, многому учащагося и николиже въ разумъ истины пріити могущаго: но указаны главные, и довольно! Довольно для того, чтобъ, при встрѣчѣ съ злыми выродками, узнать въ нихъ тѣхъ супостатовъ, противъ которыхъ предостерегали еще Апостолы. Въ послѣднія времена, писали они, появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ, люди отдѣляющіе себя отъ единства Вѣры, душевные, безъ духа (Иуд. 18, 19), презирающіе начальства, дерзкіе и своевольные, не страшящіеся злословить Выспихъ (2 Петр. 11, 10). Что вдалекѣ предвидѣли первые благовѣстники Евангелія, то предъ очами нашими.

И такъ, Благій, Кроткій, Благопопечительный Государь нашъ не безъ враговъ и супостатовъ. Пожалѣемъ Его, вѣрные сыны и дщери Отечества! Двадцать два года Своего царствованія Онъ жилъ не для Себя, а для насъ. Можетъ быть, многократно не смежалъ Онъ очей, чтобъ мы почивали. Много скорбей на царственной душѣ Его. Облегчимъ ихъ своимъ участіемъ, кто сколько можетъ. Если мы родители, — употребимъ все

радѣнне, чтобъ дѣти наши вышли истинными христіанами. Если благонамѣренныя наставники, — положимъ въ начало всякой научной мудрости страхъ Божій. Если начальствующіе, — не потерпимъ близъ себя ни невѣра, ни вольнодумца. Кто бы мы ни были, не подадимъ руки супостатамъ отечества, подь какою бы личиною не усиливались они сблизиться съ нами. Да знаменуется на нихъ печать общаго отверженія! И только единодушное стремленіе очистить Россію отъ заносныхъ язвъ, соединенное съ молитвою, поможетъ Вънценосному Подвижнику, полагающему за насъ душу Свою, покорить и истребить всякаго врага и супостата, и облегчитъ воздыханія Россіи, съ ужасомъ вопрошающей: что — то будетъ изъ молодаго поколѣнія, если не переродятъ его христіанскимъ воспитаніемъ? Аминь.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ Хорбатовскую Николаевскую Миссіонерскую церковь въ 1876 году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ купчихи 1-й гильдіи Елизаветы Ивановны Голдобиной напрестольный серебряный крестъ подь золотомъ, 84 пробы, 50 руб., 2) отъ церковнаго старосты крестьянина Ипата Иван. Татарина бурсовой матеріи на подризникъ на 35 р., рака для плащаницы столярной работы 35 р., аналойная икона св. Великомученика Георгія 10 р., коверъ 5 р., на перекать 1 пуда мѣстныхъ свѣчь 5 р., и на вспоможеніе новокрещеннымъ 10 р., всего 100 р.; 3) крестьяниномъ Алексѣемъ Татариновымъ серебряный подь золотомъ, 84 пробы, ковщикъ для

теплоты 10 р., и 12 р. на покупку трисвѣщника за св. Престоль; 4) отъ письмоводителя Ленской Инородной Управы Н. С. Полякова полазь 7 руб.; 5) отъ поселенца Алексѣя Михайлова и крестьянина Широкобрюхова на аналойную икону Воскресенія Христова первымъ 10 руб., вторымъ 5 р.; 6, отъ крестьянина Ивана Николаева кадило бронзовое 7 р., и 20 руб. для покупки трисвѣщника за св. Престоль.

За всѣ означенныя пожертвованія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вениаминъ объявляетъ жертвователямъ благодарность и преподаетъ Архиабастырское благословеніе.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА:

Римскій католицизмъ въ РОССІИ.

Историческое изслѣдованіе Графа Дмитрія Андреевича ТОЛСТАГО, Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платяты 5 руб. за оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ Ноябрь сего года. (Г г. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Спб. Новый переулокъ, д. № 7. Типографія В. С. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:—I. Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятиаго до конца шестнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и Іезуитъ Поссевинъ.—III. Участвіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до воссоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1—23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:—VII. Состояніе латынской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла.—IX. Состояніе управленія латынскимъ духовенствомъ при императорѣ Алекс. I.—X. Іезуиты при императорѣ Алекс. I.—XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи Іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора Алекс. I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства въ царствованіе императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XVI. Сношеніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе

императора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33 Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

Объявленіе отъ новой редакціи.

Редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей честь имѣетъ извѣстить Г. г. подписчиковъ и читающую публику, что изданіе оныхъ будетъ продолжаться въ семь 1877 году, согласно прежней, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ. Желая придать изданію болѣе интереса, она почтительнѣйше приглашаетъ любителей духовнаго просвѣщенія и знающихъ здѣшнюю страну, имѣющую отличительныя свойства и условія жизни, къ сообщенію намъ своихъ свѣдѣній, къ просвѣщенному труду изслѣдованія древностей церковныхъ и описанію современнаго состоянія края въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніи. Ограниченность средствъ редакціи, выказывавшаяся въ дефицитѣ получаемаго на изданіе газеты дохода, побуждаетъ ее желать и искать со стороны мѣстнаго духовенства епархіи наибольшаго ознакомленія общества съ мѣстною духовною газетой и развитія въ немъ любви къ духовному и назидательному чтенію.

Епархіальная хроника.

Съ 29 Января по 4 Февраля Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Иркутскій, изволилъ совершить поѣздки въ Иркутскій и Балаганскій

округи для ревизіи церквей и съ цѣлю миссіонерскою. 30 Января Преосвященнѣйшій совершилъ освященіе церкви во имя св. Мучен. Платона въ центральной тюркѣ мѣ Александровскаго селенія. 31 Января и 1 Февраля, въ Аларской Ст. Думѣ Архипастырѣ просвѣтилъ св. крещеніемъ около 250 душъ ламаитовъ. 1 Февраля совершено Архіерейское служеніе въ Срѣтенской церкви с. Бѣльскаго, а 3 числа въ Тутурской церкви, въ совѣщеніи начальника миссіи Архим. Мелетія и мѣтнаго духовенства.

11 Февраля, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Иркутскій совершалъ службу въ своей Домовой церкви. Послѣ часовъ читалъ Акафистъ Страстямъ Христовымъ, а потомъ совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Послѣ „Буди имя Господне“ происходило посвященіе новой сестры милосердія Маріи Ошурковой; къ присягѣ приводилъ сослужившій Архимандритъ Мелетій. Послѣ присяги, Преосвященный, возловивъ на посвящаемую установленный крестъ, сказалъ ей трогательное поученіе на текстъ: *иже похочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.* (Мѣ. 16, 24).

17 Февраля Его Преосвященство, по прибытіи въ домъ Г. г. Трапезниковыхъ, въ 9 часовъ утра, совершилъ выносъ тѣла умершей потомств. почетн. гражданки Зинаиды Ивановны Трапезниковой въ Тихвинско-Воскресенскую церковь. Послѣ часовъ совершена была Архіерейскимъ служеніемъ литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи архимандритовъ: Модеста и Мелетія, протоіереевъ: Василя Карташева, ключаря

Іоанна Чирцева, іеромонаха Гурія, священниковъ: Михаила Успенскаго и Владиміра Знаменскаго. Въ обычное время за литургіей Владыкою сказано и глубоко-назидательное слово на текеть: *не хочу васъ не видѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже прочіи, немилующіи упованія.* (1 Сол. 4, 13); при чемъ, къ общему назиданію, указавъ главные черты жизни усопшей, доброй христіанки, отличавшейся рѣдкими достоинствами ума и сердца, благотворительностію—на украшеніе храмовъ, на бѣдныхъ и на дѣла миссіи. Отпѣваніе усопшей Архимандритъ совершилъ въ сослуженіи 3 архимандритовъ, съ соборомъ градскаго духовенства, и собравшагося воздать ей послѣднюю должную почесть. По 6 пѣсни канона преподаватель семинаріи іеромонахъ Гурій произнесъ надгробную рѣчь. Послѣ отпѣванія погребальная процессія, при несмѣтномъ множествѣ народа, шествовала въ Знаменскій дѣвичій монастырь, гдѣ тѣло принопамятной Зинаиды и погребено по правую сторону Знаменской церкви. Весь обрядъ погребенія почтительно своимъ присутствіемъ Его Высокопревосходительство, Г. Генераль-Губернаторъ В. С. Баронъ П. А. Фредериксъ, Его Превосходительство Г. Губернаторъ К. Н. Шелашниковъ и прочіе сановники г. Иркутска.

Редакторы: Начальникъ Ирк. дух. Миссіи *Архимандритъ Мелетій* и Преподаватель духовной Семинаріи *Іеромонахъ Гурій.*

Дозволено цензурою. Марта 12 дня 1877 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, Яковъ *Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.

