

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

13 іюня № 24. 1898 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одно изъ Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій, въ отношеніи отъ 2 мая сего года за № 1192 на имя Духовной Консistorіи, проситъ распоряженія о своевременномъ и аккуратномъ сообщеніи приходскими священниками метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности, такъ какъ случаи несвоевременнаго сообщенія подлежащими приходскими священниками метрическихъ выписей бываютъ неоднократно; кромѣ того, бывали случаи отказа нѣкоторыхъ священниковъ отъ выдачи таковыхъ выписей. Нѣкоторыми же священниками подобныя выписи составляются небрежно и не по установленной формѣ, вслѣдствіе чего является затрудненіе при составленіи призывныхъ списковъ.

Въ виду изложеннаго, Духовная Консistorія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—3 іюня сего года, въ устраненіе на будущее время такого непорядка, *подтверждаетъ* всѣмъ *Благочиннымъ Подольской епархіи* (черезъ напечатаніе о

семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) предписать подвѣдомственнымъ имъ приходскимъ священникамъ исполнять по сему дѣлу всѣ законныя требованія гражданскихъ властей.

---

Въ виду уклоненія нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ отъ исполненія своихъ обязанностей по доставленію свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣзней, возбуждающаго въ Епархіальномъ управленіи излишнюю переписку по жалобамъ гражданскихъ чиновниковъ, коимъ поручено собираніе таковыхъ свѣдѣній, подтверждается Благочиннымъ епархіи строго слѣдить за неопустительнымъ исполненіемъ приходскими священниками опредѣлений Св. Синода отъ 21—28 іюня 1889 года и 16 мая 1890 года относительно доставленія въ началѣ каждаго мѣсяца за протекшій мѣсяць подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

---

### Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда *Евстафій Ляторовскій* въ м. Шаравку того-же уѣзда, по прошенію, 10 іюня; священникъ с. Могильной Гайсинскаго у. *Тимовей Бачинскій* въ с. Подорожную Литинскаго у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—12 іюня; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Поповой Греблѣ Ольгопольскаго уѣзда діаконъ *Сильвестръ Панкевичъ* въ с. Майданъ Супруновскій Винницкаго уѣзда—2 іюня; псаломщикъ с. Флоры Балтскаго уѣзда *Кирилль Мамуцкій* въ с. Ступникъ Винницкаго уѣзда, по прошенію, 6 іюня.

—Уволены: отъ службы столоначальникъ Подольской Духовной Консисторіи, губернской секретарь, *Константинъ Бобинскій*, перемѣщенный въ Минскую Духовную Консисторію, по прошенію, съ 20 мая; отъ должности Благочиннаго въ 4 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ *Антоній Користынскій*, по прошенію, 13 іюня.

— Определенъ псаломщикомъ въ с. Харпачку Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ *Василій Манолій*, по прошенію, 4 іюня.

— Допущены: а) къ исправленію должности столоначальника Подольской Духовной Консистоіи писмоводитель при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, окончившій курсъ семинаріи, *Петръ Будкевичъ*, съ опредѣленіемъ его въ штатъ канцелярскихъ служителей Консистоіи съ причисленіемъ ко второму разряду оныхъ, съ 5 іюня; б) къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Книжковцахъ Летичевского уѣзда б. сверхштатный псаломщикъ с. Новоселицы Литинскаго уѣзда *Николай Земинскій*, по прошенію, 6 іюня; безмѣстный псаломщикъ *Арсеній Кульчицкій* въ с. Лѣсковцы Каменецкаго уѣзда, по прошенію, 6 іюня; къ исправленію должности Благодѣянаго въ 4 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Лѣсковецъ того же уѣзда *Николай Тарасовъ*.

— Оставляется на приходѣ въ с. Тахталіи Ямпольскаго у. уволенный заштатъ священникъ *Петръ Гиньковский*, по прошенію, 12 іюня.

— Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Корытной Балтскаго уѣзда *Іасонъ Кульчицкій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 10 іюня.

— Возведены въ санъ протоіерея, согласно опредѣленію Св. Синода, священники: с. Кудинки Летичевского уѣзда *Петръ Трублаевичъ* и с. Цымбаловки Литинскаго уѣзда *Александръ Креминскій*—7 іюня.

---

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе бывшему церковному старостѣ Успенской соборной церкви г. Брацлава *Теодору Ръшетникову* за благотворное исполненіе старостинской обязанности въ теченіе шести лѣтъ.

---

### Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ с. Буйволовецъ Проскуровскаго уѣзда *Михаилъ Билинскій* утвержденъ въ должности постоянного члена Проскуровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—26 мая.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 февраля.
- 2) Въ с. *Михалковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 3) Въ с. *Темжитцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 4) Въ с. *Крутыбородахъ* Летичевскаго у., съ 22 апрѣля.
- 5) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второга священника).
- 6) Въ с. *Домой Пристани* Балтскаго у., съ 26 апрѣля.
- 7) Въ с. *Ободномъ* Брацлавскаго у., съ 22 апрѣля.
- 8) Въ с. *Глезновъ* Проскуровскаго у., съ 5 мая.
- 9) Въ м. *Зиньковъ* (Михайловская церковь) Летичевскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.
- 10) Въ с. *Соломной* Проскуровскаго у., съ 27 мая.
- 11) Въ с. *Чурь* Ушицкаго у., съ 27 мая.
- 12) Въ с. *Ланковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 мая.
- 13) Въ м. *Меджибожь* Летичевскаго у. (Успенская церковь), съ 27 мая.
- 14) При *Винницко-Браиловскомъ* женскомъ монастырѣ младшаго священника съ 1 іюня.
- 15) Въ с. *Мамничахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 10 іюня, прихожанъ 1798 д. об. п., церковной земли 37 д. 2004 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки ветхи.
- 16) Въ с. *Корытной* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюня; прихожанъ 1888 д. об. п., церковной земли 93 д. 188 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть.
- 17) Въ с. *Мошальной* Гайсинскаго у., съ 12 іюня; прихожанъ 2307 д. об. п., церковной земли 100 д. 452 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть.

### б) Діаконское:

Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

### в) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Гелетинцахъ* Проскур. у., съ 27 февраля.
- 2) Въ с. *Перепеличь* Брацлав. у., съ 30 марта.

- 3) Въ с. *Новомъ Сель* Проскур. у., съ 21 апрѣля.
- 4) Въ с. *Шиницахъ* Летичевского у., съ 25 апрѣля.
- 5) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго у., съ 28 апрѣля.
- 6) Въ с. *Паньковцахъ* Летичев. у., съ 11 мая.
- 7) Въ *Майданъ Александровскомъ* Ушиц. у., съ 13 мая.
- 8) Въ с. *Фурмановкѣ* Каменец. у. съ 30 мая;
- 9) Въ с. *Мошляной* Гайсинскаго у., съ 9 іюня; прихожанъ

2122 д. об. п., церк. земли 100 д. 45<sup>2</sup> кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

10) Въ с. *Иванковцахъ Олешинскихъ* Проскуровскаго у., съ 8 іюня; прихожанъ 1337 д. об. п., церк. земли 41 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

11) Въ с. *Гречаной* Проскуровскаго у., съ 10 іюня; прихожанъ 1099 д. об. п., церк. земли 35 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

12) Въ с. *Флоръ* Балтскаго у., съ 6 іюня; прихожанъ 908 д. об. п., церк. земли 48 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки нѣтъ.

---

## Отъ Испытательной Коммисіи

о б ъ я в л е н і е.

Испытательная Коммисія, по случаю каникулярнаго времени, не будетъ производить испытаній до 1 сентября.

---

**Содержаніе:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О выполненіи священниками законныхъ требованій гражданскихъ властей.—Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.—Отъ Испытательной Коммисіи.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

---

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Продолжается подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Ноября.

# П Р И Р О Д А и Л Ю Д И 5 Р У Б.

безъ доставки въ Спб. на голъ, съ дост. и перес. во все города Россіи ШЕСТЬ р. За границу 8 р. Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февраля 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля остальные.

Пробный № высыл. за 7 к. марку.

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала — „польза и развлечение“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

**12** ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНИЯ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ СОЧИНЕНІЕ ЗНАМЕНИТАГО ГЕОГРАФА ФР ГЕЛЬВАЛЬДА. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

**12** ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ФЕНИМОРА КУПЕРА** Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются служенною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

7. На сушѣ и на морѣ. Здѣсь читатель найдетъ живописное описаніе американской природы, и заним. рассказы о приключ. на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображ. предм., по глубокому званию описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ №№ текущаго года помѣщ., между прочимъ, слѣдующія статьи:

К. Фламмаріонъ. Біографическій очеркъ В. Семенова.—  
 Посмертное произведеніе д-ра А. В. Елисеѣва „Хаджи“.—Въ  
 странѣ трески и камбалы. Проф. А. М. Никольскаго.—Въ Пам-  
 пасахъ. (Изъ воспоминаній велосипедиста объ Южной Америкѣ).  
 Марка Басанина (съ иллюстр.)—Суевѣрія „конца вѣка“.—  
 Въ гостяхъ у „царя-царей“. (Черты изъ жизни персидскаго  
 шаха). Ф. Фразера.—Экспедиція Р. Пири.—Съѣдобная яще-  
 рица. Т. Богданова.—На зарѣ человечества. Вл. Шацкаго.—  
 Острова отчаянія.—Пыль и ея значеніе въ воздухѣ.—Махатма.  
 Разскаъ теософа.—Клады и кладоискатели. М. Пыляева.—  
 Волхвы. Разскаъ Н. Соколова.—Звѣрь вырвался. Разскаъ А.  
 Зарина.—Нравственная сила на войнѣ. А. Г.—Наши инородцы.  
 Киргизы.—Столицы міра. Нью-Йоркъ. Изъ записокъ русскаго  
 туриста. И. Величенко.—А. И. Куропаткинъ.—По приладож-  
 скимъ каналамъ. С. Жиротовскаго.—Первобытный человекъ.  
 Вл. Шацкаго.—Въ странѣ ехидны и кенгуру. (Очерки Австра-  
 лій) Е. Жирардина.—Индійская дуэль. В. Погоцкаго.—Исто-  
 рія электротехники.—Баядерка. Очеркъ В. Романова.—Ясно-  
 видящая, д-ра Ферру.—Солнце и его теплота.—Замѣчательный  
 вычислитель.—Военныя собаки въ современныхъ арміяхъ. А.  
 Г.—Жиротная ро мнѣніи людей разныхъ временъ Очеркъ  
 д-ра Поповича.—Илекъ. Разскаъ изъ быта остяковъ. Вл. Пе-  
 редольскаго.—Въ морскомъ музеѣ.—М. Д.—Сила наѣкомыхъ.  
 Т. Богданова.—Искусство запоминанія. А. Р—скаго.—Свѣтъ  
 изъ нѣдръ земли. Р. В.—Передача рисунковъ по телеграфу.—  
 Наука о небѣ въ древности.—Таинственный городъ. Дж. Гордона.  
 (Изъ роскопокъ въ Юкатанѣ).—Яды въ прошломъ и настоя-  
 щемъ. Ир. Святскаго.—Открытіе Я. Щепаника.—Нансенъ въ  
 Петербургѣ.—Въ странѣ Донъ-Кихота. (Очерки Испаніи).—На  
 дальнемъ Восокѣ.—Современная жизнь (Испано-американ-  
 ская война).—Per pedes Apostolorum (по стопамъ апосто-  
 скимъ). Г. Сѣверцева.—Арабскіе разсказы. Джелаль Эффенди.—  
 Стелла. Новый романъ К. Фламмаріона.—Турецкій мессія.  
 Разскаъ Зингиля.—Мнемоника, или искусство укрѣпленія  
 памяти. А. Р—скаго. Научныя новости. Общедоступныя бе-  
 сѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя спе-  
 ціалистами.—Исторія радуги. Ив. Святскаго.—Чародѣйство и  
 суевѣрія „конца вѣка“. Очерки В. Битнера.—Звѣри и птицы  
 въ мѣтахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ на-  
 блюденіямъ.

Одновременно съ подпискою на поступающей годъ гг. под-  
 писчики могутъ пріобрѣтать оставшіеся въ небольшомъ коли-

честь экземпляры журнала за прошлые годы: 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (1889—1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годоваго экземпляра со всѣми приложеніями: 4 рубля, въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, теснен. золотомъ, 5 рублей. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунтовъ) по разстоянію.

Контора и редакція: С-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ  
Редакторъ Ф. Груздевъ.

## МАГАЗИНЪ В. Е. КОРЯГИНА

### на ярмаркѣ въ М. Ярмолинцахъ

будеть помѣщаться въ Цанскихъ рядахъ, съ товарами, имѣющимися получить въ большомъ выборѣ изъ Москвы.

Церковная утварь, какъ то: паникадила, хоругви, подсвѣчники, лампады, кресты, чаши, дароносицы, дарохранительницы, мурницы, крестильницы и пр. Въ готовомъ видѣ облаченія, какъ то: ризы па чевья и атласныя, подризники, покровы престольные и на жертвенникѣ, парча атласная, богатая, серебряная и бархатная.

Иконы, масло лампадное, ладавъ, вино виноградное и другіе товары.

Также: ковры бархатные, чай, сахаръ кофе, бакалея, Варшавское серебро, зеркала, сибирскіе мѣха, муфты, воротники, шубы, самовары, тазы, подносы мѣдные, домашняя хозяйственная утварь, галоши и проч.

Торговля откроется 18-го іюня и продлится до 1-го іюля.

Съ почтеніемъ В. Е. Корягинъ.



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

13 іюня № 24. 1898 года

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Миролюбіе причта.

*Се что добро или что красно, но еже жити братіи  
скупи* (Ис. 132, 1), сказалъ царь и пророкъ Давидъ.  
Съ какимъ удовольствіемъ, сочувствіемъ и любовію мы  
смотримъ на то семейство или общество, въ которомъ  
господствуетъ взаимное согласіе, миръ и спокойствіе.  
Тѣмъ большее удовольствіе должно наполнять душу на-  
шу, когда этими чертами отличается жизнь священно-  
служителей, когда миръ и доброе согласіе господствуетъ  
между членами причта. Священнослужители и въ осо-  
бенности пастыри Церкви поставлены *на свѣщницы, да  
видимы будутъ всѣми*. Къ нимъ по преимуществу отно-  
сятся слова Спасителя: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ  
предъ челоуьки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и просла-  
вятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѡ. 5, 16). Увѣщаніе  
и убѣжденіе къ миролюбивой жизни принадлежитъ къ  
числу пастырскихъ обязанностей, но пасомые смотрятъ  
на жизнь своихъ пастырей, чтобы не по словамъ, а по  
дѣламъ ихъ опредѣлять и свое жизненное теченіе. Ка-  
кого же уваженія и сочувствія достойны тѣ пастыри и  
вообще священнослужители, которые первые своимъ по-  
веденіемъ оправдываютъ ученіе Христа, которые въ жиз-

ни своей вѣрны заповѣди Спасителя: *уже сотворитъ и научитъ!* И какъ долженъ быть силенъ голосъ такихъ пастырей, если они обратятъ свое слово, не расходящееся съ ихъ жизнію, на примиреніе враждующихъ.

Самое богослуженіе, при добромъ согласіи и взаимномъ уваженіи между членами клира, принимаетъ священно-торжественный и особенно назидательный характеръ. Каждый членъ, безъ всякихъ напоминаній со стороны другаго, знаетъ свою должность и мѣсто и все исполняетъ съ полнымъ усердіемъ къ дѣлу и вниманіемъ къ другимъ членамъ, особенно старшимъ. Оттого все богослуженіе идетъ чинно, надлежащимъ порядкомъ и самую внѣшностью своею способно располагать къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ и къ болѣе внимательному слушанію всего читаемаго, поемаго и къ благоговѣйному созерцанію совершаемаго.

Съ другой стороны, сколько можно примѣчать неблагообразія, сколько неприличія и безпорядковъ во время богослуженія, когда въ причтѣ нѣтъ добраго согласія и мира! Достаточно посмотрѣть на облаченіе священника причетникомъ, когда они во враждѣ между собою: и то не такъ подано, и то не такъ завязано. А тамъ смотришь—и кадила некому подать, со свѣчей некому идти, потому что пономарь ушелъ звонить и нарочито долго не возвращается. Пришелъ онъ въ церковь, священникъ начинаетъ бранить его и забылъ произнести возгласъ, въ церкви сдѣлалось тихо, и слышенъ только шумъ въ алтарѣ. Вообще, при взаимномъ неудовольствіи священнику во всемъ представится поводъ придратъ къ причетникамъ и діакону, а діаконъ и причетники, съ своей стороны, нарочито поставятъ его въ непріятное положеніе: между тѣмъ богослуженіе лишается чрезъ это благоговѣйности, стройности и чинности. А что, при непріязненныхъ чувствахъ священнослужителей, будутъ означать во время богослуженія эти видимыя выраженія мира и прощенія, съ которыми каждый священникъ и діаконъ обращается какъ другъ къ другу, такъ и къ прочимъ сослужителямъ, готовясь приступить къ пренебесному таинству? Страшно и подумать объ этомъ лицемѣріи. Если всякая приносимая жертва принимается Богомъ только подъ условіемъ при-

мирения приносяшаго ее со всеми (Мѡ. 5, 23, 24), то какъ дерзають приступать къ страшному таинству тѣ священнослужители, въ душахъ коихъ кипитъ взаимная вражда и ненависть?

Согласіе и миролюбіе между членами причта весьма важно и въ обыкновенной ежедневной жизни для нихъ самихъ, особенно гдѣ два или три причта живутъ вмѣстѣ. Заболѣлъ ли кто-либо изъ священнослужителей, или нужда и семейныя обстоятельства требуютъ необходимою отлучки изъ прихода, или требуется какое пособіе, совѣтъ и т. п.,—при мирныхъ отношеніяхъ сослужители и требу совершать, и помощь окажутъ, такъ что не нужно будетъ ни прискивать запятнаго священника или монаха, ни прибѣгать съ усердными просьбами къ сосѣднему причту. При такой взаимной порукѣ членовъ причта и прихожане никогда не встрѣтятъ затрудненія въ исполненіи у себя тѣхъ или другихъ христіанскихъ требъ и вообще будутъ всегда довольны своимъ причтомъ, какъ дружнымъ между собою и обязательнымъ въ замѣнѣ другъ друга по отношенію къ нимъ. Въ противномъ же случаѣ не мало терпятъ прихожане, когда въ церковномъ причтѣ нѣтъ согласія, взаимной поддержки и единенія. Сколько бываетъ случаевъ, что прихожане, для исполненія своихъ неотложныхъ требъ, должны отправляться на большое разстояніе къ сосѣднимъ священникамъ, потому что ихъ приходскій священникъ вызванъ къ Благодичному или въ Консисторію на отвѣтъ по поводу жалобъ кого-нибудь изъ членовъ причта. Какъ неприятны и тяжелы бываютъ для прихожанъ подобныя отлучки и упущенія по приходу со стороны священнослужителей, можно судить по тѣмъ фактамъ, что прихожане нерѣдко подають прошенія объ удаленіи отъ нихъ священника или діакона, особенно если тотъ или другой заводятъ дѣла съ самими прихожанами или дѣлають ихъ прикосновенными къ своимъ тяжбамъ. Печальны подобныя явленія, тѣмъ болѣе, что въ нихъ проглядываетъ начало холодности, неуваженіе прихожанъ къ священнослужителямъ, развивающееся особенно тогда, когда послѣдніе для защиты себя вынуждены бываютъ прибѣгать къ первымъ съ унижительными прошеніями и мольбами, чтобы поддер-

жали ту или другую тяжущуюся сторону. Наконецъ, не одни прихожане—сколько терпятъ и сами священнослужители отъ взаимной вражды и несогласія! Прежде всего они теряютъ доброе мнѣніе о себѣ своего Начальства, которое смотритъ на нихъ, какъ на людей, не соотвѣствующихъ своей должности; вслѣдствіе этого Начальство обходить ихъ во всѣхъ отличіяхъ и наградахъ, которыя для другихъ служатъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ приходѣ должнаго къ нимъ уваженія и почтенія. А что сказать о тѣхъ потеряхъ, которыя почти всегда терпятъ въ матеріальномъ отношеніи тѣ изъ тяжущихся, которымъ за ихъ неблаговидную жизнь назначается монастырская епитимія или перемѣщеніе на другой приходъ!

Какъ же послѣ всего этого неблагоразумны и какъ унижаютъ свой санъ и достоинство тѣ священнослужители, которые мало того, что не избѣгаютъ поводовъ къ враждѣ и ссорамъ, но еще и сами изыскиваютъ ихъ! Сколько есть такихъ между священнослужителями, которые едва не съ самаго поступленія на приходъ проводятъ жизнь свою въ постоянныхъ тяжбахъ то съ членами клира, то съ Благочиннымъ, то съ помѣщиками и прихожанами. Есть такъ называемые *сутяжи*, которымъ скучно, тяжело становится, когда не подано ими какого-либо донесенія, когда рука ихъ свободна отъ писанія различныхъ объясненій, дополненій, опроверженій и т. под.

Современная художественная литература, изображая наряду съ свѣтлыми сторонами жизни духовенства и темныя, не преминула отмѣтить нѣсколькими штрихами также сутяжничество. Характерную картину этого мрачнаго явленія въ жизни духовенства представляетъ намъ художественный очеркъ Мамина-Сибиряка, подъ заглавіемъ „Авва“. Здѣсь рассказывается, какъ молодой священникъ о. Георгій не влюбилъ давно уже священствовавшего на приходѣ старика и вдовца Андроника, своего настоятеля, и рѣшился во что-бы то ни стало его выжить изъ прихода. Орудіемъ борьбы избралъ себѣ о. Георгій обычное въ этомъ случаѣ средство—доносы по Начальству, гнусные и мелочные. Не менѣе характеренъ въ этомъ отношеніи другой очеркъ изъ жизни духовенства—„Тернистый путь“, гдѣ образ-

новый пастырь о. Павелъ, являясь покровителемъ и защитникомъ бѣдныхъ, возбудилъ этимъ противъ себя вражду въ богатомъ мужикѣ, державшемъ у себя бѣдныхъ въ кабалѣ. Этотъ мироѣдъ, чтобы отомстить священнику, сдѣлалъ на него кляузный доносъ, по которому надъ о. Павломъ назначено было формальное слѣдствіе. Конечно, при безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу, онъ оказался бы чистъ отъ всякой вины, но одному изъ слѣдователей, Галактіонову, хотѣлось занять приходъ о. Павла, поэтому онъ повелъ слѣдствіе такъ, что о. Павелъ оказался виноватъ, а мужикъ—правъ. Въ концѣ концовъ честный и достойный пастырь о. Павелъ принужденъ былъ оставить свой приходъ, на который и поступилъ интригантъ Галактіоновъ.

Изъ этого ясно, что побужденіемъ къ сѣтянничеству въ духовенствѣ служатъ большею частію человѣческія страсти: гордость, зависть, честолюбіе, корыстолюбіе и другія, поселяющія вражду между людьми (Іак. 4, 1). Эти страсти именно таковы, что достаточно бываетъ самаго ничтожнаго повода, чтобы возникла вражда и загорѣлась ссора; а при нетерпѣливости характера, при задорѣ, одна ссора родитъ другую и т. д. Тяжело и прискорбно распространяться о причинахъ и поводахъ къ враждѣ и ссорамъ между членами клира, потому что, отъ чего бы эти непріязненные отношенія ни происходили, они во всякомъ случаѣ несвойственны, неприличны лицамъ, служащимъ алтарю (Мѡ. 5, 23, 24), и вредны какъ для нихъ самихъ, такъ и для прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ. *Рабу Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всѣмъ, незлобису* (2 Тим. 2, 24)— вотъ правило, которымъ должны руководствоваться священнослужители во взаимныхъ отношеніяхъ между собою и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Они—*стрѣжи Господня дома* (Іез. 3, 17), долженствующіе повсюду водворять миръ и братскую любовь не только *словесъ*, но и по преимуществу *житіемъ*; съ какимъ же расположеніемъ, съ какимъ сочувствіемъ къ дѣлу будутъ они убѣждать своихъ пасомыхъ въ томъ, чего сами не исполняютъ? *Врачу, исцѣлися самъ* (Лук. 4, 23),—будетъ говорить каждому изъ нихъ если не голосъ пасомыхъ, то ихъ собственный внутренній голосъ. Все это должно

убѣждать членовъ клира въ томъ, что имъ во всѣхъ отношеніяхъ *добро и красно* жить въ мирѣ и согласіи, и отнимать у нихъ всякую охоту къ ссорамъ и жалобамъ...

Однако же, безусловно-ли со *всеми* обязаны *иметь миръ* члены клира, какъ и вообще христіане? Нѣтъ, но только, по слову св. Апостола, *еще возможно* (Рим. 12, 18). Само собою разумѣется, что съ людьми благочестивыми, истинными чадами Церкви Христовой, не только члены клира, но и всѣ вообще христіане всемѣрно должны заботиться о мирѣ, какъ заповѣдуетъ Тимоѳею св. Апостоль Павелъ: *держися мира со всеми, призвавшими Господа отъ чистаго сердца* (2 Тим. 2, 22). Что же касается людей нечестивыхъ, враговъ Церкви Христовой, съ которыми мы обязаны вести борьбу, то никто ни изъ мірянъ, ни даже изъ членовъ клира, не долженъ смущаться, если невозможно достигнуть мира съ такими людьми, безъ оскорбленія истины и правды. А бывають случаи, когда не только міряне, но и члены клира, даже пастыри, которые болѣе другихъ обязаны нещись о мирѣ со *всеми*, имѣють право и долгъ предавать враговъ истины и порядка суду человѣческому. Эти случаи касаются интересовъ Церкви и отечества, достоинства званія и положенія, благосостоянія домашняго очага и т. под. Въ отношеніи же личныхъ интересовъ пастырь долженъ все приносить въ жертву христіанской любви.

До какой степени должно простираться пожертвованіе своими личными интересами у пастыря ради мира съ причтомъ и прихожанами, поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ великіесвятители: св. Григорій Богословъ и св. Петръ, Митрополитъ всероссійскій.

Во время засѣданій втораго Вселенскаго собора, на которомъ св. Григорій, бывшій Архіепископомъ Константинополя, занималъ нѣсколько времени мѣсто председателя, нѣкоторые завидовавшіе славѣ великаго пастыря епископы подняли вопросъ о правильности назначенія Григорія на Константинопольскую кафедру. Возникли споры, ропотъ и несогласія. Св. Григорій, и прежде, по случаю притязаній на его кафедру нѣкоего честолюбца

Максима, выразившій желаніе ради мира Церкви удалиться изъ Константинополя, теперь рѣшительно сказалъ волнующемуся собранію: „Пастыри Христовой Церкви! Стыдно вамъ враждовать и спорить, когда вы другихъ должны учить любви и миру. Прошу васъ, устройте мирно дѣла Церкви; ели я причиною волненія, то, какъ пророка Іону, бросьте меня въ море, и утихнетъ буря, которую не я воздвигъ. Отнимите у меня престолъ и изгоните меня. Я на все согласенъ.“ Затѣмъ онъ упросилъ Императора Θεодосія Великаго отпустить его изъ столицы и, простившись съ народомъ, возвратился къ своей прежней паствѣ, въ небольшой городокъ Назіанзъ.—Святителю Петру, избранному въ Митрополиты всея Россіи, по волѣ галицкаго князя, при участіи только южно-русскаго духовенства, пришлось испытать много нецрїятностей со стороны сѣверно-русскихъ епископовъ въ первые годы правленія, доколѣ не сдѣлались очевидными для всѣхъ его личныя достоинства. Но и послѣ того одинъ изъ епископовъ,—именно Андрей Тверской, —можетъ быть, втайнѣ самъ разсчитывавшій на санъ митрополита, простеръ зависть свою до того, что не устыдился сдѣлать ложный доносъ на св. Петра Константинопольскому патріарху. Патріархъ послалъ въ Россію довѣренное лицо для изслѣдованія дѣла на соборѣ. Соборъ открылся въ Переяславѣ Залѣскомъ. Когда, по прочтеніи доноса, поднялись между членами собора споры и волненія, св. Петръ, по примѣру Григорія Богослова, сказалъ присутствующимъ: „Братія и чада! Я не лучше Іоны пророка; если ради меня великое смятеніе, изгоните меня, да утихнетъ молва“. Тронутое сими словами собраніе успокоилось и, удержавъ святителя на кафедрѣ, торжественно обличило доносчика, тамъ же присутствовавшего. Но самъ первосвятитель, ревнуя о мирѣ Церкви, не захотѣлъ сдѣлать никакого вреда клеветнику своему и отпустилъ его на паству съ слѣдующими словами: „миръ тебѣ, чадо, не ты сотворилъ это, но діаволь.“

Этимъ высокимъ примѣрамъ долженъ подражать и каждый пастырь приходскій, по мѣрѣ возможности. Ради мира Церкви онъ долженъ быть готовымъ на всякаго рода пожертвованія, слѣдуя заповѣди св. Апостола Павла: *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долго-*

*терпніємъ терпите другъ друга любовію, тищащся блюсти единеніе духа въ союзъ мира (Евр. 4, 2).*

МѠ. С.

## Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церкви и приходо<sup>в</sup>ъ\*).

15 мая утромъ, въ 6 часовъ, Преосвященный, въ сопровожденіи прежнихъ лицъ, а также полковника пограничной стражи съ отрядомъ конныхъ солдатъ, выѣхалъ изъ Жванца къ границѣ, въ Исаковцы. Весь путь по границѣ Преосвященнаго сопровождали конные отряды пограничной стражи съ офицерами, перемѣнявшіеся на своихъ постахъ.

*Исаковцы*—это небольшой поселокъ при впадении Збруча въ Днѣстръ; здѣсь есть нѣсколько крестьянскихъ и мѣщанскихъ хатъ и большія зданія таможни. Таможенная жизнь здѣсь неоживленная; товаровъ почти не перевозятъ; таможня почти единственно существуетъ здѣсь ради силава лѣса изъ Галичины по Днѣстру, хотя съ проведеніемъ Новоселицкой желѣзной дороги провозъ по Днѣстру и этого заграничнаго матеріала уменьшился.

Въ прошломъ вѣкѣ Исаковцы составляли особый приходъ съ Михайловской церковью, которая была тогда уніатской, какъ и всѣ другія Подольскія церкви того времени. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія церковь была разобрана, и приходъ присоединенъ къ Жванцу. Но недавно въ Исаковцахъ, по старанію управляющаго Исаковецкой таможней г. Серединскаго, устроена каменная церковь-школа, посвященная св. Архистратигу Михаилу и приписанная къ Жванецкой церкви. При церкви-школѣ живетъ престарѣлый заштатный священникъ (отецъ тамошней учительницы), который иногда и совершаетъ въ церкви богослуженіе.

Преосвященный, прибывъ въ Исаковцы, прослѣдовалъ въ церковь-школу. Въ церкви Владыка, по поводу

\*) Продолженіе; см. № 22 и 23.

представленія ему старца-священника, обратился къ народу съ наставленіемъ объ исполненіи пятой заповѣди Божіей—почитать родителей и старшихъ, за что Господь награждаетъ благоденствіемъ и долготѣіемъ на землѣ; а если теперь многіе не находятъ на землѣ благоденствія, если не замѣчается долготѣія, то это происходитъ отъ нарушенія заповѣдей Божіихъ, особенно же пятой. Подходя къ Архипастырю за благословеніемъ, нѣкоторые жители Исаковецъ заявили желаніе имѣть въ томъ поселкѣ особый причтъ; Владыка указалъ, что для того, чтобы тамъ была приходская церковь съ отдѣльнымъ причтомъ, еще многого недостаетъ,—прежде всего церкви (такъ какъ существующая есть только домовая церковь), а затѣмъ и земли церковной для обезпеченія причта. Правда, прихожане указывали, что на Исаковецкихъ грунтахъ Жванецкая церковь имѣетъ нѣсколько десятинъ земли, будто бы принадлежавшихъ нѣкогда бывшей въ Исаковцахъ приходской церкви, каковую землю, по ихъ словамъ, слѣдовало бы возвратить Исаковецкой церкви; кромѣ того, управляющій таможеней возбудилъ ходатайство въ Министерствѣ Финансовъ о надѣленіи Исаковецкой церкви землей изъ Исаковецкаго имѣнія, находящагося нынѣ въ вѣдѣніи Каменецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка, но по первому вопросу необходимо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а по второму—нѣтъ еще пока никакихъ результатовъ. Владыка, посѣтивъ школу, испытывалъ собранныхъ здѣсь школьниковъ, а затѣмъ посѣтилъ квартиры полковника пограничной стражи и Управляющаго таможеней.

Изъ Исаковецъ путь на протяженіи верстъ 100 лежалъ по самой границѣ; во многихъ мѣстахъ приходилось проѣзжать вдоль рѣчки Збруча по такъ называемой патрульной дорогѣ, гдѣ обыкновенно ходятъ патрули пограничной стражи. Все теченіе этой рѣчки очень извилисто; берега ея принимаютъ самыя разнообразныя формы: то надвигаются надъ рѣчкой высокія скалы, то разстилаются отлогіе луга и поля. Нашъ берегъ ничѣмъ почти не отличается отъ заграничнаго, тѣ же виды, только тамъ больше виднѣется лѣсовъ, чѣмъ у насъ. Народъ, насколько было видно, также по одеждѣ похожъ на нашихъ западно-подолянъ. Во мнс-

гихъ мѣстахъ можно было видѣть, что русины, какъ называютъ русскихъ въ Галичинѣ, при проѣздѣ Преосвященнаго, снимали шапки и кланялись. Несомнѣнно, что тамъ знали о проѣздѣ православнаго Архіерея и, какъ говорятъ, многіе изъ русиновъ хотѣли прибыть на нашу сторону къ пріѣзду Архипастыря, но не могли выполнить этого желанія.

Послѣ Исаковецъ первое пограничное село съ церковью было *Ляшковица*, расположенное на покатомъ берегу Збруча, на излучинѣ, образуемой изгибомъ рѣчки. Противоположный заграничный берегъ высокій, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возвышающійся въ видѣ отвѣсныхъ скалъ, въ которыхъ находится, какъ говорятъ, пещера, куда нѣкогда жители Ляшковицы прятались при набѣгахъ татаръ. Возлѣ церкви къ встрѣчѣ Преосвященнаго собралась масса народа; при чемъ почти всѣ пожилые мужчины и женщины стояли съ большими братскими свѣчами. Путь былъ усыпанъ цвѣтами и душистыми растеніями—кануперомъ, мятой и другими. Послѣ обычной встрѣчи. Владыка у настоятеля, священствующаго въ томъ приходѣ 40 лѣтъ, разспрашивалъ, какъ ему кажется—улучшается ли нравственность прихожанъ или же ухудшается, такъ какъ часто можно слышать отъ разныхъ наблюдателей народной жизни о томъ, что теперь повсемѣстно замѣчается усиленіе пороковъ и грѣховъ неуваженія родителей дѣтьми, пьянства, разврата и т. п. Почтенный старецъ-священникъ засвидѣтельствовалъ, что, по его наблюденіямъ, нравственность прихожанъ его улучшается, и онъ не замѣчаетъ, чтобы молодое поколѣніе нравственно грубѣло и ухудшалось. Дѣйствительно, видно, что долготѣтная дѣятельность священника на одномъ приходѣ принесла благіе плоды; это отмѣчено во всемъ: и въ церкви, и въ усадьбѣ, и въ прихожанахъ—въ ихъ набожности, благоговѣннн къ церкви, уваженіи къ священнику. Архипастырь обратился къ народу съ рѣчью, убѣждая ихъ жить всегда по требованіямъ Божіихъ заповѣдей, держаться старины и жить по старому, т. е. по православному, ибо православіе—это апостольская вѣра, истинная, и то, чему училъ Христосъ, что распространяли въ концы вселенной Апостолы, то сохранилось въ православіи, какъ

истинной вѣрѣ. Въ заключеніе Архипастырь указалъ народу неуклонно слушаться священника, какъ своего духовнаго отца и пастыря, ведущаго свое словесное стадо въ царство небесное. За хорошіе отвѣты учениковъ мѣстной церковно-приходской школы Владыка приказалъ выдать учительницѣ денежную награду. Похвалилъ Преосвященный и пѣніе хора, простое, обиходное. Выйдя изъ церкви, Владыка посѣтилъ, какъ и во всѣхъ другихъ приходяхъ, квартиру священника.

Въ слѣдующее село *Завалье*, отстоящее отъ Ляшковицы въ 10-ти верстахъ, проѣхали не по самой граници, а, какъ здѣсь говорятъ, грядой—возвышенной плоскостью, простирающейся отъ одного рѣчнаго яра (долины) до другаго. Хотя при проѣздѣ грядой дорога удалилась отъ Збруча на версты двѣ—три, но съ возвышенности еще лучше были видны красивыя извилины этой рѣчки, а за пей виднѣлась на значительное пространство заграница. Здѣсь особенно было замѣтно, что въ Галичинѣ лѣсовъ значительно больше, чѣмъ у насъ. Несомнѣнно, что и у насъ давно было много лѣсовъ, но еще до изданія закона объ охранѣ ихъ, они были истреблены помѣщиками чрезъ евреевъ. Село Завалье расположено внизу, какъ бы въ котловинѣ, отчего и самое названіе села (завалье, заваль). До раздѣленія Подоліи и Галичины, Завалье представляло изъ себя одно поселеніе, раскинутое по обѣимъ сторонамъ Збруча. Поселеніе въ такомъ видѣ представляло особый приходъ, сначала православный, затѣмъ въ прошломъ вѣкѣ уніатскій. При отдѣленіи Галичины отъ Подоліи въ 1772 г. и присоединеніи ея къ Австріи, образовалось два поселенія: одно—Русское, или Россійское, другое—Австрійское. Оба эти поселенія и до сихъ поръ называются однимъ именемъ. Даже до недавняго времени владѣльцемъ сихъ двухъ поселеній съ землями было одно лицо, жившее въ Россіи. Входя въ составъ одного имѣнія, жители обоихъ поселеній находились въ постоянномъ взаимообщеніи: заграничные служили у помѣщика нашего, ходили на работу, наши также ходили на работу въ австрійскую часть поселенія, одни у другихъ женились и кумились. При такомъ близкомъ общеніи жителей обѣихъ разорванныхъ половинокъ поселенія, у крестьянъ явилась привычка переносить изъ-за грани-

цы контрабанднымъ способомъ нѣкоторые предметы для своего домашняго употребленія, болѣе дешевые за границей. и эта привычка превратилась у крестьянъ нашего населенія въ промыселъ, не приносящій, впрочемъ, народу никакой прибыли, а только разоряющій его, потому что добывая себѣ деньги легкимъ способомъ, не хотятъ заниматься хлѣбопашествомъ и привыкають къ лѣни; за поимку контрабанды имъ часто приходится платить большой штрафъ; притомъ же, такъ какъ главнымъ предметомъ контрабанды служитъ водка, которая за границей дешевле нашей, то это пріучаетъ контрабандистовъ и всѣхъ вообще жителей Завалья, какъ и нѣкоторыхъ другихъ пограничныхъ селъ, къ пьянству и чрезъ то къ бѣдности. Преосвященный, послѣ обычной встрѣчи и обозрѣнія церкви и документовъ, вышелъ на погостъ, гдѣ было совершено обхожденіе кругомъ церкви крестнымъ ходомъ, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма, при возгласахъ діакона „Господу помолимся—рцемъ вси“, Архипастырь осѣнялъ народъ св. крестомъ и окроплялъ святой водой. Затѣмъ, когда крестный ходъ остановился у западныхъ дверей храма, Архипастырь испытывалъ учениковъ церковно-приходской школы. Спрашивая ихъ знаніе заповѣдей Божіихъ, Владыка обратился къ народу съ разъясненіемъ восьмой заповѣди и указалъ, что контрабанда есть та же кража, — именно кража у казны, воровство у Царя, такъ какъ чрезъ незаконный переносъ нѣкоторыхъ предметовъ контрабандистъ лишаетъ казну слѣдуемой пошлины; притомъ же контрабандный переносъ водки развиваетъ въ народѣ пьянство, которое приводитъ къ разоренію хозяйства, къ семейнымъ раздорамъ, къ обидамъ женъ мужьями и т. п. Успѣхи учениковъ церковно-приходской школы оказались не вполне удовлетворительными, особенно въ пѣніи, такъ какъ ни учитель, ни псаломщикъ не могутъ научить ихъ этому; по поводу этого Владыка замѣтилъ, что школа, не учащая пѣнію, не есть школа, ибо цѣль школы — не обученіе только грамотѣ, но и наученіе молиться Богу и славить Его пѣніемъ. Послѣ посѣщенія дома священника Владыка отбылъ въ слѣдующее село Кудринцы, отстоящее отъ Завалья въ верстахъ 4-хъ.

*Кудринцы* расположены при Збручѣ, и такъ же, какъ въ Завальѣ, на противоположной сторонѣ рѣчки находится заграничное поселеніе, носящее также названіе Кудринецъ. Нѣкогда (до 1772 г., эти два поселенія составляли одно, хотя часто правобережная часть называлась Горными Кудринцами, мѣстечкомъ, а лѣвобережная—Низшими или Дольными Кудринцами, предмѣстьемъ мѣстечка. На правомъ берегу существовалъ въ XVI—XVII в.в. замокъ-крѣпость, руины коего и теперь еще видны на высокой горѣ надъ самымъ Збручемъ. Крѣпость эта была не государственной, а частной—мѣстныхъ владѣльцевъ, каковыми были сначала богачи Гербурты, а затѣмъ Лянцкоронскіе. Послѣ Кудринцы переходятъ въ руки менѣе богатыхъ землевладѣльцевъ-поляковъ, а въ самое послѣднее время перешли въ иныя руки. При послѣдней перемѣнѣ владѣльца, когда новый собственникъ сталъ устанавливать свои отношенія къ крестьянамъ, среди послѣднихъ обнаружился было аграрныя волненія. Издавна въ Кудринцахъ существовало двѣ церкви—и въ правобережной и лѣвобережной части поселенія, а въ прошломъ вѣкѣ въ первой было даже двѣ церкви. Сущестующая нынѣ въ нашихъ лѣвобережныхъ Кудринцахъ церковь начата постройкой въ 1776 г. и была униатской, а затѣмъ въ 1795 г. обращена въ православную. При вступленіи въ церковь, Архипастырю представился Благочинный 5-го округа Каменецкаго уѣзда священникъ П. Стопнѣвичъ, округъ коего начинается съ слѣдующаго прихода. Вступивъ въ храмъ, Владыка послѣ обычной встрѣчи испытывалъ школьниковъ, отвѣты коихъ были удовлетворительны, и одного ученика за выдающіяся способности присутствовавшій здѣсь Мировой Посредникъ В. Е. Забѣлло обѣщалъ выслать въ второклассную Чернокози-нецкую школу и содержать тамъ на одну изъ стипендій, учрежденныхъ волостями 1 мирового участка Каменецкаго уѣзда. Спрашивая дѣтей знанію заповѣдей и объясняя десятую заповѣдь, Владыка наставлялъ народъ не завидовать, не желать того, что принадлежитъ другому, а быть довольнымъ своимъ жребіемъ, назначеннымъ отъ Бога, ибо, если Богъ назначилъ одному одно, другому—другое, одному далъ больше земли и богатства, а другому меньше, то такъ и должно быть, и ни-

кто не долженъ домогаться непринлежащаго ему и даже не допускать въ себѣ мысли желать чего-нибудь чужаго, такъ какъ одна уже мысль о томъ составляетъ грѣхъ предъ Богомъ. Послѣ посѣщенія дома евященника и обѣда, Владыка отбылъ въ Чернокозинцы.

*Чернокозинцы*—село, бывшее нѣкогда мѣстечкомъ, съ замкомъ, или крѣпостью, на горѣ, принадлежало Каменецкимъ римско-католическимъ епископамъ; здѣсь, въ Чернокозинцахъ, была лѣтняя резиденція этихъ епископовъ. Въ 1795 г., при упраздненіи Каменецкой римско-католической каѳедры, Чернокозинцы поступили въ частныя руки. Поселеніе это нѣкогда было большое, и въ прошломъ вѣкѣ здѣсь было двѣ церкви: Михѣйловская и Успенская. Но съ конца первой четверти настоящаго столѣтія въ Чернокозинцахъ осталась только одна церковь. Сущестующая нынѣ Успенская церковь постройки 1867 г. производитъ хорошее впечатлѣніе какъ просторностью, такъ и благоуукрашеніемъ. При входѣ въ церковь, Преосвященному представился Предсѣдатель Каменецкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, преподаватель семинаріи, священникъ В. Чеканъ, и три учителя Чернокозинской второклассной школы. Въ храмѣ Архипастыръ испытывалъ учениковъ министерскаго народнаго училища въ знаніи молитвъ и заповѣдей Божіихъ, обученіе чему и составляетъ главную цѣль всякой школы —и министерской и церковной. За исправность по церкви и труды по законоучительству Владыка наградилъ мѣстнаго священника набедренникомъ, а псаломщика призналъ достойнымъ посвященія въ стихарь. Изъ приходской церкви Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, а затѣмъ прибылъ во второклассную школу, помѣщающуюся временно въ домѣ, бывшемъ нѣкогда палацѣ бискуповъ, нынѣ принадлежащемъ мѣстному землевладѣльцу г. Асвадурову и бесплатно отпускаемомъ на время подъ школу. Школа эта въ первый годъ своего существованія помѣщалась въ зданіяхъ, оставшихся послѣ упраздненія здѣсь костела, но такъ какъ эти зданія оказались совсѣмъ ветхими, то мѣстный землевладѣлецъ предоставилъ школѣ пустовавшій домъ. Нынѣ предстоитъ постройка новаго зданія, на что уже отпущена Святѣйшимъ Синодомъ сума около 12 ты-

сячь рублей. Войдя въ классную комнату старшаго отдѣленія школы, Владыка пригласилъ всѣхъ сопровождавшихъ его лицъ духовныхъ и свѣтскихъ присутствовать при испытаніи учениковъ. Испытывалъ учениковъ самъ Архипастыръ по пѣнію, церковному Уставу съ объясненіемъ богослуженія и церковно славянскому языку. Испытаніе велось практически, по церковно-богослужебнымъ книгамъ и по учебнымъ Часослову, Октоиху и Псалтири. Ученики оказали прекрасные успѣхи; видно было, что они вполне знакомы съ церковно-богослужебными книгами, давали надлежащіе отвѣты по изъясненію богослуженія, а особенно прекрасныя знанія оказали въ церковномъ пѣніи, — пѣли въ одиночку и всѣ вмѣстѣ по нотнымъ книгамъ (по „Учебному Обиходу“ и „Обиходу употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній“) и безъ нотъ по гласамъ и по знаменному распѣву, съ канонархомъ и безъ перерывовъ. При этомъ Его Преосвященствомъ было разъяснено, что пѣніе обиходное—это есть древнѣйшее пѣніе нашей Православной Церкви, сохранившееся въ такъ называемомъ крюковомъ, когда еще пѣли не по теперешнимъ нотнымъ книгамъ линейной системы, а по крюкамъ. Древнѣйшіе экземпляры такихъ крюковыхъ книгъ сохранились въ нѣкоторыхъ русскихъ книгохранилищахъ, и изъ такихъ книгъ напѣвы переведены знающими людьми на нотные знаки и изданы Святѣйшимъ Синодомъ въ Обиходѣ. Этихъ напѣвовъ и нужно держаться нашимъ псалмопѣвцамъ и церковнымъ хорамъ. При этомъ, еслибы кто захотѣлъ пѣть эти пѣснопѣнія въ нѣсколько голосовъ, то для этого есть прекрасныя переложенія обиходныхъ напѣвовъ, сдѣланныя извѣстнымъ духовнымъ композиторомъ Архангельскимъ. Въ заключеніе испытанія ученики второклассной школы, по повелѣнію Владыки, спѣли нѣсколько патріотическихъ и народныхъ пѣсенъ изъ сборниковъ г.г. Шемякина и Главача, а также г. Мирнопольскаго, при чемъ гимнъ „Боже, Царя храни“ былъ спѣтъ при игрѣ на скрипкѣ всѣхъ учениковъ обоихъ отдѣленій. Присутствовавшія лица, сопровождавшія Владыку, могли убѣдиться, что дѣйствительно ученики второклассной школы не напрасно учатся въ школѣ. Преосвященный пригласилъ присутствовавшаго здѣсь Мироваго Посредника В. Е. За-

бѣло, весьма заботящагося о преуспѣяніи церковныхъ школъ, быть Почетнымъ Попечителемъ Чернокозинецкой второклассной школы, о которой заботу онъ уже выказалъ учрежденіемъ въ ней нѣсколькихъ волостныхъ стипендій для крестьянскихъ дѣтей.

Послѣ испытанія учениковъ Архипастырѣ осматривалъ спальныя и другія помѣщенія школы, освѣдомлялся объ образѣ жизни учениковъ, о порядкѣ продовольствія ихъ на артельныхъ началахъ и т. п. Затѣмъ Владыка осматривалъ мѣсто предполагавшейся постройки зданія для школы, а также зданіе бывшаго костела, передѣланное подь православную церковь, но еще не освященное. Церковь эта будетъ домовою церковью при второклассной школѣ.

Посѣтивъ квартиру Завѣдующаго школой, а вмѣстѣ и Каменецкаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Курчинскаго, и благословивъ его семейство, Владыка въ часовъ 6 вечера отбылъ въ сосѣднее село Шустовцы, гдѣ былъ ночлежъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## **Объ охраненіи церковнаго устава въ богослуженіи.**

Въ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Государь Императоръ выразилъ надежду, что новый Митрополитъ „проявитъ полноту святительскихъ дарованій въ непрестанныхъ заботахъ (между прочимъ) объ охраненіи церковнаго устава и благолѣнія въ богослуженіи“ и приложить „особенное стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ“. Въ лицѣ Московскаго Владыки внемлетъ этому и все пастырство Русской Церкви. Благочестивѣйшій Государь желаетъ, чтобы въ богослуженіи былъ соблюдаемъ церковный уставъ.

Церковь и общественное богослуженіе суть два предмета, которыхъ нельзя раздѣлять и разъединять ни въ словѣ, ни въ мысли, ни въ дѣйствительности. Куда идетъ православный христіанинъ?—въ церковь, въ храмъ, къ божественной службѣ. Къ какому обществу принад-

лежитъ онъ со времени крещенія?—къ Церкви, къ обществу вѣрующихъ, которое есть Тѣло Христово. Это не случайное совпаденіе, что церковью именуется и храмъ, и богоучрежденное общество христіанъ, потому что именно въ храмѣ христіане являются обществомъ и во время богослуженія, которое здѣсь совершается, становятся едино во Христѣ и со Христомъ. Кто не вѣруетъ во святую соборную и апостольскую Церковь, тотъ и въ храмъ не ходитъ; онъ говоритъ: къ чему мнѣ ходить въ церковь, Богъ вездѣ, я и дома могу помолиться. Очевидно, что Церковь немыслима безъ церковнаго богослуженія такъ же точно, какъ и отрицаніе Церкви немыслимо безъ отрицанія этого богослуженія. На помощь отрицателямъ измышлены такія лжетолкованія, какъ то, что каждый вѣрующій есть и храмъ, и церковь, есть и священникъ своего сердца, приносящій Богу свои жертвы, свое духовное служеніе, а посему не имѣющій нужды для участія въ богослуженіи посѣщать рукотворенные храмы. Ясно, что эти кривотолки, направляясь противъ ученія о св. храмахъ и православномъ богослуженіи, въ то же время направляются и противъ ученія о единствѣ вѣрующихъ въ составѣ единаго Тѣла между собою и съ единымъ Главою Христомъ. Послѣ этого естественно ожидать, что въ православномъ богослуженіи должно отражаться наше общеніе со Христомъ, наше единеніе со всѣмъ сонмомъ святыхъ, этихъ прославленныхъ представителей св. Церкви, этихъ членовъ Тѣла Его, явившихъ въ себѣ жизнь Его. Таково и на самомъ дѣлѣ православное богослуженіе по требованіямъ церковнаго устава. Въ годичномъ кругѣ праздниковъ воспроизводится предъ нами вся земная жизнь воплощеннаго Сына Божія, и въ каждый изъ этихъ праздниковъ св. Церковь и отверстый храмъ зовутъ насъ къ богослуженію, чтобы насладиться созерцаніемъ спасительныхъ дѣлъ Христовыхъ. Въ особенныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, положенныхъ на праздники, представляется нашимъ умственнымъ взорамъ Совершитель нашего спасенія и Жизнодавецъ Господь то рождающимся въ Виоелемѣ, то извѣствуемымъ на Иорданѣ, то срѣтаемымъ въ храмѣ, то сѣдящимъ на жребяти, то страждущимъ, по-

гребеннымъ и воскресшимъ, то возносящимся на небо и т. д. И каждый разъ призываются вѣрные услышать „сказаніе настоящей тайны“, возрадоваться и подивиться чудесамъ любви Божіей, возвеличить Христа, просвѣтиться свѣтомъ явленія и торжества Его,—словомъ, они призываются участвовать въ жизни Христовой желаніемъ, сердцемъ и умомъ, какъ прилично членамъ участвовать въ жизни Главы.

Въ праздникахъ, посвященныхъ Богоматери, достигшей наибольшаго прославленія и почитаемой за путеводную звѣзду веѣмъ человѣчествомъ, идущимъ во срѣтеніе Солнцу правды—Христу (*радуйся, Звѣздо, являющая Солнце*,—слова акаѳиста), воспроизводятся предъ нами рождество Ея, какъ начало спасительныхъ событій, введеніе Ея въ храмъ, Ея воспитаніе въ одушевленный Божій кивотъ, благовѣщеніе и вмѣстѣ зачатіе Ею Сына Божія отъ Духа Свята и, наконецъ, нетлѣнное успеніе, неразрывно соединенное съ блаженнымъ рожденіемъ въ небесную славную жизнь. Св. отцы, установившіе празднованіе этихъ событій, проявили въ себѣ поистинѣ богосвѣщенный умъ. Не тяготѣетъ ли жизнь всякаго христіанина къ четыремъ подобнымъ моментамъ: къ рожденію—дѣлу милости Божіей, воспитанію—совершающемуся подъ охраною и воздѣйствіемъ благодати, соединенію съ Христомъ, источникомъ жизни и безсмертія, и христіанской кончинѣ—этому началу новой небесной жизни. Участвовать радостнымъ сердцемъ въ указанныхъ событіяхъ, благоговѣнно созерцать каждое изъ нихъ, какъ часть славнаго пути, пройденнаго Богоматерію въ мірѣ, не значитъ ли нести въ рукахъ драгоценный свѣточъ, освѣщающій предъ нами путь нашей собственной жизни? Въ этомъ и заключается основное значеніе молитвословій, пѣснопѣній и чтеній, составляющихъ особенность каждаго изъ означенныхъ богородичныхъ праздниковъ.

Не будемъ говорить о праздникахъ, посвященныхъ святымъ угодукамъ Божіимъ. И въ нихъ та же главная мысль, а въ особенностяхъ праздничнаго богослуженія та же главная цѣль—призвать и привести христіанъ къ духовному участию въ подвигъ и торжествѣ Христовыхъ свидѣтелей. Утвердить вѣрующихъ въ жизненномъ един-

ствѣ съ Христомъ и съ Церковію Его—вотъ къ чему направляется православное богослуженіе путемъ много-различныхъ сочетаній повседневнога и праздничнаго, общаго и частнаго,—сочетаній, составляющихъ въ своей совокупности *церковный уставъ*.

Изъ сказаннаго будетъ ясно, почему, при несоблюденіи устава, цѣль богослуженія не достигается, христіане не переживаютъ сердцемъ и умомъ спасительныхъ событій жизни Христовой въ ихъ послѣдовательномъ развитіи и не приобщаются своими стремленіями къ высокимъ проявленіямъ христіанства въ жизни святыхъ. Иногда дѣло можетъ идти такъ, что, при недостаточной ревности о соблюденіи устава, повседневныя молитвословія и пѣснопѣнія совершенно почти заслоняютъ молитвословія и пѣснопѣнія, усвоенныя отдѣльнымъ священнымъ временамъ и отдѣльнымъ праздникамъ: общимъ поглощается частное. Не говоримъ о тѣхъ церквахъ, гдѣ многое можно извинить крайней малочисленностію клира (священникъ и псаломщикъ) или старческой немоцію священно и церковнослужителей. Возьмемъ церковь, въ которой существуетъ даже хорошіи хоръ. Отправляется всенощное богослуженіе на одинъ изъ великихъ праздниковъ, зажигаются паникадила, надѣваются лучшія ризы, пѣвчіе не безъ усердія готовятся къ своему дѣлу. Но если разсмотримъ особенности богослуженія, отмѣчающія этотъ день отъ другихъ, то онѣ окажутся весьма слабыми и недостаточно замѣтными. Двѣ стихирь (одна на *Господи воззвахъ*, другая на литіи), тропарь, величаніе и ирмосы канона—вотъ и все пѣснопѣнія, въ которыхъ—при недостаточно подготовленномъ и потому неотчетливомъ исполненіи—съ трудомъ только можно слышать о празднуемомъ событіи. Все прочія стихирь, кондакъ, сѣдальны, антифоны, тропари канона, въ томъ числѣ иногда лучшія созданія церковныхъ пѣснотворцевъ, опускаются. При этомъ исполнители церковныхъ пѣснопѣній не могутъ быть обвинены въ недостаткѣ усердія, только оно у нихъ направляется какъ-то въ сторону отъ устава. Разучено новое *Блаженъ мужъ*, новое *Свѣте тихій*, исполнено очень замысловатое *Нынь отпуцаеши* и довольно растянутае *Авалите*, наконецъ, великое славословіе пропѣто съ нѣкоторыми изобрѣте-

ніями регента въ области музыкальныхъ вычурностей; богослуженіе протянулось такимъ образомъ довольно долго. Но стараніе и время потрачены, какъ очевидно, на украшеніе общихъ частей богослуженія; все частное, усвоенное нарочитому дню, какъ бы затушено.

Такъ постепенно въ большей или меньшей мѣрѣ вводится нежелательное безразличіе: праздники Срѣтенія Господня и Пятидесятницы, Преображенія и Рождества Богородицы мало чѣмъ отличаются одинъ отъ другаго по церковному богослуженію, или взаимное отличіе ихъ оказывается далеко не такимъ, какого требуетъ церковный уставъ и разнородность воспоминаемыхъ событій. Распространеніе искусственнаго хороваго пѣнія, къ сожалѣнію, способствуетъ этому. Хору невыгоднымъ кажется подготавливаться на спѣвкахъ къ исполненію пѣснопѣній, употребляемыхъ однажды въ году, и гораздо выгоднѣе обогатить свой репертуаръ лишнимъ нумеромъ Херувимской или новымъ концертомъ, который можно иѣть во всякое время. Посему хоръ и сокращаетъ до послѣдней степени число пѣснопѣній, составляющихъ особенность извѣстнаго праздника. Но развитіе и усиленіе особенностей есть проявленіе силы и жизни, тогда какъ, напротивъ, безразличіе есть начало мертвенное и проявляетъ оскудѣніе жизни. Въ мертвомъ тѣлѣ всѣ части стремятся раствориться въ общей безразличной массѣ. Въ вопросахъ религіозныхъ начало безразличія является какъ мертвенное равнодушіе („все равно, говорятъ, что полякъ, что русскій, что магометанинъ, что христіанинъ“). Въ христіанской жизни безразличіе торжествуетъ въ отрицаніи поста, когда цѣлый годъ является какъ бы одной сплошной недѣлей и Великая суббота не отличается отъ Свѣтлаго дня. Не дай Богъ, чтобы церковное богослуженіе шло этимъ путемъ. Дай Богъ, чтобы вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ церковнаго пѣнія и чтенія насъ не покидала старинная ревность о соблюденіи церковнаго устава, когда не выполнить чего-либо, усвоеннаго тому или другому празднику, считалось у священно и церковнослужителей немалымъ грѣхомъ и оскорбленіемъ праздника. И Благочестивѣйшій Государь нашъ совершенно вѣрно усмотрѣлъ тѣсную связь между „христіанскимъ просвѣщеніемъ пасомыхъ“, „утвержде-

ніемъ въ нихъ преданности къ святой вѣрѣ“ и „охраненіемъ церковнаго устава въ богослуженіи“.

(„Рук. для с. пастырей“ № 21, 1898 г.).

## Изъ епархіальной хроники.

Открытіе занятій Епархіальнаго Съѣзда.—Руководственныя указанія Его Преосвященства относительно церковнаго пѣнія, данныя при испытаніи учениковъ Каменецкаго духовнаго училища.

Какъ извѣстно изъ раньше напечатаннаго распоряженія Его Преосвященства, на 8-е іюня назначенъ былъ Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства. Къ этому дню (понедѣльнику) прибыли всѣ 24 депутата, избранные по два отъ уѣзда; кромѣ того, прибыли и члены Правленій духовныхъ училищъ по одному отъ каждаго. Въ 6 часовъ вечера того дня депутаты представлялись Его Преосвященству. При представленіи присутствовали Каѳедраальный Протоіерей, Ключарь и Предсѣдатель Управленія свѣчной операціи. Благословивъ депутатовъ, Владыка преподаль имъ руководственныя указанія, относящіяся къ подлежащимъ ихъ рѣшенію дѣламъ. Такъ, Его Преосвященствомъ было указано, что, по существующимъ узаконеніямъ, роль Епархіальныхъ, какъ и окружныхъ училищныхъ, Съѣздовъ—чисто хозяйственная: обсуждать экономическія нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи и изыскивать на нихъ средства. Въ настоящее время нужды училищъ многообразны, и не всѣ онѣ сразу могутъ быть удовлетворены, а только болѣе необходимыя и неотложныя, почему Съѣзду и нужно сообразоваться со средствами, которыми духовенство можетъ располагать. При этомъ Владыкой были указаны болѣе неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній, а также и другіе вопросы, рѣшеніе которыхъ въ настоящей разѣ предоставлено Съѣзду Архипастыремъ. Сдѣлавъ и другія руководственныя наставленія, побесѣдовавъ съ нѣкоторыми депутатами и преподавъ каждому Архипастырское благословеніе, Владыка отпустилъ депутатовъ съ миромъ для открытія занятій. Въ тотъ же день вечеромъ депутаты съ молитвой къ Богу приступили къ избранію

Предсѣдателя Сѣзда и дѣлопроизводителей. Избранными оказались: Предсѣдателемъ—священникъ Григорій Маньковскій (депутатъ Ямпольскаго уѣзда), а дѣлопроизводителями—священники: Алексѣй Пашута (Винницкаго у.), Мануиль Любинскій, Григорій Сулима (оба Могилевскаго у.), Василій Бялобрицкій (Гайсинскаго у.) и Василій Чупринскій (членъ Правленія Тульчинскаго д. училища). Избранные утверждены Его Преосвященствомъ. Утромъ 9 іюня Предсѣдатель Сѣзда явился къ Владыкѣ за полученіемъ Архипастырскихъ указаній, а затѣмъ Сѣздъ началъ свои занятія.

Въ нашихъ обзорѣніяхъ епархіальной жизни было уже не разъ отмѣчиваемо, что пѣніе въ большинствѣ нашихъ церквей не надлежащее, такъ называемое партесное, заимствованное изъ композицій итальянскаго пошиба или же совсѣмъ самодѣльное. Попечительнымъ нашимъ Архипастыремъ дѣлаются, гдѣ только нужно, указанія, какое пѣніе должно быть при нашемъ православномъ богослуженіи. Такія руководственныя указанія Владыкой дѣлались и во время недавней ревизіи церквей Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, и на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ 8-го іюня Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ посѣтить Каменецкое духовное училище и произвести испытаніе по церковному пѣнію воспитанникамъ IV класса сего училища. Испытаніе, произведенное Архипастыремъ, служить руководственнымъ мѣриломъ уровня познаній, какимъ долженъ обладать воспитанникъ, оканчивающій курсъ духовнаго училища, и вмѣстѣ съ тѣмъ нагляднымъ и практическимъ указаніемъ того, какъ можно достигнуть лучшей постановки одиночнаго и хорового церковнаго пѣнія въ храмахъ православныхъ, чтобы это пѣніе было вполне соответствующимъ православному характеру и духу, отличалось бы особою стройностью, назидательностью и священною торжественностью.

Для участія въ производствѣ испытанія по пѣнію въ училищѣ, по распоряженію Архипастыря, прибыли: Каѳедральный Протоіерей и Ключарь Каѳедральнаго собора, а затѣмъ изволилъ

прибыть самъ Архипастырь, встрѣченный у входа въ училище Смотрителемъ его и всей училищной корпораціей. По входѣ въ классъ и проштіи воспитанниками „ис-волла-эти, деспота“ Преосвященный сначала вызывалъ въ одиночку нѣсколькихъ воспитанниковъ для пѣнія по нотному Учебному Обиходу догматиковъ, ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Усматривая, что воспитанники достаточно ознакомлены съ пѣніемъ по нотному Обиходу, Владыка приказывалъ ученику пѣть указанное пѣснопѣніе наизусть, а затѣмъ оканчивать его общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ. Потомъ Архипастырь обратилъ вниманіе на пѣніе воспитанниками по гласамъ „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“, тропарей, Богородичныхъ и стихирь, для чего сказано было отвѣчавшимъ ученикамъ брать въ руки не нотныя церковныя книги, а Учебный Часословъ и Октоихъ. Большая часть воспитанниковъ удачно воспроизводила на память указанные церковныя пѣснопѣнія, а нѣкоторые дѣлали это при пособіи преподавателя или же по указаніямъ самого Архипастыря. При этомъ Архипастырь выяснялъ потребность и важное значеніе пѣнія наизусть церковныхъ пѣснопѣній въ церковно-приходской практикѣ, когда псаломщику нѣтъ возможности всякій разъ пользоваться нотной книгою. По отношенію же къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по выясненіямъ Архипастыря, касательно церковнаго пѣнія требованія должны быть выше и сложнѣе, такъ какъ воспитанники должны быть сами въ послѣдствіи учителями и руководителями церковнаго пѣнія, а состоя въ училищѣ, могутъ и должны составлять изъ себя общій стройный хоръ, пѣніе котораго можетъ сообщать особую торжественность церковному богослуженію. Для достиженія сей цѣли Владыка указалъ пѣть стихирь и каноны въ великіе праздники съ канонархомъ и, вызвавши на средину сначала одного, обладающаго хорошимъ голосомъ, а потомъ другаго, третьяго ученика, сказалъ возглашать по стихамъ избранныя церковныя пѣснопѣнія, а затѣмъ повторять пѣніемъ всѣмъ воспитанникамъ класса. Хотя пѣніе съ канонархомъ не практиковалось доселѣ въ Каменецкомъ училищѣ, но воспитанники очень скоро освоились съ этимъ образомъ церковнаго пѣнія, будучи отчасти подготов-

лены къ сему, слушая такое пѣніе въ церкви Архіерейской, которую, по добровольному усердію, посѣщаютъ воспитанники училища. До настоящаго времени въ Каменецкомъ училищѣ практиковалось только общее хоровое пѣніе всѣхъ воспитанниковъ; на будущее же время, согласно указаніямъ Архипастыря, общее пѣніе воспитанниковъ еще болѣе оживится пѣніемъ съ канонархомъ, что придастъ богослуженію особенную умиленность и священную торжественность.

## Церковно-школьная хроника.

Изъ жизни женскихъ церковныхъ школъ Ямпольскаго уѣзда.—Успѣхъ обученія и воспитанія дѣвочекъ въ Загнитковской, Жабокричской и Устьяновской школахъ.—Выпускной экзамень-актъ въ Загнитковской женской церковной школѣ 1-го мая 1898 года.

Какъ мы уже имѣли случай отмѣтить, одною изъ характеристическихъ особенностей истекшаго 1897/8 учебнаго года для нашей епархіи было, между прочимъ, дружное стремленіе приходскаго епархіальнаго духовенства къ возможно большому развитію въ епархіи женскаго церковно-школьнаго народнаго образованія. Результатомъ этого стремленія въ отношеніи Ольгопольскаго уѣзда, по сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, оказалось то, что въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ насчитывается 23 самостоятельныхъ церковныхъ школъ для дѣвочекъ: 2 школы открыты были еще въ 1893 году, 1—въ 1895 г. и 20 школъ получили свое начало и призваны къ жизни лишь только въ минувшемъ 1897/8 учебномъ году. Въ высшей степени интереснымъ является также и то отношеніе, съ которымъ сельское населеніе встрѣчало открытіе женскихъ церковныхъ школъ. По словамъ Уѣзднаго Наблюдателя, сельское населеніе, въ лицѣ своихъ главарей на первыхъ порахъ относилось къ женскимъ народнымъ школамъ крайне недовѣрчиво, открыто высказывая, что женская школа ни больше ни меньше, какъ шутка, или пустая забава, на которую не слѣдуетъ затрачивать ни одной копѣйки изъ общественныхъ суммъ. Этимъ и объясняется, почему женскія церковныя школы не получили на свое содержаніе отъ мѣстныхъ

крестьянскихъ обществъ никакого опредѣленнаго денежнаго пособія, обычно отпускаемаго по приговору на содержаніе приходскихъ школъ для мальчиковъ. Но этотъ невѣжественный взглядъ на необходимость начальнаго школьнаго обученія и воспитанія и для женщинъ, благодаря свойственному русскому человѣку отъ природы здравому смыслу и ясному пониманію истиннаго смысла и значенія вещей, въ самомъ скоромъ времени быстро измѣнялся. Съ первымъ успѣхомъ женской школы, эта послѣдняя не только переставала быть предметомъ смѣха и осужденія, но становилась буквально излюбленнымъ дѣтищемъ всего мѣстнаго крестьянскаго населенія, куда каждый старался помѣстить своихъ дочерей, еще не вышедшихъ изъ предѣловъ школьнаго возраста. Къ сожалѣнію, тѣснота и малопомѣстительность школьныхъ помѣщеній, которыми располагають въ настоящее время женскія церковныя школы, вынуждали Завѣдывающихъ и учительницъ отказывать многимъ въ приемъ ихъ дочерей въ школу. По отзыву Уѣднаго Наблюдателя, особенно завоевали себѣ симпатію народа, чрезъ образцовую постановку учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдующія 3 женскія церковныя школы Ольгопольскаго уѣзда: Загнитковская, Жабокричская и Устьяновская. Загнитковская женская церковная школа существуетъ уже 3 года. Подъ помѣщеніе ея въ настоящее время нанимается церковно-приходскимъ Попечительствомъ особое зданіе. Въ минувшемъ 1897/8 учебномъ году въ ней обучалось 33 дѣвочки, изъ которыхъ 10 отлично выдержали 1-го мая выпускной экзамень по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и были удостоены установленнаго свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія въ школѣ. Въ должности учительницы бесплатно состоитъ дочь мѣстнаго приходскаго священника Ю. Долинская, получившая сама полное среднее образованіе въ Кіевской Фундуклеевской гимназіи. По церковному пѣнію занимался съ дѣвочками въ школѣ также бесплатно мѣстный приходскій псаломщикъ. Учебно-воспитательная часть въ школѣ, по отзыву Уѣднаго Наблюдателя, поставлена образцово во всѣхъ отношеніяхъ. „Съ увѣренностью можно сказать“, говоритъ въ своемъ донесеніи Наблюдатель, „что едва-ли

еще найдется въ Ольгопольскомъ уѣздѣ такая начальная народная школа, которая могла бы соперничать съ Загнитковскою женскою церковною школою по успѣхамъ своихъ питомцевъ“. Особенно блестящи успѣхи ученицъ Загнитковской школы по Закону Божію и родному языку. Изъ ученицъ, подъ управленіемъ псаломщика, образованъ церковный хоръ, свободно и твердо распѣвающий всѣ употребительнѣйшія церковно-богослужебныя пѣснопѣнія. Но что особенно отрадно, такъ это то, что дѣвочки, обучающіяся въ школѣ, высматриваютъ такими благовоспитанными, какихъ можно встрѣтить только въ благоустроенныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, расходующихъ на свое содержаніе не одинъ десятокъ тысячъ рублей.

Устьяновская и Жабокричская женскія церковныя школы еще совсѣмъ юныя школы: ими прожить только первый учебный годъ, но и въ этотъ первый годъ своего существованія онѣ успѣли настолько упрочить свое положеніе, что свѣтлое будущее для нихъ не подлежитъ болѣе никакому сомнѣнію. Жабокричская школа сразу приобрѣла себѣ 28 ученицъ, и мѣстное крестьянское общество уже отпустило для нея бесплатное помѣщеніе въ одномъ изъ общественныхъ зданій. Приобрѣтена для нея Завѣдующимъ и вся необходимая школьная обстановка на мѣстныхъ церковныя средства. Но что особенно важно, правильная и успѣшная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ уже успѣла разрушить то недовѣріе, съ которымъ было встрѣчено открытіе женской школы въ с. Жабокричъ со стороны мѣстнаго населенія. Но сообщенію Уѣзднаго Наблюдателя, въ мартѣ одинъ изъ видныхъ представителей мѣстнаго крестьянскаго общества, особенно протестовавшій противъ женской школы, зайдя изъ любопытства въ школу во время учебныхъ занятій и увидавъ, какъ дѣвочки, подъ руководствомъ учительницы, смѣло и бойко производили на классной доскѣ довольно сложныя ариѳметическія вычисленія, до того поразился, что по своей простотѣ не могъ не высказаться тутъ же въ слухъ: „да, теперь я вижу, что это не шутка, а настоящая школа“. Благодаря любовному отношенію къ дѣлу учительницы Н. Солухи, дочери мѣстнаго приходскаго

священника, добровольно и безвозмездно принявшей на себя тяжелый трудъ обученія дѣтей въ школѣ, юная семья Жабокричской школы уже настолько нравственно сжютилась, всѣ члены ея проникнуты другъ къ другу такими искренними взаимными чувствами любви и довѣрія, что разъединеніе ихъ едва ли уже возможно. Въ дни зимней непогоды учительница и дѣти со всѣмъ не расходились по домамъ и проводили все время въ школѣ. Здѣсь онѣ и почевали и кормились. Подъ руководствомъ учительницы, дѣвочки сами себѣ готовили пищу изъ продуктовъ, доставленныхъ имъ изъ дому родителями. Даже ученица-еврейка — и та не захотѣла отдѣлится отъ общей школьной семьи, несмотря на запреты и увѣщанія своихъ домашнихъ. Нечего говорить, что при такомъ нравственномъ строѣ школьной жизни успѣхи обученія дѣтей оказались самыми отрадными. Всѣ 28 воспитанницъ удовлетворительно выдержали переводной экзаменъ въ концѣ года и переведены въ старшее (второе) отдѣленіе. Значительные успѣхи оказаны дѣвочками и въ женскомъ рукодѣліи, которому ихъ обучала также учительница.

Устьяновская женская церковная школа въ первый годъ своего существованія имѣла не особенно большое число питомицъ: въ ней обучалось всего 16 дѣвочекъ. Объясняется это тѣмъ, что въ с. Устьѣ при министерскомъ народномъ училищѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ женское отдѣленіе съ особою для него учительницею. Къ тому же и настоящее помѣщеніе школы (школа помѣщается во флигелѣ приходскаго священника) не столь обширно, чтобы можно было принять въ школу значительно больше дѣвочекъ. Но дѣло, конечно, не въ количествѣ, а въ качествѣ. Успѣхи же, оказанные воспитанницами церковной школы по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, получились къ концу года, по отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, самые блестящіе. Дѣти не только приобрѣли навыкъ въ свободномъ бѣгломъ русскомъ и церковно-славянскомъ чтеніи, но и изучили основательно какъ всѣ главнѣйшія христіанскія молитвы, такъ и весь полуженный программю курсъ священной исторіи В. и Н. Завѣтовъ. Подъ руководствомъ учительницы Л. Колтоновской, окончившей курсъ

Тульчинскаго епархіального училища и хорошо понимающей церковное пѣніе, дѣвочки усвоили также напѣвы многихъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, ознакомившись при этомъ и съ церковною нотою. Три раза въ недѣлю дѣвочки, подъ руководствомъ учительницы, упражнялись въ женскихъ рукодѣльныхъ работахъ и достигли въ этомъ искусствѣ значительныхъ успѣховъ. Когда въ Великій постъ всѣ воспитанницы поочереди стали принимать самое живое и дѣятельное участіе въ клиросномъ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, то впечатлѣніе, произведенное этимъ событіемъ на мѣстныхъ крестьянъ, по словамъ Наблюдателя, было огромное.

1-го мая текущаго года въ Загнитковской женской церковной школѣ былъ произведенъ первый выпускъ дѣвочекъ, уже прошедшихъ весь курсъ школьнаго ученія. Всѣмъ оканчивающимъ курсъ дѣвочкамъ былъ произведенъ въ школѣ публичный экзамень. Кромѣ членовъ экзаменаціонной комиссіи, на экзамень присутствовали и многіе гости, нарочито приглашенные для торжества Уѣзднымъ Наблюдателемъ, какъ-то: учитель Ольгопольскаго 2-класснаго городскаго училища г. Креминскій, учитель Загнитковской министерской школы г. Дуднякъ, учитель Бритавской церковно-приходской школы г. Закревскій, учительница Кукулянскаго церковно-приходской школы г-жа Прибыльская, а также и многіе изъ мѣстныхъ прихожанъ. Были приглашаемы и Предсѣдатель Мирowychъ Посредниковъ г. Каталей и мѣстный участковый Посредникъ г. Крампъ, но по дѣламъ службы они не были на экзамень. Экзамень прошелъ блестяще по всѣмъ предметамъ, и всѣ 10 воспитанницъ, предназначенныхъ къ выпуску, выдержали его съ выдающимся успѣхомъ. По русскому письменному упражненію (диктовкѣ), напр., только 4 ученицы сдѣлали по одной незначительной ошибкѣ, остальные же 6 написали диктовку безошибочно и притомъ весьма красиво и четко. Но особенно хороши оказались успѣхи дѣвочекъ по Закону Божію. Судя по отвѣтамъ, пройденный ими курсъ священной исторіи скорѣе приближался къ программѣ двуклассной церковно-приходской школы, нежели одноклассной. Кромѣ обычныхъ молитвъ въ

началъ и по окончаніи экзамена, дѣвочками, совмѣстно съ младшею группою, весьма стройно были пропѣты на экзаменѣ также: „Дивное имя Твое, Иисусе“, кантъ „Коль славенъ“, гимны: „Молитва“ и „Боже, Царя храни“.. и патриотическая пѣснь „Славься, славься, нашъ русскій Царь“. Всѣмъ экзаменовавшимся дѣвочкамъ на память были розданы Уѣзднымъ Наблюдателемъ Евангелія въ изящныхъ переплетахъ, а также подарки-гостинцы отъ учительницы.

И.

**Значеніе словъ: „каѳолическій“ и „католическій“.**

Вотъ два слова, которыя въ лексическомъ значеніи—собственно два чтенія, или два произношенія одного и того же слова *καθολικός*. Въ латинской передачѣ это греческое слово пишется *catholicus*, при чемъ сложный знакъ *th* передаетъ придыхательный звукъ. Различное начертаніе звука *θ* и *th* и его двойное произношеніе *o* и *t* не дѣлаютъ изъ одного слова двухъ различныхъ понятій: *καθολικός* и *catholicus* сохраняютъ одинаковое основное значеніе *всеобщій, повсемѣстный, вселенскій*, или, какъ переведено это слово въ 9 членѣ Символа вѣры, *соборный*. Это основное значеніе сохраняютъ оба слова и у грековъ, и у латинянъ, и у насъ русскихъ. Но кромѣ указаннаго основнаго значенія обоимъ словамъ издревле усвоено еще значеніе *православный*. Значеніе это изъ основнаго выводится такъ: кто пребываетъ въ союзѣ и согласіи со вселенскою Церковію, тотъ есть *правовѣрный*, или *православный*. Такое значеніе усвоено слову *каѳолическій* или *католическій* въ одинаковой силѣ и восточными и западными христіанами, и православными и католиками: западный христіанинъ называетъ себя католикомъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ восточный называетъ себя православнымъ. Итакъ, два слова—„каѳолическій“ и „католическій“ въ значеніи своемъ, по видимому, ничѣмъ между собою не различаются.

Но въ сравнительно позднѣйшее время выработано еще новое условное значеніе разсматриваемыхъ словъ: Западная Церковь желаетъ усвоить себѣ исключительное право на православіе и оставить только за собою названіе *католической*, почему и назвала Восточную „схизматическою“. Восточная Церковь изначала удержала за собою названіе *каѳолической*, называя Церковь Западную *католическою* и подразумѣвая въ этомъ названіи особое вѣроисповѣданіе. По мнѣнію Православной Церкви, „каѳолическій“ значитъ православный, а католическій—неполнѣ православный. Очевидно, слово *католическій* у восточныхъ христіанъ приобрѣло условное значеніе. Но вопросъ: могла ли Восточная Церковь давать такое значеніе слову „католическій“ въ примѣненіи къ Западной Церкви? Имѣла-ли она основаніе дать слову „католическій“ значеніе—инославный, какъ бы „невселенскій“? Отвѣчаемъ: имѣла основаніе. Чтобы быть православнымъ христіаниномъ, нужно быть христіаниномъ каѳолическимъ, вселенскимъ, то есть, нужно быть въ единеніи и согласіи со вселенскою Церковію, понимаемую не только въ ея современной „совокупности“, но и въ исторической „преемственности“ (по выраженію Пространнаго Катихизиса Филарета). Между тѣмъ, по мнѣнію Западной Церкви, правотѣрнымъ можетъ быть только тотъ, кто находится въ единеніи не со всею вселенскою Церковію, а съ одною только ея частію—съ Римскою Церковію, даже еще частнѣе—съ главою Римской Церкви. У Западной Церкви слово „Римскій“ является какъ бы синонимомъ слова католическій. Но, очевидно, кто находится въ единеніи и согласіи со вселенскою Церковію, тотъ несомнѣнно православный, такъ какъ сама вселенская Церковь непогрѣшимо православна, и ей только несомнѣнно принадлежитъ православіе. Если же православіе принадлежитъ всей вселенской Церкви, то нельзя его предоставлять власти одного лица, хотя бы даже этому лицу усвоилось главенство надъ всею вселенскою Церковію. Представимъ, что это лицо заподозрѣно или даже уличено въ неправославіи: чѣмъ оно оправдаетъ или докажетъ свое православіе? Очевидно, только тѣмъ, если докажетъ свое полное согласіе съ вѣрою вселенской Церкви. Мы знаемъ, что Римское като-

личество во многомъ не вполне православно и главнымъ образомъ потому, что оно—„Римское“, а не вселенское, усвоило себѣ мнѣнія, выработанныя въ Римѣ, а не сохранившіяся чрезъ преемственное преданіе отъ Апостоловъ во вселенской Церкви. Такому измѣненію истиннаго значенія слова „католическій“ соотвѣтствуетъ обычное прибавленіе къ нему слова „Римскій“: Римско-католическая Церковь, Римско-католическое исповѣданіе. (Тумскіа Еп. Вѣдом.).

## Полезное изданіе.

Русскій хоръ. Сборникъ трехголосныхъ пьесъ для семьи и школы. Выпуски: I—гимны, II—гимны европейскихъ народовъ и III—хоры. Составилъ С. Миропольскій. Спб. 1897—1898 гг. Цѣна за каждый выпускъ по 10 к.

— Это—такой „Сборникъ“, за который и русская семья, отъ простонародной до аристократической, и русская школа—церковная, земская, министерства народ. просвѣщ. и другихъ вѣдомствъ, низшая и средняя,—должны благодарить составителя. Трудно найти еще другое подобное изданіе, которое могло бы удовлетворять такому разнообразію вкусовъ и потребностей. Три выпуска Сборника служатъ только началомъ громадной серіи подобныхъ выпусковъ (проектировано пока 22 выпуска по 10 коп.) Содержаніе первыхъ трехъ выпусковъ уже достаточно характеризуетъ все изданіе. I *вып.*: „Коль славенъ“ Хераскова (муз. Бортнянскаго). „Боже, Царя храни“ (муз. Львова). „Слався“ (муз. Глинки). „Слався, Царь великій“ С. Миропольскаго. „Слава на небѣ солнцу высокому“ (мотивъ народный). „Многи лѣта“. „Русь родная“ С. Миропольскаго. „Молитва“ (муз. Моношкы). „Твори добро“. „Славте Господа небесъ“ С. Миропольскаго (муз. Риттера). II *вып.*: „Боже, Царя храни“ на мотивъ англійскаго гимна. „Фран

пузскій гимнъ“ (марсельеза) — слова Плещеева. „Австрійскій гимнъ“ (муз. Гайдна) — слова Н. Аксакова. „Германскій гимнъ“ — слова С. Миропольскаго. Далѣ слѣдуютъ, по мотивамъ національные гимны разныхъ народовъ: датскій, черногорскій, сербскій, болгарскій, славянскій, греческій, съ словами русскихъ поэтовъ. III *вып.* — хоры на слова русскихъ поэтовъ: Жуковскаго, Майкова, Плещеева, Хомякова, Никитина, Миропольскаго. Чья музыка — не обозначено; по всей вѣроятности, принадлежитъ составителю Сборника. Даже музыка и тѣхъ пѣсь, надъ которыми поставлены имена композиторовъ, принадлежитъ ему же въ томъ отношеніи, что она имъ передѣлана для трехъ однородныхъ голосовъ, въ самой простой гармоніи. Въ дальнѣйшихъ выпускахъ мы встрѣтимъ много русскихъ пѣсенъ, старинныхъ романсовъ, пѣсенъ малороссійскихъ, юго-славянскихъ.

**Содержаніе:** 1) Мирюлюбіе причта. — 2) Обзорніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ. — 3) Объ охраненіи церковнаго устава въ богослуженіи. — 4) Изъ Епархіальной хроники. — 5) Церковно-школьная хроника. — 6) Значеніе словъ: „каеолическій“ и „католическій“. — 7) Полезное изданіе.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.