

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1886 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Іюня 30.



Открыты вѣдѣногослужебныя собѣдѣдованія съ прихожа-
нами о предметахъ вѣры и нравственности въ Козель-
ской Николаевской церкви съ 1886 года

II

Преподано Архипастырское благословеніе Его
Преосвященства:

1) Священнику церкви села Адамовскаго, Медын-
скаго уѣзда, Василю Троицкому, за попеченіе о благо-
устроеніи приходскаго храма и церковному старостѣ
той же церкви, крестьянину Тимофею Комзареву и при-
хожанамъ за пожертвованіе. 2) Церковному старостѣ Ко-
зельской кладбищенской церкви купцу Е. С. Дмитріеву,
городскому головѣ П. П. Еремѣеву, О. И. Денисовой
и городскому Козельскому обществу, за пожертвованіе
на приобрѣтеніе колокола для храма первымъ 200 руб.,
вторымъ и третьемъ 100 руб. а послѣднимъ 1394 руб.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ діакона: къ церкви села Спасъ на Перекши, Мосальскаго уѣзда, учитель начальнаго народнаго училища Александръ *Сахаровъ*, — 8 іюня.

Запрещенному священнику состоящему на псаломщицкой вакансіи, въ селѣ Никольскомъ, Перемышльскаго уѣзда, Александру *Смирнову* разрѣшено священнослуженіе и поручено временно, впредь до усмотрѣнія, завѣдывать церковію и приходомъ села Пречистаго, Мединскаго уѣзда, — 29 мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Волкова, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій *Орловъ*, — 22 іюня.

Исключенъ изъ списка умершихъ псаломщикъ Калужскаго кафедральнаго собора, служившій при Александроневской церкви, что при Калужской губернской Земской больницѣ Андрей *Сперанскій*, — 14 іюня.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническое въ селѣ Мишневѣ, Лихвинскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) въ т. Калутѣ при Единовѣрческой церкви и 2) при Благовѣщенской; въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда: 3) Кондрыкинѣ, 4) Любышѣ, 5) Пушковѣ, 6) Хвастовичахъ, 7) Кудрявцѣ, 8) Зикѣвѣ, 9) Устахъ, 10) Дубровкѣ, 11) Котори, 12) Погостѣ, 13) Игнатовскомъ — Шкотовкѣ тожъ, 14) Крапивнѣ, 15) Черныши-

нѣ, 16) Холмицахъ, 17) Драгошанѣ, 18) Анисовѣ Городицѣ, 19) Закрутомѣ, 20) Колчинѣ; Мосальскаго уѣзда: 21) Сильковичахъ, Нозельскаго уѣзда: 22) Бѣтовѣ съ приписной, 23) Васильевскомѣ; Малоарославецкаго уѣзда: 24) Трубинѣ; Медынскаго уѣзда: 25) Рождествѣ на Шанѣ; Лихвинскаго уѣзда: 26) Васильевскомѣ; Боровскаго уѣзда: 27) Каменскомѣ.

3. Псаломщицы: а) въ селѣ Желовижѣ, Калужскаго уѣзда; б) въ селѣ Златоустовскомѣ, Лихвинскаго уѣзда; в) въ селахъ: Печкахъ; г) Овсорокѣ, д) Песочнѣ, Жиздринскаго уѣзда, и е) при Александро-Невской церкви, что при Калужской губернской Земской больницѣ, причисленной къ каѳедральному Троицкому собору.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ
МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ НАПЕЧАТАННАЯ КНИГА

Руководство къ изученію христіанскаго православно догматическаго богословія.

Митрополита Макарія.

Гр. печ. Москва. 1885 г., въ 16 д., въ бум. Ц. 40 коп.,
въ кор. 60 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.

Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Мос-
ква 1878 г. Ц. въ шагр. саф. 6 р., въ кож. (4 р. 20 к.,
въ бум. 3 р. 50 коп.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.
Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж.
печ. въ бум. 10 коп.

ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

СВ. ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО:

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю въ
переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп., бум.
3 руб. 50 коп.

СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изобра-
женій святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер.
кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

СВ. ЮАННА ЛѢСТВИЧНИКА:

Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер.
кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пусты-
ни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 руб. 20 коп.,
кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кино. въ переп. кож. 90
коп., кор. 80 коп., бум. 50 коп.

ОТЧЕТЪ

О состояніи учебно-воспитательной части въ Калужскомъ Епархіальномъ шестиклассномъ женскомъ училищѣ за 188³/₄ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году съ 22 Апрѣля оставилъ службу при училищѣ исправлявшій должность Инспектора классовъ Священникъ Михайль Лебедевъ, за опредѣленіемъ на должность Инспектора Калужской Духовной Семинаріи; временное же исправленіе инспекторской при училищѣ должности поручено члену совѣта отъ духовенства, Священнику Іоанну Извъкову, и составъ совѣта до конца учебнаго года не былъ укомплектованъ, а ограничивался четырьмя членами; только для присутствованія при производствѣ годичныхъ испытаній въ помощь совѣту, по ходатайству послѣдняго, Преосвященнымъ назначался, съ правами члена совѣта, градо-Калужскій Священникъ П. Комаровъ. Въ составѣ преподавателей въ семь году были слѣдующія перемѣны: Священникъ Комаровъ до конца 188³/₄ учебнаго года, преподававшій въ IV и V классахъ училища Законъ Божій, въ началѣ отчетнаго учебнаго года оставилъ службу при епархіальномъ училищѣ и его мѣсто при училищѣ съ 25 Августа занялъ преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи, кандидатъ Академіи Алексѣй Преображенскій. За выбытіемъ преподавательницы русскаго языка въ младшихъ двухъ классахъ Надежды Громовой, преподаваніе

русского языка во II классѣ предоставлено учителю того же предмета въ III кл. Ивану Георгіевскому, а въ I-мъ классѣ — воспитательницѣ VI класса епархіального училища Зинаидѣ Остроумовой, имѣющей званіе домашней учительницы. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ преподаваніе русскаго языка въ IV и V классахъ училища, за смертію преподавателя этого предмета въ названныхъ классахъ, Александра Орлова, по опредѣленію совѣта, взялъ на себя кандидатъ Академіи Сергѣй Марковъ, преподающій уже въ училищѣ исторію литературы. Съ начала учебнаго года ограничено число уроковъ у учительницы географіи Анны Меньшовой, преподававшей этотъ предметъ во всѣхъ классахъ; по педагогическимъ соображеніямъ совѣтомъ найдено болѣе полезнымъ въ VI классѣ ввести преподаваніе географіи лицу съ высшимъ образованіемъ, и оное поручено кандидату Академіи Стефану Сорочинскому, читающему этотъ же предметъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ; за отказомъ учителя геометріи Николая Преображенскаго обучать дѣвочекъ II и I классовъ и чистописанію, въ началѣ учебнаго года уроки чистописанія въ младшихъ двухъ классахъ училищнымъ совѣтомъ поручены были состоящей при училищѣ, въ качествѣ пепиньерки, дѣвицѣ Ираидѣ Баталиной, окончившей курсъ въ Калужскомъ же епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Преподавательницы французскаго языка въ V и VI классахъ Атеркасъ и нѣмецкаго въ младшихъ трехъ классахъ Бойе признаны совѣтомъ несоотвѣтствующими своему назначенію, и уроки той и другой въ вышеозначенныхъ классахъ переданы были, въ видахъ возвышенія знаній воспитанницъ по языкамъ, дѣвицѣ, кончившей курсъ въ

Московскомъ Николаевскомъ для сиротъ институтѣ, съ званіемъ домашней наставницы, Анастасіи Разумовской преподававшей уже въ училищѣ съ успѣхомъ нѣмецкій языкъ въ трехъ старшихъ классахъ. За вышеозначенными переменами въ составѣ совѣта и преподавательскаго персонала, Училищный Совѣтъ къ концу отчетнаго учебнаго года состоялъ изъ председателя каѳедральнаго Протоіерея, кандидата Московской духовной Академіи, Алексѣя Колыбелина, начальницы училища вдовы экстраординарнаго профессора Кіевской Академіи Ольги Зайцевой, исправляющаго должность инспектора классовъ священника Калужскаго женскаго монастыря Іоанна Извѣкова и члена отъ духовенства священника градо-Калужской Казанской церкви Іоанна Февралева. Председатель Совѣта ови Колыбелинъ и членъ совѣта отъ духовенства Февралевъ получали изъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ, по 100 руб. въ годъ; начальница училища пользовалась, при казенной квартирѣ, окладомъ жалованья, указаннымъ уставомъ, въ количествѣ 500 руб. въ годъ; другой же членъ совѣта отъ духовенства священникъ Извѣковъ, до порученія ему должности инспектора классовъ, получалъ мѣсячное вознагражденіе должности члена совѣта въ размѣрѣ равномъ окладу, получаемому и другимъ членомъ отъ духовенства; съ принятіемъ же имъ на себя исправленія инспекторской должности, прекращена ему выдача вознагражденія по должности члена совѣта и пользовался онъ (уже жаловавшемъ только по исправляемой должности, въ размѣрѣ 12 р. 50 коп. въ мѣсяцъ изъ годоваго 150 ти рублеваго инспекторскаго оклада. Преподавателями же къ концу отчетнаго года въ училищѣ состоя-

ли: 1) по Закону Божію а) въ младшихъ трехъ классахъ и. д. инспектора студентъ духовной семинаріи священникъ женскаго монастыря Іоаннъ Извъковъ съ окладомъ въ 420 руб.; б) въ IV и V классахъ кандидатъ духовной Академіи Алексѣй Преображенскій, съ вознагражденіемъ въ 240 руб., и в) въ VI классѣ кандидатъ духовной Академіи Сергѣй Марковъ, съ жалованьемъ въ 120 руб.; 2) по русскому языку: а) въ трехъ старшихъ классахъ онъ же Марковъ съ окладомъ жалованья за 9 уроковъ въ 360 руб. въ годъ; б) во II и III классахъ студентъ семинаріи Иванъ Георгіевскій, съ окладомъ 280 руб. въ годъ, и в) въ I классѣ воспитательница епархіальнаго училища Зинаида Остроумова, въ размѣрѣ 80 руб.; 3) по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ домашняя учительница Елизавета Всесвятская съ жалованьемъ 530 руб.; 4) по геометріи Николай Преображенскій съ жалованьемъ за 2 годичныхъ урока 70 руб. въ годъ; 5) географіи а) во II—V классахъ домашняя учительница Анна Меньшова, съ вознагражденіемъ въ 330 руб., и б) въ VI классѣ Стефанъ Сорочинскій за 80 руб.; 6) по гражданской исторіи кандидатъ Академіи Николай Воскресенскій съ окладомъ въ 360 руб.; 7) по физикѣ кандидатъ Кіевскаго университета Михаилъ Преображенскій съ окладомъ въ 200 руб.; 8) по педагогикѣ кандидатъ духовной Академіи Алексѣй Преображенскій за 120 руб. Онъ же завѣдуетъ и руководитъ имѣющеюся при училищѣ воскресною школою и получаетъ за сей послѣдній трудъ 40 руб.; 9) по чистописанію а) въ III и IV классахъ кончившій курсъ въ Санктпетербургской учительской семинаріи Михаилъ Крыловъ съ окладомъ въ 60 руб., и б) въ I и II клас-

сахъ Домашняя учительница, дѣвица Ироида Баталина, за трудъ преподаванія получающая 80 руб.; 10) по церковному пѣнію Алексѣй Соколовъ съ вознагражденіемъ 120 руб.; 11) по языкамъ а) французскому въ 4 младшихъ классахъ домашняя наставница Александра Траубенбергъ, съ жалованьемъ 160 руб. въ годъ; она же завѣдуетъ и училищною библіотекою за 100 руб. годоваго вознагражденія; б) по нѣмецкому языку во всѣхъ классахъ и французскому въ старшихъ двухъ домашняя наставница Анастасія Разумовская съ окладомъ въ 360 руб. Воспитательницами при училищѣ во время всего отчетнаго года состояли дѣвицы: въ VI классѣ Зинаида Остроумова, въ V классѣ Марія Громова, въ IV классѣ Ольга Никольская, въ III классѣ Анна Протопопова, во II-мъ Анна Щеголева, въ I-мъ классѣ Екатерина Виноградова. Всѣ воспитательницы вознаграждаются за свой трудъ одинаковымъ окладомъ жалованья, получая каждая при готовомъ столѣ и квартирѣ по 180 руб. въ годъ. Кромѣ штатныхъ воспитательницъ, при училищѣ существуетъ институтъ такъ называемыхъ пепиньерокъ — запасныхъ воспитательницъ изъ дѣвицъ, окончившихъ съ отличнымъ успѣхомъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ; въ отчетномъ году ихъ было двѣ: Ироида Баталина и Евдокія Богоявленская. Та и другая тоже пользовались столомъ и квартирою отъ училища и за помощь дѣвочкамъ младшихъ классовъ, во время приготовленія послѣдними уроковъ, получали по 100 руб. въ годъ.

Кромѣ учебно-воспитательнаго персонала въ семь году при училищѣ на службѣ находились въ должно-

стяхъ а) экономъ священникъ градо Калужской Богоявленской церкви Александръ Волхонскій съ жалованьемъ 300 руб.; б) дѣлопроизводитель совѣта училищнаго едиконъ женскаго монастыря Михаилъ (Разумовскій) съ окладомъ 200 руб. и в) врана-ординаторъ Калужской губернской Земской больницы коллежскій совѣтникъ Александръ Бабушкинъ. Врачъ служить при училищѣ уже 6 лѣтъ сряду со времени открытія училища, безмездно, а на 100 руб. присвоенные уставомъ его должности, содержатся по собственной его инициативѣ, въ училищномъ общежитіи двѣ воспитанницы — сироты на полуконитѣ. Состоившая при училищѣ почетною блюстительницею вдова Подковника г-жа Загряжская, за выѣздомъ изъ Калуги на постоянное жительство въ помѣстье — деревню, находить для себя неудобнымъ состоять въ этой должности при училищѣ, а потому на ея мѣсто прискивается другое лицо.

II. Составъ учащихся.

Во всѣхъ шести классахъ къ концу учебнаго отчетнаго года воспитанницъ было 273: въ VI классѣ 45, въ V — 45, въ IV — 46, въ III — 48, во II — 41, въ I — 48. Въ теченіе года было по разнымъ причинамъ изъ училища 4, въ срединѣ года ни въ одномъ классѣ случаевъ приѣма не было, слѣдовательно обученіе въ училищѣ въ отчетномъ году начато было при 277 воспитанницахъ. Изъ 144 воспитанницъ, жившихъ въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи, 15 духовнаго происхожденія состояли стипендіатками: имени покойнаго Государя Императора Александра Николаевича — 10, почившаго Архіепископа Калужскаго Григорія 4 и, тоже почившей,

фрейлины Ея Величества М. С. Мухановой 1. Восемь воспитанницъ содержались въ конвиктѣ на полномъ пансіонѣ и три на полупансіонѣ на суммы благотворительныя, пожертвованныя а) мѣстнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Владиміромъ, въ память пятидесятилѣтняго служенія перви въ епископскомъ санѣ Митрополита Исидора 1, Калужскимъ женскимъ монастыремъ 5, Козельскою оптиною пустынею 1, Козельскимъ духовенствомъ 1, Калужскимъ купеческимъ сыномъ Блистановымъ 1 и врачомъ Бабушкинымъ 2, а прочія воспитанницы жили въ конвиктѣ своекоштными пансіонерками со взносомъ платы, въ размѣрѣ 90 руб.—дѣвицами духовнаго происхожденія, и 120 руб. свѣтскими, да на первое обзаведеніе—пріобрѣтеніе койки и постельныхъ принадлежностей съ послѣднихъ при поступленіи въ пансіонъ, взималось по 20 руб. съ каждой. Кромѣ того учрежденнымъ при училищѣ, по инициативѣ врача А. П. Бабушкина, „Обществомъ вспомошествованія нуждающимся дѣвицамъ духовнаго званія, обучающимся въ училищѣ“, въ теченіе года роздано въ пособіе къ содержанію въ училищѣ бѣднымъ воспитанницамъ 600 рублей въ совокупности, въ размѣрѣ отъ 10 до 50 руб. каждой. Другое существующее въ Калугѣ Общество вспомошествованія воспитанникамъ и воспитанницамъ, обучающимся въ среднихъ Калужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, уплатило училищному совѣту за право обученія обязательнымъ предметамъ въ епархіальномъ училищѣ 12 дѣвицъ свѣтскихъ, 360 руб., по 30 руб. за каждую. Съ дѣвицъ духовнаго званія за право обученія этимъ предметамъ платы не взималось. Изъ жившихъ въ конвиктѣ 144 воспитанницъ—128 духовнаго происхожденія, остальные

16 свѣтскія. 129 учениць, не состоявшія пансіонерками, жили или въ домахъ своихъ родителей, или помѣшались послѣдними въ родственныхъ и близко знакомыхъ хорошихъ городскихъ семействахъ, и числились приходящими; между ними духовнаго происхожденія только 57 учениць, а 72 принадлежатъ къ другимъ сословіямъ. в) Всѣхъ свѣтскихъ дѣвиць въ училищѣ въ концѣ года обучалось 88, духовныхъ же 185.

(Продолженіе будетъ).

Членъ Консistoriи, Каедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь *Им. Лорченковъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к. съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 число.

1886 г.

Юня 30.

Содержаніе: Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. Естественная гармонія между чело-
веческою душою и христіанскимъ духомъ. Замѣтки на статью
гр. Л. Н. Толстаго. Поученіе. Замѣтки. Объявленія.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ, МИТРО- ПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ,

канъ проповѣдникъ *).

Выясняя христіанское ученіе о грѣхопадении и страш-
номъ судѣ съ ихъ послѣдствіями, по естественному сочетанію
представленій, митрополитъ Филаретъ затрогивалъ иногда и
вопросъ—о счастіи и причинахъ бѣдствій, постигающихъ че-
ловѣка въ настоящей жизни. При рѣшеніи вопроса о сча-
стіи митрополитъ Филаретъ, имѣя основаніемъ евангельское
ученіе, прежде всего проводитъ параллель между взглядомъ
на счастіе, какой господствуетъ въ мірѣ, и воззрѣніями на
него, какія предлагаетъ библія. Въ мірѣ обыкновенно назы-
ваются счастливыми тѣхъ, которые пользуются достаточнымъ
богатствомъ и живутъ въ довольствѣ, изобиліи и роскоши,

*) Смолр. Епарх. Вѣдом. № 7—8.

которые приобретают славу и честь, земную силу и мощь, и восхищаются похвалою от людей, или же находят пищу для своей гордости въ преобладаніи надъ другими и т. под. Не такъ учить вѣчная и непреложная истина: Иисусъ Христосъ. Онъ говоритъ: *Блаженныи нищии духомъ* (193). Словомъ — миръ считаетъ счастливыми свободно располагающихъ различными видимыми благами, евангеліе же истинное блаженство приписываетъ только добродѣтельнымъ, подвизающимся въ исполненіи заповѣдей Господнихъ (194). — Посему и вопросъ: могутъ ли временныя блага доставить человѣку покой и блаженство? рѣшается проповѣдникомъ отрицательно. Онъ выставляетъ на видъ всю ихъ ничтожность, развивая, извѣстное изреченіе Екклезіаста: *суета суетствій и вселенская суета*. Истину эту подтверждаетъ онъ и опытами прошедшихъ временъ и собственнымъ чувствомъ каждаго изъ насъ. Сколько бы кто ни старался усладить себя прелестями и забавами міра сего: *однако вилла обратится въ гробовая* и напомнитъ ему истинный его жребій и излечетъ изъ его сердца признаніе, высказанное древнимъ мудрецомъ: *се вся суета* (195).

Истинное благо, могущее удовлетворить человѣка, но христианствующему мнѣнію Филарета, состоитъ въ вѣчномъ единеніи праведной души съ Богомъ, которое достигнимо вполне только въ мірѣ загробномъ. Въ доказательство своей мысли, онъ раскрываетъ изреченіе апостола Павла: *аще азъ*

(193) Гл. I. Бес. 1, стр. 194. Бес. 19, стр. 294.

195) Слова и рѣчи. Слово на новый годъ, стр. 3, 12—15. Т. I. Бес. 4, стр. 50.

животъ семь тобою уповаше есмь, окаяннѣиши вступъ чело-
вѣкъ есмь. Душа наша сотворена для Бога; въ немъ еди-
номъ и должна она находить свою радость, свое высшее
блаженство. Тогда только совершенно успокоится человекъ
въ погонѣ за благомъ, когда послѣ смерти на всю вѣчность
соединится съ Творцомъ 196). Но и здѣсь на землѣ не ли-
шней онъ въ некоторой доли прочнаго счастья. Источникъ его
указываетъ покойный митрополитъ въ увѣренности и надеж-
дѣ, что Отецъ небесный ради крестныхъ заслугъ Сына сво-
его сдѣлаетъ насъ наследниками райскихъ утѣхъ 197).

Трагуня же о происхожденіи бѣдствій, тяготящихся
надъ человекомъ. Преосвященный Филаретъ, на основаніи
библии, горестное наше положеніе въ настоящей жизни при-
знаетъ прямымъ слѣдствіемъ прародительской вины и нашей
собственной грѣбности. Если бы Адамъ данныя ему отъ
Бога свободу и духовныя силы употребилъ на упражненіе
ихъ въ святости и добродѣтели, то безобязанно переходить
бы онъ отъ дольства земнаго къ блаженству небесному,
отъ славы въ славу, и все потомство его участвовало бы въ
непрерывномъ счастьи. Но онъ не устоялъ противъ соблазна.
И непреложный судъ Божій, изреченный праотцу нашему:
*въ печальхъ и въ потъ лица твоего съиши зльбъ твой во
вся дни живота твоего,* — сталъ удѣломъ всѣхъ его потом-
ковъ, которые къ грѣхамъ отцовъ присоединяютъ и свои
личныя беззаконія. Полагая причину бѣдствій человека въ
его грѣбности, Филаретъ не оставляетъ безъ отвѣта и воз-
раженія, возбуждаемаго опытомъ жизни, показывающимъ, что
несчастье не всегда находится въ точномъ соответствіи съ

196) Слова и рѣчи. Слово на новый годъ.

197) Т. I. Бес. 1, стр. 181. Т. I. Т. I. Бес. 8, стр. 111.

грѣхомъ; ибо не рѣдко случается, что нечестивые благоденствуютъ, а праведники бѣдствуютъ. Недоумѣніе это объясняетъ проповѣдникъ дѣйствіемъ премудраго и всеблагаго Промысла, который посѣщаетъ праведниковъ бѣдствіями изъ любви къ нимъ и для ихъ же пользы. Представьте себѣ человека въ болѣзненномъ состояніи, смерть котораго неизбежна, если только не поможетъ ему рука искуснѣйшаго врача. Пусть у больнаго будетъ чадолюбивѣйшій отецъ. Самое чадолюбие, разумѣется, побудитъ его просить врача употребить всѣ средства, хотя бы и мучительныя для сына, но могущія спасти жизнь и возвратить ему здоровье. Такъ равно и Отецъ небесный въ силу безпредѣльной своей любви къ праведникамъ посылаетъ имъ бѣдствія для того, чтобы болѣе укрѣпить ихъ въ добрѣ, чтобы сдѣлать ихъ болѣе чистыми и слѣд. вполне достойными небесныхъ благъ. Праведники въ духовномъ царствѣ благодати суть тоже, что въ царствѣ видимой природы серебро и золото. То и другое не огнемъ ли очищается отъ примѣси стороннихъ элементовъ и получаетъ чрезъ то надлежащее свое достоинство? Драгоценныя камни не могутъ имѣть ни блеска, ни красоты, коль скоро не будетъ снято съ нихъ всякое лишнее наслоеніе. Подобное дѣйствіе очистительныхъ страданій для праведниковъ не есть ли дѣйствіе премудраго и всеблагаго Промысла? (198)

Мысль эта просвѣчиваетъ у покойнаго митрополита также и тогда, когда говоритъ онъ о несчастіяхъ, постигающихъ грѣшниковъ. Если страдаютъ благочестивые, то тѣмъ болѣе должны страдать люди нечестивые, ибо радость принадлежитъ праведности. Но страданія ихъ не суть только наказанія гнѣва Божія, а залогомъ безграничной любви Творца, предо-

храняющей сердца ихъ отъ временной заразы грѣховъ сла-
дости и подающей имъ случаи къ заслугѣ высшихъ радо-
стей въ вѣчности (199).

Передавши содержаніе словъ, непосвященныхъ Филаре-
томъ наиболѣе любимымъ догматическимъ темамъ, укажемъ
еще въ некоторые теоретическіе предметы, встрѣчающіеся въ
его проповѣди, важные въ томъ отношеніи, что они свидѣ-
тельствуютъ насколько зорко слѣдилъ онъ за умственнымъ
и религиознымъ направлениемъ современныхъ ему поколѣній.
Такъ не рѣдко трагуетъ онъ о недостаткѣ и недостаткостяхъ ре-
лигиозныхъ убѣжденій своихъ современниковъ. Митрополитъ
видѣлъ въ тогдашнемъ обществѣ усиленіе холодности къ хри-
стіанской мудрости. И всякій разъ, когда представлялся удоб-
ный случай, онъ предостерегалъ православную паству отъ
столь заразной духовной болѣзни назидательнымъ сло-
вомъ своимъ. Касаясь причины умственной несостоятельности
своихъ современниковъ, проповѣдникъ чаще всего указываетъ
послѣдствія, какими она сопровождается. Оскуднѣе отвѣры
производитъ онъ отъ недостаточности нравственныхъ понятій
и стремленій злой воли тѣхъ, кои не хотятъ слѣдовать сло-
вамъ евангелія. Нельзя думать, говоритъ Филаретъ въ одной
бесѣдѣ, якобы невѣрующіе или маловѣрующіе лишены
возможности вѣровать, не получивъ отъ Бога довольнаго дѣла
сего свѣта. Сынъ Божій, сей свѣтъ истинный, хиросвѣщаетъ
всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, но невѣрующіе воз-
любили тьму грѣховъ своихъ болѣе, нежели свѣтъ истины,
возлюбили самую тьму, потому что дѣла ихъ злы. Безъ со-
мнѣнія, они лишены всякой надежды на полученіе вѣчныхъ

У н (199) Слова и рѣчи. Слово въ недѣлю 2-ю Великого по-
ста, стр. 49.

будущихъ благъ, — они умираютъ съ своимъ свободомысліемъ для того, чтобы воскреснуть на судъ, который принесетъ имъ лишь одно непоправимое горе. Обращая взоръ свой на настоящую жизнь, непризнающихъ спасительныхъ таинъ Христовыхъ, Филаретъ рисуетъ не менѣ мрачную картину. Онъ старается какъ можно ярче и рельефнѣе раскрыть предъ слушателемъ ту глубокую истину, что жизнь наша въ сей странѣ изгнанія безъ истинной вѣры необходимо становится пустою, безсодержательною, становится жалкимъ прозябаніемъ. Только при свѣтѣ совершеннѣйшей религіи христіанской, получаетъ она свой высшій смыслъ и значеніе, достойное премудрости Божіей, служа для преданныхъ сыновъ Церкви мѣстомъ постоянныхъ подвиговъ благочестія и добродѣтели, гдѣ могутъ они показать, точно ли исполнили волю Верховнаго своего Законодателя (200).

Помимо равнодушія къ православной вѣрѣ, въ современномъ Филарету обществѣ замѣчалось еще усиленіе раскола, которымъ страдали те и страдаютъ низшіе слои нашего народа. При видѣ раскола, покойный митрополитъ болѣе душею. Принимая всевозможныя мѣры къ сохраненію стада Христова отъ расхищенія расколуучителями, не забывалъ онъ и публично въ храмѣ, зашити единеніе насъ православною Церковью. Образецъ того, какъ ратовалъ Филаретъ противъ раскольниковскихъ бредней, можетъ служить слово, произнесенное имъ на текстъ: *Христосъ возлюбилъ Церковь, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ баню водою въ глаголь; да представитъ ю себѣ славу, Церковь, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да бу-*

— 200) См. Г. I. Бес. 24. Г. II. Бес. 3 и 23. Слова и рѣчи. Слово на новый годъ.

детъ свята и непорочна. Милосердіе Отца небеснаго (послѣ приступа такъ проповѣдникъ начинаетъ слово свое противъ своевольнаго отдѣленія отъ Церкви) закрыто на всегда для тѣхъ нераскайныхъ грѣшниковъ, которые самовольно отторгаются отъ Церкви, на которую единую на земли Спаситель обращаетъ любовь свою. Не потому закрыто, чтобы Отецъ небесный не хотѣлъ паки принять ихъ въ нѣдра Церкви Христовой и спасти ихъ, но потому, что они сами съ непонятнымъ какимъ-то упорствомъ отвергають отъ себя всѣ пощеченія святой Церкви объ обращеніи ихъ. О, горе имъ, ежели они умрутъ въ семъ отверженіи! Они погибнутъ, какъ погибли въ водахъ всемірнаго потопа всѣ тѣ, которые были внѣ ковчега Ноева, который древле прообразовалъ Церковь Христову, — какъ единое убѣжище, спасающее отъ потопленія въ огнѣ геенскомъ. Ежели бы они знали, какой тяжелый грѣхъ есть упорное отторженіе отъ единства Церкви Христовой! Но грѣхъ ослѣпляетъ душевныя очи ихъ. Сей грѣхъ есть точный грѣхъ противъ Духа Святаго, — грѣхъ, который ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ не отпустится, ежели онъ до конца жизни продолжится. Ибо Духомъ Святымъ поставляются пастыри и служители Церкви Христовой: а они ихъ отвергають, и избирають себѣ лжеучителей, нарушающихъ клятву самовольнымъ оставленіемъ церкви своей изъ видовъ одной беззаконной користи. Духомъ Святымъ совершаются всѣ таинства Церкви Христовой: они же ими гнушаются, — и, пріема таинства отъ тѣхъ нечестивыхъ священниковъ, которымъ за бѣгство соборныя правила запрещаютъ священнодѣйствовать, наругаются наль святынею Духомъ Святымъ освящаются храмы Господни; а они отъ нихъ убѣгають и строятъ себѣ соборища нечестія 201).

Струя современности особенно замѣтно пробивается въ нѣсколькихъ рѣчахъ, сказанныхъ Филаретомъ на разные случаи. Въ тѣхъ случаяхъ проповѣдь покойнаго митрополита являлась публичнымъ органомъ народныхъ чувствованій. Всѣмъ и каждому известны знаменательныя, хотя отчасти и тяжелыя событія Севастопольской войны. Много заботъ, много думъ и опасеній пережило было тогда нашими соотечественниками. Филаретъ въ свою очередь не могъ не раздѣлять этихъ думъ и опасеній. Въ качествѣ проповѣдника не разъ обращался онъ съ пастырскимъ утѣшеніемъ къ слушателямъ, пораженнымъ военными бѣдствиями, не разъ побуждалъ ихъ возносить слезныя, пламенные молитвы къ всемогущему Помощнику въ скорбяхъ, который какъ строго наказуетъ обидящихъ, такъ щедро милуетъ и обидимыхъ. Упованіе на премудраго и всеблагаго Господа было тѣмъ сосредоточнымъ пунктомъ, куда направлялъ онъ умъ и волю сокрушенныхъ неудачами войны.

Проповѣдникомъ публицистомъ является Филаретъ также въ 4-хъ рѣчахъ, произнесенныхъ имъ по поводу неоднократнаго посѣщенія города Кіева Государемъ Николаемъ Павловичемъ. Всѣ эти рѣчи одинаковаго склада, тона и содержания. Въ нихъ митрополитъ, какъ истинный патріотъ, отъ лица всѣхъ своихъ пасомыхъ заявляетъ Императору глубокую вѣрноподданническую любовь, а вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ ему признательную благодарность за тѣ благодѣянія, какія оказалъ онъ Кіевской митрополии. Царское сердце твое, — говоритъ, наприм., Филаретъ въ рѣчи своей, обращенной къ Государю Николаю Павловичу, при встрѣчѣ его въ Кіево-печерской лаврѣ въ 1852-мъ году, — исполнено любовію къ древней матери городовъ Россійскихъ, святой ко-

лыбели православной вѣры, почему и въ настоящее время она имѣетъ счастье сѣтать тебя съ юными чадами твоими. Державная любовь твоя етъ граду сему съ каждымъ годомъ украшаетъ его новымъ благолѣпиемъ храмовъ Божіихъ, ограждаетъ новыми твердынями, оживляетъ открытіемъ новыхъ разсадниковъ для воспитанія юношества, за что и приносимъ тебѣ чистосердечное благодареніе.

(Продолженіе будетъ).

Естественная гармонія между человѣческой душою и христіанскимъ духомъ.

II.

Любовь не есть еще единственный двигатель человеческой воли. Есть еще не менѣе универсальный и, быть можетъ, болѣе могущественный, — мы разумемъ потребность счастья. Удовлетворить этой потребности, быти счастливымъ, — таковъ нашъ высшій интересъ, отъречься отъ котораго мы не можемъ. Мы созданы для счастья, мы ищемъ его всегда и вездѣ, ищемъ подъ тысячею различныхъ именъ; въ немъ мы чувствуемъ голодъ и жажду и никогда имъ не насыщаемся. Доказывать считаемъ излишнимъ и, думаемъ, никто не станетъ этого оспаривать. Доктрина, которая проповѣдуетъ намъ о счастьи, которая побуждаетъ къ нему, какъ обязанности (1. Фессал. 5, 16), такая доктрина, говоримъ, находится въ совершенной гармоніи съ нашею природою.

Итакъ, существуетъ ли доктрина, которая откликнулась бы на настоятельную и неизбежную погреб-

ность счастья, потребность, которая живетъ въ насъ, получаетъ здѣсь оправдывающую себя законность, развивается и прочно вкореняется? Существуетъ-ли доктрина, которая обѣщаетъ намъ счастье и которая, относя полное и несомнѣнное осуществленіе его въ міръ лучшій, утѣшаетъ насъ въ бѣдствіяхъ настоящихъ? Да, существуетъ, отвѣтимъ мы на эти вопросы. Христианство—по преимуществу такая доктрина. Оно прочно установило тѣсную связь, полную солидарность между святостью и счастьемъ, то въ этомъ мірѣ, то въ другомъ; и наша совѣсть ощущаетъ это внутреннее отношеніе, какъ вѣчный законъ міра морального. Христианство учитъ насъ, что счастье менѣе зависитъ отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, чѣмъ отъ состоянія нашей души, и нашъ ежедневный опытъ вполне подтверждаетъ это ученіе. Человѣкъ добродѣтельный много можетъ выстрадать, но въ невозмутимомъ спокойствіи своей безупречной души онъ отнюдь не пожелалъ-бы помѣняться своею судьбой съ людьми, нравственно небезукоризненными, хотя-бы счастливѣйшими изъ смертныхъ; и цѣпи для него были-бы болѣе пріятными, чѣмъ всѣ лавровыя вѣнки порочнаго триумфатора. Жизнью вѣчною и блаженною, о которой евангеліе проповѣдуетъ намъ каждою изъ своихъ страницъ, которую оно поставляетъ высшимъ предметомъ нашихъ стремленій, —этую жизнью оно утѣшаетъ насъ въ настоящихъ нашихъ испытаніяхъ и помогаетъ переносить ихъ, отвѣчая въ то же время самымъ глубокимъ потребностямъ нашей души, самымъ дорогимъ ея надеждамъ —этой универсальной и мучительной жаждѣ жизни и благоденствія, которая съѣдаетъ человѣчество. Мнѣ кажется, слышится голосъ каждому человѣку;

бѣдный смертный, разочаровавшійся въ жизни, я знаю тебя; ты страдаешь и плачешь: позволь мнѣ успокоить тебя (Мате. XI, 28); я имѣю миръ, котораго ищетъ твое взволнованное сердце; я имѣю хлѣбъ, въ которомъ ты ощущаешь алчбу; имѣю воду, которой ты жаждешь; я есмь счастье и жизнь! Да! Евангеліе всегда обращалось съ такою рѣчью къ человѣчеству. Оно приходило къ нему, не какъ суровый господинъ, но какъ другъ, полный нѣжности и сочувствія (Іоан. 15, 14, 15). Одно имя его, означающее, „благая вѣсть“, служитъ обѣтованіемъ, залогомъ счастья. Евангеліе возвышено на землѣ, какъ предметъ великой радости для всѣхъ народовъ. *Небоитесь*, сказали ангелъ Господень утѣшившимся Виледемскимъ пастырямъ: *я возвѣщаю вамъ великую радость для всѣхъ людей, ибо нынѣ родился вамъ въ городъ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь* (Лук. 2, 10—11). Словами радости началъ свое служеніе родившійся Мессія, говоря: *блаженни тишии духомъ: ибо ихъ есть царствіе небесное; блаженни плачущи: ибо они утѣшатся* (Мате. 5, 4);— съ ними проходилъ Сынъ свое земное поприще, когда *всѣхъ труждающихся и обремененныхъ призывалъ къ Себѣ, — источнику покоя* (Мате. XI, 28) и ими *завершилъ свое дѣло, которое далъ Ему Богъ* (Іоан. 17, 4), когда, обращаясь къ своимъ ученикамъ сказалъ: *сія глаголахъ вамъ, да радость Моя въ васъ будетъ, и радость ваша исполнится* (Іоан. 15, 11; ср. 17, 13).

Но Христіанство не только обѣщаетъ челоѣку счастье, но и дѣйствительно даетъ его. Чѣмъ глубже и серьезнѣе мы будемъ сравнивать народы языческіе и

христіанскіе, тѣмъ живѣе и нагляднѣе становимъ видѣть и чувствовать, какое неопыненное благо принесъ Господь Іисусъ Христосъ человѣческому роду, оказывая самое ощутительное и спасительное вліяніе то на общество государственное вообще, то на семейные союзы въ частности. Какихъ, какихъ безобразій не представлялъ общественный порядокъ жизни въ пору древняго язычества! Какое безчеловѣчіе и жестокость проявлялись въ общественномъ культѣ! У всѣхъ тогдашнихъ народовъ существенною принадлежностію религіи былъ обычай приносить богамъ человѣческія жертвы; кровь такихъ приношеній никогда не переставала течь на алтаряхъ всѣхъ боговъ. Какое далѣе варварство въ играхъ и народныхъ зрѣлищахъ! Можно ли представить что-либо болѣе возмутительное для нравственнаго чувства, чѣмъ тѣ гладиаторскіе бои, столь многочисленныя у римскаго народа, считавшагося однимъ изъ образованнѣйшихъ въ мірѣ, — бои, на которыхъ умерщвлялись десятки тысячъ народа для удовольствія кровожадныхъ зрителей? Какое варварство въ войнахъ, всегда оказывавшихся разрушеніемъ городовъ, смертію для одной части жителей и рабствомъ для другой! А какое варварство въ законодательствѣ относительно рабовъ, составлявшихъ въ то время большую часть человѣческаго рода! Рабы, по тогдашнему воззрѣнію, — это живыя орудія въ рукахъ хозяина для совершенія всяческихъ работъ; а потому всякій господинъ могъ произвольно распорядиться ихъ жизнію, какъ жизнію животныхъ. Но вотъ явилось христіанство; и что же? По мірѣ распространенія его ученія, всѣ эти бичи челоуѣчества или исчезли, или же ослабѣли до неузнаваемости. Человѣче-

скія жертвы, служившія оскорбленіемъ для Бога, благого по природѣ, въ христіанствѣ уже немислимы; люди оставили свою кровожадную жестокость; побѣдители являются болѣе благородными и гуманными; опустошительныя войны уже не имѣютъ мѣста. Язычники не обязаны были закономъ смотрѣть на рабовъ, какъ на людей; любовь же евангельская сначала смягчаетъ, постепенно ослабляетъ и, наконецъ, совершенно уничтожаетъ это жестокое ядро рабства. Но это еще не все. Если мы обратимся къ семейству, чтобы сообразить, какъ христіанство смотритъ на супругу, отца и дѣтей, то какое чувство радости и благодарности должна пробудить въ насъ эта религія!

Женщина! ты первая обязана проникнуться этимъ чувствомъ: такъ неизнаваемо улучшена твоя участь! Въ язычествѣ смотрѣли на тебя, какъ на что-то низшее мужчины; даже философы называли тебя чудовищемъ, неудачной попыткой природы создать мужчину (Платонъ и Аристотель). Въ іудействѣ тебя лишаютъ религіознаго образованія, какъ неравноправную съ мужчиной и нѣкоторые изъ еврейскихъ мудрецовъ смотрѣли на тебя, какъ на самаго опаснаго врага послѣдняго. Не то въ христіанствѣ. Христіанство вывело тебя изъ рабскаго, безравнаго положенія, начертало извѣстный кругъ дѣятельности въ общественной жизни (домашняя жизнь — верно общественности) и уравнило въ правахъ съ мужчиной въ нравственномъ отношеніи. По ап. Павлу, ты хотя есудь немощной; но сонаслѣдница Христа и участница въ обитованіяхъ. Женщины слѣдовали за Христомъ по городамъ и всѣмъ іудейскимъ, стояли при

крестѣ, когда ученики разбѣжались и прежде всѣхъ удостоились услышать радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Первенствующая церковь предоставляла женщинамъ даже іерархическія права (диакониссы). Но не одна женщина пользуется неисчерпаемымъ благомъ христіанства; въ этомъ послѣднемъ неиссякаемъ источникѣ радости и остальныхъ членовъ семьи. По языческому представленію, жена-раба; почему и бракъ съ нею заключался только по влеченію половыхъ страстей. А при такомъ положеніи дѣла возможно-ли семейное счастье? Возможно ли чтобъ глава семьи—мужъ дѣлился мыслями и чувствами съ супругой.? у нихъ нѣтъ ничего общаго; радости одного не дѣлаются достояніемъ другой и потому никогда не бываютъ полными; печали мужа не раздѣляются женой и потому всю тяжестью обрушиваются на него одного; между тѣмъ какъ при искреннемъ сочувствіи близкаго существа онъ, если бы не ослабили на половину, во всякомъ случаѣ потеряли бы свою ягучую остроту. А каково положеніе дѣтей? Что они должны почувствовать и пережить при одной мысли, что отношеніями ихъ родителей управляетъ не взаимная любовь, а господство силы надъ немощью? Но вотъ явилось христіанство, проповѣдующее иной взглядъ на отношеніе половъ. Оно признаетъ „нерасторжимость брака (Матѣ 5, 32; 1 Кор. 7, 10) и указываетъ священное значеніе въ отношеніяхъ мужа и жены. Бракъ, по нему,—таинственный образъ союза Христа съ Церковью: „какъ Христосъ—глава Церкви, такъ и мужъ глава жены (Ефес. 5, 23)“. Но это главенство, не эгоистическій произволь, а отношеніе любви и взаимнаго вспоможенія: „мужья должны любить своихъ женъ,

какъ собственныя тѣла (28), —учить апостоль Павелъ, —а жена должна подчиняться мужу“; но это подчиненіе не принужденное, а свободное, и мужъ, хотя и глава, но беззотчетный властитель. Преобразовавши тогдашній взглядъ на брачныя узы, христіанство радикально измѣнило и положеніе дѣтей. У самыхъ образованныхъ народовъ древняго язычества умерщвленіе дѣтей, не обѣщающихъ здоровыхъ гражданъ, было оправдываемо или даже предписываемо закономъ; въ глазахъ язычниковъ, это было самое подходящее дѣло, чтобы избавить государство отъ бесполезныхъ членовъ. Христіанская же религія, какъ нѣжная мать, „окружила своимъ покровительствомъ эти невинныя существа и заставила видѣть варварство тамъ, гдѣ наиболѣе выдающіеся законодатели древности видѣли только политическую мѣру. Послѣ сказаннаго, едва ли нужно болѣе распространяться (по крайней мѣрѣ для вашей цѣли) о томъ, какое счастье обѣщаетъ и даетъ человѣку христіанство?

Итакъ, —заключимъ мы эту вторую часть, —христіанство въ своемъ нравственномъ содержаніи, или, что тоже, въ идеалѣ, который оно предлагаетъ, и въ двухъ коренныхъ мотивахъ, которыми побуждаетъ стремиться къ этому идеалу, глубоко человѣчно, глубоко соотвѣтственно нашей истинной природѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ЗАМѢТКИ

на статью гр. Д. Н. Толстаго; „Въ чемъ
моя вина“.

Низведши Моисея, какъ богодухновеннаго законодателя, съ пьедестала этого его величія и авторитетности, гр. Толстой и самого Христа, по всей видимости, усиленно старается поставить также въ рядъ простыхъ людей смертныхъ, который явился въ міръ единственно какъ только учитель, учитель тому, „какъ надо жить людямъ между собою“ — возбужденіе „зла“, но не какъ Искупитель рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Толстой, говоря о Христѣ, о Его ученіи, о Его распятіи за ученіе Его, ни полслова не сказалъ въ своей длинной статьѣ о Его воскресеніи, вознесеніи, о второмъ пришествіи Его, о страшномъ судѣ, и проч. Говоритъ Толстой о царствіи Божіемъ, но изъ его изложенія сквозитъ понятіе о царствіи Божіемъ земномъ и пожизненномъ, а не о небесномъ и вѣчномъ. Толстой думаетъ, что только „по толкованіямъ Церкви“, которую онъ отрицаетъ, — обзывая ее еврейскимъ словомъ „тогу“, — а не по смыслу самаго евангелія, не по существу дѣла, „Христось училъ тому, что Онъ — второе Лице Святыя Троицы, Сынъ „Бога Отца, пришелъ на землю искупить своею смертію „грѣхъ Адама“. — Стало бытъ, если откинуть „толкованія Церкви“ о семъ: то Христось уже не есть второе Лице Святыя Троицы, не Сынъ Бога Отца, и на землю пришелъ, или, какъ говоритъ Толстой въ другомъ мѣстѣ, „явился среди людей“, не для искупленія грѣха Адамова, и не для спасенія рода человѣческаго? — По толкованію гр. Толстаго (лист. 9). Христось, уча о „непротивленіи злу“, запрещая всякое

„противленіе злу“ и умираетъ, не измѣняя своего учения, — умираетъ за свое ученіе о непротивленіи злу. И первые ученики Христа въ точности исполняли Его ученіе о непротивленіи злу“. — Иоаннъ Златоустъ, а за нимъ и вся Церковь признаетъ повелѣніе *Отца* т. е. *Моисея*, и отрицаетъ повелѣніе *Сына* т. е. *Христа*“. — Христосъ отвергаетъ законъ Моисеевъ и даетъ свой (листъ 45 обор.) — Его упрекаютъ въ разрушеніи того, что считаютъ закономъ Бога, и за это самое Его казнятъ“. — Спрашиваемъ Толстаго: изъ чего онъ видитъ, что Христосъ отрицаетъ законъ Моисеевъ, или отрицалъ при земной жизни своей? — Христосъ и обрѣзанъ былъ осмодневный. По этому случаю, ев. Лука замѣчаетъ: *по закону Моисееву вознесоста Его* (родители) *во Иерусалимъ поставити Его предъ Богомъ*, — и яко скончавшаяся *вся по закону Господню* (Моисееву) *возвратившаяся въ Галилею* (Лук. II 22, 39). — Скажетъ Толстой, что это было въ младенчествѣ Христа, когда онъ не владелъ своею волею? — А что скажетъ онъ о томъ, что Христосъ, уже выступившій на проповѣдь, изцѣляя напримѣръ прокаженныхъ, говорить имъ: *шедше покажитесь священникомъ*, какъ требовалъ законъ (Лук. XVII. 14)? Въ другихъ случаяхъ яснѣе сказано: *и глагола ему* (изцѣленному отъ проказы) *Иисусъ: шедъ покажися иереови, и принеси даръ, егю же повелъ въ законъ Моисей, во свидѣтельство имъ* (Мат. VIII. 4). Одинаково говорятъ о томъ же и Лука и Маркъ. (Лук V. 14. Мар. I. 44). Христосъ не отрицалъ законъ Моисеевъ, напротивъ укорялъ неисполнителей закона, говоря: *не Моисей ли даде вамъ законъ, и никто же отъ васъ творитъ закона* (Иоан. VII. 19).

Спрашиваемъ еще Толстаго: за что же распяли Христа? За одно ли ученіе Его «о непротивленіи злу»? За то ли одно,

что Онъ указывалъ людямъ *новыя основы жизни?* За одни ли правила, указанныя Имъ, какъ надо людямъ жить между собою?—Нѣтъ только *враги креста Христова* (Филип. III. 18) могутъ проводить иное ученіе, нежели какое заключаетъ ся въ евангеліяхъ, посланіяхъ апостольскихъ и въ церковномъ исповѣданіи о томъ, за что и для чего пострадалъ и умеръ Христосъ—Сынъ Божій.—Спросилъ бы Толстой прежде у Каиафы, судившаго Христа: за что Его приговорили къ смерти? Каиафа сказалъ бы ему: за то, что на вопросъ: *аще ты еси Христосъ Сынъ Божій,*—Иисусъ отвѣтилъ утвердительно (Мат. XXVI).—За что убили Христа? Каиафа отвѣтилъ бы Толстому: *вы ничего не знаете, не смыслите, и не подумаете, что лучше единому человѣку умереть, нежели встѣмъ людямъ погибнуть* (Іоан. XI. 49, 50). Если бы Толстой обратился и къ Пилату, хвалившемуся правомъ и властію и распять и отпустить Христа, съ вопросомъ: за что распять Христосъ? Пилатъ указалъ бы ему на надпись, писанную Еврейски, Гречески, Римски, и прибитуую ко кресту: *Иисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій*, царство котораго не отъ міра сего (Іоан. XVIII. 36. XIX. 21).

Если бы и этого было бы недостаточно для Толстаго: онъ могъ бы обратиться къ показанію апостоловъ—непосредственныхъ учениковъ Христа, съ вопросомъ, за что и для чего распять Христосъ?—Они сказали бы ему: *искажу Его иудеи убити, яко не токмо разорыше субботу, но и Отца Своего глаголаше Богу, равеня творя Богу* (Іоан. V 18). *Иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣлѣ Своемъ на древо* (1 Петр. II. 24). *Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострада, умеривленъ бывъ плотію, оживъ же Духомъ* (1 Петр. 111. 18). *Христосъ умре грѣхъ ради нашихъ* (1 Кор. XV. 3), *претерпѣвъ крестъ* (Евр. XII. 2).

Если и этого опять недостаточно для Толстого: онъ могъ бы обратиться къ самому Христу съ вопросомъ о причинахъ и цѣли Его крестной смерти, и онъ услышалъ бы подлинныя слова Спасителя Христа: тако возлюбилъ Богъ миръ, яко и Сына Своего далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Не посла бо Богъ Сына Своего, да судитъ мiрови, но да спасется Имъ миръ (къ смиренью, а не ирини, миръ—въ смыслѣ избавленія отъ «зла», прекращенія «зла» Иоан. 111. 16. 17).—*Яко же знаетъ МЯ Отецъ, и азъ знаю Отца: и душу Мою полагаю за овецъ. Ни кто же возметъ ю отъ Меня, но азъ полагаю ю о Себѣ (самъ отдаю ее); область имамъ положить ю—(умереть), и область имамъ пакы пряти ю—(воскреснуть) Иоан. X. 15. 18).* И яко же Моисей вознесе змию въ пустыни: тако подобаетъ возвестися Сыну человеческому (Иоан. 111. 14). И аще азъ вознесенъ буду отъ земли (на крестъ), вся привлеку къ Себѣ. Сие же глаголаше назнаменуя, кою смертию хотяше (Самъ) умерети (Иоан. XII. 32, 33).

Но Толстой читалъ евангеліе, и, «откинувъ всѣ толкованія Церкви», самъ изучилъ смыслъ ученія Христова. Что же?—«Оставшись одинъ съ своимъ сердцемъ» онъ дошелъ до собственной бессмыслицы, а отъ сей до ереси. Съ настоящимъ имъ впервые послѣ 1880 года *ключемъ* (1 отъ л. 7) къ открытію смысла Христова ученія, Толстой сбился съ толку въ первый разъ на пониманіи и объясненіи «39 ст. V гл. Матѳея: *вамъ сказано: око за око, зубъ за зубъ; а я вамъ говорю: не противься злу*». Отрицая богодухновенность закона Моисеева, отрицая Церковь и ея ученіе, толкуя самъ своимъ умомъ, клевета на Іоанна Златоустаго, будто Златоустый, признавая законъ: *око за око, закономъ божескимъ,*

„а противное сему закону—ученіе Христа «о непротивленіи
„злу» считается дѣломъ *беззаконнымъ* (отд. V. л. 44)“, пишетъ
(лист. 45): „если І. Злат. признаетъ законъ Христа, то онъ
„долженъ спросить: кто же будетъ исторгать глаза и сажать
„въ темницу? Если бы повелѣвающій исторгать глаза, т. е.
„Богъ, самъ исторгалъ, то тутъ не было бы противорѣчія;
„а то это надо дѣлать людямъ. Людямъ же этимъ Сынъ
„Бога сказалъ, что этого дѣлать не надо. Богъ сказалъ: из-
„торгать глаза; а Сынъ сказалъ: нѣтъ нельзя. Надо при-
„знать (что нибудь) одно изъ двухъ.—І. Златоустъ, а за
„нимъ и вся Церковь признаетъ повелѣніе *Отца*, т. е. Мо-
„исея, и отрицаетъ повелѣніе *Сына*, т. е. Христа, ученіе ко-
„торого будто бы исповѣдуетъ“.—Спрашиваемъ: кто же при-
знаетъ *Моисея* за Бога *Отца*, и Христа—за обыкновеннаго
сына человѣческаго?—Одинъ Толстой, хитро сплетающій
свою безтолковщину.

Толстой пишетъ (IV отд. въ началѣ л. 26): „Христось—
„въ противоположеніе той основы, которою жило при немъ
„человѣчество по Моисею, по Римскому праву, ставить
„новое положеніе «о непротивленіи злу», которое, по его
„ученію, должно быть основой жизни людей, и вмѣстѣ долж-
„но избавить человѣчество *отъ зла*, наносимаго имъ самому
„себѣ... Вы тысячи лѣтъ пробовали ту основу, попробуйте
„мою обратную“... (лист. 29 обор.) „Христось, преподавая
„свое ученіе, сказалъ: я разрушу *ваши* храмъ и въ три дня
„построю *новый*. И за это самое Его распяли. И за это са-
„мое и теперь распинаютъ Его ученіе“.—Удивительное,
чтобъ не сказать больше, пониманіе причины распятія и
смерти Христа!

Здѣсь надо замѣтить кстати: какую безцеремонную

наглость, позволяет себѣ Толстой для своихъ цѣлей; въ обращеніи съ текстами евангельскаго сказанія, въ извращеніи смысла словъ самаго Христа. Мы спросимъ его: да развѣ такъ говорилъ Христосъ: „Я разрушу *вашъ* храмъ, и въ три дня построю *новый*!“ — Такъ говорили только тѣ два *ложесвидѣтеля*, которые, послѣ долгихъ исканій, едва нашлись при судѣ надъ Христомъ, да и тѣ говорили лучше, нежели Толстой; ибо они, говоря о разрушеніи рукотвореннаго храма и о созданіи Христомъ другаго храма, прибавили къ слову храмъ — другое *нерукотворенный*. (Мат. XXVI. 60, 61. Марк. XVI. 58). — Какъ же самъ Христосъ говорилъ объ дѣлѣ? — Когда иудеи спросили Христа, какимъ знаменіемъ докажешь ты намъ, что имѣешь власть такъ поступать, (изгонять изъ храма продавцевъ и проч.)? — Исусъ сказалъ: *разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю*. — Не сказалъ Христосъ: „Я разрушу *вашъ* храмъ“, а сказалъ такъ: *вы разорите церковь сію*. Говоря такъ, Христосъ *многолаше о церкви тѣла своего*, (Иоан. II. 18, 21), т. е. о распятіи, смерти, погребеніи и о воскресеніи своемъ.

Чтожь оказывается изъ пустозвонной болтовни Толстого? — То, что будто бы Христосъ законъ Моисеевъ и основы ветхозавѣтной жизни сравниваетъ (лист. 29 обор.) съ *храмомъ* иудейскимъ, свое же ученіе называетъ *храмомъ новымъ*. Составивъ ложное понятіе о сущности дѣла, или нарочито извращая смыслъ дѣла, Толстой по этому и въ уста Спасителя влагаетъ *ложныя* слова. „Я разрушу *вашъ* храмъ“ — законъ Моисеевъ, „и въ три дня построю *новый*“ — дамъ свое ученіе. Солгавъ на Христа, вложивъ въ Его уста свои собственные слова, заимствованныя имъ у жидовскихъ *ложесвидѣтелей*, о свидѣльствѣ которыхъ на самомъ судѣ было

замѣчено: и ни тако равно бы свидѣтельство ихъ, если бы было недостаточно для суда, (Марк. XIV, 59), Толстой, превзойдя жесвидѣтелей и самый судъ жидовскій, снова жетъ, утверждая: и за это самое — что будто бы Христось скалъ: „Я разрушу вашъ храмъ и въ три дня построю и новыи“ „Его распяли. Онъ страдалъ и умеръ за свое учение“ (лист. 30).

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ*).

Волѣиъ: Отца, и Сына, и Св. Духа.

Какъ хорошо, братіе, вѣтъ весной! Рѣки вскрылись, снѣгъ быстро таетъ въ поляхъ, земля во многихъ мѣстахъ оголилась, солнце начинаетъ припекать, теплый вѣтеръ такъ и обдуваетъ. Не сидитъ здоровому человѣку дома, такъ и хочется погулять и подышать свѣжимъ воздухомъ!

Страдая почти всю зиму тяжкою болѣзнію, ждалъ и ты, усопшій братъ Василій, этой весны, надѣясь съ оживленіемъ всей природы поправиться силами для продолженія жизни на землѣ. Не сбылись твои надежды. Природа постепенно и быстро оголяется отъ благо—снѣжнаго савана, а на тебя надѣли новый бѣлый саванъ и скоро холодная земля приметъ въ свои нѣдра твое бездыханное тѣло.

Плачетъ о тебѣ теперь вѣрная супруга твоя, потерявшая въ тебѣ вѣрнаго друга, дѣлившаго съ нею все радости и горести жизни. Плачетъ о тебѣ и сынъ твой, лишившійся

*). При погребеніи коллеж. ассессора В. В. Дихачева.

добраго отца, не виновника только жизни, но нѣжнаго воспитателя, благоразумнаго руководителя его молодой жизни и попечительнаго благоустроителя семейнаго счастья. Пожалуйте о тебѣ и начальство твое, видѣвшее въ тебѣ всегда вѣрнаго, честнаго и трудолюбиваго исполнителя ввѣренной тебѣ должности по службѣ гражданской. Грустно и всѣмъ знавшимъ тебя потерять въ тебѣ искреннаго, доброжелательнаго и готоваго на всякія услуги человѣка. Говорятъ, что и у тебя самага показались крупныя слезы на глазахъ въ послѣднія минуты жизни, когда ты сознательно взглянулъ въ послѣдній разъ на близкихъ тебѣ родныхъ.

Что же значили эти слезы твои? Иль представшая предъ тобою смерть устрашила тебя? Нѣтъ, — мы можемъ смѣло сказать за него, не смерть своимъ видомъ устрашила его и вызвала слезы: онъ умеръ тихо, мирно, безъ вздоховъ и содраганій. Смерть дѣйствительно страшна, братіе, но только для того, кто никогда не думаетъ о ней, не готовится къ ней и не хочетъ знать, что будетъ за гробомъ. Для истиннаго же христіанина она не страшна. Ап. Павелъ говорилъ о себѣ: *мнѣ еже жити Христось, а еже умерети прибрѣтеніе*. Такъ и всякій христіанинъ, зная, что Христомъ отверсты вѣрующимъ двери царства небеснаго, и надѣясь на милосердіе Божіе, не смерти самой боится, но можемъ только печалиться о разлукѣ съ близкими. Вѣдь плачемъ же мы и при кратковременной разлукѣ съ родными, удаляясь отъ нихъ въ другое мѣсто жительства, хотя и знаемъ, что тамъ намъ будетъ хорошо. Какъ же и христіанину не печалиться, не плакать при смертной разлукѣ съ родными, когда смертію порываются вѣрныя связи земныя на долго, на долго? И усопшій не самой смерти страшился — плакалъ, но плакалъ о

разлукѣ съ близкими. На смерть же онъ смотрѣлъ спокойно, вѣря, что за гробомъ есть вѣчная и блаженная жизнь. „Я желалъ бы еще пожить, говорилъ онъ предъ смертію окружающимъ его, если силы мои могутъ восстановиться, чтобы я могъ работать; но если силы мои не могутъ поправиться, то лучше умереть“.

Господу угодно было прекратить жизнь его. Проводимъ же его въ иную страну по человѣчески съ сожалѣніемъ, по христіански съ вѣрою, упованіемъ и съ молитвою объ упокоеніи души его въ обителяхъ небесныхъ. Малоутѣшна кончина и христіанина, если онъ умираетъ безъ напутствования св. таинствами церкви; но усопшій готовился къ исходу, прибѣгая не разъ къ спасительнымъ таинствамъ. Никто самъ не можетъ полагать надежду своего спасенія на свои добродѣтели, но ближніе усопшаго христіанина, зная его добрыя качества, могутъ съ большимъ дерзновеніемъ молиться предъ праведнымъ Судіею объ упокоеніи души его. Помолимся же и мы объ усопшемъ, да помянетъ Господь трудолюбіе его, по которому онъ никогда не любилъ жить праздно и работать до послѣднихъ дней жизни! Да помянетъ Господь его честность и безкорыстность, которые отличали его на гражданской службѣ! Да помянетъ Господь его миролюбіе, отличавшее его въ сношеніяхъ съ ближними! Да помянетъ Господь его добросердечіе и ласковость, по которымъ онъ готовъ былъ услужить всякому и которыя проявлялись особенно въ родственномъ кругу, такъ что домъ его всегда былъ открытъ для всѣхъ, а для родныхъ, близкихъ и дальнихъ сдѣлался пріютомъ! Грѣхи же его, которыхъ никтоже избѣже изъ земнородныхъ, да покроетъ Господь своимъ милосердіемъ!

Вѣчная твоя память, достооблаженный и присполамятный брате Василіе! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*.

31 Марта

(1886 г.)

ЗАМѢТКИ:

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Лечение паралича. На бутылку хорошей водки всыпать 5—6 ложекъ толченной, просѣянной красной морской соли, дать настояться въ теплое мѣсто 12 дней и затѣмъ эту смѣсь мазать и растирать до суха пораженные параличемъ руки и ноги.

Отъ малокровія совѣтуютъ вѣтъ капусту (шинкованную или рубленную) съ сахаромъ или сахарнымъ пескомъ.

Средство противъ бессонницы. Противъ бессонницы рекомендуютъ: 1) пить на ночь по стакану простой холодной воды, разведенной послаще сахаромъ; 2) пить на ночь по стакану некипяченнаго молока, особенно парного; 3) класть на голову компрессъ, или примочку изъ уксуса, разбавленнаго пополамъ водою.

Простое и надежное средство отъ каменной болѣзни. Положкія спарх. вѣдом. сообщаютъ слѣдующее средство противъ каменной болѣзни, рекомендуемое прот. І. Донецкимъ, какъ имъ provato на опытѣ: взять 8 фунтовъ рѣчной воды и кипятить ее до тѣхъ поръ, пока останется 4 фунта; давъ остынуть водѣ, положить въ нее 1½ фунта обыкновенной, негашеной хорошей

извести и дать этой смѣси хорошо отстояться. Когда вода сдѣлается чисто-прозрачною, надо ее вычерпать ложкою такъ осторожно, чтобы отнюдь не было известковой мути. Затѣмъ наливъ этой воды пол-рюмки, добавивъ къ ней непременно парного коровьяго молока и такимъ образомъ употреблять до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ болѣзнь.

Леченія заиканья. Въ Петербургѣ уже нѣсколько времени практикуетъ докторъ Шервель, излечивающій отъ заиканья. По порученію военного министра, была назначена особая коммиссія для теоретическаго изслѣдованія метода доктора Шервена. Коммиссіею было избрано девять воспитанниковъ. Всѣ эти воспитанники заикались очень сильно. Лечение продолжалось около 3 недѣль. Коммиссія въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Методы доктора Шервена заслуживаетъ вниманія, какъ весьма рациональный, вполне естественный, послѣдовательный и чрезвычайно простой“. Онъ состоитъ въ томъ, что пациентамъ объясняется механизмъ произношенія отдѣльных буквъ и указывается, какъ они должны дышать; а затѣмъ идутъ практическія упражненія въ произношеніи, начиная съ болѣе легкихъ словъ и кончая трудными. Такимъ образомъ лечение носитъ характеръ строго педагогическаго преподаванія. По прошествіи трехъ недѣль всѣ девять воспитанниковъ совершенно излечились отъ заиканья.

(Моск. Церк. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

годъ II. продолжается подписка годъ II.

на еженедельный иллюстрированный журналъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Съ самаго начала своего изданія „Русскій Паломникъ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціальнаго религіозно - нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ не сомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „Русскаго Паломника“ именно и имѣется въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ дастъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго при томъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно г.г. завѣдующихъ школами и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въбогослужбныхъ чтеній и собесѣдованій.

ПРОГРАММА „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей право-

славной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей — какъ русской такъ и восточныхъ; свимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусства, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

МОЖЕТЪ СОБОЮ ЗАМѢНИТЬ И ГАЗЕТУ.

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редакція рѣшила съ 1-го же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, *выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причѣмъ число рисунковъ также значительно увеличено:* въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію *два семикопѣечныя марки* (С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ остается прежняя, а именно: на годъ съ перес. и достав. журнала и всѣхъ приложеній **пять руб.** — На полгода съ перес. и достав. **три руб.**

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ **Протоіерей І. Любимовъ.**