



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 2 () годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Юня № 11 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ.

I.

Преосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петер-
бургскій Исидоръ.

Обозрѣвая многолѣтнее служеніе ваше, Я съ удоволь-
ствіемъ останавливаю Мое вниманіе на отличныхъ заслу-
гахъ, оказанныхъ вами церкви и отечеству. Начало архи-
пастырскаго поприща вашего ознаменовано ревностною

дѣятельностію по утвержденію древле-отеческаго православія въ западныхъ епархіяхъ; тою же ревностію проникнуты были обильные благами послѣдствіями труды ваши въ Закавказскомъ краѣ; столь же плодотворно подвизаетесь вы и нынѣ во славу св. православной церкви и на пользу вѣранныхъ вамъ паствъ, посвящая всѣ ваши силы исполненію лежащихъ на васъ важныхъ и многотрудныхъ обязанностей. Принимая ближайшее и всегда благотворное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи по званію первенствующаго члена святѣйшаго синода, вы являетесь однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ предпріятіи имъ важномъ дѣлѣ переложенія священныхъ книгъ на русскій языкъ. Съ сими обширными трудами соединяя полезныя занятія въ учрежденномъ, подъ вашимъ предсѣдательствомъ, особомъ присутствіи по дѣламъ духовенства, вы въ то же время прилагаете истинно отеческую попечительность о нуждахъ духовенства управляемыхъ вами епархій, памятникомъ коей навсегда останется созданный вашимъ тщаніемъ Александроневскій домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно и церковнослужительскихъ. Желая почтить изъявленіемъ Моей признательности достойныя заслуги ваши, жалую вамъ препровождаемые при семъ «алмазные знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго». Верховный Пастыреначальникъ да хранитъ и укрѣпляетъ васъ на продолженіе вашего высокаго и полезнаго служенія святой его церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

II.

Преосвященный митрополитъ кіевскій Арсеній.

Съ пламенною ревностію по вѣрѣ православной, неослабнымъ стремленіемъ ко благу церкви и отечества и примѣрнымъ самоотверженіемъ, искони одушевлявшими іерарховъ старѣйшей въ Россіи святительской кааедры,

доблестно совершаете вы архипастырское служеніе ваше, не преставая знаменоватъ оное неутомимою попечительностію объ охраненіи и утвержденіи вѣры и благочестія во ввѣренной вамъ паствѣ, а также о преуспѣяніи въ ней духовнаго просвѣщенія. Ревностно подвизаясь на пользу пастырей и пасомыхъ, вы въ то же время принимаете постоянно дѣятельное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію члена святѣйшаго синода. Въ благодарномъ вниманіи къ подвигамъ и трудамъ духовнаго поприща вашего, признавъ справедливымъ почитать ихъ изъявленіемъ совершеннаго Моего къ вамъ благоволенія, жалуя вамъ препровождаемые при семъ «алмазные знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго». Божественный Пастыреначальникъ да сохранитъ и укрѣпитъ васъ на дальнѣйшее прохожденіе вашего священнаго и полезнаго служенія.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Пресвященному Иннокентію, митрополиту Московскому и Коломенскому.

Послѣ полувѣковаго апостольскаго служенія въ отдаленномъ краѣ отечества, бывъ призваны на святительскую кафедру первопрестольной Москвы, вы явили себя достойнымъ сего высокаго призванія, продолжая и здѣсь знаменоватъ архипастырское поприще ваше неутомимою ревностію о благѣ св. церкви. Съ неуспѣшными попеченіями о духовной пользѣ ввѣренной вамъ паствы, вы соединяете отеческую заботливость о внѣшнихъ нуждахъ

духовенства, расширяя способы призрѣнія бѣдныхъ и сирыхъ въ средѣ его и среди трудовъ по управленію обширною епархією, въ то же время, по званію предсѣдателя Совѣта Миссіонерскаго Общества, не престаєте благотворно служить святому дѣлу насажденія и распространенія вѣры Христовой между неозаренными свѣтомъ ученія евангельскаго инородческими племенами Имперіи, опытнымъ руководствомъ вашимъ направляя дѣятельность Общества къ наилучшему достиженію благихъ его цѣлей.

Отдавая полную справедливость такимъ заслугамъ вашимъ и желая вновь явить Наше особое къ нимъ вниманіе и благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святаго Апостола Андрея Первозваннаго*. Молитвеннымъ предствительствомъ его да укрѣпитъ Всевышній силы ваши въ неутомимыхъ подвигахъ священнаго служенія.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

II.

Пресвященному Евгенію, епископу Симбирскому и Сызранскому.

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ отличному усердному служенію вашему и благоразумному управленію ввѣренною вамъ епархією, совершаемому въ духѣ кротости и любви христіанской, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени большаго креста*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Аполлосу, епископу Вятскому и Слободскому.

Постоянно усердное служеніе ваше церкви и ревностныя попеченія о благѣ ввѣренной вамъ паствы обратили на себя Монаршее вниманіе Наше, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени* и, препровождая къ вамъ знаки сего ордена, повелѣваемъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Преосвященному Палладію, епископу Вологодскому и Устюжскому.

Въ воздаяніе отлично-ревностнаго служенія вашего, неусыпной заботливости о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи и состоящихъ въ ней духовныхъ училищъ и отеческой попечительности о сырыхъ и бѣдныхъ дѣтяхъ духовенства, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святой Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

V.

Преосвященному Инатію, епископу Можайскому, викарію Московской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ ревностному служенію вашему и отлично-усердному исполненію возлагаемыхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствованію

о семъ митрополита Московскаго, Всемиловѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываеиъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VI.

Преосвященному *Феохриту*, епископу Старорусскому, викарію Новгородской епархіи.

Въ изъявленіе Нашего Монаршаго благоволенія къ ревностному служенію вашему и отлично-усердному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, засвидѣствованному митрополитомъ Новгородскимъ, Всемиловѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему *Св. Анны первой степени*, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VII.

Преосвященному *Петру*, епископу Аккерманскому, викарію Кишиневской епархіи.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ долговременному отлично-усердному служенію вашему и засвидѣствованному преосвященнымъ Кишиневскимъ ревностному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, Всемиловѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Св. Анны первой степени*, знаки коего,

при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VIII.

*Ректору Московской Духовной Академіи, протоіерею
Александру Горскому.*

Долговременное служеніе ваше всецѣло посвятивъ дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія и, по избранію приснопамятнаго іерарха Московскаго, бывъ назначены къ управленію высшимъ духовноучебнымъ установленіемъ, вы вполне достойно проходите это поприще. Съ обширною ученостію соединяя глубокую преданность св. церкви и православной вѣрѣ и ревностно заботясь о выполненіи ввѣреннаго вамъ Академіею ея высокаго назначенія, вы опытно руководите учащихъ и прилагаете неусыпныя попеченія объ умственномъ и нравственномъ преуспѣяніи учащихся.

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ столь отличному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны 1-й степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.

16-го апрѣля 1872 года.

Возведение въ санъ Архіепископа.

Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ Святѣйшему Синоду, состоявшимся 16-го апрѣля, епископъ Пермскій АНТОНІЙ, во вниманіе къ долговременному, отлично-усердному служенію и ревностнымъ трудамъ, возведенъ въ санъ архіепископа.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 30 января 1872 года за № 7, о введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качество учебника, «Руководства по Пасхалии» Ильщева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1871 г. за № 4548, о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго учителемъ Харьковской Семинаріи Ильшевымъ «Руководства по Пасхалии». Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное учителемъ Харьковской Семинаріи Ильшевымъ «Руководство по Пасхалии», одобренное академиками г. г. Буняковскимъ и Савичемъ, допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. Для должныхъ по сему распоряженій къ исполненію Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать циркулярными указами.

Отъ 6 февраля 1872 года за № 9, о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, мнѣніемъ положилъ:

- 1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщений плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отмены государственныхъ доходовъ и расходовъ.
- 2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подъ потребности учрежденія, содержамаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы

въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главнo-управляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помещенія въ казенномъ зданіи подъ надобности известнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномыслии представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Отъ 3 марта 1872 года за № 10, о прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на закупку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя Академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по Хозяйственному Управленію, отъ 16 декабря 1871 г. за № 13.558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку Семинарскія Правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ Семинарій въ Духовныя Академіи, обязываются высылать Академіямъ, на снабженіе каждаго изъ такихъ воспитанниковъ требуемую по правиламъ одежду, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при неимѣніи въ Семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимые Семинарскими Правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достаетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ Духовныхъ Академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для Академическихъ Правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ

на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату, — Хозяйственное Управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярный указъ.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

V. ПРАВИЛА ОТНОСИТЕЛЬНО ИСКЛЮЧЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ.

Общее правило относительно исключенія учениковъ изъ Семинаріи можно видѣть какъ изъ объясненій, такъ и изъ практики Семинарскихъ начальствъ. Оно вытекаетъ прямо изъ основнаго ихъ воззрѣнія на поведеніе учащихся, и состоитъ въ томъ, что изъ заведенія должны быть удаляемы всѣ воспитанники, не соотвѣтствующіе, по своему поведенію, высокой цѣли своего воспитанія, могущіе заразить своимъ примѣромъ другихъ, и потому, безъ явнаго вреда, не могущіе оставаться въ заведеніи, даже и въ томъ случаѣ, еслибы отличались вполне удовлетворительными успѣхами въ наукахъ.

Въ ряду проступковъ, подвергающихъ воспитанника Семинаріи не медленному исключенію изъ заведенія, всѣ Семинарскія начальства единогласно поставляютъ:

1) Противо-религіозное, противо-правственное направле́ніе, обнаруживающее́ся съ достаточною очеви́дностію въ злона́мѣренномъ распро́страненіи вредныхъ ученій, въ частныхъ запискахъ собственнаго сочи́ненія, и въ срочныхъ сочи́неніяхъ, подаваемыхъ наставникамъ, въ отвѣтахъ наставникамъ, въ бесѣдахъ съ товарищами, съ цѣлію пропаганды, или въ явныхъ насмѣшкахъ и кощунствахъ надъ христіанствомъ, обрядами церкви, священными предметами. Примѣры исключенія за эти проступки были въ И—ой и К—ой семинаріяхъ.

2) Подобнаго же рода противо-правственное направле́ніе, обнаруживающее́ся въ сочувствіи ученіямъ, признаннымъ вредными въ соціальномъ отноше́ніи, и въ стремленіи распро́странять эти ученія между другими. Примѣровъ исключенія за это, со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава, семинарскія начальства не показываютъ.

3) Упорное неповинове́ніе и противодѣйствіе власти, и въ особенности составленіе стачекъ и устройство такъ называемыхъ „демонстрацій“, съ цѣлію парализовать распоряженія начальства, или преслѣдовать тѣхъ, которые остаются въ повиновеніи требованіямъ долга. Примѣры такого исключенія были въ П—ой и К—ой семинаріяхъ.

4) Дерзость и грубость противъ начальства и наставниковъ, особенно оказанныя публично, напримѣръ въ классѣ. Примѣры этого исключенія были въ У—ой, П—ой, Р—ой и К—ой семинаріяхъ.

5) Не разъ замѣченная наклонность къ пьянству, въ особенности, если случай опьяненія былъ соединенъ съ какимъ либо соблазномъ для товарищей, и тѣмъ болѣе общественнымъ скандаломъ, въ родѣ буйства, драки, нанесенія кому либо оскорбленія и т. п. Нѣсколько примѣровъ исключенія за этотъ порокъ будутъ указаны ниже.

6) Дознанный развратъ и склонность къ разврату. Примѣры исключенія за этотъ порокъ были въ нѣсколькихъ семинаріяхъ, — какъ будетъ показано ниже.

7) Воровство,—если оно не составляет необдуманнаго и легкомысленнаго похищенія какихъ нибудь мелкихъ, незначительныхъ вещей у товарищей, но обнаруживаетъ на себѣ ясные признаки, свойственные этому преступленію. Такъ былъ исключенъ въ 1868 году изъ К—ой семинаріи воспитанникъ средняго отдѣленія оной М. за неоднократное воровство разныхъ вещей у товарищей, соединенное вмѣстѣ съ тѣмъ съ самовольною отлучкою въ ночное время изъ общежитія. Въ 1869 году изъ О—ой семинаріи былъ исключенъ воспитанникъ средняго отдѣленія К., похитившій изъ квартиры наставника семинаріи кошелекъ съ деньгами.

8) Грубость и низость характера, обнаруживающіяся въ нанесеніи обидъ и оскорбленій, въ самоуправствѣ и насиліяхъ относительно товарищей, а также въ лживости, злонамѣренныхъ доносахъ и т. п. Впрочемъ, примѣровъ исключенія за это семинарскія начальства не показываютъ.

9) Упорная лѣность и зависящая отъ нея малоуспѣшность въ ученіи. Исключаемые за сіе выходили большею частію по прошеніямъ.

10) Самовольныя отлучки отъ классовъ, просрочки съ отпусковъ на слишкомъ продолжительное время,—особенно, когда семинарское начальство остается въ совершенной неизвѣстности о причинахъ этихъ отлучекъ и просрочекъ. Такъ въ 1868 году былъ исключенъ изъ Т—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія М. Ц. «за самовольную и продолжительную отлучку изъ семинаріи въ учебное время»; былъ также примѣръ исключенія за сей проступокъ въ К—ой семинаріи.

VI. ПРАВИЛА ОТНОСИТЕЛЬНО АТТЕСТАЦИИ ИСКЛЮЧАЕМЫХЪ УЧЕНИКОВЪ.

1) Отмѣтенъ исключаемымъ.

Относительно отмѣтокъ исключаемымъ всѣ семинарскія начальства доселѣ руководствовались и намѣрены

руководствоваться на будущее время опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ 4 марта 1858 года: «Отмѣтки о по-
веденіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній дол-
жны быть дѣлаемы съ особою осторожностію; ибо ука-
заніе на недостатки поведенія болѣе всего вредно для
воспитанниковъ, заграждая или затрудняя имъ путь ко
вступленію въ гражданскую службу, — тогда какъ въ юно-
сти или въ дѣтствѣ недостатки поведенія большею частію
происходятъ отъ дѣтскаго неразумѣнія, а не отъ закорен-
нѣлаго упорства. На семъ основаніи, отмѣтки о поведе-
ніи воспитанниковъ, когда они не допускали вредныхъ
проступковъ, подвергающихъ ихъ суду, или исключенію
изъ учебныхъ заведеній и духовнаго званія, слѣдуетъ
дѣлать не ниже аттестаціи «довольно хорошо». Посему
отмѣтки о поведеніи могутъ быть слѣдующія: самыя луч-
шія «отлично хорошо», — «весьма хорошо», потомъ «очень
хорошо» и наконецъ послѣдняя «довольно хорошо». Въ
случаѣ же допущенія воспитанникомъ вредныхъ поро-
ковъ, за которые онъ долженъ подлежать исключенію изъ
училища и изъ духовнаго званія, отмѣчать: «поведенія
неодобрительнаго», а причину исключенія изъ заведенія
означать словами: «за неблагонадежность къ продолже-
нію ученія». Хотя лѣность, имѣющая послѣдствіемъ сво-
имъ малоуспѣшность и исключеніе изъ учебнаго заведе-
нія, тоже должна быть относима къ порокамъ нравствен-
нымъ: но поелику воспитанники предаются лѣности не
столько по упорству, сколько или по дѣтскому неразумѣ-
нію, или отъ непривычки къ класснымъ занятіямъ, или
же отъ недостатка способностей, то не писать въ выда-
ваемыхъ ученикамъ свидѣтельствахъ, что они исключены
за лѣность», «упорную лѣность» и т. п., а обозначать
причину увольненія изъ заведенія вообще словами: «за
малоуспѣшность и неспособность къ продолженію ученія»,
и, если таковая малоуспѣшность произошла отъ лѣности
при хорошихъ способностяхъ, то, отмѣтивъ сихъ воспи-
танниковъ «прилежанія недостаточнаго», — уменьшить от-
мѣтку въ поведеніи, ими заслуженную, именно, виѣсто

«очень хорошаго» ставить «хорошаго», вмѣсто «хорошаго» — «довольно хорошаго»; если же малоуспѣшность про-
 «изошла не столько отъ лѣности, сколько отъ недостатка
 «способностей, то, оставивъ поведеніе, какое они заслу-
 «живаютъ, означить способности ихъ «слабыми» или «не-
 «достаточными».

Впрочемъ, относительно примѣненія этого правила въ
 практикѣ семинарскія начальства не всѣ согласны какъ
 со смысломъ вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго
 Синода, такъ и между собою, въ своихъ воззрѣніяхъ на
 исключаемыхъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно
 мнѣніе Х—аго семинарскаго Правленія. Въ одномъ изъ
 засѣданій своихъ, при разсужденіи объ отмѣткахъ исклю-
 чаемымъ, оно постановило: если бы кто либо изъ уче-
 никовъ былъ замѣченъ въ предосудительныхъ поступкахъ,
 по которымъ не могъ бы быть терпимъ долѣе въ семи-
 наріи, но въ которыхъ не видно еще глубокой испорчен-
 ности ума и воли, и которые не могутъ приносить боль-
 шаго вреда обществу, а вредятъ болѣе чести и благо-
 состоянію самаго виновнаго, какова, на примѣръ, сильная
 наклонность къ употребленію спиртныхъ напитковъ: то
 такого ученика увольнять изъ семинаріи по прошенію, или,
 въ случаѣ его несогласія, исключать по опредѣленію
 Правленія, безъ оповѣщенія о томъ центральнаго началь-
 ства, съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ: поведенія хоро-
 шаго. Если же ученикъ замѣченъ будетъ въ проступ-
 кахъ, ясно обличающихъ въ немъ глубокую испорченность
 ума и воли, и выражающихъ неисправимое въ школѣ на-
 правленіе ко злу, вредное не для него одного или нѣ-
 сколькихъ лицъ, а опасное для общественнаго порядка и
 благосостоянія, каково, на примѣръ, наглое выраженіе не-
 вѣрія, презрѣніе къ власти, праву собственности и чести
 ближняго: то такихъ исключать съ извѣщеніемъ Г. Оберъ-
 Прокурора Святѣйшаго Синода, но съ отмѣткою въ сви-
 дѣтельствѣ «поведенія довольно хорошаго», — въ надеждѣ
 исправленія молодаго человѣка въ жизни.

Постановленіе это не было утверждено мѣстнымъ

Преосвященнымъ, который возразилъ: «можно ли исключаемого за важные проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, отмѣчать въ свидѣтельствѣ: «поведенія хорошаго?» или же исключаемого за глубокую испорченность ума и сердца отмѣчать «поведенія довольно хорошаго?» По крайней мѣрѣ въ первомъ случаѣ, особенно если такой воспитанникъ уволенъ будетъ по собственному прошенію, епархіальное начальство можетъ быть обмануто, и оставить на епархіальной службѣ челоѣка, который не долженъ быть терпимъ въ духовномъ званіи». Въ слѣдствіе сего, постановленіе Правленія подверглось пересмотру, послѣ котораго Правленіе объяснило, что оно собственно имѣло въ виду не заграждать исключаемымъ изъ семинаріи пути въ другія, даже частныя, службы и приняло при этомъ во вниманіе практику свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и полагаетъ, что слѣдуетъ по сему предмету ожидать разъясненія и особаго постановленія Высшей Власти; до того же времени, въ случаѣ нужды, оно будетъ руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4-го марта 1858 года и замѣчаніемъ Преосвященнаго.

от Снисходительно смотритъ на исключаемыхъ и Н—ое семинарское начальство, руководствующееся при отмѣткахъ имъ слѣдующими соображеніями: а) требованія семинаріи относительно нравственности всегда выше и строже, чѣмъ требованія на то въ жизни; б) ученикъ, неудовлетворяющій условію и строю духовно-учебнаго заведенія и не соответствующій дѣли его, часто не представляетъ еще совсѣмъ испорченнаго и вреднаго челоѣка, который не могъ бы быть годнымъ ни къ какой службѣ; по этому и разумно и справедливо, при исключеніи подобнаго ученика, дѣлать отмѣтки, по крайней мѣрѣ равныя 3. Излишне и вредно это снисхожденіе, по мнѣнію начальства вышеупомянутой семинаріи, только тогда, когда истощены были всѣ мѣры и средства къ исправленію ученика, и при всемъ томъ, въ немъ не только не было замѣчено новыхъ лучшихъ задатковъ жизни, но не обнаружилось ни стыда, ни раскаянія. «Опыты показываютъ», —

говорить также начальство Р—ой семинаріи, — что изъ учениковъ, заявившихъ себя съ невыгодной стороны предъ семинарскимъ начальствомъ, въ послѣдствіи образуются полезные и благородные дѣятели на поприщѣ общественной жизни; съ возрастомъ, отъ большаго развитія сознанія и знакомства съ жизнію, отъ испытанія разныхъ нуждъ и непріятныхъ столкновеній съ людьми, или отъ какихъ либо другихъ обстоятельствъ, имѣющихъ благотворное нравственное вліяніе, безпечный и разсѣянный юноша часто обращается въ дѣятельнаго слугу отечеству или церкви, строгаго въ отношеніи къ самому себѣ, разборчиваго и внимательнаго къ другимъ, между тѣмъ какъ аттестація съ худымъ поведеніемъ лишаетъ его возможности вступить на какой либо путь общественной жизни. Не менѣе снисходительности во взглядѣ на исключаемыхъ воспитанниковъ замѣчается въ постановленіяхъ С—аго семинарскаго Правленія. Оно предполагало бы вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія, но или вовсе умалчивать о ней, или скрывать ее подъ общими выраженіями:

«Напротивъ, гораздо строже воззрѣнія на исключаемыхъ въ семинаріи Е—ой. О всякомъ проступкѣ, не терпимомъ въ семинаріи, хотя бы такой проступокъ былъ совершенъ одинъ разъ ученикомъ даже очень хорошаго поведенія, помянутое Правленіе предполагаетъ отмѣчать въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключенному: «былъ поведенія хорошаго или очень хорошаго, но исключенъ за проступокъ такой-то». Поведеніе же «неодобрительное», по мнѣнію помянутаго Правленія, слѣдуетъ давать только за дерзость предъ начальствомъ и противорелигіозное на правленіе.

Обозначать нетерпимые проступки въ свидѣтельствахъ исключаемыхъ намѣрены также начальства Т—ой и В—ой семинарій. Последнее полагаетъ, что воспитанникъ, обнаружившій глубокую испорченность ума, воли и сердца и потому не подающій никакой надежды оказаться «порядочнымъ человѣкомъ» — на общественной службѣ или въ жизни, долженъ быть исключенъ непременно съ «худымъ пове-

деніемъ. При этомъ въ свидѣтельствѣ, сверхъ отмѣтки «худаго поведенія», ясно и опредѣленно долженъ быть обозначенъ и самый проступокъ, или особенно дурное направленіе въ характерѣ воспитанника, — за что именно и подвергся онъ исключенію изъ семинаріи.

Въ Р—ой семинаріи также положено, при исключеніи, кромѣ отмѣтокъ по успѣхамъ, точно обозначать тотъ проступокъ, за который воспитанникъ исключенъ. Вообще исключеніе дурныхъ учениковъ, по взгляду этого семинарскаго начальства, есть дѣло не только дозвольтельное, но даже обязательное для него; такъ какъ оно (т. е. начальство), по долгу присяги и любви къ Церкви и Отечеству, не должно открывать недостойнымъ дорогу къ церковной и государственной службѣ, гдѣ они отгѣснятъ достойнѣйшихъ, а посему въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ руководиться другими видами, напримѣръ состраданіемъ къ бѣдности, уваженіемъ къ сословію и т. п.

Въ П—ой семинаріи исключеннымъ за пьянство положено давати «поведенія неодобрительнаго» и прописывать въ аттестатѣ прямо: «исключенъ за нетрезвость». Съ такимъ именно аттестатомъ былъ исключенъ въ 1868 году, за нѣсколько дней до окончанія курса, одинъ воспитанникъ высшаго отдѣленія (М. Б.), стоявшій по списку въ числѣ самыхъ лучшихъ.

2) Случай исключенія.

Какъ пользовались семинарскія начальства вышеупомянутыми правилами относительно исключенія учениковъ на самой практикѣ, — это показываютъ слѣдующіе, наиболѣе выдающіеся случаи исключенія учениковъ.

При семъ, впрочемъ, надобно замѣтить, что, кромѣ нижеизложенныхъ случаевъ исключенія, были еще и другіе, не менѣе важные, — какъ это видно изъ дѣлъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода о произведенныхъ ею оповѣщеніяхъ объ исключенныхъ за предосудительное поведеніе. Но объ однихъ изъ этихъ случаевъ семинар-

скія начальства умалчиваютъ, вѣроятно потому, что они уже извѣстны Высшему Духовному Правительству; другіе же случаи произошли уже послѣ представленія семинарскими начальствами своихъ сообщеній Учебному Комитету.

Въ М—ой семинаріи въ 1868 году былъ исключенъ воспитанникъ высшаго отдѣленія Л. за грубость, оказанную имъ наставнику на экзаменѣ. Педагогическое собраніе, при обсужденіи этого проступка, вникло во всѣ обстоятельства, при которыхъ онъ былъ совершенъ, и нашло что въ нихъ не было ничего, что могло бы извинить его. По справкѣ о его поведеніи оказалось, что онъ и прежде за дерзкое обращеніе съ товарищами и съ хозяевами, у которыхъ жилъ на квартирѣ, былъ наказываемъ. На этомъ основаніи Педагогическое собраніе рѣшило исключить Л—аго, но склонно было сдѣлать ему снисхожденіе въ отмѣткѣ по поведенію, принимая во вниманіе, что онъ исключается за годъ до окончанія курса. Но такъ какъ Л. уѣхалъ изъ города безъ билета и не подалъ прошенія объ увольненіи; то рѣшено было исключить Л. за «дурное поведеніе», съ отмѣткою, впрочемъ, «довольно хорошо» и съ донесеніемъ о семъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, по резолюціи котораго и послѣдовало обычное оповѣщеніе.

Въ А—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія Г. въ 1867 году исключенъ съ отмѣткою «довольно хорошаго поведенія», за страстную склонность къ хмѣльнымъ напиткамъ, такъ какъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ онъ замѣченъ былъ 10-ть разъ сильно пьянымъ, и не могъ быть исправленъ никакими мѣрами. Такую же рекомендацію получилъ ученикъ тогоже высшаго отдѣленія Г., замѣченный сильно пьянымъ 20-ть разъ, впрочемъ, начальство дозволило ему кончить курсъ.

Тамъ же былъ уволенъ въ 1867 году съ «неодобрительнымъ» поведеніемъ воспитанникъ средняго отдѣленія А. Онъ замѣченъ былъ пьянымъ много разъ; не миролюбиво обращался съ товарищами; позволялъ себѣ скверно-

словіе, опускалъ классы и богослужевіе по лѣности, обнаруживалъ неуживчивость съ товарищами, своевольно отлучался въ городъ, производилъ неоднократно драку и буйство въ пьяномъ видѣ въ семинарской столовой и спальныхъ комнатахъ, на примѣръ: выбивалъ рамы, билъ служителей, сбрасывалъ съ себя одежду, рвалъ свое бѣлье и до такой степени неистовствовалъ, что его принуждены были связывать, грубо объяснялся съ инспекторомъ, и, послѣ всевозможныхъ мѣръ исправленія, не выказалъ ни малѣйшаго раскаянія и желанія исправиться. Изъ объясненій Правленія по сему дѣлу, между прочимъ, видно, что весьма важное вліяніе на поведеніе А. имѣли первоначальныя условія его дѣтства, такъ какъ его отецъ, братъ и родственники—всѣ были люди не трезваго поведенія, попадали суду и были исключаемы изъ духовнаго званія. О случаѣ исключенія А. не донесено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, вѣроятно, потому, что этотъ случай послѣдовалъ раньше предписанія семинарскимъ начальствамъ объ обязанности ихъ доносить объ исключаемыхъ за предосудительное поведеніе ученикахъ.

Въ С—ой семинаріи въ 1866 г. были исключены за дерзость противъ инспектора воспитанники С., М. и С. При чемъ въ свидѣтельствахъ, выданныхъ имъ, значится, что они уволены въ слѣдствіе ихъ прошенія, съ отмѣткою поведенія «довольно хорошаго.» Съ такою же отмѣткою по поведенію, но «по неблагонадежности къ продолженію ученія» тамъ же исключены воспитанники: А. и П. за незаконныя и несправедливыя жалобы высшему начальству на Правленіе семинаріи, III. за пьянство и залогъ своихъ и чужихъ вещей въ шинкахъ, В. за воровство и залогъ чужаго сюртука, С. и Щ. за пьянство съ буйствомъ. Изъ вышеозначенныхъ исключенныхъ С., неизвѣстно почему, въ 1867 году былъ обратно принятъ въ семинарію, но вскорѣ опять замѣченъ былъ въ пьянствѣ, при чемъ нанесъ оскорбленіе побоями жепѣ одного семинарскаго служителя. Нѣкоторые члены Правленія, при обсужденіи сего проступка, полагали исключить его съ неодо-

брительнымъ поведеніемъ и донести Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; другіе, принимая во вниманіе отличные успѣхи и прежнее очень хорошее поведеніе С. предложили лишить его только казеннаго содержанія. Большинствомъ было рѣшено—исключить его съ поведеніемъ «хорошимъ», что и было приведено въ исполненіе, съ утвержденія Преосвященнаго.

Въ К—ой семинаріи воспитанники, исключенные за пьянство, Ш. и В., получили отмѣтку: «поведенія довольно хорошаго». Исключенный же за воровство М. получилъ аттестацію: «посредственнаго поведенія».

Въ К—ой семинаріи въ 1868 г. исключенъ ученикъ высшаго отдѣленія Л. за неисполненіе наказанія, назначеннаго ему Правленіемъ, съ отмѣткою «довольно хорошо», и съ прописаніемъ въ свидѣтельствѣ: «по неблагонадежности къ продолженію ученія.» Другой подобный случай исключенія былъ съ воспитанникомъ низшаго отдѣленія Д. Этотъ ученикъ избралъ квартиру, ему не дозволенную, не ходилъ въ классъ, и уклонялся отъ Богослуженія. Когда Правленіе опредѣлило ему за это наказаніе (стоять у порога во время двухъ обѣдовъ въ столовой): Д. наказанія не выполнилъ, а подалъ прошеніе объ увольненіи. Правленіе постановило уволить его съ хорошею аттестаціею по поведенію, если онъ выполнитъ прежде назначенное наказаніе; но такъ какъ онъ совсѣмъ отъ этого отказался, то и былъ уволенъ съ отмѣткою по поведенію «порядочно».

Въ П—ой семинаріи былъ исключенъ «съ неодобрительнымъ поведеніемъ», и съ донесеніемъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, воспитанникъ средняго отдѣленія М. Ж. за то, что не являлся въ семинарію цѣлую треть учебнаго года, за подчистку и переправку просроченнаго билета и грубости, оказанныя на мѣстѣ жительства благодушному.

Въ 1868 году былъ исключенъ изъ И—ой семинаріи, съ «неодобрительнымъ поведеніемъ», воспитанникъ сред-

наго отдѣленія **Ө.** За этимъ воспитанникомъ было замѣчено слѣдующее: а) со времени обученія въ училищѣ онъ предавался всякаго рода плотскимъ порокамъ до истощенія организма; объ этихъ порокахъ онъ записывалъ въ своемъ дневникѣ, къ коему приложены и рисунки самыхъ отвратительныхъ плотскихъ грѣховъ; сквернословилъ самымъ постыднымъ образомъ; б) предавался пьянству до безчувствія и находился въ этомъ состояннн самомъ отвратительномъ видѣ; в) кралъ деньги у товарищей, лазилъ ночью чрезъ семинарскую ограду, писалъ на заборахъ, на стѣнахъ, на окнахъ разные пасквили на начальство, производилъ драки и разныя безчинства, а разъ покушался даже давить своего товарища, и выражалъ желаніе убить инспектора; г) сидя однажды за чаемъ въ столовой, при товарищахъ, сталъ бросать шариками изъ хлѣба въ икону Спасителя, произнося при этомъ кощунственныя и ругательныя слова. О проступкахъ и исключеніи **Ө.** было донесено Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по резолюціи котораго и послѣдовало обычное оповѣщеніе.

Въ томъ же 1868 году исключенъ былъ изъ той же семинаріи съ неодобрительнымъ поведеніемъ воспитанникъ высшаго отдѣленія **П. М.** Обстоятельства, побудившія семинарское начальство исключить этого воспитанника, заключались въ слѣдующемъ. Однажды, именно въ праздникъ Богоявленія, въ 1868 г., вечеромъ, когда всѣ воспитанники находились за всеношной, **М.**, возвратившись въ семинарскій корпусъ изъ города, въ нетрезвомъ видѣ, привезъ съ собою двухъ женщинъ, и, захвативъ свое одѣяло, отправился снова съ ними въ ихъ домъ. Въ 8 часовъ вечера, инспекторъ, узнавъ о позорномъ поступкѣ **М.**, призналъ нужнымъ отправиться, въ сопровожденіи служителей, въ тотъ домъ, гдѣ находился **М.** Тамъ инспекторъ засталъ **М.** въ пьянствѣ, за картежной игрой и въ безобразномъ положеніи. Хозяйка дома при этомъ объяснила инспектору, что **М.** часто проводитъ здѣсь цѣлыя ночи. Взявши, при посредствѣ служителей, **М.**, инспекторъ заключилъ его въ семинаріи въ отдѣльную комнату, подѣ

присмотръ; но М., будучи заключенъ подъ арестъ, кричалъ, билъ стекла и вышибалъ дверь. Ректоръ семинаріи, архимандритъ С., съ которымъ М. состоялъ въ ближайшемъ родствѣ, узнавъ о нахожденіи его подъ арестомъ, выпустилъ его на свободу. Тогда М. снова отправился въ домъ, изъ коего былъ взятъ и ночевалъ тамъ. Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что и прежде за М. были замѣчаемы грубныя чувственныя наклонности: онъ былъ пристрастенъ къ вину, такъ что рѣдкій день не пилъ вина, и часто попадался инспектору въ пьяномъ видѣ, а однажды былъ замѣченъ пьянымъ во время Богослуженія и при томъ въ алтарѣ, гдѣ производилъ разныя безчинства. Не смотря на все это, М. не былъ немедленно исключенъ изъ заведенія, послѣ вышеописаннаго случая, но, какъ замѣчаетъ Правленіе, «въ слѣдствіе выказаннаго раскаянія ему еще оказано было терпѣніе». Исключеніе состоялось только тогда, когда М., недѣлю спустя, повторилъ, и при томъ, какъ видно изъ дѣла, злонамѣренно, съ дѣлю выказать презрѣніе къ начальству и самое необузданное своеволие, поступокъ, подобный вышеприведенному, въ которомъ опять выразилась его склонность къ пьянству и безчинствамъ, и сверхъ того явная ложь и заpiresательство. О проступкахъ и исключеніи М. было донесено Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, который и приказалъ произвести по сему случаю обычное оповѣщеніе.

Въ Н—ой семинаріи, въ 1868 году, ученикъ 1-го класса В., безъ всякой уважительной причины, пересталъ ходить въ классъ и обнаружилъ столько упорства, что, не смотря ни на какія убѣжденія инспектора, настоялъ на своемъ, — т. е. продолжалъ не ходить въ классъ. При обсужденіи такого поведенія В., Педагогическое собраніе, прежде рѣшительныхъ мѣръ, вмѣнило инспектору въ обязанность употребить всѣ зависящія отъ него отеческія мѣры къ убѣжденію непокорнаго. Все это было сдѣлано, и не привело ни къ какому доброму результату. Тогда Правленіе семинаріи постановило: ученика В. за самовольное и неимѣющее никакой причины нахожденіе въ

классъ—исключить».—На семь журналъ мѣстный Преосвященный сдѣлалъ такую замѣтку: «не слѣдуетъ ли объ этомъ сообщить въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода»? Но Правленіе семинаріи, находя, что проступокъ В. есть не болѣе, какъ выраженіе неисправимой лѣности и не даетъ права заключать о совершенной испорченности его поведенія, не сочло нужнымъ доставлять объ этомъ свѣдѣній въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, и воспитанникъ В. былъ уволенъ съ поведеніемъ, неимѣвшимъ дурной аттестаціи.

Въ П—ой семинаріи, въ маѣ 1868 года, были исключены воспитанники Г—я и Т—ій, съ отмѣткою «неодобрительнаго поведенія», за пьянство и посѣщеніе дома проституціи,—при чемъ о проступкѣ ихъ и исключеніи было донесено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, по приказанію коего и произведено о семъ оповѣщеніе.

Подобнымъ образомъ былъ исключенъ въ К—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія Щ. за то, что въ пьяномъ видѣ произвелъ, въ ночное время, драку съ мѣщанами, которая потомъ получила огласку въ цѣломъ городѣ, за что и былъ взятъ въ полицію.

Въ К—ой семинаріи исключенъ былъ, въ 1868 году, ученикъ средняго отдѣленія Д. за то, что въ лѣтнее каникулярное время отправился безъ билета въ городъ В., не представилъ свидѣтельства, гдѣ онъ прожилъ эти каникулы, и опустилъ въ теченіи трети 50 уроковъ. За подобный же проступокъ былъ исключенъ воспитанникъ низшаго отдѣленія А. Но о данной имъ аттестаціи поведенія свѣдѣній нѣтъ.

Въ Р—ой семинаріи въ 1868 году былъ исключенъ воспитанникъ 1-го класса П. за то, что былъ найденъ въ нетрезвомъ видѣ, во время класса. По собраннымъ о немъ справкамъ оказалось, что онъ часто предавался необузданному разгулу и проводилъ цѣлыя ночи въ пьянствѣ. Ему дана аттестація «неодобрительнаго поведенія», и объ исключеніи его донесено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, который приказалъ о семъ сдѣлать оповѣщеніе.

Тамъ же подвергся исключенію воспитанникъ Р., такъ какъ по собраннымъ инспекторомъ справкамъ оказалось, что Р. часто опускалъ классы по лѣности, проводилъ не только вечера, но и цѣлыя ночи въ трактирѣ за биллиардомъ, и, не смотря на всѣ увѣщанія, оставался неисправимъ. Ему также дано было «неодобрительное поведеніе», и также донесено Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, по резолюціи коего произведено оповѣщеніе.

Въ К—ой семинаріи, въ 1868 году, наканунѣ отпуска учениковъ на зимнія каникулы, нѣсколько живущихъ въ одной квартирѣ учениковъ, предположивъ, что въ это время они свободны отъ надзора, устроили у себя музыкальный вечеръ съ виномъ и водкою. Изъ бывшихъ на этомъ вечерѣ двое оказались столь пьяными, что слѣды опьяненія остались даже на слѣдующій день, когда они явились въ семинарію. Поступокъ этотъ огласился между учениками. Начальство семинаріи, имѣя въ виду, что прежнее поведеніе сихъ учениковъ не представляло данныхъ для заключенія о ихъ неисправимой склонности къ пьянству, не желало давать формальнаго движенія сему дѣлу и предложило ученикамъ подать прошенія объ увольненіи изъ семинаріи, по каковымъ они и были уволены, съ поведеніемъ «хорошимъ».

Въ Ч—ой семинаріи, въ 1868 году, былъ исключенъ ученикъ средняго отдѣленія С. за сознательное и многократно повторявшееся уклоненіе отъ требованій дисциплины и неповиновеніе начальству, съ поведеніемъ «довольно хорошимъ», и съ донесеніемъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Тоже самое было сдѣлано по отношенію къ 8-ми ученикамъ низшаго отдѣленія: В., Н., Н., М., К., К., З. и Д. за «ночное посѣщеніе дома одной мѣщанки и похищеніе въ ея домѣ вещей».



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей въ 24-й день прошлаго марта, считаетъ нужнымъ объявить Духовенству, что существующій въ Волынской Епархіи взносъ родителями своекоштныхъ воспитанниковъ за право ученія въ Семинаріи и Духовныхъ Училищахъ отнынѣ прекращается, какъ несогласный съ Семинарскимъ и Училищнымъ Уставомъ.

Объявленіе отъ Правленія Волынской Семинаріи.

Правленіе Волынской Семинаріи, приваѣвъ во вниманіе, что просрочка учениковъ изъ отпусковъ въ дома на вакаціальное время зависитъ болѣе отъ родителей, чѣмъ отъ учениковъ, считаетъ нужнымъ объявить черезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости для свѣдѣнія родителямъ и опекунамъ, что за каждый опущенный классъ дѣти ихъ будутъ наказываться. При чемъ вмѣняется въ непреимѣнную обязанность родителямъ и родственникамъ учениковъ, чтобы они въ ученическихъ билетахъ означали число, въ которое ученикъ отъ нихъ отправленъ въ Семинарію.

О назначеніи на должность.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 28 февраля 1872 года за № 340, настоятелемъ Загоровскаго третьекласснаго монастыря Волынской Епархіи, на мѣсто умершаго настоятеля Загоровской обители Архимандрита Павла, назначенъ проживающій на покоѣ въ Дерманскомъ монастырѣ бывшій Ректоръ Пермской Семинаріи Магистръ Архимандритъ Никодимъ.

Объявленіе Архипастырской Его Высокопреосвященства благодарности.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда доведъ Его Высокопреосвященству, что священникъ села Глинска Матѳей Тарнавскій, сдѣлалъ въ прежніе годы не малыя пожертвованія въ Глинскую церковь, въ 1871 году пожертвовалъ единовременно въ ту же церковь 350 р. Почему священнику *Тарнавскому* объявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

О награжденіи набодренникомъ и преподаніи Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія.

Благочинный 1 округа Овручскаго уѣзда, донося Его Высокопреосвященству объ окончаніи починки церкви села *Закулисья*, присовокупилъ, что на обновленіе сего храма сдѣлано мѣстными прихожанами значительное пожертвованіе; особенно потрудились въ семъ дѣлѣ мѣстный священникъ *Стефанъ Соколовичъ*, церковный староста мѣщанинъ *Иванъ Закусило* и церковный ключникъ *Матѳей Закусило*. Почему священникъ *Соколовичъ* награжденъ набодренникомъ, а благочестивымъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

— Священникъ села Ратчина Дубенскаго уѣзда доведъ Его Высокопреосвященству, что существующимъ при Ратчинской церкви обществомъ сестеръ подъ руководствомъ и распоряженіемъ старшей изъ нихъ *Зиновіи Хиць* сдѣланы пожертвованія въ церковь на 224 руб.; кромѣ того крестьянинъ села Ратчина *Андрей Мосійчукъ* съ семействомъ пожертвовалъ въ церковь икону Преподобнаго Юва и хоругвь на 35 руб.; а отставные солдаты *Исидоръ Бонякъ* и *Карпъ Боратинскій*, не смотря на свою бѣдность, пожертвовали хоругвь на 10 руб. Всѣмъ этимъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ ПРИ СЕМИНА-
РІЯХЪ И УЧИЛИЩАВЪ,

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Правленіе Волынской Духовной Семинаріи честь имѣеть вторично объявить, что должность Секретаря Правленія Волынской Семинаріи состоитъ вакантною и что желающіе и способные занять сію должность могутъ подавать о семъ прошенія въ Волынское Семинарское Правленіе до 1-го іюля сего года. При семъ Правленіе Семинаріи считаетъ нужнымъ сообщить слѣдующее: § 89 Сем. Устава. Секретарь Правленія избирается изъ преподавателей Семинаріи, или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней духовнаго или гражданскаго вѣдомства, § 90. Секретарь Правленія завѣдываетъ канцеляріею онаго и Семинарскимъ архивомъ. § 91. Къ его обязанностямъ относится изготавлять къ докладу дѣла, поступающія въ Правленіе; докладывать оныя, составлять по заключеніямъ Правленія журналы и исполненія по чиямъ за собственною скрѣпою; вести переписку по части Ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства Правленія касается. Жалованья по сей должности положено въ годъ 200 рублей и столовыхъ 200 рублей съ 1-го іюля 1872 года.

Кромѣ сего Правленіе Волынской Духовной Семинаріи объявляетъ, что должность Преподавателя Нѣмецкаго языка при Волынской Семинаріи съ 1-го іюля сего года имѣеть быть вакантною и что желающіе занять сію должность могутъ подавать прошенія въ Правленіе Волынской Семинаріи, а пробныя лекціи — держать предъ педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи въ іюль мѣсяцѣ. Жалованья по сей должности положено въ годъ 300 рублей.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.

При Мѣлецкомъ Духовномъ Училищѣ, со второй половины настоящаго года, имѣютъ открыться слѣдующія ва-

кансії: а) Учитель Ариѣтики и Географіи; б) Учителя Греческаго языка; в) одною или двухъ Учителей чистописанія и Пѣнія; д) двухъ Надзирателей за поведеніемъ учениковъ съ годичнымъ окладомъ каждому въ 200 рублей. Желашіе занять которую—нибудь изъ означенныхъ Учительскихъ должностей имѣютъ явиться къ 10—15 іюня настоящаго года въ Мѣлецкое Училище и здѣсь выдержать въ установленномъ порядкѣ пробныя испытанія. Для Студентовъ Семинаріи, при занятіяхъ по должности Учителя чистописанія или пѣнія, можетъ быть предоставлено право надзирательства съ положеннымъ за это вознагражденіемъ.

Такъ какъ теперешній Смотритель Мѣлецкаго Училища Захарія Сольскій послѣ преобразования Училища, по разстройству здоровья, отказывается отъ продолженія настоящей своей службы; то за опредѣленіемъ Сольскаго, согласно его желанію, на священническое мѣсто, при Мѣлецкомъ Училищѣ будетъ праздною должность Смотрителя и Учителя по Пространному Христіанскому Катихизису и соединеннымъ съ нимъ предметамъ.



Редакторъ П. Бьллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Мая 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 11 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КРАТКОЕ ПОУЧЕНІЕ

ВО СВЯТЫЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

14 апрѣля 1872 года.

Когда умираетъ кто либо изъ людей, то не только близкіе къ нему имѣютъ грустное настроеніе мыслей, но и чуждые, при взорѣ на усопшаго лежащаго во гробѣ, предаются строгимъ размышленіямъ о судьбѣ человѣка и объ его назначеніи.

Предъ нами теперь образъ бездыханнаго тѣла Господа нашего Іисуса Христа. Взоръ на Него пробуждаетъ въ насъ самыя печальныя мысли о человѣческомъ родѣ и самыя возвышенныя и животворныя размышленія о безконечномъ милосердіи Господа Бога къ человѣку.

Было время, и это время измѣряется тысящелѣтіями, когда человѣчскій родъ отпалъ отъ Бога и низвергся въ бездну заблужденій и пороковъ. Мысль и чувство Божества не могли быть вовсе изглажены въ человѣкѣ; потому что онѣ составляютъ сущность, такъ сказать, зерно нашей природы, нашего духа. Но оставивши истиннаго Бога, человѣкъ сталъ поклоняться тому, съ чѣмъ или соединялись выгоды земной его жизни, или предъ чѣмъ онъ страшился за свое существованіе, или наконецъ въ

чемъ онъ находилъ средство къ удовлетворенію чувственныхъ своихъ влеченій. Онъ обожалъ солнце, луну, разныхъ животныхъ, хищныхъ звѣрей и пресмыкающихся, поклонялся растеніямъ, рѣкамъ, горамъ; наконецъ олицетворилъ собственныя свои чувственныя страсти, назвалъ ихъ богомъ, построилъ имъ храмы, приносилъ имъ жертвы, и какія жертвы?—Идолу распутства онъ жертвовалъ своихъ невинныхъ дѣтей, идолу пьянства онъ отдавалъ самаго себя, идолу грабительства и душегубства онъ посвящалъ жизнь людей, которыми завладѣлъ разбоемъ. Все человѣчество шло къ безвѣрію, безнравственности, къ насиліямъ и бѣдствіямъ. Можетъ быть уже близко было время, когда оно, оставленное самому себѣ, выродилось бы въ звѣрей новаго рода, когда изъ него составился бы родъ животныхъ, одаренныхъ словомъ, но лишенныхъ духа и печати Божественной.

Вотъ куда ведетъ безвѣріе и безнравственность! И вотъ казнь, которой подвергаетъ себя преступный человѣкъ! Но Господь Богъ сжалился надъ твореніемъ, на которомъ напечатлѣнъ былъ Его образъ. Единородный Сынъ Божій принялъ на себя существо человѣческое и явился въ среду человѣчества, чтобы возстановить въ немъ союзъ съ Богомъ и возвести его къ тому совершенству Богоуподобленія, для котораго онъ былъ созданъ. Жизнь Богочеловѣка среди людей была необычайнымъ явленіемъ. Но нашлись только немногія души, которыя способны были воспринять своимъ сердцемъ Божественное ученіе Иисуса Христа. Большинство людей, одичавшихъ въ своихъ заблужденіяхъ и порокахъ, съ злобою встрѣтило проповѣди и дѣла Спасителя, которыя однако клонились единственно къ тому, чтобы облагородить нравственность людей, просвѣтить умы ихъ вѣчными и святыми истинами, сдѣлать ихъ счастливыми здѣсь на землѣ и привести къ безконечному блаженству въ жизни послѣ тѣлесной смерти. Лицемеріе и коварство, серебролюбіе и честолюбіе, всякаго рода порочность и невѣріе соединились

между собою, чтобы истребить праведность, низшедшую на землю, погасить свѣтъ истины и добродѣтели, возсіявшей въ мрачномъ хаосѣ человѣческой жизни. И вотъ Настырь и Спаситель человѣчества пригвожденъ къ кресту руками грѣшныхъ!

Но остановить Бога не можетъ человѣкъ! Крестная смерть, которою думали враги Бога истребить дѣло Божіе, сдѣлалась сѣменемъ новой жизни человѣчества. Вѣчная истина и праведность, возженная Сыномъ Божиимъ въ человѣчествѣ, обратилась въ великій свѣтъ, которымъ озарились въ послѣдствіи миллионы людей; Господь, предавшій себя на смерть, содѣлался умиловительною жертвою за грѣхи всѣхъ людей; Пречистое тѣло и кровь Его очищаютъ нынѣ совѣсть грѣшника, созидаютъ въ немъ новаго человѣка, связуютъ его съ Богомъ; освящаяся Благодатію Сына Божія, вѣрующій человѣкъ облекается во Христа и содѣлывается участникомъ Божественности Его. Человѣчество вновь возродилось!

Итакъ возрадуйтесь праведники! Предъ вами образъ Христа, изливаго свою кровь за истину и святость. Прикоснитесь къ этимъ ранамъ, изъ которыхъ истекли животворящія струи, одушевитесь вновь святою ревностію о вѣрѣ и добродѣтели!

Утѣшьте грѣшники! Предъ вами образъ Очистителя грѣховъ, предаваго себя въ умиловительную жертву за васъ предъ безконечнымъ Правосудіемъ Божественнымъ. Облобызайте Его раны; погрузите свои грѣхи въ Божественную кровь Господа; облекитесь Его праведностію и восходите за Нимъ вѣрою и добродѣтельною жизнію къ вѣчному блаженству.

Всѣ, возлюбленные, припадемъ ко Христу, умершему за насъ. Будемъ умолять, чтобы страданія и смерть Его не напрасны были для насъ, чтобы Онъ омылъ насъ своею кровію, чтобы мы отверглись ветхаго человѣка съ дѣяньми его, начали новую, святую жизнь и послѣдуя Спасителю вошли въ вѣчное царство Божіе. Аминь.

Агапатель Архіепископъ Вольинскій.

ИСКРЕННІЙ СОВѢТЪ Г-ЖИ НОВИКОВОЙ ГИМНАЗИСТКАМЪ 1-ГО
ВЫПУСКА ЖИТОМІРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ ПРИ ПРОЩАНЬИ.

Въ послѣдній разъ бесѣдуя съ вами, дорогія друзья мои, прошу васъ принять задушевное мое слово съ тою же любовью, которою вы услаждали мой трудъ во всѣ 6 лѣтъ находясь подъ моимъ надзоромъ. Вамъ извѣстно, что со дня открытія нашей Гимназіи я всѣми силами стремилась поставить заведеніе на высокую ступень уваженія и довѣрія со стороны начальства и общества. Милостью Божіею цѣль достигнута при помощи усердныхъ моихъ сотрудниковъ и сотрудницъ. Вы съ своей стороны, дорогія мои, поддерживали насъ воспитателей вашимъ послушаніемъ и кротостію, и тѣмъ вполне оправдали мои ожиданія. Надѣюсь, что и по выпускѣ вы не перестанете охранять взлелеявшее васъ заведеніе, точнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей Свыше вамъ указанныхъ. До сихъ поръ вы не понимали всей трудности жизни. Вы слушали мои совѣты какъ благовоспитанныя дѣти, но при малѣйшемъ движеніи въ классѣ уже развлекались, да и по самому возрасту вашему не могли надолго сохранять моихъ словъ, которыя какъ бы закладывали фундаментъ будущности вашей. Настало время чтобы вы припомнили и собрали въ одно цѣлое рядъ моихъ внушеній. Теперь сами готовитесь принять высокое назначеніе воспитательницъ.

Эта священная обязанность требуетъ много размышленія и подвергаетъ большой отвѣтственности передъ Богомъ и обществомъ. Изучивъ опытомъ жизнь, людей и самую обязанность я готова предостеречь васъ отъ многихъ невзгодъ. Встрѣчаю васъ, друзья мои, горькою истиною, что много борьбы предстоитъ вамъ, но чистыя души ваши, направленные въ духѣ религіозномъ, не должны смущаться временными неудачами. Возносите чаще ваши мысли и чувства къ Господу Богу и не приступайте къ дѣлу безъ знаменія Креста. Качества благовоспитанной женщины составляютъ: Кротость, благотворительность, любовь къ

туду и скромность, которая служит лучшим украше-
 ніемъ женщины и облагораживаетъ личность; она не только
 отражается на лицѣ, словахъ, но и на одеждѣ. Будьте
 осторожны въ выборѣ знакомства, старайтесь пріобрѣсти
 ту мудрую выдержку съ людьми, которая избавляетъ отъ
 враговъ, имѣйте любовь къ ближнему и избѣгайте осуж-
 денія. Любите друзья мои трудъ—лучшее лѣкарство про-
 тивъ скуки и лѣности, онъ удаляетъ дурныя наклонности
 и сохраняетъ здоровье. Обогащайте познаніями умъ вашъ.
 Въ женщинѣ красота не лишняя въ молодости, но умъ
 необходимое условіе въ каждомъ возрастѣ. При умѣнн
 управлять умомъ, каждое слово ея кстати, каждый взглядъ
 имѣетъ свое значеніе, и при этомъ строго выдержанныя
 манеры привлекаютъ общество и всѣ къ ней относятся
 съ благоговѣніемъ. Благовоспитанная, умная женщина
 является побѣдительницею при самыхъ неблагопріятныхъ
 обстоятельствахъ жизни, она никогда не потеряетъ своего
 достоинства. Въ семейномъ быту составляетъ благоден-
 ствіе дома, въ обществѣ на пользу обращаетъ свой умъ,
 и какъ необходимый членъ всегда и во всемъ найдетъ
 случай оказывать услугу. Теперь обращаюсь къ вамъ,
 друзья мои, какъ къ будущимъ воспитательницамъ. За-
 нимаясь воспитаніемъ вы должны возвратиться къ своему
 дѣтству и раздѣлять со ввѣренными вашему попеченію
 дѣтьми ихъ радости, забавы а равно и печали. Старай-
 тесь изучить ихъ организмъ и наклонности, съ которыми
 придется согласовать образъ воспитанія и вліять на дѣтей
 соображаясь съ свойствами каждой. Слѣдите осторожно
 за ихъ умственнымъ развитіемъ, занимая ихъ рассказами
 благотворно вліяющими на ихъ воспріимчивыя дѣтскія
 сердца; чтобы выборъ вашихъ рассказовъ клонился къ
 ихъ пользѣ. Избѣгайте наказанія и старайтесь дѣйствовать
 кроткими увѣщаніями по примѣру какъ съ вами поступали
 въ Гимназіи. Важнѣйшее же условіе въ дѣлѣ воспитанія
 собственнымъ примѣромъ вліять на дѣтей. Необходимо
 усвоить себѣ одинокое спокойное состояніе духа. Въ
 крайности же, при проступкахъ требующихъ строгаго

внушенія, вы должны выказать силу воли, соединенную съ достоинствомъ безукоризненной выдержки, которая покоряетъ не только дѣтей но и взрослыхъ. У дѣтей необыкновенная смѣтливость, онѣ безъ разсужденія, инстинктивно, любятъ или не любятъ своихъ воспитателей, но и тутъ не безъ основанія. Ихъ невинныя сердца влекутся къ достойному и справедливому, и чистосердечіе ихъ упрочивается. Съ развитіемъ присоединяется уваженіе, и не паническій страхъ, а основанный на религіи и совѣсти. Воспитательница должна строго наблюдать надъ собою въ словахъ, выраженіяхъ и постоянно слѣдить за своими дѣйствіями, иначе исходъ будетъ самый печальный. Примите искренній совѣтъ мой, дорогія друзья и, сердечную мою признательность за вашу непритворную ко мнѣ любовь. Поручаю себѣ вашей памяти и чистымъ молитвамъ. Мое материнское чувство къ вамъ неизмѣнно, и вѣрьте сохраню его до конца дней моихъ. Всегда и во всякое время готова успокоивать васъ своимъ словомъ и участіемъ въ вашихъ радостяхъ и печаляхъ. Да благословитъ Господь васъ, дорогихъ моихъ, на новомъ поприщѣ жизни и да устроитъ судьбу каждой изъ васъ къ прославленію имени Его Святаго! Заклучимъ бесѣду нашу сердечною молитвою о здравіи и благоденствіи Высочайшихъ Покровителей нашей Гимназіи. Августѣйше Монархи удостоили васъ своею Царскою Милостію, доставивъ вамъ, чрезъ образованіе, средство къ жизни, и возможность быть полезными членами общества. Старайтесь сохранить навсегда въ сердцахъ вашихъ вѣрноподданническую любовь къ облагодѣтельствовавшимъ васъ Высочайшимъ Покровителямъ вашимъ.

Анна Новикова,

урожденная Княжна III-Шихматова.

II.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ И
 МОНАСТЫРЯХЪ ВЪ Г. ЛУЦКѢ, НЫНѢ НЕСУЩЕСТВУЮЩИХЪ.

Городъ Луцкъ есть одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ
 Волини. Онъ очень рано (въ XI вѣкѣ) сдѣлался сто-
 льнымъ городомъ Русскихъ князей изъ дома Св. Владимира
 и во время ихъ междоусобій постоянно подвергался разо-
 реніямъ и опустошеніямъ враговъ. Съ приращеніемъ
 князей Волинскихъ Даниилова рода въ лицѣ Юрія, Луцкъ
 сдѣлался резиденціею князей Литовскихъ Гедиминова
 дома и до позднѣйшихъ временъ считался главнымъ го-
 родомъ Волини. Здѣсь же съ начала XIII вѣка учреж-
 дена была каѳедра православныхъ епископовъ, которые
 въ послѣдствіи времени носили титулъ епископовъ Луцкихъ
 и Острожскихъ. Въ XVI вѣкѣ Луцкая епископія получила
 большое развитіе,—въ это время она первенствовала
 даже предъ Владимірскою, основанною гораздо ранѣе ея.
 Кромѣ Каѳедральнаго собора въ г. Луцкѣ—владыкамъ
 Луцкимъ принадлежали: въ Острогѣ Богоявленская Собор-
 ная церковь замковая и Св. Владимира соборная церковь
 во Владимірѣ. Древніе православные и Русскіе и Литов-
 скіе князья и богатые вельможи понадѣляли Луцкихъ
 владыкъ многими имѣніями, въ числѣ которыхъ были
 четыре мѣстечка и 34 селенія въ уѣздахъ Луцкомъ и
 Владимірскомъ (1). Значитъ православіе въ Луцкѣ из-
 древле процвѣтало и было сильно во всѣ времена, на-

(1) Encyclop powsz. T. III. 13.—Vol. Варшава pag. 651—
 654. Болѣе извѣстнѣйшія имѣнія Епископіи Луцкой были:
Рожиче, гдѣ нѣкоторое время имѣли свое пребываніе
 Епископы Луцкіе, кажется уніятскіе, и мѣстечко *Жабче*,
 отстоящее въ 10 верст. отъ *Перемилля*, въ которомъ
 была также резиденція Православныхъ Луцкихъ Еписко-
 повъ.

чиная отъ времени просвѣщенія сего края Христіанскою вѣрою до XVII столѣтія, когда Латинопольскій элементъ взялъ перевѣсъ надъ Православіемъ и Русскою народностію. И дѣйствительно ни одинъ Волинскій городъ не похвалится такимъ множествомъ церквей и монастырей, какъ Луцкъ въ бывшее время. Здѣсь было нѣкогда, какъ видно изъ документовъ архива Луцкаго собора, больше двадцати церквей и монастырей; многія изъ нихъ были каменные, а нѣкоторыя деревянные, но до настоящаго времени уцѣлѣли только церкви: Димитріевская и Братская въ развалинахъ и Покровская, обращенная теперь въ городской соборъ. Кѣмъ они были основаны? Очевидно, какъ Луцкъ былъ мѣстопробываніемъ многихъ Русскихъ удѣльныхъ князей, отличавшихся набожностію и благочестіемъ, то они и воздвигали церкви и монастыри и надѣляли ихъ щедро разными фундами. Примѣру ихъ слѣдовали многіе другіе усердствующія лица, которыя также созидали храмы Божіи и не оставляли ихъ безъ пособій. Литовскіе князья, заступившіе мѣсто Русскихъ, принадлежа православної церкви и ревнуя о благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, много жертвовали на церкви. И въ послѣдующія времена не было недостатка въ лицахъ набожныхъ, строившихъ церкви и монастыри въ Луцкѣ. Самые древнѣйшіе въ Луцкѣ монастыри: Причистенскій и Василіевскій, изъ которыхъ первый основанъ Мстиславомъ Владиміровичемъ Мономаховичемъ еще до Татарскаго нашествія, а второй Василіемъ Романовичемъ, а по нѣкоторымъ Владиміромъ Васильковичемъ. До сихъ поръ сохранились грамоты Свидригайла 1439 г., которыми онъ подтверждаетъ грамоты, данныя этимъ монастырямъ Князьями Мстиславомъ Луцкимъ и Владиміромъ Васильковичемъ ихъ основателямъ на разныя фундами и угодія. Причистенскій Мужескій монастырь (1) обращенъ

(1) Свѣдѣнія о церквяхъ и монастыряхъ Луцкихъ заимствованы мною изъ краткаго описанія г. Луцка, составленнаго бывшимъ Луцкимъ Протоіереемъ Исидоромъ

Епископомъ Аѳанасіемъ Пузиною въ женскій, въ которомъ, онъ помѣстивши монахинь, назначилъ настоятельницею того монастыря свою родственницу; послѣ него всѣ преемники его епископы Луцкіе чрезъ все почти время существованія сего монастыря имѣли въ немъ настоятельницами своихъ родственницъ. Монастырь этотъ находится на горѣ, называемой Святой, гдѣ доселѣ находятся надгробные камни и земляная пещера, въ которой погребались монахини; по стѣнамъ сей пещеры есть надписи, которыя трудно разобрать. Въ первой четверти настоящаго столѣтія предположено было на мѣсто уничтоженнаго Причистенскаго монастыря строить городской Соборъ, но предположеніе сіе не было приведено въ исполненіе неизвѣстно почему (1).

Васильевскій монастырь находился при въѣздѣ въ городъ со стороны Дубна и недалеко онаго церковь св. Георгія. Мѣста ихъ и ихъ погостовъ находятся теперь въ частномъ владѣніи, застроены большею частию жидовскими домами и, какъ по документамъ можно предполагать, часть церковнаго мѣста занята бывшимъ Барнадинскимъ кляшторомъ. Фундушевыя угодія Васильевскаго монастыря были захвачены то нѣкоторыми православными Луцкими епископами для пользы собственной и своихъ родственниковъ, то католическимъ духовенствомъ (2).

Церковь Дмитріевская, малая, каменная, находящаяся теперь въ развалинахъ. Она также очень древняя; по пре-

Метельскимъ 1841 года на основаніи документовъ, найденныхъ, имъ въ архивѣ Луцкаго побазиланскаго Братскаго монастыря.

(1) Причистенскому монастырю принадлежали: Сапаловское предмѣстіе въ г. Луцкѣ, земли и всѣ угодія на Яровицѣ, Гнидавѣ и Полонкѣ съ мельницами, рыбною ловлею, лугами и рощами.

(2) Васильевскому монастырю принадлежали населенныя имѣнія: Ставки, Пьяно, Кипка, Предмѣстье Хмѣльникъ и земли съ лугами, водою и лѣсомъ за рѣкою Стыремъ.

данію, основанна Русскимъ княземъ Метиславомъ Владиміровичемъ, который и далъ ей въ фундушъ деревню Демянову и дворъ въ окольномъ замкѣ. Видъ сей церкви доказываетъ, что она первоначально была въ большемъ видѣ, а въ послѣдствіи осталась отъ ней только олтарная часть. Предположеніе сіе основывается на томъ, что выше сводовъ есть нарочно сдѣланные уступы и въ нихъ на щекатуркѣ изображены апостолы, что, разумѣется, въ закрытомъ мѣстѣ не дѣлается. Судьба сей церкви странная. Въ 1510 году Луцкій епископъ Кирилль самоправно сдѣлалъ съ княземъ Чарторійскимъ замѣнъ церковныхъ фундушевыхъ имѣній деревни Демяновки на деревню Коршовець, на что послѣдовала и подтвердительная Королевская грамота, 1526 года 29 іюня. Потомъ выдуманно будто попадя Марушка Ивановска продала Владыкѣ Русскому Кириллу деревню Коршовець. Владыка Кирилль то же имѣніе продалъ своему брату Андрею Чогадаевичу 1517 г. Марій Муринъ Чогадаевичъ имѣніе сіе уступилъ Михаилу Гулевичу 1564 года. Михаилъ Гулевичъ часть будто-бы своего двора въ Луцкѣ и церковь Св. Димитрія продалъ брату своему Василию Гулевичу въ 1566 году. Въ 1623 году отступникъ отъ православія Димитрій, а въ монашествѣ, Ипполитъ Гулевичъ, поступивъ въ Доминиканскій кляшторъ, записалъ оному село Коршовець, дворъ въ Луцкѣ и церковь св. Димитрія. Православные священники той церкви протестовали противъ злоупотребленій епископа Кирилла. Послѣ напоминательныхъ королевскихъ грамотъ состоялся декретъ католическаго бискупа Журавницкаго о возвращеніи Коршевца къ Димитріевской церкви. 1626 года Доминикане напали на домъ Димитріевского священника и выгнали его, отбили церковныя двери, заграбили утварь, сундукъ съ фундушевыми документами и взяли колокола въ свой костелъ. 1628 года исходатайствовали въ Люблинскомъ трибуналѣ декретъ по сему предмету въ свою пользу. Но въ 1775 году за предьявленіемъ законныхъ документовъ въ коронномъ ассесорскомъ судѣ состоялся декретъ, присуждающій де-

ревню Коршевецъ Димитріевской церкви и наслѣдственному ея клиру Русскаго обряда, съ устрашеніемъ всякой апелляціи. Однако же вопреки учиненному, на основаніи очевидныхъ доказательствъ, декрету и вопреки тому порядку, что въ одномъ и томъ же судѣ не должны состояться два противные декрета, по принесеніи апелляціи 1777 г. учиненъ декретъ въ пользу Доминикановъ «по новоизобрѣтеннымъ (какъ въ томъ же декретѣ изъяснено) документамъ.» Симъ же декретомъ постановлено было, чтобы отъ Димитріевской церкви, отобрать все документы, что было и сдѣлано. Священникъ сей церкви Бродовичъ, сильно защищавшій собственность церкви и издержавшій на это дѣло все свое имущество, наконецъ просилъ защиты и ходатайства у приближенныхъ къ Королю, но ему отвѣчали, что уже поздно ходатайствовать, и только ему оказали ту милость, что убѣдили Доминикановъ дать ему 500 червонцевъ. Къ послѣдному отчужденію отъ Димитріевской церкви ея достояній много способствовалъ унитскій Епископъ Кипріанъ Стецкій, преданный обрядамъ латинскимъ. Неблагодѣтельность его въ отношеніи духовенства (ritus Greci) видна изъ слѣдующаго его письма къ помѣщику Олизару: «собравшееся духовенство постановило, чтобы священникъ Бродовичъ, находясь при мнѣ, занимался дѣлами онаго и назначило ему ежегодно изъ каждой церкви по два злота. Сообразуется это съ моимъ желаніемъ, поелику ежегодная сумма составитъ 2300 злотыхъ и удалось очень искусно; не увидитъ онъ тѣхъ денегъ съумѣю я хитро лишить его оныхъ и тѣ денежки обратить на мои надобности. Доношу, что духовенство во всемъ послушно мнѣ» (1).

(1) Подлинное сіе письмо, равно какъ и подлинный декретъ въ пользу Доминикановъ находится теперь въ архивѣ Луцкаго собора, доставшееся отъ возсоединеннаго духовенства. Но какъ оно досталось въ руки того духовенства не извѣстно, поелику хранившій ихъ у себя священникъ умеръ, не сказавъ о семъ никому ни слова. О

Свято-Троицкая церковь деревянная, но довольно древняя, находилась близъ бывшаго Доминиканскаго кляштора. Назначенные отъ Рима Комисары—Ксеядзы противъ воли тогдашняго уже унитскаго духовенства составили актъ объ отступкѣ Троицкаго погоста Доминиканскому кляштору и на семь погостѣ по снесеніи Троицкой церкви построили костель. Въ замѣнъ сего уступили унитскому духовенству дворъ въ окольномъ замкѣ, принадлежавшій прежде Дмитріевской церкви, уже какъ свой собственный, съ обязательствомъ кромѣ того платить за Троицкій погостъ по 30 руб. сер.

Церковь св. Іакова каменная. Она, кажется, была на томъ мѣстѣ, гдѣ существовалъ не давно костель Бонифратровъ, или, можетъ быть, самая церковь обращена была въ оный костель. Въ документахъ сказано, что сія церковь вблизи Братской и дѣйствительно костель сей очень близокъ къ Братской церкви, и на той даже сторонѣ, гдѣ по документамъ значится. Кромѣ того древняя архитектура отличаетъ его отъ прочихъ костеловъ; онъ построенъ олтаремъ на востокъ и точно такимъ фасономъ, какъ древнія церкви Покровская и Дмитріевская. Паперть сего костела, кажется, пристроена въ позднѣйшее время. Костель сей носитъ также названіе Ап. Іакова. Замѣчательно, что находившаяся въ семъ костелѣ икона Іакова больше походила на изображеніе видѣнія Іакова патріарха на пути къ Лавану, чѣмъ на Апостола Іакова: лице изображено спящимъ на рогозѣ, въ одной рукѣ его путевой сосудъ на воду, а въ другой не большой крестъ, надъ нимъ изображены парящіе ангелы. Таковая точно икона не извѣстно по какому случаю находится въ Православномъ Покровскомъ соборѣ.

возвращеніи сего церковнаго фундуша заведено было протоіереемъ Исидоромъ Метельскимъ дѣло, но такъ какъ мало кто обращаетъ вниманія на церковныя фундуши и какъ въ то время вся администрація въ семъ краѣ занята была католиками, то заведенное дѣло осталось безъ послѣдствій.

Михайловская каменная церковь разобрана ксендзами Тринитарами, какъ видно изъ протестовъ Православнаго духовенства 1723 и 1729 г.г.; матеріаль изъ нея употребленъ на построение ихъ костела и кляштора, погостъ ея, а такъ же погостъ Рождественской церкви и половина четырехъ плацовъ Братской церкви самоправно заняты подъ костель ихъ и ограду.

Воскресенская церковь. Изъ протеста, учиненнаго 1740 г., видно, что бывшіе здѣсь іезуиты самоправно заняли погостъ Воскресенской церкви, окопали его ровомъ и завели здѣсь садъ.

Каѳедральная церковь св. Іоанна Богослова была въ Вышемъ замкѣ, (1) кажется, деревянная и при ней Владычній дворъ. Въ позднѣйшихъ документахъ (первоначальные утрачены) сказано будто церковь сію основалъ князь Любарть Гедиминовичъ (2), который и погребенъ

(1) Въ Луцкѣ былъ устроенъ замокъ, котораго развалины видны и теперь съ восточной стороны города. Отъ этого замка называвшагося въ древности Вышимъ замкомъ шла обводная каменная стѣна кругомъ города и соединялась съ стѣною тогоже замка. Такимъ образомъ городъ образовалъ собою другой замокъ, называвшійся окольнымъ замкомъ. Кѣмъ построены Вышій и окольный замки, нѣтъ прямыхъ указаній; нѣкоторые приписываютъ построение сихъ замковъ Литовскимъ князьямъ Любарту или его преемникамъ; но изъ Исторіи извѣстно, что Вышій или Верхній замокъ существовалъ еще во время княженія въ Луцкѣ Изяслава Мстиславича и что подъ онымъ сражался Андрей Боголюбскій. Впрочемъ можетъ быть въ это время замокъ былъ деревянный, а князья Литовскіе построили каменный замокъ и обвели городъ кругомъ стѣнами.

(2) По дарственной записи Любарта 1322 г. Каѳедральной Луцкой церкви Іоанна Богослова принадлежали кромѣ Рожища съ подданными, бобровыми ловлями, полями, сѣнокосами, рощами, лѣсами, болотами, слѣдующія

въ сей церкви, а также погребень въ той же церкви и князь свидригайло (Левъ Болеславъ) Ольгердовичъ и много другихъ князей Русскихъ и Литовскихъ (1). Но изъ соображенія всѣхъ документовъ оказывается, что сія церковь построена съ незапамятныхъ временъ, а только князь Любарть далъ въ фундушъ имѣніе Рожиче и много другихъ деревень. По отторженіи Луцкими Православными Владыками отъ другихъ Луцкихъ церквей имѣній и причисленіи ихъ къ кафедральнымъ епископскимъ составился многозначительный фундушъ Богословской Кафедральной церкви, впрочемъ недолго существовавшей, ибо злоупотребляя данными фундушами нѣкоторые епископы значительную ихъ часть переуступили посредствомъ продажи или другихъ способовъ въ частныя руки свѣтскихъ владѣльцевъ, а оставшуюся въ послѣднее время при унитскихъ епископахъ послѣ присоединенія сего края, Императрица Екатерина раздала Русскимъ генераламъ, отъ которыхъ досталось разнымъ лицамъ. Во время усилившейся въ семъ краѣ уніи, бывший епископъ Симвестръ Рудницкій собиралъ пожертвованія отъ церквей своей епархіи, изъ каковыхъ поборовъ основалъ въ Высшемъ замкѣ огромную каменную кафедральную церковь, которую однакожъ не успѣлъ кончить, а въ такомъ видѣ оставалась она до того времени, когда Высочайше учрежденною Коммисіею для постройки въ г. Луцкѣ военнаго госпиталя не была разложена и матеріалъ ея не былъ употребленъ на фундаментъ госпиталя. И такъ сей памятникъ древняго Православнаго Луцкаго Епископа и мѣсто погребенія многихъ князей Русскихъ и Литовскихъ къ сожалѣнію разрушенъ, а съ нимъ и гробы ихъ разрыты и вѣроятно кости ихъ разбросаны. Послѣ раздачи Екатериною II епископскихъ имѣній Русскимъ Генераламъ, унитскіе епископы избрали

мѣстности: Теремное со всѣми угодьями подъ Острогомъ; Буца, Малый и Большой Мизочъ, Бударажъ, Писче, Точевики.

(1) Encyclop. powsh. T. III 13. Vol. Варш. pag. 651. 654.

своимъ постояннымъ мѣстопробываніемъ деревню Жидичинскую Архимандрію, и пользовались ея довольно значительнымъ имѣніемъ. По смерти послѣдняго Луцкаго унитскаго Архіепископа Іоанна Красовскаго, перешедшаго въ 1826 г. съ Полоцкой Каѳедры на Луцкую, Луцкое епископство упразднено, а Консисторія его перенесена въ Жировичи; послѣ него мы не видимъ болѣе Унитскихъ епископовъ въ Луцкѣ, а до нѣкотораго времени съ 1833 г. администраторомъ Луцкимъ былъ архипресвитеръ Кириллъ Сѣродинскій (1). Прочія церкви Луцкія были слѣдующія: Церковь Іоанна Предтечи вѣроятно деревянная; церковь Николаевская—каменная; церковь Св. Евѣтерины—каменная; церковь Св. Духа—деревянная; церковь Св. Онуфрія; Монастырь Успенскій; церковь Пятницкая; церковь Аѳанасіевская; церковь Богоявленская; церковь Вознесенія на Яровицѣ и церковь Св. Петра. Послѣднія пять были вѣроятно также деревянные. Въ документахъ, хотя упоминается объ этихъ церквахъ, нѣкогда существовавшихъ въ Луцкѣ, но безъ означенія о томъ, были ли онѣ деревянные или каменные. Когда и какимъ образомъ уничтожены всѣ эти церкви и монастыри, на это нѣтъ прямыхъ извѣстій. Изъ Луцкихъ актовъ видно, что еще въ 1582 г. Луцкій католическій Бискупъ выхлопоталъ у короля Сигизмунда III повелѣніе на имя епископа Луцкаго и Владимірскаго, которымъ запрещалось Православному духовенству совершать церковныя требы (2), а въ 1583 г. запечатаны въ городѣ главнѣйшія приходскія церкви; противъ этого незаконнаго поступка въ Луцкіе акты этого города поступилъ протестъ Настоятелей церквей: Димитріевской, Троицкой, Покровской, Аѳанасіевской, Рождественской и Пятницкой. Но вѣроятно онъ остался безъ послѣдствій, потому что къ концу царствованія Сигизмунда III уже не было православныхъ церквей въ Луцкѣ;

(1) Енциклоп. powzh. Т. III. 11. Vol. Варш. 651—654.

(2) О правосл. Церкв., братствахъ. Свящ. Флоров. сравн. Луцкіе акты № 30.

они сперва обращены были (1) въ питейные дома, а потомъ совершенно уничтожены. Быть можетъ многія церкви, особенно каменные, обращены въ костелы. Догадка сія основывается на томъ, что около того времени (1625) г. когда православіе терпѣло всякія насилія и жестокости, было унижаемо и посрамляемо, въ Луцкѣ появились кляшторы Бернадиновъ, Тринитаровъ, Бонифратровъ, Доминикановъ, Кармелитовъ, Бригидокъ и Шаритокъ. не говоря уже о кафедральномъ костелѣ Латинскаго бискупа, основанномъ гораздо прежде, быть можетъ одновременно съ учрежденіемъ здѣсь католической епископіи въ 1427 году. И такъ многихъ церквей и монастырей, бывшихъ нѣкогда въ Луцкѣ, не осталось теперь и слѣдовъ существованія и даже самыя мѣста ихъ теперь неизвѣстны; быть можетъ тамъ, гдѣ нѣкогда возносилась безкровная жертва Господу Богу, теперь стоятъ жидовскіе дома или какія нибудь заведенія, въ которыхъ совершаются дѣла, о нихъ же не лѣтъ есть глаголати. Такъ Латинопольская пропаганда святотатственно простирала свои руки на уничтоженіе и истребленіе православія, и успѣла своимъ фанатизмомъ и изувѣрствомъ изгладить самыя слѣды существованія православныхъ церквей и монастырей въ семь краѣ.

(Окончаніе впрѣдъ).



(1) Очерк. Истор. Прав. Церкв. на Волыни Караш. стр. 136.

III.

ОТЧЕТЪ
ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА
за 1870 годъ.

(Продолженіе).

СПИСОКЪ

вещей, пожертвованныхъ въ Православное Миссіонерское
Общество
въ 1870 году.

А) Вещи, поступившія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества:

а) отъ Начальника Алтайской миссіи, о. Архимандрита Владиміра:

1. Воскресныя Евангелія, на литургіи чтומья, на нарѣчи Алтайскихъ калмыковъ, въ одной книгѣ.
2. Послѣдованіе св. крещенія, на томъ же нарѣчи.
3. Алтайско-русскій букварь.
4. Грамматика Алтайскаго языка, составленная членами Алтайской миссіи.

Примѣчаніе. Означенныя книги поступили въ библіотеку Православнаго Миссіонерскаго Общества.

б) отъ неизвѣстнаго:

1. Серебряные вызолоченные сосуды, со всѣми къ нимъ принадлежностями.
2. Напрестольный крестъ серебряный, вызолоченный.
3. Напрестольное Евангеліе въ листъ, обложено бархатомъ, съ серебряными вызолоченными украшеніями на лицевой сторонѣ.
4. Дароносица серебряная вызолоченная.

в) отъ купцовъ Ивана Телешева и Николая Рогова:
Двѣ тысячи мѣдныхъ посеребренныхъ крестовъ, для новокрещенныхъ.

г) отъ вдовы унтеръ-офицера Елизаветы Александровой:

1. Икона Спасителя.
2. Двѣ иконы Божіей Матери.
3. Икона св. Николая Чудотворца.
4. Икона св. Іоанна Воина.
5. Икона Владимірск. Божіей Матери.

} въ мѣдныхъ
ризахъ.

д) отъ неизвѣстныхъ, изъ прихожанъ Николо-Голутвинской церкви:

1. Икона святыхъ: царя Константина, св. Николая, пророка Михея, Іоанна Новгородскаго, мученика Николая, мученицъ: Стефаниды, Зиновіи, — съ изображеніемъ вверху Божіей Матери — всѣхъ скорбящихъ Радости, въ мѣдной ризѣ.
2. Иверская икона Божіей Матери.
3. Икона явленія Богоматери преподоби. Сергію, — съ сребропозлащенной ризою на изображеніи вверху св. Троицы и таковыми же вѣнцами.
4. Таковыхъ же двѣ иконы безъ ризъ.
5. Икона преп. Іоасафа, Каменскаго чудотворца, въ серебрянномъ окладѣ по краямъ.
6. Икона коронованія Божіей Матери.
7. 13½ аршинъ шерстяной матеріи, два полотенца, четыре ленты, шелковый красный платокъ, и три платка бумажныхъ.

Примѣчаніе. Означенныя вещи отправленныя въ Алтайскую миссію.

е) отъ неизвѣстныхъ:

1. Фелонь атласная, лиловаго цвѣта, обшитая мѣднымъ гасомъ.
2. Епитрахиль шелковая, голубаго цвѣта.
3. Поясъ плисовый.
4. Пара поручей изъ синяго плиса.
5. Подризникъ изъ лиловой шерстяной матеріи.
6. Стихарь атласный, лиловаго цвѣта, обшитый мѣднымъ гасомъ.
7. Орарь шелковый, голубаго цвѣта.

8. Пара поручей изъ сняго плиса.
9. Фелонь изъ дикаго репса, обшита мѣднымъ гасомъ.
10. Епитрахиль.
11. Поясъ. } изъ дикаго
12. Пара поручей. } репса.
13. Подризникъ изъ чернаго репса.
14. Фелонь изъ голубаго плиса, обшита мѣднымъ гасомъ.
15. Епитрахиль изъ дикаго репса.
16. Поясъ и пара поручей, изъ одинаковой матеріи съ епитрахилью.
17. Тринадцать поясовъ, изъ шелковой матеріи разныхъ цвѣтовъ.
18. Шестнадцать паръ поручей шелковыхъ, разныхъ цвѣтовъ.
19. Трое воздуховъ, собранныхъ изъ лоскутовъ шелковой матеріи.
20. Три плата на престольныхъ шелковыхъ.
21. Восемь пеленъ на аналогіи, сшитыхъ изъ разноцвѣтныхъ лоскутковъ.
22. Пелена на столецъ.

Примѣчаніе. Означенныя вещи отосланы къ

Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Иркутскому для миссій Иркутской и Забайкальской.

ж) отъ княгини Маріи Александровны Гагариной:

Пятьсотъ экземпляровъ книги, составленной Александромъ Скарлатовичемъ Стурдзою, «Памятникъ трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г.»

Примѣчаніе. Экземпляры книги Стурдзы назначены для распродажи въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

з) отъ слѣпца Григорія Ширяева:

Икона свв. Кирилла и Меѳодія, безъ ризы.

Примѣчаніе. Икона сія отослана въ Покровскій миссіонерскій монастырь.

и) отъ Владиміра Бурнашева:

Три карманныхъ складня съ гомеопатическими лекарствами и три врачебныхъ руководства доктора Геринга.

Примѣчаніе. Отправлены: два складня и двѣ книги въ Алтайскую миссію, а одинъ складень съ одною книгою въ Иркутскъ.

і) отъ г-жи М. П. Бенкендореъ:

Сто мѣдныхъ крестиковъ и сто финифтяныхъ образковъ, для новокрещенныхъ.

Примѣчаніе. Посланы къ Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Иркутскому.

к) отъ неизвѣстнаго:

1. Подризникъ шелковый, малиноваго цвѣта.
2. Епитрахиль изъ чернаго бархата.
3. Епитрахиль, сшитая изъ разноцвѣтныхъ шелковыхъ лентъ.
4. Поясъ изъ парчевыхъ и бархатныхъ лоскутовъ.
5. Четыре пары поручей изъ шерстяной матеріи.
6. Воздухи шелковые бѣлые.
7. Воздухи изъ разноцвѣтныхъ шелковыхъ лоскутовъ.
8. Двѣ небольшихъ пелены изъ парчевыхъ, бархатныхъ и шелковыхъ лоскутовъ.
9. Три пелены на аналогіи: а) изъ голубаго мишурнаго моаре, б) изъ желтаго шелковаго моаре и в) изъ лоскутовъ разныхъ матерій.

л) отъ неизвѣстнаго, изъ прихожанъ Смоленской, на Арбатѣ церкви:
Напрестольное Евангеліе въ листь, въ бархатномъ переплетѣ и въ позлащенномъ окладѣ.

м) отъ Преображенской, что на Страдани, церкви, села Спасскаго, подольскаго уѣзда, богослужебныя книги:

1. Уставъ.
2. Слѣдованная псалтирь.
3. Тріоди постная и цвѣтная.
4. Общая минея.
5. Одинадцать книгъ мѣсячныхъ миней.

6. Большой требникъ.
 7. Ирмологъ.
 8. Книга Синодскихъ поученій.
- и) отъ неизвѣстной:

Иверская икона Богоматери на бумагѣ, въ рамѣ орховаго дерева, за стекломъ.

Примчаніе. Означенныя вещи хранятся при канцеляріи Собѣта въ ожиданіи заявленій отъ миссій, въ которыя еще не были отправлены пожертванія отъ Общества.

о) Отъ Богородицержественской, за смоленскими воротами, церкви:

1. Образъ Святыя Троицы.
 2. Образъ Господа Саваоа.
 3. Образъ, именуемый Отечествомъ,—въ мѣдной ризѣ.
 4. Нерукотворенный образъ Спасителя.
 5. Иконы: рождества Христова.
 6. Срѣтенія Господня.
 7. Входа Господня во Іерусалимъ.
 8. Тайной вечери
 9. Іудина лобзанія.
 10. Распятія Господа.
 11. Воскресенія Христова и двѣнадцати праздниковъ.
 12. Таковая же икона.
- Три иконы именуемыя Деисусъ:
13. Спасителя.
 14. Божіей Матери.
 15. Св. Іоанна Предтечи.
- Таковыя же иконы:
16. Спасителя.
 17. Божіей Матери.
 18. Св. Іоанна Предтечи.
 19. Иконы: Рождества Богородицы.
 20. Успенія Богоматери.
 21. Казанская икона Богоматери.
 22. Таковая же икона.

23. Тихвинская икона Богоматери.
24. Смоленская икона Богоматери, въ мѣдной ризѣ.
25. Таковая же икона.
26. Иконы: Божіей Матери именуемая Неопалимая купина.
27. Божіей Матери—О Тебѣ радуется.
28. Знаменія Богоматери.
29. Св. Іоанна Предтечи.
30. Страданій Апостола Петра.
31. Святителя Николая Чудотворца.
32. Св. Филарета Милостиваго.
33. Сѣверная алтарная дверь съ изображеніемъ Архангела Михаила.
34. Южная алтарная дверь съ изображеніемъ Архангела Гавріила.

Примѣчаніе. Означенныя иконы хранятся при церкви, отъ которой пожертвованы.

п) отъ неизвѣстныхъ, изъ прихожанъ Космо-Даміанской, въ старыхъ Панѣхъ, церкви:

1. Воздухи изъ бѣлаго глазета.
2. Воздухи—два малыхъ изъ пунцоваго бархата и большой изъ пунцовой шелковой матеріи.
3. Священническій поясъ и поручи, шитыя по канвѣ шерстью.
4. Поручи изъ мишурной парчи съ цвѣтами.

р) отъ неизвѣстнаго:

1. Владимірская икона Богоматери.
2. Икона свв. благовѣрныхъ князей: Владиміра, Георгія, Бориса и Глѣба.
3. Воздухи изъ бѣлой шелковой матеріи съ нашивными бархатными листьями.
4. Воздухи изъ шелковой матеріи пунцоваго цвѣта.
5. Воздухи шелковые бѣлые.
6. Пелена на аналогій шелковая пунцовая.
7. Четыре пары поручей.
8. Три полотенца.

Примѣчаніе. Хранятся при канцеляріи Совѣта

с) отъ г-жи Ивановой, изъ г. Шигры:
Четырнадцать аршинъ канаусу.

Примѣчаніе. Посланы въ Забайкальскую миссію.

т) Чрезъ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ крестьянской вдовы Надежды Петровой Долгушевой.

1. Кусочекъ шелковой матеріи.
2. Ложка серебряная чайная.
3. Таковая же булавка.
4. Фабричная скатерть.
5. Полотенце.

Примѣчаніе. Означенныя вещи отосланы въ Алтайскую миссію.

у) отъ Московской мѣщанки Вѣры Гавриловой Тихоновой.

Воздухи плисовые, фіолетовые, съ нашивными цвѣтами и листьями изъ парчи.

ф) отъ неизвѣстнаго:

Облаченія парныя—священническія и діаконскія:

Фелонь парчевая фіолетоваго цвѣта, съ желтыми разводами.

Епитрахиль шелковая красная.

Поясъ шелковый желтый.

1. Пара поручей парчевыхъ.

Подризникъ изъ шерстяной полосатой матеріи.

Стихари одинаковый съ фелонью.

Орарь шелковый желтый.

Пара поручей парчевыхъ.

Фелонь.

Епитрахиль.

Поясъ.

Пара поручей.

2. Подризникъ шелковый дикаго цвѣта.

Стихари.

Орарь.

Пара поручей.

Шелковые

бѣлые.

шелковые

бѣлые.

3.	}	Фелонь.	}	Шелковые		
		Епитрахиль.				
		Поясъ.			}	чернаго
		Пара поручей.				
		Подризникъ.			}	цвѣта.
		Стихарь.				
Орарь.						
		Пара поручей.				

ОБЛАЧЕНІЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------|---|----------|
| 1. | } | Фелонь атласная пунцовая. | } | Шелковые. | | |
| | | Епитрахиль. | | | | |
| | | Поясъ. | | | } | красные. |
| | | Пара поручей. | | | | |
| Подризникъ изъ шерстяной полосатой матеріи. | | | | | | |
| 2. | } | Фелонь шелковая коричневая | } | | | |
| | | Епитрахиль такая же. | | | | |
| | | Поясъ черный шелковый съ желтыми цвѣтами. | | | | |
| Пара поручей шелковыхъ черныхъ съ зелеными цвѣтами. | | | | | | |
| 3. | } | Фелонь шелковая черная съ зелеными цвѣтами. | } | | | |
| | | Епитрахиль шелковая коричневая. | | | | |
| | | Поясъ шелковый черный съ желтыми цвѣтами. | | | | |
| | | Пара поручей шелковыхъ черныхъ съ зелеными цвѣтами. | | | | |

ОБЛАЧЕНІЯ РОЗНИЧНЫЯ.

1. Двѣ пары поручей шелковыхъ сиреневаго цвѣта.
2. Четверо воздуховъ шелковыхъ черныхъ съ цвѣтами.
3. Платъ для аптиминса шелковый пансе.
4. Платокъ шерстяной ковровый на престолъ.
5. Три большихъ пелены на аналогій, собранныя изъ разноцвѣтныхъ шелковыхъ лоскутовъ.
6. Двѣ малыхъ пелены на аналогіи шелковыя дикаго цвѣта.

7. Малая пелена на аналогій шелковая розовая.

8. Три полотенца холщевыхъ.

х) отъ неизвѣстнаго:

1. Воздухи плисовые, фіолетоваго цвѣта съ золоченымъ шитьемъ.

2. Полотенце холщевое съ кружевами.

ц) отъ Никитской, что въ Татарской, церкви:

1. Полное облаченіе парчевое бархатными крестами (ветхое).

2. Полное облаченіе шелковое голубаго цвѣта (ветхое).

3. Воздухи шелковые голубаго цвѣта.

4. Ладану полтора фунта.

Примѣчаніе. Означенныя вещи хранятся при Канцеляріи Совѣта въ ожиданіи заявленій отъ миссій, въ которыя еще не были отправляемы пожертванія отъ Общества.

ч) отъ неизвѣстнаго:

Четыре серебряныя вызолоченныя богослужебныя сосуды съ принадлежностями, изъ коихъ въ первомъ вѣсу $177\frac{3}{4}$ золотниковъ, во второмъ—193 золотника, въ третьемъ—211 золотниковъ и въ четвертомъ $236\frac{1}{2}$ золотниковъ.

ш) отъ неизвѣстной:

1. Воздухи малиновые штофные.

2. Воздухи атласные зеленые.

3. Епитрахиль шерстяная зеленая.

4. Три пары шелковыхъ поручей.

5. Большая пелена на аналогій шерстяная зеленая.

6. Пелена малая шерстяная коричневая.

7. Шесть колинкоровыхъ бѣлыхъ рубашекъ (три мужскихъ и три женскихъ), съ небольшими серебряными крестиками, для новокрещенныхъ.

8. Три халата козинетовыхъ.

9. Десять аршинъ чернаго люстрину.

10. Три куска ситцу на три платья.

11. Восемь экземпляровъ Новаго Завѣта на славянскомъ нарѣчій въ 32 д. л.

12. Ладану одинъ фунтъ.

Примѣчаніе. Означенныя вещи отправлены въ Алтайскую миссію.

щ) отъ о. Архимандрита московскаго Симонова монастыря:

Десять экземпляровъ книги: «Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ о молитвѣ Господней.»

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ самъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п. Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1.000 рублей, но она можетъ быть раздѣляема и на двѣ преміи, по 500 рублей каждая. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1.000 рублей) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1 сентября 1872 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1871

года по 1 сентября 1872 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемая на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрѣны цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи. О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе.

О присужденіи въ 1871 году преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1871 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ присуждена половинная премія, въ 500 рублей, на основаніи пункта 14 положенія о конкурсѣ на означенную премію, учителю Кіевской духовной семинаріи Харисиму Ордѣ за сочиненіе его: 1) «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта» и 2) «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ «Духовной Бесѣдѣ».

ПОСТАНОВЛЕНІЯ О СОЧЕТАНІИ БРАКОМЪ ЛИЦЪ, СОСТОЯЩИХЪ МЕЖДУ СОБОЮ ВЪ ТРЕХРОДНОМЪ РОДСТВѢ.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 года № 5782. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Въ Греческой Кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году,

по благословенію вселенскаго Патріарха и сущаго съ нимъ Сѹнода, о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: средство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степеней, а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семь сродствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. Поелику же по дѣламъ Святѣйшаго Сѹнода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно:—то предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ 2-й части главѣ 50-й, гдѣ сказано: «еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее», съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отцевъ.

О томъ же. Указъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 28 марта 1859 года № 2410. Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ приказали: Какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Сѹнода видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, то для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету епархіальнымъ начальствамъ предписать: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно-церковно-служителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части Кормчей книги такъ: «сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія; якоже въ притчи, инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея и

инъ жена брата жены моя»,—что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства; что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы; что безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они, священно-церковно-служители, не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія, и что они священно-церковно-служители, въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ въ дозволенія совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ руководствоваться въ точности указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25-го апрѣля 1841 года, не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства; о чемъ для должнаго исполненія объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами.

ВРЕДЪ ОТЪ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОГО УСТРОЙСТВА КЛАС- СНОЙ МЕБЕЛИ.

По словамъ «С.-Петербург. Вѣд.» въ высшихъ классахъ одного привилегированнаго учебнаго заведенія въ Петербургѣ былъ недавно произведенъ подробный медицинскій осмотръ воспитанниковъ, выяснившій, что процентъ искривленій позвоночнаго столба весьма значителенъ; причемъ нѣкоторыя искривленія представляютъ довольно безобразныя уклоненія отъ нормы. Дѣло это передано на подро-

ное обсужденіе особой комисіи, составленной изъ воспитателей и медиковъ. Причина обнаруженнаго зла приписывается крайне неудовлетворительному устройству классной мебели, сдѣланной по образцу, принятому во всѣхъ вообще заведеніяхъ, а потому, къ сожалѣнію, есть поводъ думать, что производство такихъ осмотровъ и въ другихъ учрежденіяхъ привело-бы къ неменѣе печальнымъ результатамъ. Принятая у насъ классная мебель дѣйствительно плоха; изъ числа нашихъ докторовъ и специалистовъ, за послѣднее время наиболѣе серьезно занимался этимъ вопросомъ д-ръ Эрисманъ, доказавшій измѣреніями и цифрами, что при нашихъ столахъ, скамьяхъ и т. п., искривленія позвоночнаго столба у дѣтей должны быть значительны, и что всѣ существующіе у насъ образцы такой мебели не удовлетворяютъ своему назначенію. Д-ръ Эрисманъ проектировалъ свой образецъ, который, по отзыву многихъ специалистовъ, на практикѣ долженъ оказаться наиболѣе цѣлесообразнымъ.

(Новое Время.)

УЧРЕЖДЕНІЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ официальномъ отдѣлѣ «Правительственнаго Вѣстника» помѣщено извѣстіе о послѣдовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ.

Недостатокъ въ С.-Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью, въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, при-

ступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, который изволилъ выразить готовность быть первымъ учредителемъ предполагаемаго общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболѣе удобнымъ, чтобы это общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 года въ Москвѣ обществу, имѣющему подобныя же цѣли, а именно къ тамошнему обществу любителей духовнаго просвѣщенія, въ качествѣ его отдѣла.

Двое изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ московскаго общества приняли на себя первоначальныя о томъ сношенія, и однимъ изъ нихъ—отцомъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи, протоіереемъ Янышевымъ,—получено было нижеслѣдующее постановленіе означеннаго общества:

«Въ засѣданіи московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, происходившемъ 21 декабря 1871 г., подъ предсѣдательствомъ Іоанно-Предтеченскаго отца протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго, въ присутствіи 30-ти почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и секретаря, Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, между прочимъ, постановлено: 1) Общество любителей духовнаго просвѣщенія согласно на ходатайство своихъ петербургскихъ членовъ: протоіерея І. Л. Янышева и г. Гильфердинта и съ своей стороны будетъ ходатайствовать предъ своимъ попечителемъ объ учрежденіи въ Петербургѣ отдѣла на основаніи установленнаго порядка. 2) По невозможности непосредственныхъ и скорыхъ сношеній общества съ отдѣломъ, сей послѣдній дѣйствуетъ самостоятельно, въ предѣлахъ высочайше утвержденнаго положенія, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія попечителя, испрашиваетъ такое чрезъ общество. 3) Такъ какъ общество не имѣетъ окончательно выработаннаго устава, а дѣйствуетъ на основаніи положенія, и согласно сему послѣднему, уста-

новляло свои работы частными протоколами, то общество сообщить, по напечатаніи, извлеченіе изъ этихъ протоколовъ, которое могло бы служить руководствомъ и дополненіемъ къ положенію. 4) Предоставляя полную самостоятельность отдѣлу, общество желало бы имѣть постоянно общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

Эти опредѣленія общество поручаетъ секретарю сообщить къ свѣдѣнію отцу Янышеву и Гильфердингу: 1871 года, декабра 21 дня.

За симъ, по подписаніи учредителями программы, живущіе въ С.-Петербургѣ члены московскаго общества препроводили ее, при письмѣ отъ 14-го февраля сего года, г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, съ просьбою исходатайствовать на учрежденіе въ С.-Петербургѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія разрѣшеніе святѣйшаго правительствующаго Синода и высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Упомянутая выше программа слѣдующаго содержанія:
«Церковно-религіозные вопросы и нужды, недавно еще бывшіе у насъ какъ какъ-бы сословною принадлежностью одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ составляетъ въ высшей степени важные задатки для дѣйствительнаго развитія и преуспѣянія церковной жизни въ духѣ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія церкви на нравственно-религіозное развитіе самаго общества. Чтобы способствовать достиженію этой важной цѣли, предполагается учредить въ Петербургѣ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

«Московское общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя петербургскому отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ высочайше утвержденнаго поло-

женія общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

«Образованіе въ здѣшней столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить не оффиціально дѣлу нашей церкви, вызывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на западѣ. Петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную церковь.

«Петербургскій отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную московскимъ обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ.

«1) Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви.

«2) Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

«3) Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. 14 февраля 1871 года».

По докладѣ дѣла святѣйшему правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе онаго, отъ 7 марта 1872 года: «Разсмотрѣвъ предложенія бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія дѣй-

ствительно может во многом споспѣшествовать преуспѣянію вліянія церкви на нравственно-религіозное развитіе русскаго народа, служить сближенію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границую, Святѣйшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей отдѣла обратить труды свои на пользу православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что московское общество любителей духовнаго просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе с.-петербургскаго отдѣла общества, съ предоставленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго положенія общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе предполагаемаго с.-петербургскаго отдѣла общества на основаніяхъ программы представленной учредителями сего отдѣла.

(Современность).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ВЪ 1872 ГОДУ.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ *Сергиевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку *Андрея Николаевича Отрапотова* на *Никольской улицѣ*.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

Цѣна съ пересылкой:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ . . . 9 р. — к.
— Василия Великаго 7 томовъ . . . 10 „ 50 „

Творенія св. Аѳанасія Александрійскаго	4 том.	6 р.	— к.
— — Ефрема Сирина	6 томовъ	9 „	— „
— — Григорія Нисскаго	7 томовъ	10 „	50 „
	(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ непродолжительномъ времени и будетъ стоить)	1 „	50 „
— — Исаака Сирина	1 томъ	2 „	30 „
— — Кирилла Иерусалимскаго	1 томъ	1 „	50 „
— — Иоанна Лѣствичника	1 томъ	1 „	50 „
— — Нила Синайскаго	3 тома	4 „	50 „
— — Исидора Пелусіота	3 тома	4 „	50 „
— — Блаженнаго Θεодорита	7 томовъ	12 „	— „

«Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакція «Твореній Св. Отцевъ» имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и больше тысячъ верстъ, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи по 1 копейкѣ съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копеекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ. Для этого редакція прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса cadaго изданія.

Творенія св. Григорія Богослова	6 том. (7 фунт.)	7 р.	20 к.
— — Василия Великаго	7 том. (11 фунт.)	8 „	40 „
— — Аѳанасія Александрійскаго	4 т.		
	(7 ф.)	4 „	80 „
— — Ефрема Сирина	6 том. (16 ф.)	7 „	20 „

Творенія св. Григорія Нисскаго 7 томовъ (11 ф.)	8 р. 40 к.
— — Исаака Сирина 1 томъ (3 ф.) . . .	1 „ 80 „
— — Кирилла Иерусалимскаго 1 томъ (2 ф.)	1 „ 20 „
— — Иоанна Лѣствичника 1 т. (2 ф.) . .	1 „ 20 „
— — Нила Синайскаго 3 том. (5 ф.) . .	3 „ 60 „
— — Исидора Пелусіота 3 том. (6 ф.)	3 „ 60 „
— — Блаженнаго Θεодорита 7 т (14 ф.)	10 „ — „

Четыре книжки журнала «Творенія Святыхъ

Отцевъ» за прежніе годы (6 ф.) 4 „ 40 „

Одинъ томъ прибавленій (3 фунта) 1 „ 70 „

Примѣчаніе 2. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускаяшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада — то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышенпрописаннаго адреса.

О подпискѣ на газету «РУССКІЙ МІРЪ».

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„**РУССКІЙ МІРЪ**“

НА 1872 ГОДЪ.

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.

Цѣна газетъ «РУССКІЙ МІРЪ»:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

Съ пересылкою и доставкою.

Безъ пересылки и доставки.

На 11 мѣсяцевъ 11 р. 50 к. 9 р. 50 к.

• 10 • 11 • — • 9 • — •

На 9 мѣсяцевъ.	10	—	8 р. 50 к.
» 8	9	—	8 » — »
» 7	8	—	7 » — »
» 6	7	—	6 » — »
» 5	6	—	5 » — »
» 4	5	—	4 » — »
» 3	4	—	3 » — »
» 2	3	—	2 » — »
» 1	1	50	1 » 25 »

подписка на «РУССКІЙ МІРЪ» принимается :

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3-й (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

Подписавшіеся на газету до 5 февраля 1872 года получаютъ безвозмездно, въ особомъ приложеніи «Очерки современной Англіи.» Ип. Тэна (до 20 печатныхъ листовъ).

Содержаніе четвертой книжки (1871 года) Твореній Св. Отцевъ: Творенія Св. Григорія Нисскаго:

Надгробное слово Пульхеріи. Надгробное слово императрицѣ Плакилѣ. Каноническое посланіе къ святому Литоію, епископу Мелетинскому. Письма. *Прибавленія:* Вторая апологія по новому вопросу. А. Θ. Лаврова. — Общій очеркъ жизни иноковъ Египетскихъ въ IV и V вѣкахъ. Проф. П. С. Казанскаго. — Рѣчь профессора Московской Духовной Академіи архимандрита Михаила на публичномъ диспутѣ предъ защитою сочиненія его «о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи» на степень доктора Богословія 9-го декабря 1871 года. — Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи 1870 года.

Содержаніе Мартовской (1872 г.) книжки Чтеній въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, *Архимандрита Михаила.* — Сотвореніе міра (опытъ истолкованія 1, 1—2, 3 вв. бытія), *Н. Е.* — Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ, *Б—ва.* — Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. Историко-топографическое описаніе, *П. А—го.* — Церковная хроника. Благодарственное богослуженіе въ соборѣ св. Павла въ Лондонѣ по случаю выздоровленія принца Велльскаго. — Проповѣдь Кентерберійскаго архіепископа на этомъ торжествѣ. — Письмо аббата Гратри къ Парижскому архіепископу. Отвѣтъ архіепископа. — Письмо къ Гратри о. Гіацинта. Молитва папы. С. I. Н. — Матеріалы для исторіи русской церкви. — Обзорніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, составленное *Высокопреосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ.* — *Письма Филарета Митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академіи архимандриту Филарету, въ послѣдствіи архіепископу Черниговскому.*

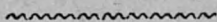
Содержаніе Апрельской (1872 года) книжки Чтеній въ обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія:

Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, Архимандрита Михаила.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и Славянскому. Свящ. М. Боголюбскаго.—Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго.—Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. Историко-топографическое описаніе. П. А.—го Церковная хроника. Несогласіе между Константинополемъ и болгарами.—Письмо Гіацинта подъ заглавіемъ: Сорбонна и Соборъ.—Переписка между митрополитомъ Аѳинскимъ и Гіацинтомъ.—Центральный Комитетъ пропаганды и организація свободной церкви въ Испаніи.—Отзывъ газеты «*Monde*» о Деллингерѣ, Гіацинтѣ и Мишо. Намѣреніе ввести римскую литургію въ парижской епархіи.—Вопросъ о воспитаніи въ Ирландіи.—Дѣятельность Лондонскаго Миссіонерскаго общества.—Образъ жизни папы въ Ватиканѣ.—Деллингеръ о религіи въ Англіи и Германіи.—Секта кукаховъ въ Индіи. С. Т. Н.—Матеріалы для исторіи Русской церкви.—Обозрѣніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, составленное Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ. Письма Филарета Митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Архимандриту Филарету, въ послѣдствіи къ Архіепископу Черниговскому и другимъ лицамъ.

Содержаніе Мартовской (1872 г.) книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

Книга пророка Іезекіиля.—Гл. VIII, IX, X, XI, XII. (Переводъ съ еврейскаго). Происхожденіе книги Іова. А. Филарета.—Слово въ пятокъ первой недѣли великаго поста при воспоминаніи страданій Господнихъ. В. Пѣв-

нидкаго.—Слово на вторую Пассію. А. Олесницкаго.—
Слово на третію Пассію С. Сольскаго.—Руководство къ
библейской археологіи: Часть 1. Богослужебныя отноше-
нія Израильтянъ. К. Ф. Кейля (перев. съ нѣмецкаго).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткое поученіе во Святый и
великій пятокъ. Искренній совѣтъ Г-жи Новиковой гимна-
зисткамъ 1-го выпуска Житомирской женской гимназіи
при прощаніи. II. Историческія свѣдѣнія о православныхъ
церквахъ и монастыряхъ въ г. Луцкѣ, нынѣ несуще-
ствующихъ. III. Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго
общества за 1870 г. Отъ Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ. О присужденіи въ 1871 году преміи,
учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ
Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по
предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ Семинаріяхъ
и училищахъ. Постановленія о сочетаніи бракомъ лицъ,
состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ. Вредъ
отъ неудовлетворительнаго устройства классной мебели.
Учрежденіе с.-петербургскаго отдѣла общества любителей
Духовнаго просвѣщенія. Объявленія.

Редакторъ П. Бѣллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Мая 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.