

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

9 Февраля.

№ 6.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 17 день сего Января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріема новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланной, Мы вполне удостовѣрены, что все вѣроподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 17 день сего Января, въ 17то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

### II.

#### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 26 Января 1882 года за № 655, данное Подольской духовной консисторіи, слѣдующаго содержанія.*

Для повѣрки отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Подольской епархіи и наблюденія за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по сию заведеніямъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ 18/23 Октября 1865 года, учреждаются слѣдующіе ревизіонные комитеты:

1) *Центральный комитетъ въ г. Каменецъ-Подольскъ.* Въ составъ его назначаются: священникъ Созонтъ Лобатыпскій, преподаватель семинаріи Николай Яворовскій и преподаватель Каменецкаго духовнаго училища Василій Журковскій. Къ дѣятельности его относятся повѣрка отчетовъ и наблюденіе за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію Семинаріи, Каменецкаго духовнаго училища и Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, а равно исполненіе всехъ моихъ распоряженій и порученій по хозяйственной части всехъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

2) *Мѣстные ревизіонные комитеты.* Въ составъ ихъ назначаются: по Шаргородскому училищу — настоятель первокласснаго Шаргородскаго монастыря архимандритъ Евменій, священникъ м. Шаргорода Кирилль Гадзинскій и священникъ с. Плебановки Василій Мартиновскій; б) по Тульчинскому училищу — священникъ м. Соболевки Дмитрій Дмитревскій и священники м. Тульчина Антоній Колаковскій и Іоаннь Кохановскій и в) по Приворотскому училищу — благочинный священникъ с. Мукарова Адрианъ Гловацкій, священникъ м. Дунаевецъ Авксентій Чернявскій и священникъ с. Ольховца Адрианъ Беднаровскій.

Всѣ сіи комитеты должны дѣйствовать на точномъ основаніи правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ 18/23 Октября 1865 года и другихъ распоряженій Хозяйственнаго Управленія при

Святѣйшемъ Синодѣ, относящихся къ хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній.

Объ учрежденіи прописанныхъ комитетовъ Консисторія съдѣляетъ зависящее распоряженіе.

*Рукоположенъ во священника* Ушицкаго уезда с. Чабановки псаломщикъ Деметій Жуковский на настоятельское мѣсто въ с. Кальную Деряжню Летичевского уезда.

*Назначены:* а) на настоятельское мѣсто Каменецкаго уезда с. Кудринецъ псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Киріакъ Лазаркевичъ въ с. Ходоровцы того же уезда и б) на псаломщицкія мѣста — коллежскій секретарь Яковъ Сулковскій въ с. Ружичну Проскуровскаго уезда и уволенный изъ Пермской духовной семинаріи Константинъ Змачинскій въ с. Жерде Каменецкаго уезда.

*Перемѣщены:* Проскуровскаго уезда с. Россоша священникъ Венедиктъ Нестеровскій въ с. Калитинку Ямпольскаго уезда, Балтскаго уезда с. Козацкаго священникъ Софроній Дубиневичъ въ м. Окну того же уезда, Ямпольскаго уезда с. Жолобовъ священникъ Іоаннъ Писнячевскій въ с. Голово-Руссаву того же уезда, Балтскаго уезда с. Ержевой священникъ Апполонъ Погорлецкій въ с. Жолобы Ямпольскаго уезда и Гайсинскаго уезда с. Гунчи состоящій въ должности псаломщика діаконъ Ипполитъ Лясецкій на штатное діаконское мѣсто къ Гайсинскому собору.

*Умерли:* Литинскаго собора настоятель, протоіерей Феодоръ Левицкій, Брацлавскаго уезда с. Литковки священникъ Іоаннъ Крыжановскій, Каменецкаго уезда с. Почапинецъ священникъ Миронъ Криницкій и Летичевского уезда м. Зинькова Троицкой церкви и. д. псаломщика Петръ Васильковскій.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уезда съ 15 Апрѣля.  
Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.  
Голяки Винницкаго уезда съ 5 Декабря.  
Гуминцы Каменецкаго уезда съ 16 Января.  
Ержева Балтскаго уезда съ 29 Января.  
Карачковцы Каменецкаго уезда съ 24 Августа.  
Козацкое Балтскаго уезда съ 26 Января.  
Красноселка Летичевского уезда съ 16 Января.  
Криковъ Каменецкаго уезда съ 8 Декабря.  
Лисковцы Каменецкаго уезда съ 4 Апрѣля.  
Литинъ при градскомъ соборѣ съ 17 Января.  
Литовка Брацлавскаго уезда съ 18 Января.  
Лиховка Проскуровскаго у. съ 12 Октября.  
Лопатинцы Ямпольскаго уезда съ 1 Сентября.  
Пасъчна Проскуровскаго уезда съ 14 Января.  
Погорѣла Литинскаго уезда съ 2 Юля.  
Почапинцы Каменецкаго уезда съ 17 Января.  
Пушкова Балтскаго уезда съ 19 Января.  
Россоше Проскуровскаго уезда съ 26 Января.

Салькова Гайсинскаго уезда съ 16 Ноября.  
Сахны Литинскаго уезда съ 25 Апрѣля.  
Синявка Новая при Рож. Бог. ц. Лит. у. съ 8 Дек.  
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Юля.  
Степанки Литинскаго уезда съ 9 Юля.  
Яновцы Литинскаго уезда съ 26 Февраля.

#### Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уезда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

#### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣвка Ольгопольскаго уезда съ 10 Декабря.  
Волчокъ Брацлавскаго уезда съ 22 Января.  
Городыше Ольгопольскаго уезда съ 5 Января.  
Гунча Гайсинскаго уезда съ 23 Января.  
Евфимовка Ямпольскаго уезда съ 5 Ноября.  
Зиньковъ при Троиц. ц. Лет. у. съ 22 Января.  
Иванковцы Олешинскіе Проск. у. съ 1 Февраля.  
Кожуховъ Литинскаго уезда съ 2 Сентября.  
Козодавинцы Ушицкаго уезда съ 19 Января.  
Кринички Балтскаго уезда съ 5 Ноября.  
Кудринцы Каменецкаго уезда съ 26 Января.  
Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уезда съ 29 Ноября, на каковое мѣсто, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностію управлять хоромъ пѣвчихъ.

Тростянецъ Проскуровск. у. съ 22 Декабря.  
Чабановка Ушицкаго уезда съ 21 Января.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать вновь пересмотренный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемая: во всеошномъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изымается и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ симъ объявляется для точнаго ис-

полненія, подъ опасеніемъ законной ответственности.

Новое изданіе продается:

въ С.-Петербургѣ: въ Библіотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя; въ Москвѣ: у Мейкова и у Гутхейля; въ Пензѣ—у Фабіани и въ Кіевѣ: у Издиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора Его Императорскаго Величества Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО--УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Отъ совѣта семинарскаго Иоанно-Богословскаго Братства.*

Въ теченіи м. Января 1882 года въ семинарское св.-Иоанно-Богословское Братство поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Священника Петра Ящивскаго 3 р., священника Порфирія Лясковскаго 2 р., священника Иоанна Шпачинскаго 1 р. и неизвѣстнаго 50 коп., благочиннаго священника Иоанна Трублаевича двадцати пяти копѣчнаго сбора за 1882 годъ 4 р. 50 к., благочиннаго священника Василя Бѣльчанскаго такого же сбора 3 р., благочиннаго священника Воинфатія Лясковскаго 3 р., священниковъ: О. Якубовича 1 р., О. Михневича 1 р., В. Желяховскаго 1 р., І. Самарскаго 1 р., М. Боржовскаго 1 р., М. Козловскаго 1 р., В. Дабжи 2 р., Н. Моралевича 1 р., В. Гвоздецаго 1 р., І. Волошановича 1 р., І. Доброловскаго 1 р., Н. Стрельбицкаго 1 р., И. Василевскаго 1 р., З. Зиневича 1 р., Г. Стемпковскаго 1 р., П. Василевскаго 1 р., О. Волосевича 1 р., О. Левицкаго 1 р., В. Слободинскаго 1 р., благочиннаго священника Алексѣя Антоновича пожертвованія личныя и подвѣдомственнаго духовенства 3 р., священника Николая Юркевича 3 р., благочиннаго священника Луки Людкевича двадцати пяти копѣчнаго сбора 5 р. 25 к., благочиннаго, протоіерея Мелетія Гербановскаго такого же сбора 4 р. 50 к. и личное пожертвованіе 1 р. 50 к., священника Константина Крупскаго съ прихожанами 10 р., благочиннаго священника Добржанскаго двадцати пяти копѣчнаго сбора 5 р., благочиннаго священника Николая Козловскаго 22 р. 30 к., собранныхъ по подпискѣ отъ разныхъ лицъ, священника Евгенія Гаврисевича 10 р.

Итого въ м. Январѣ поступило наличными 101 р. 55 коп., а съ прже поступившими: А.) наличными 1341 р. 40 коп. и Б.) билетами кредитныхъ учреждений 700 р. Всего 2041 р. 40 к.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмпинскій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Слово въ день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ во чловѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 11, 14).*

Сегодня мы воспоминаемъ Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Это событіе совершилось въ тридцатый годъ царствованія римскаго императора Августа. Въ этомъ году вышло отъ него повелѣніе сдѣлать перепись жителей римской имперіи. Перепись эта должна была произвестись и въ Палестинѣ, подвластной римской имперіи. Для этого всякій іудей долженъ былъ записаться въ своемъ отечественномъ городѣ. Пресвятая Дѣва Марія и обрученный мужъ ея праведный Іосифъ, происходя изъ дома и рода Давидова, отправились записаться въ отечественный свой городъ Вифлеемъ. Вскорѣ по прибытіи туда пресвятой Дѣвы Маріи наступило время родиться отъ Нея Сыну Божію. Но такъ какъ по случаю переписи, всѣ гостинницы и дома въ Вифлеемѣ оказались переполненными народомъ, то мѣстомъ для рожденія Сына Божія избранъ былъ вертепъ—пещера, куда на ночь пастухи загнали скотъ. Пресвятая Дѣва Марія, родивъ Сына, сама спеленала Его и положила въ ясли-жолобъ, куда клали кормъ для скота. И вселенная увидѣла дивное и преславное таинство. Для Собоизначальнаго слова отчаго небомъ оказался вертепъ, Херувимскимъ престоломъ Дѣва, вмѣстилищемъ ясли, въ которыхъ возлежалъ невмѣстимый Христосъ Богъ. Недалеко отъ вертепа, гдѣ родился Спаситель, находились три пастуха, которые стерегли свое стадо. Когда родился Спаситель, означенные пастухи вдругъ увидѣли передъ собою ангела въ великомъ свѣтѣ, блистающимъ небесною славою и осіявающимъ ео пастуховъ. Пастухи сильно испугались, увидѣвъ ангела. Но онъ сказалъ имъ: „Не бойтесь. Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая приготовлена для всѣхъ людей: теперь родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Христосъ Господь. И вотъ какъ узнать Его: вы найдете спеленаннаго Младенца, лежащаго въ ясляхъ.“ Въ то время какъ ангелъ говорилъ это пастухамъ, въ воздухѣ появилось множество ангеловъ и поднебесное пространство огласилось пѣснію небожителей: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ во чловѣцѣхъ благоволеніе*“. Когда небесная пѣснь смолкла и ангелы отошли на небо, пастухи сказали другъ другу: „дойдемъ до Вифлеема и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь.“ Отправились и пришли въ вертепъ, гдѣ родился Спаситель, и нашли пресвятую Дѣву Марію, святаго Іосифа, обручника ея и отроча повитое, положенное въ ясляхъ. Тогда пастухи поклонились Ему, рассказали, что съ ними случилось и возвратились, слава и хвала Бога. При такихъ обстоятельствахъ совершилось воплощеніе Сына Божія.

Православный христіанинъ задолго еще до настоящаго праздника начинаетъ предвкушать его сладость. Онъ, подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ, желаетъ проникнуть къ тайнѣ воплощенія Сына Божія. Онъ ждетъ этаго великаго дня, чтобы освятить, просвятить и отрезвить свои силы въ будущемъ духовномъ торжествѣ, дать уму болѣе возвышенное содержаніе, сердцу толчекъ къ болѣе чистымъ чувствамъ, волю къ болѣе серьезной дѣятельности. И чѣмъ болѣе, чѣмъ сильнѣе онъ стремится къ настоящему торжеству, тѣмъ пріятнѣе для него встреча съ нимъ. Событіе, давно минувшее, представляется ему совершающимся какъ бы въ настоящее время. Когда въ настоящій праздникъ православный христіанинъ идетъ ко всенощной и возвращается съ нея, то въ звездномъ пространствѣ ему чудится пѣснь небожителей: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“. А въ радостномъ сіяніи звездъ и торжественно текущихъ волнахъ воздуха онъ видитъ отраженіе неизреченно чудныхъ звуковъ этой пѣсни. И душа его проникается неземнымъ трепетаніемъ. А въ церкви необыкновенное освѣщеніе, благоговѣнно торжественное богослуженіе, умиленное пѣніе, воспоминаніе того, что *днесь воспріимлетъ Владеемъ сѣдѣщаго присно со Отцемъ, днесь ангели Младенца рожденнаго богольно славословятъ, волсви Владыцѣ дары приносятъ, пастыріе Рожденному дивятся...*, все это не переноситъ ли его мысль въ ту божественную ночь, когда упомянутыя событія совершались и не располагаетъ ли его вмѣстѣ съ ангелами не престанно вопіять: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе?* И среди этаго церковнаго, величественнаго торжества върующей душѣ христіанина мнится, что гдѣ то здѣсь въ церкви находится пресвятая Дѣва Марія и праведный Іосифъ около божественнаго Младенца, и эта благочестивая мысль располагаетъ върующаго христіанина падше поклониться Ему. Когда проникнутый упомянутыми благочестивыми мыслями върующій христіанинъ возвращается изъ церкви домой, то мерцающая въ его комнатѣ предъ святыми иконами лампада опять волнуетъ его душу благочестивымъ чувствомъ, напоминая ему звезду, которая *ста идѣже бѣ Отроча*, и ему кажется, что въ его домъ носится вѣяніе того мира и благоволенія Божія, которое явилось на землѣ съ пришествіемъ Спасителя.

Возлюбленные слушатели! И мы съ вами вѣдь не изъ празднаго любопытства пришли въ сей храмъ Божій. Вѣдь мы также православные христіане. А посему да возрадуется и наша душа о родившемся нынѣ Господѣ! Вѣдь насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія сшелъ съ небесъ и воплотился отъ Духа свята и Маріи Дѣвы и вочловѣчился Сынъ Божій. Пойдемъ же радостно Ему на встрѣчу, отворимъ

для Него двери сердца нашего, и мы увидимъ въ себя чудную перемену. Мысли и чувства разнообразныя, одни другихъ выше и чище попеременно явятся въ нашей душѣ, освѣжая и облагораживая ее, возбуждая въ ней бодрость, отвлекая ее отъ обиденныхъ, низменныхъ желаній и отношеній къ мыслямъ возвышеннымъ, къ порывамъ самымъ благороднымъ, самымъ достойнымъ чловѣка. Ибо, если когда, то въ настоящій день по преимуществу мы должны сознать, что Сынъ Божій для насъ грѣшныхъ пришелъ на землю. И чувство благоговѣнной благодарности охватитъ нашу душу. Но божественная любовь, побудившая Сына Божія придти на землю възыскать погибшихъ, не можетъ не возбудить въ насъ взаимнаго влеченія къ Богу. И душа наша сегодня испытываетъ особенное влеченіе къ Богу, стремится достойно встрѣтить пришедшаго для нашего спасенія Сына Божія. Нынѣ намъ особенно ясно вспоминается наше несовершенство, и мы проникаемся желаніемъ исправиться. При упомянутыхъ возвышенныхъ и благородныхъ теченіяхъ и порывахъ нашей души низкія явленія ея сдѣлаются невозможными. Мысль о томъ, что Богъ такъ возлюбилъ насъ, *яко Сына своего единороднаго посла въ міръ, да живи будемъ имъ* (1 Іоан. IV, 9)—эта мысль наполнитъ и наше сердце любовью къ ближнему. Обиды и непріятности забудутся, явится въра въ людей, въ ихъ доброту и честность. Всѣ представлятся намъ братьями, людьми достойными нашего расположенія и уваженія. Чловѣку несчастному при воспоминаніи о явленіи на землѣ Сына Божія для того, чтобы упокоить всѣхъ труждающихся и обремененныхъ будетъ дышаться легче. Въ воспоминаемомъ сегодня событіи онъ почерпнетъ надежду на лучшее будущее на болѣе свѣтлые дни, проникнется увѣренностію, что жить на свѣтѣ можно, что жизнь не такъ плоха, какъ кажется, что не всѣ эгоисты и т. д.

Итакъ, возлюбленные слушатели, обратимъ наше благочестивое вниманіе на празднуемое нынѣ событіе, событіе въ высшей степени важное и радостное. Ибо люди науки, великіе ученые, политики, управляющіе судьбами народовъ долго и глубоко изучаютъ важнѣйшія событія исторіи и извлекаютъ изъ нихъ великую пользу для блага вѣранныхъ имъ народовъ. Мы, если отнесемъ равнодушно къ величайшему событію исторіи, какую послѣ того и изъ чего извлечемъ для себя пользу? Вѣдь несомнѣнно, что съ пришествіемъ Спасителя на землю въ чловѣчествѣ произошелъ нравственный переворотъ, результатомъ только котораго былъ всякій другой прогрессъ чловѣчества. Отрицать это можетъ только тотъ, кто не читалъ исторіи. Таковое важное событіе развѣ не стоитъ того, чтобы предъ нимъ хоть разъ въ годъ остановиться съ полнымъ вниманіемъ, отложивъ въ сторону все другое и извлечь изъ него уроки для нашей жизни

и дѣятельности? Съ другой стороны нынѣшнее церковное торжество имѣетъ въ виду взволновать нашу душу святыми мыслями и чувствами, наполнить ее не земными ощущеніями, доставить ей небесное удовольствіе. Говорятъ, что посѣщеніе театра поучаетъ, наводитъ на серьезные думы, доставляетъ высокое эстетическое удовольствіе. Если изображеніе жизни человѣческой доставляетъ намъ такъ много и пользы и удовольствія, то на какія думы можетъ навести насъ серьезное участіе въ настоящемъ торжествѣ, гдѣ изображается событіе изъ жизни Бога? Какимъ удовольствіемъ, на какіе прекрасные тоны можетъ настроить нашу душу нынѣшняя радость всей вселенной о рожденіи Сына Божія? Ибо что значить быть въ театрѣ? Значить видѣть передъ собою человѣческую жизнь. А что значить участвовать въ церковномъ торжествѣ? Значить видѣть передъ собою Бога, дышать святой атмосферой, проникаться не земными мыслями и порывами, небеснымъ удовольствіемъ.

Возлюбленные слушатели! Для насъ съ вами пришелъ на землю Сынъ Божій. Пойдемъ къ Нему, и Онъ насъ упокоитъ. *Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра!* Довѣримся Ему, и міръ Божій представится намъ въ прекрасномъ свѣтѣ, жизнь имѣющею смыслъ и значеніе. Мы замѣтимъ въ себѣ силы для борьбы со зломъ, для нашего совершенства и счастья. Тогда мы будемъ непрестанно вопіять: „*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе.* Аминь.

Священникъ *Илья Лебедевъ.*

## Папство и славянство въ современныхъ отношеніяхъ.

Еще такъ недавно глава римско-католической церкви въ своихъ традиціонныхъ антипатіяхъ къ Востоку вообще и къ славянству, в частности, дошелъ до такого кощунственнаго абсурда, что давалъ свое „святительское благословеніе“ турецкому султану на борьбу его съ Царемъ-Освободителемъ и въ душѣ своей желалъ победы поклонникамъ Мохаммеда надъ вѣрующими во Христа. А въ прошломъ году вдругъ, ни съ того ни съ сего, какъ бы по какому таинственному вдохновенію, святѣйшій отецъ открыто заявляетъ свои симпатіи къ славянству. Дѣло началось съ канонизаціи первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, а потомъ высказывалось въ самыхъ разнообразныхъ формахъ уваженій за славянами какъ въ папскихъ посланіяхъ, такъ и въ проповѣдяхъ церковныхъ, и наконецъ въ нарочито, изданныхъ брошюрахъ. Вездѣ и на словахъ и въ письмѣ, самъ лично и чрезъ своихъ клеветовъ, папа просто истощался въ выраженіяхъ своихъ „неподдѣльных“ чувствъ и наконецъ пожелалъ видѣть представителей славянства у себя въ Ватиканѣ, чтобы здѣсь, у подножія своего трона, „скрѣпить свои тѣсныя связи съ сла-

вянскимъ міромъ, да изливаются на него все большіе и большіе дары благодати“.

Ни для кого, кажется, не былъ особенно загадочнымъ неожиданный образъ дѣйствій папы. По примѣрамъ прошлаго можно было догадаться, что папа затѣваетъ что нибудь не доброе, что уступки, дѣлаемые имъ славянству есть не больше, какъ одинъ изъ тѣхъ іезуитски-дипломатическихъ приемовъ, на которые такъ искусна римская курія. Печатью нашею уже при первыхъ шагахъ папы въ указанномъ направленіи высказались предположенія, что папа намѣревается на Востокъ вознаграждать свои громадныя потери, испытанныя на Западѣ, и дать богатую ниву для десятковъ тысячъ изгнанныхъ отовсюду разныхъ іезуитовъ, бенедиктинцевъ, редемптистовъ, воскресенцевъ и проч. и проч. — Предположенія эти въполнѣ оправдались. Паломничество славянъ въ Римъ теперь уже совершившійся фактъ. Этотъ послѣдній наглядно доказалъ, что религіозныя цѣли въ паломничествѣ занимали самое ничтожное мѣсто, что дѣло все сводилось къ тому, чтобы настроить славянъ — католиковъ на мысли объ единеніи съ славянами православными подъ всеосвящающими знаменами непогрѣшимаго владыки католичества. Папа, оказывается, задумалъ ни больше ни меньше, какъ окатоличить православный востокъ и всѣхъ славянъ, не исключая и русскихъ, подчинить своей власти. Невѣроятное, по своей неслыханности — дерзкой притязательности, намѣреніе, но оно твердо и рѣшительно высказано, и несомнѣнно будетъ проводимо со всею іезуитскою настойчивостію и беззащитностію въ выборѣ средствъ. Папа воспользовался именами св. апостоловъ славянскихъ, чтобы придать своимъ цѣлямъ панславитскій характеръ. „Сюда въ Римъ, — сказалъ папа въ своей рѣчи къ славянскимъ пилигримамъ, — св. братья (т. е. Кириллъ и Меѳодій) приходили по долгу служенія давать отчетъ о своихъ миссіонерскихъ подвигахъ въ славянскихъ земляхъ; здѣсь цѣлость единства съ каедрой св. Петра они съ клятвой подтвердили при гробѣ апостоловъ; здѣсь (?) получили они епископское посвященіе. Препочетнымъ письмомъ удостоенъ былъ отъ римскаго престола св. Меѳодій, — по его власти возвратился въ Моравію..., а Кириллъ началъ свой апостольскій долгъ (munus), когда мощи нашего предка Климента I обрѣлъ и принесть въ Римъ. Не случайно произошло, что онъ здѣсь и умеръ, и на долю Рима выпала честь, что и Климентъ и Кириллъ почиваютъ вмѣстѣ“. Далѣе папа хвастается предъ паломниками своими предшественниками, которые (будто-бы ?!) такъ много содѣйствія оказали въ свое время миссіи „учителей словенскихъ“, а потомъ всегда и непрестанно поддерживали христіанскую вѣру и славянскую народность своимъ высокимъ вниманіемъ и заступничествомъ. И историческая правда не уколола глазъ святѣйшему отцу: не конфузаясь ничего, онъ за

наглостью торговца покупаетъ себя симпатіи славянства! „Ergo, заключаетъ папа, молиться нужно св. Кириллу и Меѳодію, чтобы они съ высоты небесной (куда, по утверженію папскихъ клеветовъ, самъ Левъ XIII вывелъ ихъ торжественною канонизаціей) они оказали свое покровительство славянству и умолили у Бога однимъ (изъ славянъ)—твердостью въ вѣрѣ (т. е. католичеству), а другимъ (разумеется, славянамъ православнымъ)—выздоровленіе (какова заботливость ?!) и чтобы воспламенилъ сердца всѣхъ жаждою взаимной любви. Особенно же нужно молиться о томъ, чтобы святые эти предстательствовали предъ Богомъ за тотъ славянскій народъ, который числомъ, могуществомъ, особенно же богатствомъ (sic!) силенъ и который почитаетъ ихъ своими апостолами, но разорвалъ тѣ узы, которыми эти апостолы связали его съ св. Петромъ и римскою церковію“.— Не трудно догадаться, что рѣчь папы идетъ на счетъ насъ русскихъ. Польскія газеты постарались даже курсивомъ напечатать послѣднюю тираду.— „По восстановленіи единства въ вѣрѣ, продолжалъ папа, съ сохраненіемъ законовъ каждаго отдѣльнаго племени (еще бы даже безъ этого!), можно будетъ надѣяться, что труды ваши для распространенія царства Божія (т. е., лучше сказать, царства римскаго папы) на землѣ дадутъ плодъ; ибо, по изволенію Божию, славянское племя, кажется избрано для выполненія особой миссіи. (По объясненію поляковъ, для подавленія kacerstwa i odszczepieństwa, т. е. протестанства и православія). А кто не войдетъ въ этотъ ковчегъ (т. е. въ римскую церковь), тотъ погибнетъ въ волнахъ потопа“ (Холмско-Варш. Вѣст. № 17, 1881 г.).

Клеветы папскіе съ невыразимымъ чувствомъ восторга ухватились за высказанныя папой идеи и стараются раскрашивать и разносить ихъ вездѣ, гдѣ только можно. Дотошъ презираемое, съ чувствомъ отвращенія произносимое слово „единеніе славянъ“, теперь то-и-дѣло повторяется въ рѣчахъ и воззваніяхъ къ славянамъ. А чтобы успокоить послѣднихъ на счетъ могущественныхъ братьевъ ихъ русскихъ, на которыхъ всегда смотрѣло и смотритъ славянство съ инстинктивнымъ чувствомъ какого то ожиданія спасенія, паписты уже начинаютъ возгласать въ слухъ всѣхъ, что Россія все болѣе и болѣе склоняется своими симпатіями къ истинной (католической) церкви, въ ущербъ „случайно навязанной“ ей греческой схизмѣ. Нельзя думать, что подобныя маневры остаются безъ успѣха для католичества.

Многіе журналы и газеты католическія уже съ нескрываемымъ злорадствомъ и чрезмѣрною кичливостью провозглашаютъ о наступающемъ торжествѣ католичества на Востокъ. „Левъ XIII, пишутъ эти газеты, въ *окатоличеніи восточныхъ* (болѣе чѣмъ однихъ славянскихъ) *церквей* дѣйствуетъ съ

энергіей и имѣетъ успѣхъ. Въ Азіи мельхитаристы, доминиканцы и іезуиты ведутъ дѣятельную пропаганду среди армянъ, въ Болгаріи и восточной Румелии пассіонисты и редемптисты вызвали новое оживленное католическое движеніе, такъ что болгарскій народъ имѣлъ уже представителей въ паломничествѣ въ Римъ... Теперь взоры папы обращены на невозсоединенную (съ Римомъ) греческую церковь... Есть слухи, пишетъ газета, что патріарха Константинопольскаго пѣпа имѣетъ пригласить къ себѣ въ Римъ и вступить съ нимъ въ переговоры о мѣрахъ возвращенія великой греческой церкви къ своей матери—церкви римско-католической. Если патріархъ явится въ Римъ, то фактъ этотъ будетъ имѣть огромное политическое и религіозное значеніе. Папа съ своей стороны требуетъ только *не большихъ догматическихъ измѣненій* и признанія *папскаго приматства*. Всѣ другія отличія и особенности восточной церкви останутся неприкосновенными. Левъ XIII съ особенною любовью занятъ этимъ важнымъ вопросомъ, завершительнымъ актомъ котораго должно быть *возвращеніе къ католичеству православной церкви Россіи...*“ Поляки, — эти „вѣроотступники“ отъ славянства, слѣпые рабѣтели панизма, принимавшіе самое дѣятельное участіе въ славянскомъ паломничествѣ въ Римъ и наперерывъ старавшіеся высказывать свои анти-славянскія и анти-русскія чувства и цѣли, — спѣшатъ съ своей стороны извѣстить, что „фактически славянщина уже подпала *польско-католическому* вліянію“... Слово *польско* въ этомъ случаѣ уже совсемъ не у мѣста, потому что для папы *польское* кичливое я не имѣетъ равно никакого значенія. Но на слово *католическое* нельзя не обратить вниманія: правда, горькая, возмутительная правда лежитъ въ основѣ извѣстій о распространеніи католичества между славянскими народами.

Теперь уже ни для кого не новость, что пропаганда католичества въ Галиціи, Хорватіи, Угровенгріи, Старой Сербіи, Босніи и Герцеговинѣ, а въ послѣднее время въ Болгаріи и Черногоріи, дѣлаетъ не малые успѣхи. Понургово стадо Льва XIII разползлось всюду, и вездѣ, зачастую насильственными и самыми нечистыми средствами, вербуетъ новыхъ сыновъ римско-католической церкви. Это дѣлается тѣмъ услѣшнѣе, что папство отыскало себѣ тѣснѣйшаго и единоплемяннѣйшаго союзника въ лицѣ австро-венгерскаго правительства. Оба союзника соединены общими стремленіями *nach Osten* (къ Востоку): папа съ цѣлю *окатоличить* православное славянство, а правительство съ цѣлю его *оплмечить*. Обѣ цѣли въ данномъ случаѣ вполне совпадаютъ и осуществленіе одной цѣли влечетъ за собою непременно и осуществленіе другой.— Да! великая, страшная гроза надвигается на православное славянство! Католицизмъ,—эта всепожирающая лава, быстрымъ, неудержимымъ потокомъ развивается по

Востоку и, повидимому, нѣтъ никакихъ болѣе или менѣе прочныхъ преградъ его всеокрушающей силы. Двѣ далеко неравныя силы противостоятъ другъ другу: одна — католицизмъ — полная энергія, фанатизма, властолюбія и всѣхъ, чистыхъ и нечистыхъ, средствъ къ одолженію врага, другая — православіе — гордая лишь своей смиренной правдой, никому ничего не навязывающая и съ тихимъ безмятежіемъ въ теченіе вѣковъ выдерживающая напасты запада. Римъ — превосходно организованная церковь, слово римскаго папы для всѣхъ католиковъ есть святой законъ, особенно если оно согласно (какъ въ разсматриваемомъ нами случаѣ) съ народными чувствами и преданіями. Востокъ, православіе, не имѣетъ центра, его патріархи — подданные турецкаго султана; Синодъ нашъ всероссійскій, озбоченный своими внутренними дѣлами, почти никогда не проявляетъ своего всемірнаго призванія и, если имѣетъ нѣчто похожее на величественную конгрегацію католической церкви *de propaganda fidei*, то вовсе не съ цѣлю уловленія *xristianŭ* подъ свою власть, а съ цѣлю обращенія въ христіанство азіатскихъ язычниковъ. „Удивительно, но справедливо, — читаемъ въ „Словѣ“, — что православная церковь, при всей догматической истинности, при возвышенности и красотѣ своего богослуженія, не обнаруживаетъ той притязательной силы, которою можетъ похвалиться римская церковь при всѣхъ ложныхъ догматахъ, при всей бѣдности своего обряда, — можетъ похвалиться только благодаря своей церковной организаціи и системѣ фанатизированія духовенства“. И не нужно намъ такой силы: должны сказать мы! потому что Богъ водитъ судьбами человѣческаго рода и если намъ кажется иногда, что правда и смиреніе падаютъ предъ ложью и властолюбіемъ, то это лишь мимолетное въ вѣковыхъ движеніяхъ исторіи явленіе: рано или поздно правда восторжествуетъ! восторжествуетъ и сила православія въ неравной борьбѣ своей съ католицизмомъ! Только бы любовь къ церкви, да ревность по отеческой вѣрѣ не оскудѣвала въ насъ, сынахъ истинной церкви!..

### О винѣ и хлѣбѣ для таинства Евхаристіи.

Корреспондентъ „Церковнаго Вѣстника“ скорбитъ и сътуетъ, что даже въ Петербургѣ и Москвѣ трудно достать для Божественной Евхаристіи чистаго, цѣльнаго краснаго винограднаго вина, и что даже въ Великороссіи виноторговцы, безъ всякаго смущенія совѣсти, отпускаютъ изъ своихъ складовъ въ церковь Божию вмѣсто чистаго, цѣльнаго краснаго винограднаго вина какую-то спецію.... (1).

Но если такъ бываетъ въ столицахъ и городахъ Великой Россіи, гдѣ виноторговцы болѣею частію люди русскіе и православные, то что-же сказать вообще о юго-западномъ краѣ Россіи и въ частности о нашей Подоліи, гдѣ торговля винограднымъ

виномъ находится почти исключительно въ рукахъ евреевъ.... Объ этомъ страшно и подумать, совѣстно и говорить. Здѣсь почти повсемѣстно употребляется при богослуженіи такъ называемое *церковное вино* самаго сомнительнаго свойства и качества. Стоитъ только заглянуть въ любую церковь, особенно сельскую, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Наши деревенскіе, часто безграмотные церковные старосты всегда покупаютъ вино для богослуженія въ ближайшихъ уѣздныхъ городахъ или мѣстечкахъ — въ складахъ, содержимыхъ евреями. И послѣдніе, пользуясь простотою нашихъ деревенскихъ церковныхъ старостъ, и зная, на какую потребу идетъ требуемое вино, нарочно за высокія цѣны отпускаютъ изъ своихъ складовъ подъ видомъ цѣльнаго краснаго винограднаго вина какую-то жидкость, которая, по истеченіи нѣкотораго времени, киснетъ и превращается въ мутную и протухшую воду. Къ тому-жъ старосты нѣкоторыхъ церквей имѣютъ обычай вѣшать купленное для богослуженія у евреевъ вино, особенно въ лѣтнее время, на открытомъ мѣстѣ — на зданіи церковномъ, отъ чего оно не только киснетъ, но и тухнетъ и покрывается плесенью. И на такомъ-то веществѣ совершается святѣйшее таинство Евхаристіи. Поэтому нисколько неудивительно, что много священнослужителя, потребившаго св. Дары, долго беспокоитъ позывъ на рвоту.... Не лучше бываетъ и въ городахъ. И здѣсь вино для богослуженія покупается болѣею частію у виноторговцевъ — евреевъ. Здѣсь обыкновенно употребляется при богослуженіи такъ называемое *лиссабонское вино*. Но что это за вино?!... Чего — чего тутъ не подмѣшано! Это не чистое, цѣльное красное виноградное вино, а нѣчто спиртуозное, подкрашенное и подслащенное. Известно, что виноторговцы — евреи, при разлилкѣ краснаго винограднаго бессарабскаго вина, подмѣшиваютъ въ него, смотря по надобности, тѣ или другія вещества, и у нихъ изъ одного и того-же вина выходятъ разные сорта винъ, въ томъ числѣ и *лиссабонское*, употребляемое при богослуженіи.

Но ужели же нельзя избавить церковь Божию отъ такого поруганія со стороны корысти человѣческой? Уже ли нельзя ради церкви Божіей, ради святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовой имѣть цѣльное, чистое красное виноградное вино безъ всякихъ подмѣсей, какъ того и требуетъ важность и значеніе таинства? Кажется, что можно. Сказанный корреспондентъ указываетъ на примѣръ, правда, далеко не для всѣхъ въ частности удобо-подражаемый, но все же достойный вниманія и похвалы. Онъ говоритъ, что Троицко-Сергіева лавра вотъ уже много лѣтъ выписываетъ для церковнаго употребленія красное виноградное вино прямо изъ — за-границы, всю годовую пропорцію разомъ. Коммисіонеръ, известный виноторговецъ Елисеевъ, доставляетъ въ лавру вино не разлитое, а въ томъ видѣ, какъ оно

(1) „Церков. Вѣстникъ“, 1882 г. № 1 стр. 18—19.

получается изъ за-границы, въ боченкахъ, со всеми пломбами и таможенными печатями. То что находить возможнымъ дѣлать лавра въ частности для себя, ради чести святѣйшаго таинства, ужели бы оказалось невозможнымъ для цѣлой нашей епархіи, значительной по количеству церквей и не скудной по ревности и благочестію ея обитателей, особенно сельскихъ? Въ нашей епархіи есть касса взаимновспомогательнаго общества духовенства епархіи, обладающая въ настоящее время довольно значительнымъ капиталомъ, который пока, до утверженія устава этого общества, остается на весьма незначительномъ процентъ безъ движенія; въ нашей епархіи есть, наконецъ, свѣчная операція, давшая въ настоящее время нѣкоторую, хотя незначительную, прибыль. Ужели нельзя изъ сказаннаго капитала или сказанной прибыли отдѣлать заимообразно на первое время часть денегъ и выписать на нихъ чрезъ того же комисіонера, по примѣру Троицко-Сергіевской лавры, или другаго, или же непосредственно чистое, цѣльное красное виноградное вино прямо изъ за-границы для всѣхъ церквей епархіи?

Кажется, что можно. А между тѣмъ польза и выгода были бы весьма очевидны и важны. Церкви, во-первыхъ, имѣли бы возможность употреблять при богослуженіи такое вино, какого требуетъ святость таинства, избавляясь бы отъ эксплуатаціи бесовѣстныхъ торгашей-евреевъ и священнослужители не попадали бы подъ тяжкій смертный грѣхъ; во вторыхъ— платили бы далеко меньше, чѣмъ теперь, за вино, и при томъ платили бы за настоящее вино, какое требуется для святѣйшаго таинства, а не за поддѣльное, только унижающее и оскверняющее святѣйшее таинство, и въ-третьихъ— съ избыткомъ восполнили бы тотъ капиталъ, который на первое время употребленъ былъ бы изъ суммъ взаимновспомогательной кассы или свѣчной операціи, при чемъ удержали бы еще у себя, на свои нужды, тѣ избытки, которые въ настоящее время идутъ въ карманы торгашей за продуктъ ни на что не похожій. Говоримъ *на первое время* потому, что съ теченіемъ времени, какъ намъ думается, образовался бы для сказанной надобности особенный капиталъ, который бы все болѣе и болѣе увеличивался, особенно если принять во вниманіе, что во всѣхъ церквахъ епархіи употребляется не малое количество вина и на этотъ предметъ ежегодно затрачивается не малое количество церковныхъ суммъ. Стоитъ только позаботиться о надлежащей организаціи и правильномъ веденіи этого дѣла. Въдъ епархіальные сѣзды нашли возможнымъ снабжать, чрезъ особаго подрядчика, всѣ церкви епархіи восковыми свѣчами. Почему же нельзя этого сдѣлать и относительно церковнаго вина, которое въ общей жизни церкви имѣетъ большее значеніе, чѣмъ свѣчи? Намъ думается, что на этотъ разъ не бесполезно было бы участіе комитета, учрежденнаго и существующаго

по взаимновспомогательной кассѣ общества духовенства епархіи и по свѣчной операціи, значительнаго по своему составу и одареннаго не малымъ содержаніемъ. Епархіальный сѣздъ можетъ сдѣлать распоряженіе о выпискѣ чистаго, цѣльнаго краснаго винограднаго вина прямо изъ за-границы для всѣхъ церквей епархіи чрезъ особаго комисіонера, но съ тѣмъ чтобы послѣдній доставлялъ вино въ комитетъ въ боченкахъ, со всеми пломбами и таможенными печатями, а комитетъ снабжалъ церкви этимъ виномъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ по свѣчной операціи. А если бы эти правила оказались неудобными, то, во избѣжаніе злоупотребленій и всякихъ нареканій на завѣдующихъ симъ дѣломъ и на самую церковь, можно выработать особаго правила. Укажутъ, положимъ, на патенты для торговли, на неудобство разливки вина изъ боченковъ согласно потребности той или другой церкви и на др. под.; но относительно перваго нужно замѣтить, что это была бы не торговля виномъ, а простая выписка вина для нужды церквей, а втораго,— что это такого рода неудобство, что его легко предотвратить благоразумными мѣрами и дѣльными соображеніями. Притомъ если бы даже для того или другаго потребовалась особая затрата денегъ, то ее легко могли бы вознаградить церкви изъ тѣхъ барышей, которые въ настоящее время идутъ въ карманы виноторговцевъ и вносятъ въ церковь Божию одинъ только позоръ и оскверненіе... Нужно только поработать, иструдиться, и дѣло само собой установится. А трудъ для чести святѣйшаго таинства можетъ имѣть особенное значеніе и награду у Бога.

Тоже нужно замѣтить и о хлѣбѣ для таинства Евхаристіи. Къ крайнему сожалѣнію и стыду нужно сознаться, что и мука для этого хлѣба въ нашей мѣстности болѣею частію покупается у торговцевъ-евреевъ. Это болѣе чѣмъ не простительно. Каждый деревенскій церковный староста, каждый сельскій приходскій священникъ обрабатываютъ землю и имѣютъ свою пшеницу, которую продаютъ. Отъ чего бы изъ собственной пшеницы, даже за то вознагражденіе отъ церкви, которое получается отъ торговцевъ этимъ продуктомъ, не приготовить чистой, настоящей муки для евхаристическаго хлѣба? Подумайте объ этомъ, оо. духовные. Подумайте, на какомъ хлѣбѣ большая часть изъ васъ совершаетъ святѣйшее таинство Евхаристіи. Вы поручаете церковнымъ старостамъ пріобрѣтать муку для просфиръ; они покупаютъ ее у торговцевъ-евреевъ, при чемъ не обходится безъ разнаго рода фальши и подмѣсей..., и на жертвенникъ предъ вашими глазами является такого свойства и качества хлѣбъ, что вы невольно содрогаетесь, но тѣмъ не менѣе дерзаете служить... Это тяжкая отвѣтственность предъ Богомъ. Правда, Господь поругаемъ не бываетъ; но какъ представитъ предъ Его лице



допускающіе посрамленіе Его святаго имени?... Подумайте объ этомъ, и своевременно воспряните отъ сна грѣховнаго. Это предметъ важный и вполне достоинъ того, чтобы поработать надъ нимъ умомъ и сердцемъ.

Въ заключеніе замѣтимъ, что, говоря все это, мы не беремся рѣшать столь важные вопросы, а только ставимъ ихъ открыто, и давно бы пора поставить ихъ на очередь. Мы высказали только свое личное мнѣніе.

С. С. Л—скій.

#### ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Положеніе дѣлъ на югъ Австро Венгріи весьма серьезно. Возстаніе съ необыкновенною быстротой распространяется какъ въ Герцеговинѣ, такъ и въ Босніи. Вездѣ формируются новые отряды возстанцевъ. Въ округахъ Гацко, Фочи и Невесинья броженіе усиливается. Въ южной Герцеговинѣ, граничащей съ Черногоріей, господствуетъ полная анархія. Телеграфныя сообщенія между Билекомъ, Гацко и Требиньемъ прерваны. Въ Билекѣ броженіе достигло такихъ размѣровъ, что войска не въ состояніи сохранять порядокъ. Возстаніе распространилось въ ближайшихъ окрестностяхъ Сараева. Инсургентъ вербуютъ по деревнямъ мушинъ, способныхъ носить оружіе. Для защиты Сараева, на который возстанцы замышляютъ произвести нападеніе, сосредоточиваются значительныя военныя силы. Среди инсургентовъ господствуетъ убѣжденіе, что въ случаѣ неудачи имъ окажетъ помощь Державиш-паша съ турецкими войсками, находящимися подъ его начальствомъ. Въ послѣдніе дни схватки войскъ съ герцеговинскими возстанцами учащаются. Возстанцы большею частію переходятъ въ наступленіе. Князь Николай черногорскій ухаживаетъ въ Антивари. Положеніе его критическое: при сочувствіи черногорцевъ къ возстанцамъ, ему трудно держаться требуемаго отъ него Австріей нейтралитета. Черногорцы въ значительномъ числѣ переходятъ западную границу на помощь возстанцамъ. Поэтому въ военныхъ австрійскихъ кругахъ обсуждается вопросъ о вступленіи австрійскихъ войскъ въ Черногорію, въ случаѣ если черногорцы противъ воли князя окажутъ помощь возставшимъ герцеговинцамъ, или если черногорское правительство не выставитъ на своихъ границахъ достаточно сильнаго кордона, который бы воспрепятствовалъ организаціи отрядовъ въ самой Черногоріи. Въ послѣднее время говорятъ о сближеніи между Австріей и Турціей вслѣдствіе общаго интереса обѣихъ державъ въ подавленіи всякихъ революціонныхъ вспышекъ на Балканскомъ полуостровѣ, и изъ Лондона передаютъ слухъ, что по поводу событій въ Герцеговинѣ возникло предположеніе созвать конгрессъ великихъ державъ для пересмотра и дополненія берлинскаго трактата.

Изъ Вены передаютъ отъ 25 января (6 фе-

враля), что австрійская делегація единогласно утвердила 8-милліонный кредитъ, послѣ чего сессія закрыта.

Вслѣдствіе сильнаго прилива сербскихъ добровольцевъ въ Боснію, сербское правительство, какъ сообщаютъ изъ Бѣлграда отъ 22 января (3 февраля), приказало принять строгія мѣры для воспрепятствованія этому. Надъ Пеко Павловичемъ и боснійскою колоніей эмигрантовъ учрежденъ строгій надзоръ.

По извѣстіямъ изъ Каира отъ 23 января (4 февраля), новый египетскій кабинетъ составленъ. Махмудъ-паша президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Араби-бей — военный, Махмудъ-бей — публичныхъ работъ, Абдаллахъ-паша — просвѣщенія, Фабри — иностранныхъ дѣлъ, Фехми-паша — юстиціи. Новый кабинетъ высказалъ намѣреніе, какъ передаютъ изъ Лондона отъ 25 янв. (6 февр.), регулировать въ согласіи съ Англіей и Франціей правила палаты нотаблей касательно бюджета и будетъ уважать все международныя обязательства. Программа новаго кабинета перечисляетъ отрасли управленія, гарантированныя международными соглашеніями, кои должны быть по прежнему соблюдаемы. Первымъ актомъ новаго кабинета будетъ введеніе органическаго закона, установленіе ответственности министровъ предъ палатой и составленъ регламентъ палаты. Хедивъ принялъ программу. Султанъ, въ депешѣ къ хедиву отъ 29 января (10 февраля), комментируетъ послѣднія событія, рекомендуетъ осмотрительность, сохраненіе порядка и уваженіе международныхъ финансовыхъ конвенцій. Французское и англійское правительства, какъ сообщаютъ изъ Парижа отъ 30 января (11 февраля), рѣшили въ данный моментъ не предпринимать никакихъ отдѣльныхъ мѣръ въ египетскомъ вопросѣ, а дѣйствовать сообща съ прочими державами. Хедиву будетъ предъявлена коллективная нота отъ всѣхъ великихъ державъ.

Въ Йеменѣ возстаніе. Подозрѣваютъ, что Англія сильно агитируетъ между арабскими племенами, склоняя ихъ къ отпаденію отъ Турціи.

По извѣстіямъ изъ Лагора отъ 27 января (8 февраля), въ Герать вспыхнула революція. Туда посланы войска изъ Кабула.

Въ Галиціи открыто гоненіе противъ русинъ. Арестованы и подвергнуты тюремному заключенію слѣдующія выдающіяся личности: редакторъ „Слова“ Площанскій, редакторъ „Пролома“ Марковъ, академикъ Лагола во Львовѣ, Адольфъ Добржанскій съ дочерью, священникъ Наумовичъ съ сыномъ, докторомъ медицины и др. Поляки ликують и продолжаютъ строить свои козни....

29 января, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи, скончался на 75 году своей неизмѣнно отъ юныхъ лѣтъ подвижнической жизни доблестнѣйшій архипастырь русской церкви и незабвенный для кіевской паствы святой

тель, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Фило-вей, преутруженный восьмимѣсячною болѣзнію.

Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ, въ видѣ опыта на 5 лѣтъ, уставъ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

Сообщаютъ, что выработанныя министерствомъ финансовъ правила о новомъ порядкѣ испрошенія усиленных пенсій чиновникамъ и ихъ семействамъ переданы въ настоящее время на разсмотрѣніе и заключеніе всѣхъ министерствъ и ведомствъ. Согласно проэку, предполагается установить на будущее время три различныя порядка испрошенія пенсій: а) назначеніе мелкихъ пенсій низшимъ чиновникамъ по старому пенсіонному уставу, съ увеличеніемъ таковыхъ на 2—4 разряда выше установленныхъ; б) испрошеніе пенсій, не превышающихъ размѣра 1143 р. 60 к., т. е. какъ высшаго по уставу о пенсіяхъ 1827 г., чрезъ комитетъ министровъ и в) назначеніе пенсій свыше этого размѣра, помимо комитета, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Для полученія пенсіи вообще обязательна общая выслуга болѣе 35 лѣтъ въ разныхъ ведомствахъ и 25 лѣтъ въ одномъ ведомствѣ. Затѣмъ право на полученіе пенсіи даютъ неизлечимая болѣзнь, многосемейность, нищета и пр.

29 января въ Государственномъ Совѣтѣ, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, разсматривается законопроектъ о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ по праву законнаго наследованія по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ записямъ и другимъ безмезднымъ актамъ.

Говорятъ о введеніи обязательнаго страхованія приходскихъ церквей.

Разсматривается проектъ уравненія по воинской повинности частныхъ классическихъ гимназій съ казенными.

Министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ устроить въ волостяхъ подвижныя народныя школы съ годичнымъ курсомъ, вечерними и воскресными занятіями для взрослыхъ.

По министерству государственныхъ имуществъ, по словамъ „Голоса“, сдѣлано распоряженіе о болѣе широкомъ примѣненіи подвѣдомственными этому министерству учрежденіями правилъ относительно надленія отставныхъ нижнихъ чиновъ и чиновъ запаса участками изъ казенныхъ земель.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 21 по 31 Января, 1882 года.

### 1. По взаимновспомогательной кассѣ.

#### Приходъ.

Къ 21 Января оставалось въ кассѣ 230,428 р. 73 к. Свящ. Николаевской церкви г. Каменца Незабитовскій за 2 пол. 1881 г. съ проц. - 6 р. 3 к.

Благ. 1 окр. Могилевскаго уѣзда Стрѣльчевскій за 2 пол. 1881 г. отъ 22 свящ. по 3 р.=66 р. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р. 2 діаконовъ по 1 р. 50 к.=3 р. итого - - - - - 132 р.

Примѣчаніе: слѣдуетъ процентовъ за просрочку 42 к. Прот. Новой Ушицы Дверницкій за 2 пол. 1881 г. отъ 2 свящ. 6 р. 1 попеч. 3 р. 1 діакона 1 р. 50 к. и за 1881 г. отъ 1 и. д. псалом. 1 р. 50 к. итого - - - - - 12 р.

Примѣчаніе: слѣдуетъ проц. за просрочку 5 к.

Благ. 9 окр. Балтскаго уѣзда Сергѣевъ за 1 пол. 1882 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. отъ 20 и. д. псал. за 1881 г. и за 1 пол. 1882 г. по 2 р. 25 к.=45 р. итого 168 р.

Примѣчаніе: процентовъ за просрочку взносов отъ псаломщицъ за 1881 годъ—48 к.

Благ. 1 окр. Гайсинскаго уѣзда Крыжановскій, за 2 пол. 1881 г. отъ свящ. и попеч. села Лоевецъ 6 р. и за 1 пол. 1882 г. отъ 22 свящ. по 3 р.=66 р. отъ 22 попеч. по 3 р.=66 р. и 8 и. д. псал. по 75 к.=6 р. итого - - - - - 151 р. 50 к.

Благ. 5 окр. Балтскаго уѣзда Сорочинскій за 1 пол. 1882 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 25 попеч. по 3 р.=75 р. 1 вдовы свящ. 3 р. отъ 3 діаконовъ по 1 р. 50 к.=4 р. 50 к. и 1 вдовы діакона 1 р. 50 к. итого - - - - - 144 р.

Благ. 6 окр. Ольгопольскаго уѣзда Литвиновскій за 2 пол. 1881 г. отъ 16 свящ. по 3 р.=48 р. отъ 16 попеч. по 3 р.=48 р. отъ 4 діаконовъ по 1 р. 50 к.=6 р. итого - - - - - 102 р.

Примѣчаніе: слѣдуетъ процентовъ за просрочку 32 к.

Благ. 6 окр. Проскуровскаго уѣзда Добржанскій за 1881 г. отъ 14 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=21 р. и за 1 пол. 1882 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. 3 діаконовъ и 2 псал. по 1 р. 50 коп.=7 р. 50 к. итого 148 р. 50 к.

Примѣчаніе: слѣдуетъ процентовъ за просрочку взносов псаломщиками 37 коп.

Не внесено за 2 пол. 1881 г. псаломщиками Илариємъ Бѣлинскимъ и Василиємъ Копержинскимъ по 1 р. 50 коп.=3 р.

Благ. 5 окр. Ольгопольскаго уѣзда Осаковскій за 1 пол. 1880 г. отъ свящ. Бѣлинскаго 3 р., за 1 пол. 1881 г. отъ 18 свящ. по 3 р.=54 р. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р. 1 діакона 1 р. 50 к. 10 и. д. псал. по 75 к.=7 р. 50 к. и проц. 3 р. 50 к.; за 2 пол. 1881 г. отъ 16 свящ. по 3 р.=48 р. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р., 1 діакона 1 р. 50 к. 10 и. д. псал. по 75 к.=7 р. 50 к. итого 234 р. 50 к.

Примѣчаніе: еще слѣдуетъ процентовъ за 1880 годъ 9 р. 65 к. за 1881 г. 35 к.; не внесены взносы отъ свящ. с. Голубчаго Тлустовскаго 3 р. свящ. с. Поповки по причинѣ вакансій и 5 и. д. псал. 7 р. 50 к.

Свящ. г. Летичева К. Крыжановскій за 2 пол. 1881 г. 3 р.

Благ. 2 окр. Могилевскаго уѣзда Галевичъ за 1 пол. 1882 г. отъ 21 свящ. по 3 р.=63 р. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. отъ 12 и. д. псал. по 75 коп.=9 р. итого - - - - - 135 р.

Благ. 2 окр. Летичевскаго уѣзда Лазаревичъ за 2 пол. 1871 г. отъ 15 свящ. по 3 р.=45 р. отъ 15 попеч. по 3 р.=45 р. отъ 2 діаконовъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 14 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=21 р. проц. за просрочку 50 к. итого 114 р. 50 к.

Примѣчаніе: еще слѣдуетъ процентовъ 65 коп. Не внесено отъ попеч. Летичевской Успенской церкви 3 р. и свящ. Кальной Деражни по случаю вакансій.

Благ. 4 окр. Гайсинскаго уѣзда Ефремовичъ отъ псал. Борзаковского за 1881 г. и 1 половины 1882 г. - - - - - 4 р. 50 к.

Примѣчаніе: слѣдуетъ процентовъ за просрочку 5 к.

Благ. 4 окр. Ямпольскаго уѣзда Танашевичъ отъ церкви с. Звеновни за 1881 г. - - - - - 6 р.

Примѣчаніе: процентовъ слѣдуетъ 10 к.

Благ. 3 окр. Брацлавскаго уѣзда Бабрецькій отъ 1 и. д. псал. за 1881 г. 1 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ 3 к.

Благ. 1 окр. Ушицкаго уѣзда Маркевичъ за 2 пол. 1881 г. отъ 13 свящ. по 3 р.=39 р. отъ 11 попеч. по 3 р.=33 р. отъ 21 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=31 р. 50 коп. и за 2 пол. 1882 г. отъ 21 свящ. по 3 р.=63 руб. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. 1 діакона 1 р. 50 к. и 21 и. д. псал. по 75 коп.=15 р. 75 к. итого - - - 246 р. 75 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ за просрочку 73 коп. Не внесено за 2 пол. 1881 г. отъ попеч. с. Ломатинецъ 3 р. и за 1 пол. 1881 г. отъ попеч. с. Капустянь 3 р. и свящ. того-же села по случаю вакансій.

Протоіерей г. Винницы Зефировъ за 2 пол. 1881 г. отъ 2 свящ. по 3 р.=6 р. 1 попеч. 3 р. 1 діакона 1 р. 50 к. 2 и. д. псал. по 75.=1 руб. 50 к. итого - - - - - 12 р.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ проц. за просрочку 50 к.

Благ. 2 окр. Ямпольскаго уѣзда Базилевичъ за 1881 годъ отъ 3 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=3 р. 50 коп. и за 1 пол. 1881 г. отъ 18 свящ. по 3 р.=53 р. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р. отъ 5 діаконъ по 1 р. 50 к.=7 р. 50 к. отъ 24 и. д. псал. по 75 к.=18 р. итого - - - - - 138 р.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ за 1881 г. 6 к.

Благ. 5 окр. Летичевскаго уѣзда Гербановскій за 1 пол. 1882 г., отъ 18 свящ. по 3 р.=54 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. отъ 2 діаконъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 9 и. д. псал. по 75 к.=6 р. 75 к. итого - - - - - 123 р. 75 к.

Благ. 5 окр. Ямпольскаго уѣзда Думанскій за 2 пол. 1881 г. отъ 12 свящ. по 3 р.=36 р. отъ 12 попечит. по 3 р.=36 р., 2 діаконъ по 1 руб. 50 к.=3 р. отъ 9 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=13 р. 50 к. итого - - - - - 88 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ проц. за просрочку 48 к.

Благ. 4 окр. Могилевскаго уѣзда Жукковский за 1881 г. отъ 20 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=30 р. и за 2 пол. 1881 г. отъ 22 свящ. по 3 р.=66 р. отъ 23 попеч. по 3 р.=69 р., 3 діаконъ по 1 р. 50 к.=4 р. 50 к. процентовъ за просрочку взносов за 1 пол. 1881 г. 1 р. 50 к. итого - - - 171 р.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ проц. за просрочку внос. 98 к.

Благ. 6 окр. Прокурорскаго уѣзда Добржанскій отъ церкви м. Черноострова за 2 пол. 1874 г. и 1 пол. 1875 г. 6 р. отъ бывшаго діакона Боретовича за 1 пол. 1875 г. 1 р. 50 к. отъ свящ. и попеч. с. Юхимовецъ за 1 пол. 1877 г. 6 р. и проц. за просрочку 2 р. 50 к. итого - - - - - 16 р.

Благ. 2 окр. Гайсинскаго уѣзда Волошановичъ въ счетъ слѣдуемой недоимки отъ свящ. с. Севастіановки Глицинскаго - - - - - 20 р.

*Примѣчаніе:* еще слѣдуетъ недоимки 45 р. 10 к.

Благ. 6 окр. Балтскаго уѣзда Щербинскій за 1 пол. 1882 г. отъ 13 свящ. по 3 р.=39 р. отъ 13 попеч. по 3 р.=39 р. отъ 3 діаконъ по 1 р. 50 коп.=4 р. 50 к. отъ 12 и. д. псал. по 75 к.=9 р. и 1 и. д. псал. за 1881 г. 1 р. 50 к. итого - - - 93 р.

Благ. 5 окр. Гайсинскаго уѣзда Корсовецкій недосланныхъ за 1 пол. 1881 г. 72 р. и за 2 пол. 1881 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. 1 діакона 1 р. 50 к. и 20 и. д. псал. по 75 к.=15 р. итого - - - 208 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ 2 р. 36 к.

Благ. 3 окр. Литинскаго уѣзда Квартировичъ отъ 21 свящ. по 3 р.=63 р. отъ 21 попеч. по 3 руб.=63 р. отъ 1 псал. 1 р. 50 к. отъ 20 и. д. псал. по 75 к.=15 р. итого - - - 142 р. 50 к.

Благ. 2 окр. Балтскаго уѣзда Молчановскій за 1881 г. и за 2 пол. 1882 г. отъ 8 и. д. псал. по 2 р. 25 к.=18 р.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ за просрочку 20 коп. Не внесъ псаломщикъ с. Сабатиновки Гловацкій.

Благ. 4 окр. Каменецкаго уѣзда Спѣгурскій

за 2 пол. 1881 г. отъ 19 свящ. по 3 р.=57 р. отъ 19 попеч. по 3 р.=57 р. и 11 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=16 р. 50 к. итого - - - 130 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ 50 к.

Благ. 6 окр. Винницкаго уѣзда Змачинскій за 1881 г. отъ 17 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=25 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ 43 к.

Благ. 2 окр. Брацлавскаго уѣзда Крыжановскій за 1881 г. отъ 18 свящ. по 12 р.=216 р. отъ 2 діакон. по 3 р.=6 р. итого - - - 222 р.

*Примѣчаніе:* слѣдуетъ процентовъ 3 р. 70 к.

Благ. 4 окр. Винницкаго уѣзда Владышевскій, за 1 пол. 1882 г. отъ 18 свящ. по 3 р.=54 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. 2 діаконъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 16 и. д. псал. по 75 к.=12 руб. итого - - - - - 129 р.

Получено процентовъ изъ государственнаго банка - - - - - 519 р. 75 к.

Итого въ приходѣ 234,096 р. 51 к.

Расхода съ 21 по 31 января не было.

## 2. По свѣчной операціи.

### Приходъ.

Къ 21 Января оставалось въ кассѣ 27,752 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами. 2 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Гречаевскаго за 1 пол. 1882 г. (2 п. 6 ф. зол. 6 п. 24 ф. бѣл. 2 п. 25 ф. жел.) свѣчь въ счетъ уплаты - - - 244 р.

*Примѣчаніе:* недослано 263 р. 60 к.

6 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Стыранкевича за 1 пол. 1882 г. (3 л. 4 ф. зол. 15 п. 18 ф. бѣл. 1 п. 3 ф. жел.) въ счетъ уплаты - - - 324 р. 40 к.

*Примѣчаніе:* недослано 390 р. 20 к.

4 окр. Литинскаго уѣзда свящ. Чемена недосланныхъ - - - - - 25 р.

2 окр. Ольгопольскаго уѣзда Шургаевича недосланныхъ - - - - - 100 р.

5 окр. Ольгопольскаго уѣзда свящ. Осаковского за 1 пол. 1881 г. (4 п. 2 ф. зол. 15 п. 3 ф. бѣл.) итого - - - - - 704 р. 40 к.

5 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Дунаевского (4 ф. зол. 9 ф. бѣл. 6 ф. жел.) - - - 16 р. 90 к.

Свящ. м. Карвасаръ Стопакевича (5 ф. зол.) 5 р.

5 окр. Летичевскаго уѣзда прот. Гербановскаго за 1 пол. 1881 г. (2 п. 25 ф. зол. 3 п. 11 ф. бѣл. 3 п. 19 ф. жел.) - - - - - 334 р. 10 к.

4 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. Петринскаго (3 п. 5 ф. зол. 6 п. 2 ф. бѣл. 5 п. 34 ф. жел.) въ счетъ уплаты - - - - - 114 р.

*Примѣчаніе:* недослано 416 р.

6 окр. Балскаго уѣзда свящ. Щербинскаго (2 пуд. бѣл.) въ счетъ уплаты 17 р. 55 к.

*Примѣчаніе:* недослано 54 р. 45 к.

4 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Маркевичъ недосланныхъ - - - - - 200 р.

*Примѣчаніе:* недослано 32 р. 90 к.

1 окр. Брацлавскаго уѣзда діаконъ Подустова за 1 пол. 1882 г. (1 п. 9 ф. зол. 4 п. 5 фун. бѣл.) въ счетъ уплаты - - - - - 60 р.

*Примѣчаніе:* недослано 137 р. 50 к.

Итого въ приходѣ къ 1 Февраля 29,898 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Примѣчаніе:* завѣдывающими свѣчными складами недослано, о чемъ не было пояснено въ отчетахъ съ 1 по 21 Января:

5 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Смѣжинскимъ 324 р. Старостою Каменец. каедрал. собора 22 р. 50 к.

2 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. Максѣновичемъ 113 р. 60 к.

2 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Бачинскимъ 80 к. 3 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Дмитревскимъ за 2 пол.

1881 г. 32 р. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и за 1 пол. 1882 г. 872 р. 90 коп. итого 905 р. 88<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

6 окр. Проскуровскаго уѣзда свѣщ. Козловскимъ за 2 пол. 1881 г. 14 р. 70 к. и за 1 пол. 1882 г. 227 руб. 30 к. итого 242 р.

6 окр. Литинскаго уѣзда свѣщ. Юркевичемъ 113 р., въ № 4 по ошибкѣ обозначено только 112 р. 60 к.; также ошибочно обозначено, что взято жолтыхъ свѣчъ 1 п. 6 фун., въ дѣйствительности же взято жолтыхъ свѣчъ 1 пуд. 12 фун.

Редакторъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

### Открыта подписка.

# „ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

Политическая, литературная, художественная и коммерческая.

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по-прежнему по понедѣльникамъ.

Перековерканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того вѣблись въ нашу журналистику, что челоуѣку, незнакому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желаю дати возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ „Всеобщую Газету“, которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то-же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ „Всеобщей газетѣ“ не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности—это то, что приобрѣта въ 1881 году значительное число (болѣе 3,000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 году. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ-же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ въ премію портреты Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самѣй рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершка и въ ширину 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершковъ; портреты эти сняты съ натуры фотографомъ Ихъ Величествъ Левицкимъ.

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ „Всеобщей Газеты“, первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1) „Русскую исторію“ г-жи Пельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Юрика до Александра II, въ переплетѣ. 2) Поэму въ стихахъ „Новая Свѣтлана“ 3) „Народный Листокъ“, въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ. 4) „Народный Листокъ“, за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ. 5) Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Юрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ. 6) Брошюру: „Что такое крейсера добровольнаго флота“. 7) Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ. Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ:

1) Альбомъ царствовавшихъ лицъ. 2) Брошюру: „Что такое крейсера добровольнаго флота“. 3) Справочную книжку. Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ:

1) Брошюру: „Что такое крейсера“ 2) Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до № 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть только иногородные, а не Петербургскіе подписчики.

Ежели новое увеличеніе подписчиковъ позволитъ намъ дать еще какія нибудь, необѣщанныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали портретъ покойнаго Императора на смертномъ одрѣ, который не былъ и не могъ быть обѣщанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ Газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ семи-копѣечныя марки и получить заказнымъ послѣдній № газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ Редакціи „Всеобщей Газеты“, Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9. ЦѢНА НА ГОДЪ: ТРИ РУБЛЯ.

Редакторы Издатели: } Михаилъ Дмитріевъ.  
} Александра Пельтъ.

2.

## 2-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Ежедневная политическая и литературная

ГАЗЕТА

# „ЗАРЯ“

Открыта подписка на 1882 годъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

	Съ дост. или перес.	Безъ дост.
На годъ . . . . .	10 р. . . . .	8 руб.
„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	6 р. . . . .	5 —
„ 3 мѣсяца . . . . .	4 р. . . . .	3 —
„ 1 мѣсяцъ . . . . .	1 р. 50 к. . . . .	1 —

Выписывающимъ газету съ 1 Января 1882 года на цѣлый годъ допускается разсрочка годоваго взноса, причемъ при подпискѣ вносится 3 руб., 1-го Марта 3 руб., 1-го Юня 2 р. и 1-го Сентября 2 р. Подписывающіеся въ срединѣ года разсрочкой не пользуются.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія могутъ выписывать газету въ кредитъ по письменнымъ, на бланкѣ этихъ учреждений, предложеніямъ. Для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ выписка газеты въ кредитъ допускаются черезъ ихъ казначеевъ.

## Подписка принимается:

Въ Кіевѣ, въ Главной Конторѣ газеты „ЗАРЯ“, на Крещатику, при книжномъ магазинѣ Л. В. Ильницкаго.

Иногородніе благоволятъ адресовать свои требованія исключительно въ Главную Контору или подписываться у агентовъ ея, обозначенныхъ въ каждомъ номерѣ газеты.

Редакторъ-издатель П. А. Андреевскій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ день Рождества Христова. 2) Папство и славянство въ современныхъ отношеніяхъ. 3) О винѣ и хлѣбѣ для таинства Евхаристіи. 4) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 5) Движеніе суммъ гассы. 6) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашкевичъ.