

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брѣжурованному 8 р. 50 к. и къ брѣжур. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 23.

Подписія принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стевана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая отмѣтка. Отношеніе Главноуправляющаго собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюня 1898 г. № 13972, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Отъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Открытое письмо въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редактора—издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.—Перемѣны по службѣ.—Праздники мѣста.—Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

На всеноданиѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о постройкѣ Буингурскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Мишуринскимъ на собственные средства каменной часовни въ селѣ Степановѣ, Осинскаго уѣзда, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—въ 27 день минувшаго сентября Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „прочелъ съ удовольствіемъ“.

(Церк. Вѣд. 1898 г. № 43).

Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюня 1898 года № 13972, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ школѣ учреждений Вѣдомства Императрицы Маріи существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая черводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ спеціалистовъ — шелководовъ, но и высшихъ правительственныхъ учреждений, какъ на примѣръ, Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 гг. въ гг. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обеспеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ представленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей,

и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Отъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта.

Постановленіями Пермскаго епархіального училищнаго совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ:

3—13 іюля 1898 года.

Священникъ церкви Березовскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Потоцкій** утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ существующей въ селѣ Березовскомъ школы грамоты.

Вновь опредѣленный къ церкви Бердышевскаго села священникъ **Владиміръ Кожевниковъ** утвержденъ завѣдующимъ и руководителемъ преподаванія закона Божія въ школахъ грамоты, существующихъ въ приходѣ Бердышевской церкви.

Перемѣщенный къ церкви Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда священникъ **Евфимій Калашниковъ** утвержденъ завѣдующимъ и руководителемъ преподаванія закона Божія Больше-Никольской школы грамоты, существующей въ приходѣ Крыловской церкви.

8—17 іюля 1898 года.

Учительница Токаревской школы грамоты **Юлія Вурылева** перемѣщена на таковую же должность въ Овчинниковскую церковно-приходскую школу, Осинскаго уѣзда.

14—25 іюля 1898 года.

Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица **Марія Калачева** назначена учительницей въ Печменевскую церковно-приходскую школу.

24 іюля—3-го августа 1898 года.

Штатный діаконъ церкви села Тюинскаго, Осинскаго уѣзда, **Павель Третьяковъ** опредѣленъ учителемъ Тюинской церковно-приходской школы.

29 іюля — 5-го августа 1898 года.

Учительница Жебреевской (Стефановской) церковно-приходской школы **Вудрина** отъ занимаемой должности уволена, а на мѣсто нея опредѣлена учительница Серебрянскаго женскаго училища **Александра Переляева**.

4—10 августа 1898 года.

Священникъ Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Іоаннъ Юмовъ** освобожденъ, отъ завѣдыванія Вятчанской, Половинской, Титовской, мужской и женской и Піуковской школъ грамоты, а на мѣсто него назначенъ законоучителемъ и исправляющимъ должность завѣдывающаго сихъ школъ штатный діаконъ **Арсеній Алексинъ**.

10—12 августа 1898 года.

Учительница Зюкайской церковно-приходской школы **Панкратьева** переведена въ Лунежскую школу грамоты, прихода Добрянской церкви, а учитель Моквинской школы грамоты **Можаровъ** переведенъ на должность учителя Зюкайской церковно-приходской школы, съ начала 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года.

Кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи **Іванъ Калашниковъ** опредѣленъ на должность учителя въ церковно-приходскую школу при Нищенскомъ пріютѣ, съ начала 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года.

Діаконъ Аспинской Михайло-Архангельской церкви, Осинскаго уѣзда, **Александръ Гаряевъ** уволенъ, по слабости здоровья, отъ исполненія обязанностей учителя Максимовской школы грамоты, съ оставленіемъ лишь въ должности законоучителя школы.

21—25 августа 1898 года.

Настоятель Соликамскаго монастыря **Архимандритъ Тихонъ** утвержденъ въ званіи попечителя Бакалдинской школы грамоты.

Кончившій курсъ въ церковно-учительской школы **Константинъ Пьянковъ** допущенъ къ временному исполненію учительскихъ обязанностей при Растесской церковно-приходской школѣ, Соликамскаго уѣзда.

19—26 августа 1898 года.

Учитель Старо-Бродской школы грамоты, Осинского уезда, **Николай Хлопичъ** опредѣленъ учителемъ Копыловской церковно-приходской школы того же уезда.

21-го августа 7-го сентября 1898 года.

Мокинская школа грамоты прихода Шервинской церкви, Оханского уезда, преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу.

Состоящій законоучителемъ двухъ старшихъ группъ Усольской церковно-приходской школы священникъ **Николай Молчановъ** назначенъ законоучителемъ всѣхъ трехъ отдѣленій названной школы.

28-го августа—7-го сентября 1898 года.

Учительница Ерзовской церковно-приходской школы, прихода Частинской церкви, Оханского уезда, **Гаврилова** отъ должности уволена, согласно ея прошенію, а на мѣсто нея перемѣщена учительница Западвинской школы грамоты, прихода той же церкви, **Марія Кучина**.

Обончившая курсъ Пермской Маринской женской гимназіи **Надежда Комарова** опредѣлена на должность учительницы въ Мотовилихинскую церковно-приходскую школу.

3—9 сентября 1898 года.

Учитель Архангело-Пашійскаго приходскаго училища Пермскаго района **Николай Александровъ Левашевъ** опредѣленъ учителемъ Горской церковно-приходской школы, прихода градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора, на мѣсто учителя **Третьякова**, за поступленіемъ его на службу въ другое вѣдомство.

7—10 сентября 1898 года.

Учительница Осинской школы грамоты, прихода Югокамской церкви, Пермскаго уезда, **Надежда Маракулина** перемѣщена на такую же должность въ Платошинскую церковно-приходскую школу, прихода Курашимской церкви, того же уезда.

16-го сентября—7-го октября 1898 года.

Діаконъ крестовой Митрофаніевской церкви **Знаменскій** назначенъ законоучителемъ и учителемъ пѣнія Монастырской церковно-приходской школы, вмѣсто уволеннаго отъ сихъ обязанностей, согласно прошенію, по слабости здоровья и зрѣнія, діакона **Капитона Попова**.

27-го сентября—7-го октября 1898 года.

Вновь опредѣленный къ Верхъ-Юсьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, штатный діаконъ **Василій Гаряевъ** назначенъ учителемъ и законоучителемъ Мучаковской школы грамоты, прихода названной церкви.

6—8 октября 1898 года.

Штатный діаконъ Усть-Кишертской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Николай Славнинъ** утвержденъ въ должности законоучителя Верхъ-Сѣдинской школы грамоты, прихода названной церкви, согласно прошенію.

Предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ, статскій совѣтникъ **Александръ Ивановичъ Курочкинъ** утвержденъ въ званіи члена Оханскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, вмѣсто состоявшаго въ сей должности, нынѣ умершаго, А. И. Гилькова.

Вновь рукоположенный на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Зырянскаго, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Гребеньщиковъ** назначенъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто предшественника его діакона **Вознесенскаго**, перешедшаго на службу въ другую епархію.

16-го сентября—10-го октября 1898 года.

Существующая въ селѣ Тохтаревскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, школа грамоты преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу.

20—26 октября 1898 года.

Вновь рукоположенный во діакона къ церкви села Стефановскаго, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Кудрявцевъ** опредѣленъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Псаломщикъ церкви села Казанскаго, Оханскаго уѣзда, **Меркурьевъ** утвержденъ учителемъ пѣнія мѣстной церковно-приходской школы.

Помощникъ учителя Щекинской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, **Вячеславъ Филатовъ** отъ занимаемой должности уволенъ, а вмѣсто него на таковую допущена дѣвица **Ольга Затопляева**.

20-го октября—2-го ноября 1898 года.

Крестьянинъ Архангельской волости, Соликамскаго уѣзда, **Стефанъ Ѳедоровъ Ваталовъ** утвержденъ въ званіи попечителя Антипинской школы грамоты, прихода Архангельской церкви.

Окончившая курсъ въ Ржевскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвица **Анна Лебедева** опредѣлена на должность учительницы въ Левшинскую церковно-приходскую школу.

Въ званіи попечителя Андреевской церковно-приходской школы, Кунгурскаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ **Антоній Лазаревъ Оборинъ**.

27-го октября—2-го ноября 1898 года.

Псаломщикъ Чермозской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Извергинъ** назначенъ учителемъ пѣнія мѣстной школы грамоты, вмѣсто переведеннаго къ другой церкви псаломщика **Гаряева**.

Открытое письмо въ редакцію Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей—редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п. и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя-бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Базельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противочерковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) все мѣры принимаютъ къ

возможно широкому распространению въ народной массѣ своихъ суемудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрваній православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію антицерковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителѣй православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „Народно-миссіонерская бібліотечка“. Въ составъ бібліотечки входитъ *три отдѣла*: А) **Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ** объ основныхъ истинахъ вѣры. В) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства*, С) **Церковно-беллетристическій** отдѣлъ; заключающій въ себѣ свя-

ценно-историческіе *рассказы*, а также и *очерки* изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителѣй православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „преданіемъ человѣческимъ и философіей“. Чтобы препобѣдить эту закоснѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ, *особую вопросо-ответную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются отвѣты *словами Свящ. Писанія*; въ концѣ же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В) *Святоотеческіе уроки и наставленія* представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцовъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви — ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Иисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С) *Отдѣлъ Церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровозрѣній, коснуться его души, говорить

его языкомъ. Сектантскіе учителя уже потому убѣдительно для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительно на нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительно и занимательно для простаго мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *право-описательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ рассказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаетъ живости рассказа, не придаетъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской библіотечки“, Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность пріобрѣтать ее народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія „Библіотечки“ въ церквахъ школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2½ к. при выпискѣ сотнями и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библіотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакція всецѣло зависить отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщенъ священникъ Пермскаго уѣзда, церкви Юго-Камскаго завода, **Иліодоръ Антипинъ** на штатную діаконскую вакансію къ градо-Пермскому Петро-Павловскому собору, 18 ноября.

Рукоположены: въ санъ священника—къ церкви Рождественскаго села, Кунгурскаго уѣзда, учитель градо-Кунгурскаго Кирилло-Меѳодіевскаго училища, **Михаилъ Покровскій**, 14 ноября; къ церкви Юго-Камскаго завода, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской семинаріи, **Николай Пьянковъ**, 22 ноября; къ церкви Шлыковскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконъ градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора, **Іоаннъ Молчановъ**, 21 ноября.

Перемѣщены: діаконъ Красноуфимскаго уѣзда, церкви Иргинскаго села, **Александръ Молчановъ**, къ церкви Ново-Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, 23 ноября; *псаломщики:* Красноуфимскаго уѣзда, церкви Совѣтинскаго села, **Павель Вудринъ**, къ церкви Больше-Тавринскаго села, того же уѣзда, 20 ноября; Соликамскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Воскресенскаго села, **Михаилъ Порошинъ**, къ православной церкви Юрическаго села, того же уѣзда, 20 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви Совѣтинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Иванъ Юшковъ**, 20 ноября; къ церкви Печменевскаго села, Осинскаго уѣзда окончившій курсъ Пермской церковно-учительской школы, **Иванъ Золотовъ**, 23 ноября.

Награждены стихарями: Кунгурскаго уѣзда, церкви Кыновскаго завода, псаломщикъ **Павель Серебренниковъ**, 8 ноября; градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора псаломщикъ **Леонидъ Луканинъ**, 24 октября и градо-Соликамской Спасской церкви псаломщикъ **Павель Шишаковъ**, 1 сентября.

Увеличенъ за штатъ псаломщикъ церкви Покровскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іаковъ Аникинъ**, 23 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, съ 23 января (казен. жалов. 400 руб.) и того же уѣзда, при церкви Зюкайскаго села, съ 15 октября.

Исаеломщическія православныя: при градо-Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 9 іюня; Соликамскаго уѣзда, при Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, съ 12 октября; того же уѣзда, при церкви Ошибскаго села, съ октября и Оханскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села, съ 23 октября.

Единоверческія: Кунгурскаго уѣзда, при церкви Урминскаго с., съ октября мѣсяца.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1. Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ. Дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2. Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Фляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высочайшимъ Высочествомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3. Журналъ **Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Надгробное слово, сказанное при отпѣваніи А. С. Любимовой.— Скорби служенія настырскаго.—Освященіе храма, построеннаго въ память 500-лѣтія блаженной кончины св. Стефана Пермскаго, въ деревнѣ Жаковой, Оханскаго уѣзда.— Объявленія.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО, сказанное при отпѣваніи А. С. Любимовой.

Скажи мнѣ, Господи, кончину мою и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ, какой вѣкъ мой (Псал. 38, 5).

Мысль о смерти не во всѣхъ людяхъ вызываетъ одинаковыя чувствованія. Одни спокойно размышляютъ о смерти, какъ о всякомъ другомъ предметѣ; другіе, напротивъ, при одномъ представленіи ея приходятъ въ ужасъ. Несомнѣнно, такое различіе въ чувствованіяхъ зависитъ отъ того, при какихъ обстоятельствахъ приходится размышлять о смерти. Кто спокойно проводитъ свою жизнь, ничѣмъ не возмущаемый, тотъ какъ бы совсѣмъ забываетъ о смерти, забываетъ о томъ что ему придется когда нибудь умереть и лечь неподвижнымъ, безгласнымъ и бездыханнымъ во гробъ точно также, какъ лежитъ вотъ теперь передъ нами новопреставленная раба Божія Анна. Но если врывается въ близкую среду того же человѣка смерть и выхватываетъ кого либо изъ лицъ, хорошо ему извѣстныхъ и связанныхъ съ нимъ узами плотскаго или духовнаго родства, тогда предъ нимъ тотчасъ же возникаетъ страшный призракъ смерти со своимъ неумолимымъ приговоромъ и съ грозными для всѣхъ словами: помни и не забывай послѣдняя твоя, помни, что ты не вѣченъ на землѣ, не забывай, что и для тебя пробьетъ въ свое время грозный послѣдній часъ, когда духъ твой позовутъ на судъ Всевышняго, а тѣло вотъ такъ же положить во гробъ, и у него застынетъ сердце, теряется бодрость, холодный трепетъ пронизываетъ чувство и въ такомъ настроеніи онъ въ горести своей готовъ бываетъ говорить языкомъ подобно Давиду: *«скажи мнѣ, Господи, кончину мою и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ какой вѣкъ мой»* (Пс. 38, 5).

Человѣкъ знаетъ твердо и несомнѣнно, что рано ли поздно наступитъ конецъ его жизни. Онъ знаетъ это также, какъ знаетъ то, что за днемъ наступаетъ ночь, а за ночью — день, что за зимой слѣдуетъ весна, за весной — лѣто, за лѣтомъ — осень, за осенью опять зима и т. д. Все это онъ знаетъ и всѣ такія перемѣны встрѣчаетъ спокойно и равнодушно, а нѣкоторыя изъ нихъ даже съ удовольствіемъ. Но отчего онъ не можетъ съ такимъ же спокойствіемъ встрѣтить смерть? При одной мысли о смерти онъ приходитъ въ ужасъ. Отчего это? Оттого, что онъ не приучаетъ себя къ мысли о смерти, оттого, что живетъ не по разуму, не соответственнно человѣческому своему назначенію и не руководится яснымъ сознаніемъ цѣли своего существованія на землѣ. Всѣ люди вообще, за немногими исключеніями, гораздо больше живутъ подъ вліяніемъ непосредственнаго чувства и инстинктивныхъ ощущеній, чѣмъ подъ вліяніемъ движеній чисто разумныхъ, т. е. живутъ больше тѣми же жизненными ощущеніями, какими живутъ и всѣ твари земныя. Но такъ какъ все живое въ природѣ боится страданія и разрушенія, то наравнѣ со всѣмъ живымъ боится смерти и человѣкъ. Таковъ существующій порядокъ, но не такъ, бр., должно быть. Въ человѣческомъ существѣ есть сторона, возвышающая его надъ всѣми земными тварями: это его духъ, духъ бессмертный, не подлежащій ни уничтоженію, ни тлѣнію, ни разрушенію. Для духа нѣтъ смерти, слѣдовательно не должно быть для него и страха смерти. Человѣкъ, какъ существо духовно-разумное, имѣющее упованіе жизни вѣчной и просвѣщенное свѣтомъ истинной вѣры, долженъ поэтому стараться уничтожать въ себѣ этотъ страхъ, страхъ животный, инстинктивный, но не человѣческій, не разумный. Если человѣкъ боится смерти, то это служитъ только очевиднымъ знакомъ слабости его вѣры или еще вѣрнѣе — знакомъ того, что онъ во все не живетъ вѣрою, не руководится ею, знакомъ уклоненія отъ истиннаго человѣческаго и истинно-христіанскаго пути жизни. Весьма приложимы поэтому къ нему слѣдующія слова Псалмопѣвца: *всѣ уклонились, сдѣлались равно не потребными; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного. Неужели не вразумятся всѣ дѣлающіе беззаконія... и не призывающіе Господа? Тамъ убоятся они страха гдѣ нѣтъ страха: ибо Богъ въ родѣ праведныхъ* (Пс. XIII, 3 — 5). Итакъ напрасный страхъ свойственъ только дѣлающимъ беззаконіе и не призывающимъ Господа; а этотъ напрасный страхъ происходитъ, по мысли псалмопѣвца, отъ того, что съ такими нѣтъ Бога; ибо Онъ

въ родѣ праведныхъ. А гдѣ Богъ, тамъ не можетъ быть и напраснаго страха, тамъ не должно быть и страха смерти. Дѣйствительно, праведный смерти не боится. Онъ даже ждетъ ее съ нетерпѣніемъ, она для него желанный гость, пріятный вѣстникъ призванія его духа въ тѣ обители, гдѣ истинная жизнь, истинное блаженство въ Богѣ, такъ что смерть для праведнаго есть не лишеніе, а пріобрѣтеніе. Онъ всѣмъ сердцемъ желаетъ разрѣшиться и быть со Христомъ.

Всякій вѣрующій христіанинъ въ послѣднія минуты жизни, особенно на смертномъ одрѣ, ищетъ умиротворенія мятущемуся духу и успокоенія отъ смертной тоски въ Богѣ, въ вѣрѣ и надеждѣ на Его неизреченное милосердіе. И почившая о Христѣ раба Божія Анна, какъ мы знаемъ, именно въ Богѣ искала утѣшенія въ послѣднія минуты своей жизни. Какъ женщина глубоко вѣрующая, она спокойно, съ вѣрою въ милосердіе Божіе, готовила себя къ смерти и неоднократно исповѣдывала предъ священникомъ свои грѣхи и причащалась свят. таинъ Христовыхъ. Еще наканунѣ смерти потухавшая жизнь почившей яркимъ пламенемъ вспыхнула на нѣсколько мгновеній какъ бы именно для того, чтобы дать возможность почившей съ полнымъ сознаніемъ открыть предъ Господомъ свою совѣсть и очистить ее покаяніемъ для тѣснѣйшаго соединенія съ Богомъ чрезъ неосужденное пріятіе пречистыхъ и животворящихъ Его таинъ. Не служитъ ли это очевиднымъ свидѣтельствомъ искавія ею утѣшенія въ предсмертныя минуты въ Богѣ и вмѣстѣ живѣйшаго ея желанія разрѣшиться отъ тѣла и соединиться со Христомъ, обѣщавшимъ упокоеніе всѣмъ приходящимъ къ нему страждущимъ и обремененнымъ.

Вѣруемъ и уповаемъ, что почившая раба Божія Анна получитъ это блаженное упокоеніе. Въ этомъ упованіи утверждаютъ насъ неоспоримые факты, это жизнь почившей, исполненная высокихъ христіанскихъ добродѣтелей. Воспитанная въ благочестивомъ семействѣ, въ духѣ христіанской вѣры и благочестія, она въ продолженіе всей своей жизни являла образецъ истой христіанки и любвеобильной матери, простиравшей свою любовь не только на своихъ родныхъ дѣтей, но и на людей, совершенно ей постороннихъ. Жизнь почившей истекла изъ двухъ наиглавнѣйшихъ началъ человѣческой дѣятельности — любви къ Богу и любви къ ближнимъ. Любовь къ Богу была естественнымъ послѣдствіемъ ея глубокой, искренней вѣры въ Бога, вѣры не сухой и безжизненной, а живой и дѣятельной, выражавшейся въ

глубокомъ смиреніи ея предъ Богомъ, въ строгомъ выполненіи ученія Евангельскаго и уставовъ церковныхъ и въ любви ко храмамъ Божиимъ; она любила благолѣпіе храмовъ Божіихъ и на украшеніе ихъ приносила свои ленты, и нашъ храмъ своимъ благолѣпіемъ во многомъ обязанъ почившей рабѣ Б. Аннѣ *). Любовь къ ближнимъ въ жизни почившей проявилась въ формѣ самой широкой благотворительности. Благотворительныя учрежденія г. Перми всегда пользовались ея усиленною помощію; весьма близки были ея сердцу и нужды нашего Богородицкаго попечительства, она была одною изъ основательницъ попечительства, внесшею въ пользу его, при его открытіи, весьма почтенную цифру **); она и потомъ не оставляла его своими щедротами. Наша школа Богородицкая также не забыта была почившею и пользовалась ея щедролюбивымъ вниманіемъ. Пожертвованный ею въ пользу города домъ, въ которомъ теперь помѣщается естественно-научный музей, составляетъ весьма видный памятникъ ея общественной благотворительности, за который навсегда останутся ей благодарными все, для кого важно существованіе этого научнаго учрежденія. Что касается частной благотворительности рабы Божіей Анны, то кто о ней не знаетъ, да и не въ этомъ краткомъ словѣ говорить о ней: она была разнообразна и неуловима для посторонняго глаза. Все шло къ Аннѣ Степановнѣ: и старь и младь, здоровый и больной, бѣдный и убогій и она, почившая, никому не отказывала въ помощи. Она помнила заповѣдь апостола: „*благотворенія и общенія не забываете*“ (Евр. XIII, 16) и „*съ добрымъ изволеніемъ*“, съ радущіемъ выполняла ее. *Доброхотна дателя*, говоритъ св. Апостолъ, *любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7), и Господь за любовь почившей къ Богу и къ ближнему видимо возлюбилъ ее еще здѣсь, на землѣ, благословивъ ее долголѣтіемъ, здоровьемъ и обиліемъ земныхъ благъ: достигнувъ весьма преклонныхъ лѣтъ, рѣдкихъ въ нынѣшнія времена, она до послѣдняго времени сохраняла бодрость духа и тѣла и ясность мысли и въ изобиліи располагала благами міра, употребляя ихъ на добрыя дѣла; она была счастливая мать, имѣвшая основаніе утѣшаться своими честными, благородными и, подобно ей, любвеобильными дѣтьми.

Итакъ вотъ какова была жизнь почившей рабы Божіей Анны. Если такъ высокодобродѣтельна была жизнь почившей, то, уповаемъ,

*) Главный (средній) иконостасъ въ верхнемъ храмѣ вызолоченъ былъ на средства А. С--ы.

***) 400 руб.

она искушитъ предъ Богомъ вольные и невольные грѣхи усопшей, отъ которыхъ не свободенъ ни одинъ человѣкъ, и содѣлаетъ ее участницей вѣчно блаженной жизни за гробомъ. „*Блаженнѣ милостивѣи* говоритъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, *яко тѣмъ помиловани будутъ* (Мѣ. V, 7).

Наше посильное слово, посвященное памяти усопшей, является выраженіемъ какъ личнаго, такъ, увѣрены, и всеобщаго нашего уваженія и христіанской любви къ усопшей. Что же касается лично до нея, то, безъ сомнѣнія, она съ большею радостію будетъ ждать отъ насъ тѣхъ знаковъ нашего уваженія къ ней, какіе именемъ ея проситъ отъ насъ высоко-поэтическое слово вдохновенной церковной пѣсни: „зряще мя безгласна, и бездыханна подлежаща, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и нынѣ найде на мя страшный часъ смертный. Но приидите вси любящии мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не ктому бо съ вами пожду или бесѣдую прочее, къ Судіи бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій, въ равнѣмъ достоинствѣ: кѣмъждо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится, но прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинишь мя, идѣже свѣтъ животный“.

(Стих. на погреб.).

Вотъ, бр., мольба, съ которою въ послѣдній разъ здѣсь, на земаѣ, обращается къ намъ почившая раба Божія Анна, мольба, съ которою и мы въ свое время обратимся къ окружающимъ нашъ гробъ! Постараемся выполнить ее по отношенію къ усопшей, какъ наилучшее выраженіе нашей братской любви къ ней. Аминь.

С. Н. П.

Освященіе храма, построеннаго въ память 500—лѣтія блаженной кончины св. Стефана Пермскаго, въ деревнѣ Жаковой, Оханскаго уѣзда.

Деревня Жакова во все время своего прошлаго была заселена раскольниками бѣглоповцами и служила главнымъ притономъ для предводителей раскола. Сюда часто собирались изъ всего Оханскаго и частію Пермскаго уѣздовъ раскольническіе лжемонахи, наставники

и начетчики на такъ называемые соборы для суда и расправы надъ обмирщившимися членами своего общества и подкрѣпленія пошатнувшихся какихъ либо порядковъ своей бѣглопоповской церкви, а также потужить, погоревать о мнимыхъ гоненіяхъ, бѣдствіяхъ и притѣсненіяхъ, яко-бы претерпѣваемыхъ раскольниками отъ воображаемыхъ слугъ антихриста-никоніанъ, какъ называютъ они православныхъ. Здѣсь существовала раскольническая молежня, въ которой, подъ управленіемъ главнаго руководителя Григорія Евфимовича Поносова, нынѣ сына свят. православной церкви, отправлялось уставное богослуженіе по старопечатнымъ патриаршимъ книгамъ.

Съ 1888 года, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, сопровождаемыхъ трудами и заботами мѣстныхъ пастырей, расколъ въ приходѣ Стряпунинскомъ, въ особенности въ деревнѣ Жаковой, сталъ слабѣть и близиться къ православію. Въ 1894 году главный руководитель Стряпунинскихъ раскольниковъ житель деревни Жаковой, Григорій Евфимовичъ Поносовъ оставилъ расколъ и былъ присоединенъ къ св. православной Греко-Россійской церкви чрезъ таинство муропомазанія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Воспріемникомъ при присоединеніи Григорія Поносова былъ ректоръ Пермской духовной семинаріи протоіерей Константинъ Добровраховъ. Слѣдуя примѣру своего руководителя Поносова, жители деревни Жаковой и сосѣднихъ съ нею деревень, въ количествѣ 130 душъ, рѣшились также присоединиться къ св. православной церкви. Присоединеніе свое къ православію Жаковскіе раскольники пожелали совершить въ память восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, каковое присоединеніе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, совершилъ 24 іюня 1895 года миссіонеръ, священникъ Ѳеодоръ Логиновскихъ въ деревнѣ Жаковой, въ бывшей раскольнической молежнѣ, которую раскольники согласились передать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства со всѣмъ ея имуществомъ съ тѣмъ, что-бы впослѣдствіи построить здѣсь православную церковь. Молежня эта ко дню присоединенія раскольниковъ была освящена по чиноположенію православной церкви, превращена въ часовню и водруженъ на ней честный животворящій крестъ—оружіе нашего спасенія. Отраднo вспомнить тѣ торжественныя и глубоконазидательныя минуты, когда вся бывшая раскольническая

молельня была наполнена убоженными сѣдиной старцами, мужчинами среднихъ лѣтъ, юношами, женщинами съ сущими млеко младенцами на рукахъ, дѣвцами разныхъ возрастовъ, пршедшихъ принять дары св. Духа, преподаваемые вѣрующимъ въ таинствѣ св. миропомазанія. Лица всѣхъ прибывшихъ присоединиться къ св. церкви были молитвенно настроены и выражали глубокую сердечную вѣру, и долго, долго надъ присоединяющимися звучали священныя слова: „печать дара Духа святаго“.

Послѣ присоединенія своего къ православію, новые сыны св. церкви стали просить Его Преосвященство о томъ, что-бы построить въ деревнѣ Жаковой православный храмъ. Заботящійся о благоустройствѣ Богомъ ввѣренной паствы Архипастыръ нашъ, преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, обратилъ милостивое вниманіе на просьбу Жаковцевъ и для изысканія средствъ на постройку храма въ Жаковой обратился съ ходатайствомъ въ Пермское Губернское земство, которое намеревалось ознаменовать память только что совершившагося 500—лѣтіе блаженной кончины святителя Стефана, епископа Пермскаго, построениемъ храма въ одной изъ глухихъ мѣстностей Пермской губерніи, населенной раскольниками. Ходатайство Владыки явилось теперь, какъ нельзя лучше, кстати. Пермское Губ. земство, уважая ходатайство Его преосвященства и вполнѣ сочувствуя дѣлу просвѣщенія заблуждшихъ чадъ св. православной церкви—раскольниковъ, ассигновало 3000 руб. на постройку храма въ деревнѣ Жаковой, въ память 500 лѣтія блаженной кончины Пермскаго апостола, св. Стефана. Достойная дань благодарности въ дѣлѣ построения Жаковского храма принадлежитъ также главному лѣсническому имѣній графа Сергія Александровича Строганова Феодору Александровичу Теплоухову, который, будучи въ то время гласнымъ Пермскаго Губ. земства, постарался склонить представителей Губ. земства употребить сказанную сумму на постройку храма въ д. Жаковой. Вскорѣ открытъ былъ строительный комитетъ. Въ концѣ августа 1897 года, по благословенію Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Петра, о. благочиннымъ 3-го Пермскаго округа, священникомъ Іоанномъ Яковкинымъ совершена закладка новаго храма. Благодаря заботамъ и энергіи членовъ строительнаго комитета, при небольшихъ сравнительно средствахъ, при помощи Божіей, постройка храма шла очень усиленно и къ первому числу сентября текущаго года была уже окончена.

Освященіе новоустроеннаго храма Его Преосвященство поручилъ совершить о. Благочинному, священнику Іоанну Яковкину, совмѣстно съ миссіонеромъ, священникомъ Θεодоромъ Логиновскихъ. Это скромное торжество и совершилось въ 27 число сентября 1898 года. 26 числа въ 5 часовъ вечера съ колокольни новаго храма въ первый разъ раздался тихій, вѣжный, умиляющій душу благовѣсть, который созвалъ на всеобщее бдѣніе бывшихъ старообрядцевъ и православныхъ. Всеобщее бдѣніе совершилъ о. благочинный священникъ Іоаннъ Яковкинъ, въ сослуженіи миссіонера, священника Θεодора Логиновскихъ, мѣстнаго священника Николая Мутина, бывшаго раскольническаго наставника — священника Григорія Поносова, священника Новопавнскаго села Василія Знаменскаго и мѣстнаго діакона Алексѣя Логиновскихъ, при пѣніи пѣвчихъ любителей, прибывшихъ ко дню освященія изъ сосѣднихъ селъ. Въ общей радости православныхъ, пришли посмотрѣть на православное богослуженіе многіе изъ раскольниковъ и своимъ скромнымъ поведеніемъ въ храмѣ и прилежнымъ вниманіемъ ко всему совершающемуся какъ-бы свидѣтельствовали, что и они недалеки уже отъ воссоединенія съ православною церковію. Утромъ 27 сентября въ 8 часовъ начался водосвятный молебенъ, по окончаніи коего всѣ священнослужители, одѣтые въ бѣлые запоны, внесли въ алтарь всю приготовленную для новаго храма утварь, лежавшую во время всеобщаго бдѣнія и водосвятнаго молебна на столѣ среди храма; послѣ сего началось освященіе престола. Несмотря на ненастную и холодную погоду, приливъ молящихся былъ такъ великъ, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ прибывшихъ на торжество; многіе стояли внѣ храма подъ дождемъ и свѣгомъ, молитвенно взирая на храмъ и чутко прислушиваясь ко всему совершающемуся въ немъ. Среди молящихся немало было и раскольниковъ. Самую торжественную минуту во время освященія престола для всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, составляло приковываніе къ столбцамъ престольной доски. Раздавшійся по храму лязгъ гвоздей отъ ударовъ, совершаемыхъ священнослужителями, пробуждалъ во всѣхъ особенное чувство благоговѣнія и служилъ какъ-бы символомъ крѣпости и неодолимости Христовой церкви. Всякій, угнетая другого, стремился проникнуть въ алтарь, что-бы видѣть это по-истинѣ торжественно-великое священнодѣйствіе. Послѣ окончанія чинослѣдованія освященія, наступилъ часъ Божественной литургіи, и новоосвященный храмъ огласился

возгласомъ: „Благословенно царство Отца и Сына и св. Духа“. Послѣ заамвонной молитвы о. благочинный произнесъ приличествующее торжеству слово о томъ, какое значеніе для православнаго христіанина имѣеть храмъ. Торжество закончилось молебномъ святителю Стефану, епископу Пермскому, и провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику цесаревичу Георгію Александровичу, св. правительствующему синоду, преосвященнѣйшему Петру епископу Пермскому и Соликамскому, создателямъ и благотворителямъ храма.

Благодареніе Господу Богу, теперь въ деревнѣ Жаковой, вмѣсто раскольнической молельни, красуется новый благолѣпный православный храмъ. Пожелаемъ ему процвѣтанія.

Миссіонеръ священникъ *Ѳеодоръ Логиновскихъ*.

Скорби служенія пастырскаго.

„Въ мѣръ скорби будете“ (Іоан. 16, 33), — сказала Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути, — предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ тернія, которыхъ не чаяли, не соблазнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ, — и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбѣжны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться, — мѣръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства совершенно ему противоположны. Вотъ — смыслъ предупрежденія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врата адовы сокрушены, пусть владычество діавола упразднено смертію Христовою, — діаволъ все же остался: онъ какъ левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“, въ которомъ все — „похоть плоти, и похоть очесъ, и гордость житейская“ (1 Іоан. 2, 16). Апостолы, провозвѣстники и насадители Царства Божія, — царства ду-

ховнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла міра“. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и — ненавидитъ его (сн. Притч. 9, 7 — 8). Опять-усиленіе Царствія Божія и пространственное возрастаніе его идетъ на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. На все вотъ это-то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ церковь (Царствіе Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоуѣкоубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотритъ) только съ глубокою завистью и злобою какъ на его *лишь бывшее* достояніе. Естественно, что онъ все зависящія отъ него средства употребитъ, чтобъ возвратитъ у него похищенное, — возвратитъ *по возможности все*, — чтобы „прельстити аще возможно и избранныя“ (Мѡ. 24, 24). И поскольку это не удастся ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прираженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тщету, постольку онъ (міръ) проникается все болѣею и болѣею ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидими всѣми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17). „Отъ сонмищъ ижденуть вы; но приидеть часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнися службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2). — Велика была вражда міра къ Пастыреначальнику, и велика именно потому, что Онъ и Его дѣло — полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное снисхожденіе Пастырначальника, который сошелъ съ небесъ, чтобы „обрѣсти горохищное заблуждшее овча и, воспріявъ его на рамо, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство, — подвигло все силы „міра“ противъ явившейся въ рабіемъ зракѣ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря Добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Ис. 53, 4), исполнена была скорбей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ — осязательнымъ т. сказ. — фактомъ, — нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скорбей у носителей духа Христа: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому веельзевула нарекоша, кольми паче домашнія его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣтельствуютъ, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангеліе бѣдствіяхъ физическихъ, каковы: голодъ, жажда, зной, стужа, нена-

дежность морской стихии (2 кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.) Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбямъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія огорченія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложить на вы руки своя и ижденуть предающе на совнища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради.. Предани же будете и родители и братією и родомъ и други умертвятъ отъ васъ и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12—16—17). Но исторією апостольскою не исчерпалось все содержаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и продолжателямъ дѣла апостоловъ можно было ждать покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвизались за имя Христово, воздвизались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ ними не кончилось, и міръ противовоюющій пребываетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его,—сестественно-неизбѣжны нынѣ и присно, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условіе это должны заранѣе ясно сознать и твердо помнить всѣ призываемые къ пастырству. Не радости и широкой жизненный путь должны предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы,—скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеаль, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ изобрѣтателенъ на нихъ; онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица—наиболѣе чувствительна,—или съ той, наконецъ, единственно на которую человекъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждую овцу пастырь даетъ отвѣтъ на судъ Божіемъ. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ,—о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли

приобрести, и, возрожденные къ новой жизни, опять идутъ въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противодѣйствіе; скорбно сѣятелю, когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на почву невоспримчивую, каменистую.— Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ человѣческой косности и создаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятся дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и другихъ. „Многіе—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ—не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная, въ чемъ укорять его—развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ“. (Слово V о свящ. Переводъ Колоколова. 1836 г. стр. 160). Разсердится онъ, посмѣется-ли, захочетъ ли дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ,—нѣтъ, воспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого. (Св. І. Злат. Бесѣд. на дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу въ своихъ пастырскихъ заботахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможности воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяннн паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требосправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же и къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ: конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранить это печальное положеніе? какъ по крайней мѣрѣ ослабить, если не уничтожить, практически—вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ-либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство—въ томъ, чтобы пастыри проникались истинно-па-

стырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые ввѣрены Богомъ ихъ попеченію, — и живымъ сознаніемъ того, что за каждаго пасомага пастырю придется „воздати слово“ въ день судный. Всегда ли успѣшна была — въ смыслѣ непосредственнаго результата — пастырская дѣятельность Самого Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагу невѣрія, недовѣрія...? Не Іуда-ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ рабомъ и льстецомъ“, дерзнувъ даже предать Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять — нѣтъ. Иначе что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстиль мя еси, Господи, и прельщенъ есмь, крѣпльшій мене еси, и превозмогль еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣюся, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ: не вспомяну имене Господня ниже возглаголю кому во имя Его“ (Іер. 20, 7—9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Бозѣ и любовь къ людямъ, — качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь — что дѣлають? „И бысть въ сердца моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и расслабѣхъ отсюду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9). Вспомнимъ еще, какъ ап. Павелъ писалъ галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви, — какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ галатамъ, которые какъ ангела Божія приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4, 14) „О несмысленніи галате, кто вы прельстиль есть не покорятися истинѣ? (Гал. 3, 1) Чадце моя, ими же паки болѣзную дондеже вообразится Христосъ въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израиля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествоющей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ: яко скорбь ми есть велія и непрестающая болѣзнь сердцу моему. Молилъ быхъ ся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть израилите“ (Рим. 9, 1—4) — А какая сила любви къ паствѣ, даже не внимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей, — сила, исключаяющая возможность унынія отъ неудач!.. Для примѣра приведемъ бесѣду I св. Іоанна Златоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъ-за небрежности нѣкоторыхъ впади въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе“?

спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ говорю это не для своего утѣшенія и ободренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблюсти насъ въ настоящей жизни,— исполнять сіе служеніе и дѣлать повелѣнное, будетъ ли кто внимать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли сего для нашего утѣшенія?... Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра можетъ быть успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ можетъ быть послѣзавтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... И земледѣлецъ хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту-же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія—принимается за то же дѣло, хотя будущее ему такъ же неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?“...

Но и да внимаетъ себѣ пастырь, и кто знаетъ,—не усмотритъ ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣйствовать благотворно на паству? Можетъ быть, собственныя качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возвѣщаемымъ, и онъ то, что пытается создать словами, разрушаетъ дѣлами?!. „Несвойственно льву пасти овецъ; небезбѣдно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣств. преп. Іоанна. Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь—священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую *благодать* священства, „всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать все стараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же „дарованіе“ ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей человѣка съ Богомъ и Св. Таинствъ. Вотъ Таинства-то покаянія и причащенія и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благоуспѣшности пастырскаго дѣланія: только имѣя глубокое молитвенное настроеніе, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло подъ водительствомъ и при содѣйствіи благодати будетъ шествовать по незыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть онъ исполненъ любви къ паствѣ, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть „овцы гласъ его слушаютъ... и по немъ идутъ“, — онъ встрѣчаетъ иныя скорби. Не всѣ пастыри стоятъ на должной высотѣ: всѣ — люди, всѣ — человѣки. Вотъ пастырь добрый и будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ, — для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда ревность, зависть, клевета отсюда разъединеніе и разладъ въ самихъ служителяхъ святаго дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться къ жизнеописаніямъ великихъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно отъ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемеріе, лесть и потворство (Ю. 7, 12), съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе, опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обвиняя его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырю необходимо твердо помнить о томъ, что долгъ его — благоувѣствованіе: „горе ми есть, аще не благоувѣствую (1 Кор. 9, 16)“; что не напрасно же и не случайно Промыслъ Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовью къ паствѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной создадутъ многое. „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, говоритъ бл. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“: „Но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому буду и я дѣлиться малымъ запасомъ своей духовной опытности, чтобы тѣмъ умножить любовью и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти (ср. „предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чада и возстанутъ чада на родители“...) Непониманіе ими-людьми близкими — идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію, переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И —

увы! — какъ нерѣдко борба эта оканчивается не въ пользу пастырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ бываетъ“, оставивъ дѣло Божіе, всецѣло отдаться пашнѣ и вообще мірскимъ попеченіямъ по части благъ, матеріальныхъ. Въ результатѣ — внѣшнее благополучіе и внутреннія угрызенія совѣсти, приводяція къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ случаяхъ надлежитъ помнитъ пастырю прежде всего и паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, ищите — „вся приложатся вамъ (Мѡ. 6, 13). „Не пять ли птицъ цѣнятся пѣнязема двѣма и ни одна отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ“ (Л. 12, 16). „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ (Мѡ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и многообразны; если онѣ иногда столь таковы, что пастырь теряетъ всякую энергію, бодрость, даже вѣру въ правду, обращается въ простого требоисправителя — *наемника*; то невольно напрашивается вопросъ; къ чему же эти скорби? чего ради гибель сія? Почему же Богъ Всемогущій не избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей Своихъ? Зачѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, повидимому непосильныя? Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія пастырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще собственный тяжкій крестъ, каковы напр. вдовство, дурныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, о избранникахъ же промышленіе Его — сугубѣйшее (Пс. 90). Священная исторія показываетъ, что избранники были бичуемы воспитывающимъ бичемъ Божіимъ, — бичуемы именно по наиболѣе чувствительному, наименѣе защищенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ вдохновеннаго восторга. Вотъ это-то и повергаетъ ихъ въ то смиренное сознаніе своего недостойнства и безотвѣтности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всемъ покорному и непривязчивому даже къ своей родинѣ Аврааму — изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ жертву другого, любимаго; таковъ обманъ въ бракѣ Іакова, его раннее лишеніе любимой жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Іосифа, Моисея, Давида, пророковъ Іліи, Іереміи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ внѣ Іерусалима (Л. 13, 33), средоточія царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады (Іов. 3, 25 — 26). Уязвляемые въ самыя нѣжныя струны

своего сердца, служители Божіи посылно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемый непроницаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа Моя скорбитъ смертельно“ (Мар. 14. 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мѣ. 27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это — смерть ветхаго челоука, поскольку онъ еще пребываетъ въ служителѣ Божіемъ. Все, что примѣшивалось себялюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря, — все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается — не всегда, но въ лучшемъ случаѣ — чистое благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отстаиваніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеваетъ сердца проповѣдника тщеславіемъ; здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ Таинства, видитъ очищеннымъ испытаніями сердцемъ Господа Бога, къ которому взываетъ въ молитвѣ, а не простолюдиновъ лишь, коихъ благословляетъ. (Сн. Іер. 15, 15 — 20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря: они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непременно вызоветъ возрастаніе благодатной жизни и у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умретъ, то едино пребываетъ; аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ“ (Іо 12, 24). Этотъ-то „многъ плодъ“ отъ духовнаго умиранія пастыря скажется въ сильнѣйшемъ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи паствы. Скорбями за дѣло Евангелія пастырь христіанской становится участникомъ страстей Христовыхъ. Умирающаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ. „Жизнь Іисуса“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ пастыря; а только самъ имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырь можетъ вводить въ нее свою паству. Здѣсь-то и раскрывается вполнѣ, совершенно дѣятельность христіанскаго пастыря.

N

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.