

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣвѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 17.

№ 17.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, назначенъ на должность благочиннаго по 5-му округу, Угличскаго уѣзда, священникъ церкви села Заозерья, означеннаго уѣзда, Михаилъ Миролюбовъ 14 марта; *перемѣщены*: согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого, священники церквей: села Льва, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Угодскій и села Судина, того же уѣзда, Алексѣй Воскресенскій 8 апрѣля; къ церкви села Новоселки-Зюзина, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Спасскаго на Спираяди, Ярославскаго уѣзда, Сергѣй Троицкій 11 апрѣля; *предоставлены* вакантныя мѣста: священническое при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Всеволоду Державину; священническое при церкви села Бекренъ, Мологскаго уѣзда, учителю Брейтовской образцовой

церк.-приходской школы Николаю Лаврову; псаломщическое при церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, студенту семинаріи Ивану Рыльскому; псаломщическое при церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, церковнику Спасослободской кладбищенской г. Ростова церкви Павлу Герасимову 11 апрѣля; *опредѣленъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Михаилъ Воскресенскій 11 апрѣля; *допущены* къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: при церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, священническій сынъ Николай Смарагдовъ; при церкви села Кипріановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. училища Николай Смирновъ; при церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, воспитанникъ духовной семинаріи Владиміръ Петровскій; при церкви села Кардинскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Петръ Бѣлоградскій; при церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, ученикъ духовной семинаріи Иринархъ Бѣлосельскій; при Успенской кладбищенской гор. Пошехонья церкви ученикъ духовной семинаріи Сергѣй Тальянцевъ; при церкви села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, послушникъ Николобабаевского мон. Леонидъ Шестаковъ; при Михаило-Архангельской церкви гор. Ярославля ученикъ духовной семинаріи Алексѣй Голосовъ; при церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, діаконскій сынъ Александръ Лебедевъ; всѣ—отъ 11 апрѣля.

Исключены изъ списковъ, за смертью: священникъ церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Павелъ Оносовскій 23 марта; псаломщикъ церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, Сергѣй Волковъ 26 марта; псаломщикъ церкви села Вокшеръ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Сандыревъ 31 марта; діаконъ церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, Леонидъ Ширяевъ 6 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста. *Священническія:* при церкви села Переславцева, Угличск. уѣзда (прихожанъ: 596 д. м. п. и 661 д. ж. п.; церковной земли 37 десят. 740 кв. саж.; доходъ причта 1062 рублей

95 копѣекъ; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 1300 душъ муж. пола и 1544 душъ женск. п.; церковной земли 92 д. 360 кв. с.; доходъ причта 1266 р. 83 к.; домъ церковный; составъ причта 3 членный); при церкви села Никульскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 268 д. м. п. и 295 д. ж. п.; церковной земли 80 д. 1820 кв. с.; доходъ причта 480 р.; домъ для священника церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1509 д. м. п. и 1740 д. ж.; церковной земли 37 д.; доходъ причта 1685 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 1073 д. м. п. и 1310 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 1936 кв. с.; доходъ причта 642 р. 74 коп.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви с. Спасскаго на Спирияди, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 203 д. м. п. и 248 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 540 р. 74 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: при церкви села Захарьина, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 687 д. м. п. и 891 д. ж. п.; церковной земли 76 д. 790 кв. с.; доходъ причта 924 р. 21 к.; домъ церковный; составъ причта 3 членный); при церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 831 д. м. п. и 943 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; причтовый доходъ 982 р. 1 к.; дома церковные; составъ причта 3-членный); при церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1089 душъ м. п. и 1267 д. ж. п.; церковной земли 44 д.; доходъ причта 740 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Вексиць. Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 716 д. м. п. и 807 д. ж. п.; церковной земли 54 д. 261 кв. с.; доходъ причта 1155 р. 62 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 782 д. м. п. и 970 д. ж. п.; церковной земли 49 д. 1383 кв. с.; доходъ причта 1170 р. 20 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 915 д. м. п. и 1009 ж. п.; церковной земли 80 д. 852 кв. с.; доходъ причта 1442 р.; дома нѣтъ; квартирнаго пособія причту 72 р., составъ причта 3 членный).

Псаломщическія: при церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 859 д. м. п. и 929 д. ж. п.; церковной земли 47 д. 2166 к. с.; доходъ причта 810 р. 7 к.; помѣщеніе для псаломщика церковное; составъ причта 2 членный); при церкви села Афанасьевского въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 366 д. м. п. и 424 д. ж. п.; церковной земли 69 д. 1080 к. с.; доходъ причта 474 р. 28 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Николоспольской г. Ростова церкви (прихожанъ: 197 д. м. п. и 177 д. ж. п.; церковной земли 42 д. 431 к. с.; доходъ причта 1150 р.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 1150 д. м. п. и 1288 д. ж. п.; церковной земли 33 д. 1242 к. с.; доходъ причта 734 р. 27 к.; помѣщеніе псаломщика при школѣ; составъ причта 3 членный); при церкви села Воешеръ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: (прихожанъ: 555 д. м. п. и 609 д. ж. п.; церковной земли 41 д. 778 к. с.; доходъ причта 547 р. 32 к.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Богоявленскаго на островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 422 д. м. п. и 510 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 2000 к. с.; доходъ причта 1148 р. 50 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Ивановскаго—Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 229 д. м. п. 281 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 750 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

П Р А В И Л А

о.о. сотрудникамъ Эмеритальнаго Комитета по выдачѣ эмеритальныхъ пенсій.

1) При наступленіи каждой четверти года сотрудникъ представляетъ въ Комитетъ требовательную вѣдомость о высылкѣ ему слѣдующей суммы на удовлетвореніе пенсіонеровъ его района, подробно обозначая въ сей вѣдомости званіе, имя и фамилію пенсіонера, годовой и мѣсячный его оклады пенсії, общій итогъ суммы за четверть года. Эта вѣдомость составляется на основаніи имѣющагося у сотрудника списка пенсіонеровъ, вначалѣ составляемаго Комитетомъ и за тѣмъ пополняемаго или сокращаемаго сотрудникомъ, на основаніи данныхъ, сообщаемыхъ Комитетомъ.

2) По полученіи на ту или другую четверть года отъ Комитета суммы для выдачи пенсіонерамъ района того или другого сотрудника, сей послѣдній безъ промедленія вноситъ деньги въ мѣстную сберегательную кассу на имя сотрудника эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи такого то (*а не на свое имя*), для того чтобы капиталъ не оставался мертвымъ, а приносилъ проценты въ пользу эмеритальнаго учрежденія; тѣмъ болѣе что нѣкоторые пенсіонеры получаютъ свои оклады не каждомѣсячно, а по полугодно, или за нѣсколько мѣсяцевъ одновременно.

3) Въ началѣ каждаго новаго года начисленные сберегательною кассою по книжкамъ проценты (не включая пенсіонныхъ выдачъ, остающихся на вкладѣ за неявку пенсіонеровъ) безъ промедленія отсылаются сотрудникомъ въ Комитетъ кассы, для приобщенія къ капиталу, при рапортѣ. При этомъ, по книжкѣ оставляется на храненіи не болѣе рубля, чтобы книжка не подвергалась погашенію и чтобы по ней имѣть возможность, по полученіи изъ Комитета новыхъ отпусковъ на пенсіонеровъ, дѣлать продолженія вкладовъ.

4) Невыданные тому или другому пенсіонеру пенсіонные оклады, за смертію пенсіонера или пенсіонерки, за достиженіемъ совершеннолѣтія (21 г.) сыновьями, за поступленіемъ сыновей и дочерей на готовое содержаніе или на службу и т. под., безъ промедленія также изъемяются изъ обращенія по книжкѣ со-

трудникомъ и отсылаются въ Комитетъ для приобщенія къ капиталу, при рапортахъ.

5) Въ билетахъ пенсіонеровъ напечатаны правила о выдачѣ пенсіонерамъ тѣхъ или другихъ пенсіонныхъ окладовъ; этими правилами полагается извѣстный предѣлъ выдачи пенсій пенсіонерамъ. Предѣлы сіи слѣдующіе: 1, *для священноцерковнослужителей*: поступленіе ихъ снова на службу въ качествѣ исправляющихъ должность съ полученіемъ дохода по приходу, или жалованія отъ казны, или изъ мѣстныхъ средствъ (§ 5); 2, *для вдовъ священноцерковнослужителей*: вступленіе снова въ замужество, поступленіе на государственную, или общественную службу, соединенную съ полученіемъ такого оклада жалованья, который вдвое превышаетъ слѣдующій окладъ жалованья (п. 1. § 14); 3, *для сыновей священноцерковнослужителей*: поступленіе въ учебное заведеніе на готовое содержаніе, а вслучаѣ неполученія готоваго содержанія пенсія выдается до поступленія на государственную, епархіальную, общественную или частную службу, соединенную съ полученіемъ такого оклада жалованья, который вдвое превышаетъ слѣдующій сыну окладъ пенсіи; достиженіе сыномъ совершеннолѣтія (21 г.), вслучаѣ увольненія изъ учебнаго заведенія по малоуслѣбности или по другимъ причинамъ (п. 2. § 14); 4, *для дочерей священноцерковнослужителей*: поступленіе въ учебное заведеніе на готовое отъ учебнаго заведенія содержаніе, выходъ въ замужество, поступленіе на государственную, или общественную службу, соединенную съ полученіемъ жалованья (п. 3. § 14).

6) Къ началу каждаго полугодія сотрудникъ разсчитываетъ каждаго имѣющаго право на пенсію назначеннымъ ему пенсіоннымъ окладомъ полностью, затѣмъ дѣлаетъ на купонѣ, что при билетѣ пенсіонномъ, отмѣтку о выдачѣ за такое-то полугодіе пенсіонеру его полугодичнаго оклада и съ роспискою пенсіонера на купонѣ предьявляетъ сей послѣдній (купонъ) въ Комитетъ оправдательнымъ документомъ, для приобщенія сего купона, на случай справокъ въ недоумѣніяхъ и спорахъ, къ дѣлу.

7) Если пенсіонеръ получаетъ назначенную ему пенсію за каждый прошедшій мѣсяць или болѣе чѣмъ за мѣсяць (а не полностью за полгода), то достаточно одной краткой отмѣтки сотрудника на билетѣ (въ клѣточкахъ) о выдачѣ, при чемъ отобраніе росписки получателя въ полученіи пенсіи предоставляется усмотрѣнію сотрудника, который на всякій случай долженъ

имѣть у себя домашнюю памятную книжку, гдѣ означаетъ выдачи и отбираетъ росписки получателей.

8) Для безошибочнаго производства выдачь пенсіонныхъ пенсіонерамъ, сіи послѣдніе обязуются представлять сотруднику краткія удостовѣренія или мѣстнаго причта, или благочиннаго (смотря по удобству и принимая во вниманіе разстояніе мѣстожителства пенсіонера), что пенсіонеръ находится въ живыхъ и сохраняетъ за собою (по §§ 5 и 14 уст. эмерит. кассы) право на пенсію.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ (XXVI его существованія).

Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣлъ въ отчетномъ году слѣд. составъ.

Предсѣдателемъ Комитета былъ Его Высокопреосвященство, Высокопресвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Товарищемъ предсѣдателя былъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій.

Членами Комитета состояли:

1) Его Превосходительство, предсѣдатель Окружнаго Суда, Николай Авксентьевичъ Манасеинъ.

2) Его Превосходительство, предсѣдатель Губернской Земской Управы, Аполлинарій Платоновичъ Крыловъ.

3) Ярославскаго каедральнаго Успенскаго собора протоіерей Николай Андреевичъ Крутиковъ.

4) Ярославской градской Духа Св. церкви протоіерей Константинъ Васильевичъ Ушаковъ.

Должность казначея проходилъ градской Рождества Богородицы церкви священникъ Николай Благовѣщенскій.

Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ Ярославскаго каедральнаго собора священникъ Петръ Исполтавъ.

Задачею Комитета было изысканіе средствъ и привлеченіе возможно-большаго числа членовъ и жертвователей, могущихъ

оказать помощь цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества обязаннаго **Высочайше** утвержденнымъ уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русской Имперіи и доселѣ невѣрующими во Христа. Для сей цѣли въ началѣ отчетнаго года Комитетомъ разсланы были по всѣмъ церквамъ епархіи подписные листы, воззванія для сбора въ недѣлю Православія и карточки съ надписями для постоянного кружечнаго сбора.

Въ теченіе отчетнаго года въ кассу Комитета поступили слѣд. суммы:

а) сбора въ недѣлю Православія	1431	93
б) ежегодныхъ членскихъ взносовъ отъ 265 дѣй- ствит. членовъ	803	—
в) единовременныхъ пожертвованій	1916	51
г) церк.-кружечнаго сбора	637	26
д) % съ неприкосновеннаго и запаснаго капитал.	366	67

Итого 5155 37

Отъ 1904 г. оставалось на лицо 10616 11

Всего, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 г. 15771 48

Въ расходъ въ отчетномъ году поступили сл. суммы:

а) согласно распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 13-го іюля 1905 г, № 698 переведено въ Читу, въ Забайкальскій Комитетъ Мисс. Общ.	5456	11
б) за печатаніе отчета и препроводительныхъ блан- ковъ уплачено	40	50
в) на наемъ писмоводителя, разсылнаго, на кан- целярію, на переводъ суммъ и др. мелочи израсходовано	36	13
г) въ Яросл. Отдѣленіе Государств. Банка за хра- неніе капиталовъ Комитета уплочено	11	44

Итого 5544 18

Засимъ, къ 1906, XXVII комитетскому году
остается налицо 10227 30

Согласно § 22 уст. Мисс. Общ. остатокъ сей рас-
предѣленъ на три отдѣльныхъ капитала, именно:

а) вклады на вѣчное время, замѣняющіе ежегод-
ные членскіе взносы, составляютъ неприкосновенный
капиталь Комитетскій, каковой къ 1906 году равенъ . 5160 —

б) членскіе взносы, единовременныя пожертвова- нія, церк.-кружечный сборъ причислены къ запасному капиталу, каковой къ 1906 году равняется	4700 63
в) % съ неприкосновеннаго и запаснаго капита- ловъ отнесены въ расходный капиталъ, равный	366 67
Всего	10227 30

Означенныя суммы находятся всё въ процентныхъ бумагахъ и хранятся въ Яросл. Отдѣленіи Государств. Банка и въ Ярославскомъ Общественномъ Банкѣ. Именно: изъ Яросл. Отд. Государств. Банка имѣется расписка въ принятіи на храненіе 4% ренты на 6000 руб., за № 31048; таковая-же расписка за № 32964 въ принятіи на храненіе 4% ренты на 3200 руб.; и 3-я расписка за № 48787 на 100 рублей. Изъ сберегательной кассы при Яросл. Отд. Государств. Банка имѣется книжка за № 45733 на 687 руб. 47 коп. и таковая-же книжка по безсрочному вкладу за № 2989 на сумму 70 руб. Затѣмъ имѣются три билета Яросл. Обществ. Банка по безсрочному вкладу, одинъ за № 5012 въ 50 р., другой за № 8808 въ 60 р. и третій за № 8915 въ 60 руб., всего на сумму 10227 руб. 30 коп.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи о повѣркѣ суммъ и отчета Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

1906 года февраля 15 дня о. о. члены комиссіи въ числѣ двухъ уполномоченныхъ Комитетомъ, а именно: Духовской цер-
ви протоіерей Константинъ Ушаковъ и Каѳедрального собора
ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ, повѣряли отчетъ Коми-
тета за 1905 годъ по приходе-расходной книгѣ съ приложен-
ными къ ней документами, при чемъ оказалось: 1, остатокъ суммъ
отъ 1904 года и приходъ 1905 года показаны какъ въ отчетѣ,
такъ и по книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами, 2,
суммы, поступившія къ отчету въ расходъ, значатся дѣйстви-
тельно израсходованными и по документамъ, 3, счетъ веденъ пра-
вильно, итоги вѣрны, 4, остатокъ суммъ 1905 года къ 1906 году
показанъ вѣрно и при повѣркѣ кассы состоялъ на лицо 10227
рублей 30 коп..

Означенная сумма находится на храненіи въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Ярославскомъ городскомъ Общественномъ Банкѣ. При повѣркѣ находились: казначей Комитета священникъ Николай Благовѣщенскій и дѣлопроизводитель священникъ Петръ Исполлатовъ. Комиссіею заключено: о повѣркѣ отчета и суммъ Комитетскихъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Ж У Р Н А Л Ъ

годового собранія членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 19-го февраля 1906 года.

На собраніи присутствовали: Предсѣдатель Комитета, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Его Превосходительство, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Аполлинарій Платоновичъ Крыловъ, членъ ревизіонной комиссіи, Ярославскаго Каѳедральнаго Собора ключарь, протоіерей Валентинъ Степановичъ Розинъ и казначей Комитета, священникъ градской, Рождества Богородицы, церкви, Николай Благовѣщенскій.

Слушали: читанный дѣлопроизводителемъ, священникомъ Петромъ Исполлатовымъ, годичный отчетъ Комитета за 1905-й, XXVI-й комитетскій годъ и вѣдомость о движеніи суммъ за 2-е полугодіе 1905 года, также актъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ суммъ Комитета. Изъ отчета оказалось, что дѣятельность Комитета состояла въ изысканіи средствъ и привлеченіи жертвователей на нужды Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ уставомъ своимъ заботиться о распространеніи Православія между язычниками Имперіи (§ 6). Для этой цѣли въ отчетномъ году разсланы были Комитетомъ по всѣмъ церквамъ епархіи подписные листы, воззванія для сбора въ недѣлю Православія и карточки для кружечнаго сбора. Всѣхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 5155 рублей 37 коп.

Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ, отчетъ сей, равно и вѣдомость о поступившихъ пожертвованіяхъ во 2-е полугодіе 1905 г. отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отчетъ, кромѣ того, и отдѣльными оттисками, въ количествѣ 300 экземпляровъ, и копію съ него препроводить теперь же въ Союзъ Миссіонерскаго Общества. Въ заключеніе, на основаніи § 46

уст., для ревизіи отчета, приходо-расходной книги и наличных сумм Комитета, Собраніемъ была избрана комиссія и на слѣдующій XXVII комитетск-й годъ въ лицѣ тѣхъ-же членовъ, т-е. о. о. протоіереевъ Валентина Степановича Розина и Константина Васильевича Ушакова.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы оо. благочиннымъ (къ свѣдѣнію и исполненію).

Въ виду того, что съ 1-го числа іюля текущаго 1906 года эмеритальныя пенсіи пенсіонерамъ епархіи, доселѣ выдававшіяся чрезъ оо. благочинныхъ (кромѣ лицъ, проживающихъ въ г. Ярославлѣ и его уѣздѣ), должны быть, согласно § 26 уст. Эмерит. кассы и постановленію 20-го сентября 1905 года Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства, выдаваемы чрезъ особыхъ сотрудниковъ эмеритальнаго комитета, сей послѣдній проситъ *всѣхъ оо. благочинныхъ* епархіальныхъ (кромѣ состоящихъ таковыми въ губернскомъ городѣ) сообщить проживающимъ въ ихъ раіонахъ пенсіонерамъ мѣстной епархіальной эмеритуры, чтобы *пенсіонеры* сіи прислали *не позднѣе 15-го мая текущаго 1906 года въ Комитетъ свои заявленія: кто и въ какомъ городѣ желаетъ на будущее время (съ 1-го іюля 1906 г) получать свои пенсіонныя оклады эмеритальныя.* Свѣдѣнія сіи необходимы для Комитета на предметъ составленія списковъ пенсіонерскихъ для каждаго изъ сотрудниковъ. Сотрудниками Эмеритальнаго Комитета утверждены Его Высокопреосвященствомъ слѣдующія лица: по г. Ростову и его уѣзду Борисоглѣбской церкви священникъ Константинъ Волинъ, по г. Угличу и его уѣзду Успенской церкви протоіерей Константинъ Пріоровъ, по г. Рыбинску и его уѣзду соборный протоіерей Сергій Богородскій, по г. Романовборисоглѣбску и его уѣзду Вознесенской церкви священникъ Андрей Сперанскій, по г. Мышкину и его уѣзду соборный священникъ Іоаннъ Богоявленскій, по г. Мологѣ и его уѣзду соборный священникъ Θεодоръ Рудинскій, по г. Любиму и его уѣзду соборный священникъ Александръ Ракобольскій, по г. Данилову и его уѣзду соборный священникъ Димитрій Троицкій и по г. Пошехонью и его уѣзду протоіерей Николай Великорѣцкій.

При этомъ за имѣющимъ состояться новымъ способомъ удовлетворенія эмеритальныхъ пенсіонеровъ по выдачѣ имъ пенсіонныхъ окладовъ, практиковавшійся доселѣ способъ *удержанія на рукахъ* оо. благочинными изъ взносовъ за то или другое по-лучодія известной части суммы, слѣдующей на удовлетвореніе пенсіонеровъ ихъ района, *долженъ быть прекращенъ*, и оо. благочинные, каждый по своему вѣдомству, *всѣ взносы* за то или другое плутодіе обязуется *представлять въ Комитетъ полностью безъ всякихъ вычетовъ*.

Отъ Совѣта Великосельской второклассной женской школы.

1) Великосельская второклассная школа находится въ селѣ Великомѣ, Ярославскаго уѣзда, въ 13-ти верстахъ отъ развѣзда «Коромыслово» по М.-Я. ж. д. Въ селѣ есть Почтово-Телеграфное отдѣленіе.

2) Въ школу могутъ быть приняты дѣвочки всѣхъ сословій, окончившія курсъ начальной школы, имѣющія отъ роду 13—16 лѣтъ.

3) Приемный экзаменъ въ означенную школу въ 1906 году будетъ 12-го мая. Условія поступленія: удовлетворительное знаніе предметовъ въ объемѣ программы церковно-приходской школы: (письменными работами будутъ: 1) по русскому языку переложеніе разсказа; 2) по ариѳметикѣ письменная задача на составныя именованныя числа.

4) Поступившія въ школу могутъ быть приходящими и пансіонерками. Полный взносъ—75 рублей, причемъ пользуются столомъ, одеждой и книгами. Половинный взносъ—40 руб., пользуются столомъ, книгами и постельнымъ бѣльемъ.

5) Курсъ обученія—трехгодичный. Кончившія воспитанницы имѣютъ право на званіе учительницы школы грамоты.

6) Прошенія о поступленіи подаются на имя Совѣта школы до дня испытанія (12 мая). Адресъ школы: Большое с., Ярослав. уѣзда, въ Совѣтъ Великосельской второклассной женской школы.

При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) Свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, 2) метрическая выпись о рожденіи (безъ марки).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія—вакантныя мѣста.—Правила о.о. сотрудникамъ Эмеритальнаго Комитета по выдачѣ эмеритальныхъ пенсій.—Отчетъ Ярославскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1905 годъ, съ приложеніями.—Отъ Комитета Эмеритальной кассы.—Отъ Совѣта Великосельской второклассной женской школы.—Объявленія.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВНИМАНІЮ ПРИЧТОВЪ

—и—

г.г. церковныхъ старость.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи виноградника, по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и преисъкурантовъ, разсылаемыхъ всѣмъ причтамъ Россіи!

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА.

26	Т	10,000 страницъ текста.
	О	
	М	
	В	
100 портретовъ.		

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный иллюстрированный литературно-политическій журналъ:

6	рублей
	въ годъ.
Разсрочка.	

Всеобщая библіотека.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го Апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ во Всеобщей библіотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библіотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакція даетъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

Бакунинъ, М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

Бибель, А. Собр. соч. Съ портр. Бебеля.

Бернштейнъ, Э. Собр. соч. Съ портр. Бернштейна.

Блосъ, В. Великая французская революція. Съ портретами.

Герценъ, А. Тюрьма и ссылка.—Кто виновать? и др. соч. Съ портретомъ Герцена.

Дашкова, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

Екатерина II. Записки Императ. Екатерины II. Съ портрет.

Каутскій, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Кеннанъ, Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльныхъ.—Русскіе государствен. преступники.—Русская политическая тюрьма.—Съ портретами. 2 тома.

Лавровъ, П. (Миртовъ). Національность и социализмъ.—роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ біографіей и портретомъ автора.

Лассаль, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Марксъ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 тома.

Радищевъ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.

Ренанъ, Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портретомъ автора.

Спенсеръ, Г. Соціальная статика. Изложеніе соціальныхъ законовъ. Съ портретомъ автора.

Степнякъ. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Павель Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ). 2 тома.

Толстой, Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и др. соч. не напеч. въ Россіи. Съ портретомъ автора.

Тунъ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами лѣтателей.

Шэффле, А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.

Щербатовъ, М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.

Энгельсъ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписавшіеся на «Всеобщую бібліотеку» до 15 апрѣля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой платы еще слѣдующія два сочиненія:

Кропоткинъ, П. А. Записки революціонера. Съ предисло-

віемъ Георга Брандеса. Пер. съ англ. подъ ред. авт. Съ порт. автора.

Флеровскій, Н. Азбука соціальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (Спб. Виленскій пере.. 7.), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкою и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по 1 р. 50 к.

Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ, Виленскій переулочъ. 7.

Редакторъ-издатель В. Врублевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

большую ежедневную политическую и литературную газету

„РЪЧЬ“

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго—«Время»)

выходящую съ 23 февраля с. г. въ С.-Петербургѣ

при ближайшемъ участіи **П. Н. Милюкова** и **Ф. В. Гессена**.

въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ вошли:

Князь П. М. Артугинскій-Долгорукій, А. Я. Безчинскій, В. Я. Богучарскій, О. Д. Бужанскій, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, Е. А. Ганейзеръ, М. И. Ганфманъ, проф. В. М. Гессенъ, П. А. Голубевъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Э. Д. Гриммъ, Л. Я. Гуревичъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, кн. Пет. Д. Долгоруковъ, проф. М. А. Дьяконовъ, доц. В. Б. Ельяшевичъ, В. Б. Толлосъ, А. И. Каминка, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, пр.-фоц. Э. Э. Кокошкинъ, А. М. Колобакинъ, пр.-доц. С. А. Котляревскій, А. А. Корониловъ, проф. А. Е. Крымскій, пр.-доц. Н. И. Лазаревскій, А. А. Леонтьевъ, В. Н. Линдъ, проф. И. В. Лучицкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. К. Мандельштамъ, проф. А. А. Мануиловъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. Д. Набоковъ, проф. В. М. Нечаевъ, А. И.

Никольскій, (анонимъ изъ «Освобожденія»), проф. П. И. Новгородцевъ, акад. С. Θ. Ольденбургъ, Θ. Θ. Ольденбургъ, Л. Θ. Пантелѣевъ, А. Б. Петрищевъ, проф. Л. I. Петражицкій, И. И. Петрункевичъ, К. М. Пономаревъ, И. И. Поповъ- Д. Д. Протопоновъ, А. С. Пругавинъ, Θ. И. Родичевъ, В. А. Розенбергъ, П. Б. Струве (бывшій редакторъ «Освобожденія»), А. С. Фейгельсонъ, С. Л. Франкъ, доц. М. И. Фрицманъ, доц. А. А. Чупровъ, акад. А. А. Шахматовъ, кн. Д. И. Шаховской, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Ширяевъ, И. В. Шгловскій (Діонео), Г. Н. Штильманъ, В. Е. Якушкинъ.

Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи: на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р., на 10 мѣс. 10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р. 20 к., на 7 мѣс.—7 руб. 35 к., на 6 мѣс.—6 р. 45 к., на 5 мѣс.—5 руб. 50 к., на 4 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 45 к., на 1 мѣс.—2 р. 35 к., на 1 мѣс.—1 р. 20 к.

За границу: На годъ—20 р., на 6 мѣс.—11 руб., на 3 мѣс.—6 р., на 1 мѣс. 2 руб.

— Отдѣльные номера по 5 копѣекъ. —

Цѣна объявленій за мѣсто, занимаемое строкою: впереди текста—50 к., позади текста—25 к. По объявленіямъ съ предложеніемъ и спросомъ труда дѣлается скидка въ размѣрѣ 50%. За объявленія въ видѣ вкладныхъ приложений къ газетѣ, вѣсомъ до 1 лота экземпляръ, взимается съ 1000 шт. 10 р., за каждый слѣдующій лоть—по 5 р.

Редакція: СПБ., ул. Жуковскаго; 21. Телеф. № 728. Адресъ для телеграммъ: СПБ. «Рѣчь».

Главная контора и экспедиція: СПБ., Кирочная 24. Телеф. № 33-88. Адресъ для телегр.: СПБ., Рѣчь.

Городская контора: Невскій пр., 30, д. Учетн. Банка. Телеф. № 787.

Издатель Ю. Б. Бажъ.

Редакторъ О. Е. Бужанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 17.****№ 17.****С Л О В О****въ Великій пятокъ.**

Дщери Иерусалимски, не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачтите и чадо вашихъ (Лук. 23, 28).

Итакъ нынѣ Великій пятокъ; предъ нами плащаница; Спаситель во гробѣ: кончилися крестныя страданія Его: *Христосъ за ны умре* (Рим. 5, 8). Тайна совершишася (Іоан. 19, 30), сказали Спаситель умирая. И какъ ужасно послѣдовательно все это совершилось: начало—злоба, зависть, ненависть, преданіе; далѣе—клевета, издѣвательства, ругательства, побои... конецъ—распятіе и крестная смерть Богочеловѣка. И вотъ, востаетъ нынѣ предъ нами Спаситель оклеветанный, поруганный, изъязвленный, окровавленный, пригвожденный. Какая страшная, великая жертва! Такъ, *се Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра* (Іоан. 1, 29); такъ, Сынъ Божій, *Самъ себе предпозже* (3-я пѣс. канона). Черезъ Него человѣкъ избавленъ проклятія и смерти, спасенъ отъ грѣха, примиренъ съ Богомъ, возведенъ въ первое достояніе съ разтвореніемъ, т. е. съ приложеніемъ благодати, одухотворяющей, обновляющей и обожающей его, отверзающей ему въ святыяхъ таинствахъ двери въ вѣчную жизнь, высшую небесъ. О, какихъ великихъ, неизрѣченныхъ благодѣяній содѣлался обладателемъ падшій человѣкъ, сторицею воспріявшій все утраченное его праотцемъ. Потоки слезъ удивленія и благодаренія, проливаемые благочестивыми христіанами предъ плащаницею, не могутъ удсвеле-

вѣрить правосудію Божію, ихъ мало, нѣтъ, здѣсь нуженъ вопль сердца сокрушеннаго и смиреннаго, вопль раскаянія. *Себе плачьте и чадъ вашихъ*, сказалъ Спаситель Иерусалимскимъ женамъ. И какъ имъ было не плакать, когда ихъ отцы, мужи и братія, будучи повинны въ смерти Спасителя, перевели отвѣтственность за нее на все свое потомство, *излиха крича Пилату: кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Мат. 27, 25); какъ имъ было не плакать, видя ведомаго на смерть своего Великаго Чудотворца, Благодѣтеля, Учителя Спасителя. И вотъ, мы знаемъ этотъ народъ—донинѣ отверженный, донинѣ презрѣнный, донинѣ немѣющій отечества, всюду разсѣянный по лицу земли. *Себе плачьте и чадъ вашихъ*. Ахъ, братія, не относится ли и къ намъ это прореченіе Христа Спасителя?—Что мы видимъ, что мы слышимъ, что насъ окружаетъ, что у насъ на святой Руси совершается?—Слабѣетъ вѣра, падаетъ благочестіе, царитъ злоба и недовольство, идетъ открытая, убійственная вражда между братьями нашими, совершаются кражи, грабежи, разбой и законъ Христовъ—о любви, смиренномудрїи и терпѣніи презрѣнъ; страхъ Божій забвенъ. Даже самая мысль о наказаніи Божескомъ за злодѣянїя у многихъ нашихъ братій по вѣрѣ не существуетъ, такъ извратился нравственно современный челоуѣкъ. Отечество наше колеблется въ основѣ, добрые благочестивые обычаи предковъ осмѣяны, вѣра замѣняется невѣріемъ и нечестіемъ; слышатся рѣчи своеволія; преподаются новыя идеи и уроки безбожїа и насилїя. Къ чему же ведетъ, къ чему все это стремитъ наше бѣдное, страдающее отъ чадъ своихъ отечество?—не къ разложенію-ли, не къ крушенію-ли!... Когда же кончится вся эта кровожадная смута, когда минуетъ и сотрется отечественный позоръ? Когда наступятъ свѣтлые дни мира, благоденствїа и счастья?—Только тогда, братіе, когда вѣра Христова и святая церковь, православная, будутъ попрежнему руководить св. Русью, когда отцы и матери будутъ служить примѣромъ христіанскаго благочестїа для дѣтей, строго слѣдя за ихъ поведеніемъ, когда всѣ учащїеся и дѣти и взрослые будутъ помнить и исполнять слово Христово: *нѣсть ученикъ надъ учителемъ* (Мат. 10, 24); когда всякое начальство и власть будетъ поступать со всѣми и во всемъ побожески; когда всѣ отъ мала до велика будутъ стоять за правду, за вѣру, за миръ, за любовь.

Итакъ предъ сею плащаницею пусть сольются въ одинъ

всеобъемлющій потокъ наши братскія христіанскія, сердечныя слезы, слезы умиленія, благодаренія, сокрушенія и раскаянія.

Ты же, Господи, распятый за грѣхи наши, избавь, ими же вѣси судьбами, отечество наше отъ всѣхъ бѣдъ и золь и помяни насъ во царствіи Твоемъ!

Мологскаго собора прот. А. Судьбининъ.

Духовенству Ярославской епархіи благодать и миръ о Господѣ.

Ученики Ярославской Духовной Семинаріи и въ прошломъ 1904—5 учебномъ году вели учебныя занятія свои не въ спокойномъ духѣ и не безъ перерывовъ, увлекаясь предметами, совершенно ихъ некасающимися, въ родѣ дѣйствій Курской полиціи, не совсѣмъ будто корректныхъ и устроая нелѣпыя забастовки, за что и были уволены изъ Семинаріи съ правомъ обратнаго поступленія въ Семинарію лишь подъ условіемъ письменнаго обязательства—подчиняться установленнымъ въ Семинаріи порядкамъ. Письменное обязательство они дали и потому приняты обратно въ Семинарію; однако честно не исполняли и не исполняютъ этого обязательства. Тѣмъ не менѣе они были переведены изъ класса въ классъ. Но переведены безъ экзамена по случайнымъ отмѣткамъ въ силу особаго снисхожденія съ пониженнымъ заласомъ свѣдѣній къ крайнему прискорбію.—Въ текущемъ учебномъ году ими потеряны октябрь (время митинговъ и волненій), ноябрь, декабрь и половина января; ученики трехъ старшихъ классовъ и вторую половину января и февраль провели не въ спокойномъ состояніи духа, вмѣшиваясь въ оцѣнку частной проповѣднической дѣятельности преподавателя гомилетики въ собраніяхъ почему то несимпатичнаго имъ консервативнаго «Союза русскаго народа»; въ классы ходятъ не всѣ исправно,—по крайней мѣрѣ, даже при бѣгломъ просмотрѣ журналовъ, мною усмотрѣно немало отмѣтокъ, говорящихъ о небытности учащихся на урокахъ; а тѣ воспитанники,—которые ходятъ,—въ значительномъ числѣ предворяютъ преподавателей, что не готовили уроковъ и получаютъ отмѣтки «отказался»,—и это ежедневно, значитъ, это не случайность, а вошло въ какой то странный обы-

чай; пройденное учениками трехъ старшихъ классовъ въ теченіе того краткаго времени, въ какое пришлось имъ заниматься, усвоено, какъ показала произведенная мною провѣрка ихъ знаній, поверхностно и сбивчиво; письменныхъ упражненій или сочиненій нынѣшній годъ они почти совсѣмъ не писали. Положеніе грустное. Но такому, грустному, крайне печальному положенію учебной части не станешь удивляться послѣ того, какъ узнаешь, что учащіеся въ значительной своей части вовсе и не имѣютъ никакого расположенія къ учебнымъ занятіямъ въ духовной школѣ. Семинарія никогда не скрывала и не скрываетъ своей задачи; каждому извѣстно, какіе предметы въ ней преподаются, по какимъ программамъ и въ какомъ направленіи. Поэтому кто поступаетъ въ семинарію долженъ бы знать, что онъ можетъ въ ней найти, долженъ бы имѣть въ виду, что на церковныя средства въ ней и знанія могутъ быть сообщаемы, какъ и сообщаются въ церковномъ духѣ, что иначе и быть не можетъ. Между тѣмъ что же мы видимъ на дѣлѣ? Даже мнѣ лично въ присутствіи семинарскаго начальства и при общемъ собраніи учащихся представителемъ семинаристовъ заявлены были жалобы... какъ вы думаете? на что? А на то, что семинаристамъ философія преподается теистическая по Кудрявцеву съ доказательствами (жалобщикъ выразился рѣзче: «софизмами») бытія Божія и безсмертія души человѣческой и т. п. Итакъ учащіеся не желали бы слышать о Богѣ, о безсмертіи души, имъ желательна, повидимому философія матеріалистическая или эволюціонная... Заявлены жалобы на то, что исторія преподается съ указаніями дѣйствій Промысла Божія, особенно въ судьбахъ отечества и царственныхъ лицъ... Церковь совершаетъ молебствія и при воспоминаніи изгнанія французовъ въ 1812 году, и 17 октября въ воспоминаніе спасенія Государя и царственной семьи, а ученики Семинарии не довольны, что имъ указываютъ на подобныя событія, они повидимому, желали бы, чтобы имъ на церковныя средства сообщили что либо совершенно прстивное этому. Выражены жалобы на то, что имъ на церковныя средства не говорятъ на урокахъ словесности о графѣ Львѣ Толстомъ, Максимѣ Горькомъ и другихъ врагахъ православной церкви... удивляетесь! Это еще не все и не худшее. Священнаго Писанія, какъ оказывается, они вовсе не желаютъ изучать. Почтенныхъ преподавателей этого дорогого для христіанина предмета обоихъ безцеремонно самымъ грубымъ бурсацкимъ образомъ выгнали изъ классовъ. Они

праздновали только что предъ этимъ 25-лѣтіе своей учительской службы, и это грубое изгнаніе стало имъ наградою за четверть вѣковую имъ службу своего рода крестомъ. Православные христіане въ храмѣ предъ чтеніемъ евангелія слышатъ возгласъ: «вонемемъ», поютъ: «слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ», въ благовѣнніи преклоняютъ главу свою для выраженія своего сосредоточеннаго вниманія къ благовѣствуемому, а бурсаки наши, получая воспитаніе на деньги храма, и слышать не хотятъ возвѣщаемаго въ храмѣ живаго и дѣйствительнаго Слова Божія. Вдумайтесь только въ такое положеніе вещей и скажите по совѣсти, не охватываетъ ли васъ чувство ужаса? не дѣлается ли вамъ страшно и за себя и за несчастныхъ дѣтей?—Но можетъ быть они ведутъ себя порядочно? Къ крайнему сожалѣнію, нѣтъ. Поведеніе воспитанниковъ особенно трехъ старшихъ классовъ весьма предосудительно. Они ходятъ нерѣдко и въ часы учебныхъ занятій по городскимъ улицамъ и бульварамъ нечинно, вступаютъ въ столкновенія съ горожанами, съ кадетами и, при негрезвости, даже съ полицейскими чинами; въ классахъ во время уроковъ ведутъ себя непристойно: громко разговариваютъ при наставникѣ, преднамѣренно долго кашляютъ при объясненіи лекцій, хрюкаютъ, издаютъ и другіе неприличные звуки, и это не только у преподавателя гоимлетики, съ которымъ обращаются особенно дерзко, по особымъ побужденіямъ, а и у другихъ учителей; такъ напримѣръ на одномъ урокѣ церковнаго пѣнія вступительную молитву пропѣли такъ нестройно и безчинно, что хоть вонъ уходи; у другого преподавателя прочли молитву не въ установленномъ порядкѣ и уродливо до кощунства. Ученики старшихъ классовъ, отъ которыхъ слѣдовало бы ожидать проявленій благовоспитанности, говорятъ преподавателямъ такія дерзости: «урока не училъ и учить не буду, такъ какъ мнѣ это не нужно». И такіе воспитанники, которымъ преподаваемое въ семинаріи, по ихъ собственному сознанію, не нужно, всетаки остаются въ семинаріи, пожалуй еще на казенномъ содержаніи, содѣйствуютъ ея разложенію и ея гибели. Въ лицахъ осуществляется басня Крылова «Свинья подъ дубомъ». Но этого мало. Наконецъ, по взаимному уговору, ученики старшихъ классовъ самовольно позволили себѣ совершенно уклониться отъ посѣщенія уроковъ преподавателя гоимлетики и литургики іеромонаха Иліодора, дерзко требуя удаленія его изъ семинаріи, при томъ по побужденіямъ политическаго характера съ посягательствомъ на

его свободу въ исполненіи имъ своего прямого долга по пастырскому проповѣдничеству съ преднамѣреннымъ извращеніемъ характера его пастырской дѣятельности. Конечно, сказанное относится не ко всѣмъ воспитанникамъ 4, 5 и 6 классовъ, можно согласиться даже съ тѣмъ, что это относится лишь къ немногимъ, наиболѣе испорченнымъ зачинщикамъ безпорядковъ. Тѣмъ не менѣе въ дѣйствительности всѣ подчиняются этимъ немногимъ и дѣйствуютъ въ союзѣ съ ними сплоченной массой, а потому не могутъ быть признаны свободными отъ отвѣтственности за происходящіе массовые безпорядки. Что же сдѣлать? Какъ быть? Какъ упорядочить семинарію?—Когда состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года о повсюдномъ открытіи забастовавшихъ семинарій съ признаніемъ исключенныхъ учениковъ находящимися лишь въ отпускѣ, мною при утвержденіи постановленія семинарскаго правленія объ открытіи Ярославской семинаріи съ 15 января 1906 года, предложено было семинарскому начальству одновременно съ оповѣщеніемъ о томъ духовенства убѣждать родителей учащихся, чтобы они, ради общаго блага семинаріи, воспитанниковъ, наиболѣе беспокойныхъ и замѣченныхъ въ безпорядкахъ, а потому и опасныхъ для прочихъ учениковъ, удержали въ домахъ своихъ впредь до экзаменовъ, а затѣмъ представили бы ихъ въ семинарію лишь къ испытаніямъ. Къ сожалѣнію это мое предложеніе родителями не было оцѣнено по достоинству; ни въ комъ не нашлось готовности своею личною выгодною пожертвовать для общаго блага дорогой нашей духовной школы. Даже больше того, я получалъ повидимому отъ воспитанниковъ письма, въ которыхъ они похвалялись, что не смотря на мое увѣщаніе всѣ собрались въ семинарію; съ дѣтскимъ задоромъ печатали о томъ же въ газетахъ. Я отнесся къ этому совершенно спокойно; вѣдь я дѣйствовалъ не въ своихъ какихъ-либо интересахъ, а имѣя въ виду лишь только общее благо какъ родителей, такъ и учащихся безъ исключенія и шумно бастующихъ и скромно трудящихся. Не выразумѣли моего намѣренія, не поняли моего стремленія, оставили его безъ вниманія. Мнѣ осталось только поскорбѣть объ этомъ, какъ скорбѣлъ Господь о чадахъ Іерусалима, избивавшаго проповѣдниковъ.

Теперь обращаюсь не къ родителямъ лишь, а ко всему духовенству, обращаюсь не чрезъ семинарское Правленіе, а непосредственно, самолично. На 27-е или 28-е марта назначены бла-

гочинническія собранія для выбора кандидата въ Государственный Совѣтъ. На этихъ собраніяхъ прошу внимательно и спокойно обсудить вопросъ о положеніи семинаріи и средствахъ къ уврачеванію ея недуговъ. Главный недугъ ея въ переполненіи юношами, совершенно несочувствующими задачамъ семинарскаго образованія и тяготящимися тѣмъ, чему семинарія должна учить и дѣйствительно учить. Ради Бога не посылайте такихъ юношей въ семинарію. Какъ же можно направлять въ семинарію того, кто не желаетъ слушать рѣчи о дѣйствіяхъ Промысла Божія въ исторіи, того, кто тяготится доказательствами бытія Божія и безсмертія души человѣческой? Ему мѣсто гдѣ угодно, только уже, конечно, не въ семинаріи, не въ духовной школѣ. Что касается собственно теперешняго наличнаго состава учащихся, то для обезпеченія ему возможности болѣе или менѣе спокойно продолжать свое образованіе я нахожу нужнымъ повторить свое прежнее предложеніе. Я буду очень радъ, если духовенство придумаетъ какія либо иныя средства къ достиженію этой цѣли, болѣе пригодныя. Но самъ пока останавливаюсь лишь на необходимости выдѣленія изъ общей массы учащихся небольшой части питомцевъ именно тѣхъ, которые наиболѣе нервны, впечатлительны и неспокойны или наиболѣе испорчены (нечего грѣха таить, есть вѣдь и такіе). Мнѣ они почти вовсе неизвѣстны, семинарскому начальству, быть можетъ, и извѣстны, но не въ надлежащей точности. Но вамъ-то отцамъ, духовенству-то они вполне вѣдомы. Душа ихъ предъ вами открыта, сердце ихъ отверзто вамъ. Для общаго блага семинаріи удержите ихъ при родителяхъ до экзаменовъ. Конечно и семинарское начальство могло бы выдѣлить ихъ, но это потребовало бы ни для кого нежелательнаго формальнаго производства, а главное должно было бы сопровождаться тяжелыми послѣдствіями для выдѣляемыхъ. А частнымъ домашнимъ образомъ устроить это весьма удобно. Никто ничего не потерялъ бы при этомъ, а для всѣхъ получилось бы желаемое благо. Если наиболѣе безпокойные воспитанники ищутъ выхода въ высшія учебныя заведенія, то, значить, признаютъ себя не бездарными, если они домогаются лекціонной системы обученія, то значить, способны къ самообразованію при усиленномъ трудѣ. А потому отчего бы имъ не проходить учебныхъ предметовъ внѣ стѣнъ семинаріи въ домахъ родителей? Въ наше старое время болѣе трудное бывали же семинаристы, приготавливашіеся къ поступленію въ медицинскую академію, въ пе-

дагогическій институтъ и т. п. по полному экзамену. Почему же теперь это считается неосуществимымъ? Все дѣло въ усердіи и усидчивости. Я лично всегда готовъ употребить всё мѣры къ тому, чтобы такіе ученики получили свои пресловутыя права наравнѣ съ другими своими товарищами. Думаю, что и семинарское правленіе окажетъ этимъ всяческое свое содѣйствіе. А между тѣмъ при такихъ условіяхъ всё прочіе могли бы спокойно продолжать свои занятія, и самая семинарія выполняла бы свое назначеніе и тѣмъ косвенно говорила бы за необходимость оставленія ея въ духовномъ вѣдомствѣ и на послѣдующее время. Господь Богъ да поможетъ вамъ найти для семинаріи надежный выходъ изъ настоящаго ея тяжелаго положенія. Благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами. 1906 года, марта 16 дня.

Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій.

(НЕКРОЛОГЪ)*.

Кончина Преосвященнаго Сергія. Преосвященный Сергій, окончившій свое земное бытіе 28 марта, сталъ плохо себя чувствовать съ середины в. поста. 18 марта онъ былъ особорованъ и причастился св. Христовыхъ Таинъ. Къ этому же времени онъ собралъ около себя всѣхъ своихъ дѣтей, съ которыми прощался, благословивъ ихъ. 25 марта онъ снова причастился, и



*) Продолженіе. См. № 16 Еп. Вѣд.

видимо предчувствуя приближеніе кончины, сталъ дѣлать предсмертныя распоряженія: наказывалъ, какія надѣты на него, когда скончается, облаченія, гдѣ похоронить и пр. Благочестивый старецъ притворялся къ смерти какъ бы отправляясь въ путешествіе. Иногда онъ просилъ окружающихъ оставить его одного, дабы сосредоточиться мыслями на наступающемъ великомъ моментѣ. Часто просилъ своего слугу—келейника Захарія читать ему какой-нибудь акаѳистъ, при чемъ съ усиліями, слабѣющей рукою, постоянно полагалъ на себѣ крестное знаменіе. Пользовали его два врача, но конечно ихъ мѣры не могли уже вернуть къ жизни угасавшій организмъ, ведомый старостію ко гробу. Наканунѣ смерти посѣтилъ его Высокопреосвященный Ярославскій Іаковъ и долго съ нимъ побесѣдовалъ. Смертныя часы для Владыки Сергія наступилъ тихо, безмятежно: Господь послалъ ему поистиннѣ кончину христіанскую, безболѣзненную, непостыдную, мирную. Смерть покойнаго епископа совпала съ воспоминаемыми св. перковью страданіями и смертію Слова Крестнаго—Господа нашего Іисуса Христа. Тѣло почившаго Архипастыря находилось во гробѣ съ вторника страстной недѣли и до понедѣльника свѣтлой седмицы. Во все это время ежедневно надъ прахомъ Владыки Сергія были совершаемы панихиды, обычно два и болѣе разъ въ день.

(Окончаніе слѣдуетъ).

М. Троицкій.

РѢЧЬ

на предвыборномъ собраніи избирателей г. Мологи по выборамъ въ члены Государственной Думы*).

Установивъ так. обр. главный недугъ государства нашего, мы легко опредѣлимъ и тотъ нравственный обликъ, который желателенъ намъ въ кандидатѣ въ Государственную Думу... Не ясно ли, что при общеобязательныхъ качествахъ для всякаго об-

* Окончаніе. См. № 16 Еп. Вѣд.

щественнаго дѣятеля—разумности, честности, правдивости и др., нашъ избранникъ долженъ имѣть непременно еще то высокое и рѣдкое качество души, которое на языкѣ св. евангелія именуется любовію къ меньшему брату, простому, невѣжественному темному люду. Это качество въ нашемъ избранникѣ должно быть преобладающимъ, господствующимъ. Онъ долженъ быть способенъ понять и народныя нужды и передать о нихъ, также позаботиться и объ ихъ исправленіи. Поэтому, намѣтивъ себѣ того или иного кандидата, мы должны внимательно прослѣдить, да знаетъ ли онъ народную нужду, народное горе,—да болѣлъ ли онъ когда вибудь душой о нихъ,—сдѣлалъ ли онъ хотя что-нибудь для облегченія участи, хотя бы одного изъ меньшихъ братьевъ; подумалъ ли онъ когда нибудь, какъ и чѣмъ поднять народное благосостояніе? Посмотримъ,—не сторонился ли онъ нашего жалкаго, невѣжественнаго мужичка, не относился ли къ нему съ холодностію, свысока, какъ къ человѣку иной породы, не заняталъ ли свое имя эксплуатаціей народной бѣдности и темноты. И если не найдемъ въ намѣченномъ человѣкѣ божественной искры—святой, чистой любви къ народу, отвергнемъ кандидатуру его: онъ былъ бы чуждъ народу, и если не вреденъ, то бесполезенъ для государства. Задавшись такой цѣлью, не будемъ тратить времени въ напрасныхъ поискахъ; не будемъ искать желаннаго для нашего дѣла лица въ сферахъ, забывающихъ Господа Бога, отвергающихъ и высочайшій законъ евангельской любви. Ни блестящее высшее образованіе, ни ораторскія дарованія, ни богатство, ни знатность не ручаются за пребываніе въ человѣкѣ священнаго чувства любви къ ближнему, меньшему. Св. ап. Павель говорилъ: «если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая, или кимваль звучащій». Изъ исторіи мы знаемъ, какъ высоко и блестяще были образованы древніе греки и римляне, и въ тоже время кровожадными варварами и до невѣроятности развращенными деспотами были они, не зная закона евангельскаго! Изъ той же исторіи мы знаемъ, что свѣтъ любви къ человечеству возсіялъ лишь отъ святого евангелія; только подъ его воздѣйствіемъ падали и рабство и жестокости нравовъ народныхъ; что только на почвѣ христіанскаго настроенія, преданности вѣрѣ Христовой возрастаетъ истинное, неподдѣльное, прочное чувство любви къ ближнему, и особенно—къ меньшему. Будемъ же поэтому искать истинныхъ народолюбцевъ лишь въ

истинныхъ членахъ нашей церкви православноѣ, въ людяхъ, преданныхъ вѣрѣ Христовой. Будемъ же твердо помнить, что человекъ, забывшій Бога, не будетъ помнить и ближняго, что заповѣди о любви къ Богу и ближнему соединены въ одинъ законъ и не отдѣлимы.

Полезно намъ еще припомнить одинъ высокій историческій урокъ. Для воспріятія и распространенія на землѣ евангельскаго ученія, произведшаго переворотъ во всемъ мірѣ, создавшаго и современную культуру, Христомъ Спасителемъ избраны были святыя апостолы не изъ знатныхъ и ученыхъ людей того времени, но изъ простого народа *); апостолы были простые сельскіе рыбаки. Это намъ наглядно показываетъ, что даръ любви и прочія лучшія дарованія духовныя хранятся иногда въ тѣхъ сферахъ, которыя не имѣютъ лоска образованности,—въ простыхъ, незнатныхъ людяхъ. Намъ отрадно отмѣтить здѣсь, что и въ нашемъ малограмотномъ крестьянствѣ иногда встрѣчается такая сила ума, здравость и вѣрность сужденія, которымъ позавидовалъ бы ученый профессоръ. Поэтому и при отысканіи изъ своей среды лицъ достойныхъ нашего избранія отнюдь не слѣдуетъ намъ искать таковыхъ только въ высшихъ образованныхъ слояхъ нашего общества; нѣтъ, мы должны просмотрѣть внимательно и всѣ прочія званія и состоянія—среднія и низшія; и если въ нихъ найдемъ человека съ нужными намъ достоинствами, смѣло остановимъ свой выборъ на немъ. Наконецъ, намъ особенно твердо нужно помнить, что въ высшихъ правящихъ сферахъ никогда не было недостатка въ ученыхъ и знатныхъ людяхъ; но думаю, не погрѣшу, сказавъ, что не доставало же имъ чаще того, что мы ищемъ теперь,—искренней, самоотверженной любви къ меньшему брату—народу.

Резюмируя все сказанное о желательномъ обликѣ нашего избранника въ Думу, я опредѣляю его такъ: онъ, нашъ избранникъ, долженъ быть 1, истинный печальникъ за нашъ русскій, простой народъ, 2, непремѣнно помнящій Господа Бога и почитающій нашу Православную Церковь и 3, имѣющій и общія достоинства, нужныя для вѣрнаго исполненія служебнаго долга,—разумность, честность, правдивость и пр. Званіе, положеніе его въ обществѣ, степень школьнаго образованія—не имѣютъ значе-

*) Съ этой стороны представляется желательнымъ образованіе особой партіи — „православно-русскаго крестьянства“.

нія; безразлично—будетъ ли онъ крестьянинъ, мѣщанинъ, купецъ, духовный, дворянинъ, высшаго, средняго или низшаго образованія. Питаю твердую увѣренность, что обладающій указанными качествами дастъ вѣрное сужденіе не только по большому, народному вопросу, но и по всѣмъ прочимъ вопросамъ государственной жизни. Какъ народолобецъ, онъ будетъ истиннымъ патриотомъ; всякое сужденіе его будетъ произнесено въ истинно-патриотическомъ духѣ, въ интересахъ прежде всего нашего русскаго народа. Я увѣренъ, что онъ будетъ твердо стоять и за поднятіе экономическаго и моральнаго состоянія народа всѣми возможными спозобами, за утвержденіе во всемъ русскомъ народѣ Христовой вѣры и нравственности, за благоустроеніе нашей Православной Церкви и за общее благо всѣхъ гражданъ нашего отечества.

Останавливаюсь еще на вопросѣ о нашей Православной Церкви. Госуд. Дума можетъ имѣть на судьбу ея весьма важное вліяніе, примѣры чему видимъ въ западно-европейскихъ государствахъ. Представимъ же себѣ, что ожидало бы нашу Церковь Православную, если бы Госуд. Дума составила не изъ лицъ, въ большинствѣ преданныхъ нашей Церкви и почитающихъ ее, а изъ лицъ, явно враждебныхъ ей, каковы всѣ наши инородцы, любящіе лишь свои вѣрованія,—евреи, поляки и др., или изъ лицъ, совершенно равнодушныхъ къ ней, какихъ много встрѣчается въ нашемъ русскомъ интеллигентномъ обществѣ?! Отвѣтъ несомнѣненъ: стѣсненія и даже прямое гоненіе на Церковь, а въ дальнѣйшемъ результатѣ—невѣріе и нравственная распущенность въ народѣ, съ ихъ гражданскими браками, разводами, гражданскими похоронами, урѣзываніемъ или прямо отнятіемъ церковныхъ имуществъ и т. п. Стѣснена была Церковь доселѣ, какъ было выше упомянуто, а тогда можетъ быть вернулись бы гоненія на нее первыхъ вѣковъ христіанства, а въ лучшемъ случаѣ профанація Церкви и ея святынь, нынѣ имѣющая мѣсто въ свободной на словахъ Франціи. Болѣе возмутительнаго и тяжелаго поруганія свободы совѣсти, личности и вѣроисповѣданія было бы трудно и представить. А что это было бы такъ, ручательствомъ намъ служатъ еще недавніе дни революціонной пропаганды, когда храмы Божіи подвергались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ужаснымъ кощунственнымъ надругательствамъ. А ужели вѣра Христова и наша Церковь Православная заслужили этого отъ нашего русскаго народа? Нѣтъ и нѣтъ!... Мы уклоняемся

отъ детальнаго обсужденія этого вопроса, такъ какъ увѣрены, изъ опыта, что нашъ русскій простой народъ и наша лучшая здравая интеллигенція любятъ вѣру Христову, твердо стоятъ въ ней и глубоко почитаютъ спасительность ея. Замѣтимъ лишь, что ослабленіе и даже разрушеніе Церкви желательно не для истинно-русскихъ людей—патріотовъ, а скорѣе для тѣхъ, кому желательно разрушеніе или по меньшей мѣрѣ расчлененіе нашего отечества,—расчлененіе нашей св. Руси. Это положеніе служить намъ новымъ, не менѣе важнымъ доводомъ въ пользу справедливости высказаннаго ранѣе положенія о кандидатѣ въ Госуд. Думу; въ силу чего и еще разъ по глубокому убѣжденію своему повторяю, что «кандидатомъ въ Госуд. Думу долженъ быть избираемъ нами только тотъ разумный, честный человекъ, о которомъ можно съ увѣренностію полагать, что онъ истинный печальникъ меньшаго брата,—нашего простого, бѣднаго, темнаго народа, что онъ вѣруетъ въ Господа Бога нашего Іисуса Христа и чтитъ нашу Православную Церковь».

Мологскій уѣздный наблюд. церк. шк. свящ. А. *Рождественскій*.

Разныя извѣстія.

Предсоборныя совѣщанія Особаго Присутствія при Св. Синодѣ. По отзывамъ газетъ и по частнымъ сообщеніямъ, предсоборныя совѣщанія Присутствія въ общемъ идутъ вяло и очень медленно. Намѣчаются все еще самыя вопросы, устанавливаются общіе взгляды, происходитъ предварительный обменъ мнѣній. Послѣ второго общаго засѣданія (11 марта), на которомъ былъ выдвинутъ архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ, одушенный въ программѣ, весьма важный вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, работы Особаго Присутствія съ 13 марта сосредоточились въ отдѣльныхъ коммисіяхъ (число ихъ см. въ № 14-15 Яр. Еп. Вѣд.). Послѣ цѣлаго ряда засѣданій коммисіи пришли къ болѣе или менѣе опредѣленнымъ рѣшеніямъ по слѣдующимъ вопросамъ. Члены коммисіи *перваго* отдѣла уже высказали свое опредѣленное мнѣніе о составѣ будущаго всероссійскаго собора. Принято большинствомъ голосовъ рѣшеніе о привлеченіи къ собору не только епи-

скоповъ, но и бѣлаго духовенства и мірянъ. Причемъ за послѣдними (бѣлымъ духовенствомъ и мірянами) признано право только совѣщательнаго голоса. Т. о., по мнѣнію комиссiи, рѣшающее значеніе на соборѣ будетъ принадлежать исключительно однимъ епископамъ.

Члены Присутствiя, по *второму* отдѣлу пришли къ рѣшенію (17 марта) о необходимости раздѣленiя всей Россіи въ церковно-административномъ отношенiи на 7 митрополичьихъ округовъ, въ числѣ которыхъ одинъ округъ долженъ быть отведенъ для церквей Грузіи и вообще Закавказскаго края. Т. о. автономный строй грузинской церкви отвергнуть не смотря на энергичные, строго мотивированные доводы, представленные епископами кавказскихъ епархiй Леонидомъ Сухумскимъ и Кириномъ Кутаисскимъ.

По *третьему* отдѣлу ведутся совѣщанiя по вопросу объ организаціи церковнаго суда и, въ частности, относительно пересмотра законоположенiй по дѣламъ брачнымъ. По этимъ пунктамъ послѣдовало рѣшеніе еще только частнаго вопроса о епископѣ, какъ главномъ судiи. Детальная же разработка вопроса о церковномъ судѣ вообще поручена проф. Суворову (судоустройство) и проф. Заозерскому (судопроизводство).

Первое (13 марта) засѣданіе *четвертаго* отдѣла было посвящено разсмотрѣнію общаго вопроса о приходѣ, какъ юридической единицѣ церковно-административной организаціи. При чемъ одни члены высказались за сохраненіе права юридического лица только за церковью, какъ центромъ приходско-общественной жизни, а другіе члены желали перенести это право на церковь—общину, третьи же—придерживались средняго взгляда, по которому было признано необходимымъ даровать, право юридического лица, какъ церкви—храму, и церкви—общинѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, горячимъ защитникомъ второго мнѣнія выступилъ извѣстный А. А. Панковъ, который въ обоснованіе своего взгляда привелъ слѣдующее совершенно правильное и вѣское соображеніе, что живымъ реальнымъ носителемъ и выразителемъ имущественныхъ правъ церкви *de facto* является община, въ лицѣ ея православныхъ представителей, дающихъ ей такъ или иначе необходимыя средства. Вопросъ въ виду сложности доводовъ за и противъ было рѣшено разсмотрѣть подробнѣе въ одно изъ слѣдующихъ засѣданiй въ присутствiи специалистовъ по каноническому праву.—При рѣшенiи вопроса о выборномъ началѣ

въ церкви, большинство членовъ комиссіи пришло къ тому выводу, что за приходомъ слѣдуетъ оставить только право ходатайствовать предъ епископомъ о кандидатахъ священства (по положенію св. Синода отъ 1884 г.), самое же назначеніе членовъ клира предоставить усмотрѣнію епископской власти епархіи.

Въ *пятомъ* отдѣлѣ по вопросу о духовно-учебной реформѣ между членами все время ведутся жаркіе дебаты о самыхъ типахъ духовной школы и взаимномъ отношеніи высшаго, средняго и низшаго духовнаго образованія. Принято рѣшеніе сохранить прежнее дѣленіе духовной школы—на высшую, среднюю и низшую (академіи, семинаріи и училища) и заняться только разработкой ихъ уставнаго строя.

Члены *шестого* отдѣла все вниманіе пока сосредоточиваютъ на вопросѣ объ единовѣрїи. Заслушанъ цѣлый рядъ интересныхъ проектовъ свящ. С. И. Шлеева. Въ частности на первыхъ двухъ засѣданіяхъ по вопросу объ отношеніи православія къ единовѣрїю было принято рѣшеніе, чтобы единовѣрцамъ и православнымъ было предоставлено право свободнаго перехода изъ единовѣрїя въ православіе и наоборотъ, безъ всякихъ ограниченій, но только съ дозволенія приходскаго священника, при соблюденіи частнѣйшихъ условій, которыя будутъ выработаны епископомъ приравнительно къ бытовымъ условіямъ извѣстной единовѣрческой общины. Принято также именовать единовѣрцевъ болѣе точнымъ названіемъ: „православные старообрядцы“. Въ слѣдующія засѣданія въ отношеніи къ единовѣрїю были высказаны пожеланія, чтобы въ единовѣрческихъ церквахъ православные епископы совершали богослуженіе по рукописному архіерейскому служебнику XVI в., чтобы въ единовѣрческихъ приходсахъ священники избирались самими же прихожанами безъ соблюденія, въ случаѣ необходимости, правилъ установленнаго образовательнаго ценза, чтобы воспитаніе и религіозное образованіе единовѣрцевъ велось въ духѣ древнихъ церковныхъ обычаевъ, чтобы прилагались всѣ мѣры къ укрѣпленію среди единовѣрцевъ устоевъ древняго благочестія (открытіе цѣвческихъ курсовъ для изученія крюковыхъ напѣвовъ, открытіе библиотекъ для книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, поддержаніе уставнаго благочестія и обрядности, веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ). Вопросъ объ особыхъ единовѣрческихъ епископахъ, при митрополичьихъ округахъ, на которые предполагается раздѣлить русскую цер-

ковъ, не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія. 18 марта свящ. С. И. Шлеевымъ былъ прочитанъ интересный проэктъ «О всероссійскомъ братствѣ», который вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Заслушавъ также прочитанный проф. Н. И. Ивановскимъ проэктъ посланія будущаго церковнаго собора восточнымъ патріархамъ по вопросу о старообрядчествѣ, единствѣн и о клятвахъ собора 1667 года.

Въ отдѣлѣ *седьмомъ* обсуждался проэктъ, предложенный архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ, по вопросу о мѣрахъ къ ограниченію православной вѣры и благочестія отъ неправныхъ ученій и толкованій. Проэктъ получилъ одобреніе въ комисіи большинствомъ голосовъ. (Ц.-Общ. Ж.).

Ярославская д. Семинарія

Въ Ярославской д. Семинаріи, съ разрѣшенія Св. Синода, закрыты до начала слѣдующаго уч. года три старшіе класса, т. е. 4, 5-й и 6-й вслѣдствіе нежеланія воспитанниковъ сихъ классовъ учиться у преподавателя о. іеромонаха Иліодора. Объ этомъ разосланы родителямъ учащихъ старшихъ классовъ особыя повѣстки.

Содержаніе.—Слово въ великій пятокъ.—Духовенству Ярославской епархіи благодать и миръ о Господѣ.—Просвященный Сергій, Епископъ Угличскій (некрологъ).—Рѣчь на предвыборномъ собраніи избирателей г. Мологи по выборамъ въ члены Государственной Думы.—Разныя извѣстія.—Ярославская д. Семинарія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.