



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
им. В. И. Ленина

п 559-62

В 6/100

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки 4  
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-  
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ вѣдомостей.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**1874 года № 5. Марта 1.**

## І.

### Правительственныя распоряженія.

1., *О точномъ соблюденіи церковными староста-  
ми правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 17  
Апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старо-  
стамъ.*



По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушала дѣло о безпорядкахъ въ хране-  
ніи, записи и свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ

въ одной Соборной церкви происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюдению за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 Апрѣля 1808 года инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно и церковно-служители, въ случаѣ не исполненія церковными старостами означенныхъ правилъ на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20 дня 1874 года.

*2., О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ по Полтавской Епархіи.*

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 14 Января 1874 года за № 5, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

*По Полтавской Духовной Консistorии.*

*Въ Коллежскіе Ассесоры Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, Титулярный Совѣтникъ, князь Василій Елецкій, съ 4 Декабря 1872 года.*

*Въ Коллежскіе Секретари Губернскіе Секретари: столоначальникъ Михаилъ Цареградскій, съ 7 Юня 1873 года, и канцелярскій чиновникъ Степанъ Нелъпа съ 30 Октября 1872 года.*

*Въ Коллежскіе Регистраторы — Канцелярскій служитель Константинъ Навротскій, съ 23 Октября 1872 года.*

**II.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Посвященъ въ стихарь 27 Января исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви с. Андреевки, Полтавскаго уѣзда, Захарій Неутріевскій.*

*Награждены: набедренникомъ: 27 Января состоящій въ должности смотрителя Полтавскаго ду-*

ховнаго училища, священникъ Григорій Лисовскій, по вниманію къ достойному служенію его въ санъ-діакона при Самсоніевской церкви Петровской Полтавской Военной Гимназіи и младшаго преподавателя Закона Божія въ той же гимназіи, при безукоризненномъ поведеніи; *Похвальными листами:*

1 Февраля председатель приходскаго попечительства Николаевской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, купецъ Иванъ Василевичъ Полонскій, въ засвидѣтельствованіе ревностнаго и благовлятельнаго исполненія имъ лежащей на немъ обязанности; 2 Февраля церковный староста Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Михаилъ Васюченко (онъ же председатель приходскаго попечительства) въ засвидѣтельствованіе его многолѣтней, постоянно усердной и благотворной дѣятельности по исполненію лежащихъ на немъ обязанностей.

*Утверждены:* 5 Февраля священникъ Троицкой церкви г. Миргорода Николай Бѣловольскій законоучителемъ нижнихъ чиновъ Миргородской уѣздной команды, а діаконъ Соборной Успенской церкви того же города Іаковъ Срибный, учителемъ церковнаго пѣнія той же команды; 6 Февраля священники: Покровской церкви посала Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Архангльскій и Соборной Успенской церкви г. Кременчуга Θεодоръ Терпиловскій членами благочинническаго совѣта по вѣдомству Кременчугскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Луки Бѣлявскаго, съ утвержденіемъ Терпиловскаго и въ должности духовника.

**Определены исправляющимъ должность псаломщика:** 7 Февраля временный послушникъ Лубенскаго Преображенскаго Монастыря, Павелъ Букшований, къ Покровской церкви с. Слободки, Ромненскаго уѣзда, съ увольненіемъ его, изъ числа монастырскихъ послушниковъ.

**Перемѣнены:** 9 Февраля священникъ Воскресенской церкви г. Полтавы, Петръ Игнатовичъ, на настоятельское мѣсто къ церкви Казанской Божіей Матери Полтавскаго Тюремнаго Замка; 5 Февраля исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви г. Лохвицы, Аполлонъ Устиновичъ, къ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; 6 Февраля дьячекъ Николаевской церкви с. Первозвановки Полтавскаго уѣзда, Василій Роговенко, на псаломщицкое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Полузерья, того же уѣзда, состоявшій же доселѣ на ономъ мѣстѣ дьячекъ Ужвievъ будетъ себѣ просить другаго мѣста, если по разсмотрѣніи сданнаго о немъ рапорта будетъ признанъ терпимымъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Пономарь Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, Андрей Прокопенко, по неспособности и неприготовленности къ церковно-служительской должности, 2 Февраля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ предоставленіемъ ему права искать себѣ дѣла въ епархіальнаго вѣдомства, пономарское же мѣсто въ с. Харсикахъ, вѣлѣдетъ

віе сего распоряженія, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Просфирническое мѣсто при Троицкой церкви с. Исачекъ, Лубенскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни той церкви, священнической дочери Елисаветы Лантевой, съ 29 Января считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 22 Января заштатный дьячекъ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Евѣимій Станиславскій; 8-го Сентября 1873 года просфирня Варваринской церкви с. Корсуновки, того же уѣзда, вдова священника Анастасія Веретѣльниковъ, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

### III.

## ЖУРНАЛЫ

*Третьяго очереднаго засѣданія, 3-го трехлѣтія съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.*

1-й Февраля 6 дня въ 11 часовъ утра.

1). Въ засѣданіе съѣзда прибыло 30 со. уполномоченныхъ и засѣданіе отпемь председателемъ

признано открытымъ и прочтены резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ второго очередного засѣданія, постановили: принявъ оныя къ надлежащему свѣдѣнію, посужденіе объ окончательной отдачѣ постройки зданія для Полтавскаго духовнаго училища, оставить до вечерняго засѣданія, когда будутъ извѣстны результаты торговъ, имѣющихъ бытъ сегодня утромъ при училищномъ правленіи.

2). Послѣ сего слушали заявленіе отца предѣдателя о томъ, что касательно учрежденія стипендій по проекту священника Василія Курдиновскаго, при Полтавскомъ духовномъ училищѣ получено заявленій отъ девяти только благотворительскихъ округовъ различныхъ уѣздовъ, прочіе же оо. Благочинные отъ своихъ округовъ, никакихъ заявленій касательно открытія стипендій, не прислали. Постановили: просить оо. Благочинныхъ немедленно созвать въ своемъ округѣ съѣзды по означенному выше предмету и заявленія благотворительскихъ съѣздовъ представить не позже 15 Апрѣля предѣдателю Полтавскаго училищнаго округа, священнику о. Иларіону Комарецкому, въ мѣстечко Карловку, съ тѣмъ что къ будущему съѣзду оо. уполномоченныхъ г. предѣдатель потрудится представить докладъ съѣзду касательно открытія стипендій при Полтавскомъ духовномъ училищѣ; согласно заявленію большинства благотворительскихъ съѣздовъ.

3). За тѣмъ слушали заявленіе отъ духовенства Кременчурскаго уѣзда 4 ч. благочинія, въ которомъ духовенство просить о скорѣйшемъ устройствѣ Полтавскаго д. училища на новомъ мѣстѣ, для чего и предлагаетъ увеличить ежегодный церковный взносъ денегъ на устройство училища съ 3-хъ на 6-ть коп. а именно: по 3 коп. съ души муж. и женска пола. Постановили: имѣя въ виду безотлагательную необходимость устройства училища и недостаточность наличныхъ для того средствъ, увеличить съ 1 Юня 1874 года по 1 Января 1876 года годовый церковный взносъ денегъ на Полтавское училище съ трехъ на шесть коп. съ каждой души муж. пола. Взносъ этотъ производить и вносить непременно въ два срока, 1 Юня и 1 Января, и представлять не медленно въ училищное правленіе. За симъ утреннее засѣданіе отцемъ предсѣдателемъ закрыто и оо. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе въ 6-ть часовъ по полудни.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ 7 Февраля 1874 года состоялась слѣдующая: „Смотрѣно и утверждается. Относительно представленія взноса денегъ на устройство училища въ увеличенномъ размѣрѣ, согласно постановленію съѣзда, въ опредѣленный для того срокъ, Консисторія имѣетъ немедленно дать благочиннымъ Полтавскаго училищнаго округа указныя предписанія къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Затѣмъ журналъ этотъ передать безъ

замедленія училищному Правленію для предъявленія съѣзду, копію-же журнала по надписи на немъ резолюціи—въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей—для напечатанія. Представленіе заявленій относительно проэктируемыхъ при училищѣ стипендій къ предсѣдателю настоящаго съѣзда, въ назначенный срокъ, отъ тѣхъ благочинническихъ вѣдомствъ, отъ которыхъ еще не представлены такія заявленія съѣзду, допускается. Но на будущее время съѣздъ долженъ принять къ свѣдѣнію, что, — согласно заключенію Духовно-учебнаго Комитета, относительно правильной организаціи съѣздовъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ и сообщенному въ копіи при указѣ 31 Августа 1873 года за № 2704, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго: „1). Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться конченными не посредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его протоколовъ и актовъ Епархіальному Архіерею; и что во 2). При открытіи каждаго съѣзда распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя съѣзда и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя или кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.“ Представленіе же, журналовъ и протоколовъ съѣзда должно сопровождаться и письменнымъ рапортомъ со стороны пред-

сѣдателя, по усматриваемой мною въ томъ нуждѣ, какъ это дѣлаютъ предсѣдатели прочихъ окружныхъ сѣздовъ нашей Епархіи.“

2-й Февраля 6 дня въ 6 часовъ вечера.

Въ вечернее засѣданіе прибыло 30 соол. уполномоченныхъ и въ 6 часовъ вечера о. предсѣдателемъ засѣданіе открыто.

1). Слушали отношеніе правленія училища за № 43 отъ 6 Февраля, сего года, о несостоявшихся торгахъ на постройку училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ, по не явкѣ лицъ, желающихъ принять на себя постройку зданія. Постановили: избрать изъ среды духовенства комисію, которая будетъ участвовать вмѣстѣ съ училищнымъ правленіемъ при отдачѣ постройки училищнаго зданія съ торговъ и производствѣ работъ съ тѣмъ, чтобы устройство училищнаго зданія, отдано было правленіемъ подрядчику не свыше смѣтной суммы; — если же окажется, что устройство новаго зданія для училища никто несогласится принять на себя за такую сумму; то просить о. предсѣдателя отъ имени сѣзда разрѣшить правленію превысить смѣтную сумму отъ 2 до 5 тысячъ.

Членами комисіи по закрытой баллотировкѣ избраны: священникъ Василій Базилевичъ, получившій избирательныхъ 28, — неизбирательныхъ 2, священникъ Михаилъ Кандыба, получившій избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 7, — священникъ Петръ Затворницкій, получившій избирательныхъ 22, неизбирательныхъ 8, священникъ Орестъ Сребницкій, получившій избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 9. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается. Заявленіе Архитектора Михайловскаго какъ и другія дѣла передаются комисіи.

2). Слушали прошеніе вдовы священника, Миргородскаго уѣзда мѣстечка Боганки, Маріи Богдановичевой о принятіи сына ея Петра находящагося въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, на указанное влижоннаго полуказанное содержаніе, по случаю понесенныхъ его потерь отъ пожара въ 1873 году, Постановили: хотя вдова Богдановичева принадлежитъ къ Лубенскому округу и не имѣетъ права просить о принятіи ея сына на казенное или полуказенное содержаніе; но принимая во вниманіе Богдановичевой жалкое положеніе и раззореніе, постигшее отъ пожара, съѣзду находитъ справедливымъ оказать пособіе изъ вѣнчковой суммы ея сыну Петру находящемуся въ Полтавскомъ д. училищѣ отъ 20 руб. и болѣе до 30, если училищное правленіе найдетъ по его поведенію и успѣхамъ того заслуживающимъ. За тѣмъ, назначивъ срокъ будущаго съѣзда на 24 Сентяб-

ря, съ тѣмъ, что если правленіе и члены комисіи найдутъ нужнымъ, то могутъ и раньше съ разрѣшенія Его Преосвященства созвать съѣздъ чрезъ предсѣдателя съѣзда, — настоящее засѣданіе было признано г. предсѣдателемъ закрытымъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 7 Февраля 1874 года послѣдовала такая: „Подрядъ на постройку проектируемыхъ училищныхъ зданій можетъ состояться съ торговъ, а можетъ быть и безъ торговъ, смотря потому, какой способъ подряда окажется выгоднѣйшимъ, какъ это не разъ уже рѣшилось съѣздомъ и много. Условное постановленіе съѣзда объ отдачѣ постройки зданій не свыше смѣтной суммы, а въ случаѣ нужды даже и съ превышеніемъ смѣтной суммы, нахожу весьма благодушнымъ, такъ какъ оно свидѣтельствуетъ о живѣйшей готовности съѣзда — не щадить жертвъ для скорѣйшей постройки училища; но я не могу признать оное основательнымъ и разрѣшить къ исполненію, въ виду положительныхъ заявленій: а). находящагося въ училищномъ правленіи отъ г. Фуке и б). приложеннаго письма отъ г. Михайловскаго, изъ коихъ первый готовъ принять на себя постройку училищныхъ зданій за 80 тысячъ рублей. — т. е. менѣе, чѣмъ на 14 тысячъ рублей противъ смѣтной суммы, а другой, не смотря на указываемые имъ въ смѣтѣ пропуски, полагаетъ, что при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ расположеніи зданія, безъ измѣненія впрочемъ размѣровъ онаго, цѣнность постройки училищной мо-

жетъ быть обойдется даже и менѣе 80-ти тысячъ. Избранные въ строительную комиссію члены отъ духовенства священники: Базилевичъ, Кандыба, Затворницкій и Сребницкій утверждаютъ въ семъ званіи. Прошеніе вдовы Богдановичевой о принятіи сына ея Петра на казенное содержаніе въ Полтавскомъ училищѣ принято съѣздомъ къ разсмотрѣнію не по принадлежности, и не только въ томъ отношеніи, что просительница по мѣсту жительства принадлежитъ къ Лубенскому, а не Полтавскому училищному округу, но и въ томъ, что съѣзды, какъ изъяснено въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 13 Декабря 1872 года за № 2046, не имѣютъ права постановлять рѣшенія о приемѣ на казенное содержаніе, какъ и вмѣшиваться въ распоряженіе о приемѣ дѣтей въ училище, вопреки § 41 пр. 1 и § 110 устава, и потому постановленіе съѣзда по оному прошенію оставляется безъ утвержденія, съ предоставленіемъ просительницѣо принятіи сына своего на казенное содержаніе, обратиться къ училищному правленію своего округа, если имѣетъ на то уважительныя причины, о пособіи же по случаю понесенныхъ ею потерь, просить въ установленномъ порядкѣ Епархіальное Попечительство, вѣдѣнію котораго подлежатъ дѣла этого рода. Отъ Благочиннаго же Консисторія, между тѣмъ, потребуетъ объясненія, на какомъ основаніи въ выданномъ имъ свидѣтельствѣ Богдановичевой онъ показываетъ, что домъ ея со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ въ прошедшемъ году, тогда какъ въ клировой вѣдомости за истекшій годъ, имъ же засви-

дѣтельствовавшей, значится, что домъ Богдановичевой со всеми хозяйственными при немъ постройками находится въ цѣлости. — Избранный срокъ для будущаго сѣзда на 24 Сентября утверждается, но созваніемъ сѣзда, въ случаѣ измѣненія избраннаго срока, обязана распорядиться Консистерія, которая журналъ этотъ, по сдѣланіи надлежащихъ съ ея стороны распоряженій, по силѣ резолюціи, имѣетъ передать своевременно училищному правленію, а копію журнала по надписи резолюціи въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

#### IV.

### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій Романовскій, рапортомъ отъ 26 Января сего 1874 года за № 31, донесъ Его Преосвященству, что настоятель Писаревской Воскресенской церкви, священникъ Николай Погода увѣдомилъ его рапортомъ, что въ приходѣ его попечительство открыло сельско-приходское училище

17 Ноября 1873 года на средства доброхотныхъ жертвователей. При открытіи училища было 12 учениковъ, но когда открытіе училища получило офицію, и, когда родители увидѣли трудъ учащихся и пользу пріобрѣтенную учащимися, то явилось гораздо больше. При ревизіи имъ Благочиннымъ Писаревскаго училища прошлаго Декабря 7 числа нашелъ въ немъ учащихся не 12, какъ доносилъ священникъ Погода, а 25 душъ; въ настоящее время находится въ Писаревскомъ училищѣ 27 душъ.

Ученики, поступившіе въ училище съ 17 Ноября по 8 Декабря успѣли по звуковому методу Барона Корфа составлять изъ буквъ слоги, изъ слоговъ слова и писать на доскѣ произносимое; нѣкоторые писали даже свои имена и фамиліи, что немало удивляло родителей, бывшихъ при ревизіи. По закону Божію: читали свободно наизусть вступительныя молитвы, которыя передавались законоучителемъ устно-на распѣвъ, по методу Вѣтвеницкаго, перелагали ихъ на русскій языкъ и объясняли содержаніе каждой молитвы со стороны вѣро-и-правоучительной весьма свободно.

До 22 Декабря, ученики успѣли усвоить наизусть законоучителя исторію о твореніи міра духовнаго и видимаго; — о твореніи челоуѣка и паденіи него. Трудъ законоучителя священника Погоды, въ дѣлѣ народнаго образованія и помощника его Евсевія Гончарова, не подражаемъ. Таковъ трудъ,

упомянутыхъ личностей и любовь ихъ къ дѣлу народнаго образованія, вызвали его Благочиннаго немедленно донести Его Преосвященству, и ходатайствовать о поощреніи тружениковъ наградою къ дальнѣйшему и полезному труду, такъ какъ училище Писаревское, по методу преподаванія и по развитію учащихся, считается первымъ въ его вѣдомствѣ, не смотря на время его открытія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Привявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и успѣхи въ школѣ законоучителя и его помощника будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.“

Миргородскій градскій Благочинный, священникъ Андрей Зубковскій, рапортомъ отъ 31 Января сего 1874 года за № 50, донесъ Его Преосвященству, что Миргородской Соборной Успенской церкви исправляющій должность псаломщика Василій Самойловичъ, съ 16 Января, открылъ въ собственномъ домѣ церковно-приходскую школу, въ коей нынѣ состоитъ учащихся 16 мальчиковъ приходскихъ. Обученіемъ грамотѣ и письму принялъ на

себя трудъ самъ Самойловичъ, по условію съ родителями учащихя, преподавать законъ Божій изъявилъ желаніе той же Соборной церкви священникъ Θεоктистъ Олѣйниковъ безъ вознагражденія.

Докладывая о семъ, онъ Благочинный проситъ Его Преосвященство утвердить исправляющаго должность псаломщика Самойловича въ должности наставника въ открытой имъ школѣ, а священника Олѣйникова законоучителемъ въ ней и на начинаемое ими столь благополезное дѣло явить имъ Архипастырское благословеніе.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Состоящій въ должности псаломщика, учредитель школы Самойловичъ утверждается въ должности наставника оной, а священникъ Олѣйниковъ въ должности законоучителя. Извѣстіе же объ открытіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, князь Василій Елецкій, при рапортѣ своемъ отъ 1 Февраля за № 3, представилъ Его Преосвященству *десять* руб. сереб. деньги пожертвованныя однимъ изъ священниковъ г. Лохвицы на нужды Великобудицкаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища, пожелавшимъ, что-бы имя его осталось неизвѣстнымъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: "Деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ той же суммѣ; о полученіи оныхъ свѣдѣніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности."

Настоятель Роменскаго Свято-Духовскаго Собора, протоіерей Алексій Ельчуковъ, при рапортѣ своемъ отъ 18 Января за № 17, представилъ Его Преосвященству *три* руб. сереб. деньги, собранныя имъ отъ причта Роменскаго Собора на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ той же суммѣ, о полученіи же оныхъ увѣдомить чрезъ припечатаніе свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Благочинный Полтавскаго уѣзда, протоіерей Василій Яцевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 31 Января за № 58, представилъ Его Преосвященству *десять* руб. серебр. денги, пожертвованныя одновременно священникомъ Введенской церкви м. Рѣшетилочки, Николаемъ Сильвестровымъ, на нужды того же училища, съ обѣщаніемъ на будущее время каждагодно жертвовать по *пяти* руб. серебр.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Представленные при семьдесятъ рублей передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ жертвуемой на Великобудицское Епархіальное трехклассное училище двѣицъ. Извѣстіе же о полученіи этихъ денегъ на основаніи этого рапорта и другаго при семь приложеннаго, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю за его настоящее единовременное и общаемое каждагодно пожертвованіе въ пользу училища въ будущемъ искренней отъ меня благодарности.“

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳеодоровскій, при докладной запискѣ своей отъ 5 Февраля сего 1874 года, представилъ Его Пресвященству *пятьдесятъ* руб. серебр. деньги пожертвованныя имъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Пресвященства на запискѣ той состоялась слѣдующая: „Денги при семь представленные передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ, о полученіи же оныхъ извѣстіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователю моей искренней благодарности и молитвеннаго благословенія за его благотворительное сочувствіе къ благоустройству нашихъ Епархіальныхъ училищъ.“

*Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.*

На устройство училища на новомъ мѣстѣ поступи-  
ло отъ Благочинныхъ:

Священника Дія Пономарева . 489 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Священника Григорія Рыбалкина. 20 р. 82 к.

Священника Николая Базилевича. 359 р. —

Священника Григорія Фесенка- Навроцкаго . . . . .	299 р. 90 к.
Священника Василя Романовскаго . . . . .	265 р. 2 к.
Священника Луки Бутовича . . . . .	27 р. 94 к.
Протоіерея Василя Яцевича . . . . .	13 р. 8 к.
Протоіерея Михаила Діателовича . . . . .	80 р. 60 к.
Священника Петра Діателовича . . . . .	334 р. —
Протоіерея Василя Зьньковскаго . . . . .	460 р. 63 к.
Священника Іоанна Аврамова . . . . .	313 р. 18 к.
Священника Алексія Сементовскаго . . . . .	206 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Священника Феодора Крамаренка . . . . .	36 р. 30 к.
Священника Петра Леусова . . . . .	286 р. —
Протоіерея Іосифа Зеленскаго . . . . .	420 р. 98 к.
Протоіерея Іакова Геєвскаго . . . . .	289 р. 44 к.
Священника Павла Волкова . . . . .	684 р. 65 к.

Кромѣ того получено за наемъ училищнаго дома на Нѣмецкой Колоніи. 73 р. 50 к.

Всего правленіемъ училища получено 4,661 р. 22 коп., что въ сложности съ прежде поступившими 40,889 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (см. Епарх. Вѣдомости 1873 г. № 21) составитъ 45,550 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Опечатка:* въ 21 № официальной части Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 г. на страницѣ 700 въ послѣдней строкѣ напечатано такъ: „составитъ 40,899 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.“ — слѣдуетъ читать: составитъ: 40,889 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

---

Въ то же время въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 г. на страницѣ 700 въ послѣдней строкѣ напечатано такъ: „составитъ 40,899 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.“ — слѣдуетъ читать: составитъ: 40,889 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Отъ Переяславскаго духовнаго училища.*

О Т Ч Е Т Ъ

О движеніи суммъ, по продажной училищной библиотекѣ, Переяславскаго духовнаго училища, представленный учителемъ, священникомъ **Теодоромъ Лазурскимъ** за 1873 годъ.

Къ 1873 году оставалось:

Наличными . . . . .	121 р.	74 к.
На книгахъ . . . . .	171 р.	74 к.

---

Итого. 292 р. 74 к.

Въ 1873 поступило:

Отъ продажи книгъ . . . . .	175 р.	66 к.
Отъ переплета . . . . .	8 р.	15 к.
Прибыли на книгахъ . . . . .	47 р.	10 к.

---

Итого. 131 р. 1 к.

Въ теченіе 1873 года израсходовано:

На покупку продажныхъ книгъ . . . . .	122 р.	50 к.
На переплетъ . . . . .	11 р.	—
На пополненіе ученической библиотеки. . . . .	40 р.	11 к.

---

Итого. 173 р. 61 к.

Къ 1874 году осталось:

Наличными . . . . .	178 р. 40 к.
На книгахъ . . . . .	121 р. 33 к.
<hr/>	
Итого.	299 р. 73 к.

*Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:*

*Церковной печати:*

*Евангелія, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:*

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.)

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.)

*Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)*

*Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)*

*Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.)*

*Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста*, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.)

*Триодъ постная, или Триодионъ, съ киноварью*, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.,) безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.)

*Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.,) кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.,) бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.)

*Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.,) въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.,) въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.)

*Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.)

*Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.,) бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.)

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется: 1874 года Марта 1 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ

Полтава въ типографіи Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 5.

Марта 1.

### I.

## СЛОВО

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди.*

*Возлашненіе изъ постыдованія  
въ недѣлю Православія.*

При совершеніи величественнаго обряда, установленнаго на нынѣшній день и очень выразительно называемаго «торжествомъ Православія», почти ежегодно съ этого священнаго мѣста объяснялись въ церковныхъ проповѣдяхъ и значеніе этого обряда и право Церкви на

его совершение. Поэтому мы не будем касаться этих предметов, а вмѣсто того въ нынѣшнемъ поученіи обратимъ вниманіе на значеніе самого Православія и, насколько позволяетъ время и мѣсто, постараемся объяснить, что значитъ Православіе, въ чемъ оно состоитъ и чѣмъ отличается отъ неправославныхъ вѣроисповѣданій? Избираемъ этотъ именно предметъ для нынѣшняго церковнаго собесѣдованія въ виду того, что очень немногіе изъ предстоящихъ знаютъ это достаточно ясно, точно и опредѣлительно, хотя всѣ мы вообще часто и охотно называемъ себя *Православными* и гордимся этимъ наименованіемъ.

Что же такое значитъ Православіе?

Чтобы ознакомиться съ этимъ важнымъ предметомъ по возможности подробнѣе мы постараемся коснуться его со всѣхъ сторонъ.

1) По словопроизводству своему отъ греческаго слова (orthodoxia) Православіе означаетъ правосмысліе, или правовѣріе, т. е. подъ названіемъ Православія разумѣется Вѣра несомнѣнно истинная и безспорно чистѣйшая, не омраченная никакими измышленіями и заблужденіями человѣческими. Это, братія, есть высокое качество или свойство нашей отечественной церкви и ея неопѣненное преимущество предъ всѣми другими вѣроисповѣданіями. Конечно, какъ справедливо замѣтили еще совѣтники великаго князя Владиміра Равноапостольнаго, «каждый человѣкъ свою вѣру хвалить»; но основанія для такого рода похвалъ и такой увѣренности бываютъ очень различныя. Иные это дѣлаютъ изъ безотчетной привязанности къ своему отъ предковъ унаслѣдованному вѣроисповѣданію, не доискиваясь пытливо до основаній

его и историческаго происхожденія; а мы, братія, пре-возносимъ свою Вѣру, потому что твердо и отчетливо знаемъ о ея Божественномъ происхожденіи и несомнѣнно увѣрены въ ея чистотѣ и неповрежденности. Итакъ вы видите, братія, что одно словозначеніе «Православія» даетъ намъ высокое понятіе о исповѣдуемой нами религіи и отрадное успокоеніе, что мы пребываемъ въ истинной вѣрѣ, почему и называемся Православными или правовѣрующими въ самомъ точномъ значеніи этого слова.

2) Но общее названіе указываетъ только общій признакъ нашего вѣроисповѣданія. Разсмотримъ его въ частностяхъ и тогда увидимъ его отличительныя особенности. Начнемъ прежде всего со стороны *спроучительной* или догматической, какъ говорятъ Богословы.

Какое вѣроисповѣданіе христіанское есть самое чистое и самое неоспоримо истинное?—Безсомнѣнія то, которое содержитъ вѣру возвыщенную міру Самимъ Христомъ Спасителемъ, проповѣданную Святыми Его Апостолами, исповѣданную мучениками и разъясненную великими Святителями. Кажется невозможно спорить противъ такого опредѣленія истинной вѣры. Теперь смотрите, братія, и вы увидите, что мы содержимъ несомнѣнно такую именно вѣру. Пересмотрите всѣ свята Евангелія, въ которыхъ вмѣщено все вѣроученіе Христово, изслѣдуйте писанія апостольскія, перечитайте акты мученическіе, въ которыхъ рукою безпристрастныхъ постороннихъ писцевъ записано ихъ предсмертное вѣроисповѣданіе, прослѣдите всѣ вѣроопредѣленія вселенскихъ соборовъ, всѣ символы древней церкви, изучайте всѣ несомнѣнныя Богомудрыя писанія древнихъ Отцевъ церкви и потомъ—все,

что найдете тамъ сличите самымъ точнымъ и подробнымъ образомъ съ тѣми священными истинами, которыя мы съ вами содержимъ отъ младенчества, бывъ научены Святою Церковію, — и вы убѣдитесь, что мы вѣруемъ именно въ то самое и такъ точно, какъ возвѣстилъ Христосъ, какъ проповѣдывали Апостолы, исповѣдали мученики, какъ изложили великіе вселенскіе Соборы и разъяснили святые Отцы Церкви. Никакое другое вѣроисповѣданіе христіанское не можетъ похвалиться такимъ строгимъ согласіемъ своего нынѣшняго вѣроученія съ вѣроученіемъ древнимъ, первоначальнымъ и несомнѣнно истиннымъ. Значитъ очевидно, что никакое другое изъ христіанскихъ исповѣданій не можетъ съ такимъ правомъ, какъ наше, усвоить себѣ названіе православнаго. Каждое изъ нихъ допустило новоизмышленныя вѣрованія, которыхъ не возвѣщаль Христосъ, не знали Апостолы и Святые Отцы и каждое учитъ о разныхъ предметахъ иначе, нежели выражено въ несомнѣнно истинныхъ и неоспоримо древнихъ вѣроизложеніяхъ. Черезъ это надъ каждымъ изъ нихъ въ большей или меньшей степени отяготѣла кара апостольской угрозы: *если бы даже мы или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, — да будетъ анаѡема!* (Галат. 1, 8),

Нашъ инновѣрцы верѣдко упрекаютъ въ застоѣ, въ томъ что мы не развиваемъ своего вѣроисповѣданія, не идемъ дальше... Странный и жалкій укоръ! Кто стоитъ въ истинѣ, тому некуда идти; кто держится Богопреданнаго ученія, тому нельзя примѣшивать къ нему человѣческихъ измышленій. Они пробовали развивать ученіе христіанское и что же? — Обсозобразили его своими соб-

ственными измышлениями и заблужденіями. А мы, благодаря нашимъ Святымъ Учителямъ, стали и стоимъ въ истинѣ нерушимо, какъ заповѣдалъ Апостолъ: *братія! стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ.* (2 Солун. II, 15.).

Они оставили Божественныхъ учителей и послѣдовали за премудрыми и разумными, книжниками и совопросниками вѣка сего; а мы чуждаемся всѣхъ подобныхъ же учителей, исполняя заповѣдь того же Апостола: *еретика человека отрицайся.* (Тит. III, 10).

Дорожите же, братія, завѣщанною намъ отъ предковъ Святою Вѣрою Православною. Не слушайте никакихъ новѣйшихъ измышленій жеименнаго разума. Чуждайтесь тѣхъ *пустослововъ, которые учатъ чему не должно и которымъ заповѣдано заграждать уста.* (Тит. 1, 10 и 11).

3) Теперь обратимся къ значенію Православія *въ отношеніи къ нравственному ученію.* Но здѣсь намъ предстоитъ говорить не очень много: нравственное ученіе въ каждой религіи есть обыкновенно естественное слѣдствіе, или прямой практической выводъ изъ ученія догматическаго,—изъ ученія Вѣры. Значить, такъ какъ Вѣра наша, какъ мы видѣли, есть несомнѣнно истинная, то и нравственное ученіе наше есть неоспоримо чистое и святое. Его сущность составляетъ любовь, которая по Писанію есть *соединеніе всѣхъ совершенствъ.* Это та любовь, которую заповѣдалъ намъ Божественный Установитель нашей религіи, какъ *новую заповѣдь* (Іоан. XIII, 34.) и которую внушали апостолы Христовы: Іоаннь, возлюбленный ученикъ Его, Павелъ, готовый какъ новый Моисей быть отверженнымъ ради спасенія

своихъ братій, *Иаковъ братъ Господень* и другіе *самовидцы и слуги Божественнаго Слова*. Любовь христіанская, которой они научали насъ, есть не пустое слово, или праздное мечтательное сердечное влеченіе; нѣтъ, она должна проявляться во всѣхъ поступкахъ нашихъ, во всѣхъ житейскихъ сношеніяхъ и особенно въ дѣлахъ милосердія и подвигахъ христіанскихъ: *мы должны любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною* (1 Іоан. III, 18). Каждый человѣкъ, по нашему ученію, кромѣ спасительнаго дѣйствія на него *Вѣры* и *благодатнаго вліянія Христовыхъ заслугъ*, долженъ спастись своими собственными добрыми дѣлами. У насъ нѣтъ никакой сокровищницы церкви съ запасомъ сверхдолжныхъ дѣлъ святыхъ, изъ которой, какъ у Католиковъ, можно было бы приобрѣсть и усвоить въ некоторую часть чужихъ подвиговъ и обратить ихъ себѣ въ заслугу: нѣтъ, у насъ каждый долженъ подвизаться самъ за себя. Для *изнемогающихъ* есть у насъ *благодатная помощь Божія*; даже для *падающихъ* и *оскверняющихся грѣхами* есть возведеніе въ таинствѣ *Покаянія* и *освященіе въ Причащеніи*. Ничего чрезвычайнаго, ничего невозможнаго наша церковь не требуетъ; напротивъ во многихъ случаяхъ предоставляетъ намъ избирать *подвиги христіанскіе* по силамъ каждаго, по указанію *Самого Господа* *могий влѣстити, да влѣститъ*. (Матѣ. XIX, 11 и 12). Но за то каждому малѣйшему доброму дѣлу она даетъ цѣну и значеніе, руководствуясь *примѣромъ Христа*, который за *чашу холодной воды*, поднесенной жаждающему путнику, обѣщаль *сообразную награду* (Матѣ. X, 42). Этою стороною нравственнаго ученія своего *Православныя рѣзко* отличается отъ *неразумнаго утвержденія тѣхъ*

заблуждающих (Протестантовъ), которые дѣлаемъ благочестія не придаютъ никакой важности, никакого значенія и проповѣдуютъ оправданіе только посредствомъ одной Вѣры и благодати. Но противъ этого ошибочнаго ученія еще Св. Апостоль Іаковъ написалъ: *хочешь ли знать, неосновательный человекъ, что въра безъ дѣлъ мертва есть? .. и бѣсы върують и трепещуть.* (Іак. 11, 19 и 20).

4) Но пойдемъ далѣе и покажемъ отличительныя черты Православія въ отношеніи каноническомъ. Православіе признаетъ главою всей Церкви Божіей на землѣ одного Основателя ея—Христа Спасителя и твердо вѣруеть, что никто не можетъ положить другаго основанія кромѣ положеннаго, которое есть Христосъ Іисусъ. (1 Коринѣ. 11, 11). Поэтому оно не можетъ допустить существованія никакого земнаго главы Церкви, никакого Намѣстника Христова, какъ то проповѣдывается у Латинянъ. Но она учитъ, что единый вѣчный Глава Церкви Христосъ Господь поставилъ въ ней пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, т. е. Церкви Божіей на землѣ (Ефес. IV, 11 и 12). На этомъ основаніи въ ней существуетъ Богоучрежденная Іерархія, поставляемая черезъ непрерывное и неизмѣнное преемственное Апостольское рукоположеніе. Эта Іерархія или священноначаліе состоитъ изъ трехъ главныхъ степеней духовнаго сана: правящей—епископской, священнодѣйствующей—іерейской и служащей—діаконской. Она существуетъ не какъ господствующее въ Церкви и владычествующее слово, порабащующее такъ называемыхъ мірянъ, но—какъ руководящее ихъ пастырскими наставленіями и освящающее таинствами.

Не то представляется среди обществъ неправославныхъ. У однихъ (Католиковъ) священноначальники или іерархи устремились къ всемірному преобладанію, постарались окружить себя всею обстановкою свѣтской власти и даже дерзнули приписать себѣ Божественное свойство непогрѣшимости, хотя и крайне неудачно. Присвоивая себѣ такое гордое, првознесенное и выше чело-вѣческое положеніе, они попустили и подвѣдомому имъ духовенству сдѣлаться властителями совѣсти людской и распорядителями ихъ имуществъ и судьбы. У другихъ же (Протестантовъ) поражаетъ совершенно противоположное явленіе: желая избавиться отъ преобладанія духовенства, они уничтожили у себя совершенно священную ерархію и остаются по выраженію Евангелія, *какъ овцы не имѣющіе пастыря* (Марк. VI, 34). Поэтому-то они и увлекаются *всякимъ вѣтромъ ученія*.

5) Наконецъ коснемся и литургической или *Богослужебной стороны* Православной Церкви и покажемъ, въ чемъ состоятъ ея особенности и отличія отъ неправославныхъ. Прежде всего о наружной сторонѣ Богослуженія. Обрядность у насъ трогательная и величественная; безъ той блестящей обстановки, которая превращаетъ церковную службу въ увеселительное зрѣлище, какъ то бываетъ у Католиковъ, но—чуждая и той сухости и безжизненности, какая господствуетъ у Протестантовъ. Божественная литургія совершаемая у насъ—очень древняя: она составлена въ четвертомъ вѣкѣ нашего лѣтосчисленія, но—притомъ—по чину апостольскому, который безсомнѣнія явился какъ воспроизведеніе священнодѣйствія Самаго Христа Спасителя, совершеннаго Имъ на тайной вечери. Чины другихъ священныхъ таинствъ

также очень древни, поразительны по своей первобытной простотѣ и дивному величію. Читайте церковныхъ писателей первыхъ вѣковъ христіанства и вы увидите изъ ихъ свидѣтельствъ, что и въ апостольскія времена эти священнодѣйствія совершались тѣмъ же порядкомъ и съ тѣми же подробностями, какъ теперь это дѣлается у Православныхъ. Другое важное преимущество нашего Богослуженія составляетъ его полнота. Святая Церковь удовлетворяетъ, какъ заботливая мать, всѣ нужды и служить всѣмъ немощамъ человѣческимъ. Она своими молитвенными дѣйствіями встрѣчаетъ христіанина на порогѣ жизни и провожаетъ въ самую могилу. Даже и по смерти не оставляетъ она членовъ своихъ въ заупокойныхъ служеніяхъ и молитвенныхъ поминовеніяхъ и тѣмъ поддерживаетъ связь живущихъ съ умершими и братскую заботливость ихъ объ отшедшихъ сродникахъ по тѣлу и по духу. Притомъ всѣ свои священныя службы она совершаетъ для каждаго народа на его родномъ, понятномъ ему языкѣ.

Не то вы видите въ вѣроисповѣданіяхъ неправославныхъ. У однихъ погоня за внѣшностію убила все внутреннее содержаніе: съ одной стороны мертвый языкъ (латинскій), на которомъ совершаются всѣ службы церковныя, рѣшительно непонятный для огромнаго большинства предстоящихъ, а съ другой стороны замѣна пѣнія живаго человѣческаго голоса и разумной рѣчи звуками бездушныхъ музыкальныхъ инструментовъ сдѣлали то, что ихъ Богослуженіе производитъ только наружное впечатлѣніе, но души и сердца не трогаетъ и даже не касается ихъ. У другихъ же (Протестантовъ) Богослуженіе лишено всей своей жизни и силы, можно даже

сказать оно просто уничтожено и замѣнено сухою и безжизненною проповѣдью человѣческою. Здѣсь не осталось даже существеннаго, необходимаго, даже того, что по благому намѣренію Божественнаго Основателя христіанства, назначено къ благодатному освященію чловѣка:—недостаетъ даже таинствъ церковныхъ.

Великій пророкъ Божій Мойсей, преподавши Божію народу, всѣ подробности Божественнаго закона, въ заключеніе заповѣдалъ говоря: *смотрите же, неуклоняйтесь ни направо, ни налево. Все что я заповѣдую вамъ старайтесь исполнять; не прибавляйте къ тому и не убавляйте отъ того* (Второз. XII, 32). И мы въ заключеніе этого поученія скажемъ вамъ, правосл. христіане, тоже самое. Благодарите Господа Бога, благоволившаго родить и воспитать васъ на лонѣ Православія. Дорожите этою несомнѣнно истинною и спасительною Вѣрою и сохраняйте ее въ чистотѣ и неприкосновенности. Берегитесь всѣхъ ложныхъ ученій, всего несогласнаго съ догматами, правилами и уставами Православной Церкви, откуда бы оно ни приходило, какимъ бы именемъ ни прикрывалось, будетъ ли то ученіе (не православное) носить имя Философіи, или другой какой нибудь науки, или будетъ появляться подъ знаменемъ развитія, преуспѣянія, прогресса чловѣчества. Наконецъ въ глубинѣ своей души, въ тайной бесѣдѣ съ совѣстью своею почаще повѣряйте себя, православны ли вы въ самомъ дѣлѣ, или такъ только носите это имя, не будучи достойны его? — Аминь.

*Протоіерей Н. Думитрашко.*

17 февраля

1874 года.

## II.

### КЪ НЕКРОЛОГУ О. ПРОТОІЕРЕЯ ДІОМИДОВА. \*)

Въ дополненіе къ некрологу почившаго о. протоіерея Павла Діонисевича Діомидова, неизлишнимъ считаю присовокупить отрывокъ изъ его духовнаго завѣщанія, составленнаго имъ еще въ 1841 году, и найденнаго мною въ оставшихся послѣ него бумагахъ. Завѣщаніе это написано еще при жизни его дѣтей—двухъ сыновъ, коихъ онъ далеко пережилъ, потому оно осталось какъ документъ для характеристики почившаго. Вотъ текстъ этого отрывка завѣщанія.

«Ожидая часа смертнаго и вспоминая грѣхи мои предъ Богомъ и человѣками, обращаюсь во первыхъ къ Спасителю моему съ сердечнымъ моленіемъ, да очиститъ Онъ благодатию своею множество золь моихъ, потомъ прошу всѣхъ, предъ кѣмъ я согрѣшилъ и кого чѣмъ либо бидѣлъ, или оскорбилъ, христіански, проститъ мнѣ и о прощеніи меня вознести теплыя молитвы свои къ Судіи Небесному. Взаимно и самъ я прощаю всѣмъ, по чловѣчеству чѣмъ либо оскорбившимъ меня, да тако оставляя другъ другу согрѣшенія, всѣ совокупно, по благодати Христовой и евангельскому обѣтованію, приимемъ оставленіе грѣховъ отъ благаго и чловѣколюбиваго Бога нашего

Дѣтямъ моимъ, которыхъ, послѣ любезнѣйшей супру-

\*) См. № 2.

ги моей, ничего нѣтъ дороже для меня, вообще заповѣдую все то, что заповѣдалъ Начальникъ и Совершитель вѣры нашей, Исусъ Христосъ всѣмъ истиннымъ послѣдователямъ своимъ, а мои добрые родители мнѣ. Въ особенности же завѣщаваю имъ слѣдующее:

I. Любить Господа Бога всѣмъ сердцемъ своимъ и на Него единого уповать во всѣхъ случаяхъ жизни, приятныхъ и неприятныхъ, съ терпѣніемъ перенося и самыя жестокия бѣдствія, могущія встрѣтиться въ мирѣ семъ.

II. Усердно и всегда молиться Божіей Матери, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ, а наипаче Святителю и Чудотворцу Николаю, Святителю и Чудотворцу Митрофану, Св. Преподобномученику Макарію, Св. Великомученицѣ Варварѣ и Св. Мученикамъ Борису и Глѣбу, какъ ревностнымъ ходатаямъ о всѣхъ прибѣгающихъ къ нимъ съ вѣрою и любовію

III. Почитать Царя болѣе всѣхъ людей на землѣ и быть вѣрными престолу до пожертвованія жизни; а такимъ образомъ, неліцемерно повиноваться всѣмъ установленнымъ отъ него властямъ и всячески стараться заслуживать расположеніе своего начальства.

IV. Съ равными себя и ни съ кѣмъ неохотиться гордо, всегда помня, что Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать, отнюдь не быть злопамятными и завистливыми; ибо злопамятство и зависть суть истинно дьявольскіе пороки, и болѣе всего ожесточаютъ душу; напротивъ быть свисходительными ко всѣмъ и милосердными къ бѣднымъ, паче же къ приснымъ своимъ, не употреблять много вина (подъ коимъ разумѣю всѣ хмельные напитки), въ немъ же, по выраженію Апостола, есть блудъ; по возможности беречь

свое здоровье, какъ первый даръ Божій, и между тѣмъ, неослабно трудиться въ исполненіи своихъ обязанностей, никогда не быть скупыми, но всегда быть бережливыми, стараясь приобрѣтать болѣе небесныя, нежели земныя сокровища, да и сіи не столько приобрѣтать, сколько употреблять надлежащимъ образомъ, чего и я по возможности старался держаться въ жизни моей и чѣмъ я преимущественно достигалъ безбѣднаго для себя состоянія.

V. Вообще стараться жить благочестно и благоразумно, и быть, по заповѣди Христовой, мудрыми, яко змія, и цѣлыми яко же голубіе.

VI. Въ выборѣ рѣшительнаго состоянія, по окончаніи ученія, которое они должны проходить съ полнымъ усердіемъ и прилежаніемъ, я не хочу ограничивать ихъ. Пусть поступаютъ въ то званіе, которое болѣе соотвѣтствуетъ ихъ способностямъ и которое укажетъ имъ всемогущая десница: только я желалъ бы, чтобы хотя одинъ изъ нихъ, для поминовенія своихъ родителей, оставался въ духовномъ званіи, и оба были женаты. Жениться же совѣтую, не раньше 20 и не позже 30 лѣтъ отъ роду и обращать при семъ вниманіе болѣе на душу, или нравственность своей подруги, нежели на знатность ея происхожденія и богатство. Съ подругою доброю пріятно будетъ и посредственное состояніе, а съ худою знатность и богатство будутъ въ тягость. Главныя достоинства супруги, по моему мнѣнію, суть: доброта сердца, приличное воспитаніе, пріятная наружность, умѣнье хозяйствовать, или по крайней мѣрѣ, склонность къ хозяйству, все прочее составляетъ достоинства второстепенныя. Вообще я желаю, чтобы мои дѣти имѣли у себя супругъ такихъ, какова была ихъ мать. Впрочемъ

сего блага, равно какъ и всѣхъ другихъ, надобно наиболѣе просить отъ Бога, а не полагаться единственно на свой выборъ.

Отрывокъ этотъ свидѣтельствуетъ о почившемъ, какъ истинно вѣрующемъ христіанинѣ. Не страшень для него былъ часъ смертный, давно о немъ онъ сталъ помышлять и готовиться. Стараясь жить самъ благочестно, онъ и дѣтямъ завѣщавалъ тотъ же духъ вѣры и благочестія. Не исполнились завѣтныя думы отца, онъ пережилъ дѣтей своихъ; и это пережитье было для него тяжелымъ крестомъ, который онъ перенесъ съ упованіемъ на Бога мужественно и терпѣливо. Завѣщанное дѣтямъ, онъ самъ постарался строго выполнить. Жизнь его приспосаблилась всегда любовью къ Богу, преданностію Царской власти, кротостію, незлобіемъ, милосердіемъ къ ближнимъ своимъ.

*Н. Александровичъ*

### III.

## ОБОЗРѢНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1873 ГОДЪ.

Съ тѣхъ поръ, какъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, оно и само какъ бы пробудилось отъ сна. Дѣятельность его, безъ сомнѣнія не бесполезная и дотошъ, но малоизвѣстная съ лучшей стороны, начала являться въ печати чаще, чемъ прежде. Кромѣ не многихъ періодическихъ изданій, которыя выпускались

при духовныхъ академіяхъ и имѣли цѣлю доставить благочестивымъ читателямъ душеполезное чтеніе, возникло почти разомъ нѣсколько новыхъ періодическихъ духовныхъ изданій. Православное Обозрѣніе, Духъ-Христіанина, Странникъ, Духовный Вѣстникъ, Руководство для Сельскихъ Пастырей и наконецъ Душеполезное Чтеніе, кромѣ общепользнаго чтенія для христіанъ всѣхъ сословіи и всѣхъ временъ, начали обращать вниманіе и на вопросы современной жизни, особенно — жизни приходскаго духовенства. Тогда же почти возникли и епархіальныя вѣдомости, — изданіе самое необходимое для духовенства, но почему то дотолѣ нигдѣ не предпринятое. Въ самомъ дѣлѣ, почти непонятнымъ кажется, что тогда, какъ каждая почти губернія имѣла свой гражданскій печатный органъ — губернскаія вѣдомости, — епархіальное вѣдомство не позаботилось объ изданіяхъ такого же рода по духовному вѣдомству. Но оставляя этотъ вопросъ въ тѣни, порадуемся тому, что въ настоящее время каждая, почти, епархія имѣетъ уже свой печатный органъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Теперь, послѣ болѣе десятилѣтняго изданія нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостей, не лишне было бы осмотрѣться на то, въ какомъ видѣ предположено ихъ издавать, съ какою цѣлю, и въ какой мѣрѣ достигается эта цѣль содержаніемъ, направленіемъ и объемомъ епархіальныхъ вѣдомостей, и не требуется ли какого либо измѣненія въ программѣ ихъ. На этотъ разъ мы ограничимся обзорѣніемъ епархіальныхъ вѣдомостей только настоящаго года. <sup>1)</sup>

1) Самыя старшія изъ нихъ Херсонскія, издающіяся уже 15 годъ, и самыя младшія Полоцкія, появившіяся только въ настоящемъ году.

Сколько намъ помнится, программа епархіальныхъ вѣдомостей такова, съ небольшими измѣненіями. Вѣдомости состоятъ изъ официальной и не официальной части, или, что тоже, изъ вѣдомостей собственно и прибавленій къ нимъ. Останавливаемъ вниманіе наше на официальной части епархіальныхъ вѣдомостей. Въ ней предположено печатать: распоряженія и постановленія правительства и начальства, т. е. Высочайше манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святейшаго Синода, касающіеся или всего духовенства вообще, или только мѣстнаго. Кромѣ того, предполагалось перепечатывать обнародованные прежде указы и постановленія, касающіеся какъ духовенства вообще, такъ и по духовно-училищному вѣдомству и затѣмъ указы и распоряженія епархіальнаго начальства по епархіи. Второй отдѣлъ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей долженъ заявлять извѣстіе о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ начальниковъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ слояхъ и служащихъ по епархіальному вѣдомству и о прочихъ дѣлахъ внутренняго управленія епархіи. Наконецъ въ третьемъ отдѣлѣ епархіальныхъ вѣдомостей официальной же части предположено предлагать описанія замѣчательныхъ историческихъ событій и церковныхъ древностей епархіи, а также излагать исторію и настоящее состояніе духовно-учебныхъ заведеній и заявлять свѣдѣнія объ открытіи новыхъ епархіальныхъ учреждений, напримѣръ сельскихъ школъ, церковныхъ бібліотекъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и проч. Кромѣ сего, предполагалось изображать церковную и нравственно-религіозную жизнь духовенства и прихожанъ

епархій въ прошедшемъ и настоящемъ ея состояніи и предлагать библиографическія извѣстія о книгахъ, или статьяхъ особенно пригодныхъ для духовенства, простаго народа и для школъ, съ критическими замѣтками о нихъ. Такова программа официальной части епархіальныхъ вѣдомостей и извѣстій. Программа не очень многосложная, но достаточная для того, чтобы удовлетворить настоящимъ потребностямъ духовенства и приходовъ свѣдѣніями неотложно для нихъ необходимыми.

Посмотримъ теперь, какъ выполнена эта программа въ официальномъ отдѣлѣ епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ. Тутъ не требовалось никакого почти литературнаго труда со стороны издателей. Ожидались готовые факты, и чѣмъ ихъ больше, и чѣмъ необходимѣе знать ихъ духовенству, тѣмъ болѣе удовлетворяло бы своей цѣли изданіе. Въ этомъ отношеніи статьи, намѣченные подъ первую рубрику почти одни и тѣже во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Такъ и должно быть: указы и постановленія Святѣйшаго Синода, касающіеся устройства всей церкви русской одни и тѣже для всѣхъ епархій и должны имѣть общій авторитетъ и интересъ, а потому и должны быть извѣстны въ каждой епархіи. Они и были печатаемы во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Ужъ за одно это перепечатаніе ихъ для каждой церкви духовенство должно быть благодарно епархіальнымъ вѣдомостямъ. Вѣдь прежде, до изданія ихъ, чего стоило причту списать копію съ каждаго указа въ особую книгу, и потомъ, въ случаѣ надобности, рыться по этой, списанной малограмотнымъ причетникомъ, книгѣ для отысканія того или другаго указа и постановленія. Еще большей благодарности заслуживаютъ такія епар-

хіяльныя вѣдомости, которыя печатаютъ и прежде обнародованыя важнѣйшія постановленія касательно духовенства и духовно-училищнаго вѣдомства. Намъ думается, что было бы дѣломъ очень полезнымъ, если бы официальные вѣдомости въ видѣ приложеній къ официальному отдѣлу печатали всѣ главнѣйшіе указы, постановленія и распоряженія духовнаго правительства за прежніе годы, заимствуя ихъ изъ консисторскаго архива. Эти приложенія могли бы восполнить скудные по этой части архивы приходскихъ церквей. Современемъ они послужили бы матеріаломъ для исторіи епархіи, доступнымъ не только для того, кто можетъ имѣть доступъ въ консисторскій архивъ, но и для каждаго священника. А между священниками, надобно полагать, нашлись бы люди, способные къ историческимъ изслѣдованіямъ, и не дѣлающіе ихъ теперь только потому, что не имѣютъ подъ рукою готовыхъ матеріаловъ. Но пока осуществится это наше желаніе, оно удовлетворяется теперь приведеніемъ во всеобщую извѣстность «извлеченія изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода», заключающія въ себѣ самыя точныя и всестороннія свѣдѣнія о состояніи православной церкви въ извѣстномъ году. Извлеченія эти, не предназначаются къ продажѣ, и потому прежде они извѣстны были только тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которымъ они присылались изъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Въ нихъ дается обыкновенно полный отчетъ о состояніи дѣлъ по вѣдомству духовному за прежніе годы. Такъ въ 1873 году въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ перепечатывалось «извлеченіе» за 1871 годъ. Правда, тому, кто имѣетъ случай получать всѣ епархіальныя вѣдомости, приходит-

ся видѣть въ нихъ повтореніе одного и того же. Но не надобно забывать, что въ приходскихъ церквяхъ получаютъ только вѣдомости своей епархіи, и потому для епархіальнаго духовенства извлеченія изъ отчета г. оберъ-прокурора представляютъ новость необходимую, полезную и занимательную, и притомъ въ высшей степени положительную и вѣрную. Слѣдя изъ года въ годъ за состояніемъ православной церкви во всѣхъ ея отношеніяхъ, каждый священникъ имѣетъ возможность составить себѣ ясно и опредѣленное понятіе о современномъ ея состояніи. Если къ этому прибавить еще извѣстія, печатаемыя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, то цѣль ихъ — доставить духовенству и приходамъ всѣ, необходимыя для нихъ свѣдѣнія, достигается достаточно и съ очевидною пользою для причтовъ и прихожанъ. Прежде, до изданія епархіальныхъ вѣдомостей, надобно было обращаться въ консисторіи за справками, гдѣ имѣется вакантисе мѣсто по духовному вѣдомству, теперь это можно знать дома изъ епархіальныхъ вѣдомостей; прежде, чтобъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія объ успѣхахъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, священнику необходимо было ѣхать въ училищный городъ, иногда очень не близко, и тамъ добиваться необходимыхъ свѣдѣній отъ учащихся и учащихся, — теперь же, въ концѣ каждаго учебнаго года печатаются разрядные списки учениковъ семинаріи и училища. Кромѣ того, читая въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по духовно-учебному вѣдомству, и по церковному, а также протоколы епархіальныхъ свѣдловъ, легко можно понять, какъ велики способы содержанія церквей и духовенства и чего нужно желать

для ихъ выполненія. Прежде священники и прихожане, хотя бы и имѣли иногда усердіе сдѣлать что либо въ пользу причта или церкви или прихода, но не зная, какъ взяться за дѣло, по неволѣ оставались при однихъ желаніяхъ, а теперь, читая, что въ такомъ то приходѣ образовалось приходское попечительство, или открыта школа, или заводится бібліотека, а тамъ учреждается больница или братство, или другое общество въ пользу религіи и церкви, и видя, какъ это дѣлалось, — и сами по соревнованію стараются идти по пути уже проложенному и вводить у себя подобныя полезныя учрежденія. Наконецъ, извѣстія о наградахъ, какія даются отъ начальства духовнымъ лицамъ и прихожанамъ за епархіальную службу, поощряють и другихъ къ полезной дѣятельности и возбуждаютъ между причтомъ, церковными старостами и попечителями соревнованіе, полезное для устройства церкви и приходовъ. И, благодаря вниманію епархіальнаго начальства къ заслугамъ его духовенства, мы находимъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ длинныя списки лицъ, награждаемыхъ орденами, наперсными крестами, камилавками, скуфьями и проч.

Желательно было бы, чтобы къ этимъ свѣдѣніямъ присоединяемы были, по временамъ хоть, извлеченія о ходѣ судебныхъ дѣлъ по духовному вѣдомству. Но съ ожидаемымъ учрежденіемъ епархіальнаго судопроизводства, полагаемъ, восполнится и этотъ пробѣлъ, замѣтный теперь въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. За то въ нѣкоторыхъ изъ нихъ приходится читать заявленіе и о такихъ происшествіяхъ, которыя должны быть извѣстны и безъ того, такъ, на примѣръ, всякому извѣстно, что наши преосвященные архіереи въ каждый праздничный и вос-

кресный день совершаютъ не лѣбною Богослуженіемъ. Зачѣмъ же вѣсть хронику этихъ Богослуженій, какъ какихъ-то особенныхъ произшествій. Дѣло другое, когда случай, по которому преосвященный служитъ въ той, — или другой церкви, выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ, при освященіи храма, при открытіи какого либо полезнаго учрежденія, или по случаю особеннаго торжества частнаго ли то, или общаго, — тогда свѣдѣніе какъ объ этихъ особенныхъ случаяхъ, такъ и о совершеніи по поводу ихъ Богослуженій преосвященными имѣютъ значеніе и внимательность, и потому не безъ права могутъ занимать мѣста на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей.

По двумъ первымъ отдѣламъ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей мы и въ 1873 году, какъ и въ прошлыхъ, находимъ всѣ необходимѣйшія для духовенства свѣдѣнія. Прочтаны указы Святѣйшаго Синода, извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г., журналы учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, распоряженія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, указы консисторіи и распоряженія епархіальнаго начальства о перемѣщеніи, опредѣленіи вновь и увольненіи лицъ епархіальнаго вѣдомства; печатаются протоколы епархіальныхъ съездовъ духовенства и разныхъ другихъ епархіальныхъ учрежденій, наконецъ даются отчеты по разнымъ статьямъ содержанія этихъ учреждений. Короче, предлагаются обстоятельныя официальныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся духовенства и разрабатываемымъ въ прошломъ году.

Что же касается третьяго отдѣла официальной части епархіальныхъ вѣдомостей, то такъ какъ въ большей

части ихъ статьи, намѣченныя въ этомъ отдѣлѣ, печатаются въ другомъ, неофициальномъ отдѣлѣ вѣдомостей, то и указаніе на нихъ надобно отнестъ къ обзорѣнію этого отдѣла.

Епархіальныя вѣдомости печатаются большею частію въ восьмую долю листа и выпускаются по два раза въ мѣсяць. Но между ними есть и такія, которыя являются въ форматѣ 4<sup>о</sup> и выходятъ каждую недѣлю. По нашему мнѣнію было бы лучше, если бы и въ этихъ отношеніяхъ установился однообразный строй. Изданіе въ 4<sup>о</sup> быть можетъ выгоднѣе для издателей, но не очень удобно къ переплету и употребленію, а еженедѣльные изданія требуютъ больше хлопотъ и расходовъ при разсылкѣ ихъ.

К. Д.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) — Въ «Русскихъ вѣдомостяхъ» сообщаютъ слѣдующіе слухи: «въ высшихъ правительственныхъ сферахъ предполагаются слѣдующія преобразованія: учреждена будетъ особая Таганрогская епархія, въ которую войдутъ города: Таганрогъ, Азовъ, Ростовъ на дону, Мариуполь и Бердянскъ, съ ихъ уѣздами. Такъ какъ генераль-гу-

бернаторство новороссійскаго края совершенно упраздняется, то сумму, отпускавшуюся до сихъ поръ на содержание генераль-губернаторства, предположено обратить на содержание администраціи вновь образуемыхъ губерній: Одесской и Таганрогской. Восточная часть Сѣдлецкой губерніи отходить къ Гродненской губерніи и къ Брестской епархіи, которая, съ присоединеніемъ части Сѣдлецкой губерніи, будетъ объявлена самостоятельной. Владиміръ-Волинскій предположено сдѣлать губернскимъ городомъ новообразуемой губерніи, къ которой, кромѣ 4-хъ уѣздовъ Люблинской губерніи — Холмскаго, Грубешовскаго, Красноставскаго и Томашевскаго, отойдутъ два уѣзда Волинской: Владимірскій и Ковельскій и часть Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи. Холмская греко-уніатская духовная семинарія будетъ, какъ слышно, обращена въ православную и переименована въ волинскую, а волинская — въ житомирскую. Давно уже распространялись слухи о возстановленіи Ростовской епархіи, но, несмотря на желаніе нѣкоторыхъ любителей отечественной старины, перенесеніе архіерейской кафедры изъ Ярославля въ Ростовъ признано невозможнымъ. Впрочемъ, чтобы не лишить жителей Ростова присутствія въ ихъ городѣ архіерея, Святейшимъ Синодомъ признано учрежденіе въ этомъ городѣ викаріатства на средства епархіи. Съ учрежденіемъ викаріатства, Ярославская духовная консисторія будетъ переименована въ Ростовскую, по главному городу епархіи. Викарію же Ростовской епархіи предоставлено будетъ именоваться епископомъ Углицкимъ.

(Изъ Церковно-общ. Вѣстника).

б) — Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го декабря 1873 года за № 3786, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, изображено: «Въ §§ 149—153 уст. дух. семинарій и §§ 99—102 уст. дух. училищъ вполнѣ опредѣлены религиозныя упражненія воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ, а посѣщеніе преждеосвященныхъ литургій, въ учебное время, въ число таковыхъ упражненій не включено. По сему требованію отъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній помѣщенія преждеосвященныхъ литургій въ другія, кромѣ тѣхъ недѣль, кои назначены уставами для говѣнія, должно считать отиѣненными».

(Изъ Волын. епарх. вѣдом.)

— Отъ служащихъ при Полтавской губернской гимназій и учениковъ оной собрано въ пользу пострадавшихъ отъ голода жителей Самарской губерніи 160 рубл., которые и отосланы въ редакцію «Московскихъ вѣдомостей» для дальнѣйшей отправки по назначенію.

(Сообщено.)

г) — Священникъ села Сергѣевки Гадячскаго уѣзда о. Григорій Никифоровъ пишетъ, что «по составленному подписному листу, собрано имъ для голодающихъ въ Самарской губерніи, съ 26 декабря прошлаго года по 15 января сего года, 16 руб. 3 коп. и по особому его воззванію къ благотворителямъ, собрано, уполномоченными отъ приходскаго попечительства, двумя лицами, — деньгами 3 руб. 33 коп. и хлѣбомъ на сумму 32 руб. 8 коп., а всего собрано на 51 руб. 44 коп.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продажѣ иконостаса.

Церковь села Хильковки Хорольскаго уѣзда, имѣя у себя подержанный, деревянный, позолоченный иконостасъ съ 4 писаными иконами: Спасителя, Богоматери, муч. Іоанна Воина и собора Архангела Гавріила и другими образами, помѣщающимися во 2-мъ ярусѣ иконостаса, который по обновленіи своемъ, можетъ служить для какой либо церкви, — объявляетъ по Полтавской епархіи желающимъ приобрѣсть оный. Цѣна иконостасу, назначенная экспертомъ, опредѣляется въ 150 руб. сер. Желающіе лица приобрѣсть его, могутъ обращаться каждо-

дневно къ настоятелю церкви, священнику Бытачевско-  
му».

**VI.**

**ОБЪЯВЛЕНИЕ ЖУРНАЛЬНОЕ.**

Содержаніе „трудовъ Киевской духовной  
академіи“

За 1874.

**Я Н В А Р Ъ .**

**Ж У Р Н А Л Ъ**

Стран.

- I. Протоколы засѣданій совѣта Киевской ду-  
ховной академіи - 1—42
- II. Когда написано второе посланіе Климен-  
та въ Коринѳянамъ. *К. И. Скворцова* - 2—23
- III. Теистическая тенденція въ психологіи  
Фихте младшаго и Ульрици *Ө. Ө. Гусева* 24—69
- IV. Курсъ исторіи древняго міра. *Н. В. Ту-*  
*масова* - 70—97
- V. Явленіе изъ современной религиозной жиз-  
ни одного прихода въ западно-русскомъ  
краѣ. *Свящ. К. Савича* - 98—110
- VI. Руководство къ біблейской археологіи.  
Часть I. Богослужесбныя отношенія Изра-

ильтанъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣ-

мецкаго)

465—496

Объявленіе.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «труды Кіевской духовной академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное чтеніе» за 34 года существованія журнала при академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VІІ (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51), XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «трудовъ» и «воскреснаго чтенія» дѣлается уступка по 25 к съ рубля; покупатели «воскреснаго

чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки трудовъ 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 к. с., а 1870—1873 гг. по 50 к. с. книжка; на пересылку прилагается за 1 ф. по разстоянію.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Цѣна 3 руб., вѣсъ 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Цѣна 40 к., вѣсъ 2 фунта.

3) Книга для навидательнаго чтенія. Изданіе второе. Цѣна 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ воскр. чтенія (для народныхъ школь). Цѣна 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи, 28 сентября 1869 года. Цѣна 1 руб. 25 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Исслѣдованіе о Талмулѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ, ВЪ 1874 ГОДУ ЖУРНАЛА

# „СИЯНИЕ“.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМИРНОЙ  
„КАЛЕНДАРЬ“.

Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ «СИЯНИЕ» самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

## Подписная цѣна:

На годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 4 р.

съ доставкою . . . . . 5 р.

для иногородныхъ съ пересылкою

и упаковкою . . . . . 5 р.

На полгода: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р.

« « съ доставкою « « . . . . . 2 р. 60 к.

для иногородныхъ съ пересылкою

и упаковкою . . . . . 3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала «СІЯНІЕ» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1875 г., который появится въ свое время. «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ залючаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «СІЯНІЯ», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29.

Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

## VII

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, «Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнаго отца Иоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи писной суммы.



Содержаніе: I. Слово въ недѣлю Православія. II. Къ некрологу протоіерея Діомидова. III. Обзоръніе официальной части епархіальныхъ вѣдомостей. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе о продажѣ иконостаса. VI. Объявленіе журнальное. Объ изданіи, въ 1874 г. журнала «Сіяніе». VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евв. Исавенко.*

Печат. довол. 1874 г. Марта 1 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко