

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: С.-Петербургъ, Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 24

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 24**ЧАСТЬ ОБЩАЯ.****ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:**

ГОСУДАРЬ ИМПЕТАТОРЪ въ 30-й день минувшаго Октября мѣсяца ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожаловалъ за заслуги по духовному вѣдомству золотыя на Станиславской лентѣ медали: старостѣ церкви лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Ивану Семенову и Маловишерскому 2-й гильдіи купцу Петру Петрову.

Высочайшія пожертвованія въ военную церковь.

Въ концѣ минувшаго Августа ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ присланы были Августѣйшему сыну Своему Великому

Князю ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ въ м. Абасъ-Туманъ, для пожертвованія Абасъ-Туманской мѣстной военной церкви, двѣ пары полныхъ облаченій; одна пара, полное священническое и діаконское облаченіе съ воздухами, для высокаторжественныхъ дней, свѣтлозолотистаго цвѣта, изъ индейской шелковой серебро-золоченой ткани; другая пара, полное священническое облаченіе и стихарь для псаломщика, свѣтложелтоватаго цвѣта, шелковой парчи, для воскресныхъ дней. И въ началѣ минувшаго Сентября ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ пожертвовалъ образъ св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, въ богатомъ орѣховомъ кіотѣ, съ серебро-вызолоченною каймою массивной работы; длина образа 9 верш., а шир. 8 верш..

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРОТОПРЕСВИТЕРА
ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.**

Военному духовенству къ исполненію.

Согласно заявленію ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго консула въ Бреславлѣ, Оскара П. Патона, подвѣдомымъ священнослужителямъ воспрещается вѣнчать сына его Евгенія Патона, безъ согласія на бракъ отца.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Благовременность явленія въ міръ Спасителя Христа ¹⁾.*Чтеніе первое.*

Изучая исторію древнихъ народовъ, вы, конечно, не могли не замѣтить того обстоятельства, что весь историческій ходъ ихъ жизни направлялся къ-то невидимо и къ какой-то особенной, высокой цѣли. Въ этомъ убѣждала васъ цѣлесообразность выполняемыхъ народами задачъ, а вмѣстѣ и строгая послѣдовательность и благовременность замѣны однихъ народовъ другими. Что бы вы могли себѣ уяснить и отчетливо понять весь духъ и смыслъ дохристіанской исторіи народовъ, я рѣшился предложить вамъ рядъ очерковъ исторической жизни и дѣятельности ихъ, выясняющихъ намъ самымъ очевиднымъ образомъ благовременность явленія въ міръ Христа Спасителя, къ принятію Котораго Промысломъ Божиимъ и подготовлялись дохристіанскіе народы. Дѣйствительно, явленіе въ міръ Христа Спасителя съ божественнымъ Его словомъ, быстрое распространеніе христіанскихъ истинъ вѣры и правилъ жизни, постепенное преобразованіе древняго міра въ его вѣрованія, понятія и обычаи, въ исторіи всемірной составляютъ такую эпоху, благовременности и спасительности которой нельзя не удивляться. И вѣрующій — умомъ и сердцемъ — благоговѣетъ предъ этимъ дивнымъ самооткрытіемъ вѣчной любви.

Нигдѣ и ни въ чемъ такъ ясно до осязательности не обнаруживается Богъ — въ любви, благодати и премудрости Своей, какъ въ устроеніи спасенія человѣческаго рода. Всѣми событіями древняго міра, какъ въ домашней жизни отдѣльныхъ народовъ, такъ и въ ходѣ всемірно-историческихъ событій, видимо заправлялъ Самъ Творецъ къ достиженію славной, достойной великаго Бога цѣли...

Чтобы полнѣе и опредѣленнѣе выяснить духъ и смыслъ дохристіанской исторіи народовъ и оцѣнить всю благовременность такого явленія — какъ пришествіе въ міръ Искупителя міра — по событіямъ и фактамъ міровой жизни народовъ, мы обратимся сначала къ самому премудрому распоряженію вѣчнаго Бога временемъ пришествія въ міръ Искупителя, а потомъ уже и къ нѣкоторымъ событіямъ историческимъ, подготовлявшимъ человѣчество, подъ управленіемъ Промысла, къ принятію Христа Спасителя.

¹⁾ Рядъ чтеній воспитанникамъ Одесскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища, уясняющихъ духъ и смыслъ ветхозавѣтной исторіи.

Божественное опредѣленіе о времени явленія въ міръ Христа Спасителя и необходимость такого опредѣленія.

Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ днѣй сихъ глагола намъ въ Сына (Евр. 1 г. 1, 2).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вступая на поприще общественнаго служенія роду человѣческому, свою первую проповѣдь начинаетъ такими словами: *исполнилось время и приближилось Царствіе Божіе; покайтесь и вступите въ Евангеліе* (Марк. 1, 15). И Апостолы, проповѣдая людямъ избавленіе отъ грѣха, проклятія, и смерти кровію Христа, ради которой собственно мы и содѣлываемся сынами Божіими и наслѣдниками Его благодатнаго царства, называютъ это тайною, явленною намъ только по прошествіи опредѣленнаго времени, — когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго (Гал. 4, 4; Еф. 1, 9, 10, 11). Что-же все это означаетъ въ самомъ дѣлѣ, какъ не то, что время пришествія въ міръ Христа Спасителя было заранѣе предусматрѣно, исчислено и предопредѣлено въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ.

Такъ оно дѣйствительно и было. Премудрый и всеблагій Господь не захотѣлъ оставить падшаго человѣка на неизбѣжную погибель подъ тяжестію собственнаго грѣха, да и въ самомъ человѣкѣ, какъ ни глубоко извратилъ онъ свою природу паденіемъ, еще оставалась воспримчивость къ обновленію, конечно, не одними собственными силами, а содѣйствіемъ спасающей благодати Божіей. Образъ Божій — основаніе духовной жизни человѣка — былъ только искаженъ силою зла, но не изглаженъ совершенно; равно и отпалъ человѣкъ отъ Бога не такъ рѣшительно и безвозвратно, какъ діаволъ. Въ умѣ человѣка, омраченномъ непослушаніемъ, оставалась еще мысль о Богѣ, исканіе Его и стремленіе къ Нему, хотя и слѣпое; въ волѣ — тоже не было непримиримой ненависти къ добру или нераскаенной злобы, но оставалась возможность раскаянія, оставалась любовь къ доброму, хотя уже слабая и изнемогавшая скоро въ борьбѣ съ влеченіемъ злымъ. Эти-то малыя крупинцы уцѣлевшаго добра въ падшемъ человѣкѣ и дѣлали его не совсѣмъ не достойнымъ милосердія Божія, и Богъ — Любовь опредѣлилъ помочь ему въ непо-

сильной борьбѣ со зломъ и смертію, опредѣлилъ искупить его. Кѣмъ-же, когда и какъ должно было совершиться это искупленіе?

Въ 6 и 5 вѣкахъ до Рождества Христова древній міръ пытался было самъ собою подняться на болѣе высокую степень путемъ самоисправленія; его чувство, воля и разумъ громко протестовали противъ неестественности своего положенія, но все было напрасно. Сколько знаменитыхъ представителей этого періода разными путями и съ разныхъ сторонъ предпринимали благородный трудъ преобразованія современныхъ имъ обществъ: Конфуцій—моралистъ, сильный въ поученіяхъ и дисциплинѣ, трудился въ Китаѣ; Будда—народный проповѣдникъ, въ Индіи; Зороастръ—религіозный и политическій законодатель—въ Персіи; Пифагоръ, Сократъ, Платонъ обезсмертили себя въ Греціи. И вся кипучая дѣятельность ихъ кончилась только тѣмъ, что эти люди, за свой гений, за достоинство нѣкоторыхъ идей, за очищеніе и усовершенствованіе нѣсколькихъ понятій о Божествѣ, за безкорыстіе подвиговъ, остались на всегда достойными уваженія поколѣній. Не споримъ, они имѣли нѣкоторое вліяніе благотворное на своихъ современниковъ, но достигли развѣ они того, къ чему такъ пламенно стремились, развѣ дали они человѣчеству новыя силы, или успокоили его въ тяжелой борьбѣ со зломъ? Какъ ни много блеска связывается съ именами этихъ преобразователей, какъ ни велико было вліяніе ихъ слова и дѣла, все-таки они болѣе казались сильными, чѣмъ были таковыми на самомъ дѣлѣ,—они дѣйствовали болѣе на поверхности, чѣмъ во глубинѣ души человѣческой, по этому и не могли уравнивать ту колею, по которой уже привыкшею погою *шло* слѣпое человечество. Вообще для самоисправленія въ древнемъ мірѣ много было потрачено человѣчествомъ силъ, мужества и гениальности: были тутъ благороднѣйшіе проекты усовершенствованія человѣка, были ученныя философскія системы, составлялись и прекраснѣйшія міеологическія поэмы, работали и величайшіе драматурги—Эсхилъ, Софокль и Еврипидъ; но не было самаго необходимаго, не было истиннаго, глубокаго и плодотворнаго возрожденія человѣка. Поэтому, какъ ни трудились мудрецы языческіе избавить человѣка отъ окружающихъ его золъ, все было безуспѣшно, и всѣ старанія свои въ этомъ родѣ они, подобно Сократу и Платону, должны были заканчивать слезами жалобы на глубокую испорченность человечества или же надеждами на необходимую помощь самого Божества.

И дѣйствительно. Паденіе человѣка было такъ глубоко, а зло — какъ естественный результатъ его — было такъ всеобъемлюще и могущественно, особенно въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, что человѣчество, по выраженію Апостала Павла, стало уже неспособнымъ само отъ себя и помыслить, что либо доброе, а склонялось непреодолимо къ закону грѣховному (2 Кор. 3, 5; Рим. 7, 19, 23). Очевидно, при такихъ, чрезъ природу наслѣдственныхъ, задаткахъ спасти человѣчество и возвратитъ ему права первобытной невинности, коихъ оно лишилось чрезъ непослушаніе, не могъ простой смертный человѣкъ, — не подь силу ему такая задача; осуществить ее — не доставало у него ни ума, ни средствъ, ни могущества.

Для полного возстановленія человѣчества нужно было уничтожить зло, а такъ какъ сила грѣха проникла въ существо его, то совершенное уничтоженіе этой силы было-бы равнозначуще обновленію — возсозданію всей природы человѣка, — что, конечно, уже не дѣло ограниченной да еще и падшей твари. Возсоздателемъ человѣка могъ быть только его Создатель. Самъ человѣкъ не могъ понимать — гдѣ, сколько и какого исправленія онъ требуетъ; это могъ вѣдать только его художникъ — всемогущій и премудрый Творецъ, безконечная любовь Котораго къ непослушному, но все-таки любимому творенію, сама въ себѣ и нашла средство къ возстановленію человѣка. Богъ опредѣлилъ спасти родъ человѣческой чрезъ второе лице Святой Троицы, замѣнивъ такимъ образомъ вѣчную смерть только временнымъ страданіемъ: *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ оны, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный... и да спасетя имъ міръ* (Юан. 3, 16, 17; Рим. 5, 8).

Въ самомъ дѣлѣ, требовалось, какъ говорить апостоль, *возгавити всяческая*, — міръ былъ обезглавленъ, разъединенъ съ Богомъ (Еф. 1, 10). Кто же изъ тварей могъ быть его главою, чтобъ соединитъ въ одно небесное и земное? Изъразстройства произвести порядокъ; зло замѣнить добромъ, смерть облечь безсмертіемъ, безобразіе привести въ красоту? Это могъ сдѣлать не человѣкъ, не ангелъ, а одинъ только Богъ. По этому то и говоритъ Сынъ Божій Отцу Своему: *жертвы и приношенія и всесожженій о грѣсѣхъ Ты не восхотѣлъ еси, ниже благоволилъ еси, тѣло же совершилъ Ми еси; се иду, еже сотворити волю Твою Боже* (Евр. 10, 5—9). Такая добровольная рѣшимость Сына Божія

и соизволеніе Бога Отца въ Священномъ Писаніи представляется вообще подъ формою совѣта или завѣта между Лицами Святой Троицы. (Дѣян. 2, 23. Лук. 7, 30. 22, 29). Главныя черты этого предвѣчнаго совѣта по Священному Писанію таковы: Сынъ Божій принимаетъ на себя человѣческую природу, является на землѣ въ униженномъ состояніи, страдаетъ и умираетъ за грѣхи всего міра и такимъ образомъ удовлетворяетъ за людей правосудію Отца, испрашиваетъ милость и прощеніе всѣмъ имѣющимъ увѣровать въ Него, уничтожаетъ смерть и даруетъ вѣчную жизнь; самое же исполненіе этого совѣта должно было послѣдовать въ исполненіе временъ, т.-е. когда наступить, по всевѣднію Божію, самое удобнѣйшее для того время.

Быть можетъ, вамъ покажется тяжелымъ это выжиданіе удобнѣйшей минуты, когда бѣдное человѣчество уже задыхалось подъ игомъ зла? Правда— 5,508 лѣтъ до явленія Христа достались человѣчеству дорогой цѣной. Но Богъ нашъ Богъ порядка. Что мы видимъ въ царствѣ природы, тоже самое— и въ царствѣ благодати,— законъ постепенности— законъ Божественный. Апостолъ Павелъ очень хорошо выясняетъ намъ причины этой медлительности въ исполненіи опредѣленія Божественнаго, когда говоритъ о законѣ ветхозавѣтномъ, что онъ былъ для Іудеевъ пѣстуномъ во Христѣ, т. е. воспитателемъ, подготовлявшимъ Евреевъ къ достойному стрѣтенію Христа Искушителя. Что же касается до прочихъ народовъ, то, по слову того-же Апостола, былъ воспитатель и у язычниковъ— это религіозно-нравственный законъ естественный— *еже возможно разумѣти о Богѣ, явѣ бѣ въ нихъ. Богъ бо явилъ естъ имъ. Невидимая бо Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божество* (Гал. 3, 24. Рим. 1, 19. 20). Слѣдовательно, прежде явленія Искушителя въ міръ, надо было подготовить человѣчество, уяснить ему его состояніе. Евангелію надлежало быть новымъ и плодотворнымъ сѣменемъ на почвѣ человѣчества. Очевидно, эту почву нужно было разрыхлить и обработать настолько, чтобъ сѣмя слова Христова могло пустить корни глубже и возрасти скорѣе и полнѣе. Иисусъ Христосъ долженъ быть свѣтомъ для всего міра,— стало быть и этому свѣту, какъ бываетъ ежедневно въ природѣ, и въ царствѣ благодати должны предшествовать сумерки и утрення заря. Исторія развитія древняго міра въ умственномъ, религіозно-нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ ясно покажетъ намъ какъ много времени, труда и средствъ нужно было для того, чтобы хотя нѣсколько разработать эту пиву—умъ, волю и сердце человѣка падшаго, дабы хоть лучшіе изъ людей поняли на-

конецъ свое грѣховное растлѣніе и восчувствовали необходимость помощи Божественной. Съ другой стороны, Господь, по взгляду отцевъ Церкви Христіанской, и не могъ спасти человѣка однимъ только дѣйствіемъ своего всемогущества. Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, но спасти насъ безъ насъ не можетъ, говоритъ блаженный Августинъ. Да и была ли бы справедливость въ такомъ насиліи? Богъ *не яко чловѣкъ колеблетя, ниже яко сынъ чловѣческій измѣняется* (Числь XXIII, 19): создавъ человѣка свободнымъ, какъ неизмѣняющійся въ своихъ намѣреніяхъ и дѣлахъ, не долженъ былъ и не хотѣлъ отнимать у человѣка свободы или стѣснять ее спасеніемъ противъ его воли. А если бы Господь подчинилъ волю человѣка своей, хотя и всеблагой волѣ, насильно, то этимъ только подалъ бы человѣку поводъ къ болѣе частому нарушенію своихъ велѣній, тѣмъ болѣе, что въ свободѣ падшаго человѣка замѣчается не только не хотѣніе спасенія, но даже какъ бы и отреченіе отъ него, — грѣшникъ, по словамъ Евангелиста Матѳея, можетъ чувствовать даже ненависть къ святынѣ и благодати (Мѳ. 7. 6). Доставшееся такъ легко прощеніе и спасеніе никакъ не привело-бы человѣка къ боязни нарушить заповѣдь Творца и въ другой разъ. Человѣчество, еще не сознававшее всей безнадежности своего положенія и не восчувствовавшее необходимости пришествія въ міръ Спасителя, или не приняло-бы Его, или, и принявши, не оцѣнило-бы всей важности Его любви и страданій. Творцу-же, надѣлившему человѣка столь прекраснымъ даромъ — свободою, того именно и хотѣлось, чтобы человѣчество само собою, совершенно свободно сознало и прочувствовало свое безотрадное положеніе въ отдаленіи отъ Творца и Отца своего и тѣмъ искреннѣе и охотнѣе возжелало-бы скорѣйшаго пришествія своего Избавителя. Такимъ образомъ преждевременное или насильственное спасеніе человѣчества было бы недостойно и Бога и человѣка: Творецъ разрушилъ-бы свой даръ человѣку — свободу, а человѣкъ былъ-бы недостойнъ блаженства и неспособенъ къ нему безъ свободнаго желанія. И такъ, цѣлесообразно и въ высшей степени премудро поступилъ Творецъ, отложивши явленіе въ міръ Христа Спасителя до 5,508 года; равно и причины къ таковой отсрочкѣ вполне достойны Творца и необходимы для твари. Причины эти заключались въ необходимости приготовления рода чловѣческаго къ достойному принятію Небеснаго Посланника. Самое-же приготовленіе должно было состоять въ слѣдующемъ: 1) чловѣчество должно было восчувствовать свою грѣховность и свое бессиліе освободиться отъ нея; 2) отъ духовнаго младенчества, въ какомъ оно

находилось, могло-бы развиться до возмужалости, необходимой для разумнаго усвоения откровенной чисто духовной религіи; 3) свободно, безъ всякаго насилія со стороны Творца, сознать необходимость для своего спасенія помощи Божественной и тѣмъ искреннѣе надѣяться и пламеннѣе ожидать ея. Для чего, давъ первымъ людямъ обѣтованіе о Спасителѣ, Богъ многостатнѣ и многообразнѣ напоминалъ древнимъ людямъ о Немъ: устами пророковъ—однимъ, закономъ естественнымъ—другимъ, доколѣ не пришелъ Самъ Божественный Искупитель міра. Конецъ этого приготовленія древняго міра къ срътенію Христа и составляетъ ту благовременность, когда долженъ былъ явиться Мессія—Христось.

Но дѣйствительно-ли въ то время пришелъ въ міръ Искупитель, когда человѣчество уже подготовилось къ свободному принятію Его?

Въ самомъ дѣлѣ,—довольно удивительное сочетаніе обстоятельствъ было предъ Рождествомъ Христа Спасителя и по Его воскресеніи! Да и самое рожденіе и смерть Его были полны не менѣе глубоко знаменательныхъ происшествій. Востокъ—въ лицѣ своихъ мудрецовъ преклоняетъ колѣна предъ Виѳлеемскими яслями, гдѣ лежалъ повитый Богомладенецъ; Западъ, при Голгоетскомъ событіи, въ лицѣ римскаго сотника, приходитъ въ священнѣйшій ужась и исповѣдуетъ, что человѣкъ сей воистину бѣ Божій Сынъ. Что же все это значить? Неужели одна звѣзда заманила персидскихъ волвовъ въ столь далекій путь,—или только послѣдній возгласъ умиравшаго на крестѣ страдальца такъ потрясъ мужественнаго римскаго воина, что онъ принялъ его за голосъ Сына Божія? Нѣтъ. Не одни только эти событія, но и въ самой исторіи народовъ былъ путь, по которому пришли Востокъ и Западъ въ Виѳлеемъ и на Голгоету. Надпись на крестѣ Христовомъ на трехъ языкахъ имѣла великое всемірно-историческое значеніе, котораго, конечно, и не подозрѣвалъ римскій правитель. Въ теченіе пятидесяти пяти столѣтій что нибудь да было въ судьбахъ обществъ человѣческихъ, что Іерусалимъ, Греція и Римъ съ своими народами могли понимать эту надпись. Въ исторіи Еврейскаго народа мы, конечно, видимъ самое осязательное водительство Божіе и какъ бы проложеніе пути къ явленію Христа Самимъ Богомъ. Но если Христось, какъ исповѣдуетъ вся Христіанская Церковь и какъ мы вѣруемъ всѣмъ сердцемъ, есть центръ и поворотный пунктъ всей міровой жизни, если Онъ—цѣль ея, а вмѣстѣ и ключъ къ настоящему разумнѣю ея задачи, то значить и языческій міръ, подобно еврейскому, такъ же долженъ былъ быть готовымъ къ явленію Небеснаго Посланника, и въ мірѣ

языческомъ что либо да было, что пролагало Христу ровный путь, что за-
благовременно и указывало на него...; но объ этомъ въ слѣдующій разъ.

Законоучитель Одесскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища **М. Гастевъ**.

ПУТЕШЕСТВІЕ

О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа въ 1891 г.

(Окончаніе).

Передъ началомъ братской бесѣды (въ Тифлисъ), на которую охотно собрались всѣ приглашенные, священникъ 15-го Гренадерскаго полка А. Алексѣевъ (нынѣ служащій при Тифлисскомъ Николаевскомъ военномъ соборѣ) поблагодарилъ О. Протопресвитера за отеческое снисхожденіе, съ которымъ онъ безъ замедленія отвѣчаетъ на всѣ письменныя заявленія о недоумѣнныхъ случаяхъ; но «писать, прибавилъ О. Алексѣевъ, не объ всемъ удобно: иное дѣло — устная бесѣда, которой насъ удостоиваетъ досточтимый нами начальникъ. Здѣсь безъ стѣсненія, съ полною откровенностію мы можемъ высказать всѣ нужды и потребности, которыя не легко укладываются подъ перо. Воспользуемся рѣдкимъ случаемъ устной бесѣды съ О. Протопресвитеромъ на Кавказѣ, гдѣ насъ военныхъ священниковъ собралось такое значительное количество, и поговоримъ по душѣ — по братски». И, дѣйствительно, около трехъ часовъ длилась бесѣда, но она была такъ задушевна и сердечна, что время прошло незамѣтно. Много вопросовъ было затронуто въ этотъ незабвенный вечеръ: изъ нихъ мы упомянемъ здѣсь болѣе выдающіеся и интересные.

Разсуждали о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Такъ какъ на Кавказѣ довольно много сектантовъ (молоканъ и духоборцевъ), то всеми признана потребность съ особеннымъ усердіемъ разъяснять и укрѣплять въ сердцахъ нижнихъ чиновъ истины Православной вѣры. О. Протопресвитеръ обратилъ вниманіе собесѣдниковъ на пѣвческіе церковные хоры и на приведеніе въ возможно благообразный видъ военныхъ кладбищъ; объ статьи эти на Кавказѣ не вполне удовлетворительны. Настоятель Тифлискаго военнаго собора о. протоіерей Виноградовъ заявилъ собранію о необходимости открыть въ Тифлисъ отдѣленіе «Общества вспоможенія бѣднымъ армейскаго духовенства», что

всѣми и съ большимъ удовольствіемъ было принято ¹⁾). Въ концѣ бесѣды О. Протопресвитеръ указалъ своимъ собратіямъ, что во многихъ военныхъ церквахъ Кавказскихъ просфоры не соотвѣтствуютъ своему назначенію, какъ по внѣшнему виду, такъ и по вкусу. «Отчего бы, замѣтилъ О. Александръ, не заняться этимъ дѣломъ женамъ и дочерямъ священниковъ? Кромѣ чести, занятіе это имъ ничего бы не принесло. Съ утѣшеніемъ вспоминаю, какъ въ 1865 году, когда я съ полкомъ находился въ г. Ковно, наполненномъ евреями и католиками, просфоры для двухъ полковыхъ церквей приготовляла (безукоризненно) жена ротмистра, адъютанта начальника дивизіи Ольга Ив. Забусова». Прощаясь, О. Александръ поблагодарилъ отцовъ за добрыя отношенія къ мѣстному епархіальному духовенству: если гдѣ, то между служителями Бога любви должна обитать любовь!

На другой день съ 6 до 11 часовъ О. Протопресвитеръ обозрѣвалъ подвѣдомыя (кромѣ Тифлискаго собора) церкви: Метехскаго замка, 152 п. Владикавказскаго полка, 16 гренадерскаго Мингрельскаго полка и госпитальную. Всѣ церкви найдены въ отличномъ порядкѣ, свидѣтельствующемъ о ревности и усердіи служащихъ при нихъ пастырей. Церковь Метехскаго замка поражаетъ своею древностію: въ ней хранится св. антиминосъ, сдѣланный весьма искусно на деревѣ и представляющій собою археологическую рѣдкость. Въ госпитальной церкви, богатой и содержащейся въ безукоризненномъ порядкѣ, О. Александръ былъ утѣшенъ стройнымъ пѣніемъ: хоръ составляютъ сестры милосердія. Честь о. настоятелю протоіерею Іоанну Веригину и хвала сестрамъ! Изъ церкви О. Протопресвитеръ прошелъ въ госпиталь: въ немъ все носитъ слѣды неусыпной заботливости и умѣлой распорядительности достопочтеннаго главнаго доктора. Больные съ видимымъ удовольствіемъ приняли отъ посѣтителя слово ласки и утѣшенія. Заглянулъ О. Александръ и въ домики, гдѣ помѣщаются сестры: какъ тамъ уютно, чисто, чинно! Съ особеннымъ вниманіемъ и утѣшеніемъ разсматривалъ пастырь церкви св. иконы и молитвенники, коими наполнено жилище самоотверженныхъ труженицъ на пользу страждущаго человѣчества: онѣ, значить, и понимаютъ и чувствуютъ спасительность вѣры и молитвы. Въ церквахъ Владикавказскаго 16-го гренадерскаго Мингрельскаго полковъ невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе посѣтителя висащія на стѣнкахъ мраморныя доски, исписанныя именами гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ,

¹⁾ Приведеніе въ исполненіе этого благого заявленія ожидается въ самомъ недалекомъ будущемъ.

положившихъ жизнь свою на защиту Вѣры, Царя и Отечества; полкамъ этимъ, особенно въ минувшую Турецкую войну (1877—78 гг.) выпала честь участвовать во многихъ сраженіяхъ. О. Александръ совѣтовалъ священникамъ этихъ полковъ завести особый синодикъ, внести въ него имена обозначенныя на доскахъ, и въ дни поминовенія усопшихъ, во всеуслышаніе, на заупокойной эктениі, поминать ихъ. Пусть нынѣшніе Владикавказцы и Мингрельцы молитвенно вспоминаютъ своихъ славныхъ однополчанъ и поучатся у нихъ не щадить живота своего за Вѣру, Царя и Отечество! Добрые приѣмъы — такъ поучительны и спасительны!

Возвратившись, послѣ обзорѣній подвѣдомыхъ церквей, въ свою квартиру, О. Протопресвитеръ нашелъ здѣсь всѣхъ военныхъ священнослужителей г. Тифлиса и его окрестностей. Еще разъ О. Александръ, на прощанъѣ, высказалъ своимъ сослуживцамъ благожеланія, еще разъ повторилъ свои, полныя любви и глубокаго житейскаго опыта, братскія совѣты: присутствующіе были глубоко тронуты простою сердечностію своего ближайшаго начальника, благодарили его въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ за доброе расположеніе къ нимъ и просили почаще навѣщать Кавказъ. «Не забывайте, Отцы и братія, меня въ вашихъ молитвахъ предъ престоломъ Господнимъ; вѣрьте, что ваши радости, ваши скорби, — мои радости, мои скорби», — съ этими словами О. Протопресвитеръ облобызалъ всѣхъ присутствовавшихъ и, низко поклонившись имъ, удалился, чтобы отправиться въ дальнѣйшій путь — во Владикавказъ.

Во все время продолжительнаго и тяжелаго своего путешествія, самый удобный пріютъ имѣлъ О. Протопресвитеръ въ домѣ Высокопреосвященнаго Экзарха, Архіепископа Палладія.

Поблагодаривъ телеграммою радушнаго хозяина ¹⁾ и усерднаго исполнителя его распоряженій о. эконома архимандрита Никона, О. Александръ, конвоируемый четырьмя чапарами, любезно посланными г. Главначальствующимъ на Кавказѣ генералъ-адъютантомъ С. А. Шереметьевымъ, выѣхалъ по военно-грузинской дорогѣ изъ Тифлиса 9-го числа сентября 12 ч. дня.

Еще задолго до отправки на Кавказъ О. Протопресвитеръ въ Петербургѣ отъ многихъ военно-служащихъ наслушался разсказовъ о дивныхъ красотахъ мѣстности, по которой пролегаетъ военно-грузинская дорога. Всѣ,

¹⁾ Владыка въ то время по дѣламъ службы находился въ С.-Петербургѣ.

знавшіе эту дорогу, въ одинъ голосъ совѣтовали непремѣнно прокатиться по ней, чтобы видѣть Кавказъ во всемъ его величіи. О. Александръ, знакомый съ Финляндскими горами, непремѣнно хотѣлъ полюбоваться Казбекомъ. Но еще до выѣзда изъ Петербурга изъ газетъ стало извѣстно, что на военно-грузинской дорогѣ произошелъ страшный обвалъ, заградившій путь на цѣлыя пять верстъ; даже пѣшеходу нельзя было пробраться. Смущало это О. Александра. Къ утѣшенію въ Тифлисѣ 8-го сентября было объявлено, что именно съ 9 числа открывается проѣздъ по этой дорогѣ, съ нѣкоторымъ впрочемъ затрудненіемъ: именно, въ одномъ мѣстѣ надобно около версты пройти пѣшкомъ, а дорожныя вещи носильщики перенесутъ, чтобы пересѣсть на другіе экипажи и продолжать путь. «Пройдемъ пѣшкомъ; ноги еще, слава Богу, ходятъ, — сказалъ О. Александръ, и ничтоже сумняся двинулся по хваленной дорогѣ на Владикавказъ.

Окрестности Тифлиса особенно съ той стороны, гдѣ лежалъ путь на Владикавказъ, весьма живописны. О. Протопресвитеръ, полный пріятныхъ впечатлѣній отъ двухдневнаго пребыванія въ Тифлисѣ, съ удовольствіемъ разсматривалъ пригородныя селенія и сады. Вдругъ, совершенно неожиданно, изъ одного громаднаго и красиваго сада, на разстояніи семи—восьми верстъ отъ города, выходитъ цѣлый сонмъ священниковъ¹⁾, останавливаетъ экипажъ О. Александра, и проситъ его удѣлить имъ хотя нѣсколько минутъ, чтобы еще разъ проститься, еще разъ услышать его ласковое—доброе слово. Глубоко тронутый усердіемъ обратій-сослуживцевъ, О. Протопресвитеръ братски разцѣловалъ всѣхъ и, сказавъ, что оставляетъ Тифлисъ съ самыми отрадными воспоминаніями, двинулся впередъ, напутствуемый искренними благожеланіями.

Мы не будемъ описывать дивной мѣстности, по которой идетъ военно-грузинская дорога; всякое описаніе въ сравненіи въ дѣйствительностью будетъ слабо. Если гдѣ, то именно здѣсь величіе и красота природы невольно возносятъ мысли и чувства къ Премудрому Творцу, и невольно заставляютъ повторять слова Псалмопѣвца: «возвеселилъ Ты меня, Господи, твореніемъ Твоимъ: я восхищаюсь дѣлами рукъ Твоихъ». (Пс. 91, ст. 5). Около Казбека путь возвышается болѣе, чѣмъ на 6 тысячъ футовъ: на этой поднебесной высотѣ глаза смотрятъ и не насмотрятся на живописныя виды, а

¹⁾ Простившись съ О. Протопресвитеромъ въ архіерейскомъ домѣ, всѣ военные священники отправились впередъ и ожидали въ пригородномъ саду, мимо котораго идетъ военно-грузинская дорога.

грудь не насытится чистымъ-пріятнымъ воздухомъ. Тутъ сверху до низу все вѣщаетъ славу Бога: Казбекъ, со своею вѣчною бѣлою шапкою¹⁾, водные потоки, изъ подъ этой шапки на подобіе бѣлыхъ линій вышшіеся, богатая на склонахъ горъ растительность, среди которой виднѣются стада домашнихъ животныхъ, и внизу ревущій Терекъ, готовый сокрушить и унести все, что на пути встрѣтится, — это такіе виды, величественнѣе которыхъ трудно и представить, что нибудь другое въ природѣ. Высокія, святые чувства наполняютъ душу, когда созерцаешь ихъ: недаромъ святые угодники Божіи для своихъ молитвенныхъ подвиговъ избирали красивыя мѣстности...

По той же военно-грузинской дорогѣ есть мѣста, замѣчательныя, но совершенно въ другомъ родѣ: это—ущеліе, гдѣ путь идетъ между двумя высочайшими (отъ 100 до 200 сажень) земляными стѣнами, гдѣ изъ этихъ стѣнъ просачиваются ключевые потоки, и гдѣ сверху надъ дорогой висятъ громаднѣйшія глыбы земли. Поразительны разнovidные слои земли, такъ правильно одинъ на другомъ лежащіе, какъ будто самую искусною рукою рабочаго они уложены. Съ боковъ стиснутый и сверху угрожаемый обваломъ земли (что по временамъ и случается) путникъ здѣсь чувствуетъ себя не совсѣмъ спокойно, и радъ—радъ, когда выберется изъ такого небезопаснаго ущелія. Еще древніе философы замѣтили, гдѣ есть мѣсто страху, тамъ не можетъ быть эстетическаго наслажденія. Если это—не совсѣмъ правда, то близко къ правдѣ.

Путешествіе отъ Тифлиса до Владикавказа, около 200 верстъ, взяло времени два дня. На полпути, въ весьма удобной гостинницѣ, на станціи «Млетъ» переночевали, и на другой день раннимъ утромъ двинулись впередъ. Сдѣлавъ 30 верстъ, прибыли на станцію «Казбекъ», стоящую у подножія великана Казбека. Здѣсь продаются разныхъ породъ и довольно красивыхъ формъ камешки, упавшіе съ высоты горы, пли занесенные ключевыми потоками: путники берутъ ихъ на память о Казбекѣ. И мы запаслись этими простыми, но дорогими по воспоминаніямъ вещицами: при видѣ ихъ воскресаютъ въ душѣ дивныя картины, коихъ, вѣроятно, не увидимъ больше нигдѣ и никогда...

Пѣшкомъ пришлось пройти не много, сажень 200, по временно устроенному мосту черезъ Терекъ: въ данное время бурливъ онъ былъ, какъ и всегда, но мелководенъ, и потому нимало не страшенъ. Дѣйствительно, въ

¹⁾ Такъ на Кавказѣ называютъ снѣжную кору, которою верхушка Казбека круглой голѣ покрыта.

вышей степени замѣчательна эта военно-грузинская дорога: не напрасно ею такъ много восторгаются.

Близъ самага Владикавказа, встрѣтило О. Протопресвитера мѣстное военное духовенство. Нѣсколько оправившись съ дороги, О. Александръ въ этотъ же день успѣлъ осмотрѣть всѣ три, подвѣдомыя ему, церкви: госпитальную, мѣстныхъ войскъ и 77-го пѣхотнаго Тенгинскаго полка. Къ утѣшенію, всѣ они найдены въ должномъ порядкѣ: обезпечены богослужебными принадлежностями, поражаютъ чистотою и благолѣціемъ, и имѣютъ бібліотеки для духовно-нравственнаго чтенія. Въ церкви Тенгинскаго полка хранятся рѣдкіе священные предметы, именно: 1) св. Евангеліе съ выпуклымъ серебрянымъ изображеніемъ двухглаваго орла, пожертвованное Императрицею Екатериною 2-ю Архаровскому баталіону, изъ котораго потомъ и сформировался Тенгинскій полкъ; 2) серебряный потиръ съ надписью: «Тенгинскому Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича полку отъ шефа», и 3) образъ св. мученика Автонома, подаренный полку незабвеннымъ русскимъ полководцемъ, княземъ Суворовымъ-Рымнинскимъ 1771 г. 12-го сентября, въ память побѣды надъ гетманомъ Огинскимъ.

Трудами ревностнаго пастыря Тенгинскаго полка, протоіерея Романова, устроена церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ церковномъ зданіи, близъ церкви. Въ этой школѣ обучается около 100—дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ: Закону Божію, чтенію, письму, географіи и даже ремесламъ. Труды священника по обученію дѣтей съ любовью раздѣляетъ дочь его. Что особенно замѣчательно: въ этой школѣ О. Протопресвитеру указали нѣсколько дѣтей изъ татарскихъ семействъ. Отвѣтами дѣтей, и особенно пѣніемъ ихъ О. Александръ остался въ высшей степени доволенъ. Такія школы и въ такой мѣстности, какъ Владикавказъ, истинное сокровище!

Послѣ школы, О. Протопресвитеръ осмотрѣлъ военное кладбище, устроенное за городомъ. Роскошная растительность, безукоризненная чистота, цѣлесообразность надмогильныхъ крестовъ, съ надписями, на каждомъ изъ нихъ, правильная распланировка мѣста для погребенія нижнихъ чиновъ разныхъ воинскихъ частей—дѣлаютъ великую честь смотрителю кладбища, начальнику Владикавказскаго военнаго госпиталя. Одинъ весьма существенный недостатокъ кладбища замѣтилъ О. Александръ, это—отсутствие церкви, или покрайней мѣрѣ часовни. О построеніи на кладбищѣ часовни, сказалъ

въ утѣшеніе О. Протопресвитеру начальнику госпиталя, идетъ переписка съ штабомъ Кавказскаго военнаго округа ¹⁾).

Закончивъ служебныя дѣла, О. Протопресвитеръ сдѣлалъ визиты преосвященному Владикавказскому Іоанникію, отъ котораго съ признательностію выслушалъ отзывы о Владикавказскомъ военномъ духовенствѣ.

Вечеромъ О. Александръ побесѣдовалъ съ подвѣдомыми Владикавказскими батюшками: поблагодарилъ о. благочиннаго Романова за отличный порядокъ въ церкви, и особенно за выдающіеся труды его по церковно-приходской школѣ, совѣтовалъ избѣгать всякихъ поводовъ къ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ съ епархіальнымъ духовенствомъ, а жить съ ними въ мирѣ и любви, и рѣшилъ нѣсколько недоумѣнныхъ вопросовъ относительно устройства и содержанія при военныхъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ. Раскланявшись съ отцами іереями, О. Протопресвитеръ отыскалъ во Владикавказѣ близкаго родственника, полковника гвардіи Гр. Анд. Золотарева, который былъ несказанно радъ повидаться съ старымъ знакомымъ и родичемъ. Собесѣдники пріятно вспомнили частыя встрѣчи въ Петербургѣ ¹⁾, прежнихъ добрыхъ знакомыхъ, изъ коихъ многіе уже переселились въ другой міръ, и невольно другъ другу напоминали: «какъ ты однако постарѣлъ». Полковникъ послѣ минувшей Турецкой войны страдаетъ ревматизмомъ, и безвременно отъ этой мучительной болѣзни постарѣлъ. Великое утѣшеніе, когда странникъ въ далекой сторонѣ встрѣчаетъ добраго стараго знакомаго. Глубокая полночь, послѣ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, напомнила О. Александру о покоѣ, въ которомъ онъ самъ нуждался и который нужно дать хозяевамъ. Крѣпко обнялись старые знакомые, горячо другъ друга поцѣловали и съ глубокимъ вздохомъ сказали: «до свиданія». Гдѣ и когда?!

Владикавказомъ О. Протопресвитеръ закончилъ обзорѣніе церковей Кавказскаго военнаго округа и 12-го сентября направился въ обратный путь— въ С.-Петербургъ. Это, довольно продолжительное путешествіе, совершилось благополучно. Только на станціи Пятигорскъ О. Александръ смущенъ былъ слѣдующимъ неожиданнымъ явленіемъ. Въ вокзалъ, гдѣ среди многочисленной публики, сидѣлъ онъ за стаканомъ чаю, вдругъ вносятъ священника, на видъ здороваго, среднихъ лѣтъ, въ камилавкѣ и съ орденомъ на

¹⁾ Тою же осенью часовня поставлена и освящена: слава Богу!

Полковникъ Золотаревъ болѣе десяти лѣтъ служилъ въ конвоѣ Его Величества и квартировалъ на одной улицѣ съ О. Протопресвитеромъ.

шеѣ. Это печальное шествіе остановилось подлѣ О. Протопресвитера. Что же оказалось? Несчастный священникъ, уволенный за болѣзнію (параличъ въ ногахъ) въ отставку, съ честью прослужилъ въ военномъ вѣдомствѣ болѣе 20 лѣтъ, простудился при исполненіи пастырскихъ обязанностей, совершая въ великомъ посту, при бездорожицѣ, объѣзды по эскадронамъ для исповѣди и причастія нижнихъ чиновъ и г.г. офицеровъ, и, лишившись способности владѣть ногами, долженъ былъ выдти въ отставку. Обремененный большимъ семействомъ, въ видахъ дешевизны содержанія и благопріятныхъ климатическихъ условій, поселился онъ въ г. Пятигорскѣ, въ 15 верстахъ отъ станціи Пятигорскъ. Услышавъ отъ о. благочиннаго дивизіи пр. Сеперовича, что О. Протопресвитеръ, прослѣдуетъ въ извѣстный день черезъ станцію Пятигорскъ, гдѣ поѣздъ останавливается на довольно продолжительное время, безвременно оставившій службу батюшка пожелалъ видѣться съ О. Александромъ и рассказать ему про свое горестное положеніе. О. Протопресвитеръ съ живымъ участіемъ выслушалъ страдальца — батюшку, записалъ мѣсто его жительства, а по возвращеніи въ Петербургъ, обѣщавъ сдѣлать все возможное къ облегченію его горькой доли ¹⁾. «Не легка, сказалъ О. Протопресвитеръ своему спутнику, не легка служба полковаго священника и въ мирное время; а сколько терпитъ онъ въ походахъ, въ лагерныхъ сборахъ, на маневрахъ! И то сказать, начальство военное цѣнитъ и бережетъ своихъ батюшекъ; благодушно должны они переносить всѣ тяготы своей служебной жизни. Достаточно обезпечена ихъ старость, болѣзненность, и избавлены отъ горькой нищеты ихъ вдовы и сироты».

20-го сентября, ровно черезъ 40 дней, возвратился О. Протопресвитеръ въ С.-Петербургъ изъ своего далекаго, труднаго и небезопаснаго путешествія и, къ утѣшенію всѣхъ ему искренно преданныхъ, возвратился бодрый, благодушный и всѣмъ, особенно природою Кавказскою, вполне довольный. «Какъ Господь ко мнѣ милостивъ! повторяетъ часто О. Протопресвитеръ, когда рѣчь зайдетъ о его путешествіяхъ. Въ 1889 году благословилъ Онъ побывать мнѣ въ Финляндіи, Вильнѣ, Варшавѣ; въ 1890 году посетилъ я Кіевъ, Харьковъ, Курскъ, Орель, Смоленскъ, Москву, Нижний Новгородъ, Кострому, Ярославль, а въ въ 1891 г. побывалъ даже

¹⁾ На воспитаніе дочери выдано было пособіе денежное, въ количествѣ ста (100) р.

на далекомъ и широкомъ Кавказѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ ¹⁾ я прежде не бывалъ, и всѣ эти мѣстности мнѣ такъ давно хотѣлось посмотрѣть. Милосердый Господь исполнилъ хотѣнія моего сердца: благодареніе Ему, всещедрому моему Благодѣтелю!»

Спутникъ.

Уроки по Закону Божию по программѣ для полковыхъ и другихъ воинскихъ учебныхъ командъ. Составилъ протоіерей Д. Соколовъ. С.-Петербургъ, 1892 г.

Среди духовныхъ педагоговъ протоіерей о. Д. Соколовъ занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ и видныхъ мѣстъ. Не много можно указать начальныхъ школъ или приготовительныхъ классовъ, гдѣ бы не были извѣстны его книжки по Закону Божию. Достаточно сказать, что его учебникъ «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ» вышелъ въ 1889 г. сорокъ четвертымъ изданіемъ.

Съ обычною отзывчивостію протоіерей Соколовъ отнесся и къ военнымъ начальнымъ школамъ. Не успѣла еще получить надлежащаго утвержденія и практическаго примѣненія новая программа по Закону Божию для названныхъ школъ, какъ онъ уже издаетъ учебникъ, составленный приравнительно къ этой программѣ. Постараемся дать о немъ посильный отчетъ.

Несомнѣнно, что авторитетность протоіерея Соколова въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія возлагаетъ на насъ обязанность разсмотрѣть его новую книжку съ особеннымъ вниманіемъ, но вмѣстѣ даетъ намъ право предъ-являть къ ней и болѣе строгія требованія.

По внѣшности, т. е. со стороны выбора и расположенія учебнаго матеріала, разсматриваемая нами книжка находится въ согласіи съ программой, вновь составленною для военныхъ начальныхъ школъ. Въ ней нашли мѣсто: объясненіе необходимыхъ для православнаго христіанина молитвъ, краткая Священная исторія, объясненіе символа вѣры и заповѣдей, краткое ученіе о богослуженіи съ изложеніемъ важнѣйшихъ праздниковъ и постовъ Православной Церкви и въ «Приложеніи» — христіанскія наставленія, приспособленныя къ званію воиновъ.

Но, разумѣется, сущность дѣла — не столько во внѣшней приспособленности учебника къ программѣ, сколько въ полномъ его соотвѣтствіи съ тою

¹⁾ Кромѣ Москвы и Вильны.

цѣлю, для достиженія которой онъ предназначенъ. Насколько же разсматриваемая нами книжка по своимъ внутреннимъ качествамъ можетъ быть пригодна и полезна на урокахъ военнаго законоучителя? Чтобы избѣжать пристрастія при рѣшеніи этого вопроса, постараемся, прежде всего, стать на точку зрѣнія, съ которой самъ прот. Соколовъ смотритъ на дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ этомъ отношеніи онъ ясно высказался уже на первыхъ порахъ своей педагогической дѣятельности. Такъ, еще въ 1861 г. онъ написалъ очень рѣшительную для своего времени статью, направленную противъ старыхъ пріемовъ начального преподаванія Закона Божія и тракующую о необходимости болѣе рациональной постановки этого важнаго предмета въ школахъ. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ прот. Соколовъ въ своей статьѣ: «Почти единственное руководство (для обученія Закону Божію), принятое у насъ, — это Начатки христіанскаго ученія. Строгая логичность въ изложеніи Св. Истории и выборъ такихъ событій, которыя могутъ показать развитіе чаянія Спасителя и утвердить вѣру въ Спасителя пришедшаго, — нравственная мысль, проникающая всѣ рассказы, — полнота содержанія, обнимающаго всю область вѣры и нравственности христіанской, при необыкновенной краткости изложенія: вотъ достоинства этого руководства, заставляющія употреблять его для первоначальнаго преподаванія Закона Божія и въ общественныхъ заведеніяхъ, и при домашнемъ обученіи. Но эти же самыя достоинства, которыя могутъ доставить ребенку (?) разумное пониманіе Закона Божія, представляютъ для него такія трудности, которыхъ онъ самъ собою преодолѣть не можетъ. Дѣло воспитателя помочь дитяти, но помочь не тѣмъ только, чтобы объяснигъ ему то или другое слово, котораго онъ не понимаетъ, а тѣмъ, чтобы указать ему логическую связь всего руководства. Лучшій для этого способъ катихизическій. Расскажите урокъ какъ можно проще и ближе къ пониманію и жизни ребенка и потомъ вопросами, тѣсно связанными между собою, проведите его чрезъ всю послѣдовательность мыслей, заключающихся въ урокѣ, тогда ребенокъ вполнѣ усвоитъ себѣ уроки и потомъ въ состояніи будетъ рассказывать его безъ помощи вопросовъ»¹⁾.

Хотя въ приведенныхъ словахъ не мало авторскаго увлеченія, но изъ нихъ логически вытекаютъ слѣдующія положенія: 1) чѣмъ выше по своимъ достоинствамъ учебникъ, тѣмъ онъ труднѣе долженъ представляться для по-

¹⁾ Журналъ «Учитель» №№ 1 и 2, 1861 г.

ниманія и усвоенія учащихся, 2) прямой долгъ учителя устранить это затрудненіе не объясненіемъ отдѣльныхъ, мало понятныхъ, словъ, а указаніемъ логической связи всего руководства и 3) лучшей способъ въ этомъ отношеніи есть катихизація. Спрашивается: почему же прот. Соколовъ не далъ мѣста (за исключеніемъ отдѣла о символѣ вѣры) этому, такъ горячо имъ рекомендуемому, способу преподаванія въ своемъ новомъ учебникѣ, предназначенномъ для начальныхъ воинскихъ школъ?

Здѣсь можно допустить три предположенія: или прот. Соколовъ измѣнилъ свой взглядъ на способъ первоначальнаго преподаванія Закона Божія, или находитъ, что нижніе воинскіе чины стоятъ въ болѣе благопріятныхъ, чѣмъ дѣти, условіяхъ относительно пониманія и усвоенія истинъ вѣры и нравственности христіанской, или увеличеніемъ объема своей книжки не пожелалъ возвысить ея стоимость. Но всѣ эти предположенія не имѣютъ за себя достаточныхъ основаній. Катихизація находитъ мѣсто во всѣхъ позднѣйшихъ изданіяхъ книжекъ прот. Соколова и, въ частности, въ тѣхъ, изъ которыхъ въ сокращенномъ видѣ перенесенъ учебный матеріалъ въ его новый учебникъ ¹⁾, слѣдовательно, понятіе почтеннаго автора о наилучшемъ способѣ первоначальнаго преподаванія Закона Божія и теперь остается безъ перемѣны. Еще менѣе объяснимо второе предположеніе. По рѣшительному заявленію многихъ военныхъ законоучителей, почти всѣ нижніе воинскіе чины, поступающіе въ учебныя команды, отличаются крайнею малоразвитостію и самыми смутными представленіями объ истинахъ христіанскаго вѣроученія ²⁾; не смотря на это, они обязаны въ 30 часовыхъ уроковъ усвоить изъ Закона Божія почти тоже самое, что въ другихъ начальныхъ школахъ приходится, по крайней мѣрѣ, въ теченіе двухгодичнаго курса. Въ виду такихъ обстоятельствъ, не естественно ли домогаться, чтобы именно въ воинскихъ учебныхъ командахъ были примѣнены наилучшіе приемы, какіе выработаны методикою для первоначальнаго преподаванія Закона Божія? Во всякомъ случаѣ, относительно катихизаціи, за которую такъ горячо стоитъ прот. Соколовъ, нужно сказать, что она можетъ оказать болѣе дѣйствительную пользу на урокахъ съ взрослыми, но малоразвитыми учениками, чѣмъ съ дѣтьми школьнаго возраста. Дѣти, какъ цѣльныя природы, отли-

¹⁾ Новый учебникъ прот. Соколова есть сокращеніе его книжекъ: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры» и «Начальнае наставленіе въ Правосл. Христіанской Вѣрѣ».

²⁾ Приблизительно высчитано, что въ полковыхъ школахъ четверть обучающихся совсѣмъ безграмотные, двѣ четверти знаютъ кое-что и только четверть имѣетъ небольшой запасъ свѣдѣній изъ Закона Божія. См. журналъ «Церковно-Приходская Школа», Апр. 1890 г.

чаются вообще особенною силою памяти и воспримчивостію, а потому живо и связно предложенный имъ урокъ можетъ оставить въ ихъ сознаніи болѣе глубокіе слѣды, чѣмъ катихизація, при которой содержаніе классной бесѣды заучивается по отдѣльнымъ и, такъ сказать, скрупулезнымъ частицамъ, которая пріучаетъ дѣтей давать отвѣты только на каждый отдѣльный вопросъ. Въ иномъ положеніи находятся нижніе воинскіе чины, обучающіеся въ школахъ. При общей притупленности душевныхъ способностей, они уже имѣютъ болѣе или менѣе опредѣлившееся воззрѣніе на предметы вѣры и нравственности, но такое, въ которомъ ложь и истина перемѣшаны вмѣстѣ. Слѣдовательно, наипервѣйшая обязанность военнаго законоучителя состоитъ не въ томъ, чтобы пріучать своихъ учениковъ къ связной передачѣ урока (на это онъ не имѣетъ и времени), а въ томъ, чтобы пролить возможный свѣтъ въ ихъ смутныя религіозныя представленія. И въ этомъ отношеніи катихизація можетъ быть примѣнена съ величайшею пользою. Дѣйствительно, при помощи умѣло и толково поставленныхъ вопросовъ военный законоучитель имѣетъ болѣе возможности остановить вниманіе своихъ учениковъ на самомъ важномъ и существенномъ изъ предлагаемаго урока, т. е. отбѣнить самыя главныя истины христіанскаго вѣроученія, — что и составляетъ наиболѣе трудную и вмѣстѣ существенную сторону въ его классныхъ бесѣдахъ. Но катихизація можетъ быть полезна сколько для самаго военнаго законоучителя, столько же и для его учениковъ. Для послѣднихъ она можетъ до нѣкоторой степени замѣнить законоучителя при домашнихъ занятіяхъ, которыми должны быть возобновляемы въ ихъ памяти классные уроки, особенно же при общемъ повтореніи курса Закона Божія, т. е. предъ экзаменами¹⁾. На эти соображенія прот. Соколовъ, повидимому, не обратилъ должнаго вниманія и нашелъ возможнымъ держаться въ своей новой книжкѣ того самаго метода, который найденъ имъ совершенно непригоднымъ для первоначальнаго преподаванія Закона Божія. Но относительно метода здѣсь же должна быть отмѣчена и другая странность въ разсматриваемомъ нами учебникѣ. На ряду съ катихизаціею прот. Соколовъ придаетъ

¹⁾ Считаю нужнымъ замѣтить, что нѣкоторые законоучители (изъ военныхъ) имѣютъ не совсѣмъ ясное представленіе о катихизаціи, хотя и считаютъ ее за послѣднее слово методики. Подъ этимъ методомъ они разумѣютъ про то рядъ готовыхъ вопросовъ и отвѣтовъ, проведенный черезъ весь курсъ Закона Божія. Въ опроверженіе этого взгляда достаточно сказать, что катихизація въ томъ смыслѣ, какъ ее разумѣетъ прот. Соколовъ, имѣетъ мѣсто не при изложеніи самаго урока, а послѣ него, и кромѣ того предлагаетъ лишь вопросы, но не даетъ готовыхъ отвѣтовъ (См. «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», № 11, 1890 г.).

немаловажное значеніе, такъ называемымъ, предварительнымъ бесѣдамъ, цѣль которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы постепенно ввести учащихся въ кругъ понятій и истинъ, заключающихся въ томъ или другомъ урокъ¹⁾). Такія бесѣды могутъ быть полезны, напр., при объясненіи молитвъ, на первомъ урокъ св. исторіи Ветхаго Завета и т. под. Почему же опять прот. Соколовъ не далъ имъ мѣста въ потребныхъ случаяхъ въ своемъ новомъ учебникѣ? Это тѣмъ болѣе непонятно, что и всѣ уроки военнаго законоучителя должны состоять изъ ряда живыхъ и назидательныхъ бесѣдъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу уже основнаго требованія новой программы онъ долженъ заботиться «о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя ему служить сѣменемъ жизни нравственно-религіозной»²⁾). Но, разумѣется, эта высокая цѣль можетъ быть достигнута не при обычномъ сухомъ изложеніи урока, а тогда, когда законоучитель, — выражаясь опять языкомъ программы, — «будетъ простъ и живъ въ своихъ бесѣдахъ, избѣгая празднаго многословія, школьнаго мудрствованія и мелочныхъ подробностей, что можетъ скорѣе принести вредъ, чѣмъ пользу святому дѣлу преподаванія Закона Божія³⁾». Очевидно, смыслъ проведенныхъ словъ программы тотъ, что Законъ Божій, хотя обставленъ въ военныхъ школахъ извѣстными формальными условіями, но не долженъ быть трактуемъ только въ качествѣ учебнаго предмета: вотъ — исходная точка при составленіи учебника для этихъ школъ. Мы не видимъ, чтобы прот. Соколовъ обратилъ должное вниманіе на характеръ и цѣль уроковъ военнаго законоучителя, а потому его новая книжка относительно метода преподаванія ничѣмъ существеннымъ не выдѣляется изъ ряда учебниковъ, уже практикуемыхъ въ военныхъ школахъ. Наконецъ, что касается третьяго предположенія, то оно не можетъ быть оправдано уже потому, что, запасшись для своей школы новою (сравнительно не дорогою) книжкою прот. Соколова, военный законоучитель долженъ имѣть подъ руками, для своего руководства, еще другой какой-либо учебникъ по Закону Божию, въ которомъ, вмѣстѣ съ изложеніемъ требуемаго программу учебнаго матеріала, намѣчены и подходящіе приемы для его преподаванія.

Такимъ образомъ, прот. Соколовъ какъ-бы находится въ противорѣчій

¹⁾ См. Предисл. къ книжкѣ «Молитвы, Символь вѣры и Заповѣди» прот. Соколова, 1889 г.

²⁾ «О преподаваніи Закона Божія въ полковыхъ и другихъ воинскихъ учебныхъ командахъ», «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», № 12, 1890 г.

³⁾ Тамъ же.

съ самимъ собою. По причинамъ, трудно объяснимымъ, въ своемъ новомъ учебникѣ онъ возвращается къ тѣмъ самымъ приемамъ преподаванія, полная непригодность которыхъ признана была имъ еще тридцать лѣтъ тому назадъ...

Но приступимъ къ болѣе детальному разбору разсматриваемой нами книжки. На нашъ взглядъ недостаточно полно, ясно и живо поставлены въ ней самые важные отдѣлы, именно—объясненіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. При изученіи молитвъ сила не въ томъ, чтобы учащіеся затвердили ихъ слова и болѣе или менѣе осмыслили отдѣльныя ихъ выраженія, а въ томъ, чтобы вызвать изъ сердца учащихся молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ лишь внѣшнею оболочкою. Эта цѣль едва ли достигается при помощи книжки прот. Соколова, который въ объясненіи молитвъ довольствуется дробленіемъ ихъ на составныя части и поясненіемъ каждой части въ выраженіяхъ иногда болѣе общихъ и неопредѣленныхъ, чѣмъ выраженія самой молитвы. Приведемъ примѣры. Объясняя первыя слова молитвы Духу Святому, прот. Соколовъ говоритъ: «Духа Святаго мы называемъ *небеснымъ Царемъ*, потому что Онъ весь міръ, и ангеловъ и челоуѣковъ, содержитъ въ своей силѣ и управляетъ ими по своей волѣ». Такое объясненіе не проясняетъ, а скорѣе затемняетъ слова молитвы, потому что, если Духъ Святой управляетъ *всѣмъ* міромъ, въ томъ числѣ и *человѣками*, живущими *на землѣ*, то Онъ долженъ быть названъ не *небеснымъ*, а *всемірнымъ* или *небеснымъ и земнымъ* Царемъ. «Духъ Святой,—читаемъ дальше при объясненіи той же молитвы,—называется *благимъ*, потому что Онъ, какъ *всѣблагій*, оказываетъ намъ *благость*, не смотря на наши грѣхи»; такое объясненіе равносильно тому, какъ если бы было сказано: Духа Святаго мы называемъ *благимъ*, потому что Онъ *благъ*. Столь же общо и неопредѣленно объясненіе и важнѣйшей молитвы—Господней. Такъ, объясняя второе прошеніе: *да придетъ царствіе Твое*, прот. Соколовъ считаетъ достаточнымъ сказать: «этими словами мы просимъ, чтобы Богъ помогъ намъ быть истинными сынами царства Его на землѣ, т. е. быть христіанами не по имени только, но и по жизни»; въ этомъ объясненіи, не смотря на прибавку послѣднихъ словъ, понятіе о царствѣ Божіемъ остается неопредѣленнымъ. Четвертое прошеніе: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* объяснено такъ: «этими словами мы просимъ, чтобы Господь далъ намъ на каждый день *все необходимое* для нашего существованія», и — только. Для ясности не мѣшало бы сказать, что же именно требуется, какъ необходимое, для нашего су-

шествованія. Въ объясненіи седьмого прошенія: *но избави насъ отъ лукаваго* допущено произвольное толкованіе; «этими словами, говоритъ прот. Соколовъ, мы просимъ Господа, чтобы Онъ избавилъ насъ всякихъ золь, бѣдъ и напастей, и защитилъ насъ отъ лукавыхъ внушеній діавола, — виновника *всѣхъ бѣдствій*». Вѣра наша учить, что бѣды и напасти, т. е. несчастія, или посылаются для нашего испытанія и вразумленія Самимъ Богомъ, или вызываются нашею неосмотрительностію, малоопытностію и стеченіемъ другихъ неблагопріятныхъ условій; слѣдовательно, называть діавола виновникомъ не только лукавыхъ внушеній, но и *всѣхъ бѣдствій*, — по меньшей мѣрѣ, странно ¹⁾).

При объясненіи символа вѣры прот. Соколовъ довольствуется переводомъ, а чаще всего возможно близкимъ къ тексту перифразомъ словъ и выраженій, заключающихся въ томъ или другомъ членѣ. Съ такимъ приемомъ вообще нельзя было бы не согласиться, имѣя въ виду, что символъ вѣры проходитъ послѣ изученія Св. Исторіи; а потому и не нуждается въ подробномъ изложеніи; но прот. Соколовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ради краткости, жертвуетъ точностію и опредѣленностію. Для примѣра остановимся на объясненіи десятаго члена. Непонятно, прежде всего, почему прот. Соколовъ не даетъ опредѣленія понятія *таинство*; за тѣмъ нѣтъ въ его книжкѣ точнаго опредѣленія и каждаго таинства въ отдѣльности. Онъ находитъ достаточнымъ сказать: «въ *крещеніи* сообщается вѣрующему благодать Святаго Духа, перерождающая его, т. е. дающая ему новую жизнь; въ *миропомазаніи* сообщается благодать, укрѣпляющая его въ новой христіанской жизни; въ *покаяніи* онъ получаетъ благодать, очищающую его отъ грѣховъ, содѣланныхъ послѣ крещенія» и т. д. Почему же прот. Соколовъ, излагая общій смыслъ таинствъ, не указалъ вмѣстѣ и того, *какъ* сообщается въ нихъ вѣрующему благодать Святаго Духа? Правда въ его книжкѣ есть особый отдѣлъ подъ названіемъ «Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ», въ которомъ восполняется указанный пропускъ; но въ видахъ педагогическихъ не лучше ли было бы въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ дать *полное* и точное опредѣленіе таинствъ, какъ это дѣлается въ большинствѣ учебниковъ? Это тѣмъ болѣе желательно, что уясненіе важности таинствъ Православной Церкви составляетъ одну изъ существенныхъ задачъ военнаго законоучителя, именно — потому, что православнымъ вои-

¹⁾ Образецъ простого, яснаго и живого объясненія молитвы Господней мы находимъ въ «Учебникѣ по Закону Вожію для полков. учебн. командъ» священника Ѳ. Евнитскаго.

намъ нерѣдко приходится служить съ лицами инославныхъ исповѣданій, а также съ разнаго рода сектантами, которые (особенно сектанты), отрицая вообще обрядовую сторону религіи, отрицаютъ вѣстѣ и таинства. Вообще, замѣтимъ кстати, составители учебниковъ по Закону Божию для воинскихъ учебныхъ командъ должны обратить особенное вниманіе на тѣ истины вѣроученія, которыми Православная Церковь существенно отличается отъ другихъ вѣроисповѣдныхъ формъ.

Большой обстоятельности слѣдуетъ требовать и въ отдѣлѣ о заповѣдяхъ. Такъ, при объясненіи первой заповѣди прот. Соколовъ ограничивается однимъ перифразомъ ея, не дѣлая даже намека на то, когда и кѣмъ она нарушается, между тѣмъ какъ эта заповѣдь могла бы послужить для военнаго законоучителя прекраснымъ предлогомъ побесѣдовать о предметѣ весьма близкомъ къ нижнимъ воинскимъ чинамъ, именно о тяжкомъ грѣхѣ отступничества отъ Православной вѣры и перехода въ расколъ или въ сектанство; здѣсь же уместно было бы сказать о суетвѣріяхъ и предразсудкахъ, которые крѣпко держатся въ простомъ народѣ до сихъ поръ. При объясненіи второй заповѣди слѣдовало бы болѣе полно и точно изложить ученіе Православной Церкви о почитаніи св. иконъ, поклоненіе которымъ въ глазахъ сектантовъ считается идолопоклонствомъ. Въ третьей заповѣди самый важный вопросъ на урокъ военнаго законоучителя—воинская присяга; относительно этого вопроса въ книжкѣ прот. Соколова говорится только слѣдующее: «воинская присяга произносится въ присутствіи священника предъ Крестомъ и Евангелиемъ, при чемъ ставится еще полковое знамя». Очевидно, сущность воинской присяги остается невыясненною, тѣмъ болѣе, что не указаны и случаи ея нарушенія. При объясненіи пятой заповѣди оставлена безъ всякаго опредѣленія важнѣйшая для воинскихъ чиновъ обязанность—почитать Царя и любить Отечество. Этотъ важный пробѣлъ не теряетъ своего значенія оттого, что прот. Соколовъ говоритъ объ обязанностяхъ, свойственныхъ воинскому званію, въ другомъ мѣстѣ, именно—въ «Приложеніи», такъ какъ послѣднее представляетъ сводъ общихъ, сухихъ положеній, которыя едва ли могутъ вызвать и воспитать въ воинскихъ чинахъ чувство любви и преданности Царю и Отечеству. Въ седьмой заповѣди, при исчисленіи предметовъ, возбуждающихъ нечистую и плотскую похоть, не указано пьянство, тогда какъ эта страсть чаще всего (особенно въ простомъ народѣ) бываетъ причиною прелюбодѣйства.

Приведенными замѣчаніями и можно ограничиться, чтобы составить правильное сужденіе о разсматриваемой нами книжкѣ. По нашему мнѣнію, она рассчитана на соотвѣтствіе только съ внѣшними требованіями новой программы, но заставляетъ желать лучшаго относительно живости, ясности и полноты при изложеніи учебнаго матеріала. Вообще же, какъ мы выше замѣтили, она ничѣмъ существеннымъ не выдѣляется изъ ряда учебниковъ по Закону Божію, уже принятыхъ въ воинскихъ учебныхъ командахъ.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ кратко выразить общія положенія, которыя должны бы имѣть въ виду составители учебниковъ по Закону Божію для военныхъ начальныхъ школъ. Вотъ эти положенія: 1) объемъ программы имѣть второстепенное значеніе и можетъ измѣняться по усмотрѣнію законоучителя; 2) классныя занятія должны быть принаровлены къ слабой подготовкѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ относительно усвоенія истинъ христіанскаго вѣроученія и потому должны имѣть форму не обычнаго урока, а живой и назидательной бесѣды, и 3) прямая задача начальныхъ военныхъ школъ — образовать ревностныхъ и богобоязненныхъ слугъ Вѣры, Царя и Отечества, вслѣдствіе чего военный законоучитель долженъ дѣйствовать не столько на умъ сколько на чувство и волю своихъ учениковъ. Помощь достиженію этой задачи и будетъ наисущественнѣйшимъ достоинствомъ учебника по Закону Божію, предназначаемаго для военныхъ начальныхъ школъ.

15-го октября 1892 г.

Протоіерей Т. Дивовъ.

Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

ЗА ОКТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1892 г.

ПРИХОДЪ.

Взносы членовъ:

Отъ свящ. Гавріила Молчанова — 5 руб.; отъ надворнаго совѣтника Александра Алексѣевича Григорьева — 5 руб.; отъ свящ. Харитона Иніева — 5 руб.; отъ діак. Николая Петровича Благодатскаго — 5 руб.; отъ свящ. Θεодора Кутузова — 5 рублей.; отъ священника. Павла Горанскаго — 5 руб.; отъ свящ. Михаила Зеленина — 10 руб.; отъ свящ. Іоанна Соколова — 5 руб.; отъ свящ. Θεодора Богомолова — 5 руб.; отъ свящ. Павла

Богдановича—5 руб.; отъ свящ. Геннадія Лебедева—5 руб.; отъ свящ. Или Деканозова—5 руб.; отъ прот. Василя Савинича—10 руб.; отъ свящ. А. Архангельскаго—5 руб.; отъ свящ. Іакова Піотуха—5 руб.; отъ свящ. Константина Версольскаго—5 руб.; отъ свящ. Павла Щеголева—5 руб.; отъ свящ. Платона Свѣтлова—5 руб.; отъ свящ. Н. Покрывалова—5 руб..

Единовременныя пожертвованія:

Отъ свящ. І. Саріева—5 руб.; отъ Николая Алексѣевича Пашеокрסקаго—1 руб.; отъ Дмитрія Платоновича Черкасскаго—1 руб.; отъ Александра Петровича Логановскаго—1 руб.; отъ Александра Петровича Логановскаго—1 руб.; отъ Алексѣя Гуляева—1 руб.; отъ свящ. Алексѣя Петрова—2 руб.; отъ церкви Асландузскаго резервнаго баталіона—3 руб.; кружечный сборъ въ церквахъ: 14-го драгунскаго Литовскаго полка—23 р.; 1-го Кубанскаго коннаго казачьяго полка—2 руб..

Отъ церквей:

117-го пѣхотнаго Ярославскаго полка—10 рублей; 118-го пѣхотнаго Шуйскаго полка—10 рублей; 119-го пѣхотнаго Коломенскаго полка—10 рублей; 120-го пѣхотнаго Серпуховскаго полка—10 руб.; С.-Петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя—10 рублей; 14-го драгунскаго Литовскаго полка—10 руб.; 115-го пѣхотнаго Вяземскаго полка—15 р.; крѣпостной Кіево-Прозоровской Александро-Невской—20 руб.; 8-го и 10-го саперныхъ баталіоновъ—5 руб.; 38-го драгунскаго Владикавзскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича полка—50 рублей; 125-го пѣхотнаго Курскаго полка—10 рублей; 126-го пѣхотнаго Рыльскаго полка—10 рублей; 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка—5 руб.; 128-го пѣхотнаго Старооскольскаго полка—10 руб.; 166-го пѣхотнаго резервнаго Луцкаго полка—1 руб..

По капиталу:

Отъ свящ. Иніева на покрытіе педоимки за воспитаніе дочерей—5 р.; отъ 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка въ уплату долга свящ. Новикова—39 руб. 73 коп.; за 150 экз. учебника свящ. Евнитскаго—34 р. 87 к.
По Покровскому пріюту—86 руб.

РАСХОДЪ.

- 1) По управленію: а) личный составъ—4 руб.; б) за пересылку пособій и учебника 12 руб. 72 коп.
- 2) Пособія: на воспитаніе—30 руб.; постоянныя—98 руб.; единовременныя—218 руб. 25 коп.
- 3) По Покровскому приюту—28 руб. 84 коп.

Къ 1-му ноября 1892 года состоитъ:

- | | | |
|----------------------------|-----------|------|
| 1) въ % бумагахъ | 10,200 р. | — к. |
| 2) деньгами | 1,280 » | 9 к. |

Итого. . . 11,480 р. 9 к.

Членъ Совѣта, Казначей пр. Ставропскій.

Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Разъясненіе недоумѣнія.

Вслѣдствіе рапорта священника Уральскаго казачьяго № 3-го полка Александра Никифоровскаго, присланнаго 8-го іюля сего года на имя Его Высокопреподобія О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, о неправильномъ помѣщеніи въ отчетѣ Совѣта Общества за 1891 г. денежныхъ взносовъ, полученныхъ отъ означеннаго священника, въ Совѣтѣ Общества состоялось слѣдующее за № 658-мъ журнальное постановленіе: по справкамъ въ книгахъ Общества и даннымъ годовыхъ отчетовъ, Совѣтъ недоумѣваетъ, въ чемъ состоитъ его ошибка? О. Александръ Никифоровскій пишетъ, что въ 1891 г. имъ было выслано отъ церкви 176 г. пѣхотнаго резервнаго Холмовскаго полка 10 руб. и отъ себя 5 руб. И то, и другое значится въ отчетѣ Совѣта. Въ настоящемъ году имъ внесено столько же отъ себя и отъ церкви казачьяго Уральскаго № 3-го полка, что значится въ сообщеніи Совѣта въ № 16 Вѣстника Военнаго Духовенства. Что же касается до того, что въ отчетномъ спискѣ церквей полковымъ священникомъ показанъ Петръ Масловъ, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что именно о. Масловъ и прислалъ деньги отъ церкви. Совѣтъ довелъ свою отчетность до большихъ подробностей и не пропускаетъ ни одной добротной копѣйки, далѣе идти онъ не можетъ. Свящ. Алекс. Никифо-

ровскій долженъ быть вполне удовлетворенъ, когда его членскій взносъ занесенъ, а отчисленіе отъ церкви показано; претензія же его на то, что не сказано, что именно онъ, а никто другой прислалъ пожертвованіе отъ церкви, должна быть признана совершенно неосновательною. Совѣтъ относится къ благотворительной дѣятельности о. Никифоровскаго съ большою признательностію и сожалеетъ о щепетильности его самолюбія. Какъ ни цѣнится, однако, его участіе въ общественномъ благотвореніи, нельзя же признать, основываясь на его показаніи, что онъ дѣлалъ членскіе взносы съ 1874 года, т. е. въ то время, когда Общество еще не существовало.

Дочь Кексгольмскаго полка ¹⁾.

Командиръ и общество офицеровъ Кексгольмскаго Гренадерскаго Императора Австрійскаго полка просятъ всѣхъ служившихъ съ 1878 года командировъ и офицеровъ полка пожаловать на бракосочетаніе дочери полка, Маріи Константиновны Кексгольмской, съ корнетомъ 33-го Драгунскаго Изюмскаго Его Королевскаго Высочества Принца Генриха Прусскаго полка, Александромъ Юсифовичемъ Шлеммеръ, 4-го ноября, въ 7 часовъ пополудни, въ церкви Варшавско-Александровской цитадели, а оттуда въ Офицерское собраніе полка.

(Объявленіе въ «Русск. Инвал.» 1-го ноября 1892 г. № 238).

Глубоко врѣзалась къ памяти офицеровъ Западнаго отряда генерала Турко и до сихъ поръ кровавою лентой вьется передъ глазами ихъ та мертвая дорога, по которой волною отхлынула армія Шакира-паши, могучею грудью Русской гвардіи сброшенная со снѣжныхъ Балканскихъ вершинъ. Никто не забудетъ той тяжелой картины войны, которая въ полнотѣ и блескѣ своихъ мрачныхъ красокъ разворачивалась въ январѣ 1878 года по обѣимъ сторонамъ Адрианопольскаго шоссе, поражая своимъ ужасомъ людей, побывавшихъ на поляхъ Дубняка и Телиша и штыкомъ поработавшихъ въ ночномъ Карагачскомъ бою. Три дня проходили полки по шоссе, загроможденному разбитымъ обозомъ отступавшихъ турокъ и заваленному мертвецами, смертельно ранеными и умиравшими отъ голода и холода бѣглецами. Трупы людей и животныхъ въ перемежку валялись по сторонамъ дороги; стонъ и плачъ вылеталъ по временамъ изъ груди тѣлъ и напрасно звалъ на помощь...

¹⁾ Развѣдчикъ, № 113, стр. 511—513.

Все чаще слышалось: «впередъ и впередъ!» и изнеможенные тѣломъ, но сильные духомъ молодцы, «орлами» перелетѣвшіе Балканы, торопились къ Адрианополю, полные рѣшимости и геройства для новыхъ побѣдъ. Усталые и потрясенные окружавшимъ ихъ видомъ смерти и разрушенія, безмолвно шагали гвардейцы и каждый несъ въ сердцѣ своемъ много грусти, много милости и жалости къ своему разбитому врагу. Рядовой Кексгольмскаго (Австрійскаго) полка Михаилъ Саенко, проходя мимо одной изъ мертвыхъ группъ, услышалъ слабый стонъ. Обернувшись, онъ увидѣлъ крошечную дѣвочку, пріотившуюся къ умирающей женщинѣ...

Молодецъ, доброе Русское сердце, минуты не потратилъ на размышленіе — поднялъ бѣднаго ребенка и, благословясь, прижалъ его къ своей честной груди, запахнувшись шинелью.

Цѣлый переходъ маленькая турчанка переходила по ротѣ изъ рукъ въ руки, а вечеромъ на бивакѣ въ одной изъ обозныхъ повозокъ ей смастерили походную колыбельку и, заботясь и ухаживая за ней какъ добрая няньки, солдаты поили и кормили «дитяю».

Вскорѣ всѣ офицеры узнали о маленькомъ, слабомъ созданіи, раздѣлявшемъ ихъ походную жизнь, и всѣ наперерывъ старались потеплѣй и получше пріютить ребенка въ его маленькомъ, беспокойномъ жилищѣ.

Дѣвочка, которая могла только произнести свое имя «Айше», была одѣта въ мужское платье, сшитое ей солдатами и вмѣстѣ съ полкомъ доѣхала до Константинополя, ежедневно появляясь на бивакахъ въ офицерской столовой, гдѣ всѣ наперерывъ старались забавить ее и угостить, чѣмъ было возможно.

Побѣдоносное шествіе было закончено, и гвардіи предстояло сѣсть на суда и черезъ Черное море вернуться на родину. Офицеры Кексгольмцы собрались, подумали, потолковали и рѣшили взять дѣвочку съ собою въ Россію и заботиться о ней, какъ о родной дочери. Въ Константинополь купили ей все, что было нужно, пріодѣли, пріумыли и, въ виду носившихся слуховъ о предстоящемъ еще штурмѣ Турецкой столицы, отправили ее съ провожатымъ въ Варшаву — далекую стоянку полка.

По возвращеніи Гвардейскаго отряда въ Варшаву — офицеры полка собрались, чтобы окончательно и положительно рѣшить участь Айше и свои къ ней отношенія. На этомъ собраніи было постановлено: признать Айше дочерью полка, крестить ее по православному обряду съ именемъ Маріи въ

честь Императрицы, установить пѣкоторые вычеты для составленія ей капитала ко времени совершеннолѣтія и просить милостивую Государыню разрѣшить принять ее, по достиженіи соотвѣтствующаго возраста, въ Варшавскій Александро-Маріинскій институтъ. Государыня Императрица соизволила на принятіе въ институтъ дочери полка пенсіонеркой Ея Величества подъ именемъ Маріи Кексгольмской.

Маша Кексгольмская—хорошенькая черноглазая дѣвочка жила при полкѣ у одного изъ семейныхъ офицеровъ и была предметомъ постоянныхъ заботъ своихъ семидесяти «отцовъ».

Въ 1883 году она была принята въ институтъ, куда каждый праздничный день къ ней забѣжалъ кто нибудь изъ офицеровъ; баллы ея периодически вывѣшивались въ офицерскомъ собраніи.

Начальство института не могло нахвалиться «Кексгольмской», съ каждымъ днемъ хорошеѣвшей и помнившей всегда свою обязанность поддерживать добрую славу своей фамиліи.

Въ 1890 году «дочь полка» успѣшно окончила институтъ и послѣ ряда празднествъ по этому случаю, о всторыхъ сообщалось тогда во всѣхъ газетахъ, поселилась въ Луцкѣ, въ семьѣ своей крестной матери—супруги начальника 11-й пѣхотной дивизіи генерала Панютина—бывшаго командира полка. Каждый зимній сезонъ «дочь полка» пріѣзжала гостить въ Варшаву въ семью своего крестнаго отца—офицера того же полка. На балахъ и вечерахъ въ офицерскомъ собраніи, которые одинъ за другимъ слѣдовали во время ея пріѣздовъ, Марія Константиновна всегда была царицей и душою общества, справедливо ею любовававшегося.

На этихъ дняхъ оригинальная сказка—быль нами рассказанная, блестяще заканчивается.

Корнетъ 33-го Драгунскаго Изюмскаго полка Александръ Іосифовичъ Шлеммеръ просилъ у офицеровъ Кексгольмскаго полка руку ихъ дочери...

Въ самомъ комичномъ и до слезъ трогательномъ общемъ собраніи старшій опекунъ полковникъ Рейхенбахъ докладывалъ отцамъ Маріи Кексгольмской, изъ которыхъ половина годится ей въ братья, исторію ея знакомства съ корнетомъ Шлеммеръ, исторію ихъ любви, и наконецъ, передалъ предложеніе браваго корнета.

Всѣ тѣ блестящіе отзывы, которые имѣли «отцы» отъ генерала Панютина, отъ офицеровъ Изюмскаго полка и лицъ близко знавшихъ корнета, а главное отзывъ о немъ сердца ихъ дочери—вызвали единогласное согла-

сіе ихъ на принятіе предложенія. На томъ же собраніи былъ установленъ порядокъ празднествъ по случаю помолвки и свадьбы. Съ 20-го октября и до 4-го ноября одинъ за другимъ слѣдовали встрѣчные обѣды, завтраки, дѣвичникъ-балъ въ офицерскомъ собраніи, на которомъ собралось все лучшее русское общество Варшавы и, наконецъ, 4-го ноября состоялось въ церкви Александровской цитадели бракосочетаніе дочери полка.

Вся Русская Варшава, во главѣ съ Начальникомъ Края генераль-адъютантомъ Гурко—собралась на рѣдкое торжество. Его Величество Императоръ Австрійскій, шефъ полка, изволилъ прислать на свадьбу своимъ представителемъ генерала Клешнъ, который на раутѣ, бывшемъ въ офицерскомъ собраніи послѣ вѣнчанія, передалъ офицерамъ привѣтствіе и поздравленіе отъ Императора-шефа и вручилъ дочери полка, пожалованный Его Величествомъ подарокъ—роскошный золотой браслетъ—цѣпь съ вензелемъ Его Величества, усыпаннымъ крупными брилліантами¹⁾. Богатое собраніе Австрійскаго полка съ его роскошнымъ заломъ, утопавшимъ въ тропическихъ растеніяхъ, и чудными гостиниными радушно и шегольски раскрыло свои двери дорогимъ гостямъ, почтившимъ семейный праздникъ полка.

Въ тотъ же вечеръ молодая чета при кликахъ и пожеланіяхъ массы родныхъ и знакомыхъ выѣхала въ Орловскую деревню мужа, а всѣ присутствовавшіе были приглашены на ужинъ въ собраніе полка, который далъ возможность обмѣняться сердечнымъ словомъ со многими полками, приславшими своихъ депутатовъ.

Пожелаемъ новой четѣ много счастья и радости въ новой ихъ жизни, пожелаемъ отъ всего сердца также горячо, какъ горячо любили, нянчили и воспитывали свою дочь достойные офицеры Кексгольмскаго полка.

Б. А.

¹⁾ Главнoуправляющій Собственною ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, графъ Протасовъ-Бахметевъ, уведомилъ телеграммой командира Кексгольмскаго императора Австрійскаго полка, генераль-маіора Резвого, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Всемилостивѣйше пожаловала дочери полка, Маріи Кексгольмской по случаю вступленія въ бракъ, цѣнный браслетъ. (Варш. Дневникъ № 256).

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ.*

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется

С.-Петербургъ, Декабря 8 дня 1892 года.

Цензоръ Архимандритъ *Тихонъ.*

Тип. «Артил. Журн.», Фурштатская, 21.

О Г Л А В Л Е Н І Е Ж У Р Н А Л А

«Вѣстника Военнаго Духовенства»

за 1892 годъ.

Выпускъ первый: Списокъ лицъ военнаго духовнаго вѣдомства, удостоенныхъ **Высочайшихъ** наградъ стр. 1.—Распоряженія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства стр. 2.—Слово на Новый годъ стр. 3.—Обзоръ статей, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства» въ 1891 году стр. 9.—О библіотекахъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ стр. 21.—Библиографическая замѣтка о «Сборникѣ проповѣдническихъ образцовъ» составл. Я. И. Зарницкимъ стр. 25.—По поводу 50-лѣтія священства о. прот. В. С. Вознесенскаго стр. 29.—Разныя извѣстія стр. 31.—Объявленіе стр. 32.

Выпускъ второй: Списокъ лицъ военнаго духовнаго вѣдомства, удостоенныхъ **Высочайшихъ** наградъ стр. 33.—**Высочайшая** благодарность лицамъ военнаго званія за пожертвованія въ полковыя церкви въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года стр. 34.—Указъ Св. Синода о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій стр. 35.—Распоряженія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства стр. 38.—Поученіе на день Срѣтенія Господня стр. 39.—Обзоръ статей, напечат. въ «Вѣстн. воен. духов.» въ 1891 г. стр. 42.—Сооруженіе и освященіе церкви 116-го пѣхот. Малоярославскаго полка въ гор. Ригѣ стр. 56.—Пожертвованія, поступившія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая чрезъ Канцелярію Протопресвитера воен. и морск. духов. и чрезъ священнослужителей его вѣдом. за ноябрь мѣс. 1891 г. стр. 61.

Выпускъ третій: Распоряженія Протопресвитера воен. и морск. духов. стр. 68.—Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ стр. 71.—Обзоръ статей, папеч. въ «Вѣстн. воен. духов.» въ 1891 г. стр. 74.—Братское собраніе военныхъ пастырей гор. С.-Петербурга и его окрестностей стр. 83.—Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства стр. 94.

Выпускъ четвертый: **Высочайшая** благодарность лицамъ военнаго званія за сооруженіе иконъ: 1) въ память чудеснаго событія 17-го октября

1888 г., 2) въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности въ Японіи 29-го апрѣля 1891 года стр. 97.—Указъ Св. Синода о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи стр. 98.—Распоряженія Протопр. воен. и морск. духов. стр. 99.—Слово о страшномъ судѣ въ недѣлю мясопустную стр. 100.—Поученіе въ недѣлю сыропустную стр. 102.—О значеніи поста для православныхъ воиновъ стр. 104.—Священникъ въ офицерской средѣ стр. 114.—Освященіе и открытіе церковно-приходскихъ школъ въ гор. Бѣльскѣ, Гродненской губ. стр. 116.—50-лѣтній юбилей служенія въ священническомъ званіи о. прот. 116-го пѣхот. Малоярославскаго полка І. М. Попова стр. 119.—Отъ Совѣта Общества попеч. о бѣдныхъ воен. духов. стр. 127.—Объявленіе стр. 128.

Выпускъ пятый: Списокъ лицъ, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ за заслуги по духовному вѣдомству стр. 129.—Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Протопресвитера воен. и морск. духов. о сборѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества стр. 130.—Распоряженія Протопр. воен. и морск. духовн. стр. 133.—Поученіе предъ исповѣдью стр. 136.—Бесѣда къ нижнимъ морскимъ чинамъ о необходимости истиннаго покаенія и его свойствахъ стр. 138.—Рѣчь предъ панихидою по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II стр. 143.—Церковь л.-гв. Семеновскаго полка въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы стр. 145.—Протоіерей П. П. Заркевичъ (некрологъ) стр. 158.

Выпускъ шестой: Списокъ лицъ, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ за заслуги по духовному вѣдомству стр. 161.—Распоряж. Протопресвитера воен. и морск. духов. стр. 162.—Слово въ недѣлю Православія о почитаніи святыхъ иконъ стр. 167.—Освященіе храма Кіевской военно-фельдшерской школы стр. 175.—Поученіе воспитанникамъ военно-фельдшерской школы по случаю освященія новоустроеннаго храма стр. 177.—Нѣсколько словъ о подвижныхъ «летучихъ» бібліотекахъ стр. 180.—Разныя извѣстія стр. 185.—Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства стр. 190.

Выпускъ седьмой: Списокъ лицъ, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ стр. 193.—Распоряж. Протопр. воен. и морск. духов. стр. 194.—Поученіе въ Великій Пятокъ стр. 197.—Пасхальная виѣбогослужебная бесѣда съ нижними чинами стр. 199.—Виѣбогослужебная бесѣда съ нижними

чинами объ осторожности въ выборѣ друзей и знакомыхъ стр. 208.—Рѣчь къ новобранцамъ-морякамъ предъ принятіемъ присяги на вѣрность службы стр. 211.—Разныя извѣстія стр. 312.—Отъ Совѣта общества попеченія о бѣдныхъ воен. духов. стр. 215.—Протоіерей П. М. Пятибиковъ и полковникъ Л. Л. Носовичъ (некрологи) стр. 217.—Воззваніе о пожертвованіи на построеніе военнаго храма въ гор. Бендерахъ стр. 224.

Выпускъ восьмой: Указъ Св. Синода о штатѣ управленія Протопр. воен. и морск. духов. стр. 225.—Посѣщеніе военныхъ церквей Высочайшими Особами Царствующаго Дома стр. 230.—Распоряж. Протопр. воен. и морск. духов. стр. 231.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ по вѣдомству Протопр. воен. и морск. духов. стр. 232.—Бесѣда о томъ, что духовная молитва должна выражаться во виѣшнихъ дѣйствіяхъ (по поводу нѣкоторыхъ современныхъ сектантскихъ заблужденій) стр. 233.—Поученіе на день Святителя и Чудотворца Николая (о помощи претерпѣвающимъ бѣдствія на водахъ стр. 240.—Историческій очеркъ церкви Николаевского кадетскаго корпуса стр. 242. Разныя извѣстія стр. 254.—Воззваніе о пожертвованіи на построеніе военнаго храма въ гор. Бендерахъ стр. 256.

Выпускъ девятый: Указъ Св. Синода, о деньгахъ и процентныхъ бумагахъ церковныхъ причтовъ, вносимыхъ въ государственныя кредитныя учрежденія стр. 257.—Посѣщеніе церкви морской военной тюрьмы Ихъ Императорскими Величествами стр. 259.—Изъ приказа по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа отъ 4-го апрѣля 1892 года стр. 262.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ по вѣдомству Протопр. воен. и морск. духов. стр. 263.—Распоряж. Протопр. воен. и морск. духов. стр. 264.—Бесѣда съ нижними чинами въ праздникъ перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая стр. 266.—Поученіе при отпѣваніи убиенныхъ отъ взрыва на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ стр. 270.—Историческій очеркъ церкви Николаевского кадетскаго корпуса стр. 272.—Разныя извѣстія стр. 284.—Объявленіе стр. 288.

Выпускъ десятый: Указъ Св. Синода о назначеніи членовъ правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства стр. 289.—Высочайшая благодарность лицамъ военнаго званія за сооружеііе св. икопъ для полковыхъ церквей стр. 291.—Распоряженія Протопресвитера воен. и морск. духовен. стр. 293.—Виѣбогослужебная бесѣда въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ стр. 299.—Рѣчь предъ панихидою и молебствіемъ въ день, празднуемой 73-мъ пѣхот. Крым-

скимъ полкомъ годовщины освобожденія крѣпости Баязета отъ турецкой блокады стр. 307.—Нѣсколько словъ о значеніи духовнаго правленія при Протопрес. воен. и морск. духов. стр. 308.—Чествованіе военныхъ пастырей Ковенскаго гарнизона стр. 312.—Отъ Совѣта общества попеченія о бѣдныхъ воен. духов. стр. 314.—Пожертвованія въ пользу вдовъ и сиротъ воен. духов., живущихъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая стр. 318.—Объявленіе стр. 319.

Выпускъ одиннадцатый. Списокъ лицъ духов. званія, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ стр. 321.—Распоряж. Протопресвитера воен. и морск. духов. стр. 323.—Виѣбогослужебная бесѣда о любви къ Отечеству стр. 327.—Виѣбогослужебная бесѣда о любви къ начальству стр. 329.—Виѣбогослужебная бесѣда о товариществѣ между нижними чинами стр. 332.—Историческій очеркъ перкви Николаевскаго Кадетскаго корпуса стр. 335.—Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдн. воен. духов. стр. 348.—Георгій Дм. Соханскій, генераль отъ Артиллеріи (Некрологъ) стр. 350.

Выпускъ двѣнадцатый: Списокъ лицъ духовнаго званія, удостоенныхъ Св. Синодомъ наградъ за заслуги по военному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ стр. 353.—Напутственное слово православнымъ воинамъ, увольняемымъ въ запасъ арміи стр. 358.—Братское собраніе военнаго духовенства г. С.-Петербурга и его окрестностей стр. 368.—Отъ Совѣта Общ. попеч. о бѣдныхъ воен. духов. стр. 381.—Разныя извѣстія стр. 383.

Выпускъ тринадцатый: Указъ Св. Синода о награжденіи свящ. Н. Сахарова камилавкой стр. 385.—Распоряж. Протопр. воен. и морск. духов. стр. 386 Первое слово пастыря къ новой паствѣ стр. 388.—Рѣчь выпускнымъ воспитанницамъ школы лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ, предъ приведеніемъ ихъ къ присягѣ 22-го мая 1892 г. стр. 391.—Освященіе новоустроеннаго алтаря въ честь Св. Равноапостольнаго Князя Владимира при сухопутномъ манежѣ въ г. Кронштадтѣ стр. 394.—Мирная жизнь 138-го пѣхот. Болховскаго полка въ Болгаріи и возвращеніе его въ Россію стр. 397.—Разныя извѣстія стр. 413.—Протоіерей А. Ѳ. Домбровскій (Некрологъ) стр. 415.

Выпускъ четырнадцатый: Посѣщеніе лагерной церкви въ г. Рыбинскѣ Августѣйшимъ Главнокомандующимъ войсками Гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа стр. 417.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ

Св. Синодомъ за заслуги по военному вѣдомству стр. 417.—Распоряженіе Протопресвитера военного и морскаго духовенства стр. 418.—Бесѣда по случаю освященія новаго деревяннаго барака для совершенія богослуженія на мѣстѣ лагерной стоянкѣ 4-й пѣхот. дивизіи стр. 420.—Поученіе объ обязанностяхъ война въ мирное время стр. 423.—Освященіе вновь отведеннаго подъ г. Харьковомъ военного кладбища и новоустроенной на немъ каменной часовни стр. 424.—Часовня на военно-морскомъ кронштадтскомъ кладбищѣ стр. 431.—Кронштадтская морская Богоявленская церковь (Историческій очеркъ) стр. 433. — Объявленіе стр. 448.

Выпускъ пятнадцатый: Списокъ лицъ, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ за заслуги по вѣдомству Протопресвитера военного и морскаго духовенства стр. 449.—Посѣщеніе Шлиссельбургской военно-крѣпостной часовни Августѣйшимъ Главнокомандующимъ войсками Гвардіи и С.-Петербургскаго военного округа стр. 450.—Слово въ день Преображенія Господня стр. 451.—Виѣбогослужебная бесѣда «объ успеніи Божей Матери» стр. 445.—Кронштадтская морская Богоявленская церковь стр. 462.—Освященіе цѣркви на Тифлисскомъ военномъ кладбищѣ стр. 474.—Объявленіе стр 480.

Выпускъ шестнадцатый Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ за заслуги по военному вѣдомству стр. 481.—Распоряж. Протопресв. воен. и морск. духов. стр 482.—Поученіе въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго стр. 484.—Освященіе церкви и клиники для душевно-больныхъ при С.-Петербургскотъ клиническомъ военномъ госпиталѣ стр. 488.—Слово въ день освященія вновь устроеннаго храма стр. 494.—Разныя извѣстія стр. 497.—Изъ воспоминаній священника стр. 507.

Выпускъ семнадцатый: Награда по вѣдомству Протопр. воен. и морск. духов. стр 513.—Распоряженія Протопр. воен. и морск. дух. стр. 514.—Поученіе въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы стр. 516.—Поученіе на день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста (о крестномъ знаменіи) стр. 522.—Рѣчь къ воспитанникамъ 23-го выпускъ Одесскаго пѣхот. юнкерскаго училища стр. 526.—Рѣчь къ заключеннымъ въ С.-Петербургской тюрьмѣ воинамъ, по случаю возвращенія изъ дальнаго путешествія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича стр. 528.—Кронштадтская морская Богоявленская церковь стр. 530.

Выпускъ восемнадцатый: Высочайшая благодарность лицамъ военного

и духовнаго званія за пожертвованія въ пользу полковыхъ церквей въ память о чудесныхъ событіяхъ 17-го Октября 1888 г. и 29 Апрѣля 1891 г. и въ ознаменованіи 25-лѣтія счастливаго супружества Ихъ Императорскихъ Величествъ стр. 545.—Поученіе въ день Покрова Пресвят. Богородицы стр. 549.—О необходимости устройства новой морской церкви въ г. Кронштадтѣ стр. 553.—Изъ бесѣдъ, веденныхъ въ кронштадтской общинѣ сестеръ милосердія стр. 561.—По поводу статьи о. прот. Поповицкаго «о подвижныхъ летучихъ библіотекахъ» («Вѣстникъ воен. духов.» 1892 г., № 6) стр. 571.—Къ вопросу объ устройствѣ при полковыхъ церквяхъ библіотекъ стр. 574.

Выпускъ девятнадцатый: Приказъ по военному вѣдомству отъ 13 Сентября о церковномъ парадѣ и служеніи благодарственныхъ молебствій во всѣхъ частяхъ войскъ въ день 17-го октября стр. 577.—Распоряженія Протопр. воен. и морск. духов. стр. 578. Поученіе по случаю появленія губительной болѣзни (холеры) стр. 580.—Бесѣда о томъ, какъ вести себя христіанину среди бѣдствій и несчастій жизни стр. 583.—По поводу статьи о. прот. Поповицкаго «о подвижныхъ летучихъ библіотекахъ» (Вѣстн. воен. духов. 1892 г. № 5) стр. 591.—Въ какое время удобнѣе вести виѣбогослужебныя бесѣды съ нижними воинскими чинами (мысли полковаго священника) стр. 595.—Письма въ редакцію стр. 597.—Памяти почившаго ветерана отечественной войны гренадера Дворцовой роты В. П. Кочеткова стр. 601.—Отъ Совѣта Общ. попеченія о бѣдныхъ воен. духов. стр. 605.

Выпускъ двадцатый: Списокъ лицъ духовнаго званія, удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ и благодарности стр. 609.—Распоряженія Протопр. воен. и морск. духов. стр. 610.—Поученіе предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю чудеснаго спасенія жизни Царственной семьи отъ смерти, 17 Октября 1888 г. стр. 611.—Поученіе на 22-й день октября, по случаю праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери стр. 614.—Путешествіе О. Протопр. воен. и морск. духов. А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа въ 1891 г. стр. 618.—Нѣсколько словъ о Царскосельскомъ Казанскомъ военномъ кладбищѣ стр. 628.—Освященіе храма на Рыбинскомъ воен. кладбищѣ стр. 630.—Изъ Воспоминаній священника стр. 633.—Отъ Сов. Общ. попеченія о бѣдныхъ воен. духов. стр.—637. Объявленія стр. 638.

Выпускъ двадцать первый: Распоряженія Протопр. воен. и морск. духов. стр. 641.—Виѣбогослужебная бесѣда съ нижними чинами о кроткомъ

обращеніи съ домашними животными стр. 643.— Торжественное празднованіе 500-лѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ Сергіевскомъ всей артиллеріи Соборѣ, въ С.-Петербургѣ, 25 сентября 1892 г. стр. 649.— Слово въ день пятисотъ-лѣтія блаженной кончины препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца стр. 658. Путешествіе О. Протопр. воен. и морск. духов. А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа въ 1891 г. стр. 661.— Объявленія стр. 670.

Выпускъ двадцать второй: Награды по вѣдомству Протопр. воен. и морск. духов. стр. 673.— Распоряженія Протопр. воен. и морск. дух. стр. 674.— Бесѣда о почитаніи Божіей Матери, ангеловъ и святыхъ, на основаніи Слова Божія противъ современныхъ сектантскихъ заблужденій стр. 676.— Путешествіе О. Протопр. воен. и морск. духов. А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа въ 1891 г. стр. 684.— Освященіе церкви въ 18-мъ пѣхотномъ Вологодскомъ полку стр. 699. Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства стр. 701.— Объявленія стр. 703.

Выпускъ двадцать третій: Распоряженіе Протопресв. воен. и морск. духовенства стр. 705.— Бесѣда о почитаніи святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, на основаніи Слова Божія, противъ современныхъ сектантскихъ заблужденій стр. 708.— Путешествіе О. Протопресв. воен. и морск. духов. А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа въ 1891 г. стр. 721. Разъясненіе недоразумѣній нѣкоторыхъ священнослужителей по поводу отчета Общества за 1891 годъ стр. 733.— Объявленія стр. 735.

Выпускъ двадцать четвертый: Награды по вѣдомству О. Протопресвитера в. и м. духовенства. 738.— Благовременность явленія въ міръ Спасителя Христа 739.— Путешествіе О. Протопресвитера А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго в. округа въ 1891 (окончаніе стр. 746). Уроки по Закону Божію по программѣ для полковыхъ и другихъ воинскихъ учебныхъ командъ. Сочин. Прот. Д. Соколова стр. 754.— Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго духовенства 762.— Дочь Кексгольмскаго полка 765.