

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые

Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на

самой рукописи.—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, неостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 12.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Стѣ Полоцкой духовной Консисторіи. 4) Журналы Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 2) Никодимъ Епископъ Асграханскій и Енотаевскій. 3) Великій постъ въ первые вѣка христіанства. 4) Изъ дневника священника—члена Государственной Думы. Лѣтисль Вѣдомостей: 1) Прочаніе Пресвященнѣйшаго Епископа Никодима съ своей бывшей Полоцкой паствой. 2) Проводы Пресвященнаго Никодима Епископа Асграханскаго. 3) Перемѣна въ корпораціи Витебскаго мужскаго дух. училища.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Прессвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 октября 1912 г., за № 6605, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Полоцкому Епархіальному Начальству, въ виду неимѣнія средствъ на ремонтъ Липновской церкви, Люцинскаго уѣзда, выдать крестьянину Якову Эглиту, состоящему прихожаниномъ сосѣдней Эржепольской церкви, книгу для сбора пожертвованій на указанный предметъ и о дозволеніи на будущее время выдавать по Полоцкой епархіи сборныя книги иноприходнымъ, но опытнымъ сборщикамъ. Приказали: обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе: 1) что по 55 ст. п. 2 Уст. Дух. Кон. для вспоможенія прихожанамъ при построеніи церковей допускается выдавать книги для сбора пожертвованій „одному изъ прихожанъ, избранному и уполномоченному ими“, 2) что въ руководственномъ по сему предмету опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 16 января—19 февраля 1881 года, напечатанномъ въ „Церков. Вѣст.“ № 10 за 1881 годъ, также предписано, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, 3) что выдача сборныхъ книгъ постороннимъ приходу

лицамъ, въ отступленіе отъ этого правила, сохраняющаго силу до настоящаго времени, можетъ сопровождаться пререканіями и нежелательными послѣдствіями, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и для Полоцкой епархіи соблюдать установленный на сей предметъ въ законѣ порядокъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 6 дня 1913 года. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 марта 1913 г., за № 1041, послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству».

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1246, учитель Оболь Онуфріевской второклассной школы Антоній Никифоровскій, согласно прошенію, — на вакансію священника къ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1249, псаломщикъ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви Борисъ **Меньшевъ**, согласно прошенію, — на вакансію священника къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1252, бывший и. д. псаломщика Симеонъ Пузановъ, согласно прошенію, — на вакансію и. д. псаломщика къ Обольской церкви, Городокскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1256, крестьянинъ Никифоръ **Ананченко**, согласно прошенію, — на вакансію и. д. псаломщика къ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 1272, послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго дома Василій **Базыленко**, согласно прошенію, — на вакансію и. д. псаломщика къ Бобыничской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности псаломщика:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 1219, и. д. псаломщика Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, Никаноръ **Андреевъ**—съ 13 марта 1913 года.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 1223, и. д. псаломщика Дриссенскаго собора Александръ **Аникиевъ**—съ 13 марта 1913 года.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 1224, и. д. псаломщика Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, Всеволодъ **Кузнецовъ**—съ 13 марта 1913 года.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Корсовской церкви, Люцинскаго уѣзда, крестьянинъ Корсовской волости, дер. Касканы Александръ **Бирюлинъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 14 марта 1913 года).

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля с. г. за № 749, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Узковской церкви, Велижскаго уѣзда—въ должностяхъ: предѣдателя церковно-приходскаго попечительства—священникъ Сергій Смирновъ, казначей—кр. дер. Халипы Григорій Григорьевъ и членовъ: крестьяне дер. Гадьбы Василій Филипповъ, дер. Луговскіе Петръ Тарасовъ, дер. Жабино Сергѣй Исаевъ, дер. Язьки Тарасій Михайловъ и Илья Петровъ, дер. Халипы Миронъ Ермолаевъ, дер. Шмани Филиппъ Артемьевъ, дер. Бруи Ефремъ Феодоровъ, дер. Прудъ Пимень Корнѣевъ, дер. Узкое Василій Егоровъ и Семень Марковъ, дер. Заднее-Село Макарій Семёновъ, дер. Пожары Семень Алексѣевъ, дер. Смолино Фома Тимофеевъ, дер. Ильюшково Филимонъ Давидовъ, дер. Сѣверики Григорій Константиновъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 февраля с. г. за № 778, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Бѣльской церкви, Лепельскаго уѣзда—въ должностяхъ: предѣдателя церковно-приходскаго попечительства—Петръ Григорьевъ Щербикъ, казначей—Фома Григорьевъ Сушко, и членовъ: дер. Немирова Василій Васкевичъ, дер. Шестерень Николай Гашко,

дер. Григоръ Малахъ Свидинскій, дер. Сорочино Григорій Манаха, дер. Величковцы Андрей Курбако, дер. Сухопорово Емельянъ Голинскій, дер. Губеньки Емельянъ Демешко, дер. Зачистъ Алексѣй Щербикъ, дер. Киселева Григорій Сушко, дер. Горовые Иванъ Попко, Камен. вол. дер. Уродо Иванъ Параменовъ Лапиенка, дер. Хвошово Николай Ладикъ, дер. Отокъ Алексѣй Засѣка, дер. Земцы Георгій Григорьевъ Ладикъ, Усайской вол. дер. Машульки Семень Ивановъ Царь, дер. Антонова Георгій Яковлевъ Фаленокъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля с. г. за № 831, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Улльской церкви, Лепельскаго уѣзда—въ должностяхъ: председателя церковно-приходскаго попечительства—Улльскій волостной писарь Григорій Ивановичъ Бережесовъ, казначея—крестьянинъ м. Уллы Семень Васильевъ Козловскій, членовъ: крестьяне Константинъ Макѣевъ Садовскій, Григорій Стефановъ Корзинъ, Филиппъ Андриановъ Трунеовинъ, Трофимъ Павловъ Хотько, Спиридонъ Борисовъ Коношовъ.

Отрѣшается отъ должности:

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 марта с. г. псаломщикъ Езерищенской церкви, Себежскаго уѣзда, Иванъ Игнатовичъ—съ 13 марта 1913 года.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда.

— При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.

— При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 г.

— При Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 5 февраля 1913 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

- При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 г.
- При Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 года.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 4 и 24 апрѣля, 3, 13 и 28 мая, 7, 17 и 27 іюня, 5, 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комисіи, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

**Журналы Полоцкаго окружнаго
съѣзда духовенства.**

(О к о н ч а н і е).

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1912 года октября 15 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда слушали представленную правленіемъ Полоцкаго

духовнаго училища вѣдомость о недоимкахъ поземельнаго взноса, числящихся за благочиніями епархіи за 1910 и 1911 годы въ суммѣ 254 руб. 25 коп.

Постановили: просить Его Преосвященство предложить духовной Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи чрезъ о.о. благочинныхъ недоимокъ, согласно представленной правленіемъ духовнаго училища вѣдомости. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 ноября 1912 г. за № 7057, послѣдовала такая: „А съ кого же взыскивать? Въ журналѣ обозначена только общія сумма недоимки, а за какими церквами эта недоимка не упомянуто ни однимъ словомъ. Съѣзду ставится на видъ такое неаккуратное веденіе журналовъ Съѣзда, а предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда вмѣняется въ обязанность представить таковую вѣдомость въ Консисторію, которая по оной и обязывается произвести взысканіе“. Е. Нинодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1912 года октября 15 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе бывшаго надзирателя за учениками Полоцкаго духовнаго училища Михаила Ефимова ассигновать ему, Ефимову, въ пособіе и въ качествѣ единовременнаго вознагражденія за 11-ти-лѣтнюю службу жалованье по должности надзирателя за іюль и августъ мѣсяцы 1912 года.

Справка: Бывшій надзиратель духовнаго училища Ефимовъ жалованье за іюль мѣсяць сего года получилъ, вслѣдствіи поздняго увѣдомленія о перемѣщеніи его на новую должность (Ефимовъ перемѣщенъ съ 4 іюля 1912 г.).

Постановили: полученное уже бывшимъ надзирателемъ Полоцкаго духовнаго училища Ефимовымъ жалованье за іюль мѣсяць 1912 г. не взыскивать съ него и оставить ему, Ефимову, въ видѣ единовременнаго вознагражденія за его 11-ти-лѣтнюю службу, въ названномъ училищѣ, въ выдачѣ ему же, Ефимову, жалованья за августъ мѣсяць отказать. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 ноября 1912 г. за № 7058, послѣдовала такая: „Утверждается“. Е. Нинодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1912 года октября 15 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго округа разсматривали предъявленные г. смотрителем училища приходо-расходныя и кассовыя книги, а именно: 1) выданную Его Преосвященством на 1912 годъ для записи прихода и расхода суммъ епархіальныхъ, за право ученія и общежитія инословныхъ учениковъ; 2) тоже, выданную Его Преосвященствомъ—на запись штатныхъ суммъ въ 1912 году; 3) за печатью правленія училища—для записи прихода и расхода церковныхъ суммъ на 1912 годъ; 4) и выданную Его Преосвященствомъ для записи мелочныхъ расходовъ въ 1912 году и 5 книжекъ государственной сберегательной кассы: 1) за № 151, на имя правленія Полоцкаго духовнаго училища—на 719 руб. 5 коп., 2) за № 14825, на имя Полоцкаго духовнаго училища—на 2980 руб., 3) за № 283, на имя Полоцкаго духовнаго училища—на 1500 руб., 4) за № 13709, на имя домовоѣ церкви Полоцкаго духовнаго училища—на 500 руб., 5) за № 103, на имя церкви Нерукотвореннаго Спаса, что при Пол. дух. учил.,—на 617 руб. 35 коп. А всего по 5 кассовымъ книжкамъ внесено—6316 р. 40 коп. По приходо-расх однимъ книгамъ всего къ 1 октября 1912 г. значено суммъ: подъ № 1,—2832 р. 27 к.—№ 2,—2938 р. 59 к.—№ 3,—372 р. 69 к., а всего 6144 р. 55 к. И, кромѣ сего, г. смотрителемъ предъявлено 171 р. 84 к. наличными суммами, что согласно съ приходо-расходными и кассовыми книжками. Что касается разницы въ суммахъ означенныхъ церковными по 2 кассовымъ книжкамъ на 1117 р. 35 к., а по приходо-расходной всего лишь означено 372 р. 69 к., то таковая, по словесному разъясненію г. смотрителя училища, происходитъ по той причинѣ, что по книжкамъ сбереженія церковныхъ суммъ вносятся и общеучилищныя суммы. Статьи расхода оправданы росписками получателей, ежемѣсячный просмотръ приходо-расходныхъ суммъ производится.

О чемъ и постановили написать настоящій журналъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 ноября 1912 г. за № 7059, послѣдовала такая: «Смотрѣно». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1912 года октября 16 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда слушали списокъ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, находящихся въ числѣ учениковъ Полоцкаго духовнаго училища въ 1912—1913 г., каковыя въ настоящее время приняты въ училище въ количествѣ 49 человекъ.

Справка: по заявленію г. смотрителя въ 1911—1912 учеб. году изъ инословныхъ воспитанниковъ такого же числа освобождены были отъ уплаты за право обученія пятнадцать человекъ.

Постановили: такъ какъ 7 тыс. руб., отпущенныхъ на содержаніе сего училища изъ общепархіальныхъ средствъ далеко недостаточно, а нужды училища велики, то просить правленіе училища на будущее время освободить отъ платы за право обученія не болѣе 7 человекъ изъ подобнаго числа учениковъ инословныхъ, дабы имѣть возможность изъ сихъ средствъ удѣлить часть на удовлетвореніе нуждъ училища по его смѣтѣ на 1913 г., и сей журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1912 г. за № 7060, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

1912 года октября 16 дня. Депутаты Полоцкаго окружнаго съѣзда слушали журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1911 годъ и по разсмотрѣніи таковаго признали его составленнымъ подробно и обстоятельно, постановили: избрать тѣхъ же лицъ членами ревизіоннаго комитета и на слѣдующій годъ, а именно: о. благочиннаго 1 Полоцкаго округа священника Петра Бѣляева, о. благочиннаго 3 Полоцкаго округа священника Клястицкой церкви Іоанна Лузгина и завѣдывающаго Обольской второкласной церковно-приходской школой и псаломщическими курсами священника Георгія Смирнова, выразивъ пожеланіе, чтобы они свое ревизіонное дѣйствіе проявляли не одинъ, а 2—3 раза въ годъ, каковой журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства, смиреннѣйше прося, по своему

Архипастырскому усмотрѣнію назначить одного изъ вышепоименованныхъ отцовъ предсѣдателемъ комитета, для порядка сношеній о времени ихъ ревизіонныхъ собраний и проч. Къ сему приложить ревизіонный журналъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1912 г. за № 7061, послѣдовала такая: „Избранные въ составъ ревизіоннаго комитета утверждаются, при чемъ о благочинный Бѣляевъ назначается предсѣдателемъ онаго комитета“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

1912 года октября 16 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго округа слушали словесное заявленіе смотрителя духовнаго училища о томъ, чтобы одного изъ членовъ строительнаго комитета священника о. Емельяновича освободили отъ обязанностей члена комитета въ виду того, что всѣ работы по училищу производятся лѣтомъ, когда о. Емельяновичъ, пользуясь лѣтними отпусками, совсѣмъ не можетъ за ними наблюдать, и чтобы вмѣсто него назначили другого священника и еще одного изъ преподавателей училища.

Постановили: священника о. Іоанна Емельяновича отъ обязанностей члена строительнаго комитета освободить, вмѣсто него назначить священника Екиманской церкви о. Василія Смирнова и преподавателя духовнаго училища Іосифа Ивановича Зезюлина. Сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1912 г. за № 7062, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

1912 года октября 16 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 15 октября за № 624, изъ котораго видно, что недоимки по поземельному взносу на содержаніе училища за 1910 и 1911 годы всего числится 254 р. 25 к.

Постановили: имѣя въ виду, что сѣздъ въ журналѣ по сокращенію смѣты не принялъ во вниманіе означенную недоимку и, не считая ее безнадежною къ поступленію, предложите правленію училища, по поступленіи таковой недоимки, израсходовать ее на слѣдующія нужды училища: по постройкѣ сарая для дровъ 100 руб., а остальные—на улучшеніе стола воспитанниковъ училища. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1912 г. № 7063, послѣдовала такая „Утверждается“ Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14.

1912 года октября 16 дня. Депутаты духовенства Полоцкаго округа, разсматривая приходо-расходныя книги церковныхъ суммъ училища, нашли, что таковыхъ имѣется въ настоящее время 372 р. 69 к., между тѣмъ, неотложныя нужды училищной церкви и сама церковь находится въ благолѣпномъ видѣ, тогда какъ прилегающій къ церкви залъ, который служить вмѣстѣ и притворомъ церкви, находится въ крайне неблаговидномъ состояніи, какъ объ этомъ сѣздъ отмѣтилъ въ особомъ журналѣ № 1.

Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство благословить и разрѣшить правленію училища употребить изъ церковныхъ суммъ 100 руб. на приведеніе въ благолѣпный видъ училищнаго зала-притвора церкви, такъ какъ иныхъ источниковъ на это дѣло не имѣется. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1912 г. за № 7064, послѣдовала такая: «Разрѣшается». Е. Никодимъ.

А К Т Ъ.

1912 года октября 16 дня. Полоцкій окружный сѣздъ, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища и другіе вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, постановилъ: считать занятія сѣзда законченными, дѣлопроизводство представить

на благоусмотрѣніе Его Преосвященства чрезъ своего предсѣдателя протоіерея Филиппа Лузгина. Будущій окружный съѣздъ предположить непосредственно послѣ епархіального съѣзда

О чемъ и составить настоящей актъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1912 г. за № 7065, послѣдовала такая: „Смотрѣно. Слѣдующій съѣздъ назначить за 10 дней ранѣе Епархіального Съѣзда“. Е. Никодимъ.

Заявленіе правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Въ приведенныхъ журналахъ съѣзда духовенства Полоцкаго духовно-училищнаго округа 1912 года не указаны источники, на которыя представлялось бы возможнымъ устранить замѣченные при осмотрѣ училищныхъ зданій «недочеты» (журн. № 1), и это отсутствіе указаній со стороны съѣзда ставитъ правленіе училища въ большое затрудненіе. Обыкновенно весь дополнительный ремонтъ обветшалыхъ училищныхъ зданій, непоказанный по смѣтѣ, производился правленіемъ училища въ предшествующіе годы на смѣтныя епархіальныя суммы, оставшіяся отъ содержанія воспитанниковъ (согласно журн. постанов. съѣзда отъ 29 августа 1908 года за № 1). Но въ 1913 году таковыхъ остатковъ не предвидается. Помимо чрезмѣрнаго поднятія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, правленіе испытываетъ стѣсненіе въ средствахъ еще и потому, что епархіальное ассигнованіе на содержаніе училища въ текущемъ году, по сравненію съ таковымъ на 1912 годъ, было сокращено епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на довольно крупную для училища сумму въ 1400 руб., (въ 1912 году было отпущено 8400 руб., на 1913 годъ назначено только 7000 руб.). Не можетъ произвести указанныхъ работъ и учрежденный при училищѣ по капитальному ремонту училищныхъ зданій строительный комитетъ, средства котораго также ограничены. На недостаточность ассигнованной въ распоряженіе комитета суммы (9580 руб. 15 коп. съ отпускомъ ихъ въ теченіе

5 лѣтъ), между прочимъ, было указано ревизовавшимъ училище въ 1912 году членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскимъ, по отчету котораго «на отпущенныя средства безъ дополнительнаго ассигнованія по крайней мѣрѣ тысячъ двухъ рублей нѣтъ возможности произвести всѣхъ дополнительныхъ работъ, необходимыхъ для благоустройства училища». Заслушавъ отчетъ г. Бѣлявскаго, Св. Синодъ, указомъ своимъ, отъ 27 іюля 1912 года за № 11361, поручилъ Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, «расположить своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ духовенство округа къ изысканію необходимыхъ на окончаніе ремонта зданій, кромѣ ассигнованной сѣздомъ суммы, дополнительныхъ средствъ», а Его Преосвященству благоугодно было, на основаніи сего Указа Св. Синода, предложить провленію училища: „заготовить представленіе предстоящему сѣзду духовенства и просить оный отъ моего имени отнестись къ сему дѣлу съ надлежащимъ вниманіемъ“. Однако возбужденное въ указанномъ смыслѣ ходатайство правленія (объ отпускѣ дополнительныхъ 2000 руб.), составленное на основаніи приведенныхъ Указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, не только не получило удовлетворенія отъ епархіальнаго сѣзда духовенства, но и вовсе не было заслушано имъ, какъ это усматривается изъ журналовъ сѣзда, напечатанныхъ въ №№ 42—47 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

Обращаетъ на себя вниманіе также заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что полъ въ помѣщеніи бака и училищная баня не содержатся въ надлежащей чистотѣ. Но ремонтъ лѣстничной клѣтки въ нижней ея части, гдѣ помѣщается бакъ, еще не былъ законченъ строительнымъ комитетомъ ко времени осмотра о.о. депутатами училищныхъ зданій, а «загрязненная» вода, которую о.о. депутаты видѣли въ бакѣ (?), отнюдь не питьевая, а употреблялась и употребляется учениками исключительно для умыванья. Что же касается бани, недавно отремонтированной правленіемъ и «неопратно» содержимой, то таковая, не смотря на указанный о.о. депутатами недостатокъ, считается лучшею въ г. Полоцкѣ въ отношеніи санитарныхъ требованій. Удовлетворительною призналъ училищную баню ревизовавшій училище г. Бѣлявскій, а директоръ Полоцкаго кадетскаго корпуса, просившій о временномъ предоставленіи училищной бани для кадетъ, отзывается о ней въ своемъ отношеніи на имя смотрителя училища

слѣдующимъ образомъ: «всѣ торговыя бани г. Полоцка въ санитарномъ отношеніи совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію и воспользоваться ими корпусъ считаетъ невозможнымъ. Изъ частныхъ же бань, насколько извѣстно корпусу, только баня ввѣреннаго вамъ училища можетъ считаться по своему устройству, размѣрамъ и санитарному состоянію вполне удовлетворительною» (отнош. отъ 10 декабря. 1912 г. № 5364).

Смотритель училища Григорій Сокольскій.

Дѣлопроизводитель Іосифъ Зезюлинъ.



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

«Въручите въ Евангеліе». Мрк. 1, 15.

«Изслѣдуйте Писанія». Ин. 5, 39.

Миссіонерскіе противокатолическіе курсы для мірянъ, бывшіе въ гор. Полоцкѣ, показали, что настала крайняя нужда въ краткомъ руководствѣ для бесѣдъ съ католиками объ отступленіяхъ католической церкви отъ Евангельскаго ученія и отъ Апостольской церкви. Многіе изъ православныхъ практическимъ своимъ смысломъ угадываютъ, что католицизмъ стоитъ на ложномъ пути; но какъ обличить эту ложь? какъ показать истину Православія?—нѣтъ для этого подходящаго руководства. Въ Евангеліи, конечно, находится истина во всей полнотѣ, но, чтобы раскрыть при свѣтѣ этой истины заблужденія католицизма, необходимо точно знать, какія, именно, мѣста Священнаго Писанія свидѣлствуютъ объ отступленіяхъ католической церкви, о ея новыхъ догматахъ, нововведеніяхъ, о ея противорѣчіяхъ Христову ученію. А для этого недостаточно одного только чтенія Священнаго Писанія,—необходимо «изслѣдовать» (Ин. 5, 39.) Писанія по каждому вопросу въ отдѣльности. Своими краткими замѣтками я прежде всего хочу напомнить моимъ слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ все то, о чемъ мы бесѣдовали, что изучали, а затѣмъ придти на помощь и всякому, кто желаетъ и

кого необходимость заставляет приступить къ „изслѣдованію“ Священнаго Писанія, какъ для показанія православной правоты, такъ и для обличенія католическихъ заблужденій и для отраженія нападокъ фанатичныхъ пропагандистовъ католицизма. Для удобства буду не только указывать мѣста Священнаго Писанія, но и приводить полностью самый текстъ, съ краткими объясненіями; это дастъ возможность пользоваться руководствомъ и тогда, когда подъ руками не будетъ Евангелія. Итакъ.—Господи благослови!

1. Можно ли запрещать мірянамъ читать Священное Писаніе?

Многимъ, быть можетъ, и неизвѣстно, что католикамъ-мірянамъ запрещено католическимъ духовенствомъ чтеніе Священнаго Писанія; не знаютъ этого и многіе католики. А между тѣмъ это правда. Обойди хоть тысячи католическихъ домовъ и нигдѣ ты не найдешь Св. Евангелія. Папы съ давнихъ поръ запрещали и запрещаютъ мірянамъ читать Священное Писаніе, а читающихъ подвергаютъ церковному оглученію, какъ это дѣлалъ, напр., папа Александръ IV; возставали противъ чтенія Священнаго Писанія и многіе другіе папы, Пій IV, Бенедиктъ XIV, Климентъ XI, Пій IX и многіе другіе; встаютъ и не позволяютъ читать Евангеліе мірянамъ-крестьянамъ и всѣ ксендзы. Но почему же? Почему не даютъ мірянамъ св. Евангелія? Вѣдь св. Евангеліе есть Слово Самого Бога; св. Евангеліе заключаетъ въ себѣ особенную божественную силу; оно наставляетъ на всякую истину; онъ приводитъ насъ ко спасенію. И такую святую книгу запрещаютъ читать! А запрещаютъ потому что католическая церковь отступила отъ Евангельскаго ученія. Это ясно видѣли и сознавали и папы, и бискупы католической церкви. Вотъ вамъ примѣръ: папа Юлій III (1550—1555 г.) пригласилъ трехъ епископовъ на совѣтъ, что дѣлать, чтобы удержать католиковъ отъ уклоненія изъ католичества. И эти епископы дали папѣ слѣдующій совѣтъ: „очевидно, что римско-католическая религія совершенно отклоняется отъ того, чему учили Христосъ и апостолы. Поэтому прежде всего нужно держать Новый Завѣтъ въ тайнѣ отъ народа. Изъ всѣхъ совѣтовъ, какіе мы теперь можемъ дать, самый важный тотъ, чтобы никому не было позволено читать Евангеліе... Вотъ книга, которая навлекла на насъ такія бѣды и чуть не погубила насъ.

Въ дѣйствительности, кто внимательно разсмотритъ, что обыкновенно творится въ нашихъ костелахъ, и глубоко надъ этимъ подумаетъ, тотъ долженъ увидѣть, что наше ученіе сильно отличается отъ ученія Евангелія и даже ему противорѣчитъ. Поэтому нужно уничтожать книги Священнаго Писанія“. Вотъ вамъ и отвѣтъ: отступило духовенство отъ ученія Христова, отъ Евангелія, а потому и боится дать народу читать Евангеліе, какъ бы народъ, читая, не увидѣлъ ихъ отступленій, ихъ погрѣшностей, а этихъ отступленій и погрѣшностей очень много.

Но возьми въ руки эту святую книгу, перекрестись и прочитай внимательно, съ молитвою о разумѣни, слѣдующія мѣста изъ Священнаго Писанія и ты поймешь, и католику объяснишь, что эта св. книга должна быть въ домѣ каждаго человѣка, вѣрующаго во Христа.

Мѡ. 22 29.—«Заблуждаетесь не зная Писанія», такъ говоритъ Господь евреямъ-саддукеямъ; то же мы должны сказать и католикамъ:—«вы заблуждаетесь, потому что вы не знаете Писанія». Незнаніемъ Св. Писанія укоряетъ Господь, а чтобы избѣжать этого укора, всѣ должны знать, всѣ должны читать Слово Божіе.

Ин. 5, 39.— „Изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную“, говоритъ Господь. Не просто читай только, а изслѣдуй, изучи, это поможетъ тебѣ получить жизнь вѣчную, а католикамъ не позволяютъ даже и читать. Согласно ли это съ повелѣніемъ Господнимъ?

Мрк. 1, 15.—„Вѣруйте въ Евангеліе“. И это—слово Самого Господа Иисуса Христа. Какъ исполнить это повелѣніе Господне католикъ, когда онъ не имѣетъ права и въ рукахъ держать эту святую Книгу, по повелѣнію своего духовенства?

2 Петр. 1. 19.—„Мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ“. Такъ говоритъ св. Апостоль Петръ. Что же такое Священное Писаніе? Это, говоритъ онъ, свѣтильникъ сіяющій въ темномъ мѣстѣ. И

тѣхъ, кто обращается къ Священному Писанію, онъ хвалить: „вы хорошо дѣлаете“. А похвалить ли Апостоль католиковъ, которые не обращаются къ этому свѣтильнику? Да какое право имѣло католическое духовенство отнять этотъ свѣтильникъ у народа? Вѣдь онъ долженъ свѣтить въ темномъ мѣстѣ, долженъ свѣтить въ сердцахъ людей!

Рим. 15. 4.—„Все, что писано было прежде, написано намъ въ наставленіе, чтобы мы терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ Писаній сохраняли надежду“. Такъ говоритъ Апостоль Павелъ. Слово Божіе написано намъ въ „наставленіе“,—но какое же наставленіе получить тотъ чловѣкъ, которому это Слово Божіе запрещено читать? Чтобы сохранить надежду мы должны черпать себѣ утѣшеніе и терпѣніе изъ Св. Писанія, но что же станеть дѣлать католикъ-мірянинъ, у котораго Священное Писаніе отняли?

2 Тим. 3. 15—17.—„Ты изъ дѣтства знаешь священныя Писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса. Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій чловѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“. Видишь ли: Тимошей съ дѣтства уже хорошо зналъ Священное Писаніе, а католику-мірянину и взрослому не разрѣшаютъ читать его. Развѣ Св. Евангеліе—книга вредная? Нѣтъ, „все Писаніе богодухновенно, все Писаніе полезно“, а не вредно; оно полезно и для наученія, и для обличенія въ праведности. Черезъ Св. Писаніе чловѣкъ достигаетъ совершенства; Св. Писаніе приготовляетъ ко всякому доброму дѣлу каждаго чловѣка, а не только духовенство. Какъ же осмѣливаются ксендзы запрещать мірянамъ читать это Св. Писаніе?

Дѣян. 17. 11.—„Они приняли слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая Писанія, точно ли это такъ“. Это жители Веріи были такъ благоразумны, что ежедневно разбирали Писанія, чтобы узнать,—правильно ли проповѣдывалъ Апостоль Павелъ. Хорошо бы было, если бы

такими разумными людьми оказались и наши католики! Пусть бы они провѣрили по Св. Писанію и наше православное ученіе и свое католическое, тогда бы увидѣли,—гдѣ правда Божія, гдѣ вѣра истинная. Вотъ этой провѣрки и боятся ксендзы, а потому и не дають народу Св. Евангелія.

Дѣян. 18. 24.— „Нѣкто іудей, именемъ Аполлосъ,.. свѣдущій въ Писаніяхъ“... Видите ли, въ апостольское время Свящ. Писаніе знали не только духовныя лица, но и міряне, и знали хорошо, были свѣдущи, какъ напр., Аполлосъ. Значитъ Апостолы не запрещали мірянамъ читать Св. Писаніе, какое же право ксендзы имѣютъ запрещать?

3 Ин. 1. 9.— „Я писалъ церкви“, такъ говоритъ Апостоль Іоаннь. Но вѣдь церковь составляютъ не одни духовные, но и міряне; значитъ Апостоль пишетъ и мірянамъ; кто же смѣетъ отнимать у мірянъ эти Письма св. Апостола? Всей церкви писано, вся церковь и читать должна.

Кол. 4. 16.— „Когда это посланіе прочитано будетъ у васъ, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и въ Лаодикійской церкви; а то, которые изъ Лаодикіи, прочитайте и вы“. Смотрите, какъ Апостоль заботится, чтобы его посланія прочитывались вездѣ и всѣми; церкви должны были обмѣниваться посланіями. А у католиковъ большая половина церкви лишена возможности даже увидѣть эти святыя посланія!

1 Фесс. 5. 27.— „Заклинаю васъ Господомъ прочитать сіе посланіе всѣмъ святымъ братіямъ“. Апостоль не просто приказываетъ, или повелѣваетъ,—онъ заклинаетъ, какъ бы подъ присягой заставляетъ всѣхъ прочитать его посланіе. А у католиковъ какъ разъ наоборотъ выходитъ: духовенство заклинаетъ всѣхъ мірянъ—не читать этихъ посланій, не читать Св. Писанія!

Вотъ какія ясныя мѣста имѣются въ Свящ. Писаніи. Господь велитъ и читать, и изслѣдовать Писанія; Апостолы указываютъ на великое значеніе Св. Писанія для христіанъ; указываютъ на пользу для души отъ чтенія его; хвалятъ читающихъ, просятъ, заклинаютъ всѣхъ непременно читать; и, несмотря на это, католическое духовенство запретило мірянамъ даже имѣть у себя св. Евангеліе. Пусть

же покажутъ намъ хоть одно мѣсто въ Словѣ Божіемъ, гдѣ бы кому нибудь запрещалось имѣть у себя и читать Священное Писаніе!

Пусть послушаютъ еще католики, какъ учили римскіе папы о чтеніи Свящ. Писанія въ тѣ времена, когда римская церковь еще не была отдѣлена отъ вселенской церкви. Папа Григорій I (590—604) мужъ святой, говоритъ слѣдующее: „Что же такое Священное Писаніе, какъ не откровеніе всемогущаго Бога своимъ созданіямъ? Если бы къ тебѣ писалъ король, развѣ ты не спѣшилъ бы читать его письмо? Вотъ Царь Небесный, Владыка людей и ангеловъ, призналъ тебя достойнымъ, чтобы писать къ тебѣ письма, которыя говорятъ о твоей вѣчной жизни, а ты столь равнодушенъ, что не читаешь этихъ важныхъ писемъ. Старайся, заклинаю тебя, читать и взвѣшивать слова Твоего Бога. Старайся изученіемъ Св. Писанія познать Бога. Св. Писаніе на много превосходитъ, какъ по содержанію, такъ и по языку, всѣ ученія книги; они проповѣдуетъ чистую истину, черезъ него Богъ отвѣчаетъ на каждый вопросъ. Всякія сомнѣнія находятъ въ немъ удовлетворительное разрѣшеніе. Оно во многихъ мѣстахъ такъ ясно, что его могутъ понимать дѣти, а обыкновенные люди могутъ черпать въ немъ для себя духовную пищу“. Скажите же мірянамъ-католикамъ, чтобы они не боялись имѣть у себя и читать Св. Евангеліе: это повелѣніе Господа Іисуса Христа, св. Апостоловъ и св. отцовъ церкви. Евангеліе, какъ и всю Библию, можно достать и на русскомъ языкѣ, и на польскомъ, и на всякомъ другомъ языкѣ; на какомъ языкѣ умѣешь читать, на такомъ читай и Священное Писаніе, но только непременно читай и изучай! Что Богъ дозволилъ и приказалъ дѣлать, то ни одинъ человекъ не имѣетъ права запретить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

14 марта полученъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на перемѣшеніе Епископа Полоцкаго и Витебскаго Никодима на Астраханскую каедрю. Кратковременно, всего полтора

года, было служеніе Преосвященнѣйшаго Никодима въ Полоцкой епархіи, но и за это непродолжительное время управленія его въ Полоцкой епархіи очѣ успѣлъ, благодаря своей опытности и близкому знакомству по прежней службѣ съ нуждами духовенства и народа, а также и съ различными отраслями церковнаго правленія, внести въ церковно-епархіальную жизнь нашей Полоцкой епархіи не мало полезнаго и добраго. Особенно плодотворны мѣропріятія Преосвященнаго Никодима, направленныя къ упорядоченію экономической жизни епархіи. Благодаря близкому знакомству съ производствомъ церковныхъ свѣчъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, какъ бывшій смотритель Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, упорядочилъ церковно-свѣчное дѣло нашей епархіи, внеся въ управленіе имъ много полезныхъ мѣропріятій. Благодаря его же практическимъ указаніямъ—значительно улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Доселѣ оканчивавшіеся обыкновенными дефицитами гражданскіе годы въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи окончились въ первый же годъ правленія Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи остатками экономическихъ суммъ. Упорядочены Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ арендныя статьи какъ архіерейскаго дома, такъ и монастырскія и церковныя. Обращено имъ было должное вниманіе на поддержаніе и развитіе операцій епархіальнаго братскаго склада. Руководствуясь Высочайше утвержденными инструкціями для церковныхъ старостъ и настоятелей церквей, Преосвященный Никодимъ **разъ навсегда выразилъ свою волю** о пріобрѣтеніи на церковныя деньги предметовъ церковно-школьнаго употребленія исключительно въ братскихъ складахъ, что, несомнѣнно замѣтно отразилось на бюджетѣ Братства.

Будучи практически знакомымъ съ жизнію сельскаго духовенства, Преосвященнѣйшій Никодимъ являлся мудрымъ совѣтчикомъ и руководителемъ духовенства во всѣхъ его недоумѣніяхъ и нуждахъ. Всѣ дѣла епархіальнаго управленія, благодаря этой житейской опытности, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ разрѣшались быстро и въ большинствѣ случаевъ мудро и справедливо. Интересы духовенства для Преосвященнаго Никодима были близки и дороги. Въ немъ духовенство имѣло твердаго авторитетнаго защитника своихъ правъ. Матеріальная необезпеченность многосемейнаго духовенства вызывала въ Преосвященномъ Никодимѣ чувство сострадательности, почему многосемейные клира получали у него предпочтительно лучше матеріально обезпеченные приходы. Съ любовію и

ревностью заботился Преосвященный Никодимъ и о поднятіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ началѣ своего служенія въ епархіи онъ созвалъ миссіонерскій съѣздъ благочинныхъ, на которомъ были выработаны по его указанію рядъ мѣръ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ инославіемъ и сектантствомъ. Изъ такихъ мѣръ слѣдуетъ отмѣтить учрежденіе союзовъ благочестивыхъ женщинъ въ противовѣсъ католическимъ союзамъ «дѣвотокъ» и затѣмъ противокатолическіе миссіонерскіе курсы, устроенные въ началѣ 1913 года, въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. Эти курсы были какъ бы завершеніемъ миссіонерскаго дѣла Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи. Онъ не только посѣтилъ эти курсы, но въ теченіе двухъ дней принялъ участіе въ занятіяхъ на нихъ, преподавъ рядъ полезныхъ практическихъ указаній курсистамъ.

Забываясь объ огражденіи своей паствы отъ пропаганды инославія, раскола и сектантства, Преосвященный Никодимъ принималъ мѣры къ поднятію религіознаго сознанія свсей паствы, обративъ серьезное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ. Въ цѣляхъ поднятія преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ Преосвященный Никодимъ взялъ на себя трудъ составить руководство для повторительнаго курса Закона Божія, изложивъ въ вопросно-отвѣтной формѣ свою книжку «Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ». Этотъ трудъ въ настоящее время напечатанъ въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» и въ скоромъ времени выйдетъ въ особыхъ брошюрахъ. Въ виду все болѣе и болѣе разрастающагося количества среднихъ учебныхъ заведеній и 4-хъ-классныхъ городскихъ училищъ, Преосвященный Никодимъ учредилъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и назначилъ въ іюнѣ этого года съѣздъ всѣхъ законоучителей всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній епархіи по указанной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Въ цѣляхъ поднятія благолѣпія церковнаго богослуженія, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ было сращено серьезное вниманіе на поднятіе уровня образовательнаго ценза среди псаломщиковъ.

Озабоченъ былъ Преосвященнѣйшій Никодимъ благолѣпіемъ кафедральнаго собора, въ которомъ неопустительно и благоговѣнно совершалъ свое служеніе, привлекая къ нему много молящихся. Въ виду бѣдности собора онъ изыскалъ средства на улучшеніе соборной ризницы.

Такимъ образомъ, во всѣхъ отрасляхъ церковнаго управленія Преосвященный Никодимъ обнаружилъ дѣятельность Архипастыря мудраго и опытнаго. И, несомнѣнно, что въ исторіи Полоцкой епархіи эта дѣятельность его займетъ подобающее мѣсто и въ свое время будетъ вспомянута добрымъ словомъ.

17-го марта Преосвященный Никодимъ прощался съ своей Полоцкою паствою. Полоцкая паства, всегда съ любовію относившагося къ своимъ Архипастырямъ, съ любовію и молитвенными благопожеланіями проводила къ мѣсту новаго служенія и этого своего Архипастыря, испрося у него себѣ молитвъ и архипастырскаго благословенія *).

Пр. А. М—скій.

Великій постъ въ первые вѣка христіанства.

Великій постъ или Четырдесятница принадлежитъ къ двендѣцати установленіямъ христіанской церкви, которая въ лицѣ Господа нашего Иисуса Христа, подготовлявшагося къ Своему великому подвигу сорокадневнымъ постомъ въ пустынь, видѣла для себя величайшій и обязательный примѣръ для подражанія. Но Господь нашъ Иисусъ Христосъ, преподавъ человѣчеству Своимъ примѣромъ величайшій образецъ поста и молитвы, въ то же время не далъ положительныхъ указаній, касающихся продолжительности и времени такого поста. Въ этомъ заключалось и заключается несомнѣнное превосходство основанной имъ религіи предъ всѣми другими. Дать полную свободу въ удовлетвореніи такихъ неискоренимыхъ потребностей человѣческаго духа, какъ постъ и молитва,—это значило сообщить новой религіи неслыханную еще дотолѣ свободу и духовность. Этимъ, вѣроятно, объясняется, что сорокадневная продолжительность Великаго поста установилась въ христіанской церкви не вдругъ и не сразу, а лишь постепенно, въ зависимости отъ общей выработки христіанскаго культа.

Самымъ раннимъ свидѣтельствомъ о Четырдесятницѣ является мѣсто изъ посланія св. Иринея Ліонскаго († 202 г.) къ папѣ Виктору

*) Подробности этого прощанія описаны въ Лѣтописи «Епарх. Вѣдомостей».

(189—198 г.) по поводу споровъ о времени празднованія Пасхи. Свидѣтельство это приводится Евсевіемъ въ его Церковной Исторіи ¹⁾. Признавая, что „таинство воскресенія Господня“ должно праздновать только въ день воскресный, онъ совѣтуетъ папѣ Виктору не исключать изъ своего общенія цѣлыя церкви, которыя соблюдаютъ унаслѣдованный отъ предковъ обычай, т. е. празднуютъ Пасху въ 14-й день перваго весенняго луннаго мѣсяца, какъ евреи, въ какой бы день недѣли это полнолуніе ни пришлось. Преподавъ такой совѣтъ Виктору, св. Иринея къ сему прибавляетъ: «Разногласятъ не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе—два, а иные больше; нѣкоторые же мѣрю своего дня почитаютъ 40 часовъ дневныхъ и ночныхъ».

Пасхальный постъ, согласно этому мѣсту изъ посланія св. Иринея, во времена св. отца, въ концѣ второго вѣка, продолжался гдѣ день, гдѣ два, гдѣ еще дольше; гдѣ обнималъ промежутокъ времени въ 40 часовъ. Въ постѣ время св. Иринея мы видимъ, такимъ образомъ, основное зерно св. Чегырдесятницы. Правда, этотъ постъ во времена св. Иринея соотвѣтствовалъ только послѣднимъ днямъ нашей Страстной седмицы. Но это и естественно было, чтобы Великій постъ начинался съ установленія важнѣйшей его части—Страстной недѣли, когда у церкви отнять былъ ея Женихъ и когда Божественный Страдалецъ истаявалъ въ предсмертныхъ мукахъ на крестѣ.—Съ другой стороны, въ словахъ св. Иринея дано указаніе и на то, что уже въ то время христіанамъ предносилась идея поста сорокадневнаго въ подражаніе Христу. Если покаместъ постъ опредѣлился на практикѣ не въ сорокъ дней, а въ сорокъ часовъ, то такое явленіе объясняется особымъ характеромъ древнехристіанскаго пощенія. Древніе христіане представляли себѣ постъ и выполняли его въ формѣ полнаго неяденія пищи. Провести же безъ пищи болѣе двухъ—трехъ дней было не безопасно для жизни. Нынѣшній церковный уставъ для трехъ дней Великаго поста (Чистаго понедѣльника и вторника и Страстной пятницы) требуетъ пощенія именно въ такой древнѣйшей формѣ. При томъ знаменательно, что въ числѣ этихъ дней указывается Страстная пятница, день распятія Господня, которымъ, по наиболѣе вѣроятному предположенію, и долженъ былъ ограничиваться въ первое время предпасхальный постъ.

¹⁾ V, 24. СПб. 1848, стр. 309—10.

Удлиненіе поста до сорокадневнаго срока совершилось лишь къ концу III вѣка, но не вездѣ и не одновременно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и къ этому времени удлиненіе Великаго поста произошло лишь въ предѣлахъ Страстной седмицы. По крайней мѣрѣ св. Діонисій, епископъ Александрійскій, на запросъ епископа Василида, когда нужно оканчивать пасхальный постъ, вечеромъ ли въ субботу, или утромъ въ воскресеніе при пѣніи пѣтуха, какъ это дѣлается въ Римѣ, отвѣтилъ: „и шесть дней поста соблюдаются не всѣми равно и одинаково; ибо одни проводятъ всѣ дни безъ пищи, а иные ни одного; тѣмъ, которые весьма ослабѣли отъ продолжительнаго поста и почти погибають отъ изнеможенія, простительно болѣе раннее вкушеніе пищи; но если иные четыре предшествующіе дня поста не только не постились безъ перерыва, но и вообще не постились и даже роскошничали и потомъ, когда наступаютъ послѣдніе два дня, ихъ, т. е. пятницу и субботу, непрерывно постятся и думаютъ, что дѣлають нѣчто великое и славное, если воздерживаются до утра, то я думаю, что они не были въ такомъ подвигѣ, которые упражнялись нѣсколько дней раньше“ 2).

Изъ приведеннаго мѣста видно, что въ Александріи въ концѣ III вѣка постились недѣлю предъ Пасхой, что тамъ образовалась лишь наша Страстная седмица, при чемъ подлѣ большой строгости въ пощеніи этой седмицы шла нѣкоторая вольность въ соблюденіи ея. О сорокадневномъ постѣ предъ Пасхою Діонисій Александрійскій еще ничего не говоритъ.

Но на ряду со свидѣтельствомъ Діонисія отъ того же времени имѣемъ свидѣтельство Оригена о сорокадневномъ постѣ предъ Пасхою. Въ его комментаріи на 10 главу книги Левитъ читаемъ: «итакъ іудеи постятся, потому что они лишились Жениха (Христа); мы же, имѣя Жениха, не можемъ поститься. Говоримъ это не къ тому, чтобы ослабить удила христіанскаго воздержанія. Ибо и мы имѣемъ дни Четырдесятницы, посвященные посту» 3).

Кажущееся противорѣчіе между приведенными двумя мѣстами находить для себя объясненіе въ томъ, что у Оригена было два отечества, кромѣ Египта и Александріи—Палестина и Кесарія. Въ своемъ толкованіи на книгу Левитъ онъ имѣетъ, повидимому, въ виду практику церкви Іерусалимской, гдѣ легче всего могла воз-

2) Migne. Cursus completus. S. G. X. 1278.

3) Ibidem. XII, 528.

никнуть и осуществиться идея поста сорокадневнаго, какъ въ церкви, близкой къ тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ совершился сорокадневный подвигъ Спасителя.

Непосредственнымъ поводомъ къ удлинению предпасхальнаго поста до сорокадневнаго срока былъ, такъ называемый, катехуменатъ, т. е. обычай долгаго и торжественнаго приготовления къ крещенію желающихъ принять его. Крещеніе совершалось главнымъ образомъ въ Пасху и къ принятію его оглашенныя готовились продолжительнымъ постомъ и молитвами. По чувству братства и любви въ постѣ оглашенныхъ стали принимать и всѣ вѣрующіе.

Къ началу IV вѣка мы находимъ постъ св. Четырдесятницы получившимъ всеобщее распространеніе въ христіанскомъ мірѣ. О немъ упоминаетъ прежде всего пятое правило Никейскаго собора. Это правило назначаетъ для одного изъ двухъ соборовъ, которые ежегодно имѣютъ быть въ каждой церкви, время предъ Четырдесятницей, указывая въ качествѣ основанія для такого срока, чтобы по устраненіи всякаго разномыслія былъ приносимъ Богу чистый даръ.

Евсевій Кесарійскій пишетъ: «мы празднуемъ Пасху, принимая на себя сорокадневный подвигъ для приготовления къ ней»; «до Пасхи мы 6 недѣль укрѣпляемъ себя сорокадневнымъ постомъ»⁴⁾. Анастасій Великій упоминаетъ о Четырдесятницѣ въ пасхальномъ посланіи 330 года и въ другихъ сочиненіяхъ⁵⁾. Неоднократно упоминаетъ о ней и св. Кириллъ Іерусалимскій⁶⁾.

Удлиненіе сорокадневнаго поста до 7 недѣль вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что въ число постныхъ дней не должны были включаться не только воскресенія, приходившіяся во время Четырдесятницы, но, по взгляду Восточной церкви, и субботы. Благодаря этимъ исключеніямъ, предпасхальный постъ сорокадневной продолжительности не давалъ бы 40 постныхъ дней и не отвѣчалъ бы идеѣ Четырдесятницы. При исключеніи однихъ воскресныхъ дней шестинедѣльный постъ, впрочемъ, давалъ все же знаменательное число 36 (6×6), которое папа Левъ Великій объяснялъ какъ десятину отъ всего года. Но такъ какъ на востокѣ и суббота была исключена изъ числа постныхъ дней, то, чтобы получить по крайней мѣрѣ число

⁴⁾ De solen. pasch., cap. 4, 5. Migne. XXIV, 697.

⁵⁾ Окр. послан. къ епископ., гл. 4. Апологія въ Констан., гл. 15.

⁶⁾ Подробнѣе свидѣтельства IV вѣка см. «Великій постъ» М. Скабллановича. К. 1910, стр. 40.

36 для постныхъ дней предпасхальнаго поста, нужно было удлинить его до 7 недѣль ($5 \times 7 = 35$; съ присоединеніемъ Великой субботы— 36 дней) 7).

Вмѣстѣ съ удлиненіемъ предпасхальнаго поста изъ трехдневнаго въ сорокадневный, а затѣмъ семинедѣльный потерпѣла измѣненія и форма пощенія. Историкъ Сократъ, знакомящій насъ съ постепеннымъ удлиненіемъ предпасхальнаго поста, сообщаетъ свѣдѣнія и о томъ развитіи, которое испытала самая форма пощенія къ V вѣку.

«Разногласіе, пишетъ онъ, касается не только числа постныхъ дней, но и понятія о воздержаніи отъ яствъ; потому что одни воздерживаются отъ употребленія въ пищу всякаго рода животныхъ, другіе изъ всѣхъ одушевленныхъ употребляютъ только рыбу, а нѣкоторые вмѣстѣ съ рыбою ѣдятъ и птицъ, говоря, что птицы, по сказанію Моисея, произошли также изъ воды. Одни воздерживаются даже отъ плодовъ и яицъ, другіе питаются только сухимъ хлѣбомъ, нѣкоторые и того не привимаютъ, а иные, постясь до девятаго часа, вкушаютъ потомъ всякую пищу» 8).

Изъ приведеннаго свидѣтельства Сократа прежде всего видно, что послѣ того, какъ церковь приняла, въ качествѣ одной изъ возможныхъ формъ пощенія, воздержаніе отъ мяса, было дѣлаемо исключеніе для нѣкоторыхъ родовъ мяса, при томъ не только для рыбы, какъ въ настоящее время, но и для птицъ. Но это послѣднее исключеніе, какъ не имѣющее для себя серьезныхъ основаній, вскорѣ отпало и въ силѣ осталось одно исключеніе, касающееся рыбы. Дозволяя употреблять рыбу въ постъ, могли руководиться тѣмъ соображеніемъ, что проклятіе Божіе по грѣхопаденіи направлено было именно на землю и ея обитателей.—Слѣдующею степенью въ постѣ Сократъ указываетъ неупотребленіе плодовъ и яицъ. Судя по этому, надо думать, что во времена Сократа еще не вездѣ полагалось различіе между тѣми и другими съ точки зрѣнія подвижческаго воздержанія. Слѣды такой практики, такихъ воззрѣній у насъ остались въ той формѣ поста, какую церковь разрѣшаетъ для сырной недѣли.

Послѣднія слова въ свидѣтельствѣ Сократа указываютъ на то, что существеннымъ въ предпасхальномъ постѣ и въ V вѣкѣ считал-

7) Тамъ же, стр. 49.

8) Церковная Исторія. V, 22. Изд. СПБ. 1850 г. стр. 430.

ся не столько родъ пищи, сколько продолжительность воздержанія отъ нея. Существеннымъ въ постѣ, какъ и въ первые вѣка, признавалось то, что въ постный день не было дневного приема пищи, а лишь одинъ ужинъ, т. е. пища принималась одинъ разъ въ день, поздно вечеромъ, а не два, какъ было обычно. Такое предположеніе подтверждается свидѣтельствами и другихъ писателей той же эпохи. „Подожди немного (съ пищей): скоро конецъ дня“, говорилъ св. Амвросій въ посту ⁹⁾. „Ты ждешь вечера, чтобы принять пищу, а цѣлый день проводишь въ судахъ“, обличалъ св. Василиій Великій своихъ слушателей во время поста ¹⁰⁾. „Не будемъ думать, что одного неяденія до вечера достаточно намъ для спасенія“, говорилъ въ такое же время св. Іоаннъ Златоустъ; „что за польза отъ поста, скажи мнѣ, если ты по цѣлымъ днямъ не ѣшь, а предаешься весь день играмъ, шуткамъ, даже клятвопреступленію и злорѣчію“ ¹¹⁾. „Въ дни поста, увѣщаетъ блаж. Августинъ, то, что мы употребляемъ на обѣдъ, употребимъ на бѣдныхъ, а не на приготовленіе роскошныхъ ужиновъ съ яствами для самыхъ изысканныхъ вкусовъ“ ¹²⁾ и др.— Соотвѣтственно съ такой практикой и нынѣшній уставъ считаетъ необходимымъ условіемъ поста «одну трапезу» ¹³⁾.

На основаніи приведеннаго выше свидѣтельства Сократа, можно думать, что первоначально по истеченіи дня вечеромъ въ постъ вкушали всякую пищу, только въ ограниченномъ, конечно, количествѣ. Но постепенно пришли къ мысли о необходимости ограничивать себя въ постѣ и родомъ пищи. Займствованіе на этотъ разъ сдѣлано было изъ отшельнической постнической практики, такъ какъ роды и степени этого ограниченія поразительно совпадаютъ съ этою практикою, предшествовавшею учрежденію Четырехдесятницы. Наиболѣе принятою пищею у подвижниковъ былъ хлѣбъ и овощи. Такая пища стала повсемѣстно обычною и для Четырехдесятницы, Паломница Сильвія о Іерусалимскихъ монахахъ говоритъ, что они „въ дни Четырехдесятницы не вкушаютъ ни крошки хлѣба, ни масла, ни плодовъ древесныхъ, но только воду и немного мучной похлеб-

⁹⁾ На псал. 118, бес. 8.

¹⁰⁾ Бесѣда I о постѣ.

¹¹⁾ На Быт. бес. 4 и 6.

¹²⁾ Слово 8 «о постѣ и милостынѣ». См. подробности «Толковый Типиконъ» М. Скаллановича. Вып. I. К. 1910. стр. 270—271.

¹³⁾ Типиконъ, глава 8 и 35.

ки“¹⁴). Такая пища постепенно стала обычною въ постъ и для мірянъ. Лаодикійскій соборъ требуетъ «всю Четырдесятницу поститься съ сухояденіемъ»¹⁵).

Удлиненіе поста до сорокадневнаго и семинедѣльнаго предѣла не ослабило и не измѣнило его общеобязательности въ отношеніи ко всеѣмъ христіанамъ. Апостольскія правила,—памятникъ, можетъ быть, древнѣе и IV вѣка,—подвергаютъ отъ имени св. апостоловъ клирика изверженію изъ сана, а мірянина отлученію (отъ причастія) за несоблюденіе Четырдесятницы¹⁶). „Кто изъ христіанъ не постится въ св. Четырдесятницу, говоритъ св. Амвросій Медіоланскій, тотъ обнаруживаетъ вѣроломство и упорство. Какой ты христіанинъ, если ты пресыщаешься въ то время, когда Господь постился?“¹⁷). „Поститься въ другіе дни, говоритъ бл. Августинъ, есть лекарство или заслуга; не поститься въ Четырдесятницу—грѣхъ“¹⁸).

(Вл. Е. В.).

Изъ дневника священника—члена Государственной Думы.

11, понедѣльникъ. До 3-хъ часовъ дня пробылъ въ комиссіи, а затѣмъ ѣздилъ въ Св. Синодъ за справками по разнымъ просьбамъ, коихъ съ Рождественскихъ праздниковъ накопилось много. Изъ Синода выѣхалъ очень поздно и не успѣлъ побывать въ другихъ мѣстахъ.

Вечеромъ писалъ письма разнымъ лицамъ, кои обращались ко мнѣ съ разнаго рода просьбами.

12, вторникъ. Въ комиссіи православной церкви обсуждался законопроектъ объ отпускѣ дополнительно 4.200,000 руб. для уравненія содержанія учащихъ духовно-учебныхъ заведеній съ содержаніемъ преподавателей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній. Докладчикъ протоіерей о. А. Смирновъ передъ обсужденіемъ законопроек-

¹⁴) Peregrinatio Silviae § 28.

¹⁵) Правило 50.

¹⁶) Правило 69.

¹⁷) Слово 40, на крещ.

¹⁸) Слово 62, о врем.

та въ прекрасной рѣчи выяснилъ историческія заслуги преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Рѣчь свою о. Смирновъ закончилъ призывомъ обратить вниманіе на невозможное матеріальное положеніе тружениковъ духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ слѣдуетъ обсужденіе законопроекта. Въ виду того, что этотъ законопроектъ представляетъ огромный интересъ для учащихъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, какъ и всѣхъ епархій Россіи, я считаю своимъ долгомъ отмѣтить въ дневникѣ слѣдующія болѣе важные части этого законопроекта.

Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ получаютъ въ первые 5 лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 900 руб. за 12 годичныхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по 400 руб. каждая. Дополнительное, сверхъ 12-ти, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по 75 руб. за годовой часъ. За каждый недостающій до 12-ти уроковъ вычитается $\frac{1}{12}$ часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.

Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ и учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ безъ высшаго образованія, а также не обладающіе послѣднимъ преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 750 руб. за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по 200 руб. каждая. Дополнительные уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по 60 руб. за годовой урокъ. За каждый недостающій до 12-ти уроковъ вычитается $\frac{1}{12}$ изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.

Помощникамъ инспектора духов. семинаріи присвоивается при готовой квартирѣ вознагражденіе въ размѣрѣ, положенномъ для преподавателя за 12 годовыхъ уроковъ, съ соответственнымъ уменьшеніемъ онаго для лицъ безъ высшаго образованія и съ правомъ на пятилѣтнія прибавки.

Преподаватели церковнаго пѣнія въ первыя пять лѣтъ службы получаютъ 450 руб. за 6 годовыхъ уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и 525 руб. за 7 годовыхъ уроковъ въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по 200 руб.

каждая. Дополнительные уроки названныхъ лицъ оплачиваются по 75 руб. за годовой часъ.

Классные наставники, которые будутъ завѣдывать однимъ классомъ, получаютъ сверхъ преподавательскаго оклада вознагражденіе въ 600 руб. съ правомъ имѣть не свыше 18 уроковъ въ недѣлю.

Фельдшеру духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ средствъ и съ предоставленіемъ ему права на пенсію на основаніи общихъ правилъ о медицинской службѣ.

Пенсія для учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ за 25 лѣтъ службы положена: ректору 2000 руб., инспектору 1800 руб., помощнику инспектора 1800 руб., а съ среднимъ образованіемъ 1100 руб., преподавателямъ наукъ, древнихъ и новыхъ языковъ съ высшимъ образованіемъ 1800 руб., преподавателямъ новыхъ языковъ съ среднимъ образованіемъ 1100 руб., учителямъ церковнаго пѣнія 1100 р., секретарю и эконому по VII разряду.

Пенсія въ духовныхъ училищахъ положена: смотрителю и помощнику смотрителя съ высшимъ образованіемъ по 1800 руб., помощнику смотрителя съ среднимъ образованіемъ 1100 руб., преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ 1800 руб., преподавателямъ тѣхъ же предметовъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ 1100 руб., учителю церковнаго пѣнія 1100 руб., учителю чистописанія 600 руб., надзирателю 500 руб. и учителю приготовительнаго класса 900 руб.

Въ комиссіи означенный законопроектъ не вызвалъ никакихъ возраженій и былъ принятъ единогласно. Небольшой лишь споръ былъ по вопросу о содержаніи преподавателямъ пѣнія. Однимъ изъ депутатовъ вознагражденіе за преподаваніе пѣнія было найдено высокимъ. На это ему возразили, что церковное пѣніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одинъ изъ самыхъ главныхъ предметовъ и поэтому желательно, чтобы на мѣста преподавателей этого предмета шли лица, получившія специальное образованіе, въ консерваторіи или синодальномъ училищѣ. Для привлеченія такихъ лицъ и необходимо приличное содержаніе.

Въ комиссіи высказано пожеланіе о лучшей постановкѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и приходахъ церковнаго чтенія и пѣнія.

При обсужденіи вопроса о классныхъ наставникахъ было признано нежелательнымъ и для дѣла бесполезнымъ совмѣщеніе долж-

ности класснаго наставника съ должностію инспектора и помощника смотрителя, кои и безъ того завалены всегда работой.

Въ три часа дня ѣздилъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія по дѣлу объ открытіи въ Городкѣ женской прогимназіи. По дорогѣ заѣхалъ къ Директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. И. Яцкевичу, но его дома не нашель. Онъ уѣхалъ въ Романовскій Комитетъ на засѣданіе.

Вечеромъ меня посѣтили родственники изъ Смоленской губ.

13, среда. На общемъ засѣданіи происходили выборы въ комиссію о народномъ здоровіи и продовольственную. Я выбранъ членомъ въ комиссію о народномъ здоровіи.

Сегодня послѣ нѣсколькихъ мелкихъ законопроектовъ послѣдовалъ цѣлый рядъ Милоковскихъ произведеній—законодательныхъ предположеній о печати, свободѣ совѣсти, союзахъ. Милоковъ говорилъ почти при пустыхъ креслахъ депутатовъ. Незавидная роль говорить рѣчь въ пустомъ залѣ... Но Милоковъ этимъ, какъ видно, ничуть не смущался.. Говорилъ онъ много и своими рѣчами надолблѣ всѣмъ до тошноты. Конецъ засѣданія закончился скандаломъ. Депутатъ Щепкинъ (Московской губ.) обозвалъ правыхъ хулиганами. Это вызвало крикъ негодованія съ правой стороны. Правые кричали и не давали Щепкину долгое время говорить. Еле-еле успокоились.

Сегодня во время перерыва на пастырскомъ собраніи былъ одобренъ адресъ Государю Императору при поднесеніи 21 февраля въ Зимнемъ Дворцѣ креста отъ думскаго духовенства.

Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ лѣвыхъ газетахъ читалъ сегодня объ отклоненіи законопроекта объ отпускѣ 4.200,000 р. на содержаніе учащихъ духовно-учебныхъ заведеній. Это сообщеніе лѣвыхъ газетъ гнустная ложь. Законопроектъ принятъ единогласно. Не понимаю, для чего эти газеты такъ нагло лгутъ.

Сегодня днемъ о. Трегубовъ далъ мнѣ составленное имъ законодательное предположеніе объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ, прося сдѣлать свои поправки въ этомъ предположеніи.

14, четвергъ. Былъ въ комиссіи до 3 час. дня, а затѣмъ ѣздилъ къ В. И. Яцкевичу по дѣлу объ отпускѣ миссіонерамъ нашей епархіи бесплатныхъ билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ. О результатахъ этой поѣздки письмомъ сообщилъ протоіерію о. А. М. Матюшенскому.

Въ пятомъ часу дня прѣхалъ домой. Не успѣлъ снять рясы, какъ явился ко мнѣ въ квартиру совершенно незнакомый мнѣ нѣкто Халѣевъ. Онъ сынъ моего одного прихожанина, долгое время живетъ въ Петербургѣ, довольно состоятельный, имѣетъ своихъ три автомобиля. Узнавъ отъ отца объ избраніи меня въ члены Государственной Думы, онъ прѣхалъ со мной познакомиться и покатать на автомобиле. На моторѣ я, дѣйствительно, покатался сегодня вдоволь. Чтобы не оставаться въ долгу передъ г. Халѣевымъ, я далъ ему билетъ въ Государственную Думу на завтрашнее засѣданіе.

15, пятница. Все почти общее засѣданіе Думы посвящено было сегодня на обсужденіе разнаго рода пожеланій объ увѣковѣченіи 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Всѣ пожеланія комиссіи Государственной Думы приняты. Кромѣ того рѣшено—поставить юбилейную икону въ общемъ залѣ, обратить вниманіе на увеличеніе въ Россіи числа сельско-хозяйственныхъ училищъ, опытныхъ полей, разныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п. По этому вопросу хотѣлъ выступить съ рѣчью и я, какъ подписавшійся вторымъ. Къ сожалѣнію, о. Адриановскій, подписавшійся первымъ, почему то ничего съ трибуны не говорилъ и меня объ этомъ не предупредилъ. Сегодняшнее засѣданіе закончилось скандаломъ. Въ концѣ засѣданія обсуждался запросъ по дѣлу объ обыскѣ въ квартирѣ депутата Петровскаго. На трибуну взошелъ депутатъ Шаговъ, который началъ свою рѣчь словами: „Я, какъ живущій на одной квартирѣ съ депутатомъ Петровскимъ“... В. М. Пуришкевичъ съ мѣста крикнулъ: „это по мордѣ видать“. Лѣвымъ показалось, что Пуришкевичъ крикнулъ: «по мордѣ дать». Поднялся невообразимый гвалтъ. Чхеидзе обозвалъ Пуришкевича разными неприличными словами. Помощникамъ пристава еле удалось успокоить расходившихся депутатовъ. Предсѣдательствующимъ кн. В. М. Волконскимъ предложено было исключить депутатовъ—Пуришкевича и Чхеидзе на одно засѣданіе. Голосованіемъ оба—Пуришкевичъ и Чхеидзе были исключены на одно засѣданіе. При голосованіи объ исключеніи Чхеидзе правые очень хотѣли, чтобы депутатъ Чхеидзе былъ оставленъ, а не исключенъ. Этимъ они желали добиться отставки князя Волконскаго отъ должности товарища предсѣдателя Государственной Думы.

Вечеромъ посѣтили меня—прѣхавшій изъ Витебска агрономъ Н. А. Судзиловскій и изъ Смоленска мой дядя, свящ. І. Ѳ. Строгановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись Вѣдомостей.

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима съ своей бывшей Полоцкой паствою.

Въ воскресенье, 17 марта, послѣ торжественной литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, трехъ протоіереевъ, игумена и трехъ священниковъ. Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій простился съ своей бывшей паствою Полоцкой. Окончивъ литургію, Владыка переоблачился въ мантию и вышелъ на амвонъ, предъ которымъ расположилось духовенство, участвовавшее въ богослуженіи и приходское градское духовенство, нарочито прибывшее для прощанія. Сюда-же приблизились и присутствовавшіе на литургіи высшіе представители гражданской и военной власти, во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи, Шталмейстеромъ Двора Его Императорскаго Величества М. В. Арцимовичемъ и Вице-Губернаторомъ, Камергеромъ Высочайшаго Двора Барономъ А. Ф. фонъ-Розеномъ.

Перекрестившись, Владыка обратился къ духовенству, представителямъ власти и къ переполнившему храмъ народу съ глубоко-прочувствованнымъ изустнымъ словомъ, въ которомъ излилъ свою скорбь по случаю оставленія имъ Полоцкой паствы, послѣ кратковременнаго служенія ей. Слово это напечатано въ № 11, „Пол. Епар. Вѣд.“.

Закончивъ свою рѣчь, старецъ-архипастырь сталъ на колѣни и попросилъ у всѣхъ прощенія. Эта минута особенно была трогательна. Всѣ опустили то же на колѣни, отъ души прощая Владыкѣ вольныя и невольныя его ошибки...

Послѣ этого ко Владыкѣ приблизился Начальникъ губерніи Шталмейстеръ М. В. Арцимовичъ и громко прочелъ нижеслѣдующій адресъ отъ св.-Владимірскаго Епархіальнаго Братства, почетнымъ почителемъ котораго онъ состоитъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ св.-Владимірскаго Братства въ засѣданіи своемъ 14 марта, заслушавъ сообщеніе о перемѣщеніи Вашего Преосвященства

на Астраханскую кафедру, постановилъ: въ день разставанія съ Вами засвидѣтельствовать Вамъ свою благодарность за оказанныя Вами Братскому дѣлу епархіи неослабное вниманіе и услуги. При бѣдности нашей епархіи, при разбросанности ея приходовъ и при разновѣрности населенія Епархіальное Братство является единственнымъ учрежденіемъ, въ которомъ духовенство и міряне объединяются въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго совершенствованія, какъ лично себя, такъ и всего православнаго населенія. На первыхъ же порахъ своего служенія Вы вполне оцѣнили это просвѣтительное учрежденіе и оказали участливое содѣйствіе всѣмъ его начинаніямъ, и этимъ привлекли къ нему симпатіи не только духовенства, составляющаго его ядро, но и многихъ свѣтскихъ лицъ. Это особенно ярко выразилось въ день празднованія 25-лѣтія существованія Братства, 8-го ноября 1912 года, въ покояхъ Вашего Преосвященства за братскою трапезою. Высоко цѣня это искреннее Ваше сочувствіе Братскому дѣлу, Совѣтъ Братства, отъ лица всего Братства, просить меня, какъ Почетнаго Попечителя Братства, выразить Вамъ одушевляющія его чувства благодарности и признательности за поддержаніе его начинаній.

Какъ вещественный знакъ этихъ чувствъ, просимъ Васъ—на память о Вашемъ неослабномъ вниманіи къ св.-Владимірскому Епархіальному Братству принять сей Архипастырскій жезлъ, который Вамъ необходимъ, какъ путнику, направляющемуся въ далекій путь, и какъ старцу, нуждающемуся въ опорѣ. Надѣмся, что когда, при вознесеніи Архипастырскихъ молитвъ, прошеній и благодареній предъ престоломъ Всевышняго, Вы будете опираться на сей священный посохъ, Вы вспомните въ нихъ Плоцкую паству, умѣющую цѣнить архипастырскую любовь“.

Послѣ этихъ словъ предсѣдатель Совѣта Братства кафедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій поднесъ Владыкѣ изящный серебряно-позлащенный жезлъ. Принявъ его, Владыка выразилъ надежду, что этотъ архіерейскій жезлъ послужитъ ему не только какъ старцу, нуждающемуся въ опорѣ, но какъ и архипастырю, которому предстоятъ тяжелые труды въ Астраханской епархіи, гдѣ до сихъ поръ еще есть много иновѣрцевъ и сектантовъ... Затѣмъ, сблизавъ Начальника губерніи, Владыка засвидѣтельствовалъ, что онъ никогда не забудетъ Полоцкой паствы, которую онъ полюбилъ всей душой.

Послѣ адреса отъ св.Владимірскаго Братства ключаремъ собора протоіереемъ І. Бобровскимъ прочитанъ былъ адресъ отъ духовенства нижездѣдующій:

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отець!

Несмотря на весьма короткое время управленія Вашего Полоцкою епархією, Вы, Господу споспѣшествующу, на всѣхъ отрасляхъ церковнаго управленія успѣли проявить свое Архипастырское, проникнутое практическою опытностью и мудростью, вліяніе, такъ что на страницахъ церковной исторіи земли Полоцкой имя Ваше долго будетъ вспоминаться добромъ.

Въ лицѣ Вашемъ духовенство имѣло умудреннаго опытомъ, пониманіемъ нуждъ вѣренной Вамъ паствы, и справедливаго руководителя. Духовенство было увѣрено, что его права и его достоинство Вами всегда будетъ поддержаны и ограждены.

Ваша сострадательность къ многосемейнымъ членамъ клира побудить многихъ изъ нихъ возносить за васъ горячія молитвы за дарованную имъ возможность безбѣднаго воспитанія дѣтей.

Заботы Ваши о поднятіи экономическаго благосостоянія епархіи, выразились въ реальныхъ фактахъ улучшенія благосостоянія свѣчнаго завода, въ избавленіи духовно-учебныхъ заведеній отъ обычныхъ для нихъ дефицитовъ, въ увеличеніи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ средствъ.

Было Вами обращено самое серьезное вниманіе какъ на поднятіе религіозно нравственнаго уровня православной паствы, такъ и на огражденіе ея отъ тлетворныхъ вліяній инославной и расколо-сектантской пропаганды. Въ дѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго развитія православной паствы Вы приняли самую успѣшную мѣру, когда настойчиво, благовременно и безвременно требовали отъ духовенства, благовѣствовать Слово Божіе, какъ во время богослуженія чрезъ чтеніе Вашей книжки—«Исторія нашего спасенія въ Иисусѣ Христѣ»,—такъ и при обязательномъ посѣщеніи домовъ прихожанъ. Для ввѣдренія правильнаго христіанскаго пониманія сущности вѣры взяли на себя трудъ свою книжку—„Исторія нашего спасенія въ Иисусѣ Христѣ“—изложить въ вопросно-отвѣтной формѣ, чтобы дѣти могли легче и скорѣе ее усвоить.

Для огражденія православной паствы отъ пропаганды инославія и расколо-сектантства Вы съ первыхъ дней своего служенія обратили вниманіе на миссіонерское дѣло, устроивъ у себя всѣмъ

памятный миссіонерскій сѣздъ о.о. благочинныхъ, на которомъ былъ выработанъ рядъ жизненныхъ мѣропріятій, изъ коихъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить „союзъ благочестивыхъ женщинъ“, какъ противодѣйствіе католическимъ союзамъ дѣвотокъ, и противокатолическіе миссіонерскіе курсы, которые Вы не только посѣтили, но даже которыми и руководили.

Всѣ эти Ваши добрыя начинанія и заботы о духовенствѣ и паствѣ побуждаютъ насъ въ день разлуки съ Вами принести Вамъ искреннюю, сыновнюю благодарность и свидѣтельствовать сердечное наше къ Вамъ уваженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ испросить у Васъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, столь необходимыхъ въ нашемъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Съ своей стороны молитвенно желаемъ Вамъ на новомъ мѣстѣ служенія переходить отъ силы въ силу и отъ славы въ славу до достиженія начертаннаго намъ идеала.

Владыка сердечно благодарилъ духовенство за его любовь и заявилъ, что онъ любитъ, любилъ и будетъ любить духовенство, ибо самъ принадлежитъ ему отъ дней своего рожденія.

Затѣмъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Теофанъ прочелъ слѣдующій благодарственный адресъ Владыкѣ отъ корпораціи Витебской духовной семинаріи:

Ваше Преосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Мы всѣ странники и пришельцы на землѣ, и Архипастырямъ нашимъ суждено смотрѣть на свой святительскій жезлъ, какъ на посохъ странника, съ которымъ они должны идти сами и своимъ посохомъ указывать путь къ небесному и вѣчному отечеству и если Самъ вѣчный и вездѣсущій Господь представляется въ словѣ Божіемъ ходящимъ посредѣ свѣтильниковъ золотыхъ (Апок. 2, 1—5) и переносящимъ ихъ съ одного мѣста на другое, то и Витебская духовная семинарія благоговѣнно преклоняется предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, по которымъ ея свѣтильникъ, освѣщавшій ее свѣтомъ своего вниманія и Архипастырскаго служенія менѣе, чѣмъ два года, по опредѣленію Высшаго Духовнаго Правительства, по повелѣнію нашего Самодержавнѣйшаго Монарха, а болѣе всего, по всемогущему хотѣнію всеблагаго Вседержителя Бога, передвинуть на другой свѣщникѣ.

Непродолжительное время имѣла счастье корпорація Витебской духовной семинаріи находится подъ мудрымъ руководствомъ

Вашего Преосвященства, но и въ этотъ короткій срокъ вполне выразились Ваши добрыя отношенія и искреннее желаніе содѣйствовать успѣшному прохожденію ею труднаго ея служенія.

Учащіе и учащіеся въ Витебской духовной семинаріи не одинъ разъ имѣли честь встрѣчать Васъ въ стѣнахъ семинаріи. Не неприступнаго начальника, не грознаго судью приходилось видѣть въ Васъ при посѣщеніи, а добраго, привѣтливаго Отца, мудраго руководителя. Не выговоры и прощенія приходилось выслушивать отъ Васъ, а добрые совѣты и указанія, основанные на продолжительномъ опытѣ. Не страшно было Ваше посѣщеніе, а пріятно; не осложнялись послѣ отношенія между учащими и учащимися, а улучшались и умиротворялись. Какъ добрый отецъ среди своихъ дѣтей, въ перемѣны между уроками, во время своихъ посѣщеній, Вы бесѣдовали съ учащими объ учебныхъ дѣлахъ, о текущихъ событіяхъ и о житейскихъ дѣлахъ, и все убѣждались въ Вашей добротѣ и благорасположеніи.

Въ своихъ бесѣдахъ съ питомцами семинаріи, въ особенности со старшими, Вы располагали ихъ идти тѣмъ путемъ, къ которому они здѣсь готовятъ. И эти бесѣды, основанныя на личномъ многолѣтнемъ опытѣ, всегда производили на слушателей глубокое и благотворное впечатлѣніе.

Ваша трудоспособность, аккуратность и быстрота въ рѣшеніи дѣлъ семинаріи, были добрымъ примѣромъ для ея корпораціи и доказательствомъ Вашего желанія пользы тому учебному заведенію, которое служитъ разсадникомъ ближайшихъ сотрудниковъ Архипастыря приходскихъ священниковъ.

Наконецъ, Ваша практическая опытность давала возможность Правленію семинаріи выходить изъ весьма сложныхъ экономическихъ затрудненій при ограниченныхъ средствахъ.

Примите же за все это, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ корпораціи Витебской духовной семинаріи задушевныя чувства благодарности. Да подастъ Вамъ Господь нашъ и вдали отъ насъ непрерывное здравіе, крѣпость душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, неоскудѣвающую мудрость, преуспѣяніе въ дѣлахъ, утѣшеніе во всемъ и о всѣхъ и многая лѣта.

Владыка на это отвѣтилъ, что онъ любилъ Витебскую духовную семинарію какой-то особой любовію, для него непонятной. Очевидно, потому, что семинарія сама его любила.

Послѣднимъ къ Владыкѣ обратился съ краткой рѣчью настоятель Витебскаго кафедральнаго собора протоіерей А. М. Матюшевскій: Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!

Причтъ и староста кафедральнаго собора, при разлукѣ съ Вами, не можетъ не выразить Вамъ чувствъ высокаго уваженія за Ваше благоговѣйное, громкое, величественное служеніе, привлекавшее въ соборъ много молящихся. Не можемъ мы не выразить Вамъ и чувствъ искренней благодарности за Ваши добрыя, отеческія отношенія къ соборному причту, который всегда видѣлъ въ Васъ добраго и справедливаго начальника. Ваши заботы объ улучшеніи соборной ризницы навсегда останутся памятными въ виду изысканія Вами средствъ на этотъ весьма нуждающійся въ помощи и важный предметъ.

Простите, Владыко, насъ за все, чѣмъ мы иногда огорчали Васъ по невѣденію или забвенію, и въ знакъ нашей любви къ Вамъ и нашего молитвеннаго памятованія о Васъ примите отъ кафедральнаго собора этотъ святой образъ Святителя и Чудотворца Николая, Вашего покровителя и соимяника въ мірской жизни.

Пусть этотъ великій молитвенникъ и покровитель нашъ, какъ дивный помощникъ путешествующимъ и въ морѣ плавающимъ благополучно и здраво препроводитъ Васъ въ далекомъ пути, предстоящемъ Вамъ и, какъ непобѣдимый защитникъ св. православной вѣры, на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, гдѣ еще царитъ язычество и магометанство, благопоспѣшитъ Вамъ пройти его со славою Богу и пользою ввѣренной Вамъ новой паствы.

Тронутый этимъ, Владыка сердечно благодарилъ о. настоятеля, старосту и причтъ за ихъ чувства и высказалъ сожалѣніе что не успѣлъ сдѣлать всего для собора, чего бы ему желалось.

Такъ торжественно трогательно и умирительно Преосвященнѣйшій Никодимъ, бывшій Епископъ Полоцкій и Витебскій, простился со своей паствою. Послѣдняя оказала ему сыновнее вниманіе и уваженіе.

Въ этомъ отношеніи Полоцкая паства и духовенство исполнили сердечное пожеланіе своего новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владиміра, который на привѣтствіе Витебскаго духовенства прислалъ ему такой отвѣтъ:

„Сердечно благодарю присутствіе консисторіи, причтъ, старосту кафедральнаго собора и городское духовенство за выраженные пожеланія. Будемъ вмѣстѣ насаждать Царствіе Божіе и правду его. Прошу съ любовью и со-всѣми почестями проводить отъѣзжающаго архипастыря. Миръ всѣмъ! Епископъ Владиміръ“.

Прот. А. М—скій.

Проводы Преосвященнаго Никодима Епископа Астраханскаго.

На 20 Марта назначенъ былъ отъѣздъ бывшаго Полоцкаго Епископа Никодима къ мѣсту его новаго служенія въ г. Астрахань. Въ 12 часовъ дня въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Никодимомъ, при участіи всего градскаго духовенства, былъ совершень напутственный молебенъ, послѣ котораго мѣстный отдѣлъ союза русскаго народа поднесъ Преосвященному въ особой папкѣ адресъ, прочитанный предсѣдателемъ отдѣла отставнымъ полковникомъ Надольскимъ. Въ адресѣ союзники благодарили Владыку за его къ нимъ вниманіе, выразившееся въ благословеніи на сборъ пожертвованій по епархіи для сооруженія церковной школы имени Дома Романовыхъ. Владыка благодарилъ отдѣлъ союза и высказалъ, что, будучи отъ корня волосъ русскимъ, онъ съ удовольствіемъ принялъ отдѣлъ союза подъ свое попеченіе и его поддерживалъ.

Въ 5¹/₂ час. вечера состоялся отъѣздъ изъ Витебска Преосвященнаго Епископа Никодима. Передъ приходомъ поѣзда, у вокзала, вдоль улицы на большомъ разстояніи были разставлены шпалерами войска. На вокзалъ же проводить Владыку прибыли: Г. Витебскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества М. В. Арцимовичъ, предсѣдатель окружнаго суда тайн. сов. В. О. Губертъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-маіоръ Загоскинъ, командиръ 100-го Островскаго полка полковникъ Махавевъ, городской голова В. Е. Литевскій, предсѣдатель губернской земской управы М. Л. Карташевъ, управляющій контрольной палатой г. Стурницкій, другія высокопоставленные лица города и все город-

ское духовенство. Кромѣ того, на вокзалъ прибыли учительскія корпораціи и учащіеся мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Прибывшій на вокзалъ Владыка сердечно попрощался съ провожавшими и, преподавъ имъ архипастырское благословеніе, сѣлъ въ вагонъ. Какъ только поѣздъ тронулся, раздалось пѣніе хоромъ духовенства и воспитанниковъ семинаріи «и сполла эти деспота», Владыка же, стоя на площадкѣ вагона, съ грустнымъ видомъ благо словлялъ провожавшихъ его, пока, наконецъ, вагонъ не скрылся изъ виду.

Перемѣна въ корпораціи Витебскаго мужскаго духовнаго училища. Витебское мужское духовное училище, а съ нимъ и духовенство Витебскаго учебнаго округа, лишилось надняхъ своего помощника смотрителя Н. И. Павлова, истиннаго друга дѣтей, рѣдкаго воспитателя, всей душой преданнаго ввѣренному ему заведенію. По прошенію онъ перемѣщенъ на ту же должность въ Екатеринодарское мужское духовное училище, Ставропольской епархіи. На мѣсто Н. И. Павлова въ Витебское духовное училище перемѣщенъ изъ Оренбургской епархіи преподаватель училища Жудро.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедраальный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.

Печатать разрѣшается, 24 марта 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.