

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 19.



Вятка.
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ
Куклина и Красовскаго.

1898.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19.

1898 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Выписка изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ отъ 12—19 Августа 1898 г. за № 3004 заключенія Хозяйственнаго Управленія объ увеличеніи съ 1898—99 учебнаго года количества вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Вятской духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Вятской духовной Семинаріи до 210, вмѣсто положенныхъ по штату 180 вакансій, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что по удостовѣренію Преосвященнаго Вятскаго, съ увеличеніемъ за послѣднее годы общаго числа учениковъ въ Вятской духовной Семинаріи до 430 человекъ, оказывается недостаточно существующаго нынѣ числа штатныхъ окладовъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ (180) и что по Вятской епархіи поступаетъ весьма значительная сумма (71990 р.) процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на общія потребности духовно-учебныхъ заведеній и, по сообра-

женіи съ состояніемъ средствъ духовно-учебнаго капитала, полагало: къ существующему числу (180) казеннокоштныхъ окладовъ въ Вятской духовной Семинаріи добавить съ начала 1898 — 99 учебного года еще 20 окладовъ, по 90 р. каждый, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 12 — 19 Августа 1898 г. за № 3004.

Назначеніе пенсіи: а) за духовно-учебную службу.

По вѣдомости, утвержденной г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 25 Августа 1898 года, назначена пенсія вдовѣ бывшаго преподавателя Вятскаго духовнаго училища Владиміра Князева, Аннѣ Князевой, съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиною, род. 13 Мая 1893 г., Екатериною, — 16 Ноября 1894 г. и Вѣрою, — 24 Іюля 1897 г. въ размѣрѣ 433 руб. 33 коп. въ годъ съ 1 Мая 1898 г., — со дня, по который Князевъ разсчитанъ жалованьемъ по службѣ.

б) за епархіальную службу.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Августа сего 1898 г. за № 4706, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи по епархіальному вѣдомству заштатнымъ священникамъ церквей: села Богословскаго, Котельническаго уѣзда, Михаилу Агаѳонникову по 130 руб. въ годъ, съ производствомъ съ 20 Апрѣля 1898 г. изъ Котельническаго уѣзднаго казначейства, села Алнашъ, Елабужскаго уѣзда, Ильѣ Овчинникову по 130 руб. въ годъ — съ 29

Мая 1897 г. изъ Елабужскаго уѣзднаго казначейства, села Данилова, Сарапульскаго уѣзда, Павлу Чистякову по 130 р. въ годъ — съ 31 Марта 1898 г. изъ Сарапульскаго уѣзднаго казначейства, села Бобина, Вятскаго уѣзда, Иполиту Мышквину по 130 руб. въ годъ, — съ 20 Мая изъ Вятскаго губернскаго Казначейства и церкви села Балахны, Котельничскаго уѣзда, священника, пенсіонера, Василя Юферева вдовѣ Параскевѣ по 65 р. въ годъ — съ 21 Апрѣля 1898 г. изъ Котельничскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 Сентября 1898 г. за № 4879 помощникъ смотрителя Глазовскаго духовнаго училища Владиміръ Ухановъ перемѣщенъ на таковую же должность въ Макарьевское духовное училище.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода учитель Яранскаго духовнаго училища Михаль Поповъ перемѣщенъ 1 сего Сентября на должность преподавателя логики, психологіи, вачальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Уфимскую духовную Семинарію.

Опредѣлены: на священническія мѣста — окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Михаилъ Александровъ въ с. Яжбахтино, Сар. у. — 17 Сен.; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Христофоръ Емельяновъ въ с. Вагино, Слоб. у., — 23 Сен.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Гидаевѣ, Слоб. у.; — Священникъ Василій Домрачевъ въ с. Рождественское, Урж. у., — 23 Сен.

Псаломщикъ единовѣрческой церкви Омутницкаго завода, Глаз у., Иванъ Птицымъ назначенъ къ рукоположенію

въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣ-
стѣ, — 19 Сев.

На псаломщическія мѣста—учитель Нижне-Тоймин-
ской братской школы, крестьянинъ Иванъ Урванцовъ вре-
менно исправляющимъ должность псаломщика къ единовѣр-
ческой церкви с. Перевозинскаго, Сар. у., — 15 Юля; заштат-
ный псаломщикъ с. Лопьяла, Урж. у., Василій Пальмовъ
допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Ми-
трофаново, Нолин. у., — 16 Сев.; заштатный псаломщикъ с.
Сивы, Сар. у., Александръ Дьяконовъ допущенъ къ времен-
ному исправленію должности псаломщика въ с. Новопоселен-
ное, Сар. у., — 9 Сев.

Псаломщикъ Сарапульской Кладбищенской церкви Вла-
диміръ Костровъ опредѣленъ исправляющимъ должность эконо-
ма при Сарапульскомъ духовномъ училищѣ, съ увольненіемъ
отъ должности псаломщика, — 9 Сев.

Исправляющіе должности псаломщиковъ: Красногорской
единовѣрческой церкви, Нолин. у., Григорій Волкоморовъ и
села Пектубаева, Яран. у., Иванъ Тимофеевъ утверждены
въ сихъ должностяхъ, Волкоморовъ—19 Сев. и Тимофеевъ
25 Сев.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Юсокъ, Сар. у., Арсеній
Поповъ въ с. Петропавловское, того же уѣзда, — 26 Авгус.
псаломщикъ Елабужской Богадѣленной церкви Иванъ Мыш-
кинъ къ Елабужской Николаевской церкви — 1 Сев.; псалом-
щикъ с. Давилова, Сар. у., Александръ Дедюхинъ къ Ела-
бужской Богадѣленной церкви — 1 Сев.; псаломщикъ Кресто-
вой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома Василій Путы-
шевъ въ с. Христорождественское, Сар. у., — 1 Сев.; Священ-
никъ с. Елова, Глаз. у., Владиміръ Чемодановъ въ с.
Красноглинье, того же уѣзда, — 17 Сев.; исправляющій долж-
ность псаломщика с. Митрофанова, Нол. у., Михаилъ Мыш-
кинъ къ Кузнецовской единовѣрческой церкви, Нол. у., — 18

Сен; діаконы селъ: Сырьянско-Николаевскаго, Слоб. у., Сергій **Никольскій** и с. Красноглинья, Глаз. у.; Кирилль **Нѣмшановъ** одинъ на мѣсто другаго — 21 Сен., — первый по распоряженію Еп. Начальства; Священникъ с. Молокоролевскаго, Глаз. у., Василій **Домрачевъ** въ с. Гордино, того же уѣзда, 23 Сен. по распоряженію Еп. Начальства; Священникъ с. Гордина, Глаз. у., Іоаннъ **Лучининъ** въ с. Синеглинье, Слоб. у., — 23 Сен. по распоряженію Еп. Начальства; Священникъ Синеглинья, Слоб. у., Іоаннъ **Лѣсниковъ** въ с. Русаново, Орл. у. — 23 Сен.; Священникъ с. Вагина, Слоб. у., Николай **Лѣсниковъ** на діанскую вакансію въ с. Гидаево, Слоб. у., — 23 Сен. по распоряженію Еп. Начальства; студентъ Вятской духовной Семинаріи Сергѣй **Десницкій** въ село Малокоролевское. Глаз. у. — 28 Сен.

Уволены за штатъ: согласно прошенію — Священникъ с. Высокова, Кот. у., Михаилъ **Смирновъ** для поступленія въ число студентовъ Казанской духовной академіи — 17 Сен.; по распоряженію Епархіальнаго Начальства — временно допущенный къ исправленію должности псаломщика при Уржумскомъ Троицкомъ Соборѣ Петръ **Возженниковъ** отрѣшенъ отъ сей должности — 18 Сен.; псаломщикъ с. Тохтина, Орлов. у., Николай **Дрягинъ** — 24 Сен.

Сверхштатный Священникъ Вознесенскаго собора г. Сарапула Михаилъ **Красноперовъ** отчисленъ отъ занимаемаго мѣста для поступленія въ число студентовъ духовной академіи — 17 Сен.

Умерли: Священникъ с. Сосновки, Яран. у., Симеонъ — **Костровъ** — 5 Сен.; заштатный Священникъ с. Зюздино-Георгиевскаго, Глаз. у., Исаія **Романовъ**. — 10 Септ.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священическія: при Крестовой церкви г. Сарапула и въ селахъ: Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Александровскомъ,

Троицкомъ, Адамучахъ и Космодамианскомъ, Елаб. у.; Бурановъ, Выбздъ, Люкъ, Новопоселенномъ, Полозовъ, Даниловъ и Мазунинъ, Сар. у.; Семеновскомъ и Высоковъ, Кот. у.; Кизнери, Малм. у.; Билямори, Урж. у.; Сосновкѣ, Яран. у.

Діакоискія: въ: селахъ Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Троицкомъ, Граховѣ, и Удаловкѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Говьобѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сушахъ, Брызгаловѣ, Зонѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Бурановѣ, Ильдибаихѣ, Кулюшевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ и Яромазкѣ Сар. у.

Псаломщическія: при Уржумскомъ Троицкомъ Соборѣ и въ селахъ: Верхобыстрицѣ и Ржаномъ Поломѣ, Вят. у.; Великопольѣ, Люперсольскомъ, Ишлыкѣ, Пижанкѣ, Городищѣ, Яран. у.; Иванцовскомъ, Хмѣлевкѣ и Чернохолуницкомъ заводѣ, Слободскаго уѣзда; Тохтинѣ и при Троицкой с. Источенскаго Орловскаго уѣзда.

Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 17 Сентября 1898 г. за № 3041, Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Букарскомъ Троицкомъ соборѣ Яранскаго уѣзда, Михаилъ *Мышкинъ* за примѣрно усердное служеніе Церкви Божіей награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: 1) прихожанамъ церкви села Пышкети, Глазовскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ свою приходскую Церковь Образъ въ кюти Святаго Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, стоимо-

стію въ 92 рубля. 2) жертвователямъ въ церковь села Лекмы Слободскаго уѣзда крестьянину Сысою Воробьеву и его женѣ Мелави 40 руб. наокладъ къ Иконѣ „Воскрешеніе Лазаря“ и крестьянину Михѣю Изегову — 25 руб. на окладъ Иконы Священно-мученика Модеста 3) прихожанамъ церкви с. Трехъ-ключинскаго того же уѣзда за приобрѣтеніе площаницы въ 73 рубля и 4) крестьянину Ивану Прокопьеву Караваеву за пожертвованіе въ ту же Трехключинскую церковь полнаго облаченія для Священника и дьякона, стоимостью въ 56 рублей.

О присоединеніи къ православію.

Уволенный въ запасъ стрѣлокъ изъ крестьянъ черемисъ, язычникъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, Кутеремской волости, дер. Кокушевой Аггей Автабаевъ, 26 лѣтъ, и крестьянинъ изъ татаръ, Казанской губерній, Чистопольскаго уѣзда, Каргалинской волости, деревни Карганей Мутыгулла Зиганьшинъ, 23 лѣтъ, присоединены къ православію: первый 14 Февраля, а послѣдній 2 Апрѣля сего 1898 года, имена коимъ въ Св. крещеніи наречены: Автабаеву Іоаннъ и Зиганьшину Романъ.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 15—17 Сентября 1898 г., разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при церкви села Русскаго Турека, Уржумскаго уѣзда.

Для свѣдѣнія духовенства.

Въ воскресеньѣ, 20 минувшаго Сентября, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Сарапульскимъ, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, торжественно, въ при-

существомъ наставниковъ, воспитанницъ и представителей города, всѣхъ вѣдомствъ и учебныхъ заведеній, открыто въ г. Елабугѣ второе Епархіальное женское училище.

Въ день этого торжества, утромъ, были посланы изъ Вятки привѣтственные телеграммы: 1) Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ: „Духовно соединяясь съ Вами въ нынѣшній радостный день исполненія нашихъ общихъ и всего духовенства Епархіи желаній, привѣтствую Ваше Преосвященство, досточтимыхъ попечительницу училища Глафиру Ѳеодоровну, Ивана Григорьевича Стахѣевыхъ и всѣхъ начальствующихъ съ торжествомъ открытія въ городѣ Елабугѣ женскаго училища и возношу съ Вами мои молитвы ко Господу, да не оставитъ Онъ своими милостями этотъ новый въ Епархіи нашей разсадникъ духовнаго просвѣщенія. Прошу благословить отъ меня воспитателей и юныхъ питомицъ съ пожеланіемъ имъ добрыхъ успѣховъ“ 2) отъ Духовной Консисторіи: „Присоединяясь къ сегодняшнему радостному для всей епархіи торжеству открытія Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища, Духовная Консисторія отъ лица духовенства епархіи привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, попечительницу училища и всѣхъ участниковъ съ торжествомъ открытія училища съ искренними пожеланіями процвѣтанія его для блага нашей епархіи“. Подобнаго же рода привѣтственные телеграммы въ тотъ же день были посланы отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища и отъ о. Ректора Вятской Духовной Семинаріи.

Въ отвѣтъ на эти телеграммы получены изъ Елабуги телеграммы: 1) Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ а) отъ Преосвященнѣйшаго Никодима: „открытіе Епархіальнаго училища совершилось, благословите его, Владыка, и помолитесь о его преуспѣваніи“, б) отъ Предсѣдателя Совѣта Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища Протоіерея Вечтомова: «Совѣтъ втораго епархіальнаго женскаго училища въ Елабугѣ,

вознесши чрезъ Преосвященнѣйшаго Никодима, въ присутствіи наставниковъ, воспитанницъ и представителей города всѣхъ вѣдомствъ и учебныхъ учрежденій, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю открытія училища, сыновне приносить сердечную благодарность Вашей Архипастырской любви, создавшей наше училище, и просить Васъ, нашъ возлюбленный Архипастырь, благословить всѣхъ насъ, да возрастутъ юныя дѣвы наши въ дщереи Церкви и гражданокъ неба и отечества» в) отъ попечительницы училища Глафиры Стахѣевой: «сегодня, при помощи Божіей, открыто сердечно желанное Вами, любвеобильнѣйшій Архипастырь, епархіальное училище въ Елабугѣ. Глубоко благодарна Вамъ, Благословите меня, Владыко святой. Прошу Архипастырскихъ молитвъ».

2) Консистоіею: отъ Преосвященнѣйшаго Никодима: „искреннѣйше благодаримъ отцевъ членовъ и господина секретаря за поздравленія“. А равно получены были благодарственные телеграммы Совѣтомъ епархіальнаго училища и о. Ректоромъ Духовной Семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Орловское отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о свободныхъ вакансіяхъ:

1) Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Гороховѣ, Монастыршинѣ, Верховинѣ, Поломѣ, Спасо-Талицѣ, Шалѣговѣ.

2) Помощницъ въ селахъ: Касинѣ, Средне-Ивкинѣ и Камешницѣ.

3) Учителей и учительницъ въ десяти школахъ грамоты съ жалованьемъ отъ 60 до 84 рублей въ годъ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства 5 Февраля сего года Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ духовенству Епархіи позаботиться о распространеніи ниже перечисленныхъ изданій Палестинскаго Общества среди народа

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Одобрены: Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства для обращенія въ войскахъ: XI, XIII 1—8, XIV 1—4, XV 1—8, 31—35, XVII, XX и XXXVII. —Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода, для церковно-приходскихъ школъ, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія —XX.

Рекомендованы: Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: IV, V, XXXI и XXXII и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—XXXI.

Допущены: Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ: XI, XIII 1—3 и 6—8, XV 1—8, 32—35, XVII, XXXVII и XL и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни—XIII 1—3 и 6—8, въ ученическія бібліотеки мужскихъ средне-учебныхъ заведеній и учительскія низшихъ училищъ, а также въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній—XV 1—8, 32—35 и въ ученическія старшаго возраста бібліотеки всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни—XXVI.

I. Православный Палестинскій Сборникъ

вып.

цѣна

р. к.

1-й. Православіе въ Святой Землѣ В. Н. Хитрово . . . 2 —

2-й. Бордосскій путникъ 333 г. В. Н. Хитрово . . . 1 —

вып.	цѣна.
3-й. Житіе и хожденіе Даниіла, Русскія земли игумена Часть I. 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова	р. к. 2 50
4-й. Путь къ Синаю. 1881 г. А. В. Елисеѣва	2 —
5-й. Путешествія Святаго Саввы, Архіепископа Сербскаго. 1225—1237 гг. о. Архимандрита Леонида	1 —
6-й. Хожденіе гостя Василя. 1465—1466 г. о Архимандри- та Леонида	— 30
7-й. Раскопки на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. 1883 г. о. Архимандрита Антонина, съ 2 приложеніями	6 50
8-й. Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣстамъ Даниіла Митрополита Ефесскаго 1493—1499 гг. Г. С. Десту- ниса	1 60
9-й. Житіе и хожденіе Даниіла, Русскія земли игумена. Часть II. 1106—1107., съ рисунк. и планами М. А. Веневитинова	5 50
10-й. Памятники Грузинской старины въ Святой Землѣ и на Синаѣ, съ рисунк. и планомъ. 1883 г. А. Цагарели.	4 50
11-й. Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстѣ. 1-й половины IX вѣка. Съ планами. В. Г. Васильев- скаго.	6 50
12-й. Хожденіе Игнатія Смолнянина. 1389—1405 гг. С. В. Арсеньева	1 —
13-й. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго	16 —
14-й. Сербское описаніе Св. мѣстѣ. 1-й половины XVII вѣка. Л. В. Стояновича	— 50
15-й. Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму. 1415 —1417 гг. о. Архимандрита Леонида	— 25
16-й. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архи- мандрита Леонида	1 —
17-й. Николая, епископа Меѳонскаго и Θεодора Продрома, пи- сателей XII в. житія Мелетія новаго. В. Г. Васильев- скаго.	4 —
18-й. Хожденіе купца Василя Познякова. 1558—1561 гг. Съ рисункомъ. Хр. М. Лопарева	2 —
19-й. Ансаріи. К. Д. Петковича	— 75

вып.	цѣна.
20-й. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Р. К. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5 —
21-й. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планомъ. Н. И. Ивановскаго	6 50
22-й. Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго муж- скаго пансіона. А. И. Якубовича.	2 —
23-й. Иоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1 25
24-й. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 гг. Съ рисунка- ми. Хр. М. Лопарева	1 25
25-й. Болотныя лихорадки въ Палестинѣ. Д. Ѳ. Рѣшетилло .	3 —
26-й. Описаніе Святыхъ мѣстъ Безъимяннаго. Конца XIV вѣ- ка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса .	— 75
27-й. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 гг. Хр. М. Лопарева	3 —
28-й. Θεодосія о мѣстоположеніи Святой Земли. Начала VI вѣка. И. В. Помяловскаго	2 —
29-й. Описаніе въ стихахъ Господскихъ чудесъ и достопримѣ- чательностей, составленное Ефесскимъ протонотаріемъ Пердикою. XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	— 75
30-й. Описаніе Турецкой имперіи. Между 1670 и 1686 гг. П. А. Сырку	3 —
31-й. Фотія, архіепископа Константинопольскаго, о гробѣ Госпо- да нашего Іисуса Христа и другія малыя его творе- нія. Между 867 и 878 гг. А. И. Пападопуло-Кера- мевса, Г. С. Дестуниса и Н. Я. Марра	5 —
32-й. Павла Элладскаго и Кирилла Скиѳопольскаго, писателей VI вѣка, житія Св. Θεогнія; епископа Витилійскаго. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса .	1 25
33-й. Житіе и хожденіе въ Іерусалимъ и Египеть Казанца Василія Яковлева Гагары. 1634—1637 гг. С. О. Долгова	2 —
34-й. Мученичество шестидесяти новыхъ Святыхъ мучениковъ. VIII вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Де- стуниса	— 50
35-й. Паисія Агіапостолиита, митрополита Родскаго, описаніе Святой горы Синайской и ея окрестностей. Между 1577 и 1592 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	3 50

выш.	цѣна
36-й. Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Аѳон-скую гору, Святую Землю и Египеть. 1766—1776 гг. В. Н. Хитрово	р. к. — 50
37-й. Евсевія Шамфилова о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ Священномъ писаніи, и блаженнаго Іоронима о положеніи и названіяхъ Еврейскихъ мѣстностей. (коло 320 и 388 гг. Съ 2 картами, И. В. Помяловскаго)	7 50
38-й. Разсказъ Никиты Клирика Царскаго посланіе къ Императору Константину VII Порфирородному о святомъ огнѣ, писанное въ 947 г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	— 75
39-й. Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конца VI вѣка И. В. Помяловскаго.	5 —
40-й. Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іерусалима Безъимяннаго 125 ³ / ₄ г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	1 —
41-й. Мегалитическіе памятники Св. Земли. А. А. Олесницкаго, съ рисунками	6 50
42-й. Повѣсть и сказаніе о похожденіи въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны маленькаго 1649—1652 г. С. О. Долгова	1 25
43-й. Сношеніе Іерусалимскихъ Патріарховъ съ русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Ѳ. Каптерева	7 —
44-й. Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Іеромонаха Θεодосія Олтаржескаго	5 —
45-й. Хожденіе священноинока Варсонофія къ святому граду Іерусалиму въ 1456 и 1461—1462 гг. Н. С. Тихонравова подъ ред. С. О. Долгова	1 —
46-й. Три греческіе безъимянные Просквинитарія XVI вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса	2 50
47-й. Житіе Петра Ивера, епископа Майюмскаго. V вѣка. Н. Я. Марра	2 50
48-й. Хожденіе архимандрита Агреѳенья обители Пресвятыя Богородицы Около 1370 г. Архимандрита Леонида	— 75
II. Отчеты Православнаго Палестинскаго Общества:	
за 1882—1883 г.	1 50

		ЦѢНА.
		Р. К.
ВЫП.		
за 1883—1884	„ (распродано)	1 10
„ 1884—1885	„	1 —
„ 1885—1886	„ съ планомъ Іерусалима	4 —
„ 1886—1887	„	1 50
„ 1887—1888	„	1 —
„ 1888—1890	„	5 75
III. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:		
		ЦѢНА.
		Р. К.
ТОМЪ.		
1-й.	Февраль 1886 г.—Декабрь 1887 г.	3 50
2-й.	Сентябрь 1890 г.—Февраль 1891 г.	5 50
	Приложеніе къ оному	1 —
3-й.	1892 г.	5 50
	Приложеніе къ оному	— 50
4-й.	1893 г.	6 —
	Приложеніе къ оному	— 50
5-й.	1894 г.	6 —
	Приложеніе къ оному	1 —
6-й.	1895 г.	6 —
	Приложеніе къ оному	1 —
7-й.	1896 г.	6 —
	Приложеніе къ оному	1 —
8-й.	Февраль. Апрѣль, Іюнь и Августъ 1897 г. каждый выпускъ	1 —
IV. Житіе и хожденіе Даніила, Русскія земли игумена, съ 12 рисунками и 5 планами. 1106—1107 гг. М. А. Вевитинова, въ переплетѣ		
		10 —
V. Странствованія Василя Григоровича-Барскаго. 4 части, со 145 рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Ц. безъ переплета 25 р. въ переплетѣ		
		33 —
VI. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, Изданіе Императорской Академіи Наукъ:		
Часть I.	съ портретомъ и картою	5 —
Часть II.	4 —
Часть III.	съ рисунками и планами	5 —
Часть IV.	4 —

VI. Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Παπαδοπουλου-Κεραμέως.	Р	К'
Тόμος 1 μετὰ 15 φωτοτύπων	15	—
" II " 14 "	15	—
" III " 16 "	10	—
VIII. Ανάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας ὑπὸ Α. Παπαδοπουλου -Κεραμέως. Τόμος		
I	10	—
" II	10	—
" III	10	—
" VI	10	—
XI. Палестина и синай.		
1-й Библиографическій указатель Русскихъ книгъ и статей о святыхъ мѣстахъ Востока В. Н. Хит- рово	1	—
2-й Описание древнихъ и средневѣковыхъ монетъ, принесенныхъ въ даръ Православному Пале- стинскому Обществу. И. В. Помяловскаго	—	65
3-й. Собрание фотографическихъ снимковъ, принадле- жащихъ Императорскому Православному Пале- стинскому Обществу. В. Д. Юшманова	1	—
X. Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Зе- млю. Протоіерея В. Я. Михайлооскаго. —Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками	—	35
Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іеруса- лимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками	1	—
XI. Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, Прото- іерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками	—	30
XII. Елеонская гора. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 2 изд. Съ 7 рис. (распродано)	—	10
XIII. Палестинскій патерикъ:		
вып.		
1-й. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	—	40
2-й. Житіе иже во Святыхъ отца нашего Евѡимія Великаго	—	20
3-й. Житіе Преподобнаго Іоанна Молчальника	—	10
4-й. Житіе Преподобнаго Иларіона Великаго	—	15
5-й. Житіе и подвизаніе, иже во Святыхъ отца наше- го Порфирія епископа Газскаго	—	20

6-й.	Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и р. к. богоносца Герасима Іорданскаго	— 5
7-й.	Житіе Преподобнаго Киріака Отшельника.	— 10
8-й.	Житіе Преподобнаго Θεодосія Киновіарха	— 20
XIV. Древніи Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники. II. Сладкопѣвцева.		
вып.		
1-й.	Обители четвертаго вѣка	— 45
2-й.	Обители — —	— 40
3-й.	Обители пятаго вѣка	— 40
4-й.	Обители шестаго и седьмаго вѣковъ	— 45
XV. Чтенія о Святой Землѣ:		
вып.		
1-й.	Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ Протоіерея Н. А. Елеонскаго	— 15
2-й.	Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли (I). Его же	— 15
3-й.	Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли (II). Его же	— 15
4-й.	Описаніе Св. Земли Равнины Святой Земли. Его же	— 15
5-й.	Описаніе Св. Земли Долины и пустыни Св. Земли. Его же	— 15
6-й.	Описаніе Св. Земли. Озера Св. Земли. Его же	— 15
7-й.	Описаніе Св. Земли. Рѣки и ручьи Св. Земли. Его же	— 15
8-й.	Описаніе Св. Земли. Источники и пруды Св. Земли. Его же	— 15
31-й.	Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова.	— 15
32-й.	Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитріевскаго.	— 15
33-й.	Латиняне въ С. Землѣ. Его же	— 15
34-й.	Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго	— 15
35-й.	Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго	— 15
36-й.	Древне-русское паломничество (I). А. Н. Пыпина.	— 15
37-й.	Древне-русское паломничество (II). Его же	— 15
38-й.	Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово	— 15

- 39-й. Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и его р. к. ближайшія окрестности (I). Его же . . . — 15
- 40-й. Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (II). Его же . . . — 15
- XVI. Императорское Православное Палестинское Общество:**
вып.
- 1-й. Очеркъ его дѣятельности за 1882—1890 гг. О. Грекова (распродано) . . . — 15
- 2-й и 3-й. Древніе паломники. О. Грекова. Каждый выпускъ . . . — 15
- 4-й. Василій Григоровичъ-Варекій. О. Грекова. . . — 15
- 5-й. Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. О. Грекова . . . — 10
- XVII. По святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатленій 1873—1874 гг. С.-П. 2 изд. Съ рисунками. . . — 50**
- XVIII. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній. В. Н. Хитрово. 2 изд, съ рис. (распродано) . . . — 30**
- XIX. En Terre Sainte. Souvenirs de voyage . . . 2 —**
- XX. Къ Животворящему гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75 рис. . . — 50**
- 10-е изданіе съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ . . . — 60**
- XXI. Поѣздка въ Палестину. Ученіе для народа. С. Меча . . . — 3**
- XXII. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго . . . — 20**
- XXIII. Бесѣда о Святой Землѣ. Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго . . . — 3**
- XXIV. Съ русскими паломниками на Святой Землѣ весною 1884 года. А. В. Елисеѣва . . . 2 —**
- XXV. Воспоминаніе о Поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева. . . 2 —**
- XXVI. Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ. Съ рис. О. Грекова (Палеологъ) . . . 1 50**
- XXVII. Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева . . . — 10**
- XXVIII. Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. М. П. Соловьева . . . — 30**

вып.	цѣна.
XXIX. Очерки изъ Библейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. Часть I	2
— II	1
XXX. Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Отдѣльное изданіе II части Очерковъ изъ Библейской географіи)	1 —
XXXI. Картины Палестины. Ц. 1 р., съ указателемъ	1 50
XXXII. Планъ Іерусалима. Ц. въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкорѣ	3 50
XXXIII. Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима.	— 70
XXXIV. Храмъ Воскресенія Христова. 1-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3 —
XXXV. Виѡлеемъ и его окрестности. 2-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	— 50
XXXVI. Назаретъ и его окрестности. 3-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3 —
XXXVII. Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виѡлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста	— 50
XXXVIII. Гробъ Господень и Вертепъ Рождества Христова. Хромолитографія съ акварелей А. Д. Кившенко, каждая	— 10
XXXIX. Мѣсто Рождества Христова, Голгова, Гробъ Господень изображенія Дванадесятыхъ праздниковъ. Каждое отдѣльно на атласѣ	— 5
XL. Палестинскій листокъ № 1 Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ	— 1
XLI. Руководство исторіи для учебныхъ заведеній Общества. А. И. Якубовича	— 50
XLII. Руководство географіи для учебныхъ заведеній Общества. Вып. <i>Турецкая Имперія.</i> А. И. Якубовича	— 30

На арабскомъ языкѣ:

XLIII. Объясненіе молитвъ., заповѣдей и Символа вѣры. Протоіерея Д. Соколова, переводъ А. Г. Кезма. Учебное руководство школъ Общества	— 30
---	------

вып.	цѣна.
XLIV. Краткая Священная исторія Протоіерея Д. Соколова, переводъ А. Г. Кезма. Учебное руководство школъ Общества	— 50
XLV. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта Протоіерея Д. Соколова, переводъ А. Г. Кезма, 2 ч. съ рисунками Учебное руководство школъ Общества.	2 —
XLVI. Сокращенная церковная исторія. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, переводъ съ добавленіями архимандрита Рафаила	1 50
XLII. Краткое объясненіе литургіи Св. Іоанна Златоустаго. Протоіерея В. Михайловскаго, переводъ А. Д. Абдо.	
XLIII. О Римско-католической церкви. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, переводъ архимандрита Рафаила	— 15
XLIX. Православный разборъ энциклики римскаго папы Льва XIII. Архимандрита Рафаила	— 10

Условія выписки изданій изъ склада Общества:

1. При выпискѣ книгъ на 1 руб. и болѣе, присылаемые одновременно съ требованіемъ наличными деньгами, пересылка книгъ относится за счетъ Общества, кромѣ сего выписывающимъ книги не менѣе какъ на 10 руб. дѣлается, по желанію, 10% уступки.

2. Выписывающіе менѣе чѣмъ на 1 руб., бесплатною пересылкою не пользуются, прилагая на расходы по пересылкѣ книгъ по 2 коп. на каждыя 10 коп., причемъ вмѣсто денегъ могутъ присылать почтовыя марки.

3. При выпискѣ книгъ съ наложеннымъ платежемъ менѣе чѣмъ на 2 руб., расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

4. Членамъ Общества, желающимъ воспользоваться уступкою, таковая дѣлается въ размѣрѣ 10%; книжнымъ магазинамъ—30%; библіотекамъ ученыхъ Обществъ и учебныхъ заведеній отъ 30% до 40%, причемъ стоимость пересылки книгъ во всѣхъ перечисленныхъ въ семь пунктѣ случаяхъ относится на счетъ покупателя.

Складъ изданій. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., домъ № 36,

Всѣ вышеименованныя изданія Общества имѣются также въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ:

Въ *С - Петербург*—Тузова, „Нового Времени“, Оглоблина и
Синодальной книжной лавкѣ.

Въ *Москву*—Думнова и Мамонтова

Въ *Кіевъ*—Оглоблина.

Въ *Казани*—Дубровина.

Въ *Одессу*—Распопова.

ТУМАННЫЯ КАРТИНЫ

для волшебнаго фонаря

къ чтеніямъ о Святой Земль (XV)

имѣются въ складѣ изданій Общества:

Раскрашенныя, каждая. 1 р. 50 к.

Не раскрашенныя „ 1 р. — „

Примѣчаніе: Туманныя картины съ наложеннымъ платежомъ
не высылаются и уступки на нихъ не дѣлается.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Увеличеніе числа казенно-
коштныхъ вакансій воспитанниковъ въ Вят. дух. Семинаріи. Назна-
ченіи пенсій: а) за духовно-учебную службу. б) за Епархіальную служ-
бу. Распоряженіе Епарх. Начальства, перемѣны по службѣ. Награжденіе
набедренникомъ. Объявленія благодарности за пожертвованія. присоеди-
неніе къ православію. Открытіе церковно-приходскаго попечительства.
Къ свѣдѣнію духовенства о состоявшемся открытіи 2-го Епархіальнаго
улицца. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ

В Я Т К А

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

БЫВШАЯ

КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1898.



~~XIII~~

~~33~~

~~300~~

~~1908₂~~

~~14-17~~

~~19, 21,~~

~~23-25~~

✓
\$-6

✓
Вернуть
р
о

кассе

VI 40
— 50

1894 ~ 1

17973-68

ф. 8102 экз. (1)

— 488 —

XVIII $\frac{36}{33}$

Государственная
Библиотека
С. С. С. Р.
И. П. П. П.

17973-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. 1898 г. Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Терпѣніе и мужество пастыря Церкви.

Тернисть и трудень земной путь истиннаго послѣдователя Христова, идущаго чрезъ этотъ міръ, весь во злѣ лежащій, по слову св. Апостола (1 Иоан. 5, 19), въ горній Іерусалимъ—на небо. Идутъ по нему избранники Божіи *въ трудъ и подвижъ, въ бдѣніихъ множицею, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніихъ многаци, въ зимъ и наготъ, идутъ въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христъ* (2 Кор. 11, 27; 12, 10), идутъ, наконецъ, *лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11, 37). Сколько бѣдъ и внѣшнихъ опасностей предстоитъ перенести этому благочестивому путнику на своемъ пути! *Бѣды, говоритъ св. Апостоль, отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды въ градехъ; бѣды въ пустыни, бѣды въ морь, бѣды во лжебратіи* (2 Кор. 11, 26). А сколько искушеній предстоитъ на этомъ пути, сколько нужно мужества духа, чтобы выдержать борьбу съ этими искушеніями, побѣдить ихъ и, *вся содьявше, стати* (Еф. 6, 13)! Міръ привлекаетъ

къ себѣ своими прелестями, манить удовольствіями, обольщаетъ покоемъ, роскошью, наслажденіями. Тамъ блеститъ богатство, возбуждающее алчность, тамъ роскошь, пробуждающая жажду удовольствій, тамъ веселіе, раздражающее страсти. Тамъ безжалостный богачъ евангельскій, одѣтый въ порфиру и виссонъ, каждый день пиршествуетъ свѣтло, возбуждая къ себѣ зависть малодушныхъ. Тамъ самодовольный сластолюбецъ, у котораго *убоизися нива*, только и твердитъ своей душѣ: *душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися* (Лук. 12, 19). Тамъ упитанная праздность, тамъ утопающая въ роскоши лѣнь, тамъ немолчаемое веселіе шумно ликующихъ на нескончаемомъ пиршествѣ грѣховнаго міра сего. И все это соблазняетъ, манитъ къ себѣ и благочестиваго путника, ставитъ ему трудныя преграды на пути его шествія своими искушеніями, возбуждая похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую (1 Іоан. 2, 16). Самая плоть, наконецъ, возстаетъ на него и желаетъ противнаго духу (Гал. 5, 17), производя въ немъ раздвоеніе. Она волнуетъ его нечестными помыслами, обурекаетъ вождельніями, колеблетъ умъ сомнѣніями. А все это сильнѣе надавливаетъ и безъ того тяжелый крестъ благочестиваго земнаго путника, труднѣе становится идти ему, тяжелѣе нести крестъ, такъ что и величайшій крестоносецъ — св. Апостоль Павелъ, изнемогая въ борьбѣ съ плотію, мучительно восклицаетъ: *окаянея азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24).

Но твердъ духомъ истинный послѣдователь Христовъ, вѣрно направлено его духовное око къ небесному граду, постоянно онъ взираетъ туда, чтобы идти прямымъ путемъ къ небу и не сбиться и не заблудиться отъ пути спасенія. И вотъ онъ идетъ безостановочно, идетъ, иногда спотыкается, изнемогаетъ, иногда и падаетъ, случайно побѣжденный вра-

гами спасенія, но снова тотчасъ же встаетъ и борется съ ними, кается въ своемъ паденіи, плачетъ, вздыхаетъ, и Господь подкрѣпляетъ его, даетъ ему благодатныя силы снова продолжать свой путь. И благо земному путнику, если онъ донесетъ свой крестъ до конца, безъ ропота и унынія, безъ гибельныхъ преткновеній, безъ значительныхъ уклоненій отъ предназначенной всѣмъ намъ цѣли, — если при видѣ исхода изъ временной жизни онъ можетъ хотя съ нѣкоторымъ правомъ, хоть съ малѣйшею надеждою сказать о себѣ словами св. Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончашъ, спру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7).

Каждый христіанинъ, если только онъ христіанинъ не по одному имени, долженъ быть такимъ же путникомъ и странникомъ въ этомъ мірѣ, какъ и этотъ изображенный нами по Слову Божию избранникъ царствія Божія, вѣрный послѣдователь Христовъ. Но пастырь есть первое лицо, идущее по стопамъ Спасителя, и притомъ лицо, руководящее другихъ на пути Христовомъ. Каждый христіанинъ есть воинъ Христовъ, обязанный бороться съ врагами Христа, а пастырь есть не только самъ воинъ, но и вождь воинства Христова. Посему, сколько же требуется терпѣнія и мужества со стороны пастыря, чтобы и самому спастись и другихъ упредить во спасеніе? Постоянно *бдѣть о душахъ* насомыхъ (Евр. 13, 17) при каждомъ удобномъ случаѣ, *благовременно и безвременно* учить ихъ, вразумлять, утѣшать, обличать есть для него призваніе, дѣло всей его жизни.

Одинъ долгъ церковнаго учительства сколько требуетъ терпѣнія и мужества, особенно въ приложеніи къ разнороднымъ слушателямъ. Въ настоящее время лишь немногіе внимаютъ глаголамъ живота вѣчнаго съ безмолвіемъ Маріи, принимая ихъ открытымъ и благимъ сердцемъ. Другіе же съ затаенными предубѣжденіями и сомнѣніями древнихъ фари-сеевъ и саддукеевъ стараются только искусить и уловить

проповѣдующаго, посудить о степени его проповѣдническаго таланта, поглумиться насчетъ его особенностей и недостатковъ и т. под. Наконецъ, иные до того не любятъ церковныхъ проповѣдниковъ, что, какъ только выходитъ проповѣдникъ для произнесенія проповѣди, они отворачиваются отъ него и запросто, по-домашнему разговариваютъ съ ближайшимъ сосѣдомъ, а то и прямо, что во всякомъ случаѣ благоприличнѣй, уходятъ вонъ изъ церкви.

Видя такое невниманіе со стороны слушателей къ проповѣди, многіе пастыри, какъ извѣстно, невольно задаются вопросомъ: зачѣмъ мы произносимъ проповѣди? Не лучше-ли бы было совсѣмъ ихъ прекратить, иначе мы только унижаемъ свое достоинство и значеніе проповѣди? Но такое малодушіе свойственно отнюдь не пастырю доброму, полагающему душу свою за овцы, а развѣ наемнику, который, по изображенію евангельской притчи, при видѣ волка *грядуща, оставляетъ овцы и бѣгаетъ* (Іоан. 10, 12). Добрый пастырь тутъ-то и проявитъ все свое терпѣніе и мужество, зная и чувствуя, что если онъ предоставитъ овецъ самимъ себѣ, то *волкъ расхититъ и распудитъ* ихъ (Іоан. 10, 12). Такого пастыря нисколько не смутитъ видимое невниманіе слушателей къ его проповѣди, хотя бы даже оно простиралось до глумленія надъ его личностью, ибо онъ въ этомъ случаѣ видитъ сообразность свою съ примѣромъ Пастыреначальника. Онъ знаетъ, что иногда и проповѣдь его Учителя и Господа не нравилась слушателямъ, поражала ихъ, какъ острый мечъ, и какъ бы отталкивала отъ себя, такъ что многіе даже оставляли Его, восклицая: *жестоко есть слово сіе: и кто можетъ Его послушати* (Іоан. 6, 60)? *Кто есть Сей, Иже глаголетъ хулы* (Лук. 5, 21)? *Вѣса имать и неистова есть: что Его послушаете* (Іоан. 10, 20)? Но эта самая странность, даже жестокость Христова слова и вонзала его, какъ стрѣлу, въ самую глубину сердца слуша-

телей и нечувствительно для нихъ самихъ, — разумѣется, при содѣйствіи Духа Святаго, наставляющаго на всякую истину, — становилась тою тайною силою, которая произвела то, что враги Христа только смерть Его признали вѣрнымъ средствомъ для прекращенія ненавистнаго имъ народнаго движенія. Когда пастырь знаетъ все это относительно Того, Кто *оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), тогда невниманіе слушателей къ его проповѣди, даже посмѣянія надъ нимъ самимъ, перестаютъ для него быть странными, потому что уподобляютъ путь его пути Христову. Тогда терніе, по которому онъ ступаетъ, не столько его уязвляетъ, сколько (ободряетъ, какъ признакъ пути Христова; тогда горькая чаша, которую подаютъ ему, услаждается увѣренностію, что онъ пьетъ чашу, *юже пилъ* Господь Его, и слѣдовательно, это не чаша гнѣва, но чаша спасенія.

Конечно, доброе вліяніе проповѣди на слушателей можетъ оказываться не вдругъ, но — какъ вездѣ, такъ и въ этомъ случаѣ — *терпѣнія имамы потребу*. Иные хотѣли бы, кажется, и сѣять и пожинать вмѣстѣ; оттого и ослабѣваютъ въ дѣлѣ, какъ скоро, послѣ немногихъ опытовъ своихъ, не видятъ явнаго плода отъ трудовъ своихъ. *Но се земледѣлецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя о немъ, дондеже прииметъ дождь ранъ и позднъ* (Іак. 5, 7); такъ и проповѣдникъ долженъ долготерпѣть о плодѣ проповѣди своей, несомнѣнно уповая, что посѣянное имъ Самъ Богъ возраститъ въ свое время. И всякое, даже праздное, слово наше не всегда исчезаетъ въ воздухѣ безъ всякаго слѣда по себѣ; тѣмъ болѣе глаголь Бажій, который *пребываетъ во вѣкъ* (2 Петр. 1, 25) по собственному свидѣтельству Господа Бога, не можетъ *возратится къ Нему тощъ*. Посему добрый пастырь, который живетъ съ твердою вѣрою въ будущность своего самаго незначительнаго слова,

будеть проповѣдывать и тогда, когда его не слушаютъ; будетъ повергать, бросать свой хлѣбъ, по выраженію древняго мудреца (Еккл. 11, 1), на поверхность водъ, въ полной увѣренности, что когда-нибудь онъ отыщется, если не здѣсь, на землѣ, то, по крайней мѣрѣ, тамъ на небѣ. Онъ знаетъ, что въ посѣвахъ испытанія, нерѣдко облитыхъ кровью, не теряется ни одного зерна, и что не могло дать ростковъ на землѣ, то будетъ произрастать на небѣ. Онъ повторяетъ себѣ слова Пророка, т. е., свидѣтеля истины, непризнаннаго людьми: *напрасно я трудился, ни на что и вотще истощалъ силу свою; но мое право у Господа и награда моя у Бога моего* (Ис. 49, 4).

Еще больше, чѣмъ долгъ церковнаго учительства, требуетъ отъ пастыря терпѣнія и мужества долгъ нравственнаго руководства, обязывающій его постоянно слѣдить за состояніемъ пасомыхъ, чтобы падшаго поднять, изнемогающаго поддержать, колеблющагося утвердить, стоящаго оградить и проч. Сколько здѣсь требуется находчивости и настойчивости, особенно въ настоящее время, когда люди всеми мѣрами стараются облегчить себѣ самовольно путь спасенія. Не желая отказать себѣ въ надеждѣ на спасеніе и въ то же время не имѣя въ себѣ ни искренняго расположенія, ни достаточной твердости идти прямымъ путемъ его, большинство стараются обойти всѣ трудности этого пути отметаніемъ или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, особенно церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, — дѣлая только то, что легко и не нарушаетъ ихъ привычекъ, излюбленнаго ихъ образа жизни. А чтобы успокоить свою все-таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а нерѣдко даже какъ бы оправданія отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ уже не любятъ, чтобы онъ будилъ ихъ совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями.

Но какъ бы то ни было, пастырь отнюдь не можетъ и не долженъ потворствовать человѣческимъ слабостямъ, замалчивать ихъ, а тѣмъ болѣе съ предупредительностію извинять ихъ, какъ иногда къ несчастію, поступаютъ нѣкоторые изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей. *Горе, говоритъ Агдонъ, Господь, горе шивающимъ возлавіицы подъ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывала надъ всякую главу всякаго возраста, еже развратити души* (Іез. 13, 18). Только вооружаясь противъ пороковъ, пастырь не долженъ ослабѣвать въ любви къ самимъ лицамъ, погрязающимъ въ порокахъ: даже, напротивъ, такія лица должны быть предметомъ особенной его попечительности. Эго внушаетъ Самъ Спаситель притчею о пастырѣ, который, потерявъ изъ ста овецъ одну, оставляетъ девяносто девять овецъ въ горахъ и идетъ искать погибшую и, обрѣвши, поднимаетъ ее на ремена свои и радуется о ней болѣе, нежели о девятидесяти девяти незаблудшихъ. Какую настойчивость и мужество долженъ пастырь проявлять въ своей попечительности о спасеніи каждой погибающей души—это показалъ своимъ примѣромъ ревностиѣйшій—пробовѣдникъ любви, святой Іоаннь Богословъ. При посѣщеніи нѣкаго города, онъ узнаеть, что одинъ юноша, обращенный имъ ко Христу и подававшій добрыя надежды, въ отсутствіе его развратился и удалился въ горы и пустыни къ разбойникамъ. Мужественный Апостоль самъ отправляется къ разбойникамъ отыскивать погибшаго юношу, вступаетъ въ среду ихъ и прѣвѣтливо ведетъ себя къ нимъ, предводителю, которымъ и былъ отыскиваемый юноша. Увидѣвъ издали своего старца, юноша ютѣпстыда бросился обѣжать въ пустыню; но Апостоль, готовый положить душу свою за спасеніе своего духовнаго сына, забывъ свою старость, погнался за нимъ съ воплями отеческой любви. Тогда юноша, тронутый, подъ влияніемъ дугрызевній совѣсти, и столь пламенною къ нему любовію, остано-

вился и съ трепетомъ великимъ припалъ къ ногамъ святаго Іоанна, не смѣя взглянуть на лицо его. Іоаннъ же, какъ нѣжно любящій отецъ, обнялъ, облобызалъ его и привелъ въ городъ съ великою радостію, что нашелъ заблудшую овцу.

Но особенно много терпѣнія и мужества требуетъ отъ пастыря обязанность напутствованія св. Тайнами умирающихъ во время эпидемическихъ болѣзней. Естественна въ этомъ случаѣ со стороны пастыря боязнь, какъ бы отъ соприкосновенія съ больными не подвергнуть себя опасности и не перенести заразу на близкихъ своихъ въ свой домъ. Но голосъ чувства самосохраненія необходимо долженъ смолкнуть въ немъ предъ требованіями долга любви христіанской, которымъ долженъ быть одушевленъ пастырь. Долгъ, торжествующій въ немъ надъ естественною заботливостію о самосохраненіи, будетъ свидѣтельствовать, что онъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овецъ своихъ. Кто съ отвращеніемъ или ужасомъ удаляется отъ зрѣлищъ страданія и смерти, тотъ не способенъ быть пастыремъ, а только наемникомъ.

Одно уже наименованіе — „вождь воинства Христова“ должно открывать пастырю сокровенный смыслъ постигающихъ его опасностей и бѣдствій. Изумить-ли обыкновеннаго вождя то, что онъ во время похода встрѣчаетъ разнаго рода неудобства и подвергаетъ свою жизнь опасности во время сраженія? Скорбитъ-ли и жалуется-ли на свою судьбу обыкновенный вождь, получивъ раны въ сраженіи за отечество, и находитъ ли въ этомъ какую-либо несправедливость или неестественность? Нѣтъ. Все это онъ считаетъ какъ бы сопряженнымъ съ званіемъ воина. Такъ же точно смотрѣли на самихъ себя и свое призваніе древніе христіане — „воины Христовы“, а тѣмъ болѣе пастыри, вожди ихъ. И этотъ взглядъ былъ до того общъ всѣмъ древнимъ христіанамъ, въ этомъ взглядѣ заключалось такъ много побужденій для ихъ

самоотверженной дѣятельности, что во время всеобщихъ гоненій на христіанство, когда противъ него возставали всѣ силы ада и міра, древніе христіане побуждали другъ друга къ терпѣнію и мужеству однимъ напоминаніемъ о томъ, что они „воины Христовы“, что они при крещеніи дали присягу ратовать подъ знаменемъ креста во славу Божию и что свободно вступили въ воинство Христово. „Съ тѣхъ поръ, какъ мы дали воинскую присягу, утвердительно отвѣтивши на предложенные намъ (при крещеніи) вопросы (*отрицаеши ли сатаны...?*), мы вступили въ воинство живаго Бога“, писалъ Тертуліанъ, увѣщевая христіанъ быть твердыми во время гоненія (Посл. къ мучен. гл. 3).

Самая вѣрность, наконецъ, своему призванію требуетъ отъ пастыря очень много терпѣнія и мужества. Во всѣхъ сферахъ жизни мы можемъ наблюдать, что чѣмъ выше стоитъ извѣстное дѣло, чѣмъ вѣрнѣе служить ему извѣстная личность, тѣмъ больше и это дѣло и эта личность подвергаются глумленію и поруганію. Въ высшей степени это проявляется, когда рѣчь идетъ объ отношеніи ко Христу и Его дѣлу. Какъ ни святъ былъ Онъ Самъ и какъ ни истинно было Его дѣло, но сколько лжи, порицанія и клеветы о Немъ распространилось въ самой сильной и вліятельной части народа Іудейскаго. Его, *Единого Учителя*, Святѣйшаго Святыхъ, называли самозваннымъ учителемъ, лстящимъ народу, отвергающимъ законъ Моисеевъ и отеческія преданія, совершающимъ чудеса силою бѣсовскою и даже опаснымъ возмутителемъ народа противъ существующихъ властей. Вотъ почему тѣмъ, кои желаютъ быть вѣрными послѣдователями Христа, надлежитъ быть готовыми идти по такому пути, который поведетъ ихъ между честію и стыдомъ, между добрыми и злыми слухами. Міръ всегда насмѣшками, клеветою и угрозами преслѣдуетъ тѣхъ, которые не покоряются господствующему въ немъ духу времени и не сообразуются съ

его обычаями. Въ немъ никогда не оскудѣваютъ тѣ *жидове*, которые издавна сложились, да еще кто *Его исповѣсть Христа, отлученъ отъ сонмища будетъ* (Іоан. 19, 22). При этомъ всякій, исповѣдующій имя Христово, а тѣмъ болѣе пастырь, взирая на примѣръ своего Учителя и Господа, долженъ имѣть мужество сказать вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ: *для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы, или другіе люди: я и самъ не сужу о себѣ: Судія же мнѣ Господь* (I Кор. 4, 4). Каждый истинный ученикъ Христа не долженъ забывать, что нравственная жизнь есть борьба и что одинъ изъ великихъ законовъ міра духовнаго состоитъ въ томъ, чтобы достигать успѣха пораженьемъ, достигать славы путемъ униженія.

Какъ Христу Спасителю подобало прежде пострадати и потомъ вѣнчи въ предвѣчную славу, такъ благоугодно было Ему узкимъ путемъ и тѣсными вратами вести и Церковь Свою въ радость Господа ея; торжествующею подобаетъ быть ей на небѣ и воинствующею на землѣ. *Въ міръ скорбни будете*, сказалъ Господь ученикамъ Своимъ и Апостоламъ, *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). И эти воодушевленные воины Христовы мужественно идутъ на всемірную проповѣдь: неученые вступаютъ въ борьбу съ мудрыми философами, безоружные — съ сильными земли; ихъ преслѣдуютъ, гонятъ изъ града въ градъ и тѣмъ только способствуютъ имъ проносить Евангеліе; ихъ обременяютъ узами, заключаютъ въ темницы, но не могутъ связать языка и затмить свѣтъ истины; смѣло проповѣдуютъ они на сонмищахъ, глаголютъ предъ владыки и цари и не стыдятся; запечатлѣваютъ истину ученія своею кровію, но тогда, когда *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во концы вселенныя глаголы ихъ*. Съ тѣмъ же мужествомъ, какъ и Апостолы, продолжали борьбу достойные преемники ихъ. Подымается страшная буря гоненій, а они стоятъ твердо и непо-

колебимо въ вѣрѣ и благочестіи. Безбожные мучители истощаются въ изобрѣтеніи страшныхъ орудій мученій и тѣмъ успиваютъ только терпѣніе страстотерпцевъ Христовыхъ. Кажется, что язычники старались потопить христіанство въ собственной его крови, но кровь мучениковъ была сѣменемъ для новыхъ мучениковъ; Церковь Христова росла и утверждалась — и кесари преклонили колѣна предъ распятымъ и воскресшимъ Господомъ.

Если сравнимъ нашу теперешнюю жизнь съ тою жизнію непрестанной борьбы, тяжелыхъ трудовъ и подвиговъ, съ жизнію происходившею среди востровъ и яростнаго рыканія звѣрей, то какая великая разница! Какъ израильтяне во дни Соломона безпечально жили, каждый въ своемъ виноградникѣ, подъ своею смоковницею, такъ и мы мирно и спокойно живемъ подъ сѣнію благочестивѣйшихъ царей. Не только никакаго гоненія за вѣру, а, напротивъ, хвала, честь, покровительство закона и властей соблюдающему обязанности христіанскія. Насколько же должна быть твердо наша вѣра и исповѣданіе. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не должны ли мы, напротивъ, съ грустію признать крайній упадокъ въ наше время религіознаго мужества и со скорбью сказать: вамъ, первенствующіе христіане, *правда, намъ же стыдливѣе лица?*

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ обнаруживаемъ мы то, что мы дѣйствительные, истинно-любящіе ученики Христа? Справедливо, что истина Христова, какъ божественная, неизмѣнна и вѣчна, но гдѣ *собственно наше* живое сочувствіе къ этой истинѣ? Есть ли въ насъ единодушное, разумное и непреклонное намѣреніе защищать, утверждать и возвышать знамя Церкви Православной, колеблемое всякимъ вѣтромъ ученій. Или мы отчасти сами склонны признать нѣкоторыя новыя ученія за открытіе дѣйствительно первоначальнаго, подлиннаго ученія Христова, а отчасти дремлемъ, убаюкивая

себя тѣмъ, что наша Церковь — православная, которой и *врата адовы не одолѣютъ* (Мѡ. 16, 18), какъ будто гарнизонъ осаждаемой крѣпости, если стѣны ея непоколебимы, можетъ безопасно предаваться сну... Какъ мало истина Христова обрѣтаетъ между нами дерзновенныхъ ревнителей и поборниковъ неприкосновенности и святости своей! Какъ трепещемъ мы, когда должны съ единою надеждою на Бога открыто противостать врагамъ Церкви Христовой и въ глаза сказать имъ истину! Какъ нерѣшительно пожимаемъ мы плечами вмѣсто того, чтобы облечься въ броню правды; какъ прячемъ мы руки за пазаху вмѣсто того, чтобы дѣйствовать мечемъ духовнымъ, который есть слово Божіе! Какъ бѣжимъ мы съ поля битвы вмѣсто того, чтобы надѣть на главу шлемъ спасенія и стать во всеоружіи противъ козней вражінхъ? Словомъ, не большею ли частію, тогда какъ міръ съ его нечестіемъ и невѣріемъ имѣетъ открытыхъ и дерзновенныхъ защитниковъ своихъ, истина Христова находитъ въ насъ самыхъ малодушныхъ и робкихъ учениковъ своихъ, сочувствующихъ ей втайнѣ, но или не смѣющихъ или стыдящихся исповѣдывать ее явно предъ лицомъ враговъ и поносителей ея? Что это значитъ? Это значитъ, что нѣтъ въ насъ истинной, дѣйствительной любви христіанской, — любви не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною; нѣтъ въ насъ этой любви, нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ревности по славіи Христовой, нѣтъ и мужества въ защищеніи Церкви Христовой. А за недостатокъ ревности и дерзновенія Спаситель угрожаетъ пастырямъ отверженіемъ отъ Себя; такъ, пастырю Лаодикійской церкви чрезъ Іоанна Богослова Онъ говоритъ: *вѣмъ твоя дѣла яко ни студенъ еси, ни теплъ... изблевати тя отъ устъ Моихъ и мамъ* (Апок. 3, 15 и 16). Да не будетъ таковыхъ между пастырями Православной Церкви, да содѣлаются всѣ пастырями непостыдными и непоступными ни предъ какимъ страхомъ, дабы быть *присно-*

готовыми къ отвѣсу всякому вопрошающему словесе о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15) и когда обстоятельства потребовали бы, мужественно и безбоязненно исповѣдывать вѣру апостольскую, вѣру православную, вѣру, яже вселенную утверди. Исторія христіанской Церкви представляетъ множество примѣровъ пастырскаго терпѣнія и мужества.

(„Саратов. Епарх. Вѣд.“ № 16-й).

Руководственные указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.

При открытіи перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 7 сего августа Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее *).

„Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросамъ церковно-приходской школы есть день достопамятный. Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это — новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, все мы это знаемъ, — соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: „аще соль обуяеть, чѣмъ осолиться?“ Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ Церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ-то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это — учить народъ въ школахъ и проповѣдывать

*) Рѣчь возстановлена въ вольномъ пересказѣ.

въ храмахъ. Къ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще большая работа. Надо идти впередъ, и мы все надѣмся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ дѣлю, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотреть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

„При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время стовсюду слышатся рѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно говорило до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ-де обучать дѣтей и минералогіи, и физиологіи, и ботаникѣ и, я не знаю — какимъ еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе — одно и тоже; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ; надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра законъ Божій: его цѣль — духовно-нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженныхъ изъ Свящ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе закону Божию, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ

мертвечина и дитя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого-то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы ни расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живу, — корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ то же время и враги Церкви, не понимающіе, что такое Церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу, мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ! П. И. вродукопн-гчедО .г лрдѣ оуинзлнжк оуатлм

„Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоить вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это — учитель. Боже избави его забыть! Учитель это — первая снать въ народномъ обученіи, это — подвижникъ въ нашей глуши; по чьему-то мѣткому выраженію, это — свѣча, которая горитъ, отъ нея загораются другія свѣчи, пока она сама не стораецъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это всѣ мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ подъ его влияніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробилъ звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до поздней ночи. Въ такой школѣ для ребенка — все;

но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ некоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученіе, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогрѣютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, онѣ—ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учителяхъ, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда къ намъ!* одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.

„На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отниску и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

„Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносныя помѣщенія, снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ“...

Глубокимъ поклономъ все собраніе отвѣчало на простую, мѣткую, оживленную рѣчь г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева.

(Спб. Дух. Вѣстн.).

Стипендіи при второклассныхъ церк.-приходскихъ школахъ, какъ средство для обезпеченія школы грамоты хорошимъ учителемъ.

Для приготовленія учителей въ церковныя школы грамоты открыты, какъ извѣстно, второклассныя церковно-приходскія школы. По условіямъ своего существованія, эти школы, предоставляя иноприходнымъ ученикамъ въ общежитіи бесплатную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, содержаніе пищею и одеждою возлагаютъ на обязанность ихъ роди-

телей. По этой причинѣ поступить во второклассную школу и учиться въ ней могутъ только дѣти болѣе или менѣе зажиточныхъ родителей. Дѣти же бѣдныхъ родителей и сироты, иногда даровитые ученики и притомъ сильно желающіе поучиться, не могутъ поступить въ школу; если-же они и поступаютъ, то за неимѣніемъ средствъ принуждены бываютъ оставлять ее до окончанія курса. Между тѣмъ ученики и послѣдней категоріи, т. е. дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, являются самымъ желательнымъ элементомъ во второклассной школѣ, такъ какъ зажиточные родители опредѣляютъ въ эти школы дѣтей своихъ не съ цѣлію видѣть ихъ впослѣдствіи учителями школъ грамоты, а изъ желанія дать имъ за сравнительно небольшую трату средствъ приличное образованіе, то съ цѣлію воспользоваться временнымъ пребываніемъ ихъ во второклассной школѣ, какъ подготовкою для поступленія въ другія учебныя заведенія. Притомъ во время своего пребыванія въ школѣ такіе ученики никогда не остаются въ школѣ на лѣтнее вакаціонное время для обученія ремесламъ и для сельско-хозяйственныхъ занятій на школьной фермѣ и, такимъ образомъ, самую школу лишаютъ возможности всецѣло выполнить свое назначеніе и во всей полнотѣ проявить свое воспитательно-образовательное вліяніе. Если бы, наконецъ, эти ученики окончили курсъ школы и приобрѣли званіе учителя, они, надо ожидать, едва ли надолго обрекли бы себя на тяжелую и малооплачиваемую службу въ школахъ грамоты, а напротивъ, постарались бы присесть болѣе легкой и пріятной заработокъ помимо школъ.

Слѣдовательно, на подготовку такихъ учителей совершенно непроизводительно для главной цѣли существованія второклассныхъ школъ будутъ затрачены какъ средства казны, такъ и труды руководителей и учителей и, самое главное, время. Иное дѣло дѣти бѣдныхъ родителей и сироты: поступивъ во второклассную школу, они будутъ дорожитьею и

стараться прилежно учиться; они рады будутъ постоянно жить въ ней и въ учебное, и въ каникулярное время, что дастъ возможность должнымъ образомъ поставить въ ней изученіе ремеслъ и веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій. По окончаніи курса эти ученики не будутъ чуждаться родной среды и тяготиться незавиднымъ по внѣшнимъ условіямъ, но высокимъ по своему нравственному значенію, положеніемъ учителя школы грамоты, не будутъ искать, какъ выросшіе въ бѣдной семьѣ, другихъ, лучше оплачиваемыхъ, мѣстъ и навсегда или по крайней мѣрѣ надолго останутся пособниками духовенства въ его высокомъ призваніи просвѣщенія темныхъ массъ народа.

Оказать посему посильную помощь бѣднымъ ученикамъ второклассной школы, приготовить изъ нихъ надежныхъ и постоянныхъ помощниковъ себѣ, есть прямой интересъ прежде всего самого духовенства. Наши церковныя школы грамоты страдаютъ больше всего отъ недостатка въ хорошихъ учителяхъ и отъ постояннаго ихъ перемѣщенія. Устранить эту нужду легко и удобно лишь при помощи учрежденія при второклассной школѣ стипендій съ правомъ по желанію посылать въ нее своего ученика-стипендіата, обязавъ его по окончаніи курса служить учителемъ въ школѣ того прихода или общества, которое учредитъ стипендію. Помимо матеріальныхъ счетовъ, стипендіата будутъ связывать съ обучающимъ его приходомъ еще и другія узы—нравственныя: будущій учитель растеть на глазахъ всего прихода и о. завѣдующаго; его умственные и нравственные качества всѣмъ отлично извѣстны; его, какъ даровитаго и благонадежнаго ученика, намѣчаютъ и постепенно готовятъ для командировки во второклассную школу; весь приходъ несетъ расходы по его содержанію въ ней; по окончаніи ученья стипендіатъ возвращается въ родную среду; онъ до конца своей жизни сохранитъ въ своемъ сердцѣ чувства благодарности и долга предъ

воспитавшими его людьми и постарается уплатить этот долг самоотверженнымъ служеніемъ въ школѣ грамоты; такому учителю будетъ оказано полнѣйшее довѣріе; о. завѣдующій съ спокойною совѣстью можетъ поручить ему начальное образованіе своихъ юныхъ духовныхъ чадъ. Такимъ образомъ, учрежденіе стипендій вызывается къ жизни естественною нуждою въ дѣлѣ народнаго образованія — имѣть своего хорошаго и преданнаго учителя. Притомъ же оно является дѣломъ недорогимъ, доступнымъ для каждаго прихода. Содержание пищею одного ученика въ общежитіи второклассной школы стоитъ приблизительно 2-3 рубля въ мѣсяць, въ 8 учебныхъ мѣсяцевъ отъ 16—24 р. Если стипендіатъ бѣденъ настолько, что нуждается въ одеждѣ и въ расходахъ на поѣздку въ школу, то на удовлетвореніе этихъ нуждъ потребуются еще около 15—20 руб. въ годъ. Всего, слѣдовательно, учрежденіе стипендій будетъ стоить отъ 25—45 руб. въ годъ. Если принять еще во вниманіе, что пищевое довольствіе позволяется доставлять въ общежитіе натурою и что нѣкоторые предметы потребленія, какъ мука, мясо, масло, пшено, картофель, капуста и пр., могутъ быть бесплатно пожертвованы прихожанами, то денежные расходы на стипендію значительно сократятся.

Къ участию въ учрежденіи стипендій могутъ быть съ удобствомъ привлечены церковныя попечительства, весь приходъ, волостныя и сельскія общества и частныя благотворители. Вотъ тотъ путь, посредствомъ котораго можно обезпечить школу грамоты желательнымъ учителемъ.

Можно надѣяться, что духовенство Вятской епархіи къ дѣлу учрежденія стипендій при второклассныхъ школахъ отнесется вполне сочувственно. Было бы крайне желательно, чтобы вопросъ этотъ былъ подвергнутъ обсужденію на благочпвническихъ собраніяхъ.

Поученіе по освященіи храма во славу Пресвятыя Богородицы, честнаго Ея образа „Неопалимая Купины“, на мѣстѣ родины блаженнаго Прокопія Вятскаго.

*Сей день, его же сотвори
Господь, возрадуемся и воз-
веселимся въ оны.*

Такими словами Св. Православная Церковь выражаетъ свое торжество по случаю празднованія какихъ-либо выдающихся событій. Нѣкогда скорбѣли мы о томъ, что хотя со времени кончины Блаженнаго Прокопія прошло около трехсотъ лѣтъ, хотя память его всегда чтилась вѣрующими, но до сего времени во всей нашей Вятской странѣ не было ни одного храма въ память его, даже не было и часовни на мѣстѣ родины сего покровителя, молитвенника, заступника и предстателя за насъ предъ Богомъ“. До сего времени ничѣмъ „не выражалась отъ насъ благоговѣйная признательность къ подвигамъ и молитвамъ за насъ предъ Престоломъ Всевышняго угоднику Божію Прокопію!“ Благодареніе Господу! Скорбь наша обратилась на радость. Желаніе наше сердечное осуществилось, мы не только удостоились имѣть часовню, но удостоились и „зрѣть красоту Господню и посѣщать самый храмъ Святой Ея“, посвященный въ честь Божіей Матери—Ея образа „Неопалимая Купины“, на мѣстѣ родины Прокопія. Какъ наковецъ на душѣ пріятно—легко! И нынѣшній день долженъ быть днемъ особенной радости нашей, возлюбленные братіе! „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Такимъ великимъ собраніемъ священнослужителей и васъ молящихся, дѣйствительно, нынѣ составился праздникъ особый, выдающійся въ нашей приходской жизни, день при-снопамятный, какъ для насъ, такъ и для дѣтей и внуковъ нашихъ, пока будетъ существовать сей Св. храмъ.

Торжествуя такъ нынѣ освященіе сего Св. храма, мы тѣмъ самымъ выражаемъ торжество христіанской вѣры на землѣ, радуемся и веселимся во умиленіи душъ и тѣлесъ нашихъ тому, что мы христіане, послѣдователи Христа Спасителя нашего, готовые всегда и во всемъ поступать по Его заповѣдямъ. А если такъ, то, значить, мы всегда желали бы быть въ близкомъ общеніи со Христомъ для того, чтобы поучаться въ законѣ Его день и ночь, тѣснѣйшимъ образомъ соединиться съ Нимъ въ Св. Таинствахъ и непрестанно славословить Его за содѣянные роду человѣческому благодѣянія. Гдѣ же это удобнѣе всего мы можемъ выполнить? — Только въ храмѣ. Здѣсь мы молимся съ вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе. Господь таинственно присутствуетъ здѣсь потому, что это домъ Его. Здѣсь все прошенія и благодаренія наши Онъ скорѣе услышитъ и испослетъ всякому свою благодать. Здѣсь преподается вѣрующимъ Слово Божіе „еже къ животу и благочестію“, здѣсь оно слышнѣе, явственнѣе, разумительнѣе, а потому и сильнѣе дѣйствуетъ на насъ. Но и этого еще мало, — въ храмѣ Божіемъ совершается величайшее, святѣйшее и самое спасительное для насъ таинство причащенія, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина преподаются намъ пречистое Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа; вкушая ихъ, мы дѣлаемся сонаслѣдниками Царствія Божія, получаемъ залогъ участія въ будущей жизни, по слову Спасителя: „Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный“ (Іоан. 6, 54).

Такъ настоящее наше торжество весьма похвально, Господу Богу угодно и пріятно, а для насъ спасительно. Огнынѣ „избралъ Господь Себѣ мѣсто сіе въ домъ жертвоприношенія о нашихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествахъ. Огнынѣ „освятить есть селеніе Свое Вышній, и будутъ очи Его ту и Сердце Его во вся дни“. Здѣсь очи и уши Его отверсты на молитву рабовъ Его и къ моленію людей Его,

послушати ихъ о всѣхъ, о нихже призовуть Его“. Возра-
дуйтесь же и возвеселитесь всѣ строители и благодѣтели
сего св. храма. Благословенна участь ваша, боголюбивые
труженики и благотворители сего новосозданнаго храма! Вы
благую часть избрали, „яже не отъимется отъ васъ“ (Лук.
10, 44); жертвуя свои труды и средства на благоукрашеніе
сего храма, вы самага Бога содѣлали должнымъ себѣ, и Онъ
воздастъ вамъ за это „семдесятъ кратъ седмерицею“. „По-
строй домъ Богу на землѣ, говоритъ св. Димитрій Ростов-
скій, и Богъ построить тебѣ домъ на небѣ; укрась храмъ
Его благолѣпно, и Богъ украситъ твое жилище небесными кра-
сотоми неизобразимыми; снабди храмъ Его всѣми предметами
необходимыми, и Онъ снабдитъ душу твою славою Боже-
ственную“.

Радуюсь всѣ объ освященіи сего храма, вмѣстѣ не за-
будемъ освящать всѣ и себя добрыми дѣлами. Видишь ты
въ храмѣ великолѣпіе, красоту, сіяніе золота и серебра и
каменій многоцѣнныхъ, помни, что и твое сердце, сей храмъ
Бога живаго, должно быть чисто отъ всякой скверны грѣхов-
ной, что душа твоя должна блистать свѣтомъ смиренія, люб-
ви и другихъ добродѣтелей. Полагаешь на себѣ образъ кре-
ста, вспоминая при этомъ ту любовь, которую явилъ тебѣ
Господь Іисусъ Христосъ, распростерши руки Свои на крес-
тъ, плати Ему за это умерщвленіемъ плоти, распиная ее со
страстьми и похотьми. Ставишь ты предъ образомъ свѣчу
или возжигаешь елей: свѣча твоя будетъ теплиться, а ты
той порой моли Бога, чтобы Онъ воспламенилъ и согрѣлъ
твое сердце огнемъ чистѣйшей любви къ нему; чтобы какъ
воскъ таетъ отъ лица огня, такъ Богъ поглотитъ огнемъ не-
вещественнымъ твои грѣхи, и паче елей умягчитъ струпы
грѣховныхъ язвъ твоихъ. Поставленная тобою свѣча будетъ
разливать свѣтъ; а ты при этомъ приводи на память себѣ
слова евангельскія, что такъ должна свѣтить другимъ и при-

мѣрная твоя жизнь— „такъ да просвѣтитъ свѣтъ твой предъ человѣки!“ Масло въ лампадѣ твоей выгоритъ, и она погаснетъ; а ты при этомъ представляй себѣ, что и хранина тѣла твоего нѣкогда разрушится, что въ тебѣ померкнетъ (угаснетъ) нѣкогда искра жизни, что поэтому въ жизненную лампаду надо чаще и больше подливать елея добрыхъ дѣлъ! Приносишь ты въ даръ Богу еиміамъ, или ладонь; ладонь этотъ кладется въ кадило, куреніе отъ него возносится вверхъ; а духъ твой пусть мыслить и молить Бога: «да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою». Кладешь ты въ сокровищницу церковную свою лепту, а самъ втайнѣ молишь: „О пресладкій и всецѣдый Иисусе, прими вынѣ малое моленіе сіе мое, какъ и сію лепту, и сохрани меня отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей“. То же самое должно сказать и о всѣхъ другихъ священныхъ обрядахъ. Ничего нѣтъ въ нихъ незначительнаго: все говорить, все наставляеть, отъ чувственнаго возводить къ таинственному, духовному.

При освященіи храма священнодѣйствіе сосредоточивается на освященіи Престола—Главной святыни храма, отъ котораго освящается и весь храмъ со всѣмъ находящимся въ немъ. И въ душѣ нашей есть такое средоточіе, отъ котораго исходятъ всѣ токи нашей духовной живедѣтельности. Это средоточіе есть сердце. Отъ него исходятъ всѣ желанія и помышленія, всѣ дѣла и слова наши: „отъ благаго сокровища сердца износитъ человѣкъ благое и отъ злаго злое“ (Лук. 6, 45). Посему Господь и избираетъ сердце человѣка престоломъ себя: „сыне, даждь Ми сердце твое!“ Посему мы и должны уготовать сердце свое такъ, чтобы оно было достойнымъ престоломъ Царя Славы. При освященіи храма вещественнаго престоль укрѣпляется, омывается и помазуется св. мѣромъ. То же нужно сдѣлать и съ сердцемъ: укрѣпить твердо на камени вѣры, утвердить страхомъ Божиимъ, омыть слезами

покаянія, и тогда самъ Господь Иисусъ Христосъ увидеть въ украшенный храмъ души человѣка и возсядетъ на уготованномъ престолѣ сердца его. Какъ храмъ сей полонъ нынѣ свѣта отъ свѣчей, такъ пусть просвѣтится и вашъ свѣтъ предъ человѣки „яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ“. Тогда торжество наше похвально будетъ еще болѣе, еще болѣе Господу Богу угодно и пріятно, а для насъ еще болѣе спасительно.

Боже милосердый, удостоившій сей храмъ быть видимымъ Твоимъ жилищемъ и мѣстомъ селенія славы Твоея! сотвори молитвами св. Блаженнаго Прокоція да устроимъ и мы изъ себя „храмъ духовенъ, святительство свято, вознести Тебѣ жертвы духовны“ (Петр. 2, 5), чтобы по кончинѣ нашего земнаго существованія, въ Твоихъ святыхъ селеніяхъ, снова Тебѣ воспѣть: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.“ Аминь.

Свящ. *Александръ Фроловъ.*

Вторая бесѣда съ безпоповцами (о преимуществѣ заповѣдей евангельскихъ предъ установленіемъ св. отцовъ Церкви и объ обязательности исполненія первыхъ) *).

Случайно мнѣ пришлось вступить въ разговоръ о предметахъ вѣры съ однимъ изъ безпоповцевъ Феодосѣевскаго толка Евфиміемъ Даниловымъ, который отличается преданностью своей вѣрѣ.

Узнавъ, что есть у него старопечатная книга Іюньскій Прологъ, я предложилъ ему прочитать въ ней слово св. Вас. Великаго, въ которомъ говорится: „Нынѣ же мнози отъ человѣкъ заповѣдемъ убо Спасовымъ явѣ нерадятъ, преданію же человѣческому повинуются паче; еже бо въ горахъ жити и пустыняхъ, иже въ кѣлти себѣ затворяти и еже единою

*) См. Вятск. Еп. Вѣд. № 18.

днемъ ясти,.. преданіе есть св. мужей добрѣ умышлено, но должны суть сія творящіи прежде хранити заповѣди Господни“... (Августа 17). И въ другомъ мѣстѣ говорится: «Постъ убо и бдѣніе и на земли леганіе и вся, яже кромѣ закона Владычня совершаема, приѣмлетъ Христось, понеже преданья суть св. мужей; не мучить же иже немощи ради не брегущихся та; о своихъ же заповѣдехъ со отреченіемъ реклъ есть мучити лѣности ради преступающихъ» (Авг. 18 д.). Какъ же послѣ сего старообрядцы надѣются спасеніе получить, безъ исполненія Господнихъ заповѣдей о невозможности наслѣдовать спасеніе безъ Церкви Божіей (отъ Матѳ. еванг. 18, 17; Бол. Кат. г. 21 л. 121 об.) и седми церковныхъ таинствъ (Еванг. отъ Іоанна 3, 5; 6; 53; 20, 23; Бол. Кат. гл. 72).

Старооб.—Мы церковь не пренебрегаемъ, а только порядковъ, какіе въ ней содержатся, удаляемся. Во время богослуженій въ ней не вычитываются сполна каѳизмы, каноны и стихирьы, а по уставу св. отецъ все это полагается выполнять.

Я сказалъ, что вычитываніе каѳизмъ, стихирь и каноновъ не относится къ заповѣдямъ Спасовымъ; посему Спаситель не мучить, не наказываетъ немощи ради не исполняющихъ устава св. отцевъ. И св. Отцы сами доускали сокращеніе каѳизмъ и вообще службы. Блаженный Симеонъ Солунскій въ своемъ уставѣ пишетъ: „И мірскимъ церквемъ, за еже немощи совершати вся сущимъ въ мірѣ: не бо псалтирь глаголють, кромѣ св. и единыя великія четьредесятницы“ (г. 303). Великіе Святители, Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, сократили чинъ Божественныя Литургіи собственно потому, что многіе православные христіане утомлялись продолжительностью этого чина (Прол. Окт. 23 дв.). Но за оказаніе такого снисхожденія немощамъ челоѳическимъ старообрядцы древлеправославную Церковь не только не обвиняють, а напротивъ,

считаютъ себя ея послѣдователями. Зачѣмъ же за такое же происхожденіе обвиняеть Грекороссійскую Церковь?

Стар. — Ты много знаешь, и я не меньше знаю; оставь этотъ разговоръ; вѣдь ты раньше былъ и самъ въ нашемъ положеніи (т. е. въ безпоповщинской сектѣ) и какъ хорошо насъ защищаль предъ православными, о чемъ было извѣстно всему Нолинскому уѣзду, поэтому тебѣ нечего сказывать, почему мы удаляемся отъ Церкви.

Я. — Правда, что мнѣ хорошо извѣстны причины старообрядческаго уклоненія отъ Православной Церкви, какъ бывшему ревностному послѣдователю вашего заблужденія. Но причины эти, какъ я потомъ по милости Божіей убѣдился, нисколько не оправдываютъ старообрядцевъ, отдѣлившихся отъ св. Церкви изъ-за такихъ обрядовъ, которые не преданы отъ Спасителя и которые не составляютъ догматовъ вѣры, какъ то: двухперстное сложеніе, хожденіе посолонь, сугубая аллилуія и др. Догматомъ наз. такое ученіе вѣры, которое содержится въ Евангеліи, апостольскихъ посланіяхъ и утверждено на вселенскихъ соборахъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Егда Евангеліе речемъ, егда одѣяніе нетлѣнія, егда баню пакибытія догматы речемъ“ (Бес. стр. 1149). „Блаженный Павелъ, яже бяху догматы, сія посланіемъ сказоваше“ (тамъ же стр. 183). И Бол. Кат. замѣчаетъ: „Отъ всѣхъ семи вселенскихъ соборовъ преданные въ ней (въ Церкви) догматы соблюдаемы суть“ (л. 121). Догматы неизмѣнны: „Въ догматѣхъ отъяти — что или приложити прелюбодѣйно есть“ (Бес. на пос. къ Евреямъ прав. 8 стр. 2848).

Но о вышеозначенныхъ обрядахъ, за которые старообрядцы удаляются отъ Православной Церкви, не содержится ученія ни въ св. Евангеліи и въ апостольскихъ посланіяхъ, ни въ правилахъ соборныхъ; слѣдовательно, такіе обряды не

суть догматы неизмѣняемые. Св. Церковь имѣетъ право измѣнять, отмѣнять и вновь вводить ихъ.

„Тамо смотрѣніе творити лѣтъ есть“ (говорится въ кн. Кирилловой), „въ нихъ же уставы Божественныя соборныя исперва не положены быша или гдѣ устроены бываемое не въ самую главу вѣрѣ, глаголю же въ Богодухновенное ученіе, еже о Божественныхъ догматѣхъ и апостольскихъ повелѣніихъ врежденіе наноситъ“ (л. 378), то есть тѣ предметы, которые не указаны въ правилахъ соборныхъ, по усмотрѣнію, можно измѣнять, или которые и указаны, но не составляя догматовъ вѣры, могутъ быть измѣняемы. Препод. Зонара говоритъ: „Церковь Божія Святая судитъ о всякомъ правилѣ, якоже есть, аще когда и како прилучится, сего ради и нѣкихъ много исправленій, — яже належитъ истязоватися, исправлятися отъ церкви святыя повелѣно есть Духомъ Святымъ“ (гл. 40), который въ церкви Божіей пребудетъ вѣчно, по ученію Спасителя (Іоанна зач. 48). Права и полномочія Церкви Святой такъ же вѣчно не отъемлемы: „Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Матѣ гл. 16, 18).

Стар.—Восточную Церковь врата адовы не могутъ одолѣть. Я о восточной Церкви и бесѣдую съ тобой, которая, по ученію кн. о вѣрѣ, при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ и безъ того крещенія тайна не совершенна есть (л. 245); и Бол. Кат. говоритъ: Слово о семи тайнахъ... ихже св. Соборная Апостольская Восточная Церковь всегда употребляетъ (л. 356). Общество же безпоповцевъ семи церковныхъ таинствъ не имѣетъ, а потому и не можетъ составлять восточной Церкви, внѣ которой жизнь вѣчную наслѣдовать нельзя: „Кромѣ Церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потоиѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истоноша, тако и въ день судный вси, иже вынѣ въ Церкви святей не будутъ, ти во езеро оное огнен-

ное ввержени будутъ... Се убо иже не пребываютъ въ сей Соборной Церкви, тѣхъ Христось не спасаетъ и Духа Св. сицевии не имуть“ (Бол. Кат. л. 121 об. и 122).

Послѣ сего собесѣдникъ мой болѣе ничего не возражалъ.

Псаломщикъ *Василій Вихаревъ*.

Х Р О Н И К А.

Освященіе церкви на мѣстѣ родины блаж. Прокопія Вятскаго. Храмовые праздники въ д. семинаріи и д. училищѣ. Открытіе второго женскаго еп. училища въ г. Елабугѣ. Пожертвованіе почетнаго Блюстителя Вятской д. семинаріи. Увеличеніе казеннокоштныхъ стипендій при д. семинаріи. Духовное завѣщаніе сельскаго пастыря. Новое помѣщеніе для Епарх. Училищнаго Совѣта и книжнаго при немъ склада. Распоряженія и постановленія касательно ц -приходскихъ школь.

— 17 сент. Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, совершено освященіе вновь построенной деревянной церкви при деревнѣ Митинской, на мѣстѣ родины блаж. Прокопія Вятскаго. Тамъ же предположено устройство мужской второклассной школы, открытія которой съ нетерпѣніемъ ожидаетъ мѣстное населеніе.

— 17 сент. въ церкви Вятскаго духовнаго училища, по случаю Храмоваго праздника, Божественную литургію совершалъ Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи Ректора семинаріи Протоіерея А. Израилева, о. Инспектора классовъ епарх. училища священника А. Корсаковского и членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о. Н. Лѣсникова и о. М. Добрынина. На литургіи Преосвященный сказалъ ученикамъ назидательное „Слово“. По окончаніи Литургіи Преосвященный посѣтилъ столовую учениковъ и благословилъ трапезу, посѣтилъ также Смотрителя училища А. Н. Коцинскаго и его помощника С. С. Липягова.

— 26 сентября Вятская духовная семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Празднество было изъ ряда выдающимсяъ. Набанунъ, обычно, совершены были молебное пѣніе (въ 3½ ч.) и всенощное бдѣніе при торжественномъ освѣщеніи храма. Въ самый день св. Іоанна Богослова литургію совершала Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи О.о. Каѳедрального Протоіерея, Ректора семинаріи, члена правленія отъ духовенства и духовника семинаріи. Весь чинъ архіерейскаго служенія исполненъ былъ исключительно при участіи воспитанниковъ безъ, такъ называемой, архіерейской свиты. По окончаніи литургіи было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Вятскому Архипастырю, учащимъ и учащимся.— По окончаніи богослуженія Его Преосвященство съ служащими, семинарская корпорація и почетные гости зашли въ залъ VI класса, гдѣ всѣмъ посѣтителямъ предложенъ былъ чай. Когда, послѣ краткаго отдыха и бесѣды, Его Преосвященство и гости намѣрены были удалиться, одинъ изъ воспитанниковъ VI класса въ живой изустной рѣчи выразилъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи горячую благодарность Архипастырю за его отеческую къ нимъ любовь: „сегодняшній день, говорилъ благодарившій, — будетъ лучшимъ и отраднѣйшимъ событіемъ нашей жизни, и воспоминаніе о немъ будетъ тѣмъ свѣтлымъ лучемъ, который надолго будетъ озарять заброшенныя, захолустныя вѣси — мѣста нашего будущаго служенія“. Благословивъ воспитанниковъ, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы по окончаніи курса воспитанники не уклонялись по разнымъ причинамъ отъ принятія священнаго сана. „Служеніе пастырское есть самое отраднѣйшее изъ всѣхъ служеній на землѣ“. Глубокая задушевность рѣчи Архипастыря, запечатлѣнной великимъ жизненнымъ опытомъ, произвела на всѣхъ воспитанниковъ неизгладимое впечатлѣніе. Изъ восточнаго корпуса всѣ отправились въ залъ южнаго корпуса, гдѣ собрались

всѣ ученики семинаріи. Залъ былъ декорированъ тропиче-скими растеніями, которыя содержатъ въ классныхъ ком-натахъ сдѣлалось обычаемъ у воспитанниковъ. По провѣтїи тропаря св. Апостолу Іоанну Богослову воспитанникъ VI класса прочиталъ свое сочиненіе „Св. апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, какъ апостоль любви“. Хоръ пѣвчихъ безукоризненно исполнилъ концертъ „Боже, во имя Твое спаси мя“. По окончаніи концерта о. Ректоръ Семинаріи сообщилъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Семинаріи въ истекшемъ году (печатается ниже). Оркестръ изъ воспитанниковъ исполнилъ одну кантату. Актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна всѣми воспитанниками при участіи хора и оркестра.

— 20 сентября г. Елабугѣ, въ присутствіи Преосвященнаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, совершилось открытіе втораго женскаго епархіальнаго училища въ благоустроенномъ домѣ, временно уступленномъ для училища потомств. почетн. гражданиномъ коммерціи совѣтникомъ Иваномъ Григорьевичемъ Стахѣевымъ, на средства, пожертвованныя Глафирою Федоровною Стахѣевою. Въ 1 кл. принято 34 ученицы.

— Почетный блюститель Вятской семинаріи купеческій сынъ А. Я. Тырышкинъ представилъ въ Правленіе Семинаріи 500 руб., предлагая употребить ихъ на приобрѣтеніе нотъ и музыкальныхъ инструментовъ и на пошитіе блузъ вновь поступившимъ ученикамъ школы.

— Число казеннокоштныхъ вакансій для бѣдныхъ воспитанниковъ Вятской семинаріи Св. Синодомъ увеличено на 20 вакансій, вмѣсто 180 назначено 200 вакансій съ начала настоящаго 1898—99 учебнаго года.

— 22 сентября въ селѣ Окатьевѣ, Котельн. уѣзда, скончался заштатный священникъ Александръ Іоновичъ Чемодановъ. Находясь на смертномъ одрѣ, онъ выразилъ желаніе,

чтобы по смерти его похоронили не въ церковной оградѣ, что обычно для священника, а на сельскомъ кладбищѣ „между его духовными дѣтьми“, какъ выразился онъ. На исполненіе такого завѣщанія смиреннаго пастыря Епархіальнымъ Начальствомъ дано согласіе.

— Съ передачей бывшимъ въ іюнь сего года Епарх. съѣздомъ книжнаго склада въ вѣдѣніе Епарх. Училищн. Совѣта послѣдній долженъ былъ перемѣнить свое помѣщеніе. Въ настоящее время Епарх. Училищный Совѣтъ и книжный при немъ складъ помѣщаются въ новомъ двухъ-этажномъ каменномъ флигелѣ во дворѣ Архіерейскаго Дома.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 5—12 мая сего 1898 г. за № 353, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ посвященъ выясненію вопросовъ по учебной и воспитательной части церковныхъ школъ, предложилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ Отдѣленіямъ оныхъ, а также завѣдывающимъ второклассными и учительскими церковно-приходскими школами *обязательно* выписывать для сихъ учрежденій издаваемый при Училищномъ Совѣтѣ журналъ „Народное Образование“.

— По журнальному постановленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 26—30 мая сего 1898 г. въ распоряженіе Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпущено 3050 р. на постройку зданія церковно-приходской школы въ селѣ Илейскомъ, Нолинскаго уѣзда, согласно представленнымъ проэкту плана и смѣтѣ.

— По представленію Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Его Преосвященство*, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, 22 сентября, преподаль Архипастырское благословеніе, а Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ изъявилъ свою благодарность крестьянину деревни Плехановской, Орловскаго уѣзда, Козьмѣ Киселеву

и его дочери, Евдокии Киселевой, за открытіе домашней школы грамоты.

— Согласно ходатайству Уржумскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподано Архипастырское благословеніе жителямъ деревни Индыгойской и прихожанамъ села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго уѣзда, за пожертвованные дома подъ церковно-приходскія школы.

— Журнальнымъ постановленіемъ Общаго Присутствія Вятской Контрольной Палаты отъ 20 августа 1898 года за № 31, ст. 4 отчетность о расходахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи по смѣтѣ вѣдомства Св. Синода 1896 года утверждена.

— Купецъ гор. Нолинска Аполлонъ Паповичъ Суслонаровъ, открывшій въ городѣ Нолинскѣ 21-го октября 1897 г. на своемъ иждивеніи женскую школу, въ наступившемъ учебномъ году, въ виду необходимости открытія второго отдѣленія, назначилъ отъ себя жалованье помощницѣ учительницы—120 р., при готовой квартирѣ и законоучителю—50 р. въ годъ; кромѣ того имъ приглашенъ знатокъ церковнаго пѣнія учителемъ пѣнія для подготовки изъ учащихся дѣвочекъ хора пѣвчихъ для пѣнія на клиросѣ въ церкви. Для помѣщенія школы А. П. Суслонаровымъ нанята вполнѣ помѣстительный домъ особнякъ, только что отремонтированный. Въ пособіе при обученіи ученицъ церковному пѣнію имъ же выписана фисгармонія лучшей конструкціи. Число ученицъ въ наступившемъ учебномъ году доходитъ до 70-ти. Нельзя не порадоваться и не почувствовать глубокой благодарности къ учредителю школы!

— Жена земскаго начальника 4 участка Глазовскаго уѣзда Клавдія Лупцова, согласно собственному желанію, освобождена отъ званія попечительницы Ухтымской женской церковно-приходской школы.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 9-22 сентября утверждень почителемъ Совѣтской женской церковно-приходской школы о. Благочинный, Священникъ Андрей Замятинъ.

Извлечение изъ отчета о состояніи Вятской Духовной Семинаріи по учебно-воспитательной части за 1899—98 учебный годъ *).

Истекшій учебный годъ начался для Вятской Семинаріи при грустныхъ обстоятельствахъ. 13 августа 1897 г. скончался о. Инспекторъ Семинаріи священникъ І. А. Яхонтовъ, а 16 августа, при участіи Вашего Преосвященства, Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и почти всего городскаго духовенства совершень глубоко-трогательный чинъ погребенія о. Яхонтова. Едва лишь истекло 40 дней послѣ кончины о. Инспектора, какъ 21 сентября скоропостижно скончался, въ полномъ разцвѣтѣ какъ духовныхъ, такъ и физическихъ силъ, преподаватель философскихъ наукъ Ник. Ив. Полетаевъ. Годъ тому назадъ въ настоящій день, находясь подъ вліяніемъ крайне тяжелыхъ утратъ, постигшихъ Семинарію, мы не могли спокойно говорить объ успѣхахъ и только по истеченіи годовщины рѣшаемся сказать нѣсколько словъ въ назиданіе тѣмъ изъ воспитанниковъ, которымъ почившіе не были извѣстны.

Оба вышепоименованные дѣятеля недолго послужили въ Вятской Семинаріи (не болѣе двухъ лѣтъ), но оба оставили замѣтные слѣды своего вліянія на питомцевъ. Какъ ближайшій начальникъ заведенія, я нравственно обязываюсь заявить, что оба почившіе собрата были мужи сильнаго ума, достойно и серьезно подготовили себя къ учебно-воспитательной дѣя-

*) Читано на актѣ въ день храмоваго праздника 26-го сент. 1898 года въ присутствіи Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго.

тельности и съ честію исполняли обязанности своего высокаго и отвѣтственнаго служенія.

Покойный о. Іоаннъ Яхонтовъ былъ человекъ съ прямою, открытою душею, съ сильнымъ характеромъ и твердыми убѣжденіями, которымъ всегда слѣдовалъ и открыто выражалъ ихъ. Посвятивъ себя учебно-воспитательной дѣятельности, сначала въ званіи преподавателя Семинаріи, потомъ законоучителя Реальнаго училища и Инспектора Семинаріи, покойный о. Іоаннъ исполнялъ свои нелегкія обязанности съ глубокимъ сознаниемъ высоты и святости дѣла, съ зоркимъ ко всему вниманіемъ, силою и твердостью. Просвѣщенный и опытный руководитель, онъ выполнялъ воспитательныя задачи съ необыкновенною энергіею, стараясь вникать во все стороны жизни воспитанниковъ, неусыпно слѣдя за ихъ поведеніемъ и направленіемъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ онъ былъ простъ и доступенъ, умѣя внушить уваженіе къ себѣ. Личность ученика онъ всегда уважалъ и смотрѣлъ на нихъ, какъ на своихъ дѣтей. „Твои заботы о насъ, говорилъ одинъ изъ питомцевъ въ надгробной рѣчи, были прерикнуты всегда горячею любовію къ намъ, любовію отца къ дѣтямъ“. Любовь его къ воспитанникамъ выражалась въ постоянной заботливости объ удовлетвореніи ихъ нуждъ, въ необычайной добротѣ къ нимъ, отеческой снисходительности къ слабостямъ и недостаткамъ ихъ и въ умѣнни исправлять эти недостатки. Никогда покойный не отказывался отъ поручаемаго ему дѣла, но, не смотря на свой надломленный болѣзнію организмъ, съ терпѣніемъ переносилъ все тяготы своего служенія. Вообще это былъ усердный, честный и нелицемѣрный труженикъ и надежный сотрудникъ.

Другой дѣятель Н. И. Полетаевъ прибылъ въ Вятку хорошо подготовленнымъ къ преподаванію философскихъ наукъ, въ особенности онъ стяжалъ себѣ славу какъ знатокъ и мастеръ школьнаго дѣла и неутомимый работникъ на литератур-

номъ поприщѣ. Свою неутомимую литературную дѣятельность онъ открылъ вскорѣ по прїѣздѣ въ Вятку, начавъ печатаніемъ свой обширный трудъ „Краткій историческій очеркъ начальной, преимущественно церковной школы на Руси“ (Еп. Вѣд. 1895 годъ № 20); потомъ имъ были напечатаны: „Второклассныя школы; „О значеніи женскихъ второклассныхъ школъ“ (Рѣчь: Еп. Вѣд. 1897 г. № 1); Современная постановка вопроса о народномъ образованіи въ Россіи и обусловливаемая ею задачи и дѣли краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ „(Еп. Вѣд. 1897 г. № 13); „Послѣднее слово учителямъ и учительницамъ, собравшимся на краткосрочные педагогическіе курсы церковнаго пѣнія и дидактики въ г. Вяткѣ“ (Еп. Вѣд. № 16) и много другихъ трудовъ. Какъ преподаватель, Н. Ив. своими уроками особенно умѣлъ заинтересовать слушателей. Свою любовь къ школѣ онъ старался передать и своимъ слушателямъ. Онъ звалъ ихъ на великое дѣло служенія народному образованію. Уроки и бесѣды Н. Ив. дѣйствовали на его питомцевъ неотразимо.

Какъ членъ-дѣлопроизводитель Епарх. Учпл. Совѣта Н. Ив. былъ извѣстенъ всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ на нивѣ народнаго образованія чрезъ церковно-приходскія школы. Онъ внимательно слѣдилъ за распространеніемъ въ епархіи не только церковныхъ школъ, но и земскихъ и министерскихъ, велъ обширную переписку съ учителями и завѣдующими школами. Доказательствомъ сочувственнаго отношенія духовенства къ дѣятельности Н. И. по церковно-приходскимъ школамъ служить пожертвованіе свыше 500 руб. въ особый капиталъ имени покойнаго съ тѣмъ, чтобы на $\frac{1}{100}$ съ этого капитала открывать въ одной или нѣсколькихъ церковныхъ школахъ епархіи школьныя бібліотеки.

На вакантныя должности Инспектора семинаріи и преподавателя философскихъ наукъ назначены: на должность Инспектора законоучитель Александровскаго реальнаго учили-

ща священникъ Александръ Трапицынъ, на кафедре философскихъ наукъ — кандидатъ Московской духовной академіи Викторъ Нечаевъ. Кромѣ сего, въ составѣ семинарской корпораціи произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель Греческаго языка К. Казанскій и преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола П. Шаровъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены на таковыя же должности, — первый въ Самарскую семинарію, второй — въ Витебскую. На вакантныя кафедры назначены: на кафедре Греческаго языка кандидатъ Казанской академіи Аркадій Юфревъ, на кафедре исторіи и обличенія раскола перемѣщенъ помощникъ инспектора Александръ Красовскій; помощникъ инспектора Владиміръ Казанскій, за назначеніемъ его на должность законоучителя Александровскаго реального училища, уволенъ отъ должности помощника инспектора. На вакансіи помощника инспектора назначены кандидаты Богословія: Московской академіи Григорій Богоявленскій, Казанской — Николай Кибардинъ. Всѣ прочія должности замѣщались тѣми же лицами, которыя занимали ихъ въ прошломъ учебномъ году..

2) Учебная дѣятельность семинаріи въ отчетномъ году началась 18 августа, а учебныя занятія — 26 августа и продолжались по 13-е мая; всего учебныхъ дней было 164.

3) Наставники преподавали учебные предметы, слѣдуя утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ, по одобреннымъ учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, въ духѣ и направленіи, требуемомъ главною цѣлію учебно-воспитательнаго заведенія — готовить юношество къ служенію Православной Церкви.

Кромѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, наставники руководили воспитанниковъ въ составленіи сочиненій на данныя темы, предварительно разсмотрѣнныя и одобренныя правленіемъ семинаріи. Сверхъ обязательныхъ предметовъ для желающихъ преподавались языки: еврейскій, французскій, нѣмецкій и ивородческіе — татарскій и черемискій.

4) Почти всѣ преподаватели, кромѣ службы при семи-

наріи, исполняли разныя порученія мѣстнаго начальства занимались литературными трудами: 1) Ректоръ протоіерей Алексѣй Израилевъ состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непремѣннымъ членомъ Вятской публичной бібліотеки и первымъ редакторомъ неофіціального отдѣла Епарх. Вѣд.

2) Инспекторъ священникъ Александръ Трапицынъ состоялъ членомъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Совершивъ путешествіе въ Палестину, онъ продолжалъ печатаніемъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ свой трудъ подъ заглавіемъ „Изъ воспоминаній паломника въ Св. Земль“.

2) Преподаватель Александръ Одоевъ, состоя членомъ дѣлопроизводителемъ Братства Св. и Чудотворца Николая, принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства; онъ же состоитъ членомъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества. Въ отчетномъ году преподаватель Одоевъ, по порученію Епархіальнаго Начальства, написалъ и напечаталъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. слѣдующіе труды: а) По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ; б) Государственное значеніе русской инородческой миссіи и ея нужды (рефератъ, читанный 22 марта въ собраніи Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, Вят. Епарх. Вѣдом. 1898 г. № 8). Онъ же принималъ участіе въ разработкѣ „Программы описанія инородцевъ, живущихъ въ приходахъ Вятской епархіи“ (Вят. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 3);

4) Преподаватель Платонъ Воиновъ исполняетъ обязанности члена-дѣлопроизводителя Епарх. Училищнаго Совѣта и состоитъ членомъ постоянной школьной комисіи при Епарх. Уч. Совѣтѣ; онъ же лѣтомъ 1898 г. былъ членомъ распорядительной комисіи на курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, преподаватель Воиновъ состоитъ членомъ Комисіи по приобрѣтенію и покупкѣ земельныхъ участковъ для постройки новыхъ зданій для Семинаріи.

5) Преподаватель Александръ Красовскій въ залѣ общеннаго собранія на духовно-историческомъ концертѣ произнесъ рѣчь „Значеніе церковнаго пѣнія и состояніе его на Руси отъ XVII в. до нашихъ дней“ (Вят. Епарх. Вѣдом. 1898 г. № 3-й); онъ же былъ лекторомъ по церковному пѣнію на курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

6) Преподаватель Николай Делекторскій написалъ и напечаталъ «Николай Ивановичъ Полетаевъ» (некрологъ). Еп. Вѣд. 1897 г. № 21; Слово на день св. апостола I. Богослова (Вят. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 11-й).

7) Преподаватель Павелъ Смѣлковъ состоялъ вторымъ редакторомъ неофициальнаго отдѣла Епарх. Вѣд.

8) и 9) Преподаватели Василій Карашевъ и Викторъ Нечаевъ состоятъ членами Епарх. Уч. Совѣта, при чемъ послѣдній состоитъ членомъ постоянной школьной комиссіи при Еп. Уч. Совѣтѣ.

10) Старшій преподаватель Константинъ Петропавловскій даетъ уроки Физики въ VI классѣ Епар. женскаго Училища и преподаетъ Естественную Исторію въ Маріинской женской Гимназіи.

11) и 12) Наставники Иванъ Барнатный и Константинъ Никольскій преподаютъ словесность и Русскій языкъ въ Еп. женскомъ училищѣ.

13) Наставникъ Николай Бобровскій преподаетъ Математику въ V классѣ Еп. женскаго училища.

5) Всѣхъ воспитанниковъ въ началѣ учебнаго года съ вновь поступившими изъ духовныхъ училищъ состояло 430, съ такимъ распредѣленіемъ по классамъ: I—99, II—88, III—76, IV—72, V—51, VI—44; въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло 31 и къ экзаменамъ оставалось въ Семинаріи 399 учениковъ. Послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, успѣшность учениковъ опредѣлилась слѣдующимъ образомъ: изъ I во II кл. переведены 61, изъ II въ

III кл. 59, изъ III въ IV кл. 64, изъ IV въ V кл. 70, — всего переведено въ слѣдующіе классы 254.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни и недостаточной успѣшности: въ I кл. — 19, II — 13, III — 5, IV — 2, V — 6, всего 45 учениковъ. По окончаніи экзаменовъ выбыли по прошеніямъ и уволены 20 учениковъ.

Всѣ 44 воспитанника VI класса, какъ успѣшно окончившіе полный курсъ ученія, уволены въ епархіальное вѣдомство, изъ нихъ 19 съ аттестатомъ 1 разряда и званіемъ студента и — 25 со свидѣтельствами 2 разряда. Изъ числа окончившихъ по 1 разряду: воспитанники Пасынковъ Василий и Дьяконовъ Пантелеймонъ отправлены на казенный счетъ для продолженія образованія въ Духовныя Академіи, первый въ С.-Петербургскую, второй — въ Казанскую. Кромѣ сихъ двухъ воспитанниковъ въ духовныя академіи поступили еще три студента и 1 въ Юрьевскій университетъ.

Вновь поступили: удостоенные правленіями д. училищъ перевода въ 1 кл. — 88, съ такимъ распредѣленіемъ по училищамъ: Вятскаго 38, Глазовскаго 6, Елабужскаго 7, Нолинскаго 12, Сарапульскаго 7, Яранскаго 18; 1 ученикъ по сдачѣ полного экзамена по предметамъ училищнаго курса; 1 изъ числа выбывшихъ учениковъ, по экзамену, вновь принять во II кл.

По переводѣ въ слѣдующіе классы и послѣ приѣма вновь поступившихъ къ началу 1898/9 учебнаго года, учащіеся Семинаріи по классамъ распредѣляются такъ: I — 108, II — 75, III — 64, IV — 66, V — 70, VI — 42, всего 425 учениковъ. При I — IV классахъ существуютъ штатныя параллельныя отдѣленія и, кромѣ того, при I-мъ и V классахъ параллельныя отдѣленія открыты на мѣстныя епарх. средства.

Сословіе учащихся: дѣтей духовенства 364, другихъ сословій 61.

6) Для учебныхъ занятій при Семинаріи существовали бібліотеки (фундаментальная и ученическая) и физическій

кабинетъ. Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу 1898/9 учебнаго года состоитъ 8671 названіе въ 14197 томахъ; кромѣ того 5588 экз. учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ ученической библіотекѣ, содержимой на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, состоитъ 1380 названій книгъ въ 2288 томахъ и періодическихъ изданій 1274 тома. Въ физическомъ кабинетѣ приборовъ 180 названій.

Воспитательная часть.

1) Всѣхъ лицъ инспекторскаго надзора было шесть: Инспекторъ, три его помощника и 2 надзирателя (обязанности 2-го надзирателя съ октября 1897 г. исполнялъ одинъ изъ преподавателей).

2) Поведеніе учениковъ въ общемъ можно признать весьма удовлетворительнымъ. Изъ 399, общаго количества воспитанниковъ, аттестованы по поведенію: 282 — балломъ 5 (отлично), 100 — балломъ 4 (очень хорошо), 11 балломъ 3 (хорошо) и 6 учениковъ, какъ большую часть года проживавшіе въ домахъ родителей, по поведенію не аттестованы. Средній баллъ поведенія опредѣляется 4,68.

2) Въ общежитіи семинарскомъ помѣщалось 360 воспитанниковъ, на частныхъ квартирахъ 23, у родителей и родственниковъ 47 учениковъ.

3) Въ свободное отъ учебныхъ занятій время для укрѣпленія здоровья и развитія физическихъ силъ воспитанники общежитія занимались гимнастикой подъ руководствомъ особаго учителя, прогулками на открытомъ воздухѣ, а зимою — катаньемъ на конькахъ. Въ цѣляхъ отвлеченія воспитанниковъ отъ грубыхъ удовольствій и праздности поощрялись занятія учениковъ музыкою и рисованіемъ. Епархіальный Съѣздъ духовенства 1895 г. ассигновалъ средства на наемъ учителей музыки и рисованія, а Почетный блюститель А. Я. Тырышкинъ даетъ средства на ноты и музыкальные инструменты

для оркестра. Занятія музыкою и рисованіемъ оказываютъ благотворное вліяніе на воспитанниковъ.

4) Здоровье и физическое развитіе учениковъ Семинаріи было предметомъ постоянного попеченія начальствующихъ и семинарскаго врача. Не смотря на неблагопріятныя условія положенія Семинаріи въ болотистой мѣстности, не смотря на то, что воспитанникамъ приходится подвергаться рѣдкимъ атмосфернымъ перемѣнамъ при переходѣ изъ классныхъ и спальныхъ комнатъ въ столовую, — не смотря далѣе на тѣсноту спальныхъ комнатъ, — состояніе здоровья можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Духовенство епархіи даетъ средства на ремонтъ зданій, благодаря чему все помѣщенія воспитанниковъ ежегодно подбѣливаются, а полы — красятся.

5) Больныхъ учениковъ, лѣчившихся въ семинарской больницѣ, было 242 и амбулаторныхъ 160. Преобладающія формы болѣзни: гриппъ (90 случаевъ), катарръ дыхательныхъ органовъ и желудочныя болѣзни. Врачемъ при семинарской больницѣ до 1 мая сего 1898 года состоялъ мѣстный Врачебный Инспекторъ, докторъ медицины И. А. Петялинъ, а за перемѣщеніемъ г. Петялина въ г. Тамбовъ — вновь назначенный Врачебный Инспекторъ, докторъ медицины, ст. сов. К. Ак. Спренжинъ. Въ настоящемъ учебномъ году съ цѣлю ознакомить воспитанниковъ съ основными правилами гигиены врачомъ Семинаріи К. Ак. Спренжинымъ для воспитанниковъ V и VI кл. начаты лекціи по гигиенѣ.

6) Въ отчетномъ году умерли 2 ученика 1 класса, — оба въ домахъ родителей: одинъ отъ болѣзни почекъ, другой — отъ воспаленія легкихъ.

Заканчивая настоящій отчетъ, не могу не упомянуть о нѣкоторыхъ свѣтлыхъ, радостныхъ событіяхъ въ жизни Семинаріи. Прежде всего позвольте, Ваше Преосвященство, отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ учащихся и учащихся вы-

разить Вамъ глубокую сердечную благодарность за Ваши почительныя ходатайства о нуждахъ Вятской Семинаріи, заботы о благоустройствѣ ея и отеческое отношеніе ко всѣмъ намъ, учащимъ и учащимся. Благодаря Вашему усиленно-настоячивому ходатайству въ отчетномъ году разрѣшенъ Высшею Духовною Властью почти въковой вопросъ о переносѣ Семинаріи изъ настоящаго ея неудобнаго мѣстоположенія въ городъ, въ мѣстность возвышенную, здоровую, противъ Александро-Невскаго собора, гдѣ для постройки новыхъ семинарскихъ зданій уже пріобрѣтено 5 земельныхъ участковъ, стоимостью въ 31 т. рублей. Дай Богъ, чтобы скорѣе осуществилось давнее желаніе всѣхъ искреннихъ радѣтелей о здоровьѣ подрастающихъ молодыхъ организмовъ,—будущихъ дѣлателей на нивѣ св. Церкви Христовой. Благодаря Вашему ходатайству духовенству епархіи Св. Синодомъ дарована новая милость—число казеннокоштныхъ вакансій для учениковъ Семинаріи увеличено на 20 вакансій, вмѣсто 180 назначено 200. Не смотря на разнообразіе и сложность дѣлъ по Епархіальному управленію, Вы находили возможнымъ посѣщать Семинарію и въ дни ея скорби и въ дни радости. Ваше отечески-руководственное отношеніе къ труженикамъ на учебновоспитательномъ поприщѣ даетъ имъ силы и вселяетъ бодрость съ неослабною энергіею продолжать великое и святое дѣло—приготовленія юношей къ служенію св. Православной Церкви.

Б и б л и о г р а ф і я

Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ 1-й. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. Синод. типографія 1898 г.

Настоящее изданіе представляетъ собою первый опытъ церковно-пѣвческой христоматіи, которая заключала-бы въ

себѣ подлинно-цѣлковый, правильно-музыкальный и художественный матеріалъ для хорового пѣнія. Введеніе обязательнаго обученія церковному пѣнію въ церковно приходскихъ школахъ, а по нѣхъ примѣру, и въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и въ земскихъ, постоянно увеличивающееся число такихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ церковное пѣніе или всегда входило въ составъ предметовъ учебной программы, или пользовалось должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ, каковы духовно-учебныя заведенія, женскія епархіальныя училища, церковно-учительскія женскія и мужскія семинаріи и др.; далѣе — быстро и въ большомъ количествѣ возникшія хоровыя общества и учрежденія, хоры братствъ, народныя церковно-пѣвческіе хоры, хоры частныхъ лицъ и регентовъ нерѣдко высокодисциплированного состава и серьезнаго направленія; наконецъ — широкое распространеніе въ обществѣ и въ народѣ музыкальныхъ знаній и развитіе вкуса къ музыкѣ и въ частности къ серьезному, правильному и благолѣпному церковному пѣнію, безъ сомнѣнія, служатъ достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы появленіе изданій, подобныхъ настоящему, считать и благовременнымъ, и полезнымъ, и необходимымъ. Доказывать существованіе потребности въ церковно-пѣвческихъ изданіяхъ, потребности дѣйствительно существующей и очевидной, было бы излишне: слѣдуетъ позаботиться лишь о томъ, чтобы потребность эта была удовлетворена надлежащимъ образомъ.

Основанія, которыя приняты были въ руководство при составленіи Церковно-пѣвческаго сборника, слѣдующія: подлинная церковность пѣнія, музыкальный вкусъ, воспитанный въ ближайшемъ общеніи съ православнымъ церковнымъ пѣніемъ, пѣвческій опытъ и разнообразіе состава. Въ теченіе своей многолѣтней жизни наше церковное пѣніе пережило цѣлыя эпохи, съ отличительнымъ и особливимъ для каждой характеромъ, начиная отъ знаменнаго столповаго пѣнія, совмѣстно

съ демественнымъ, путевымъ и другими греческими и славянскими расцѣвами, проходя чрезъ хитро сплетенныя схоластическія сочетанія строчнаго пѣнія, и кончая всеми видами и формами новѣйшей гармоніи и контрапункта до самыхъ свободныхъ приѣмовъ и комбинацій позднѣйшаго музыкальнаго направленія. Сколько старыми мастерами и дидасками и новыми регентами и композиторами, составлено было твореній и всякихъ нотныхъ сочиненій, сколько оказалось въ нихъ истиннаго, непосредственнаго творчества въ духѣ, характерѣ и стилѣ подлиннаго церковнаго пѣнія и сколько увлеченія за предѣлы всего, что можно считать позволительнымъ въ этой области, о томъ судить приходится только лишь при основательномъ знакомствѣ со всею обширною областію нашей церковно-пѣвческой литературы, и не только печатной, но и гораздо болѣе обширной письменной. Если взять, напримѣръ, только существующіе, немногіе и неполные, церковно-пѣвческіе каталоги, то уже и въ нихъ мы встрѣтимся съ такою массою авторовъ и сочиненій, различнаго характера, стиля и направленій, что сдѣлать правильный и надлежащій выборъ и не впасть въ ошибку было-бы затруднительно даже и для лица, близко знакомаго съ дѣломъ. Гдѣ настоящая правда церковная, и гдѣ композиторская фальшь и ложь; гдѣ наше и гдѣ чужое; гдѣ православная стихира и гдѣ лютеранскій хораль; гдѣ Дамаскинъ, гдѣ Палестрина и гдѣ Бахъ? Все эти часто различныя до противоположности направленія, національно вѣрноповѣдныя черты и особенности, личные вкусы и оттѣнки, нашли мѣсто въ нашей церковно-пѣвческой литературѣ, не стѣснявшейся никакими опредѣленными указаніями и границами. Разобраться въ этомъ музыкальномъ смѣшеніи, отличить правильное отъ ошибочнаго, свое отъ чужого, нужное и пригодное отъ лишняго и несоответствующаго, возможно именно только подъ руководствомъ вышеуказаннаго начала церковности. Кто основательно зна-

комъ съ богослужебными пѣвческими книгами, кто изучилъ подлинныя церковныя мелодіи, роспѣвы и напѣвы, кто твердо знаетъ основы и устройство осмогласія, для того разрѣшеніе этой задачи доступно и выполнимо. Но при этомъ не менѣе существенно и необходимо также и знаніе того гармоническаго истолкованія мелодій, какое давала имъ хоровая пѣвческая практика. Гармоническія сочетанія, конечно, слишкомъ многочисленны и разнообразны, но не всѣ они, по произволу или указанію личнаго вкуса, могутъ быть удобны и примѣнимы къ той или другой церковной мелодіи. Указанія относительно этой стороны предмета мы имѣемъ отчасти въ знаменныхъ и линейныхъ строчныхъ книгахъ, отчасти въ преданіи: на лучшихъ монастырскихъ и соборныхъ клиросахъ отъ глубокой древности устойчиво соблюдались, преемственно передаваясь отъ одного поколѣнія другому, выработанныя хорошею практикою голосовыя сопровожденія. Соображаясь съ этимъ гармоническимъ матеріаломъ, мы никогда не подвергнемся опасности впасть въ крупное заблужденіе или предложить чистую и правильную мелодію въ такой гармонической оправѣ, въ которой она окажется совсѣмъ неузнаваемою и неудобопріемлемою, подобно тому, какъ напримѣръ, нѣкоторые гармонизаторы утверждаютъ, что для знаменныхъ мелодій возможно только сопровожденіе мажорнаго трезвучія, другіе не стѣсняются, вопреки утвердившейся гармонизаціи, замѣнять миноръ мажоромъ и наоборотъ и т. д. Стоя на почвѣ строгой церковности, церковно-пѣвческой сборникъ имѣетъ возможность дать самый чистый правильный выборъ пѣвческаго матеріала.

Вѣрнымъ, также и весьма надежнымъ показателемъ цѣны и достоинства пѣвческихъ сочиненій можетъ служить музыкально развитой вкусъ, но не иначе, какъ подъ условіемъ его непосредственной близости къ сферѣ церковнаго пѣнія. Такой вкусъ, или лучше сказать, чувство, каждый разъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ можетъ удостовѣрить,

какимъ духомъ проникнута та или другая композиція и можно ли считать ее церковною или нѣтъ. Особенно важно этимъ чувствомъ руководствоваться при оцѣнкѣ сочиненій съ оригинальною мелодіею и самостоятельною гармоніею, когда ни та, ни другая не носитъ на себѣ явныхъ и осязательныхъ признаковъ церковнаго пѣснопѣнія: въ этихъ случаяхъ правильное музыкальное чувство всегда сумѣетъ тонко угадать внутренній смыслъ піесы и безошибочно опредѣлить ея отношеніе къ церковности.

Наконецъ, весьма полезнымъ помощникомъ въ дѣлѣ выбора хоровыхъ композицій является пѣвческій опытъ, подъ каковымъ словомъ слѣдуетъ разумѣть не единоличный опытъ, а совокупность наблюденій цѣлаго ряда знатоковъ и искусныхъ хоровыхъ руководителей; благодаря его указаніямъ, можно избѣжать весьма крупныхъ практическихъ ошибокъ. Такъ, напримѣръ, пвая композиція, при взглядѣ на нее въ ея письменномъ изложеніи, кажется интересною и заслуживающею вниманія, она пріобрѣтается, разучивается, а въ результатѣ оказывается напрасная трата времени, такъ какъ піеса въ исполненіи не имѣетъ никакой цѣны. Или наоборотъ: вы хотите пропустить піесу, т. е., оставить безъ вниманія, — такая, повидимому, она ординарная, не блеститъ эффектами, не бьетъ въ глаза, — на дѣлѣ же преждевременно забракованная вещь оказывается весьма достойною и даже художественною, когда вы слышите ее въ искусномъ исполненіи. Известно также, что не только молодые, но и опытные руководители хоровъ, не въ состояніи бываютъ удержаться отъ соблазна подражанія: „другіе поютъ, значить, и мы должны пѣть то же“, и очень часто становятся сами совершителями соблазна, не только не содѣйствуя возвышенію церковно-пѣвческаго благолѣнія, а напротивъ уменьшая и даже унижая его, и служа къ порчѣ вкуса тѣхъ, кому приходится слушать исполненіе такихъ вещей, которыя недостой-

ны занимать мѣсто на церковномъ клиросѣ. Слѣдуетъ также указать еще на одну весьма важную сторону пѣвческаго опыта: многіе хоры поютъ въ присутствіи исключительнаго избраннаго состава слушателей и авторитетныхъ цѣнителей церковнаго пѣнія; вниманіе, одобреніе, расположеніе такой аудиторіи къ тѣмъ или другимъ композиціямъ можетъ, конечно, служить безсомнительнымъ ручательствомъ за церковно-музыкальное достоинство исполняемыхъ сочиненій, а совѣты, указанія, просьбы о повтореніи со стороны подобнаго рода слушателей даютъ возможность хору, постепенно, сдѣлать такой образцовый выборъ пѣнія, о соотвѣтствіи котораго своему назначенію не можетъ быть никакого вопроса. Всѣ эти указанія пѣвческаго опыта были приняты въ соображеніе при составленіи предлагаемаго сборника.

Разнообразіе состава сборника относится какъ къ его музыкальному содержанію, такъ и къ техническому устройству композицій, особливо въ отношеніи степени трудности ихъ исполненія: въ сборникѣ найдется достаточно матеріала и для большихъ первоклассныхъ капеллъ и хоровъ, и для маленькихъ скромныхъ хориковъ сельскихъ церквей и начальныхъ школъ.

При этомъ имѣлось также въ виду настоящимъ изданіемъ ввести музыкально-грамматическую правильность во многія, уже находящіяся, въ употребленіи, редакціи церковно-музыкальныхъ сочиненій. Неисправности изданія, авторскія и типографскія ошибки, а того болѣе существующій до сего времени, за недостаткомъ доступныхъ печатныхъ изданій, первобытный обычай списыванія нотныхъ сочиненій, дѣлають то, что въ нотныхъ хоровыхъ коллекціяхъ нерѣдко можно встрѣтить такія редакціи, грамматическая сторона которыхъ граничитъ съ полною безграмотностію. Это существенное и вредное неудобство пѣвческаго дѣла, при употребленіи настоящаго изданія, можетъ быть вполне устранимо.

Приведенными соображеніями опредѣлялось содержаніе настоящаго сборника въ слѣдующемъ видѣ: знаменно-столповой роспѣвъ (большой), какъ коренной и основной роспѣвъ нашей Церкви, занялъ въ сборникѣ весьма значительную его часть; этого роспѣва помѣщены: подобны, антифоны утреніе (степенны), стихиры евангельскія, „Преблагословенна“, блаженны, тропари воскресны, прмосы воскресны, прокимны, въ полномъ составѣ всѣхъ гласовъ, въ гармонизаціи, какъ по нашему церковному звукопорядку, такъ и по общемузыкальной гаммѣ. Видное мѣсто занимаютъ въ сборникѣ и другіе наши церковные роспѣвы: греческій, болгарскій; есть пѣснопѣнія сербскаго роспѣва; не мало помѣщено и напѣвовъ Кіево-Печерской лавры. Произведенія оригинальной церковнопѣвческой литературы также собраны въ весьма большомъ количествѣ и разнообразіи: всѣ наши извѣстные авторы, достоинство и характеръ сочиненій которыхъ подходитъ подъ вышеннеложенныя требованія, отъ Бортиянскаго до Чайковскаго, нашли мѣсто на страницахъ церковно-пѣвческаго сборника; не исключены изъ его состава даже и такъ называемые «концерты», столь многообразно подвергавшіеся всякимъ нападкамъ и гоненіямъ.

Голосовой составъ композиціи также рассчитанъ на возможное разнообразіе; большая часть пѣснопѣній — четырехголоснаго изложенія, для смѣшаннаго хора, для мужскихъ голосовъ и для женскихъ или дѣтскихъ, но почти для каждаго пѣснопѣнія есть и трехголосное изложеніе; кромѣ того помѣщены и двухорныя піесы, т.-е. восьмиголосныя.

Для болѣе удобнаго исполненія четырехголосныхъ гармонизацій столповыхъ мелодій, при недостаткѣ высокихъ теноровъ, весьма удобно партію перваго голоса отдавать альту, вторую тенору, третью тенору второму и легкому первому басу, при чемъ тоны пѣснопѣнія не мѣшаетъ поднять. Можно эти изложенія исполнять и смѣшаннымъ хоромъ, или въ

томъ же тонѣ, или въ приподнятѣмъ, съ соотвѣтствующимъ распредѣленіемъ голосовъ, о чемъ указанія сдѣланы при самыхъ гармонизаціяхъ. Трехголосныя изложенія въ однородномъ хорѣ должны быть исполняемы такимъ образомъ: первая партія— дискантъ или теноръ, вторая — тоже, третья—альтъ или басъ; въ смѣшанномъ же хорѣ: во первыхъ всѣ три партіи могутъ быть удвоены соотвѣтствующими голосами (дискантъ тенорами и альты басомъ), во вторыхъ, первую партію можетъ пѣть дискантъ, вторую альтъ, третью басъ; въ третьихъ, двѣ первыя партіи (дискантъ и альтъ) могутъ быть удвоены тенорами, а басъ поетъ третью партію.

Церковно-пѣвческій сборникъ издается въ слѣдующемъ составѣ: томъ I: Всенощное бдѣніе; томъ II: Литургія Іоанна Златоуста съ пѣніями изъ литургія Василя Великаго; томъ III: Литургія преждеосвященныхъ даровъ, пѣснопѣнія тріоди постной и цвѣтной и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія. Всѣ три тома—въ видѣ партитуры и отдѣльными голосами.

Было бы желательно, чтобы руководители церковныхъ хоровъ, преподаватели пѣнія и вообще ревнители богослужебнаго благолѣпія, приобрѣтая церковно пѣвческій сборникъ, не ограничивались только поверхностнымъ взглядомъ на него, но взяли бы на себя трудъ возможно обстоятельнаго съ нимъ ознакомленія. Независимо отъ пѣвческаго достоинства собраннаго въ немъ матеріала, предлагаемый сборникъ можетъ привести великую пользу въ дѣлѣ устроенія или, лучше сказать, возстановленія самаго чина церковнаго пѣнія, который, благодаря легкомысленному пренебреженію къ нему, допущенному пѣвческою практикою послѣдняго времени, настолько пострадалъ, что многіе порядки въ немъ совершенно утратились и преданы забвенію. Пѣніе антифоновъ, евангельскихъ с ихирь, пѣніе подобновъ и стихирь съ канонархомъ, пѣніе великихъ прокимновъ, пѣніе блженнъ и тропарей на литургіи, пѣніе аллилуаріевъ и пр., введеніе всего этого въ прак-

тику можетъ повести именно къ восстановленію многихъ утраченныхъ порядковъ въ чинѣ церковнаго пѣнія и принести пользу какъ самому пѣнію, такъ и всему церковному благолѣпію. Издательская коммиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, и предпринявъ настоящее изданіе, утверждаетъ себя въ надеждѣ, что оно, и по доступности своей въ отношеніи цѣны и способа приобрѣтенія, и по достоинству собраннаго въ немъ церковно-пѣвческаго матеріала, послужитъ къ развитію и утвержденію правильнаго вкуса къ церковному пѣнію, къ устраненію изъ общепринятаго и утвердившагося въ существующей пѣвческой практикѣ выбора пѣній такихъ композицій, которыя не соотвѣтствуютъ характеру и значенію церковнаго пѣнія, къ внесенію музыкально-грамматической правильности взамѣнъ искаженныхъ и испорченныхъ редакціей многихъ весьма распространенныхъ сочиненій, и наконецъ въ общемъ поднятію церковнаго пѣнія на то мѣсто, которое причисляется и принадлежитъ ему въ православномъ церковномъ богослуженіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книга подъ заглавіемъ: *«Объ Обѣтованномъ Мессіи, по поводу толковъ современныхъ евреевъ-талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ»*. Книга эта составляетъ, какъ бы вторую часть къ недавно-изданной нами книгѣ: *«Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ объ истинахъ Св. Вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ»*. Въ первой книгѣ мы указали на ученіе Талмуда, трактующаго о земной жизни Іисуса Христа, какъ человѣка и великаго учителя Израиля, а во второй—объ Обѣтованномъ Мессіи—раскрываемъ подробно пророчества о Мессіи, какъ Сынѣ Божіемъ Спасителѣмъ рода человѣческаго. Въ этой книгѣ читатель, христіанинъ найдетъ не мало и такихъ мыслей, которыя направлены противъ лжеученія штундистовъ, субботниковъ и такъ называемыхъ жидовствующихъ. А знать все это не бесполезно христіанину, особенно пастырю церкви, при бесѣдѣ съ заблуждающимся о вѣрѣ.