

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22.

1888 года.

## І. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный тул. 1 округа, свящ. В. Миролюбовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасопреображенскую ц. с. Юрьева отъ прихожанина, помѣщика сельца Бологова *Александра Александр. Меньшикова* поступили пожертвования: а) запрестольный крестъ живописной работы, обложенный по обѣимъ сторонамъ посеребренною аплике, съ позлащенными вѣнцами; б) запрестольный семисвѣчникъ, и в) 20 арш. сребропозлащенной парчи, всего на 300 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователю объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго по прошенію председателя церковно-приходскаго попечительства Спасопреображенской ц. с. Якшина *Николая Никол. Гордѣева*, ветхости по сей церкви исправлены на средства приходскаго попечительства, именно: балки, потолки и стропила замѣнены новыми, кровля покрыта новымъ желѣзомъ, каменные полы исправлены, стѣны внутри храма вновь выкрашены масляною краскою, наружныя же стѣны — извѣстью, и сверхъ того около церкви устроена деревянная сграда. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высоко-

просвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Предсѣдателю и членамъ попечительства за ихъ усердіе къ храму Божію — объявить признательность епархіальнаго начальства“.

№ 8881

б) Пожертвованіа.

№ 8881

Благочинный венец. 3 округа, свящ. С. Леонардовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что 1 марта текущаго года, въ день кончины Государя Императора Александра II, прихожане Успенской ц. с. Мягкого, собравшись въ храмъ для принесенія Господу Богу молитвъ за почившаго въ Бозѣ Царя, Освободителя и Просвѣтителя, постановили приобрести на свои посильныя средства и пожертвовать въ свою церковь двѣ иконы: 1) св. Кирилла и Меодія, въ память установившагося празднованія симъ словенскимъ учителямъ и просвѣтителямъ; 2) св. Владиміра и св. Александра Невскаго, въ память 900 лѣтія крещенія Руси въ чувствахъ вѣчной благодарности въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу, каковыя иконы приобретены и пожертвованы въ храмъ. Каждая изъ этихъ иконъ величиною  $1\frac{1}{2}$  арш., шириною  $1\frac{1}{4}$  арш. въ серебряныхъ чеканной работы ризахъ, стоимостью обѣ иконы 150 руб.; при нихъ кіоты съ позолотою на бѣломъ фонѣ, вышиною 3 арш. и ширин. 2 арш. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что по Архангельской ц. с. Петрова въ тепломъ храмѣ два придѣльныхъ иконостаса покрыты краскою — карминомъ, рѣзба по иконостасамъ исправлена и вызолочена. Нѣкоторыя иконы возобновлены, а иныя почищены и покрыты лакомъ, съ присовокупленіемъ, что на возобновленіе этихъ иконостасовъ употреблено пожертвованной суммы отъ неизвѣстнаго 868 р. 55 к. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.



— По донесенію благочиннаго венев. 2 округа, свящ. С. Яворскаго, въ Знаменской ц. с. Знаменскаго перестланъ вновь каменный полъ, на стѣнахъ же внутри храма исправлена по мѣстамъ штукатурка, а снаружи устроена паперть, съ употребленіемъ на все это пожертвованныхъ прихожанами до 70 р. и церковнымъ старостою, крестьяниномъ *Харитономъ Полукаровымъ* до 15 р., итого до 85 руб.

— По донесенію благочиннаго г. Тулы прот. Г. Панова, во Всесвятскую кладбищенскую г. Тулы церковь тульская купеческая жена *Людмила Иван. Вѣтрова* представила два 4% билета тульскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 19 іюля 1888 г., по 300 руб. каждый, одинъ въ пользу церкви на свѣчи и масло, а другой въ пользу причта за поминовение Александра и Варвары.

— По донесенію благочиннаго тул. 2 округа, свящ. І. Щеглова, въ Николаевской ц. с. Желудни каменный полъ, по ветхости его, перестланъ новыми каменными плитами, внутри стѣны церкви окрашены масляною краскою, кровля на всей церкви окрашена мѣдяною, а наружныя стѣны обѣлены известью, съ употребленіемъ 300 р., въ число коихъ пожертвовано отъ прихожанъ 50 р., отъ церк. старосты, крестьянина *Алексыя Морозова* 100 р., а остальные 150 р. израсходованы изъ церковныхъ суммъ.

— По донесенію благочиннаго ефремов. 2 округа, свящ. А. Успенскаго, настоящій въ с. Новокрасивомъ храмъ во имя св. первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, нѣсколько лѣтъ стоявшій недостроеннымъ и неотдѣланнымъ, оконченъ постройкою на собранныя приходскимъ священ. *Николаемъ Нецасвымъ* и церк. старостою, крестьяниномъ *Петромъ Демент. Кудиновымъ*, отъ прихожанъ деньги, около 4000 р.

— Благочинный ефремов. 1 округа, прот. Н. Гастевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Троицкую ц. с. Никольскаго на Птани дочь покойной храмостроительницы, изъ дворянъ дѣвица *Софья Иван. Беклемишева* пожертвовала металлическія хоругви, стоимостію въ 100 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный ефремов. 1 округа, прот. Н. Пастевъ представилъ Его Высокопреосвященству донесеніе священника с. Хорошихъ Водъ *Иакова Воскова* объ окрашеніи имъ кровли приходской Кирь — Иоанновской церкви масляною красною — мѣдяною, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ его, свящ. Воскова, средствъ 144 р. 56 к. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію благочиннаго одоев. 2 округа, свящ. К. Ключарева, на исправленіе ветхостей въ трапезномъ храмѣ Троицкой ц. с. Троицкаго пожертвовано неизвѣстными 45 р.

— Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что при Воскресенской ц. с. Супругъ разбившій я колоколъ въ 34 п. 14 ф. перелить на новый, съ добавленіемъ металла 25 п. 20 ф., итого въ 59 пуд. 34 ф., на каковый предметъ употреблено: а) за переливку колокола 137 р. 40 к.; б) за добавочный металлъ 433 р. 40 к.; в) за языкъ 15 р., и г) за ремень 6 р., итого 591 руб. 90 к., въ томъ числѣ собраныхъ отъ добродѣтелей 491 р. 90 коп. и пожертвованныхъ прихожанами 100 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свидѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный нашир. 2 округа, свящ. Ѳ. Воскресенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богородицерождественскую ц. с. Григорьевскаго пожертвовано: 1) москов. купчихою *Луліаніею Никифор. Синюшиною* священническое и діаконское облаченія въ 150 р. и деньгами на нужды церкви 50 р., итого на 200 р.; 2) прихожанкою, крест. *Анною Жидковою* въ пользу священноцерковнослужителей на вѣчное поминованіе родителей ея 100 р.; и 3) москов. мѣщаниномъ *Николаемъ Алексеев. Степневымъ* два пуда свѣчей, съ позолотою, для люстръ и покрывало изъ серебряной ларчи на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостію въ 75 р., всего на 375 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свидѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Благочинный новосил. 2 округа, свящ. П. Кедровъ, рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Успенскую ц. с. Жердева отъ новосильскаго купца *Александра Александр. Устинова* поступили слѣдующія пожертвованія: плащаница на бархатѣ малиново-ваго цвѣта, московской работы, мѣрою въ  $2\frac{1}{4}$  арш. съ кистями изъ золотой бахромы и съ вышитыми по краямъ золотыми словами: „Благообразный Иосифъ...“; при плащаницѣ гробница тоже московской работы, съ золоченою по сторонамъ рѣзбою, стоимостью въ 100 р.; и отъ него же, Устинова по завѣщанію умершей дочери его, бывшей въ замужствѣ за новосил. купеческимъ сыномъ *Иваномъ Ильин. Турчаниновымъ*, *Маріи Александр. Турчаниновой* сребропозлащенная риза, 84 пробы, на запрестольную икону Божіей Матери, стоимостью въ 350 руб., итого на 450 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — въ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго краив. 3 округа, свящ. Ф. Русакова, на исправленіе наружныхъ стѣнъ церкви и на устройство церковной кирпичной сторожки, съ помѣщеніемъ для приходской школы, въ с. Иконцахъ употреблено 846 р. 83 к. въ число коихъ 1) пожертвовано: а) крапивенскимъ училищнымъ совѣтомъ 100 р.; б) церк. старостою *Константиномъ Никит. Широковымъ* 50 р.; в) попечителемъ школы, гвардіи-полковникомъ *Юриемъ Егор. Ферè* 25 р.; г) землевладѣлицею *Вассою Степан. Шабановою* 25 р.; д) нѣкоторыми частными лицами 5 р. 55 к.; е) по приговору прихожанъ — крестьянъ собственниковъ 233 руб. 60 к.; ж) въ учрежденную кружку во время ношенія по церкви 352 р. 68 к., и 2) выручено отъ продажи старой церковной караулки 55 р.

#### в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: а) с. Заразъ, вашир. у., *Илья Протасовъ* и б) Параскевievской ц. с. Дѣдилова, богод у., *Михаилъ Мерцаловъ*; 2) іеромонахъ новосил. Свято духова монастыря *Антоній*; 3) псаломщикъ Троицкой

г. Крапивны, церкви *Иванъ Рудневъ* и 4) послушница бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Марія Евхиміева Курбатова*.

— Присоединенъ къ православію чрезъ св. крещеніе состоящій въ составѣ управленія тульскаго уѣздн. воинскаго начальника для присмотра за имуществомъ неприкосновеннаго запаса 13-го запаснаго пѣхотнаго баталіона изъ башкиръ уфимской губ., бирскаго уѣзда, кіебаковской волости дер. Тушнѣевой, рядовой *Галлямъ Галляминъ*, языческаго вѣроисповѣданія, родившійся 21-го октября 1862 г., съ нареченіемъ ему имени „*Гавріилъ*“ протоіереемъ Спасопреображенской, г. Тулы, церкви. П. Звѣревъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства переимѣнены: а) на праздно штатное священническое мѣсто при Параскевievской ц. с. Дѣдилова, богородиц. у. священникъ с. Синявина, крапив. у., *Григорій Долеикій* и 2) на праздно штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Субочевѣ, новосил. у., псаломщикъ с. Покровскаго, что въ Левшинѣ, Корсакова, того же уѣзда, *Евгерь Разумовскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на діаконскія мѣста: а) въ с. Зарѣцкой Слободѣ, новосил. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Сахаровъ*, со вмѣненіемъ также ему, Сахарову, по поступленіи на мѣсто, въ обязанность образовать въ с. Зарѣцкой Слободѣ, при содѣйствіи мѣстнаго священника, церковно-приходскую школу, и б) въ с. Троицкомъ, что на Мордвезѣ, кашир. у., псаломщикъ с. Рогожни, тул. у., *Иванъ Ивановъ*, со вмѣненіемъ ему при томъ въ обязанность, при поступленіи на мѣсто, образовать при содѣйствіи мѣстнаго священника церковно-приходскую школу въ с. Троицкомъ на Мордвезѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: а) на праздно второе псаломщицкое мѣсто въ с. Лутовѣ, богородиц. у., бывшій учитель начальнаго сельскаго училища, въ ефремов. уѣздѣ, *Александръ Любомудровъ* и б) на праздно штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Рогожнѣ, тул. у., бывшій ученикъ бѣлев. дух. училища *Илья Цокровскій*.



— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ Троицкой, г. Крапивны, церкви *Стефанъ Чернавкинъ* утверждень штатнымъ псаломщикомъ при той же Троицкой церкви.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства: а) священникъ с. Ильинки, богородиц. у., *Іоаннь Раевскій* утверждень законоучителемъ акимо-ильинскаго сельскаго училища; б) священникъ с. Таптыкова, кашир. у., *Іоаннь Покровскій* уволенъ отъ должности законоучителя яковскаго, въ томъ же уѣздѣ, училища, а на мѣсто его утверждень законоучителемъ сего училища вновь опредѣленный въ с. Яковское священникъ *Николай Архангельскій* и в) священникъ с. Флоровскаго, кашир. у., *Михаиль Лавровъ* уволенъ отъ должности законоучителя вослицскаго училища, по дальности разстоянія (7 верстъ), а на мѣсто его утверждень законоучителемъ священникъ с. Чернева, того же уѣзда, *Михаиль Ляпидевскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Миленина, крап. у. Димитрій Безсоновъ утверждень духовникомъ крапив. 3-го благочинническаго округа, на мѣсто умершаго духовника священника с. Крутаго *Василія Соколова*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) новоустроенные: а) настоящій храмъ во имя святыхъ славныхъ и всехвальныхъ и первоверховныхъ апостоль Петра и Павла въ с. Новокрасивомъ, ефрем. у., и б) трапезный храмъ съ двумя придѣлами: во имя Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы и свят. Николая муръ ливійскихъ чудотвца при Преображенской с. Спасскаго, одоев. у., церкви; и 2) обновленные: а) Казанскій храмъ въ с. Казанскомъ Грековѣ, ефрем. у.; б) при Богородице Рождественской ц. с. Пирагова Сапова, крапив. у., придѣльные храмы во имя иконы Божіей Матери именуемой Казанскою и св. благов. велик. князя Александра Невскаго и в) трапезный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы при Введенской ц. с. Скороднаго, чернскаго уѣзда.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, староста Георгіевской ц. с. Старыхъ Долецъ, бѣл. у., крест. соб. дер. Федяшевой *Шикита*

*Семен Карасевъ*, согласно собственному его прошенію, уволенъ отъ настоящей должности.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) при Успенской ц. с. Зайцева, тул. у., крест. соб. *Григорій Алексѣев. Бутузовъ*, на мѣсто умершаго церковнаго старосты крест. соб. *Алексѣя Антон. Бутузова* и б) при Димитріевской ц. с. Ямской Слободы, новос. у., каз. крест. *Егоръ Аким. Зубовъ* на мѣсто умершаго церков. старосты *Акима Евдоким. Зубова*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, избранный по приговору прихожанъ Николаевской ц. села Мечнянскаго, ефрем. у., съ согласія священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, въ попечители приходскаго храма ученый землемѣръ *Алексѣй Петр. Дмитріевъ* утверждёнъ въ семь званіи.

— Діаконъ Покровской ц. с. Покровскаго-Папортки, богородиц. у., *Николай Надеждинъ* въ прошеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства прописавъ, что онъ желаетъ потрудиться въ передачѣ прихожанамъ необходимыхъ, для нихъ, знаній вѣры и благочестія, просилъ разрѣшить ему, Надеждину, чтеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и литургіею, печатныхъ воскресныхъ бесѣдъ, катихизическихъ поученій и назидательныхъ брошюръ, а когда это чтеніе окажется неудобнымъ въ указанное время, благословить его на прочтеніе воскресныхъ бесѣдъ и катихизическихъ поученій во время причастнаго стиха на литургіи, если священникъ откажется говорить самъ, равно открывать чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣ-обѣденное время; о чемъ объявлять прихожанамъ въ церкви же по окончаніи литургіи. На прошеніи діакона Надеждина послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію. Разрѣшается и благословляется“.

#### г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническое* въ с. Заразахъ, кашир. у., и 2) *псаломщикое* въ с. Покровскомъ, что въ Левшинѣ, Корсаковѣ тожъ, новосил. уѣзда.

о состояні церковно приходскихъ школъ тульской епархіи за 1887/8 учебный годъ.

Церковно-приходскія школы тульской епархіи, согласно Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, состояли въ вѣдѣніи тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

*Составъ и дѣятельность совѣта.*

Тульскій епархіальный училищный совѣтъ въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, ректоръ тульской духовной семинаріи протоіерей Александръ Романовъ и члены совѣта: директоръ народныхъ училищъ тульской губерніи Михаилъ Яблочковъ, протоіерей тульскаго кафедральнаго собора Александръ Ивановъ, протоіерей г. Тулы Михаилъ Рождественскій, протоіерей тульской семинарской Софійской церкви Іоаннъ Кедровъ (онъ же казначей совѣта), священникъ г. Тулы Василій Аболенскій, предсѣдатель тульской уѣздной земской управы Сергій Денисьевъ, преподаватели мѣстной духовной семинаріи Владиміръ Сахаровъ и Павелъ Малицкій, помщникъ инспектора той же семинаріи Василій Сахаровъ (онъ же дѣлопроизводитель совѣта) и инспекторы народныхъ училищъ Михаилъ Щегловъ и Козьма Еленевскій.

Предметами занятій совѣта были: разсмотрѣніе заявленной священниковъ и другихъ лицъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, опредѣленіе и увольненіе учителей для сихъ школъ, разсмотрѣніе отчетовъ наблюдателей о состояніи школъ, разсмотрѣніе протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности и выдача свидѣтельствъ ученикамъ церковно приходскихъ школъ, выдержавшимъ означенныя испытанія, назначеніе попечителей школъ и представленіе къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особую пользу шко-

ламъ въ матеріальномъ или учебномъ отношеніи, назначеніе и выдача пособія школамъ и обучающимъ въ нихъ. Всѣхъ собраній совѣта въ теченіи года было 21. Дѣлъ рѣшено 175. Утвержденныя епархіальнымъ Преосвященнымъ мнѣнія совѣта печатались въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### *Наблюденіе за школами.*

Наблюдателями школъ состояли: по г. Тульѣ священники: с. Горѣлокъ Іоаннъ Ясенецкій, с. Хотушей Петръ Воскресенскій и с. Казачьихъ Присадъ Іоаннъ Архангельскій.

По алексинскому уѣзду священники: с. Изволи Василій Тихоміровъ, с. Симонова Стефанъ Поповъ и с. Миротинъ Алексѣй Ильинскій.

По богородицкому уѣзду священники: с. Михайловскаго Алексѣй Ильинскій и с. Товаркова Андрей Глаголевъ.

По г. Бѣлеву протоіерей Михаилъ Бурцевъ.

По бѣлевскому уѣзду священники: с. Погорѣлаго Александръ Филомоитскій и с. Фурсова Николай Покровскій.

По веневскому уѣзду священники: с. Дьяконова Симеонъ Раевскій, с. Граворовокъ Іоаннъ Добросклонскій и с. Толстыхъ Сергѣй Леонардовъ.

По епифанскому уѣзду священники: с. Березовки Николай Ураловъ и с. Нагишей Константинъ Сахаровъ.

По ефремовскому уѣзду священники: с. Александровой Памяти Михаилъ Постниковъ, с. Ступина Уаръ Благовѣщенскій и с. Богородицкаго-Локотцы Евгеній Озерецковскій.

По г. Каширь протоіерей Александръ Вележьевъ.

По каширскому уѣзду священники: с. Липиць Леонидъ Знаменскій, с. Русалкина Михаилъ Архангельскій и с. Баткополья Алексѣй Воскресенскій.

По г. Крапивнѣ протоіерей Сергій Глаголевъ.

По крапивненскому уѣзду священники: с. Кочаковъ Іоаннъ Кулаковъ, с. Царева Гавріиль Базаровъ и с. Пирогова Филаретъ Русаковъ.



По новосильскому уѣзду священники: с. Вышняго Скворчаго Николай Супрутскій, с. Пятницкаго Алексѣй Ивановскій и с. Мацурова Дмитрій Лебединскій.

По одоевскому уѣзду священники: с. Ивановскаго Михаилъ Злобинъ, с. Дубковъ Викторъ Богоявленскій и с. Павловскаго Мелитонъ Богоявленскій.

По г. Черни соборный протоіерей Михаилъ Пятницкій.

По Чернскому уѣзду священники: с. Покровскаго на Плавѣ Іоаннъ Ивановскій, с. Богословскаго Іоаннъ Раевскій и с. Знаменскаго-Дѣвочкина Николай Гастевъ.

При посѣщеніи школъ, наблюдатели обращали вниманіе на учебную, а также на матеріальную обстановку школъ, бесѣдовали съ преподавателями объ употребляемыхъ ими способахъ и порядкѣ обученія, провѣряли познанія учениковъ и обязательно присутствовали на экзаменахъ. Въ теченіи года наблюдатели посѣтили школы отъ двухъ до трехъ разъ, но нѣкоторые только однажды. Инспекторы народныхъ училищъ, состоящіе членами совѣта также посѣщали школы при случаѣ.

### Число и мѣстонахожденіе школъ.

Въ отчетномъ году существовали слѣдующія школы.

#### Въ г. Тулѣ.

#### *Церковно-приходскія:*

При Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ (24 уч.).

При Богородицерождественской церкви въ Гончарахъ (60 уч.).

При Вознесенской церкви (80 уч.).

При Архіерейскомъ домѣ (12 уч.).

При Успенской церк. въ Павшинской слободѣ (67 уч.).

#### *Школы грамоты:*

Въ домѣ псаломщика Спасо кладбищенской церкви Соболева (16 уч.).

Въ д. жены псаломщика Свято-духовской церкви Каменской (10 уч.).

Въ д. умершаго псаломщика Пречистенской церкви Соколова (19 уч.).

Въ д. священника Святодуховской церкви Любомудрова (10 уч.).

Въ д. псаломщика Донской церкви Орлова (30 уч.).

У отставнаго унтер-офицера Исакова (22 уч.).

Мѣщанки дѣвицы Зюсюкиной (9 уч.).

Мѣщанки Булыгиной (29 уч.).

Мѣщанки дѣвицы Варвары Плаховой (24 уч.).

Мѣщанки Е. Хряшковой (12 уч.).

Въ д. жены почетнаго гражданина Маріи Знамен-

ской (19 уч.).

### **I. Въ тульскомъ уѣздѣ.**

#### *По 1 му округу.*

#### *Церковно-приходскія.*

Въ с. Горьлакахъ (женская школа 25 уч.).

Въ с. Рождествѣ (22 уч.).

Въ с. Селезневѣ (17 уч.).

#### *Школы грамоты.*

Въ с. Хрущевѣ (12 уч.).

#### *По 2 округу.*

#### *Церковно-приходскія.*

Въ с. Биревѣ (33 уч.).

Въ с. Желудвѣ (7 уч.).

#### *Школы грамоты.*

Въ с. Машковѣ (21 уч.).

Въ с. Квашинѣ (15 уч.).

#### *По 3 округу.*

#### *Церковно-приходскія.*

Въ с. Татевѣ (20 уч.).

Въ с. Осиновой Горѣ (40 уч.).

#### *Школа грамоты.*

Въ с. Тимиревѣ (22 уч.).

### **II. Въ алексинскомъ уѣздѣ.**

#### *По 1-му округу.*

#### *Церковно-приходскія.*

Въ с. Изволи (50 уч.).

Въ с. Спасъ Кониѣ (115 уч.).

#### *Школы грамоты.*

Въ с. Бѣлолипкахъ (14 уч.).

Въ с. Рождествинѣ въ Слудахъ (12 уч.).

Въ с. Пятвицкомъ (21 уч.).

По 2 округу.

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Петрушинѣ (54 уч.).

Въ с. Симоновѣ (40 уч.).

Въ с. Хришковѣ (51 уч.).

Въ с. Вепряхъ 47 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Сотинѣ (24 уч.).

По 3 округу.

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Старомъ-Яковлевѣ (15 уч.).

Въ с-дѣ Темьяни, прихода с. Унекъ (15 уч.).

Въ с. Велеговшахъ (36 уч.).

Въ с. Волковичахъ (61 уч.).

Въ с. Берникахъ (51 уч.).

III. Въ богородицкомъ уѣздѣ.

По 2 округу.

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Барятинѣ (31 уч.).

Въ с. Новгородскомъ (31 уч.).

Въ с. Зиновьево Кресты (32 уч.).

Въ с. Балахнѣ (50 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Папорткѣ (женская школа 14 уч.).

Въ д. Крутой, прихода с. Папортки (22 уч.).

Въ д. Маховой, прихода с. Малевки (23 уч.).

Въ с. Спасскомъ (27 уч.).

Въ д. Коптевѣ, прихода с. Спасскаго (36 уч.).

Въ с. Ростовѣ (35 уч.).

Въ д. Набережной, прихода с. Михайловскаго (42 уч.).

Въ д. Ржавкахъ, прихода с. Любимовки (15 уч.).

Въ д. Дуплицахъ, прихода с. Любимовки (20 уч.).

Въ с. Рождествинѣ 1-я (10 уч.).

Въ с. Рождествинѣ 2-я (10 уч.).

Въ д. Выселкахъ, прихода с. Балахны (30 уч.).

Въ д. Малые Плоты, прихода с. Барятина (18 уч.).

Въ д. Озеркахъ, прихода с. Солодилова (12 уч.).

По 3 округу.

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Успенскомъ-Кобылинкѣ (103 уч.).

Въ с. Черняевкѣ (120 уч.).

Въ д. Крутой Верхъ, прихода Покровской церкви  
г. Богородица (50 уч.).

*Школа грамоты.*

Въ с. Доробинѣ (25 уч.).

Въ г. Вѣлевѣ.

*Церковно-приходскія.*

При белевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ мо-  
настырѣ (55 уч.).

При Успенской церкви (24 уч.).

*Школы грамоты.*

При Покровской церкви (13 уч.).

При Срѣтвской церкви (12 уч.).

При Николаевской церкви (16 уч.).

При Петропавловской церкви (8 уч.).

При Петропавловской церкви 2-я (6 уч.).

IV. Въ Вѣлевскомъ уѣздѣ.

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Хализовѣ (25 уч.).

Въ с. Погорѣломъ (42 уч.).

Въ с. Бѣльмовѣ (40 уч.).

Въ с. Болотѣ (59 уч.).

Въ с. Семьюновѣ (24 уч.).

Въ с. Лабодинѣ (50 уч.).

Въ с. Сухочевѣ (19 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Ментеловѣ (14 уч.).

Въ с-цѣ Кочеровѣ, прихода с. Ментелова (17 уч.).

Въ с-цѣ Игнатьевѣ, прихода с. Петрищева (40 уч.).

Въ д. Николаевкѣ того-же прихода (19 уч.).

Въ д. Синюхинѣ, прихода с. Каменки (40 уч.).

Въ с-цѣ Желѣзницѣ, прихода с. Песковатаго (27 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходская,*

Въ с. Меркуловѣ (67 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Стромкахъ (39 уч.).

Въ с. Княгининѣ (50 уч.).



- Въ с. Мокромъ (25 уч.).
- Въ с. Мишиной Полянѣ (36 уч.).
- Въ д. Байдинѣ, прихода с. Мишиной Поляны (20 уч.).
- Въ д. Лелюхинѣ, прихода с. Сороколѣтова (50 уч.).
- Въ д. Оранѣ того же прихода (40 уч.).
- Въ д. Стрикиной, прихода с. Камарева (40 уч.).
- Въ д. Калодезной того же прихода (15 уч.).
- Въ с. Тшлыковѣ (26 уч.).
- Въ д. Полянѣ, прихода с. Тшлыкова (18 уч.).
- Въ с. Щетининѣ (40 уч.).

**V. Въ веневскомъ уѣздѣ.**

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Дьяконовѣ (65 уч.).
- Въ с. Карповѣ (25 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ с. Тулубьевѣ (11 уч.).
- Въ д. Борозденкахъ, прихода с. Тулубьева (21 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Иванъ-Озерѣ (76 уч.).
- Въ Пушкарской слободѣ Гремячевскаго селенія (46 уч.).

*Школа грамоты.*

- Въ Бѣломѣстной слободѣ Гремячевскаго селен. (35 уч.).

*По 3 округу.*

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Красномъ (45 уч.).
- Въ с. Грибоѣдовѣ (47 уч.).
- Въ с. Мочплахѣ (53 уч.).
- Въ с. Дудинѣ (26 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ с. Беззубовѣ (21 уч.).
- Въ с. Тепломѣ (26 уч.).
- Въ д. Благодѣти прихода с. Дудина (26 уч.).
- Въ д. Ломоновой прихода с. Курепина (13 уч.).

**VI. Въ Епифанскомъ уѣздѣ.**

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Монастыршинѣ (80 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Алмазовѣ (25 уч.).

Въ д. Разсѣкинѣ прихода с. Алмазова (18 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Козловой Слободѣ (21 уч.).

Въ с. Голиной Слободѣ (25 уч.).

Въ с. Троицкомъ-Ильинѣ (14 уч.).

Въ с. Частыхъ Колодезяхъ (35 уч.).

Въ с. Знаменскомъ (27 уч.).

Въ д. Дудкиной прихода с. Прони (30 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Люторичахъ (43 уч.).

Въ д. Стрѣльцахъ прихода с. Каркадинова (35 уч.).

*Въ г. Ефремовѣ.*

*Церковно-приходская.*

При Николаевской церкви (23 уч.).

**VII. Въ ефремовскомъ уѣздѣ.**

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Казанскомъ-Грековѣ (55 уч.).

Въ с. Ситовѣ (64 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. Кадномъ (46 уч.).

Въ д. Клешнѣ прихода с. Куркина (20 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходская.*

Въ д. Лѣскахъ прихода с. Полевыхъ Локотцевъ (35 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ д. Прозоровкѣ прихода с. Новомихайловскаго (17 уч.).

Въ д. Островкахъ прихода с. Полевыхъ Локотцевъ (8 уч.).

*По 3 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с-цѣ Ивановскомъ прихода с. Стараго Гоголя (35 уч.).

Въ с. Пожилинѣ (17 уч.).

Въ г. Каширѣ.

*Школа грамоты.*

При Никитскомъ женскомъ монастырѣ (10 уч.).

VIII. Въ каширскомъ уѣздѣ

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Краснѣ Убережномъ (35 уч.).

Въ с. Башинѣ (26 уч.).

*Школа грамоты.*

Въ с. Григорьевскомъ (11 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Злобинѣ (19 уч.).

Въ с. Жежельнѣ (25 уч.).

*По 3 округу.*

*Школы грамоты.*

Въ с. Таптыковѣ (31 уч.).

Въ с-цѣ Дулебинѣ прихода с. Флоровскаго (26 уч.).

Въ с. Моногаровѣ (12 уч.).

Въ с. Мартемьяновѣ (33 уч.).

Въ с. Черневѣ (28 уч.).

Въ с. Флоровскомъ (10 уч.).

Въ г. Крапивнѣ.

*Церковно-приходская.*

Въ казачьей, подгородней слободѣ (109 уч.).

IX. Въ Крапивенскомъ уѣздѣ.

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Селивановѣ (67 уч.).

Въ с. Устьѣ (80 уч.).

Въ д. Косой губѣ прихода с. Драгунъ (45 уч.).

Въ с. Спасскомъ (50 уч.).

*Школа грамоты.*

Въ с-цѣ Захаровкѣ прихода с. Болидина (40 уч.).

*По 2 округу.*

*Школы грамоты.*

Въ с. Старой Локнѣ (39 уч.).

Въ с. Частьхъ Колодезяхъ (40 уч.).

*По 3 округу.*

*Церковно-приходская.*

В с. Бѣе. Хилковѣ (20 уч.).

**Ж. Въ новосильскомъ уѣздѣ.**

*По 1 округу.*

*Церковно-приходская.*

В с. Алексѣевскомъ прихода с. Краснаго (40 уч.).

*Школа грамоты.*

Въ д. Гремячій Колодезь прихода с. Нижняго Скворчаго (40 уч.).

*По 2 округу.*

*Школа грамоты.*

Въ с. Ломцахъ (20 уч.).

*По 3 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Михайловскомъ Мансуровѣ (129 уч.).

Въ с-цѣ Большихъ Озерахъ прихода с. Нововоскресенскаго (41 уч.).

*Школа грамоты.*

Въ д. Кулешахъ прихода с. Суровъ (10 уч.).

**XI. Въ одоевскомъ уѣздѣ.**

*По 1 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Ивановскомъ (100 уч.).

Въ с. Никольскомъ Жупанѣ (28 уч.).

Въ с. Апухтинѣ (52 уч.).

Въ с. Сомовѣ (25 уч.).

Въ с. Сонинѣ (42 уч.).

Въ с. Цевриной Площади (33 уч.).

Въ с. Петровскомъ (30 уч.).

Въ с-цѣ Челюскиной слободкѣ прихода с. Воротцевъ (86 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ д. Животовѣ прихода с. Суасскаго (55 уч.).

Въ с. Вязовѣ (50 уч.).

Въ с. Болотъ 1-я (26 уч.).

Въ с. Болотъ 2-я (24 уч.).

Въ д. Рязанцевѣ прихода с. Ивановскаго (20 уч.).



По 2 округу.

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Дубкахъ (22 уч.).
- Въ с. Левенскомъ (41 уч.).
- Въ с. Жестовомъ (43 уч.).
- Въ с. Скобочевъ (35 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ с. Троицкомъ (16 уч.).
- Въ с. Рождествинъ (40 уч.).
- Въ с. Нивны (26 уч.).
- Въ с. Ивицахъ (18 уч.).
- Въ с. Каменѣ (21 уч.).
- Въ с. Воскресенскомъ, что на Холхольнѣ (42 уч.).
- Въ с. Воскресенскомъ, что на Холхольнѣ 2-я (14 уч.).
- Въ с. Дряплахъ (18 уч.).
- Въ с. Жумчужниковъ (37 уч.).

По 3 округу

*Церковно приходскія.*

- Въ с. Павловскомъ (40 уч.).
- Въ с. Ильинско-Коновскомъ (45 уч.).
- Въ с. Радугошахъ (55 уч.).
- Въ с. Супрутахъ (50 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ д. Брусовой прихода с. Шатова (28 уч.).
- Въ с. Любени (30 уч.).
- Въ с. Березовкѣ (18 уч.).
- Въ с. Якшивѣ (16 уч.).

Въ г. Черни.

*Церковно приходская*

Крестовоздвиженская при Соборной церкви (50 уч.).

ХП. Въ чернскомъ уѣздѣ.

По 1 округу.

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Бабуришѣ (40 уч.).
- Въ с. Волчьей-Дубравѣ (40 уч.).
- Въ с. Знаменскомъ на Зушѣ (17 уч.).
- Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи (54 уч.).
- Въ с. Ивановскомъ на Плавцѣ (35 уч.).
- Въ с. Мещеринѣ (78 уч.).

- Въ с. Новыхъ Горкахъ (44 уч.).  
Въ с. Ольховцѣ (28 уч.).  
Въ с. Покровскомъ на Плавѣ (40 уч.).  
Въ с. Раевѣ (45 уч.).  
Въ с. Скородномъ (35 уч.).  
Въ с. Соковнинѣ-Жадамѣ (40 уч.).  
Въ с. цѣ Троекуровѣ прихода с. Раева (32 уч.).  
Въ с. цѣ Красномъ прихода села Покровскаго на Плавѣ (45 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ с. Румянцевѣ - Никольскомъ на Филиной Зушѣ (27 уч.).  
Въ с. цѣ Жадамѣ прихода села Соковнина-Жадома (21 уч.).  
Въ д. Озеркахъ прихода с. Раева (25 уч.).  
Въ с. цѣ Стрѣшневѣ прихода с. Раева (30 уч.).  
Въ с. цѣ Никольскомъ прихода с. Спасскаго на Плавѣ (17 уч.).  
Въ с. цѣ Никольскомъ прихода с. Знаменскаго на Зушѣ (21 уч.).  
Въ с. цѣ Грязномъ того-же прихода (40 уч.).

*По 2 округу.*

*Церковно-приходскія.*

- Въ с. Бредихинѣ (49 уч.).  
Въ с. Бортномъ (34 уч.).  
Въ с. Лужнахъ (62 уч.).  
Въ с. Воскресенскомъ, что на Роскѣ (37 уч.).  
Въ с. Старомъ Раскатѣ (50 уч.).  
Въ с. Вознесенскомъ Подраевѣ (40 уч.).  
Въ с. Нарѣчи-Кислиной (43 уч.).  
Въ с. Георгіевскомъ, что на Роскѣ (63 уч.).  
Въ с. Ержинѣ (30 уч.).  
Въ с. Гладкомъ (42 уч.).  
Въ с. Богословскомъ Шупминѣ (32 уч.).

*Школы грамоты.*

- Въ с. Никольскомъ Рѣпномъ (22 уч.).  
Въ д. Кожинѣ прихода с. Черноусова (23 уч.).  
Въ с. Бобрѣихахъ (8 уч.).  
Въ с. цѣ Образцовѣ, прихода с. Вознесенскаго (27 уч.).  
Въ с. Богословскомъ Стрѣшневѣ (33 уч.).

Въ с. Теплоуь (10 уч.).

Въ с. Никольскомъ-Вяземскомъ (90 уч.).

Въ д. Поганцахъ, прихода с. Гладкаго (15 уч.).

*По 3 округу.*

*Церковно-приходскія.*

Въ с. Маломъ Скуратовѣ (38 уч.).

Въ с. Алексѣевскомъ (28 уч.).

Въ с. Дупнахъ (30 уч.).

Въ с. Ползиковѣ (30 уч.).

Въ с. Костомаровѣ (30 уч.).

Въ с. Полтевѣ (40 уч.).

Въ с. Тургеневѣ (19 уч.).

*Школы грамоты.*

Въ с. цѣ Хомяковѣ, прихода с. Алексѣевскаго (18 уч.).

Въ с. цѣ Присталомъ того-же прихода (15 уч.).

Въ с. цѣ Оедуловѣ того же прихода (12 уч.).

Въ с. цѣ Черемошнахъ того же прихода (20 уч.).

Въ с. цѣ Медвѣдкахъ того-же прихода (10 уч.).

Итого въ отчетномъ году существовало церковно-приходскихъ школъ 123 и школъ грамоты 124; а всего 247, болѣе противъ предыдущаго года на 21 школу.

*Составъ и внѣшнее устройство школъ.*

Общее число учениковъ въ школахъ было 8330, изъ нихъ мужскаго пола 7585 и женскаго 745, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ. Большинство тѣхъ и другихъ пользовалось совмѣстнымъ обученіемъ въ однихъ и тѣхъ же школахъ, но было нѣсколько отдѣльныхъ школъ женскихъ, а именно, кромѣ двухъ школъ при женскихъ монастыряхъ бѣлевскомъ и каширскомъ, въ селѣ Горѣлкахъ тульскаго уѣзда, въ селѣ Папорткѣ богородицкаго уѣзда при домѣ діакона Н. Надеждина, и особое женское отдѣленіе при школѣ крапивенской казанчей слободы.

Всѣ обучающіеся въ школахъ принадлежатъ православному вѣроисповѣданію, кромѣ одного ученика въ щелковской школѣ, старообрядца, и одной ученицы въ школѣ бѣлевскаго женскаго монастыря, принадлежащей римско-католическому вѣроисповѣданію.

По сословіямъ большинство учениковъ дѣти крестьянъ, но въ средѣ ихъ учились 62 ученика духовнаго происхож-

денія, 14 дворянъ, 2 дѣтей чиновниковъ, 6 почетныхъ гражданъ, 26 купеческаго сословія, 583 мѣщанина, 56 нижнихъ военныхъ чиновъ.

Во вѣншемъ устройствѣ школъ не было однообразія. Однѣ школы отличались вполнѣ достаточными удобствами и при пособленностию къ учебному дѣлу, онѣ помѣщались въ просторныхъ зданіяхъ, были снабжены всею необходимою школьною мебелью и учебными принадлежностями, другія же или со стороны помѣщенія или со стороны школьной обстановки нуждались въ лучшихъ приспособленіяхъ и даже въ самыхъ необходимыхъ принадлежностяхъ. Помѣщеніемъ служили для 28 школъ церковныя караулки, для 40 школъ дома священно церковно служителей ии вдовъ ихъ, для 18 школъ монастырскіе и церковные дома, для 99 школъ разныя наемныя помѣщенія, въ томъ числѣ крестьянскія избы, для 62 особыя, специально выстроенныя для школы зданія, изъ которыхъ лучшія и удобнѣйшія находятся въ г. Тулѣ, при архіерейскомъ домѣ и при церквахъ Вознесенской и Богородицерождественской, въ г. Бѣлевѣ при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, въ г. Каширѣ при Никитскомъ женскомъ монастырѣ, въ г. Ефремовѣ при Николаевской церкви, въ г. Крапивнѣ при Казачьей слободѣ, въ г. Черни при Соборной церкви и въ слѣдующихъ селахъ и деревняхъ: Симоновѣ, Петрушинѣ, Берникахъ, Успенскомъ-Кобылиннѣ, Лабодинѣ, Мокромъ, въ д. Оранѣ, въ д. Стрикиной, въ с. Дьяконовѣ, въ с. Карповѣ, въ с. Иванѣ Озерѣ, въ Пупкарской Слободѣ, въ с. Частыхъ Колодезяхъ, въ с. Казанскомъ-Грековѣ, въ с. Таптыковѣ, въ с. Селивановѣ, въ с. цѣ Алексѣевкѣ, прихода села Краснаго, въ с. Гремячій Колодезь, въ с. Мансуровѣ, въ с. Ивановскомъ, въ с. Апухтинѣ, въ Сомовѣ, въ с. Петровскомъ, въ с. Дубкахъ, въ с. Левенскомъ, въ с. Скобочевѣ, въ с. Павловскомъ, въ с. Ильинскомъ, въ с. Бабуричѣ, въ с. Волчьей-Дубровѣ, въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи, въ с. Новыхъ Горкахъ, въ с. Покровскомъ на Плавѣ, въ с. Скородномъ, въ с. цѣ Красномъ, прихода с. Покровскаго на Плавѣ, въ с. цѣ Троекуровѣ, въ с. Бортномъ, въ с. Гладкомъ, въ с. Полтевѣ, и въ с. Тургеневѣ. Впрочемъ, самыя лучшія изъ школъ приспособлены исключительно къ классному обу-

ченію и только весьма немногія школы имѣютъ нѣчто похожее на общежитіе для учениковъ или хотя-бы для почевки ихъ въ тѣ дни, когда по состоянію погоды или по значительной отдаленности отъ школы мѣстожителства учениковъ представляются значительныя препятствія къ аккуратному посѣщенію ими школы. Такіе пріюты существуютъ только при школахъ с. Изволи для 6 учениковъ, села Спасъ-Ковина для 25 учениковъ, с. Мансурова для 8 учениковъ, с-ца Большихъ-Озерокъ для 2 учениковъ, с. Павловскаго для 7 учениковъ и с. Ильинскаго для 7 учениковъ. Помѣщенія для учителей имѣются при школахъ с. Мансурова, Апухтина, Сомова, Павловскаго, Волчьей Дубровы, Новыхъ-Горокъ, Покровскаго на Плавѣ, Жадома, Троекурова, сельца Краснаго, с. Левенскаго.

*Учація лица и учебная часть въ школахъ.*

Въ школахъ обучали 169 священниковъ, 22 діакона, 21 псаломщикъ, 21 окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи, 4 неокончившихъ курса воспитанниковъ семинаріи, 17 окончившихъ курсъ въ духовныхъ мужскихъ училищахъ, 35 окончившія курсъ воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, 6 женъ и дочерей членовъ причта, получившихъ домашнее образованіе, 22 лица разныхъ сословій съ званіемъ сельскаго начальнаго народнаго учителя, 91 лицо разныхъ сословій, по преимуществу крестьянъ, не имѣющихъ учительскаго званія. Изъ показаннаго числа священниковъ 37 обучали по всѣмъ предметамъ, положеннымъ какъ для школы грамоты, такъ и для одноклассной церковно-приходской школы. Прочіе священники ограничивали свое участіе въ школахъ или преподаваніемъ закона Божія или наблюденіемъ за школами. Школы послѣдняго рода находились главнымъ образомъ въ деревняхъ.

Какъ во внѣшней обстановкѣ церковно-приходскихъ школъ не было однообразія, такъ и въ организаціи учебнаго дѣла замѣчалось въ школахъ значительное разнообразіе. Хотя по отчетамъ наблюдателей оказывается въ епархіи 123 школы съ курсомъ одноклассной церковно-приходской школы и 124 школъ грамотности, но изъ тѣхъ же отчетовъ усматривается, что многія церковно-приход-



скія одноклассныя школы, по развитію своего учебнаго дѣла не достигаютъ уровня, намѣченнаго для нихъ программами, равнымъ образомъ есть довольно значительное число школъ грамоты, достигшихъ большаго успѣха, нежели сколько можно ожидать отъ школъ этого рода. Это разнообразіе въ постановкѣ учебнаго дѣла зависѣло главнымъ образомъ отъ матеріальнаго обезпеченія школъ, въ зависимости отъ котораго въ значительной мѣрѣ состояли составъ учителей и учебныя средства школъ. Недостаточность матеріальныхъ средствъ вынуждала часто довольствоваться такимъ учителемъ, который не могъ поставить дѣло обученія на надлежащую высоту, между тѣмъ какъ весьма значительная доля силъ, вполне пригодныхъ для успѣшнаго учительства въ церковно-приходскихъ школахъ, ежегодно доставляемая выпусками воспитанниковъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, уходила въ земскія школы, лучше оплачивающія трудъ учителей. Тѣмъ не менѣе многія школы, благодаря разумной и ревностной дѣятельности завѣдующихъ ими лицъ и попечителей своихъ, вели дѣло обученія съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ. Таковы школы выпустившія учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, въ приходахъ сель: Изволи, Спасъ-Конинѣ, Симоновѣ, Петрушинѣ, Берникахъ, Волковичахъ, Велеговшахъ, Старомъ-Яковлевѣ, с-цѣ Темляни, Барятинѣ, Новгородскомъ, Балахнѣ, Черняевкѣ, Успенскомъ-Кобылинкѣ, д. Крутомъ Верхѣ, Погорѣломъ, Хализовѣ, Болотѣ, Сухочевѣ, Дьяковѣ, Карловѣ, Иванѣ-Озерѣ, Красномъ, Мочилахъ, Монастыршинѣ, Козловой Слободѣ, Голиной Слободѣ, Частихъ-Колодезяхъ, Троицкомъ-Ильинѣ, Знаменскомъ д. Дудкиной, Казанскомъ-1 рековѣ, Ситовѣ, Красинѣ-Убережномъ, Селивановѣ, Устьѣ, д. Косой Губѣ, Михайловскомъ-Мансуровѣ, с-цѣ Большихъ-Озеркахъ, Ивановскомъ, Никольскомъ-Жупани, Апухтинѣ, Сонинѣ, Сомовѣ, Цевриной-Площади, Скобочевѣ, Левенскомъ, Жестовомъ, Павловскомъ, Радугощахъ, Ильинскомъ, Биревѣ, Осиновой Горѣ, Татевѣ, при Соборной церкви г. Черни, Мешеринѣ, Бабуринѣ, Покровскомъ на Плавѣ, Раевѣ, с-цѣ Троекуровѣ, Ольховцѣ, Знаменскомъ на Зушѣ, Скородномъ, Ивановскомъ на Плавцѣ, Ивановскомъ на Ситовой Мечи,

ДОЗНАЧЕНА ПРАВОМЪ НА ЛЬГОТУ ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

Волчьей, Дубравѣ, Воскресенскомъ на Роскѣ, Старомъ Раскатцѣ, Нарѣчи-Кислинѣ, Гладкомъ, Бредихинѣ, Ержинѣ, Успенскомъ Лужнахъ, Георгіевскомъ на Роскѣ, Ползиковѣ, Дупнахъ, Тургеневѣ, Алексѣевскомъ, Дубкахъ, при тульскомъ архіерейскомъ домѣ, при Щегловскомъ монастырѣ, при церквахъ г. Тулы Вознесенской и Богородице-рождественской.

Какъ на весьма отрадное явленіе, къ сожалѣнію, еще не повсемѣстное должно указать на то, что завѣдующіе школами, понимая тотъ духъ церковности, который долженъ проникать жизнь церковно-приходской школы и составлять отличительную черту ея, приучаютъ своихъ воспитанниковъ читать и пѣть въ церкви. Такъ ведется въ школахъ: Вознесенской церкви г. Тулы, селъ: Ивановскаго, Сомова, Сонины, Воротцевъ, Жестоваго, Троицкаго (покровской волости), Жемчужникова, Дубковъ, Левинскаго, Каменки, Скобочева, Павловскаго (одоевскаго уѣзда), Краснаго (веневскаго уѣзда), Частыхъ-Колодезей (крапивенскаго уѣзда), селъца Алексѣевскаго (новосильск. уѣзда), Стараго Раскотца, Вознесенскаго, Гладкаго, Георгіевскаго (чернскаго уѣзда) и въ школѣ при Соборной церкви г. Черни.

Продолжительность учебнаго времени въ большинствѣ школъ колеблется между пятью и шестью мѣсяцами. Но есть школы, въ которыхъ ученіе продолжалось 7 и 8 мѣсяцевъ. Это лучшія школы епархіи, оказавшія болѣе удовлетворительные успѣхи и отличающіяся наилучшимъ внутреннимъ и внѣшнимъ своимъ устройствомъ. Изъ этихъ по преимуществу школъ вышли ученики съ правомъ на льготу по воинской повинности. Въ противоположность имъ есть школы, весь годичный курсъ которыхъ продолжался 4 и даже 3 мѣсяца. Это по преимуществу школы грамоты или такія церковно-приходскія, которымъ при настоящихъ, имѣющихся у нихъ, средствахъ, непосильно задаваться задачами, намѣченными въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, и пользы бы было употребить наличныя свои силы на лучшую постановку учебнаго дѣла въ размѣрахъ курса школъ грамоты.

Экзамены на льготу по воинской повинности производились въ 83 школахъ, льготныхъ свидѣтельствъ выдано

415. Въмѣстѣ съ учениками, пожелавшими держать экзамень на получение такихъ свидѣтельствъ, экзаменовалось 29 ученицъ и получили отъ экзаменаціонныхъ комиссій одобрительный отзывъ. Всего количества учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ наблюдательскихъ отчетахъ значилось 807, а выбывшихъ изъ школъ до окончанія учебнаго года 528 учениковъ.

### *Средства содержанія школъ.*

На содержаніе школъ въ 1887/8 учебномъ году поступили слѣдующія денежныя суммы 1) по приговорамъ крестьянскихъ обществъ и частнымъ соглашеніямъ родителей учениковъ съ завѣдывающими школами 6360 р.; 2) отъ попечителей школъ и другихъ благотворителей 2294 р.; 3) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ соборной церкви г. Черни и селъ Мещерина и Бабурина—на содержаніе мѣстныхъ школъ 724 р.; 4) отъ земствъ: Бѣлевскаго, Алексинскаго, Крапивенскаго и Одоевского въ пособіе школамъ означенныхъ уѣздовъ 1008 руб.; 5) отъ тульской городской управы 450 р.; 6) отъ доставленныхъ причтами монастырей и церквей въ пользу церковно-приходскихъ школъ изъ остатковъ кружечко-кошельковыхъ церковныхъ суммъ 3315 р. 41 к. и кружечнаго сбора на 25 число декабря 1887 года 983 р. 3 к. Итого денежныхъ мѣстныхъ средствъ было 15134 руб. 47 к. Къ тому поступило. 1) изъ государственнаго казначейства, по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода на 1888 годъ, 2000 р.; 2) изъ суммы, отпускаемой министерствомъ народнаго просвѣщенія, на нужды народнаго образованія въ Тульской губерніи, ассигновано 110 р., 3) отъ тульскаго епархіальнаго братства Св. Іоанна Предтечи 500 р. А всего 17294 р. 47 к. Изъ вышеозначенныхъ денежныхъ суммъ, всѣ деньги, получаемыя школами отъ своихъ мѣстныхъ обществъ, попечителей и благотворительный, расходовались по усмотрѣнію завѣдывающихъ школами. Всѣ деньги, въ количествѣ 2000 р. отпущенныхъ Св. Синодомъ, журналомъ тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 17

ноября 1888 года, назначено выдать въ пособіе 79 лицамъ, обучающимся въ школахъ. На тотъ же предметъ и другія нужды школъ опредѣленъ весь вышенаказанный кружечно-кошельковый сборъ, изъ коего 2899 руб. на пособіе 93 школамъ деньгами; на 799 р. 75 к. выписано книгъ и 599 р. 72 коп. предположены на тѣ же расходы, а также на расходы по канцеляріи совѣта. Деньги, въ количествѣ 110 р., отпущенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, назначено употребить въ пособіе 10 священникамъ, обучающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ; отпущенные же тульскимъ епархіальнымъ братствомъ, въ количествѣ 500 р. въ книжное пособіе школамъ. Кромѣ денежнаго пособія, Св. Синодомъ втпущено на 1888 годъ и ко времени составленія сего отчета роздано учебныхъ книгъ и брошюръ разнаго наименованія школамъ тульской епархіи 6871 экземпляръ.

Должно замѣтить, что пособія, получаемыя школами отъ своихъ мѣстныхъ приходовъ и благотворителей, невозможно опредѣлить, хотя-бы только съ приблизительною точностію. Кромѣ дароваго обученія, которымъ значительное большинство школъ пользуется отъ своихъ мѣстныхъ священниковъ, многія школы имѣютъ даровыя помѣщенія въ домахъ тѣхъ же священниковъ и прочихъ членовъ причта, помѣщиковъ, церкви и другихъ лицъ и учрежденій, пользуются даровыми книгами, отопленіемъ и другою матеріальною помощію; школы же грамотности, содержимыя крестьянами, въ большинствѣ случаевъ получаютъ для своихъ учителей содержаніе съѣстными и другими жизненными припасами. Вполнѣ вѣрно можно сказать одно, что большинство школъ досихъ поръ находится въ далеко необезпеченномъ положеніи и нуждается въ продолженіи и увеличеніи дѣлаемыхъ для нихъ пособій.

— 01 — 77098

— 15 — 48947

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1887 года.

Къ 1-му іюля 1887 года капиталы комитета состояли:

А) въ процентныхъ бумагахъ, по нарицательной ихъ стоимости на сумму . . . . .	427225 р.—
В) въ наличныхъ деньгахъ на сумму . . . . .	15662—44 к.
Итого . . . . .	<u>442887—44—</u>

Къ нимъ поступило, съ 1-го іюля по 31-е декабря 1887 г.:

А) Пожертвованій наличными деньгами . . . . .	303—94—
В) Процентовъ по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ комитета . . . . .	13643—99—
С) Выручено за проданныя 12—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го восточнаго займа, съ купонами . . . . .	12029—17—
Д) Приобрѣтено въ запасный капиталъ 6—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го восточнаго займа, по нарицательной стоимости на . . . . .	6000— —
Е) Получено капитальныхъ по вышедшей въ тиражъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціи с.-петербургскаго городскаго кредитнаго общества . . . . .	100— —

Итого съ 1-го іюля по 31 декабря въ приходѣ . . . . . 32077—10—

А всего съ остаткомъ отъ іюня 1887 г. 474964—54—

(Окончаніе въ слѣд. №).



## ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября. № 22. 1888 года.

### КНИГА „ЦВѢТНИКЪ“.

старобрядческое изложение „о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданійхъ“ и оцѣнка этого изложенія(\*).

Въ Цвѣтникѣ доказывается далѣе, что „нравъ мучительства за вѣру и за преданія церковная не согласенъ Христу Спасителю, апостоламъ же и святымъ отцамъ“.

„Евангеліе отъ Марка зач. 37 въ недѣлю 3 великаго поста: не рече бо Христось, яко иже хоцетъ, или не хоцетъ сотворити се и пострадати, глаголю вамъ и непо нуждаю послѣдовати мнѣ, но иже хоцетъ и изволеніемъ грядетъ, той да грядетъ вслѣдъ мене, но елико рече, ниже понуждаю, но всякаго оставляю властителя изволенію своему. Благовѣст. л. 47. „Виждь же, яко не рече, аще и не хоцетъ, никого бо, рече, нужду, на благая бо зову, а не на злая, тѣмже, иже кто не хоцетъ, ниже достоинъ есть сихъ“. Евангеліе отъ Матѳея гл. 17. „Тогда Исусъ рече ученикомъ своимъ: иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“. Отъ толкованія: „рече же: иже хоцетъ, да покажетъ ему, яко самовластна есть добродѣтель, а непо нужди“. Четья Минея генваря во 2 день въ житіи Сильвестра, папы римскаго, повѣствуется, яко великій царь Константинъ греческій о мучительствѣхъ приневоливанья въ вѣрѣ запрети народу глаголя: не хоцетъ Богъ нашъ, да кто неволею

(\*). Продолженіе. См. № 18.

и нуждею убѣжденъ къ нему приходить, но аще кто свободною волею и благимъ намѣреніемъ приступаетъ къ нему, о томъ благоголитъ и милостиво его приемлетъ, убо яко же кто хочетъ, тако да ввруеть свободно и да не гонитъ одинъ другаго“. Верховный апостолъ Петръ въ посланіи зач. 62 заповѣдуетъ глаголя: старца, яже въ васъ молю, яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ стращаемъ: пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе е не нуждею, но волею по Бозѣ. Четы Миней февр. въ 4 день въ житіи Исидора пелусіотскаго говорится: понеже тѣхъ, яже тако суть, создаши, да имуть вольную волю, не изволяющихъ и сопротивляющихся ко благочестію нуждею привлекаяи нѣсть прилично и не подобаетъ, того ради нецѣся благимъ совѣтомъ и твоимъ добрымъ житіемъ и добрыми правы\* сущихъ во тѣмъ просвѣтити“. Св. Златоустъ въ бесѣдѣ къ Ефесеомъ нравоуч. 11 л. 1694 на схизматики говорить: не обладаемъ вашею вѣрою, о возлюбленніи, ниже властительно сѣя повелѣваемъ, во учени слова изведени есмы, а не начальства, ниже на область, совѣтниковъ чинъ содержимъ поучающихъ.“

Исъ приведенныя здѣсь свидетельства, разсматриваемыя безъ предвзятыхъ мыслей составителя Цвѣтника, совершенно вѣрны и согласны съ законами государства и церкви, что, между прочимъ, видно и изъ газетныхъ статей, напр. газеты „Русскій міръ“ подъ названіемъ „наше законодательство о расколѣ“, помѣщенныхъ въ 1878 и 1879 годахъ. Существенное содержаніе ихъ находится въ 5 статьяхъ (№ 11, 1879 г.): „Одна господствующая церковь, говорить законъ, имѣеть право въ предѣлахъ государства убѣждать принадлежащихъ къ ней подданныхъ къ принятію ея учена о вѣрѣ, но сѣя вѣра порождается благодатию Господнею, поученіемъ, кротостию и болѣе всего добрыми примѣрами. Посему господствующая церковь не дозволяетъ себѣ нимаыишихъ понудительныхъ средствъ при обращеніи послѣдователей иныхъ исповѣданій и вѣр къ православію и тѣмъ изъ нихъ, кои приступити къ нему не желаютъ, отнюдь ничѣмъ не угрожаетъ, поступая по образу проповѣди евангельской... Что касается до раскола (старообрядчества), то здѣсь прежде всего обращаетъ вниманіе 60 ст. уст. о пред. и прес. наказ. Раскольники не

преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, говорятъ законъ. Расколъ, за исклѣченіемъ крайнихъ сектъ его, сопряженъ съ посягательствомъ на жизнь и личность людей, пользуется вѣротерпимостію; хотя крайне ограничленною. Такъ, ст. 62 запрещаетъ имъ строить, или возобновлять что либо похожее на церкви, ст. 65 запрещаетъ печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги; ст. 68 запрещаетъ раскольническимъ попамъ переходить для исправленія требъ изъ уѣзда въ уѣздъ; наконецъ ст. 77 строжайше воспрещаетъ всякое внѣшнее оказательство ереси со стороны поповодателей ея, а подъ внѣшнимъ оказательствомъ ереси разумются и собранія изъ разныхъ домовъ въ одинъ для моленія (примѣч. къ 77 ст.).

Во всемъ этомъ наши старообрядцы видятъ законоположенія, исключаютія основное начало вѣротерпимости и лишающія ихъ возможности удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ по обрядамъ ихъ вѣры, а въ воспрещеніи общей молитвы въ частныхъ домахъ прямое преслѣдованіе. Къ немалому удивленію, взгляды ихъ на наши законы раздѣляетъ и сама газета „Русскій міръ“, которая говоритъ, что „суровость эта не вяжется съ кротостію ученія православной вѣры. Законъ, которымъ за соvrраценіе изъ православія въ расколъ опредѣляется ссылка на поселеніе совратителямъ, а совратеннымъ предлагаются мѣры наставленія и вразумленія — кажется ей остаткомъ старыхъ гоненій и притѣсненій, которыя могутъ быть оправдываемы развѣ только аргументами Кальвина — что это дѣло государства, а не церкви, но не словами пастырей православія. Между тѣмъ кому неизвѣстно, спрашиваетъ газета, что отпадшихъ отъ православія (по мнѣнію же раскольниковъ не отъ православія, а отъ никоновскихъ реформъ, нарушившихъ де и проклявшихъ православіе своихъ предковъ) годъ отъ году становится все болѣе и болѣе? Ни суровость закона, ни притѣсненія въ богослуженіи старообрядцевъ не останавливаютъ народъ слушать и идти за ихъ проповѣдниками. Ясно, что государство здѣсь безсильно. Пусть государство вмѣстѣ съ церковно поставленою учредитъ побольше николь для народа, „резонируетъ газета и это резонерство чрезвычайно нравится старообрядцамъ, которые послѣ того болѣе прежняго силятся

доказывать, что въ Россіи существуютъ для нихъ одни притѣсненія и гоненія, между тѣмъ что же въ представленныхъ выше законоположеніяхъ принимается за гоненіе на вѣру старообрядцевъ? Не что иное, какъ пропаганда раскола и запрещеніе внѣшняго оказательства ереси и раскола. Всѣ законоположенія относительно раскола направлены лишь къ ограниченію пропаганды его, или внѣшняго оказательства. Запрещеніе пропаганды — не гоненіе раскола, не преслѣдованіе за мнѣніе о вѣрѣ; но актъ государственной мудрости, изъ котораго какъ нельзя болѣе видно, что наше правительство никогда не пойдетъ ни на какия уступки въ дѣлѣ огражденія православной церкви отъ нѣхъ бы то ни было посягательствъ, такъ какъ эта церковь, что бы ни говорили о ней наши старообрядцы, составляетъ краеугольный камень, на коемъ зиждется все наше государственное устройство. Религіозная свобода все не влечетъ за собою и свободы пропаганды. Нѣтъ страны, гдѣ бы религіозная терпимость была бы большая, чѣмъ въ Россіи; здѣсь полная свобода для всѣхъ сектъ, для всѣхъ иновѣрныхъ исповѣданій. Но Россія не думаетъ отказываться отъ этихъ преимуществъ, формально отказывая въ правѣ пропаганды. Охраненіе религіи составляетъ необходимое условіе религіозной свободы, какъ: охраненіе имущества — необходимое условіе свободы гражданской (Москов. Вѣд. 1888 г. № 220). Такая постановка дѣла, кажется, не противорѣчитъ и приведеннымъ въ Цвѣтникахъ свидѣтельствамъ.

„Гонительства и мучительства нравъ, настаиваетъ составитель Цвѣтника, является быти неправославныхъ церквей, но еретическихъ“.

„Свидѣтельство. Евангелія отъ Маттея зач. 36 священныи апостолъ Павелъ глаголетъ: вси хотящи благочестно жити о Христѣ Исусѣ, гоними будутъ. Тѣмъ же по сказанію священныхъ писаній за Христову вѣру благочестивии страдаша, противни же жидове и еллини гониша и мучительствоваша. Подобни еретицы ариане гониша и мучиша православныя, о чемъ смотри въ Четыи Минеи, въ житіяхъ св. Аонасія генваря 18, Павла исповѣдника ноября 6, Евстафія антиохійскаго февраля 21. Еретицы македоніане гонительствоваша, о семъ Златоустъ въ житіи



Павла исповѣдника повѣствуетъ Евтихіане еретины мучительствоваша, еже повѣствуется въ житіяхъ (генваря 12) Θεодосія великаго, (декабря 5) Саввы священнаго, Единовольницы мучительствомъ къ общенію своему понуждаху, о чемъ повѣствуется въ житиіи Максима исповѣдника. Икоборцы мучительство о вѣрѣ имѣша. Зри соборный сѣтокъ. Соборникъ педѣля 1 поста. Панежницы мучительства проповѣдию вѣру свою разшираху. Зри о семь генваря 17 житиіи Аѳанасія римлянина. Такжеже въ белорусскихъ градѣхъ мучительствоваша. Книга о Вѣрѣ, гл. 23, л. 20 гл. 2 л. 29. Та же книга о Вѣрѣ, приводя слова Златоуста, глаголетъ: церковь истинная сія есть, яже гоненія претерпѣваетъ, а не та, яже другихъ изгоняетъ. О томъ же говорить Кириллова книга на л. 25 въ толкованіи 2 знаменіи. Услышаны брани, или прежде того брани не бывали, яко же почитаемъ писаніе отъ начала міра сего, рати солѣваху человекѣ. А гдѣ будутъ брани, сіе бо глаголемъ не токмо власти ради, но и вѣры вашей ради, брани начинати будутъ съ вами. Ниже: ибо и сами духовныя церковники имуть на се возстати, иже отступивъ даже не словомъ Божіимъ, яко же Христосъ и святіи его, но яко князи міра сего, мечемъ, тако сами имуть воевати, но и другихъ на проличе крови понуждати имуть, еже имъ не повелѣно творити“. Ниже: яко же самъ Господь глаголетъ: аще кто хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ, сирѣчь, кто хоцетъ волею за Христа и за его вѣру умерети, неже иного кого ко Христу неволею привлещи и того ради убивати, ибо отъ того вси святіи отцы со опасеніемъ се храниша. До здѣ изъ Кириллови книги“.

Всѣ приведенныя здѣсь свидѣтельства похожи на правду; исторія церкви представляетъ много фактовъ, говорящихъ за дѣйствительность гоненій еретиковъ на церковь. Доказывая, что нравъ мучительства свойственъ не православноіи, но еретической церкви“, составитель Пѣтника въ исчисленіи ересей ни однимъ словомъ не обмолвился, что онъ свое общество считаетъ православною, а нашу церковь еретическою церковію. Но ему не было бы смысла исчислять гоненія на церковь прежде бывшихъ ересей, если бы они не имѣли, по его мнѣнію, отношенія къ современному строю



жизни. Онъ только не договорить, ясно не высказать то-  
го, что договариваютъ и ясно высказываютъ другіе, со-  
временные намъ апологеты старообрядчества, которые пря-  
мо приравниваютъ православную нашу церковь къ древнимъ  
еретическимъ обществамъ, напримеръ арианскому и ико-  
ноборческому, гнавшими современную имъ церковь и до-  
казываютъ, что не та церковь произвела расколъ, которая  
изъ глубокой древности существовала до патриарха Ни-  
кона, представляется и продолжается нынѣ старообрядца-  
ми, стояла и оставалась на мѣстѣ, но та, которая опорочила  
первую, древлеправославную церковь, пошла отъ ней  
прочъ; правя, сія послѣдняя церковь сдѣлалась господ-  
ствующею, государственною, официальною, но все это  
не есть признаки и доказательство истины. И ариева ересь  
была нѣкогда государственною и господствующею, но отъ  
этого не сдѣлалась истинною. Въ 4 вѣкѣ арианская ересь  
по всему востоку была государственною и господствующею  
и тираннически владела всѣмъ духовенствомъ и народомъ.  
какъ рассказываетъ Бароній въ лѣто Господне 356 въ  
сл. 3 и 4. Кто знакомъ съ исторіею, пусть сравнитъ де-  
тошнее арианъ съ гоненіемъ при и полѣ патриарха Ни-  
кона: Сколько крови пролито въ Соловецкомъ монастырѣ  
и повсемѣстно, духовныхъ гнали и убивали, молитвенные  
дома были заколочены, христіане не собирались, учителей  
не стало, ученіе спасительное оскудѣло, пѣнія nocturna не  
стало, христіане лишались отечества. Такъ господствующая  
церковь гнала-де и преслѣдовала тѣхъ, кто стояли  
за старое истинное святоотеческое обрядство, за истинное  
преланіе. Разница въ томъ, что тамъ гнала еретическая  
церковь, а здѣсь говорятъ гнала св. соборная и апостоль-  
ская церковь. Но насилія и гоненія не суть признаки  
истины. Неодолжность церкви нельзя утверждать на по-  
кровительственномъ мечѣ владыкъ земныхъ. Апостольское  
исповѣданіе нельзя заключать въ тѣсныя рамки непогрѣ-  
шимости. Истина утверждается въ духѣ Евангельской кро-  
тости, а не кандалами, ссылками и острогами. Истина  
глаголется такими средствами распроетраненія; только ложь  
для возвышенія своего случайнаго господства нуждается  
во внѣшней силѣ и одобряетъ средства, какими поддержи-  
вается господство.

По нашему мнѣнію: здѣсь смѣшаны правильныя понятія о церкви съ ложными и полужоными мнѣніями старообрядцевъ. Не въ видахъ полемическихъ, но въ интересахъ истины слышаемъ имъ надлежащее освѣщеніе.

Понятіе о церкви воинствующей, говоритъ одинъ современный критикъ безпоповства, не есть податіе о церкви только гонимой во внѣшнемъ отношеніи. Это не значитъ, что церковь должна быть всегда преслѣдуема гоненіями. Напротивъ во внѣшнемъ отношеніи она можетъ наслаждаться и полнымъ спокойствіемъ и торжествовать надъ внѣшними врагами. Посему невозможно во внѣшнемъ только положеніи церкви судить о ея благочестіи, какъ поступаютъ наши раскольники, выдающіе свидѣтельство своей правоты въ томъ, что ихъ подвергали внѣшнимъ преслѣдованіямъ. Не та церковь истинная, говорятъ они, которая мучитъ, а та, которую мучатъ. Но если только по означенному признаку судить объ истинности церкви, то необходимо будетъ признать истинною церковь общества несомнѣнно еретическій, но преслѣдуемая со стороны правительства, напр. еретическое общество жидовствующихъ 15 и 16 вѣка, а также общества еретиковъ, негнанныхъ, какъ доказываютъ раскольники, церковь, но преслѣдуемыхъ православными русскими царями“.

Наши старообрядцы именно такъ и думаютъ и чтобы доказать истину старообрядчества, отождествляютъ старообрядчество, произведшее расколъ, съ древлеправославною церковью, не производившею раскола. Но искажать такъ понятія не значитъ стоять на исторической почвѣ. Исторія не говоритъ, чтобы православная наша церковь пошла прочь отъ древле православной церкви; церковь не отрицаетъ ни одного изъ святыхъ древлеправославной церкви изъ за того, что они держались тѣхъ же обрядовъ, какихъ держался теперь старообрядцы. Напечатано, возражаютъ они, еще въ книгѣ Никифора астраханскаго, что вѣра членоваго стоглаваго собора сомнительна, а невѣжество известно (въ 5 отв.), что стоглавый соборъ былъ не проповѣдникъ, но врагъ истины (въ 10 отв.). Противъ этого возражаютъ старообрядцы: отъ сомнительной ли вѣры Богомъ прославлены неплѣніемъ св. мощей и чудесами члены и послѣдователи стоглаваго собора св. Гурій и Вар-

сонофій епископы, Филиппъ всероссійскій митрополитъ, Максимъ грекъ и проч. Въ этомъ возраженіи слышится или невѣжество, или злонамбренная ложь. Что въра членовъ столпаваго собора сомнительна, этого не опровергають примѣры святыхъ, яко бы членовъ сего собора, которые на самомъ дѣлѣ не были членами его, не были и послѣдователями его. Пастыри ваши на соборъ дѣйствительно могли имѣть помощникомъ себя и руководителемъ блаженнаго Максима грека, но коварство и злоба враговъ не допустили его быть на столпавомъ соборѣ, а въ невѣжество признается самъ митр. Макарій, глава собора, въ предисловіи своей Четьи Минеи въ сентябрьской четверти. Не трудно доказать, что столпавый соборъ былъ не проповѣдникъ, но врагъ истины, только это отвлекло бы насъ отъ разсмотрѣнія другихъ возраженій защитниковъ мысли Цвѣтника. Достаточно сказать, что старообрядчество вовсе не то, что древлеправославная церковь.

Невѣрно они приравнивають и православную церковь къ обществу арианъ, тогда какъ между ними нѣтъ ничего общаго. Въ 4 вѣкѣ объявлено господствующею въроу христіанство, а не арианство; объявленная господствующею въра христіанская нигдѣ и ни на какомъ соборѣ не была обличена въ ереси и церковь христіанская всегда была торжествующею надъ своими врагами; общество арианъ напротивъ обличено въ ереси и никогда не было возведено на степень церкви и если ересь арианъ усилилась во времена Констанція на счетъ церкви, то это было временное, случайное господство, отъ котораго скоро и слѣдовъ не осталось. Что же общаго здѣсь съ православною церковью? То ли, что церкви признана господствующею, государственною, официальною? Но если она господствующая, то силу свою она основываетъ не на гоненіи и насиіи, неодолимость свою утверждаетъ не на покровительствѣ и мечѣ владыкъ земныхъ, молитвенные дома раскольниковъ бывали заключаемы, христіане изъ раскольниковъ лишались себя отечество, но въ видахъ ослабленія ихъ пропала. Истина самой церкви утверждалась дѣйствительно не кандалами, ссылками и острогами, но убежденіями въ духъ евангельской кротости. Въ другихъ средствахъ для своего распространенія она иногда не нужда-

дась; господство церкви неслучайное, а постоянное. Ложь для возвышенія своего случайнаго господства нуждается во вѣшней силѣ; церковь же для возвышенія своего господства надъ ложью не нуждается въ средствахъ распространенія лжи, а что въ церкви кажется старообрядцамъ вѣшнейю силою, гоненіями и насиліями, на счетъ этого не слѣдуетъ забывать, что они вызывались противленіемъ ея истинѣ и были слѣдствіями упорства старообрядцевъ. Смѣшивать церковь съ арианствомъ по этому все равно, что смѣшивать истину съ ложью.

Но старообрядцы усиливается отыскать въ церкви еще ересь иконоборческую, основываясь на словахъ тріоди на среду 4 й недѣли поста въ 8 пѣсни канона. „Учитель славянъ св. Кирилль философъ на вопросъ Анпія иконоборческаго архіерея: почему вы не кланяетесь кресту, когда не достаеъ въ немъ всѣхъ частей, а почитаете икону, хотя бы на ней изображеніе человѣческое было не полное, а одно только лицо? Отъ того, отвѣчалъ Кирилль, что крестъ состоитъ изъ четырехъ частей, и если отнять одну изъ нихъ, то не будетъ креста и кланяться нечему: а въ иконѣ только по лицу и можно видѣть подобіе того, что хотѣли написать на ней“ (см. полное житіе). Какое же заключеніе дѣлаютъ отсюда старообрядцы? Изъ сего видна, заключаютъ они, единообразность креста Христова, святою церковію чтимаго, а разнообразіе (по словамъ Анпія) допускалось у иконоборцевъ. Не подобное ли разнообразіе догматствуется и греко русскою новопатриархальною церковію, по книгѣ Димитрія митрополита ростовскаго „Розыскъ“, въ которомъ напечатано: обрѣтохомъ, яко на четвероконечномъ крестѣ римскомъ, а не осьмиконечномъ брынскомъ Христось распятъ бысть“. Итакъ, по выводамъ старообрядцевъ, православные въ отношеніи почитанія креста Христова равняются иконоборцамъ. Но ни изъ чего не видно, чтобы въ разговорѣ Анпія съ Кирилломъ первый допускалъ разнообразіе въ поклоненіи кресту; тогда Анпій не былъ бы иконоборцемъ. Не видно и изъ словъ св. Димитрія, чтобы онъ допускалъ распятіе Христа на осьмиконечномъ крестѣ, или отрицалъ поклоненіе осьмиконечнаго креста; прямой смыслъ словъ его говорить лишь о томъ, что Христось былъ распятъ на



четвероконачномъ крестѣ, который употреблялся у римлянъ.

Очевидно, такимъ образомъ, что „подъ образомъ гонима“ древнихъ ересей на церковь составитель Цвѣтника хотѣлъ представить православную церковь и себя, но это ему не удалось нисколько.

Гонительства и мучительства правъ, говорится въ Цвѣтникѣ, является быть не православныхъ церквей, но еретическихъ; почему старообрядцы православныхъ считаютъ своими гонителями, а себя гонимыми за вѣру, выдумываютъ своихъ мучениковъ, составляютъ службы послѣднимъ святымъ исповѣдникамъ, новымъ российскимъ страдальцамъ, пострадавшимъ отъ новобудителей за древнее восточное церковно-апостольское и отеческое благочестивое преданіе (см. кн. Истины 101 и 102).

Что они считаютъ себя мучениками, исповѣдниками и святыми, это ихъ дѣло, но точно ли мы ихъ гонители? Да, они такъ думаютъ, будто бы ваши священники, при самомъ посвященіи обязываются присягою преслѣдовать въ своихъ приходахъ двуперстіе, которое испытано де и освящено въ древности всею российской церковію и святыми отцами сей церкви, къ обличенію троперстнаго греческаго никоновскаго православія служить и мощи ихъ съ двуперстіемъ; они какъ свѣтила озаряютъ истину сей церкви, мощи ихъ петланными пребываютъ. Въ доказательство того, что присяга эта дѣйствительно существуетъ, наши старообрядцы (разумѣемъ тульскихъ) распространяютъ во множествѣ экземпляровъ брошюру, напечатанную ректоромъ съ печатнаго оригинала изъ книги протоколовъ любителей духовнаго просвѣщенія С.-пб. отдѣла 1873 и 1874 г. подъ именемъ списковъ блудительныхъ дѣятелей реформы греко русской церкви 1667 г., издавшихъ якобы присягу для приемлющихъ хиротонію церковнаго чиновачалія и чинъ принятія всѣхъ старообрядцевъ, приходящихъ въ область господствующей религіи. Первымъ изъ этихъ списковъ значится списокъ присяги хотящимъ взятъ на степень священства отъ Іоакима 9-го патріарха московскаго и всея Россіи печатнымъ тисненіемъ въ московской типографіи, издана отъ плоти Рождества Христова въ лето 1672 г.



Что сказать на счет этого доказательства гонительнаго и мучительнаго нашего права?

Замѣтимъ, что патриархъ Іоакимъ не только не повѣдывалъ проклинать двуперстное знаменіе, какъ значится въ приписыванной ему присягѣ, но прямо позволялъ его ради мара церкви, о чемъ свидѣлствуютъ сами старообрядцы въ известныхъ трехъ челобитныхъ, гдѣ они между прочимъ, говорили патриарху: „а что мы, честный патриарше, Никона называемъ еретикомъ и сущимъ врагомъ восточной церкви, сего не отмещемся, понеже онъ, Никонъ, егда взыде на престолъ, началъ въ церкви расколы творити, пріялъ отъ еретика папы Формоза римскаго креста и повелѣ христіанамъ тремя первыми персты креститися, а не крестящихся тако въ jakimъ томленіемъ мучити повелѣлъ отцевъ и братію нашу, и вы по немъ то же творите“. На это патриархъ Іоакимъ отвѣчалъ имъ: мы за крестъ и молитву не мучимъ и не жжемъ, а за то, яко насъ еретиками называютъ и святаѣя церкви не повинуются, сожигаемъ. А креститися кто какъ хочетъ, двема ли персты, или тремя, сіе все едино, токмо бы знаменіе креста на себѣ вообразиши, мы о томъ не истязуемъ“. Отсюда видно, что патриархъ Іоакимъ не проклиналъ двуперстія, а напротивъ позволялъ его наравнѣ съ троеперстіемъ. Замѣчательно, что старообрядцы писали свои челобитныя спустя три года послѣ мнимо изданной патриархомъ Іоакимомъ присяги. И что же? ни одинъ изъ множества старообрядцевъ, подписавшихъ челобитныя, не только не урекнулъ патриарха въ противорѣчій его словъ съ присяжнымъ листомъ, но даже и не упомянулъ о немъ. Не ясно ли, что присяжнаго листа, изданнаго будто бы въ 1679 году патриархомъ Іоакимомъ не было и что патриархъ не составлялъ его? Подложность его лучше всего доказывается словами покойнаго митрополита московскаго Филарета. Разъ кому то пзъ беспоповцевъ поморскаго согласия пришлось принести его къ маститому патриарху и спросить на счетъ присяги его мнѣнія. Тогда митрополитъ съ свойственною ему гениальностію сказалъ: какъ не совѣстно беспоповцамъ подобнаго рода лживыя тетрадки распространять; вѣдь, кромѣ того, что нигдѣ нѣтъ подлинника этой присяги она сама себѣ противорѣчитъ

и не соответствует событіямъ времени, въ которое она будто бы издана патриархомъ Тоакимомъ. Вонмите: по надписи ея въ началѣ видно, что она издана патриархомъ въ 1679 г., значить 12 лѣтъ послѣ собора, бывшаго въ 1667 г., а въ концѣ ея клятвенно упоминается о раздорническихъ толкахъ, бывшихъ за много лѣтъ до патриарха Тоакима. Очевидно, что эта число выдуманная ложь не соответствуетъ событіямъ времени (см. жур. Ист. 1871 г., кн. 2).

(Продолженіе будетъ).

## О В З О Р Ъ

### УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ И ПОСОБІЙ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ (\*).

*Наставленіе въ законѣ Божіемъ протоіерея Петра Смирнова. Изданіе восьмое.*

Книжка „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ о Смирнова въ послѣднихъ изданіяхъ подверглась существенной переработкѣ и измененію сравнительно съ первыми изданіями, такъ что между послѣднимъ (8-мъ) и первымъ изданіемъ ея, какъ въ расположеніи предметовъ закона Божія и содержанія этихъ предметовъ, такъ и въ способѣ изложенія и выраженія, очень мало общаго. Такое измененіе, или, лучше сказать, улучшеніе книжки во всѣхъ отношеніяхъ, совершилось подъ вліяніемъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь. Составленная сначала по программѣ начальныхъ училищъ 1881 года, книжка эта потомъ совершенно переработана по программѣ церковно-приходскихъ школь. Въ предисловіи къ книжкѣ авторъ говоритъ, что въ ней „последовательно предлагаются отвѣты на тѣ вопросы, какіе означены въ

(\*) Окончаніе.—См. № 17.

программъ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ. Въ выборѣ тѣхъ или другихъ характерныхъ чертъ священныхъ повѣствованій и изложеніи статей учебника составитель, по мѣрѣ силъ, старался слѣдовать тѣмъ указаніямъ относительно педагогическаго значенія закона Божія вообще и разныхъ его отдѣловъ въ частности, которыя въ подробности даются объяснительною къ программѣ запискою<sup>(\*)</sup> (предисл. IV). Дѣйствительно, сравнивая прежде всего оглавленіе „Наставленія“ съ вопросами программы, легко видѣть, что авторъ шагъ за шагомъ, не прибавляя, не выпуская и не измѣняя ничего, даетъ отвѣты на вопросы программы. Слѣдуя такому способу построенія учебника, онъ, согласно съ оглавленіями программы, расположилъ предметы закона Божія отдѣльно другъ отъ друга, одинъ послѣ другаго: сначала свящ. исторію ветхаго и новаго завѣта и катихизисъ, а потомъ молитвы и ученіе о богослуженіи; при этомъ въ самомъ изложеніи предметовъ составитель нигдѣ не дѣлаетъ перехода отъ одного предмета къ другому и даже не указываетъ на связь содержанія одного предмета съ содержаніемъ другаго, содержанія, напр., въ которыхъ молитвъ съ свящ. исторіей, и т. д. Такое построеніе учебника сообщаетъ ему стройность, цѣлостность и округленность, но при преподаваніи закона Божія такая обособленность одного предмета отъ другаго не цѣлесообразна и непедагогична. Законоучитель, преподавая одну часть закона Божія, непременно обратится къ другимъ частямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это нужно для объясненія преподаваемой части, или когда преподаваемая часть имѣетъ очень близкую связь съ тѣми, что по программѣ слѣдуетъ далеко послѣ, или наконецъ когда представляется удобный случай напомнить и повторить что нибудь изъ прежде преподаннаго<sup>(\*)</sup>.

(\*) По программѣ церковно-приходскихъ школъ предметы закона Божія въ одноклассной школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно, а именно: въ первый годъ проходитъ изъ наставленія въ законѣ Божіемъ свящ. исторія и изъ практической части законоученія молитвы; во второй годъ изъ наставленія — катихизисъ и изъ практической части ученіе о богослуженіи. Уже одновременное преподаваніе двухъ предметовъ должно вліять на некоторую совмѣстность въ самомъ ихъ изученіи.

Въ изложеніи содержанія предметовъ закона Божія послѣднее изданіе книжки о. Смирнова также, какъ сказали мы, отразило въ себѣ благотворное вліяніе объяснительной записки къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, такъ что книжка вполне достойна того одобренія, какъ учебника по закону Божію для церковно-приходскихъ школъ, которое дано ей Святѣйшимъ Синодомъ. Но при всѣхъ достоинствахъ въ указанномъ отношеніи она не чужда и нѣкоторыхъ недостатковъ. Книжка составлена весьма кратко и изложена скато: въ этомъ ея несомнѣнное достоинство, какъ учебника, назначеніе котораго должно состоять въ томъ, чтобы помогать ученикамъ дома при усвоеніи классныхъ занятій. Но краткость и скатость ея въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доходитъ до обезцвѣченія излагаемыхъ священно-историческихъ событій; особенно это замѣтно въ изложеніи событій ветхозавѣтной исторіи. Вотъ, напр., какъ излагается исторія всемірнаго потопа: Богъ сказалъ Ною, что Онъ истребитъ нечестивый человѣческій родъ потопомъ, и повелѣлъ ему строить ковчегъ (большой корабль). Въ этотъ ковчегъ Ной вошелъ съ своимъ семействомъ (женою, тремя сыновьями и ихъ женами, всего 8 человекъ) и взялъ изъ скота, звѣрей и птицъ до паръ, а нѣкоторые по семи паръ (чистыхъ, т. е. такихъ, которыхъ дозволено было принести въ жертву Богу). Послѣ чего пошелъ сильный дождь и непрерывно лилъ 40 сутокъ. Воды и сверху лились и изъ полъ земли были, пока не покрыли самыхъ высокихъ горъ. Всѣ люди и животные погибли, кромѣ бывшихъ въ ковчегѣ. Но вотъ подулъ сильный вѣтеръ, и вода стала стекать въ свои мѣстища, (морья, озера, рѣки, подземныя жилы). На одной изъ горъ (Араратъ) ковчегъ остановился. Первымъ дѣломъ Ноя по выходѣ изъ ковчега было принести Богу жертву. Господь умилостивился надъ людьми и обѣщалъ, что впредь не будетъ всемірнаго потопа. „Вотъ знаменіе, сказалъ Господь Ною, между Мною и вами: Я полагаю радугу Мою на облакъ“. Также крайне скато изложено „Призваніе Авраама“, „Жертвоприношеніе Исаака“, „Видѣніе Яковомъ таинственной дѣлствицы“ и нѣкоторыя другія статьи.



Молитвы приводятся въ книжкѣ на одномъ славянскомъ языкѣ, безъ перевода ихъ на русскій языкъ, при чемъ подъ строкою дается краткое объясненіе. иногда и переводъ отдѣльныхъ словъ и реченій. На самомъ же дѣлѣ, гораздо полезнѣе въ книжкѣ, предназначенной для учениковъ, поставить рядомъ съ славянскимъ текстомъ молитвъ русскій ихъ переводъ, и не давать никакихъ объясненій. переводъ сообщить ученикамъ содержаніе и общій смыслъ молитвы и можетъ быть учениками усвоенъ дома безъ учителя, а объясненіе словъ и реченій возможно усвоить только при помощи учителя, во время классныхъ объясненій. Такъ именно поставлено дѣло во многихъ руководствахъ по закону Божію, и польза этой мѣры засвидѣтельствована практическими данными. Языкъ книжки „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ простой, доступный дѣтскому пониманію.

Книжка о. Смирнова пока единственный учебникъ по закону Божію, составленный по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, и составленный довольно удачно, и потому понятенъ то широкое распространеніе, какое она получила въ церковно-приходскихъ школахъ. Имѣя въ виду это, мы остановились на ней нѣсколько подробнѣе, полагая, что въ книжкѣ, назначенной быть учебникомъ, и незначительные недостатки и погрѣшности должны быть указаны, а потомъ—и устранены. Цѣна книжки 20 коп.

*Начальное наставленіе въ законъ Божіемъ протоіеря  
Николая Попова.*

Книжка о. Попова такъ же, какъ и книжка о. Смирнова, изложена методомъ поступательнымъ, и предметы закона Божія расположены въ томъ же порядкѣ, какъ и въ книжкѣ о. Смирнова: сначала излагаются свѣц. исторія и катихизисъ, а потомъ молитвы и ученіе о богослуженіи; но въ объемѣ изложенія предметовъ закона Божія указанная книжка значительно разнится между собою. Прежде всего въ книжкѣ о. Попова представлено значительно большее количество фактовъ свѣц. исторіи, нежели въ книжкѣ о. Смирнова; особенно это должно сказать объ исторіи вѣхаго завета. Самыя событія священно историческія въ книжкѣ о. Попова излагаются часто



подробнѣе и обстоятельнѣе, нежели въ книжкѣ о Смирнова. Въ концѣ свѣдѣній исторіи въ книжкѣ о Попова даются краткія свѣдѣнія о первыхъ временахъ церкви христіанской и о введеніи христіанства въ Россіи. Въ катихизисѣ разсматривается только *Символъ вѣры*, потому что молитва Господня извучается въ отдѣлѣ молитвъ, а десятизловіе Моисея излагается въ ветхозавѣтной исторіи, въ статьѣ „О синайскомъ законодательствѣ“. Молитвъ въ книжкѣ о Попова помѣщено гораздо больше, нежели въ „Наставленіи“ о Смирнова. Такая разность двухъ книжекъ объясняется разностью ихъ назначенія. Книжка о Смирнова составлена, какъ видѣли, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; книжка о Попова имѣеть цѣлю удовлетворить потребностямъ многихъ лицъ: она составлена по программѣ преподаванія закола Божія въ приготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ, и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ яваніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство“ (см. заглавіе книги).

Не смотря однако на то, что „Начальное наставленіе“ не предназначается авторомъ для церковно-приходскихъ школъ, распространеніе его въ этихъ школахъ, по многимъ даннымъ, весьма желательно. Книжка имѣеть много достоинствъ, которыхъ лишены другія руководства и пособія по закону Божию. Прежде всего въ ней священно-историческія событія излагаются языкомъ близкимъ къ языку библейскаго сказанія, часто буквально приводятся слова и рѣчи дѣйствующихъ лицъ, что оживляетъ рассказъ, сообщаетъ ему библейскую свѣжесть, непосредственность и драматизмъ. При такомъ веденіи дѣла автору иногда приходится, подъ строкою объяснять приводимыя имъ въ текстѣ библейскія выраженія, и онъ дѣлаетъ это умѣло и кратко. Вотъ образецъ того, какъ ведется рассказъ въ книгѣ о Попова: *Столпотвореніе Вавилонское и разступленіе людей. Позаженіе идолопоклонства. Отъ сыновей Ноевыхъ люди скоро умножились. Сначала, все люди говорили однимъ языкомъ. Поселившись въ землѣ Сепнааръ,*

люди сказали другъ другу: „надѣлаемъ кирпичей, построимъ себѣ городъ и башню до небесъ, и прославимся прежде нежели разсѣмься по всей землѣ, и начали строить. Но Богъ сказалъ: сойдемъ и смѣшаемъ языкъ ихъ такъ, чтобы одинъ не понималъ рѣчи другаго“. И смѣшалъ Богъ языкъ ихъ, и разсѣялъ ихъ по всей землѣ. Городу дано имя Вавилонъ (смѣшеніе). Такъ произошли разные народы, говорящіе разными языками (Быт. 10 и 11 гл.). Разсѣявшись по землѣ, люди мало-по-малу стали забывать истиннаго Бога и стали поклоняться вмѣсто Бога тварямъ: солнцу, мѣсяцу, звѣздамъ, людямъ, животнымъ, растеніямъ, злымъ духамъ и идоламъ (изображеніямъ ложныхъ боговъ)“. Молитвы въ кн. о. Попова представлены въ трехъ видахъ: сначала молитва приводится на славянскомъ языкѣ, потомъ славянской текстъ отпечатанъ русскимъ шрифтомъ и наконецъ дается переводъ молитвы на русский языкъ. Но если текстъ книги о. Попова можно признать удовлетворительнымъ и по содержанію и по изложенію, то нельзя того же сказать о картинахъ къ тексту книги: по своей миниатюрности и тусклости отпечатки онѣ нисколько не помогутъ яснѣе и живѣе представить текстъ разсказа. Цѣна книжки 30 коп.

Мы рассмотрѣли пособія и руководства для церковно-приходскихъ школъ, указанные программами сихъ школъ, останавливаясь въ своемъ обзорѣ особенно на тѣхъ книжкахъ, которыя нужны для одноклассной церковно-приходской школы; такъ какъ до сихъ поръ только этотъ типъ школы получилъ распространеніе. Этимъ мы заканчиваемъ первую часть нашего „Обзора“. Во вторую часть его войдутъ книжки, вышедшія послѣ изданія программъ церковно-приходскихъ школъ и одобренныя въ качествѣ учебниковъ, руководствъ и пособій для начальныхъ школъ (\*).

В. Сахаровъ.

(\*). Подробный обзоръ этихъ книгъ тѣмъ нужнѣе, что журналы учебнаго комитета съ отзывомъ объ одобренныхъ книгахъ перестали печататься. Желających видѣть поскорѣе отзывъ о своихъ книгахъ приглашаемъ присылать свои изданія въ редакцію Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

## ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Когда благовременнѣе раздавать народу Троицкіе Листки и другія брошюры духовнаго со-  
держанія для чтенія.

(Конечно благочестивое проведеніе времени всегда бла-  
говременно и умиленно: но апостоуду: *непрестанно мо-  
литесь* (1 Сол. 5, 16). *Всякою молитвою и помысломъ мо-  
лящеся о насъ яко время духомъ* (Еф. 6, 18). Но есть же  
въ духовной жизни христіанина и такіе часы и минуты,  
которые онъ долженъ проводить съ особеннымъ благого-  
вѣніемъ, обязательно, всецѣло долженъ отрѣчься, освободить  
свою душу отъ всего суетнаго, отвлекающаго внима-  
ніе его отъ предметовъ духовныхъ, божественныхъ. Эти  
священные часы и минуты — приготовленіе къ принятію  
тайнствъ исповѣди и святаго причащенія и послѣдующія  
имъ священнодѣйствія. Къ сожалѣнію, что же мы  
видимъ гдѣ же и когда? Въ св. храмахъ и именно въ то  
время, когда вѣрующіе, въ единственное и спасительное  
въ году время, въ св. четыредесятницу, приступаютъ къ  
симъ таинствамъ.

Священникъ начинаетъ исповѣдываніе желающихъ; на-  
родъ прибываетъ въ храмъ наполняется и вотъ изъ собра-  
вшагося народа образуются различныя группы, смотря по  
возрастамъ, поламъ и другимъ житейскимъ отношеніямъ,  
въ разныхъ мѣстахъ храма, и въ каждой изъ нихъ на-  
чинается свой разговоръ, во всякомъ случаѣ праздный и  
грѣховный, всего и не сѣхъ касающійся; пойдутъ у нихъ  
пересуды, сплетничанія, жалобы на друга, толки по до-  
машнихъ и постороннихъ дѣлахъ, всего и не разобравъ.  
Разпространится по церкви шутокъ, покрываемый иногда  
несдержаннымъ смѣхомъ, особенно среди молодежи. Из-  
вѣстно даже, что многіе условливаютъ между собою время  
исповѣди, какъ время удобное для свиданія. Такіе же  
группы празднословящихъ, хотя въ меньшемъ количествѣ  
и болѣе сдержанныхъ, образуются изъ приступившихъ ко  
св. Причащенію, въ ожиданіи окончанія этого священно-  
дѣйствія. Горько быть свидѣтелемъ такою безпорядочнаю;

неблагоговѣйнаго поведенія върущихъ во св. храмъ и въ часы для нихъ страшные и священныя. Употреблялись и мѣры увѣщанія къ возстановленію тишины въ храмъ и ввущей всей неумѣстности и грѣховности такого разсѣяннаго поведенія—и стихнетъ этотъ гулъ, но на короткое время. Испытывалось и занятіе празднословящихъ чтеніемъ къмъ-либо изъ причта статей изъ книгъ духовнаго содержанія, Четкихъ-Миней, св. Тихона и др., но оно, какъ мало осмысленное и какое-то неохотное, слабое производило вліаніе на слушающихъ. Изустное преподаваніе молитвъ, незнающимъ ихъ ограничивалось только такими, зѣлющие же не обращали на то вниманія, продолжали празднословить. По приобрѣтеніи же мелкихъ брошюръ изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія, потомъ Троицкихъ Листковъ, раздаваніе ихъ народу и чтеніе ихъ грамотными изъ самого же народа оказалось какъ нельзя болѣе цѣлесообразнымъ и именно въ указанныя времена. Устроится это чтеніе такъ:

Священникъ, начавши исповѣдь желающихъ, по мѣрѣ прибыванія ихъ въ церковь и раздѣленія ихъ по группамъ, грамотнымъ изъ нихъ, особенно извѣстнымъ ему, какъ толковымъ и нетѣпнымъ чтецамъ, раздаетъ предварительно выбранныя изъ массы Листковъ и брошюръ болѣе или менѣе придарованныя къ великопостному времени, времени всеобщаго говѣнія, особенно синодальнаго изданія брошюры: „О исповѣданіи грѣховъ и св. Причащенія изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго“, также— статью изъ нашихъ Епарх. Вѣд. „Объясненіе молитвы: Вѣрую, Господи, и исповѣдую“; наставляетъ чтецовъ занять празднословящихъ чтеніемъ; къ нимъ присоединяются и не участвовавшіе ни въ какой группѣ. По отпустѣ вечерняго правила Листки и прочія брошюры чтецами представляются священнику; желающіе берутъ ихъ на домъ, или съ возвращеніемъ для употребленія въ будущее время, или съ удержаніемъ ихъ у себя во всегдашнее пользованіе. Во время преподаванія св. Таинъ пріудотовившимся Листки полагаются на видномъ мѣстѣ и, по предложенію священника, разбираются тѣми же чтецами; около нихъ въ незанятыхъ мѣстахъ храма, вдали отъ мѣста причащенія, нимадо не мѣшая священнодѣйствію, собираются слуша-



тели, привившіе св. Тайны. Такъ обр. водворяются желаемыя тишина и благочестіе въ храмъ, прерываемыя иногда сдержанными разговорами о чемъ-либо изъ прочитаннаго. Оказалось ли это чтеніе болѣе доступнымъ пониманію народа, или интересуеть его то, что и въ средѣ его находится уже способные удовлетворять его духовнымъ потребностямъ, и что иногда къ чтенію этому приглашаются изъ мѣстной школы, подготовленные къ тому закопоучительмъ, обучающіеся малолѣтки; но какъ бы то ни было, нельзя не пользоваться испытаннымъ средствомъ къ возбужденію и поддержанію въ душахъ простыхъ вѣрующихъ благочестиваго настроенія во времена, особенно для нихъ священныя.

Недостатка во времени для этого чтенія не можетъ быть: въ многочисленныхъ приходахъ исповѣданіе говѣющихъ начинается съ 12 часовъ дня, продолжается до 10 и болѣе вечера, даже и въ утро субботы, это въ первыя недѣли поста; преподаваніе св. Тайнъ причастникамъ занимаетъ иногда болѣе часа. И въ другія недѣли тоже доставеть времени.

Не говоримъ, что раздаваніе народу всего полезнаго для чтенія слѣдуетъ приурочивать къ одному времени поста; хорошо занимать его чтеніемъ и во время святокъ, свѣтлой недѣли и въ другіе праздники, когда народъ, свободный отъ работъ, убиваетъ время въ разныхъ игрищахъ, не зная лучшаго занятія.

Изыскиваются изъ грамотѣевъ нашихъ и такіе любители чтенія, которые охотно занимають братію свою чтеніемъ Листковъ до начатія своихъ разсужденій на мірскихъ сходкахъ, а онѣ нерѣдко бывають и собираются медленно, слѣд. есть время и для этого занятія. И этимъ средствомъ не слѣдуетъ пренебрегать пастырю церкви.

Свящ. Илія Нечаевъ.

**Отъ редакціи Т. Е. В. по поводу этого сообщенія.**

Сообщеніе о. Илія Нечаева заслуживаетъ не только полнаго вниманія, но и подражанія со стороны приходскихъ пастырей, особенно сельскихъ. Но оно наводитъ насъ еще и на другія мысли. Какъ много добраго дѣлается



нашими даже сельскими пастырями для просвѣщенія и духовнаго назиданія народа! По слухамъ это извѣстно; но къ сожалѣнью, какъ мало объ этомъ сообщаютъ намъ о своей дѣятельности сами пастыри! Добрые примѣры всегда нашли бы подражателей. Удачные опыты пастырской практики въ той или другой ея области, хотя бы и единичные; все больше и больше накопили бы общее богатство нашей пастырской опытности. Къ тому, что сдѣлано однимъ пастыремъ, другой прибавить что нибудь свое, видоизмѣнивъ такимъ образомъ чужой опытъ, а если и не прибавить, все же увеличить свою собственную опытность чужими опытами.

Относительно употребленія брошюръ и листовъ религиозно нравственнаго содержанія, рассылаемыхъ епархіальнымъ книжнымъ комитетомъ по церквамъ тульской епархіи, комитетъ въ самомъ началѣ своей дѣятельности, продолжающейся вотъ уже шестой годъ, обращался къ духовнымъ пастырямъ съ просьбою сообщить ему комитету или же въ редакцію Тул. Епарх. Вѣдом., какими способами распространяются между прихожанами эти брошюры и листки, какъ принимаются они народомъ, какими статьями больше интересуются прихожане и т. под. Но до сихъ поръ сообщеніе о. Илии Нечаева должно считать едвали не первымъ отвѣтомъ на такую просьбу комитета.

Недавно впрочемъ комитетъ получилъ еще заявленіе отъ св.иц. с. Мягкого ефремовск. у. Евгенія Озерецковскаго, важное особенно тѣмъ, что побудило и самый комитетъ къ расширенію его первоначальной задачи новою, прежде не предполагавшеюся дѣятельностію. О. Евг. Озерецковскій присылаетъ въ комитетъ, сверхъ положенной для каждой церкви суммы на дешевые книжки и листки, еще 30 р. съ просьбой выписать для его церковно-приходской бібліотеки, какія комитетъ самъ изберегъ, книги для чтенія народу, присовокупляя, что у него уже положено основаніе такой бібліотекѣ. Комитетъ, не отклоняя отъ себя труда, который по первому его назначенію для него не обязателенъ, осведомился прежде всего, изъ какихъ книгъ состоитъ церковно-приходская бібліотека с. Мягкого, и потомъ выписалъ на 30 р. 23 книги разныхъ названій, какихъ недоставало въ церковно-приходской биб-

біотевъ с. Мягкаго и отправилъ ихъ къ свящ. Озеренковскому. Это подало комитету мысль: не отступая отъ прямой возложенной на него обязанности приобретать и разсылать по всѣмъ первымъ епархіи дешевые книжки и листки религіозно-нравств. содержанія для раздачи народу, расширить свою дѣятельность учрежденіемъ у себя склада книгъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ. Нѣсколько книгъ уже выписано для этого склада, и въ слѣд. №-рѣ мы сообщимъ ихъ списокъ, съ показаніемъ и цѣны.

## МОЛЕБСТВІЕ ЗА СПАСЕНІЕ ЦАРЯ.

(Корреспонденція изъ с. Узунова венев. у.).

Умилительно и трогательно было благодарственное молебствіе за спасеніе царя въ селѣ Узуновѣ веневскаго уѣзда 13 ноября! Литургію въ узунскомъ храмѣ на этотъ день служилъ мѣстный священникъ — благочинный Сергій Петр. Леонардовъ, пѣли пѣвчіе, ученики церковно-приходской узунской школы, подъ управленіемъ своего учителя, знатока пѣнія, студента семинаріи Н. М. Мещерскаго. Къ концу литургіи прибыли въ Николаевскую узунскую церковь священники села Глубокаго П. Ѳ. Анненскій и села Мягкаго Г. В. Покровскій, наканунѣ извѣщенные непремѣннымъ членомъ веневскаго уѣзда Г. Горданомъ. Кончилась литургія. Взяты были иконы, и открылся крестный ходъ изъ церкви при пѣніи: «Спаси Господи люди Твоя...» и при колокольномъ звонѣ. Не смотря на сильный вѣтеръ съ снѣжной пылью, народу было очень много. Были здѣсь прихожане селъ Мягкаго и Глубокаго. Когда шли по селу, народъ выходилъ изъ домовъ и усердно молился. Пришли наконецъ въ узунское волостное правленіе и пропѣли: Спаси Господи люди Твоя! Затѣмъ начался благодарственный молебень съ водоосвященіемъ. Зданіе волостнаго правленія, довольно большое, было полно народомъ, и въ сѣняхъ и за сѣнями толпился народъ. И молился онъ о своемъ царѣ, молился

когда и предложено, съ чувствомъ благоговѣнія и величайшею благодарностію къ Богу. Особенно народная молитва замѣтна была при пѣніи: „Благодарни суще недостойніи раби Твои Господи“... и при пѣніи: „Спаси Господи люди Твоя“. Стройное хоровое пѣніе еще болѣе располагало къ молитвѣ каждого. Въ концѣ благодарнаго молебна діакономъ было возглаголено многолѣтіе:

1) Государю Императору, Императрицѣ и всему царствующему Дому, 2) Святѣйшему Правителю Синоду и Высокопреосвященному Архіепископу нашему Никандру, 3) градоначальникамъ, начальникамъ и христолюбивому російскому воинству, 4) и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣвчіе пѣли немолкаемо: „Многая лѣто“!

Желательно, чтобы побольше было такихъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ бы крестьянскія дѣти пѣли хорошо и правильно. Народу очень нравится такое пѣніе. По окончаніи молебна, одинъ крестьянинъ, очень довольный пѣніемъ и тѣмъ, что его сынъ участвуетъ въ хорѣ, подошелъ къ священнику села Мявскаго, сказалъ ему: „вотъ батюшка, у насъ какое пѣніе!... А послушайте, какъ у насъ въ церкви поютъ, душа не радуется!.. А знаете, это отчего?“

— Отчего? — спросилъ священникъ.

— Это оттого, что у насъ теперь училище церковное: тамъ учатъ больше божественному и пѣнію церковному.

П.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноябрь 6. Недѣля 21 я по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію во Введенской, что при епархіал. женскомъ училищѣ, церкви и по окончаніи литургіи отправилъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благов. Государя, велик. Князя Николая Николаевича Младшаго и (см. 8 ч.) тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрныхъ Государей, велик. Князей Михаила Ни-

колаевича. Литургію пѣли всѣ воспитанники училища за исключеніемъ херувимской и „Милость мира“. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во іеромонаха іеродіаконъ Жабынской пустыни Арсеній и б) во діакона бывший учителемъ въ Полянскомъ сел. училищѣ воспитанникъ семинаріи Иванъ Воскресенскій. Въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, была совершена заупокойная литія по архіепископѣ Дамаскипѣ, протоіереѣ Іоаннѣ (Мясновскомъ), бояринѣ Василю (Колобковѣ) и рабахъ Божіихъ Василю и Екатеринѣ (Варламовыхъ), усопшихъ благодѣятелей епархіальнаго училища. По окончаніи церковнаго богослуженія въ большомъ училищномъ залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ другихъ почетныхъ гостей, происходилъ годичный актъ, на которомъ произнесена была преподавателемъ училища Любимовымъ рѣчь и прочитано было извлеченіе изъ отчета по учебно воспитательной части за истекшій учебный годъ. Актъ закончился раздачею награды лучшимъ воспитанницамъ училища и торжественнымъ пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“...

— 13. — Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовоі Крестовой церкви и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебень, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣрн. Государя, велик. Князя Бориса Владиміровича (вм. 12 ч.). При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Карникъ, богородицк. у. діаконъ Иванъ Воскресенскій, и б) во діакона бывший учителемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, ефремов. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Василій Щегловъ.

— 14. — Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По литургіи, въ соучастіи градскаго духовенства, въ присутствіи гл. губернатора, гражданскихъ и военныхъ начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодарственный молебень. Проповѣдь на литургіи произнесъ ректоръ семинаріи, прот. А. И. Рома-

новъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ 1) рукоположенъ во священника къ церкви с. Тараскова, кашир. у., діаконъ Семенъ Красновъ, и 2) посвященъ въ стихарь псаломщикъ Каѳедральнаго собора Николай Глаголевъ.

## ПРОДОЛЖЕНІЕ СПИСКА

членовъ братства, возобновившихъ членскіе взносы въ 1888 году и вновь вступившихъ.

Пожизненный членъ, вновь вступившій.

Р. К.

Крюкова Агрипина Васильевна помѣщица, потомственна дворянка, устроила на собственные средства зданіе для церковно-приходской школы.

а) *Дѣйствительные члены,*

1) возобновившіе взносы:

Глаголевъ Θεодотъ Даниловичъ, священникъ села Каменки, одоев. у. . . . .	5—
Коптевъ Анатолій Ивановичъ, дворянинъ . . . . .	5—

2) возобновившій на 1889 годъ.

Нечаевъ Василій Петровичъ, прот. гор. Москвы . 5—

б) *Члены соревнователи:*

вновь поступившіе.

Благовѣщенскій Алексѣй Θεодоровичъ, свящ. села Троицкаго, одоев. уѣзда . . . . .	1—
Вогоявленскій Викторъ Евменіевичъ, свящ. села Дубковъ, одоев. уѣзда . . . . .	1—
Грековъ Николай Николаевичъ, дворянинъ, церковный староста села Бѣлаго Колодезя, одоевскаго уѣзда . . . . .	1—



Мерцаловъ Сергій Александровичъ, священ. села  
Гылева, одоев. уѣзда  
Никольскій Іоаннъ Андреевичъ, священ. села Дряй-  
ловъ, одоев. уѣзда  
Рождественскій Алексѣй Димитріевичъ, священ. села  
Жестоваго, одоев. уѣзда . . . . . 1—  
Успенскій Гавріиль Матѳеевичъ, священ. села Ле-  
венскаго, одоев. уѣзда . . . . . 1—  
Успенскій Сергій Матѳеевичъ, священ. села Скобоче-  
ва, одоев. уѣзда . . . . . 1—

в) *Сдѣлали пожертвованія:*

Богоявленскій Петръ Васильевичъ, священ. села Старчи-  
кова, одоев. уѣзда 50 к., Глаголевъ Алексѣй Васильевичъ,  
священ. села Покровскаго, одоев. уѣзда 50 к., Знаменскій  
Алексѣй Григорьевичъ, псаломщикъ села Каменки, одоев.  
уѣзда 40 к., Мерцаловъ Петръ Михайловичъ, священ. села  
Стоянова, одоев. уѣзда 50 к., Рождественскій Димитрій  
Михайловичъ, священ. села Старыхъ Лѣсковъ, одоевскаго  
уѣзда 50 к., Рудневъ Алексѣй Ананіевичъ, священ. села  
Воскресенскаго, на Хохольнѣ, одоев. уѣзда 50 к., Успен-  
скій Прохоръ Ивановичъ, псаломщикъ с. Каменки, одоев.  
уѣзда 60 к., Фурсовъ Петръ Матѳеичъ, священ. с. Голстой  
Дубровы, одоев. уѣзда 50 к.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

1) **Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣд.**

*Благочинному тульскаго 3 окр. свящ. Досифу Богданову.*

По неточности и неясности сообщенныхъ Вами адре-  
совъ, девяти селамъ Вашего вѣдомства досель не могли  
быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости за текущій годъ.  
Теперь Вы, не смотря на объявленіе редакціи, напеча-  
танное въ №№ 1 и 2-мъ на стр. 51, уклоняясь отъ со-

общевія точнаго адреса, просите переслать всѣ девять экземпляровъ къ Вамъ, что редація по необходимости и исполняетъ, посылая Вамъ сверхъ двухъ, прежде посланныхъ, еще семь экземпляровъ, и съ своей стороны просить Васъ передать ихъ причтамъ сель: Блюмутава, Можайскаго, Рудакова, Зарытова, Лобынскаго, Глухихъ Полянъ и Мещерскаго. Причтамъ же сель Татѣва, Суходола, Тимирева и Частаго Вѣдомости посылаются по адресамъ, сообщеннымъ ими самими.

2) О продолженіи въ 1889 г. изданія въ Одессѣ періодическаго духовнаго листка

**„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“.**

Побуждаемый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію русскаго народа, и при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, русскій на Афонѣ общезначительный св. в. ашостола Андрей Первозваннаго имѣеть продолжать свое изданіе подъ названіемъ: „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ въ 1889 г. Программа изданія на 1889 годъ остается прежняя.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣй церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душе-полезное чтеніе“ и т. п.)

3. Выписки изъ твореній св. отцевъ церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ одобреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и святыхъ Его.

8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго грековосточнаго и російскія церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье русскаго на Аѳонѣ свято Андреевскаго общезительнаго скита, Рыбная улица, домъ № 58, довѣренному скита.

Редакторъ инспекторъ одесской семинаріи В. Анисимовъ.

### 3) Отъ іерусалимской патріархіи.

Въ виду появленія въ Россіи значительнаго числа мнѣхъ сборщиковъ въ пользу св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины, считаю долгомъ предупредить христіанскихъ благотворителей, что пожертвованія въ пользу св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины принимаются по уполномочию его блаженства, патріарха іерусалимскаго Никодима, исключительно іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, что на Арбатѣ, архимандритомъ Мелетіемъ, который и проситъ въ виду крайняго и затруднительнаго матеріальнаго состоянія церкви Іерусалимской въ дѣлѣ защиты православія отъ нападковъ иновѣрныхъ пропагандъ не отказать ей въ посильной помощи и пособіи для удовлетворенія настоятельнымъ нуждамъ и потребностямъ св. мѣстъ Палестины, гдѣ имена благочестивыхъ жертвователей и будутъ поминаться во св. мѣстахъ прославленныхъ и освященныхъ рожденіемъ, жизнью, страданіемъ, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ Спасителя Нашего Господа Іисуса Христа.

*Архимандритъ Мелетій.*

### 4) Продается книжка

„Послѣ раздѣла“.

Сочиненіе священника І. Покровскаго.

Цѣна съ пересылкою 10 к. (можно марками).

Адресъ: Станція Толстыхъ, тульской губ., священнику села Мягкаго Іоанну Покровскому.

5) Высочайше утвержденное страховое общество

„Москва“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000  
принимаетъ въ застрахованію отъ огня всякаго рода дви-  
жимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ  
для страхователей условіяхъ.

Общество „Москва“, не присоединившееся къ известной  
конвенціи другихъ компаній, взимаетъ удешевленныя пре-  
міи, прѣ темъ кромѣ того на основаніи своего устава пре-  
доставляетъ страхователямъ:

приво голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ при-  
быляхъ отъ операций  
въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ  
коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ по-  
жарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ  
болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества,  
преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарныя убытки и скорая вы-  
дача вознагражденій.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письмен-  
но по первому требованію.

Правленіе, помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д.  
Порунова. Агентства въ тульской губерніи:

въ г. Туль на Бляевской ул., въ д. З. М. Кобылинскаго,  
въ с. Сергѣевѣ, крапивинскаго уѣзда, у мѣстнаго нота-

ріуса Краевскаго и въ с. Байдино у арендатора дворя-  
нина С. С. Шарскаго

6) Объявленіе въ 1889 г.

Православнаго Собесѣдника

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по пре-  
жней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и  
въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ,  
съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 пе-  
чатныхъ листовъ въ каждой.



*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомандованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

## 7) Священная Исторія ветхаго и новаго завета Н. А.

Одобрена Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ.

Изданіе четвертое (3-й десятокъ тысячъ), исправленное и дополненное согласно съ новою программою, утвержденною Св. Синодомъ для начальныхъ училищъ и приспособленное къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, и перваго класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ, указанныхъ программою начальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Выписывающимъ Свящ. Исторію въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка, смотря по разстоянію (разстояніе всехъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во всехъ календаряхъ), а именно: на разстояніи не болѣе 600 верстъ уступается 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 1200 верстъ—35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 1800 верстъ—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 2200 верстъ—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 2600 верстъ—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3000 верстъ—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3500—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, болѣе 3500 в—безъ уступки.

Выписывающіе адресуются: въ г. Тулу въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Молитвы могутъ быть выписываемы и отдѣльно отъ Священной Исторіи. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи, при чемъ 9 экземпляровъ отдѣльныхъ молитвъ считается какъ 1 экземпляръ Свящ. Исторіи.

8) Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь вышедшая книга:

„Проповѣди, рѣчи и бесѣды“ протоіерея Александра Иванова. Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

Одобрительный отзывъ объ этихъ Проповѣдяхъ напечатанъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, № 7, стран. 182.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1888 г. Ноября 18-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Дановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

# ПРОГРАММЫ

## ПРЕДМЕТОВЪ, ПРЕПОДАВАЕМЫХЪ ВЪ ТУЛЬСКОМЪ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩЕ.

### Законъ Божій.

Для ісполненія вѣн. п. - й класса требуется знаніе слѣдующихъ молитвъ, съ пониманіемъ смысла ихъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Іисусе Христе“. „Слава Тебѣ Боже Царю небесный“ и „Святый Боже“. „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ и „Пресвятая Троице“. „Отче наше“ и „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Богородице Дево, воздвиги со мною злочина и нещадно казни мѣхъ грѣшныя“. „Въземъ милость“.

Молитвы, указанныя программой для церковно-приходской и одноклассной школы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Іисусе Христе...“ „Слава Тебѣ Боже Царю небесный“ „Святый Боже“ „Слава Отцу...“ „Пресвятая Троице...“ „Господи помилуй. Отче наше“ „Святый Святый Святый“ „Буди имя Господне“ „Благословенно Ты, Господи, егда прійдеши“ „Богородице Дѣво“ „Достойно естъ“ „Ангелу хранителю“ (вечерняя) „Спаси Господи люди Твоя“ „Утренняя молитва“ „Къ Тебѣ, Владыко, Человѣколюбче“ и вечерняя „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“.

Краткое объясненіе символа вѣри и десяти заповѣдей.  
 Разказы и важѣйшихъ событій священной исторіи и великаго и новаго завета.

Сотвореніе міра. Адамъ и Ева. Дѣти Адама. Потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе и появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама. Равдѣленіе Авраама съ Лотомъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Погибель Содома и Гоморры. Жертвоприношеніе Исаака. Дѣти Исаака.





Во II-ю классъ.

Священная история ветхаго завета.

Сотвореніе міра и человека. Грѣхонавленіе первыхъ людей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Каинъ, Авель и Сифъ. Смищеніе племенъ. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Авраамъ; переселеніе его въ землю Хаанаанскую; раздѣленіе съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Явленіе Бога Аврааму у дуба Мамврийскаго. Погибель Содома и Гоморры. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву. Супружество Исаака. Исавъ и Иаковъ. Видѣніе Иаковомъ таинственной дѣтвицы. Пребываніе его у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Истогрїя Иосифа. Переселеніе Иакова въ Египеть. Благословеніе дѣтей Иакова. Пророчество о Мессїи. Іовъ. Состояніе евреевъ въ Египтѣ по смерти Иосифа. Рожденіе и воспитаніе Моисея, призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ чрезъ Черное море. Чудеса во время путешествія до горы Синаи. Синайское законодательство. Устройство скинїи. Посвященіе Аарона и его сыновей. Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Возмущеніе Корея, Давана и Авирова. Чудный жезлъ Аарона. Мѣдный змѣй. Смерть Аарона и Моисея. Священныя книги, написанныя Моисеемъ. Іисусъ Навинъ. Переходъ чрезъ Іорданъ. Взятіе Іерихона. Судїи. Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ: Гедсонъ, Іефай и Самсонъ. Первосвященники Илій и Самуилъ. Руфъ. Цари. Избраніе и помазаніе Саула на царствѣ. Подвиги Саула (освобожденіе Гависа и прощеніе враговъ). Непослушаніе Саула и отверженіе его Богомъ. Помазаніе Давида на царствѣ. Побѣда его надъ Голиафомъ. Гонѣніе Саула на Давида и смерть Саула. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе ковчега завета. Преступленіе Давида и раскаяніе. Бѣдствія Давида. Псалмы. Соломонъ. Его мудрость; построеніе храма. Слава Соломона. Слабости его и раскаяніе. Священныя книги, написанныя Соломономъ. Раздѣленіе царства еврейскаго. Замѣчательнѣйшіе изъ царей царства израильскаго. Теровамъ и Ахавъ. Паденіе цар-



ства израильскаго. Замѣчательнѣйшіе цари царства іудейскаго: Роваамъ, Ахазъ, Езекиа, Іосія. Паденіе царства іудейскаго. Пророки: Ілія, Елисей, Іона, Ісаія. Состояніе іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Пророкъ Даніиль и три отрока. Гордость Навухолоносора и наказаніе его. Валтасаръ и паденіе царства Вавилонскаго. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна, построеніе втораго храма въ Іерусалимѣ; подвиги Ездры и Нееміи. Есеиры. Александръ Македонскій въ Іерусалимѣ. Переводъ священнаго писанія на пречестнѣйшій языкъ. Гоненіе Антиоха Епифана. (Подвиги Маттѣи и его сыновей). Мученичество Елеазара, матери Соломоніи и сыновей ея. Подвиги Маннаевеѣвъ. Начало римскаго владычества надъ Іудеею. Иродъ.

**Учебникъ:** Священная исторія ветхаго завета протоіерея **Попова.**

*Въ III-мъ классѣ.*

Священная исторія новаго завета.

Рождество Пресв. Дѣвы и введеніе ея во храмъ. Предсказаніе о рожденіи Іоанна Крестителя. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи и посѣщеніе ея Елизаветы. Рождество Предтечи. Рождество І. Хр. Поклоненіе воесемскихъ пастырей и волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Бѣгство Іосифа съ Младенцемъ и Матерію Его въ Египеть и возвращеніе въ землю Израилеву. Отрокъ Іисусъ во храмъ. Проповѣдь Іоанна Крестителя. Крещеніе Господне. Сорокодневный постъ І. Хр. Искушеніе отъ дивола. Первые ученики Господа. Первое чудо въ Канѣ. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Бесѣда І. Хр. съ Никодимомъ. Бесѣда съ Самарянкой. Испыданіе сына царедворца въ Канѣ. Проповѣдь І. Хр. въ Назаретѣ. Чудесный ловъ рыбы. Испыданіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Испыданіе разслабленнаго при Овчей купели. Избраніе апостоловъ. Проповѣдь І. Хр. на горѣ (о блаженствахъ, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ, о силѣ молитвы). Испыданіе слуги сотника. Воскресеніе сына вдовы Наинской. Дритчи. о святель, о добромъ сѣмени и плетвахъ. Уроженіе бури. Испыданіе бесноватаго въ странѣ

Бадариской Воскрешение дочери Таира. Послание апостола Павла к Римлянам. Смерть Иоанна Крестителя. Чудесное насыщение пятью хлѣбами 5000 народа. Хождение І. Хр. по водамъ. Беседа І. Хр. о тайнствѣ св. причащенія. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеячки. Чудесное насыщеніе 4000 человекъ семью хлѣбами. Исповѣданіе Петра и предсказаніе Господомъ Своихъ страданій и Преображеніе Господне. Чудесное полученіе монеты для подающаго на храмъ. Притчи: о немилосердномъ займодавцѣ, о милосердномъ самарянцѣ. Помилуваніе жены сурьщницы. Исцѣленіе слѣпорожденного. Посѣщеніе Господомъ Марыи и Маріи. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Притчи: о блудномъ сынѣ, о богатомъ и Лазарѣ, о мытарѣ и фарисеѣ. Флагословеніе дѣтей. Обращеніе Закхея. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Проклятіе смоковницы. Притчи о злыхъ виноградаряхъ, о бракѣ царскаго сына. Ученіе объ обязанности подданныхъ платить дань и о мавнѣхъ заповѣдахъ. Жертва ядовы. Предсказаніе І. Хр. о разрушеніи Іерусалима и второмъ пришествіи. Притча о десяти дѣвахъ. Изображеніе страшнаго суда. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Молитва І. Хр. въ саду Гефсиманскомъ и взятіе Его войсками. Судъ надъ І. Хр. у первосвященниковъ иудейскихъ. Отреченіе Петра и раскаяніе его, и погребеніе Іуды. І. Хр. на судѣ Пилата. Осужденіе І. Хр. на смерть. Шествіе къ Голгофѣ. Крестныя страданія І. Хр.; смерть и погребеніе. Воскрешеніе І. Хр. Явленіе воскресшаго Господа. Вознесеніе І. Хр. на небо.

Учебники: 1) Священная исторія новаго завета протоіерея Цокова.

2) Объясненіе символа вѣры по руководству Краткаго катихизиса.

*Въ IV-мъ классѣ.*

а) Ученіе о Богослуженіи христіанской православной церкви.

Понятіе о церковномъ богослуженіи; понятіе него отъ молитвы домашней. Понятіе о храмѣ и его происхожденіи. Внешній видъ храма и внутреннее устройство. Необхо-

дательныя свѣдѣнія о церковномъ богослуженіи.

димья принадлежности св. престола. Св. иконы; иконо-  
 стась. Священные сосуды. Лица совершающія богослу-  
 жение; и ихъ священное облаченіе. Обряды въ наиболее употре-  
 бительныя при богослуженіи: Крестное знаменіе, поклоненіе  
 и поклобынопреклопеніе; благословеніе священнодѣйствующимъ;  
 кажденіе; возжженіе свѣчей, открытіе и закрытіе  
 царскихъ вратъ и завѣсы. Видъ суточного богослуженія и понятіе о  
 нихъ; и священныя воспоминанія во дни недѣли. Понятіе о праздни-  
 кахъ и раздѣленіе ихъ. Воспоминанія, соединяемыя съ  
 двенадцатыми праздниками. Богослужебныя особенности  
 некоторыхъ праздниковъ. Всенощное бдѣніе. Понятіе о немъ; начало его и пред-  
 наминательный псаломъ. Великая и малая ектенія. Пѣніе  
 стиховъ. Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя. Вечер-  
 ній входъ. Прокимень и паремія. Сугубая ектенія и про-  
 сительная. Литія и благословеніе хлѣбовъ. Истоща-  
 ніе. Каонизма. Поимелей. Вокресныя тропаря. Величаніе.  
 Утренніе антифоны. Чтеніе Евангелія; цѣлованіе его или  
 праздничной иконы и помазаніе благословеннымъ елеемъ.  
 Каионъ. Великоеславословіе. Литургія. Понятіе о ней. Установленіе таинства вѣ-  
 причащенія и происхожденіе литургіи. Главныя части ли-  
 тургіи. Проскомидія. Понятіе о ней. Вещество для таин-  
 ства святаго причащенія. Образъ совершенія проскомидіи.  
 Какія воспоминанія соединяются съ нею. Литургія огла-  
 шенныхъ. Понятіе о ней. Начало ея. Псалмы и образитель-  
 ныя и антифоны. Входъ съ Евангеліемъ. Пѣніе трисвя-  
 тато. Чтеніе Апостола и Евангелія. Ектенія и окончаніе  
 литургіи оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ. Понятіе о ней.  
 Херувимская пѣнь. Великій входъ. Просительная ектенія.  
 Внушеніе мира и любви. Исповѣданіе вѣры. Возбуж-  
 деніе вѣрующихъ къ достойному присутствованію при со-  
 вершеніи евхаристіи. Евхаристическая молитва. Освященіе  
 даровъ. Воспомяніе членовъ церкви небесной. пригото-  
 вленіе къ причащенію и причащеніе священнослужите-  
 лей и мірянъ. Послѣднее явленіе Св. Даровъ. Благодареніе  
 по причащеніи; заамвонная молитва; раздаваніе анти-  
 дора. Краткія свѣдѣнія о литургіи Василія Великаго и  
 отличіе сая отъ литургіи Іоанна Златоуста. Важнѣйшія  
 дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Богослуженіе великопостное! Понятіе о постѣ; пригото-  
вительныя ведѣнія къ великому посту. От говѣнія по  
уставу правосл. церкви. Литургія преждеосвященныхъ  
Даровъ. Понятіе о ней. Цѣль ея установленія и составы  
ея. Особенности великопостныхъ часовъ. Особенности ве-  
черни, соединяемой съ литургіею преждеосвященныхъ Да-  
ровъ. Понятіе о страстной седмицѣ. Богослуженіе послѣд-  
нихъ трехъ дней страстной седмицы.

б) Изъ Катихизиса. Часть о молитвѣ.

Учебники: 1) Ученіе о богослуженіи православной хри-  
стіанской церкви протоіерея Рудакова.

2) Пространный христіанскій Катихизисъ.

Въ *V-мъ классѣ*.

Пространный христіанскій Катихизисъ.

Предварительныя понятія о катихизисѣ. О божествен-  
номъ откровеніи, свящ. писаніи и свящ. преданіи. Свя-  
щенные книги ветхаго и новаго завета.

Часть I-я: О вѣрѣ. Символъ вѣры. Его происхожденіе.  
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 члены. Таинства: креще-  
ніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство,  
бракъ и елеосвященіе. 11-й и 12 члены.

Часть III-я: О любви. Связь между вѣрою и любовію.  
О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ. Раздѣленіе заповѣдей  
на двѣ скрижали. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10-я за-  
повѣди закона Божія.

Учебникъ. Пространный христіанскій Катихизисъ.

Въ *III-мъ классѣ*.

а) Исторія христіанской вселенской церкви.

Сшествіе Св. Духа на апостоловъ. Распространеніе  
церкви между іудеями въ Иерусалимѣ и Самаріи. Обра-  
щеніе Савла. Распространеніе церкви между язычниками  
въ Кесаріи и Антіохіи. Проповѣдническая дѣятельность  
ап. Павла. Соборъ апостольскій въ Иерусалимѣ. Пропо-  
вѣдническіе труды прочихъ апостоловъ. Распространеніе  
христіанства во 2 и 3 вѣкахъ. Гоненіе на христіанъ отъ



иудеи. Падение иудей. Гонение на христианъ отъ изч-никовъ, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ. Обращеніе Константина Великаго и дѣятельность его на пользу церкви. Последняя борьба язычества съ христианствомъ при Юлианѣ и окончательное торжество христианства при Θεодосіѣ Великомъ. Краткія свѣдѣнія о вселенскихъ соборахъ. Происхожденіе церковной іерархіи и происхожденіе власти митрополитовъ и патриарховъ. Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Монашеская жизнь на востоку и западѣ.

б) История русской церкви.

Распространеніе христианства между славянскими народами Кирилломъ и Меѳодіемъ. Начало христианской вѣры въ Россіи до Владиміра. Утвержденіе ея при Владимірѣ и послѣ него. Просвѣщеніе Перми св. Стефаномъ. Распространеніе христианства въ Казани, Астрахани и Сибири. Русскіе митрополиты; отношеніе ихъ къ константинопольскому патриарху, епископамъ и князьямъ. Состояніе русской церкви при Татарскомъ владычествѣ. Перенесеніе катедры митрополита изъ Клева ово Владимірѣ и затѣмъ въ Москву. Раздѣленіе русской митрополии. Отношеніе митрополитовъ сѣвернаго и южнаго къ патриарху константинопольскому. Противодѣйствіе папизму, низложеніе Исидора Св. Филиппъ. Учрежденіе патриаршества въ Россіи. Патриархи: Довгъ и Гермогенъ. Заслуги Троицкой Лавры во времена самозванцевъ. Патриархи: Филаретъ и Никонъ. Печальная участь Никона. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. Исправленіе Богослужбныхъ книгъ. Появленіе раскола и распаденіе его на двѣ секты. Единовѣріе. Состояніе православія на юго-западѣ Россіи. Введеніе уни и конецъ ея. Иноческая жизнь въ русской церкви. Киево-печерская Лавра, препод. Антоній и Θεодосій. Препод. Сергій.

Учебникъ. История христианской православной церкви протоіерея Гудакова.