

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го Марта 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 12.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 "

за три раза 20 "

## Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 сего марта, за № 941, разрѣшено открыть въ гор. Вилейкѣ, вмѣсто нынѣ существующаго соединеннаго двухклернаго прихода при Свято-Маріинской и Свято-Георгіевской церквахъ, два самостоятельныхъ одноклерныхъ прихода.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 сего марта, дано знать о томъ, что во вниманіе къ засвидѣтельствованію попечителя Виленскаго учебнаго округа о безвозмездномъ и примѣрно усердномъ веденіи при Кирилло-Меодіевской школѣ учителемъ Пухловскаго народнаго училища, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Василюмъ Крачиною воскресныхъ чтеній религіозно-правственнаго содержанія для взрослыхъ крестьянъ, Святѣйшимъ Синодомъ преодано названному учителю, согласно ходатайству Его Преосвященства, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

— Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ открытіи въ грузинской епархіи кафедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей кафедры наименованія алавердскаго, втораго викарія грузинской епархіи, и о назначеніи на эту кафедру бывшаго викарія имеретинской епархіи, епископа мингрельскаго *Виссаріона*.

— Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи члену грузино-имеретинской синодальной канторы и настоятелю Давидъ-Гареджіевской пустыни архимандриту *Григорію* епископомъ гурійско-мингрельскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи настоятелю церкви при миссіи нашей въ Афинахъ архимандриту *Анатолію* епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— № 2. Марта 4 дня 1886 года. О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Консист. Св. Правительств. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1885 г. за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправиль-

номъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненію въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ консисторій замѣчены со стороны духовенства епархіи вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На несправность духовенства въ семъ отношеніи зависящую отъ перадѣнія указываетъ множество производящихся въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священно-церковнослужителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой несправности. Между тѣмъ по уставу духовныхъ консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой несправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи несправность, соединенная съ явнымъ перадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, несправностей по веденію метрическихъ книгъ



и выдачь изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

— № 264. Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года. По вопросу о приемъ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣеть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣють благоприятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: Принималъ во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Св. Синода, отъ 19-го 29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Св. Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышележеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приемъ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни усѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивали перевода въ семинарію; о чемъ, для завѣщаныхъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— № 293. Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года. О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія. Св. Правител. Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 г., № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ согласеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится подлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Св. Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Св. Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ пра-



вославаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіяльному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписаль: министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

## Мѣстныя Распоряженія.

(Къ испомению).

Литовская Консисторія, по выслушаніи доклада **относительно неаккуратной присылки причтами полугодныхъ рапортовъ** о полученіи ими жалованья, симъ, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ всемъ причтамъ епархіи, чтобы они непремѣнно въ концѣ каждаго полугодія—послѣ 20-хъ чиселъ іюня и декабря присылали свои рапорты о полученіи жалованья и притомъ не иначе какъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которые, въ случаяхъ бывающихъ иногда, по неполученію еще на мѣстахъ распоряженій, переборовъ причтами въ концѣ полугодій при перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ и т. п., должны тотчасъ же дѣлать сами распоряженія о возвращеніи неправильно перебранныхъ по какой либо причинѣ денегъ въ казначейства.

— 14 марта, уволенный изъ IV класса Литовской семинаріи *Стефанъ Кушиковичъ* назначенъ на должность псаломщика при Роговской церкви, Вилкомирскаго уѣзда.

— 18 марта, псаломщикъ Буховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Иванъ Карскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Цитовянской церкви, Россіенскаго уѣзда.

— 19 марта, надзиратель Виленскаго духовнаго училища *Зимовій Дылевскій* назначенъ на вакантное мѣсто священника въ м. Новомъ-Погостѣ, Дисненскаго уѣзда.

— 19 марта, псаломщикъ Хотѣвичицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, *Антонъ Ницѣвскій* перемѣщенъ на ту же должность въ м. Здитово, Слонимскаго уѣзда.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Отъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства.** Въ Виленское Св.-Духовское братство съ февраля мѣсяца текущаго 1886 года поступили слѣдующія пожертвованія, собранныя по подписнымъ братскимъ листамъ: 1) отъ Виленскаго кафедр. Николаевскаго собора 26 р. 82 к.; 2) отъ настоятеля Супрасельскаго Благовѣщенскаго монастыря 40 р. 13 к. и книгъ, пожертвованныхъ лично настоятелемъ архим. Николаемъ на 37 р. 50 к. и іеромонахомъ Нааанаиломъ на 5 р.; 3) отъ настоятеля Городецкой церкви священника Игнатія Кончевскаго 14 р.; 4) отъ настоятеля Гутовской церкви, священника Ѳеодора Лавриновича 3 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 5) отъ настоятеля Грушевской церкви, свящ. Константина Кончевскаго 15 р. 10 к.; 6)

отъ настоятеля Колонтаевской церкви протоіерея Антонія Стуковича 2 р.; 7) отъ настоятеля Кердѣвской церкви, свящ. Іоанна Лисовскаго 8 р.; 8) отъ настоятеля б. Роговской, пышъ Василишской церкви свящ. Софронія Пигулевскаго 21 р. 60 к., и 9) отъ настоятеля Куренецкой церкви свящ. Константина Маркевича 11 р. Совѣтъ братства имѣетъ пріятный долгъ выразить жертвователямъ искреннюю благодарность.

— Коссовскій благочинный представилъ въ консисторію конію приговора, составленнаго 19 февраля сего года крестьянами Ружанской волости—домохозяевами деревни Влизной въ числѣ 53 человекъ, составляющихъ Влизнянское сельское общество, о постройкѣ каменной церкви на ихъ сельскомъ кладбищѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Такъ какъ сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго подданства помещикамъ, то мы въ этотъ день, какъ въ вѣчный праздникъ для каждаго русскаго человека, собрались въ нашу церковно-приходскую школу для разсужденія о томъ, какъ сдѣлать намъ этотъ день вѣчнымъ памятникомъ какъ для насъ, такъ и для нашего потомства, чтобы мы могли вѣчно воздавать горячія молитвы за душу нашего незабвеннаго отца и освободителя Царя Александра II. А потому мы все единогласно приговорили: построить каменную церковь на нашемъ сельскомъ кладбищѣ и на этотъ предметъ даемъ съ участка по 10 рублей и доставляемъ на мѣсто по 1 сажени булыжнаго камня и по 1 бочкѣ извести.

— Изъ присланнымъ въ текущемъ году изъ Св. Синода двухъ полныхъ облаченій одно назначено Епархіяльнымъ Начальствомъ въ Василишскую церковь, Лидскаго уѣзда, а другое—въ Ушпольскую, Вилкомирскаго уѣзда.

— **Ванансіи—Священника:** при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (2), въ с. *Рандиново-Козловичахъ*—Дисненскаго уѣзда (5), въ с. *Занорочи*—Свенцянскаго уѣзда (5), въ м. *Старо-Красносель*—Вилейскаго уѣзда (8). **Протодіакона:** при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (25). **Псаломщика:** въ с. *Гриневицахъ*—Бѣльскаго уѣзда (8), въ с. *Зельзинь*—Волковыскаго уѣзда (2), въ с. *Ново-Шарковъ*—Дисненскаго уѣзда (2), въ с. *Ольшевъ*—Слонимскаго уѣзда (2), въ с. *Ополь* (2) и *Буховичахъ* (1)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Блошникахъ*—Дисненскаго уѣзда (4) с. *Хотенчицахъ* (1)—Вилейскаго уѣзда.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

*С.-Петербургъ, Большая Морская, № 13.*

Сполна оплаченный основной капиталъ	4.000.000 р.
Запасный капиталъ премій . . . . .	1.800.000 р.
Итого . . . . .	5.800.000 р.

Общество заключаетъ:

### СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

на новыхъ и выгодныхъ условіяхъ, а именно:

- 1) **Страхованія на случай смерти** (для обезпеченія семьи и проч.).
- 2) **Страхованія на дожитіе** (страхованіе придачнаго, для обезпеченія старости и пр.);
- 3) **Страхованія пожизненныхъ доходовъ** (пенсій на старость, вдовъ ихъ пенсій, доходовъ на воспитаніе дѣтей и пр.)

### СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода, а также церкви и церковныя постройки.



Подробныя свѣдѣнія по словесному или писемному запросу сообщаются безплатно **Главнымъ Агентствомъ** мѣн Сѣверо-Западнаго края въ г. **Вильнѣ**, на Трокской номуцѣ домъ графа В. Тышкевича.

Телеграммы: Вильно, Павлевичу.

## Неофициальный Отдѣль.

### Покаяніе \*).

Покаяніе, чтобы быть истиннымъ, должно быть покаяніемъ а) серьезнымъ: сердце грѣшника внутренно должно быть тронуту и измѣнено. Этому требуетъ Богъ самъ устами пророка Іоіля: *Обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ* (Іоил. II, 12).

Какъ грѣхонаденіе нашихъ прародителей состояло не въ простомъ вкушеніи отъ запрещеннаго плода, а и во внутреннемъ отклоненіи отъ Бога и Его драгоценной заповѣди, такъ и покаяніе должно быть не внѣшнимъ какимъ либо и наружнымъ дѣломъ, а обращеніемъ сердца къ Богу.

Сердце человѣка есть главный источникъ, изъ котораго возникаетъ грѣхъ. *Какъ источникъ извергаетъ изъ себя воду, такъ человѣкъ источаетъ изъ себя зло* (Іер. VI, 7). *Изнутри, изъ сердца человѣческаго, исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, лихоимство, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все сіе зло изнутри исходитъ и оскверняетъ человека* (Мк. VII, 21—23; Мѣ. XV, 19—20). *Помышленія сердца человѣческаго зло во всякое время, отъ юности его* (Быт. XIII, 21; ср. VI, 5). Поэтому и честное покаяніе должно истекать изъ источника сердечнаго; въ сердцѣ должно искать истиннаго покаянія.

Кто хочетъ начертить кругъ, тотъ долженъ себя намѣтить средоточный пунктъ и его взять за исходную точку. Точно такъ же и тотъ, кто хочетъ снова обратиться къ Богу, отъ котораго чрезъ грѣхъ отпалъ, долженъ начинать съ сердца, а не со словъ и не съ внѣшнихъ жестовъ: только тогда онъ возвратится можетъ къ Богу, источнику своего бытія.

Это имѣлъ въ виду благочестивый пророкъ и слуга Господень, Самуилъ, когда онъ говорилъ къ народу Израильскому: *Если вы обратитесь всѣмъ сердцемъ вашимъ къ Господу, то расположите и сердце ваше къ Господу* (1 Царствъ VII, 3). Но какъ къ Богу прийти можетъ человѣкъ, если другая половина сердца его обращена еще къ міру? Какъ можетъ тотъ отъ чистаго сердца обращаться къ Богу и Ему служить, если предъ тѣмъ не омылся кто отъ нечистоты своей истиннымъ покаяніемъ? Царя нельзя же принять въ грязный домъ; тѣмъ паче нельзя его принять въ стойло; для Царя же славы, Бога, нечистое человѣческое сердце срамнѣ стойла.

Покаяніе б), если оно хочетъ быть покаяніемъ истиннымъ, не должно быть отлагаемо и откладываемо. Во первыхъ такъ повелѣваетъ Богъ самъ. *Не ожесточите сердца вашего*, говоритъ Онъ (Іс. XCIV, 8). *Когда услышите голосъ Христовъ, не ожесточите сердецъ вашихъ, говоритъ Духъ Святой* (Евр. III, 7; IV, 7). Во вторыхъ покаяніемъ мѣшкать частію опасно, частію же самое

покаяніе отъ медлительности становится труднѣе; частію же оно и не можетъ быть тогда серьезнымъ.

Откладываніе покаянія опасно, потому что мы не можемъ быть увѣрены, переживемъ ли завтрашній день. *Человѣкъ не знаетъ своего времени. Какъ рабы попадаютъ въ паубую сеть и какъ птицы запутываются въ силкахъ: такъ и сыны человеческіе уловляются въ бдственное время* (Еккл. IX, 12). Какъ многіе отзываемы бываютъ изъ сей жизни прежде, чѣмъ они о грѣхахъ своихъ подумали и въ нихъ раскаялись! Гибель наступаетъ быстро, и въ часъ ея не приходится думать о покаяніи. Жизнь прерывается мгновенно какъ нитка въ челнокъ, и прогнѣванный грѣхами Богъ можетъ положить предѣлъ ей каждый день до наступленія вечера.

Опасно больному откладывать свое леченіе со дня на день: это можетъ въ конецъ разстроить его здорѣе. Опасно птицѣ медлить подлѣ силковъ: она можетъ понастѣя въ нихъ прежде, нежели успеетъ оглянуться. Опасно оставаться въ разрушающемся дому, надеія котораго съ минуты на минуту можно ожидать. Не менѣе опасно состояніе грѣшника болѣющаго душевно, не имѣющаго ни одного здороваго мѣста въ себѣ отъ нитъ даже до черена; опасно ему оставаться на заманчивомъ очагѣ сатаны; опасно мѣшкать покаяніемъ и не думать о цѣлительныхъ для души лекарствахъ грѣшнику, тѣло котораго собою представляетъ столь удоборазрушимую хижину. Гибель можетъ постигнуть его прежде, чѣмъ онъ подумаетъ о ней; отозванъ онъ будетъ съ земли живыхъ ранѣе, чѣмъ ожидалъ того.

Откладываніе покаянія лишь затрудняетъ оное, потому что грѣшникъ тогда все глубже и шире запутывается въ сѣти грѣха, изъ которыхъ потомъ уже не легко бываетъ выпутываться ему.

Болѣзнь тѣмъ болѣе вкореняется, чѣмъ болѣе медлятъ врачевство противъ нея принимать; тѣмъ труднѣе тогда бываетъ и лечить ее.

Чѣмъ глубже дерево корни свои въ землю пускаетъ, тѣмъ труднѣе бываетъ его выкорчить оттуда.

Чѣмъ болѣе въ члены яда попадаетъ, тѣмъ болѣе затруднено бываетъ дѣйствіе противуядія.

Чѣмъ глубже кто въ грязи или въ зыбучемъ пескѣ вязнетъ, тѣмъ труднѣе тому выбраться изъ нихъ.

Чѣмъ болѣе корабль въ круговоротѣ вѣтровъ втягивается, тѣмъ труднѣе ему въ цѣлости остаться.

Чѣмъ болѣе птица трется своими перьями о прутики намазанные клеємъ, тѣмъ труднѣе улетѣтъ ей.

Чѣмъ шире у кого ракъ по тѣлу распространяется, тѣмъ труднѣе тому помочь.

Слѣдовательно чѣмъ болѣе человѣкъ грѣшитъ, въ своихъ грѣхахъ безъ покаянія остается, оное отлагая съ одного времени на другое, тѣмъ труднѣе для него становится оно и обращеніе, тѣмъ труднѣе ему оставить обычные грѣхи.

Кто въ грязь упалъ, тотъ не медлитъ поднятѣемъ изъ нея, потому что чѣмъ долѣе кто оставался бы въ пей, тѣмъ труднѣе и тяжелѣй было бы омыться отъ нея.

Есть три вещи, которыхъ мы не можемъ себѣ гарантировать на завтрашній день. Первое, это наша жизнь. Ты хочешь съ завтрашняго дня начать жить благочестиво? Кто знаетъ, будешь ли ты живъ завтра. Сегодня здоровъ и силенъ, завтра можешь лежать въ гробу.—Другой изъ этихъ вещей состоитъ покаяніе. Ты хочешь завтра покаяться? Но увѣренъ ли ты, что завтра ничто тебѣ не препятствуетъ въ этомъ? Завтра ты можешь быть разстроенымъ,

\*) См. №№ 10 и 11.



настроение твоего духа можетъ измѣниться; можетъ быть тебѣ помѣшаютъ въ томъ твои занятія. Не лучше ли нынѣ принять отъ Бога, что нынѣ Онъ даетъ? Сегодня Онъ тронулъ твое сердце, сегодня же очевидно пужно и принять этотъ даръ.—Третьей изъ сихъ вещей состоитъ Божія благодать. Завтра утромъ хочешь ты печалиться о своихъ грѣхахъ предъ милосерднымъ Богомъ. Но можешь ли ты думать, что благодати, которую ты нынѣ презрѣлъ, завтра Онъ не отниметъ отъ тебя? Сегодня Онъ простиралъ къ тебѣ руку свою, тебѣ предлагалъ благодать свою; ты не хотѣлъ принять ихъ; утромъ Онъ уже не обратится къ тебѣ съ ними. Сегодня ты не хочешь, утромъ Онъ не захочетъ. Потому нынѣ, нынѣ когда слышимъ голосъ Божій къ намъ обращенный, нынѣ не ожесточимъ сердце нашихъ. Сего дня объ улучшеніи себя должно заботиться, въ этотъ день, состоящій еще въ нашемъ распоряженіи. Сего дня Тотъ, Кто состоитъ нашимъ судію, предлагаетъ свое ходатайство за насъ. Кто грѣшитъ, тотъ лежитъ въ отвратительныхъ грязи и нечистотѣ. Чѣмъ долѣе онъ остается во грѣхахъ, тѣмъ труднѣе для него становится очищеніе и покаяніе. Потому не можетъ онъ медлить рѣшеніемъ послѣ наденія встать при посредствѣ сердечнаго и серьезнаго покаянія.

Чѣмъ долѣе ржавчина на желѣзѣ остается и чѣмъ долѣе отвратительная вонь наши платья пропитываетъ, тѣмъ тяжелѣе желѣзо отъ ржавчины отчистить, а платье отъ пропитавшаго оно запаха освободить. Точно такъ же и грѣхъ, чѣмъ долѣе отлагается покаяніе, онъ тверже укрѣпляется въ сердцѣ и тѣмъ тяжелѣе покаяніе.

Аннибалъ послѣ побѣды при Каннахъ опустилъ изъ рукъ случай къ легкому завладѣнію могущественнымъ Римомъ. А когда позднѣе онъ хотѣлъ взять этотъ городъ, удержанъ былъ отъ этого непогодой. Тогда съ глубокимъ сожалѣніемъ онъ сказалъ: „Когда могъ, не хотѣлъ; а когда захотѣлъ, не могъ“. Тоже происходитъ и съ отлагающими покаяніе отъ одного времени до другаго. Когда могли бы покаяться и съ Богомъ примириться, они не хотятъ, пренебрегаютъ богатствомъ благодати и долготерпѣнія Божія, ихъ ведущими къ покаянію, полагая что времени довольно еще впереди, когда они могутъ покаяться. Наконецъ приходитъ время, когда у нихъ является охота покаяться, но отдаться ему искренно они уже не могутъ. Подобно пяти нерадивымъ дѣвамъ, они охотно желали бы войти въ домъ брачнаго пищества, но находятъ двери уже запертыми.

Настоятельнѣйшимъ напоминаніемъ о семъ предметѣ мы внимаемъ изъ устъ отцовъ и учителей церкви.

Св. Василій Великій въ 4-й бесѣдѣ о постѣ пишетъ: „Что ожидаешься времени, когда лихорадка позоветъ тебя къ покаянію, когда ни спасительныхъ словъ не будешь ты въ состояніи произнести, ни внимать имъ твоими ушами? Если болѣзнь разъ забралась въ голову, то хотя бы и хотѣлъ ты, не можешь молиться, не можешь рукъ къ небу поднять, на ноги стать, колѣны преклонить. Тогда бесполезно тебя учить, не можешь ты исповѣданія своей вѣры произнести, съ Богомъ примириться, съ ближними; не въ состояніи ты Божественныя тайны всѣмъ сердцемъ и душой воспринять, ибо присутствующіе около тебя не рѣшаются тебѣ и напоминать объ этомъ: сомнѣваются даже, поймешь ли ты, что предложить тебѣ они хотятъ. Кто освободить тебя тогда изъ этихъ бѣдности и нужды? Богъ, котораго ты презиралъ? Но Онъ твоихъ молитвъ тогда не услышитъ, потому что ранѣе ты Его не слушалъ. Никто

не обольщай себя пустыми словами. Гибель можетъ насъ постигнуть внезапно, и смерть постигнуть насъ какъ бурный вѣтеръ“.

И въ самомъ дѣлѣ какъ въ одинъ часъ можно душой собраться, если своими пожеланіями и стремленіями она по всему міру посылается? Духъ Божій вѣетъ конечно, гдѣ Онъ хочетъ; но вѣетъ съ тѣмъ Онъ и тогда только вѣетъ, когда того хочетъ. Ему легко разомъ пробудить въ иномъ такое покаяніе, къ какому другой и въ годы не придетъ; но какъ знать, что этотъ самый Духъ Божій, меня нынѣ устремляющій къ покаянію, придетъ мнѣ на помощь, когда я захочу того? Духъ премудрости конечно благъ,—слова вѣтъ о томъ,—но захочетъ ли Онъ проклятыхъ освободить отъ ихъ грѣховъ? Кто же эти проклятые? Посмѣвающіеся надъ надеждой и ожиданіемъ покаянія отъ нихъ.

Блаж. Августинъ о томъ же предметѣ говоритъ слѣдующее. Не будемъ, обнадеживая себя надеждой на милосердіе Божіе, грѣхи ко грѣхамъ прибавлять. Не позволимъ себѣ говорить: доколѣ живемъ, будемъ творить угодное намъ; а когда состарѣемся, покаемся, потому что Богъ благъ и милосердъ; Онъ не вспомнитъ нашихъ злодѣяній. Остережемся такихъ мыслей. Безумно питать ихъ. Нечестиво желаніе получить отъ Бога свободу, уже самое начало которой насъ отдѣляетъ отъ Бога. Отдалять будемъ отъ себя такія мысли, ибо мы не знаемъ, когда умремъ. Ни одинъ человѣкъ не знаетъ часа своей смерти. Не всѣ подъ старость умираютъ, но отходятъ люди изъ сего міра въ различныхъ возрастахъ. И за какими дѣлами смерть застанетъ кого, за такія онъ и судимъ будетъ по оставленію душою тѣла. Послѣвшимъ посему нашимъ обращеніемъ. Будемъ постоянно помнить о часѣ смертномъ; вставая отъ сна утромъ не будемъ убаюкивать себя надеждой, что доживемъ до вечера. И отходя ко сну, не будемъ обнадеживать себя, что и на слѣдующій день еще будемъ радостно наслаждаться жизнью. Тогда удержимся и своимъ тѣломъ отъ легкомыслія пожеланій и страстей“.

Кто проникнуть сердечно такими мыслями, тотъ не будетъ откладывать покаянія до конца своей жизни, который можетъ наступить и внезапно.

Отерочка и откладываніе покаянія производятъ то, что оно уже не можетъ быть столь серьезнымъ, какимъ оно быть должно было бы; или влѣдствіе этого происходитъ даже то, что такое покаяніе не бываетъ истиннымъ. Такъ какъ грѣшникъ постоянно предоставляетъ грѣху властвовать въ его смертномъ тѣлѣ и постоянно удовлетворяетъ своимъ грѣховнымъ пожеланіямъ; такъ какъ онъ никогда не противится живущему въ его сердцѣ сатанѣ, а этотъ побуждая его творить свои дѣла все далѣе и шире запутываетъ его въ свои сѣти: то недостаетъ такому грѣшнику и истинной серьезности въ покаяніи; сердце его остается не тронутымъ, хотя уста и говорятъ о покаяніи. Мерзость накопившихся грѣховъ не можетъ быть надлежащимъ образомъ признана; а о сердечномъ раскаяніи въ нихъ, о печали и тугѣ сердца, объ истинной сердечной вѣрѣ во Христа и Его заслуги тутъ и рѣчи быть не можетъ. Позднее покаяніе рѣдко бываетъ покаяніемъ истиннымъ. Если одинъ изъ разбойниковъ и на крестѣ вися покался, то отсюда еще нельзя вывести заключенія, что такимъ покаяніемъ, серьезнымъ и спасительнымъ, и всѣ тѣ могутъ покаяться, которые откладываютъ оно до времени болѣзни, до того времени, когда смерть постучится къ нимъ и чутъ не на языкъ сядетъ. Блаж. Августинъ говоритъ: „Только одинъ изъ разбойни-



ковъ при концѣ своей жизни покался. Одинъ, чтобы ни одинъ грѣшникъ не отчаявался; одинъ, чтобы никто не мечталъ слишкомъ о себѣ". (Яросл. Еп. Вѣд.).

Вѣна, 12 (24) марта.

(Корреспонденція «Новаго Времени»).

Проѣздъ католическихъ миссіонеровъ на Востокъ.—Планъ перенесенія папскаго престола въ Иерусалимъ.—Соглашеніе папы съ Бисмаркомъ на счетъ Востока.—Напоръ католичества на православіе въ Австро-Венгріи.—Конфликтъ епископа горнекарловицкаго съ хорватскимъ правительствомъ.

Всѣ сербскія и румынскія газеты въ Австріи перепечатали изъ „Новаго Времени“ словесныя инструкціи, данныя въ 1858 г. въ Бозѣ почившимъ Государемъ архимандриту Петру, отирававшемуся въ Иерусалимъ. Православныхъ жителей Австро-Венгріи, а конечно также балканскихъ государствъ и Турціи чрезвычайно трогаетъ заботливость Царя-Освободителя объ интересахъ православнаго міра, твердое желаніе Его сохранить единство оного. Но увь!—говорятъ упомянутые органы—какъ мало оправдали православные Востока надежды на нихъ высшаго покровителя ихъ религіи, а какъ, напротивъ приблизилась та опасность, на которую Царь указывалъ 28 лѣтъ тому назадъ!

Да! въ то время, какъ возрожденіе національнаго чувства дробитъ православную массу Востока на враждующія партіи, латинская пропаганда, поддерживается средствами и покровительствомъ цѣлаго Запада, латинскаго и германскаго, католическаго, протестантскаго и даже невѣрующаго. Говорю объ этомъ не по слухамъ или описаніямъ, а потому, что не проходитъ дня, чтобы не встрѣчалъ проѣзжающихъ черезъ Вѣну на Востокъ или оттуда возвращающихся миссіонеровъ, монахинь, паломниковъ, путешественниковъ покровителей пропаганды. Въ Вѣнѣ они всѣ отдыхаютъ, готовятся къ дальнѣйшей дѣятельности, миссіонеры отбрасываютъ себѣ бороды, запасаются свѣдѣніями, рекомендаціями здѣшнихъ властей и пр.

А какъ сочувственно къ этимъ дѣятелямъ относится здѣшнее населеніе, даромъ что слыветъ вольнодумнымъ! какъ горячо, изъ всѣхъ силъ помогаютъ имъ лица высшаго правительственнаго или общественнаго положенія! Мнѣ случилось однажды видѣть, какъ въ пріемную одного изъ здѣшнихъ министровъ вошли два бородатые монаха и одна молоденькая сестра милосердія. Въ пріемной дожидались уже нѣкоторое время дипломаты, генералы, дамы высшаго свѣта; всѣ встали и поклонились миссіонерамъ. Затѣмъ, къ нимъ подошелъ одинъ изъ высшихъ чиновниковъ этого министерства и, кланяясь имъ низко, сказалъ:—„Будьте спокойны, мы все сдѣлаемъ, что можемъ, дабы облегчить вамъ усѣхъ въ вашей благой и всему цивилизованному міру полезной дѣятельности, рѣшительно все, что можемъ, дадимъ провожатыхъ, указанія, инструкціи нашимъ агентамъ, денегъ, конечно, сколько пожелаете, министерство чрезвычайно интересуется...“ и рѣчь продолжалась шопотомъ. Но министр уже зналъ о ихъ прибытіи, дежурный чиновникъ пригласилъ почтительно, едва не униженно миссіонеровъ въ министерскій кабинетъ, а выйдя послѣ, подошелъ къ самымъ почетнымъ изъ ожидавшихъ и сказалъ отъ имени министра, что тотъ проситъ ихъ пожаловать завтра, такъ какъ теперь онъ долго будетъ занятъ съ только-что вошедшими. Многие, дѣйствительно, отчаялись быть принятыми и ушли.

Смѣлость и неутомимость миссіонеровъ не знаетъ предѣловъ. Нерѣдко, на улицахъ Вѣны, они всматриваются въ

то или другое лицо, подходятъ спросить дорогу или что-нибудь другое, заговариваютъ и обыкновенно выманиваютъ пособіе или завязываютъ полезную связь. Такъ, недавно со мной заговорилъ на Рингѣ одинъ монахъ, сказавшій, что кажется, мы уже встрѣчались на Востокѣ; узнавъ, что говорить съ православнымъ, онъ еще болѣе уцѣпился за меня, говоря: да теперь и православные должны насъ поддерживать, это въ общемъ интересъ христіанства. Мы очень любимъ православныхъ, особенно русскихъ духовныхъ на Востокѣ, но вѣдь они запыты исключительно богослуженіемъ или спасеніемъ своей души, а вотъ мы, кромѣ того, работаемъ и надъ воспитаніемъ христіанъ, и надъ распространеніемъ ученія Христова; слѣдовательно, вы намъ должны быть благодарны за это.

Изъ нѣсколькихъ случайныхъ источниковъ я узналъ, что въ настоящее время дѣйствуетъ особенно усѣбно въ Сиріи и Палестинѣ одинъ молодой и красивый испанскій монахъ Игнатій Мартинесъ, котораго мѣстныя населенія, безъ различія вѣры, почитаютъ, какъ святаго. Онъ далъ обѣтъ посвятить всю жизнь хожденію нѣшкомъ ко сватымъ мѣстамъ. Прошлымъ лѣтомъ онъ былъ въ Вѣнѣ и, несмотря на жару, отиравался нѣшкомъ, съ обнаженной головой и босой, въ Константинополѣ, а оттуда, по переѣздѣ въ Скутари, нѣшкомъ же въ Иерусалимъ. Онъ усѣбно собираетъ деньги съ бѣдныхъ и богатыхъ, но ничего не оставляетъ для себя, а распределяетъ между католическими миссіями. Особенное предпріятіе Мартинеса—постройка большого собора въ Антиохіи въ память первыхъ христіанъ; судя по рассказамъ, это будетъ едва ли не самый громаднѣйшій и величественнѣйшій храмъ на Востокѣ.

По рассказамъ католиковъ, въ ближайшее время, они намѣрены сосредоточить свои усилія на Палестинѣ, которая, можетъ быть, получитъ для нихъ первостепенное значеніе. Въ католическихъ кругахъ многіе убѣждены, что папа не будетъ въ состояніи долго продолжать свое пребываніе въ Ватиканѣ. Городъ Римъ все болѣе теряетъ свой прежній международный и христіанскій характеръ и превращается въ національную столицу „атеистическаго“ государства; правительство передвигается все болѣе налѣво, дѣлается радикальнымъ, законы о „гарантіяхъ“ охраняются только veto короля, но при усиленіи республиканской и социалистической партій, само королевство непрочное. Въ такомъ случаѣ—говорятъ католики—какой другой городъ могъ бы замѣнить Римъ и сдѣлаться мѣстопробываніемъ намѣстника св. Петра, какъ не тотъ, въ которомъ жилъ апостолъ и былъ свидѣтелемъ страданій Иисуса Христа? У Порты легко было бы выхлопотать передачу Иерусалима и части Палестины въ управленіе папы; благосостояніе страны, которое будетъ неминуемымъ послѣдствіемъ притока людей и средствъ изъ всего католическаго міра, доставитъ султану (который бы остался номинальнымъ владѣтелемъ страны) большой доходъ, могущій поправить его финансы; близкое же разложеніе Турціи упрочитъ Палестину за главою католической церкви.

По поводу не перестающаго занимать здѣшніе политическіе круги сближенія Бисмарка съ папою, я не разъ слышалъ замѣчаніе, что сближеніе это произошло, между прочимъ, и въ виду союзнаго ихъ дѣйствія на Востокѣ.

Между странами, посылающими католическія миссіи на православный Востокъ, не послѣднее мѣсто занимаетъ Германія, но до сихъ поръ, однако, вслѣдствіе разлада берлинскаго правительства съ римскою куріей, германскія миссіи или не были въ достаточной связи съ миссіями другихъ



народовъ, или должны были искать покровительства австрійскихъ агентовъ. Теперь представители Германіи на Востоку будутъ, какъ ожидаютъ, ревностно заботиться не только о миссіонерахъ изъ германскихъ католиковъ, но вообще о католикахъ на Востоку, ихъ усиленіи и размноженіи; „апостоліческіе делегаты въ Палестинѣ, Сиріи и пр. стануть внушать подвѣдомственному духовенству и паствѣ, что не смотря на протестантскаго главу Германской имперіи, эта держава лучшій защитникъ католицизма на Востоку. Австрійцевъ немного коробитъ мысль, что папа какъ бы намѣренъ поставить восточныхъ католиковъ подъ руку германскаго императора послѣ того, какъ императоръ австрійскій такъ долго былъ ихъ щедрымъ и великодушнымъ покровителемъ; но они утѣшаются тѣмъ, что покровительство Германіи, столь вліятельной нынѣ въ Турціи, можетъ имѣть весьма благоприятныя послѣдствія для католическаго дѣла.

Впрочемъ, что говорить объ отдаленныхъ странахъ подъ мусульманскимъ владычествомъ. Гораздо ближе къ Россіи, страны съ чисто православнымъ населеніемъ, а нынѣ и съ православными правительствами, служатъ поприщемъ успѣховъ той же пропаганды! Пропганда эта, безсовѣстность и наглость которой заставляеть даже самыхъ скромныхъ, мягкосердечныхъ православныхъ іерарховъ ополчаться на защиту вѣры, умѣеть возбуждать конфликты между мѣстною православною церковью и свѣтскою властью, болѣе или менѣе доступною вліянію Рима. Первымъ пораженнымъ такимъ образомъ святителей былъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ патриархъ Прокопій Ивачковичъ Карлавацкій, глава сербской церкви въ Венгріи, уволенный отъ управленія ею по распоряженію протестанта Тиссы. Вторымъ—митрополитъ Михаилъ сербскій. Третьимъ—митрополитъ боснійскій Савва. Мало прошло времени съ удаленія послѣдняго, все еще составляющаго предметъ живѣйшей скорби вѣрной ему церкви, какъ уже новыя тучи собираются надъ головою другихъ единовѣрныхъ намъ іерарховъ!

Я писалъ вамъ въ свое время о протестѣ митрополита и духовенства Буковины противъ вторженія въ епархію бывшаго варшавскаго архіепископа Фелинскаго, извѣстнаго своимъ сочувствіемъ повстанцамъ и нынѣ предпринявшаго католиченіе и поляченіе искони православной страны съ населеніемъ изъ русскихъ и румынъ. Про этотъ протестъ мнѣ говорилъ одинъ австрійскій политикъ, что онъ производить впечатлѣніе отчаяннаго крика людей, которыхъ дуться. Послѣ него, однако, Фелинскаго, повидимому, оставили свыше, митрополиту же Андриевичу дали все-таки знать, чтобы впредь никакихъ протестовъ не издавалъ, а особенно не печаталъ безъ особаго соизволенія. Теперь новый казусъ. Епископъ Горняго Карловца (Carlstadt), Теофанъ Живковичъ, послѣ долгаго терпѣнія, нашелся вынужденнымъ представить хорватскому правительству протестъ противъ утѣсенія православныхъ, главнымъ образомъ въ такъ называемыхъ смѣшанныхъ школахъ.

Протестъ этотъ, изданный по заключенію епархіальной консисторіи, излагаетъ дѣйствительно вопіющія вещи. Несмотря на ясное постановленіе закона, что учитель въ народной школѣ долженъ быть одного вѣроисповѣданія съ большинствомъ учениковъ, католиковъ назначаютъ, какъ приводитъ официальный документъ, даже въ такія школы, гдѣ на 1 католика 132 православныхъ! Есть даже школы, называемыя „смѣшанными“, въ которыхъ всѣ до одного ученика православныя, учитель же, преподающій и Законъ Божій—католикъ! Какъ они преподають его, можно видѣть

изъ случая, разсказываемаго въ простотѣ. Православный священникъ, къ приходу коего принадлежитъ село Збѣга, посѣщаетъ находящуюся тамъ школу, всю изъ православныхъ учениковъ, и спрашиваетъ одного изъ нихъ: „какой ты вѣры?“ Отвѣтъ: „хорватской!“ Такъ какъ родители ученика и деревня, какъ и весь округъ, населены одними сербами, то отвѣтъ изобличалъ уже ученіе присутствовавшего тутъ же учителя—хорвата и католика. Поправивъ мальчика, что онъ долженъ отвѣчать: православный христіанинъ, священникъ заставляеть его читать символъ вѣры; но когда бѣдный мальчикъ, говоря символъ, какъ зналъ дома, выговорилъ: иже отъ Отца исходящаго, учитель прервалъ его со злобою: „какъ смѣешь забывать, чему здѣсь научился, отчего не говоришь: и отъ Сына!“

— Если такъ бываетъ—присовокупляетъ преосвященный Теофанъ—тамъ, гдѣ всѣ ученики православныя, что же должно быть въ школахъ, гдѣ большинство католики?

Хорватскіе чиновники объясняютъ назначеніе учителей-католиковъ недостаткомъ православныхъ учителей съ требуемою научною подготовкою. На это епископъ замѣчаетъ, что семинарія въ Горнемъ Карловцѣ приготовляетъ достаточно кандидатовъ, которые прежде и занимали учительскія мѣста, пока загребское правительство не отняло у семинарии принадлежавшія ей права, приравнявъ ее къ частнымъ заведеніямъ, дипломы которыхъ недѣйствительны; окончившіе въ ней курсъ должны держать второй экзаменъ, но и выдерживая его они не получаютъ мѣсть, если не показываютъ равнодушія къ своей религіи и попустительства къ пропагандѣ другой.

Такъ какъ въ этихъ школахъ церковно-славянскій языкъ и письмо исключены изъ преподаванія, то дѣти не учатся церковному пѣнію, въ церкви некому бываетъ ни пѣть, ни читать апостола. Въ иныхъ приходахъ священники уже не служатъ обѣдни, а только часы, и народъ туда не ходитъ. Въ другихъ же апостолъ читають по латинской рукописи и поють на католическій ладъ!

Преосвященный напоминаетъ, что школы содержатся на средства мѣстнаго бюджета; въ бывшей Военной Границѣ, къ которой принадлежала горнекарловацкая епархія, православныя въ большинствѣ, и выходитъ, что родители платять католикамъ-учителямъ за совращеніе собственныхъ дѣтей!

Епископъ со всею консисторіей почтительно проситъ загребское правительство объ уваженіи ясныхъ постановленій закона и объ удаленіи нарушителей онаго. Онъ указываетъ на фактъ, что въ сосѣдней Венгріи—собственно пештское правительство оставило неприкосновенною сербскую учительскую семинарію въ Сомборѣ и удивляется, отчего православнымъ сербамъ хуже подъ хорватами, чѣмъ даже подъ мадярами?

Протестъ Ѳ. Живковича вызвалъ ожесточеннѣйшія нападки на его личность со стороны хорватскихъ правительственныхъ органовъ, а въ тоже время и горячія выраженія согласія и признательности со стороны православнаго духовенства и паствы. Съ напряженнымъ вниманіемъ противники его и приверженцы ожидаютъ послѣдствій возникшаго конфликта. Преосвященный Теофанъ смѣло, но не преувеличенно раскрылъ зло, которое онъ, однако, зналъ не со вчерашняго дня, а о которомъ молчалъ изъ миролюбія. Другіе православныя іерархи молчатъ и понынѣ, а между тѣмъ въ ихъ епархіяхъ зло никакъ не меньше, а скорѣе гораздо больше, чѣмъ подъ твердымъ управленіемъ Теофана.

Въ разговорахъ съ добрыми знакомыми моими изъ ав-



стрийцевъ, я не скрываю грустнаго чувства, порождаемаго во мнѣ бѣдствіями православной церкви, взирать на которыя равнодушно не можетъ ни одинъ истинный русскій. Вѣнскіе жители самымъ добродушнымъ и, кажется, искреннимъ образомъ увѣряютъ, что терпимость или даже равнодушіе вошли въ ихъ нравы; они признаютъ, что ревность къ католицизму очень сильна въ могущественныхъ сферахъ, но энергически отрицаютъ, чтобы она руководила дѣйствіями австро-венгерскаго правительства, которое, говорятъ они, находитъ нынѣ такъ много причинъ безпристрастно и даже сочувственно относиться къ православію. Предоставляю читателямъ самимъ составить себѣ объ этомъ окончательное мнѣніе, и замѣчу здѣсь только, что въ самомъ дѣлѣ не только внутри, но и внѣ Австріи существуетъ сильное католическое теченіе, располагающее громадными матеріальными и личными силами и направленное къ отвоеванію у православныхъ Востока; это теченіе направляетъ на здѣшнее правительство и значительно затрудняетъ ему слѣдованіе „нейтральной“ политики, которой, какъ увѣряютъ, оно бы хотѣло держаться.

Другой же, еще болѣе прискорбный фактъ, это — внутреннее ослабленіе и раздѣленіе между собою православныхъ населеній повсюду — въ Сиріи и Палестинѣ, на Балканахъ, на Дунаѣ. Судьбы православія все болѣе сосредоточиваются въ Россіи и завязать въ будущемъ отъ внутренней жизни и высшей энергіи русскаго народа.

— Изъ с. Котры, Пружанскаго уѣзда. На могилѣ бывшего священника Котранской церкви о. Романа Ранацкаго, повѣшеннаго польскими мятежниками 3 іюля 1863 г., за его честную дѣятельность въ сѣверо-западномъ краѣ, какъ уже извѣстно, построена часовня на Всемилостивѣйшее пожертвованія Государемъ Императоромъ и другими лицами деньги. Часовня освящена 3 іюля 1884 года. Котранское ц.-приходское попечительство и прихожане душевно желали, чтобы на этой достопамятной могилѣ ихъ любимаго пастыря была церковь, но этому желанію невозможно было осуществиться за разъ, по неимѣнію средствъ. Попечительство и прихожане, при постройкѣ часовни, только обратили вниманіе на то, чтобы выстроенная часовня, по своимъ размѣрамъ и плану, впоследствии могла бы быть легко передѣлана въ церковь. И дѣйствительно выстроенную часовню легко передѣлать на церковь. Это желаніе попечительства исполнилось, благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей. Послѣ освященія часовни попечительство не покидало своего заветнаго желанія. Еще до освященія часовни его высокопревосходительство д. тайный совѣтникъ и почетный онекупъ Иванъ Петровичъ Корниловъ, на письмо члена попечительства г. Меркушева, увѣдомилъ попечительство, что на устройство иконостаса въ часовнѣ Московскій купецъ и членъ палестинскаго общества Иванъ Николаевичъ Лѣниновъ пожертвовалъ 100 руб. Затѣмъ 24 іюня 1885 г. его превосходительство г. управляющій синодальною канцеляріею Владиміръ Карловичъ Саблеръ увѣдомилъ священника Василя Любимова, что его высокопревосходительство Иванъ Петровичъ Корниловъ передалъ ему 117 руб., пожертвованныхъ на устройство иконостаса въ часовнѣ и, что Святѣйшій Синодъ отпустилъ еще на это дѣло изъ своихъ суммъ 100 р. Такимъ образомъ у его превосход. г. Саблера образовалось всѣхъ денегъ на иконостасъ 217 руб. Въ своемъ письмѣ г. Саблеръ спрашивалъ священника Любимова — какъ ему поступить съ этими деньгами, препроводить ли ихъ по на-

значенію въ Котранское попечительство, или на эти деньги попечительство поручить ему заказать иконы въ С.-Петербургѣ. Попечительство приговоромъ своимъ, состоявшимся 7 іюля того года, просило его пр—ство г. Саблера принять на себя трудъ заказать иконы и выслать ихъ по назначенію. Г. Саблеръ 25 февраля сего года увѣдомилъ священника Любимова, что иконы для церкви, на могилѣ Романа Ранацкаго, готовы и скоро будутъ высланы попечительству, за которыя уплачено имъ 200 р.

Преподаватель Гродненской гимназіи Павелъ Васильевичъ Любимовъ, въ бытность свою на каникулахъ въ селѣ Котрѣ, заявилъ священнику Любимову, что въ Гродненской гимназіи, послѣ уничтоженія костела при этой гимназіи, имѣется колоколь, который лежитъ въ настоящее время безъ всякаго употребленія, а потому совѣтовалъ обратиться съ ходатайствомъ къ г. директору этой гимназіи — не найдеть ли онъ возможнымъ пожертвовать этотъ колоколь для имѣющейся бытъ на могилѣ о. Ранацкаго церкви. Г. директоръ гимназіи Иванъ Петровичъ Татлинъ сочувственно отнесся къ ходатайству священника Любимова и, испросивъ разрѣшеніе г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, пожертвовалъ этотъ колоколь, который вѣситъ около двухъ пудовъ. Колоколь отличается особенною звонкостью.

Такимъ образомъ для передѣлки часовни въ церковь имѣются иконы, имѣется колоколь и денегъ 32 р. Остается испросить разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства на это дѣло, что попечительство въ скоромъ времени и сдѣлаетъ, вопли надѣясь, что со стороны его не будетъ препятствій. Разумѣется денегъ 32 рублей недостаточно на постановку иконостаса въ часовни, но попечительство надѣется изыскать на это средства. Членъ попечительства г. Меркушевъ заявилъ священнику Любимову, что уже у него имѣются въ виду жертвователи на это дѣло. При этомъ попечительство надѣется, что и среди почтеннаго Литовскаго духовенства найдутся еще люди, которыя помогутъ попечительству довести начатое дѣло до конца и тѣмъ помянуть своего собрата — іерея-мученика о. Романа.

— Засѣданіе „общества лѣтописца Нестора“, состоявшееся въ воскресенье, 9-го марта, открылось чтеніемъ доклада В. З. Завитневича „область дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія“. Область дреговичей, нынѣшняя Минская губернія, говоритъ референтъ, представляетъ собою нетронутый, но тѣмъ не менѣе въ высшей степени интересный уголокъ какъ для научныхъ изслѣдованій историка, такъ и для изслѣдованій геолога. Бассейны рѣкъ Припечи и Березины, какъ извѣстно, утѣлены безчисленнымъ множествомъ болотъ, среди которыхъ перѣдко можно встрѣтить довольно большія озера. Существуетъ преданіе, что вся эта мѣстность нѣкогда представляла собою сплошное озеро, по величинѣ приблизительно равное Аральскому озеру. Какъ бы въ подтвержденіе этого преданія говоритъ то обстоятельство, что нынѣшнія озера соединены между собою подземными каналами, что въ свою очередь доказывается слѣдующимъ фактомъ, сообщеннымъ референту однимъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ Графъ Тышкевичъ, желая провѣрить рассказы о подземныхъ каналахъ, нѣсколько времени тому назадъ велѣлъ поймать щуку въ одномъ изъ озеръ, расположенныхъ въ его имѣніи, затѣмъ онъ привязалъ къ щукѣ колокольчикъ съ своими инициалами и пустилъ рыбу обратно въ озеро. Черезъ нѣкоторый промежутокъ времени та-же щука была случайно поймана въ



озерѣ, расположенномъ въ имѣніи помѣщика Чудовскаго, отстоящемъ отъ имѣнія графа Тышкевича на 50 верстѣ. Эта же мѣстность изобилуетъ массой ушей, и это обстоятельство послужило поводомъ къ появленію чисто мѣстныхъ народныхъ суевѣрій. Кромѣ ушей, здѣсь не рѣдкость встрѣтить громадныхъ ящерицъ, которыя находятся исключительно въ этой мѣстности. Не дальше, какъ минувшимъ лѣтомъ подобная громадная ящерица съ твердой на спинѣ, чешуей напоминающей чешую крокодила, бросилась на одного обывателя г. Минска, но во время была имъ отброшена и убита на мѣстѣ. Всѣ эти и подобные факты настойчиво зовутъ въ эту мѣстность ученаго естествоиспытателя, суля ему обширный матеріалъ для изслѣдованій. Но, какъ уже замѣчено выше, область древнихъ дреговичей представляетъ не меньшій интересъ для историка. Разумѣется, для изслѣдователя исторической стороны прежде всего необходимо опредѣлить границы области дреговичей. Выясняя этотъ вопросъ, г. Завитневичъ подробно разсмотрѣлъ мѣстна Барсова и Соловьева и, отмѣтивши нѣкоторыя несообразности въ выводахъ того и другого, не согласныя съ несомнѣнными историческими свидѣтельствами, пришелъ къ тому заключенію, что сѣверной границей области дреговичей слѣдуетъ считать узкую полосу земли между рѣками Вѣрезиной и З. Двиной, составляющую водораздѣлъ между ними, на югѣ р. Припять, на востокѣ слѣдуетъ провести границу по Днѣпру до его праваго притока Друть, на западѣ пограничная линія пройдетъ по р. Вилии и по Нѣману, среднее теченіе котораго было занято литовскими поселеніями. Все это пространство покрыто множествомъ небольшихъ кургановъ, расположенныхъ частью неправильными группами, частью стоящихъ одиноко. Кургановъ въ этой мѣстности настолько много, что они невольно бросаются въ глаза каждому, даже при ѣздѣ въ вагонѣ желѣзной дороги. Обстоятельство это вполне понятно. Стоитъ вспомнить, что нашъ Западный край былъ ареной вѣковой борьбы сначала первобытныхъ славянскихъ племенъ, а затѣмъ и историческихъ народовъ. Здѣсь встрѣчались на полѣ брани русскіе, поляки и литовцы, казаки, татары, шведы и французы. Эта вѣковая борьба различныхъ народностей и были причиной тому, что среди пыльных обитателей Минской губерніи вовсе не сохранилось народныхъ преданій. Если же собирателю старины и приходится иногда услышать отголосокъ преданій, то онъ всегда приуроченъ къ болѣе позднимъ событіямъ, преимущественно ко времени пашествія французовъ и также шведовъ. Кромѣ кургановъ, здѣсь же не мало можно встрѣтить т. н. городищъ и замковищъ. Референту удалось минувшимъ лѣтомъ раскопать нѣсколько кургановъ, и въ каждомъ изъ нихъ было найдено не мало предметовъ глубокой старины, въ нѣкоторыхъ даже до христіанской. Въ одномъ курганѣ, имѣющемъ форму полукруга, съ тупой верхушкой, между прочимъ, былъ найденъ скелетъ челоуѣка въ положеніи головой на западъ; около головы лежали кольца и бусы, издѣлія не позже IX в.; здѣсь-же найдены черепки посуды. При раскопѣ другого кургана, на разстояніи 400 шаговъ отъ перваго, на той же глубинѣ открыто кострище съ несомнѣнными признаками погребенія черезъ сожженіе. Референтъ также обратилъ вниманіе на одно „замковище“ въ Минскомъ уѣздѣ. При недостаткѣ средствъ онъ не могъ предпринять правильную раскопку, но, вырывъ только пробную яму, онъ нашелъ множество кремней съ несомнѣнными слѣдами искусственной отдѣлки, массу обглоданныхъ костей животныхъ и проч. Относительно этого замковища

существуетъ преданіе, что нѣкогда на этомъ мѣстѣ стоялъ замокъ, который впоследствии провалился. Здѣсь дѣйствительно стоялъ замокъ, который современемъ былъ разрушенъ; еще и теперь можно видѣть слѣды разрушеннаго замка. Такимъ образомъ это мѣсто представляетъ двойной интересъ, такъ какъ древній замокъ былъ построенъ на мѣстѣ еще болѣе древняго „замковища“.

Дѣятельный археологъ въ области древнихъ дреговичей, вѣроятно, не мало найдетъ предметовъ, свидѣтельствующихъ о различныхъ сношеніяхъ нашихъ предковъ съ другими народами отдаленной эпохи. На это есть указанія.

Нѣсколько лѣтъ назадъ г. Самоквасовымъ въ устьи р. Припяти былъ найденъ кладъ римскихъ монетъ. Эта находка, впрочемъ, не можетъ еще свидѣтельствовать о томъ, что римляне вели торговлю въ предѣлахъ владѣній дреговичей, такъ какъ устье рѣки есть мѣсто куда кладъ могъ быть перенесенъ съ очень отдаленнаго района. Но другое обстоятельство говоритъ уже несомнѣнно въ пользу сдѣланнаго выше предположенія. Какъ то лѣтомъ студентъ С.-Петербургскаго университета, проходя по лѣсной тропинкѣ, случайно нашелъ золотую монету, которая затѣмъ была показана одному профессору названнаго университета. Послѣдній призналъ въ ней монету императора Трояна, но, къ сожалѣнію, не придавъ особаго значенія, пояснивъ, что подобныя монеты у насъ не рѣдкость. Почтенный профессоръ не принялъ во вниманіе, гдѣ была найдена монета... Такимъ образомъ, заключилъ референтъ, въ области древнихъ дреговичей археолога ждетъ обильная жатва.

В. В. Антоновичъ добавилъ, что найденныя референтомъ черепки относятся къ IX—X вѣкамъ.

В. В. Антоновичъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о только что вышедшей книгѣ г. Молчановскаго „Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ“. Настоящая работа была раньше напечатана въ „Университетскихъ извѣстіяхъ“. Г. Молчановскому удалось разработать совершенно не тронутый сюжетъ. Надо замѣтить, что лѣтописи сохранили очень мало извѣстій о Подольской землѣ, они также отсутствуют и въ другихъ источникахъ. Несмотря на это, авторъ съ умѣніемъ воспользовался всѣмъ этимъ скуднымъ матеріаломъ и представилъ довольно полный историческій очеркъ Подолія. Лучшая часть сочиненія—описаніе внутренняго быта земли во время литовскаго господства. Въ книгѣ есть нѣсколько гипотезъ и заключеній автора, съ которыми трудно согласиться; но, несмотря на эти промахи, въ сущности, неизбежныя при отсутствіи матеріаловъ, трудъ г. Молчановскаго представляетъ цѣнный вкладъ въ науку.

### Вопросъ объ освященіи новоустроаемыхъ кладбищъ.

Это одинъ изъ трудныхъ вопросовъ въ нашей церковной практикѣ, такъ какъ въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ никакого чинослѣдованія на „освященіе новыхъ кладбищъ“ не полагается. Примѣнить же къ этому хотя бы одинъ изъ существующихъ у насъ чиновъ „на разные случаи“ нѣтъ возможности по особому, исключительному значенію предмета. Есть у насъ напр. молитва „на освященіе всякаго вещи“. Но эта молитва къ кладбищу не можетъ имѣть и малѣйшаго отношенія. Вслѣдствіе этого священникъ, предложившій извѣстный уже намъ вопросъ на счетъ пользованія „чиномъ обхожденія поля засѣяннаго“, предлагаетъ также другой вопросъ: „нельзя ли для освященія кладбищъ пользоваться „чиномъ благословенія кимитира, си есть кладбища“, излагаемымъ въ тѣхъ же ста-



ринныхъ униатскихъ требникахъ, \*) въ коихъ находится и (разсмотрѣнный нами) „чинъ обхожденія поля?“ Разсматривая этотъ новый чинъ, находимъ въ немъ слѣдующее: „Іерей единымъ днемъ благословенія кимитира деревянный на немъ въ возрастъ челоѣка водрузивый“, затѣмъ начинается обычно: „Благословенъ Богъ нашъ и т. д. Приидите поклонимся“ и псаломъ пятидесятый; „Помилуй мя Боже“. „Аллилуя“ и ектенія: „Миромъ Господу помолимся“. „О свышнемъ мірѣ“ и т. д. Потомъ: „О еже кимитиру сему благодатию Духа Святаго отъ всѣхъ сопротивныхъ духовъ козній и многообразныхъ и обстояній свободитися, Господу помолимся“. „О еже кимитиру сему небеснымъ благословіемъ преименитое освященіе даровати“. „Заступи, спаси“. „Пресвятую, пречистую“. Возгласъ: „Яко подобаетъ“. По окончаніи ектеніи, „іерей обходитъ все мѣсто кимитира съ кадильницею и кадитъ, пѣвцемъ поющимъ: „Благословенъ еси, Господи, и Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни“, до конца. Та же „аллилуя“, и возвращаясь на мѣсто іерей глаголетъ ектенію заупокойную малую. Посемъ „аллилуя“ на гласъ 6-й и тропарь: „Тебѣ умоляемъ благоувѣтливаго Бога, упокой въ лонѣхъ Араамовыхъ рабы Твоѣ, Христе, и яко къ тебѣ представляемы отъ молвы житейскія, и здѣ погребенныя свѣга вѣчнующаго сподоби, сихъ согрѣшенія презирая, яко благъ. „Слава“, гласъ 3-й: „Егда словомъ Твоимъ представимъ безмездному ти судищу Господа, не посрами, иже въ Тя вѣрующихъ, Спасе нашъ; вси бо согрѣшихомъ, но не отступихомъ отъ Тебе: тѣмъ же молимъ Тя о всѣхъ праведныхъ, Христе, и яко приими представляемыя упокой, единъ бо еси безгрѣшенъ. И нынѣ, Богородице, гласъ 4-й: „Души представляемыхъ отъ привременныхъ къ тебѣ, Спасе, и здѣ погребаемыхъ упокой, яко безсмертенъ и всесиленъ и единъ челоѣколюбецъ: прости, яко щедръ, содѣявша ими и помилуй, милостиве, дѣла рукъ твоихъ, молитвами Богородицы, едине, челоѣколюбче. „Прокименъ“, гласъ 6-й: „Возводя окованныя мужествомъ такожде прогнѣвающыя, живущыя во гробѣхъ“. Стихъ: „Богъ въ мѣстѣ святѣмъ Своемъ, Богъ вселелетъ единомысленныя“. „Апостоль“, Дѣяній, зачало 33-е: „Вамъ слово спасенія сего послася... „конецъ“: иже нынѣ свидѣлію Его людемъ“. Евангеліе: Іоанна, зачало 62-е: „Во время оно, моля Пилата Іосифъ... конецъ: положиста Іисуса“ Господу помолимся, Господи помилуй“. И молитва: „Боже, всего міра создателю, рода челоѣческаго искупителю и всякихъ видимыхъ и не видимыхъ тварей управителю, молебнымъ Тя гласомъ и чистымъ сердцемъ умоляемъ, еже сей кимитирующъ, въ немъ же рабовъ твоихъ тѣлеса, по прошествіи скоротечномъ сего кратковременнаго житія, почивати имуть, очистити, благословити и освятити... и ти еже представляемымъ тѣлесемъ и на семъ кимитирѣ погребаемымъ и трубы архангела Твоего ожидающимъ веселіе вѣчное воздати благоизволиши; щедротами Единороднаго Сына Твоего“... Миръ вамъ, главы ваша Господеви преклоните, и молитва“ вторая: „Боже, егоче милостию души вѣрныхъ упокоеваются, усердно молимся, ангела Своего хранителя сему кимитиру пристави, и ихже здѣ тѣлеса погребутся, души ихъ отъ всѣхъ согрѣшеній разрѣши, да сей кимитиръ слад-

кимъ усеніемъ и упокоеніемъ отходящимъ тѣлесемъ ихъ и здѣ погребаемымъ будетъ... донелиже въ великій день суда отъ гробовъ сіи возстанутъ, и тако Тебе, приходящаго Господа на судище съ плодомъ добрыхъ дѣлъ усрѣсти сподобятся. Яко ты еси воскресеніе, животь“ и т. д. За симъ пѣвцы поютъ: „Со духи скончавшимися“, а іерей кропитъ святою водою все мѣсто, говоря: „Благословляется и освящается кимитиръ сей, окропленіемъ воды сея освященныя во имя Отца и Сына и Св. Духа. Наконецъ ектенія заупокойная: „Помилуй насъ Боже“, отпустъ и „вѣчная память“ всѣмъ отъ вѣка усопшимъ православнымъ, по обычаю.

И въ этомъ чинопослѣдованіи ничего нѣтъ противнаго духу вѣры и порядку богослуженія Церкви Православной. Напротивъ, по составу своему, онъ носитъ совершенно православный характеръ. А потому и о немъ также можно сказать то же, что мы должны были сказать о „чинѣ обхожденія поля насѣяннаго“, т. е. что въ тѣхъ мѣстахъ, особенно „западнаго края Россіи“, гдѣ народу знакомъ этотъ чинъ, его можно употреблять, хотя въ сущности онъ могъ бы пригодиться и для другихъ мѣстъ особенно въ настоящее время, когда съ накопленіемъ большаго и большаго количества покойниковъ на старыхъ кладбищахъ, все чаще и чаще приходится открывать „новыя“. Надобно только желать, чтобы этотъ чинъ былъ узаконенъ „церковною властію“. А пока священнослужители великой и малой Россіи, гдѣ о помянутомъ чинѣ никто не имѣетъ понятія, могутъ хоть отчасти примѣняться къ нему, употребляя для освященія новаго кладбища „служеніе панихиды“, и затѣмъ совершая на ней кажденіе кладбища во время „Благословенъ еси Господи“ и проч., окропляя св. водою во время „Со духи праведныхъ скончавшихся и т. д.

(Руков. для сельск. пастырей).

— Конфискація стальныхъ перьевъ. На дняхъ въ складѣ неисчислимаго количества товаровъ К. Иванова на Подоль, по Александровской ул. полиція, по распоряженію Кіевской духовной консисторіи конфисковала болѣе 50 коробокъ стальныхъ перьевъ парижской фабрики Блоней. Изъ отношенія духовной консисторіи въ городскую полицію видно, что поводомъ къ такому распоряженію консисторіи послужило слѣдующее. Законучитель 3-й гимназіи священникъ Браиловскій донесъ рапортомъ консисторіи, что на одномъ изъ уроковъ чистописанія онъ замѣтилъ у ученика стальное перо, на которомъ изображено распятіе Господа нашего Іисуса Христа и сверху парящій голубь; находя, что подобныя предметы, какъ перья, вполне недостойны носить такіа священныя изображенія, онъ, Браиловскій, перо это отобралъ и представилъ въ консисторію, которая постановила поручить городской полиціи отобрать перья въ магазинѣ Иванова и представить въ консисторію, а о виновныхъ въ выпискѣ и продажѣ таковыхъ перьевъ сообщить прокурору окружнаго суда. Купецъ Ивановъ подалъ съ своей стороны прошеніе въ консисторію, въ которомъ проситъ возвратитъ ему обратно перья, которыя выписаны имъ изъ Парижа, прошли безпретятственно таможенно и находятся въ продажѣ въ большомъ количествѣ въ Россіи.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

\*) Слѣдовало бы на нихъ обратить вниманіе; не все тамъ противно уставамъ Православной Церкви. Р. Л. Е. В.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей  
Петръ Левицкій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.  
Вильна. Ивановская ул. № д. 11. 1886 г.