

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 30

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

23 Іюля

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день Іюля 1916 года, Высочайше утвердилъ соизволивъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ составѣ Алеутской епархіи, мѣстныхъ сей епархіи средства, канцеляры викарнаго епископа для правленія главныхъ приходовъ Канады и прилегающихъ къ ней мѣстностей Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, съ присвоеніемъ сему епископу именованія Канадскимъ и съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ пребываніе въ предѣлахъ сего викариата, и о бытіи епископу Аляскинскому Александру епископомъ Канадскимъ, первымъ викаріемъ Алеутской епархіи, и ректору Нью-Йоркской православной семинаріи архимандриту Филиппу, по удостоеніи его епископской степени, епископомъ Аляскинскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископа были произведены въ Сѣверной Америкѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ организаціи учебныхъ занятій въ Императорскихъ духовныхъ академіяхъ въ 1916—1917 учебномъ году.

Въ виду условій жизни, вызванныхъ военнымъ временемъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 13 іюля 1916 года за № 4932, постановилъ: во всѣхъ Императорскихъ духовныхъ академіяхъ произвести зачисленіе воспитанниковъ учебныхъ заведеній въ составъ перваго курса духовныхъ академій и приемныя испытанія для тѣхъ лицъ, кои указаны въ Синодальномъ опредѣленіи, отъ 22 — 24 марта сего года за № 2158, въ теченіе двухъ недѣль съ 1 до 15 августа сего года и засимъ начать учебныя занятія 16 августа сего года, продолживъ ихъ до 1 ноября текущаго года; второе полугодіе начать съ 20 февраля будущаго 1917 года; сужденіе же объ окончаніи учебнаго года имѣть въ свое время, по полученіи донесеній епархіальныхъ преподавателей, въ вѣдѣніи коихъ находятся академіи.

Определеніями Святейшаго
Синода:

II. Отъ 6—7 іюля 1916 года за № 4738 постановлено: настоятеля Соликамскаго Свято-Гроизкаго общежительнаго монастыря, Пермской епархіи, архимандрита Хрисанфа уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности и 2) епископа Соликамскаго Сергія назначить управляющимъ, на правахъ настоятеля, названнымъ монастыремъ.

III. Отъ 22 іюня—7 іюля 1916 года за № 4594 постановлено: избраннаго совѣтомъ 3-го Московскаго епархіальнаго женскаго училища на должность законоучителя и инспектора классовъ училища кандидата богословія, священника Александра Іовлева утвердить въ сей должности.

IV. Отъ 1—2 іюля 1916 года за № 4614 постановлено: 1) уволить протоіерея Николая Никольскаго, согласно прошенію, отъ должности смотрителя Курскаго духовнаго училища, съ назначеніемъ его въ распоряженіе преосвященнаго Финляндскаго и 2) на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища перемѣстить смотрителя Купянскаго духовнаго училища священника Валентина Федоровскаго.

V. Отъ 17 іюня—5 іюля 1916 года за № 4302 постановлено: возвести священника церкви м. Бѣницы, Опшянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Іосифа Лисецкаго, за самоотверженную дѣятельность въ районѣ военныхъ дѣйствій, въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 17 іюня—3 іюля 1916 года за № 4263 постановлено: архимандрита Серафима уволить отъ должности настоятеля Переславскаго Данилова необщжительнаго монастыря, Владимірской епархіи.

VII. Отъ 17 іюня—3 іюля 1916 года за № 4264 постановлено: на должность настоятельницы Вязниковскаго Благовѣщенскаго общежительнаго монастыря, Владимірской епархіи, назначить начальницу Алексіевско-Серапіоновской общины, той же епархіи, монахиню Серафиму, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СИНОДѢ

Въ Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за № 2448 помѣщено слѣдующее извѣщеніе, № 23550: Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, съ согласія Правленія Общества Московско-Казанской желѣзной дороги, въ дополненіе къ льготному тарифу № 43—1916 года (Сборн. Тар. № 2446), установленному на проѣздъ по всѣмъ казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, за исключеніемъ линій Московско-Казанской желѣзной дороги, примѣняющимъ общій пассажирскій тарифъ, ученическихъ дружинъ, формируемыхъ повсемѣстно для оказанія помощи земледѣльческому населенію въ производствѣ работъ и руководителей сихъ дружинъ, въ вагонахъ III класса по билетамъ IV кл., симъ извѣщаетъ, что, съ 30 Іюня 1916 года, дѣйствие означеннаго льготнаго тарифа № 43—1916 года распространяется также на проѣздъ названныхъ дружинъ по линіямъ Московско-Казанской жел. дороги.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 30

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

23 ІЮЛЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

Во славу святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго *).

IV.

НАУКА НАУКЪ ¹⁾.

Во славу Святителя Іоанна и въ душевную свою пользу, послушаемъ не нашего слабаго проповѣдническаго слова, а задушевныхъ наставленій самого нынѣ прославленнаго угодника Божія. Вы увидите, какъ они потребны для человѣка всегда и вездѣ, во все дни его жизни, увидите какъ они поучительны и теперь, во дни войны, среди неизбежныхъ вызванныхъ войной бѣдствій и лишеній, огорченій и скорбей. Эти наставленія Святитель Божій преподаетъ въ своей книгѣ, которую онъ называетъ образнымъ именемъ: «Иліотропѣя», что по-русски значитъ «Подсолнечникъ». Известно, что растеніе это какъ расцвѣтеть, то постепенно бываетъ обращено къ солнцу, утромъ—на востокъ, въ полдень—

на югъ, къ вечеру—на западъ; оно какъ бы пьетъ постоянно лучи, свѣтъ и тепло-ту солнца, имъ живетъ, съ нимъ и въ своемъ высшемъ положеніи соотносится. Это то и беретъ какъ бы примѣромъ для христіанина святой нашъ учитель, угодникъ Божій Святитель Іоаннъ. Солнце для христіанина есть Господь; къ Нему всегда должна быть обращена душа наша; у него должна она искать указаній себѣ пути жизни; *свою волю сообразовать всегда и во всемъ съ волею Божіей.*

Вотъ наука наукъ духовная. Вотъ величайшая философія христіанская, философія подвижничества. Кто не знаетъ этой науки, кто не примѣняетъ ее къ жизни, тотъ еще и не начиналъ жить по-христіански.

Итакъ послушаемъ наставленій о семъ самого Святителя Божія:

«Начало всего ученія, преподаваннаго намъ Божественною Высочайшею Премудростію, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, состоитъ въ томъ, чтобы мы, вѣрующіе въ Него, во всехъ дѣлахъ и сло-

*) Продолженіе: См. № 29 «Церк. Вѣд.».

¹⁾ Беседа съ народомъ въ день прославленія святителя Іоанна 10 іюля 1916 г. (на площади съ помоста).

вахъ своихъ сообразовались съ волею Божественною. Спаситель нашъ училъ насъ этому во всю земную Свою жизнь словами и дѣлами, прямыми рѣчами и подобіями (притчами); наконецъ, въ Себѣ Самомъ оставилъ намъ образъ жизни христіанской, да по силѣ своей послѣдуемъ Ему». «Чего хочеть Богъ, того и я хочу; чего Онъ не хочеть, того и я не хочу»: вотъ въ чемъ основа христіанской духовно-нравственной жизни.

Ибо ничего въ мірѣ, кромѣ грѣховъ, не происходитъ безъ воли Божіей.

Слѣдовательно, и нельзя съ нею не сообразоваться; иначе онъ станетъ противникомъ Богу. Добро и зло, жизнь и смерть, нищета и богатство зависятъ отъ Господа. Это ясно до очевидности для святой вѣры. Не смущайся, какъ это злое въ мірѣ можетъ происходить по волѣ Божіей, хотя Богъ благъ и есть Источникъ добра. Должно различать *грѣхъ и зло*. Первое есть причина, второе слѣдствіе. Причина же грѣха есть *саеволие*, отступленіе отъ воли Божіей со стороны горделиваго грѣшника. Для исправленія грѣшника и уничтоженія грѣха и установлены и допускаются Богомъ наказанія. Такимъ образомъ, *зло* по *виду* часто оказывается добромъ по своимъ послѣдствіямъ, служа къ исправленію человѣка. «А потому всѣ бѣдствія и горечи человѣческія происходятъ не безъ воли Божіей, ради достиженія цѣлей Промысла Божія; одинъ только грѣхъ противенъ Богу, но и онъ допускается Богомъ, чтобы не нарушать личной человѣческой воли или его свободы. Все, что мы называемъ въ обыкновенномъ значеніи зломъ, кромѣ грѣха, происходитъ по волѣ Божіей. Это основное положеніе должно содержать твердо въ умѣ; ибо весьма благоразумно, благополезно и благочестиво разсуждать, что всякое зло, бѣда или несчастье, есть для насъ спасительное наказаніе, посылаемое на насъ Богомъ, *но не Богъ есть причина нашей вины*, то есть грѣха нашего». Отсюда естественное заключеніе: нашъ долгъ все при-

нимать безъ ропота, и счастье и несчастье и изъ всего извлекать себѣ духовную пользу уроковъ и назиданій. Иногда говорятъ «это или то приключилось мнѣ потому, что тотъ или другой возненавидѣлъ меня, или же повредилъ мнѣ оговорами, клеветами, все было бы иначе, если бы такъ-то было ко мнѣ благорасположенъ», тому подобно. Неразумны такіа разсужденія. Правильнѣе и благочестивѣе было бы думать и говорить обо всемъ происшедшемъ: «Господь такъ устроилъ, ибо все доброе и недоброе происходитъ по волѣ Божіей. Многіе обманываются, думая, что только зло естественное, природное, какъ наводненія, землетрясенія, неурожаи и тому подобныя бѣдствія происходятъ по поущеніемъ Божиимъ, ибо, по большей части, такіа несчастія не имѣютъ прямого отношенія ко грѣхамъ. Но это невѣрно, и дѣянія, происходящія отъ злого умысла человѣческаго, могли бы быть возбранены Богомъ, если бы то было Господу угодно. Но возбраняеть же Господь совершенія злыхъ умысла, но попускаеть выполнить оный по праведному суду Своему. Нужно только различать: нечаянный проступокъ происходитъ отъ Божія поущенія, а умышленное преступленіе есть уже дѣло не Божественной воли; но ни заблужденія, ни удачливую дущи отъ пути праваго Богъ не съсѣшствуетъ. Возлюбленный! Богъ какъ бы направилъ руку на удареніе тебя; Богъ какъ бы подвинулъ языкъ обидящаго или клеветника на поруганіе или оклеветаніе тебя; Богъ далъ нечестивому силу на твоё извложеніе. Нерѣдко Божіе правосудіе употребляетъ нечестивыхъ царей и злыхъ князей въ значеніи Своихъ орудій, для наученія праведныхъ терпѣнію и для наказанія злыхъ за ихъ преступленія и проступки. Много видимъ тому примѣровъ въ древности, что Богъ обнаруживаетъ Свою великую волю въ злонамѣренныхъ стремленіяхъ и дѣяніяхъ людей нечестивыхъ съ тѣмъ именно, чтобы ихъ неправдою совершить праведный Свой судъ надъ виновными пред-

Нимъ и, какъ чадолюбивый отецъ, наказываетъ дѣтей лозою за ихъ проступки, но потомъ, видя ихъ исправленіе, оказываетъ имъ свои ласки и бросаетъ лозу въ огонь, такъ поступаетъ и Богъ съ людьми, растлѣвающимъ свою правственность порочными поступками и неправдами. Устами пророка Исаи Богъ угрожалъ развращенному народу Израильскому погубленіемъ и опустошеніемъ Палестины черезъ ассирянъ; но не воля царя ассирійскаго, а Его снѣтая воля исполнялась ассирянами, и, слѣдовательно, Израиль не ассирянами, но Самимъ Богомъ былъ наказанъ.

Спросить насъ кто-либо: если вѣрно, что бѣдствія постигаютъ насъ по волѣ Божіей, то не напрасно ли противился Его волѣ? Не тщетно ли употреблять лѣкарства въ болѣзняхъ? Зачѣмъ де вести вооруженные полки противъ нападающаго непріятеля? Не лучше ли подражать епископу Римскому Луппу, который сказалъ завоевателю Аттилы: «Привѣтствуй тебя, бичъ Божій». Но такъ дѣйствовать *неправильно*. Вѣдь мы не знаемъ намѣренія Божія о насъ. Вотъ заболѣлъ человѣкъ; отъ чего бы ни приключилась болѣзнь, нѣтъ никакого сомнѣнія, что на то была воля Божія. Однако, больному неизвѣстно намѣреніе Божіе о времени продолженія болѣзни, а потому больному не воспрепятствуетъ прибѣгать къ различнымъ средствамъ врачеванія, и если онъ не получитъ этимъ путемъ исцѣленія, то можетъ быть увѣреннымъ, что на то есть воля Божія, чтобы терпѣть ему болѣзнь продолжительную и тяжкую. Такъ разсуждай каждый болѣзненный братъ, что Богу, быть можетъ, угодно продержатъ тебя еще въ болѣзни; но, такъ какъ ты не знаешь, имѣетъ ли Богъ намѣреніе, чтобы ты стѣсдалъ до смерти, то безгрѣшно можешь прибѣгать къ средствамъ врачеванія для полученія здоровья или хотя облегченія. Безгрѣшность врачеванія доказывается и тѣмъ еще, что если Богу не угодно возвратитъ тебѣ здоровье, то Онъ можетъ лишитъ всякое средство его лечебной силы.

Такимъ же образомъ должно разсуждать о врагахъ и войнахъ. Богъ неоднократно допускалъ непріятелямъ покорять еврейскій народъ, чтобы послѣдній не безчинствовалъ и не забывалъ о Богѣ своемъ. Безгрѣшность самосохраненія доказывается и примѣрами мірской опытности. Кто врачуетъ болѣзнь, гаситъ огонь или борется со врагомъ, тотъ не волѣ Божіей противится, а стремится уничтожить причину человѣческаго страданія. Защищать себя и свое достояніе невозбранно и даже обязательно, если не откроется, что, по особымъ причинамъ, такое защищеніе не угодно Богу.

Многіе люди заблуждаются, смѣшивая поущеніе Божіе съ поущеніемъ человѣческимъ, тогда какъ между обоими существуетъ неизмѣримая разница. Человѣческое поущеніе прохсходитъ отъ бездѣятельности попустителя или отъ невозможности для него предотвратить то или другое дѣяніе словомъ, отъ недостатковъ, существующихъ попустителю, какъ человѣку. Въ Богѣ недостатковъ нѣтъ, и Его воля все-совершенна, и знаніе всеобъемлюще. Божіе поущеніе для нечестивыхъ есть кара, а для прочихъ исправленіе, при томъ отеческое: «бьетъ-же всякаго сына, котораго принимаетъ».

Не уклоняйся же отъ исправленія, если не думаешь быть отчужденнымъ отъ небеснаго наслѣдства. Что люди называютъ зломъ—огорченіе, тяготы, болѣзни, обиды, оскуднѣніе, изгнаніе, самая смерть,—все это средства исправленія, горькое, но полезное лѣкарство, посылаемое для нашего уврачеванія. Для успокоенія себя при нанесеніи намъ обидъ извѣстно вѣрное средство: когда тебя кто обидѣлъ или оскорбилъ, то не обращай своего вниманія на злость оскорбителя, но обратись къ Правосудному Богу съ молитвою, и сердце твое смѣтителъ. Этого обычая держались всѣ святые угодники Божіи. Они не разыскивали, кто и за что ихъ оскорбилъ, но всегда обращали сердца свои къ Богу, смиренно признавая справедливость Божія поущенія. Не спрашивай

почему Богъ попустилъ совершиться тому или другому дѣлу. Ты хочешь вести споръ съ Богомъ прежде, чѣмъ сдѣлаться достойнымъ вопрошать Его. Часто видимъ мы во вселенной чудныя перевороты и перемѣны, событія неожиданныя; по временамъ случается и съ нами съ самими что-нибудь удивляющее насъ своею неожиданностью. Истинныя причины этихъ явленій обыкновенно скрыты отъ насъ, кромѣ одной несомнѣнной и главной: такъ было Богу угодно устроить или допустить. Наша обязанность, наше дѣло, повторять слова св. Павла: «О бездна богатства и премудрости, и видѣнія Божіи. Какъ непостижимы судьбы Его, неизслѣдимы пути Его». Въ земной нашей жизни мы многого никогда не достигнемъ разумомъ. Нѣкогда царь Давидъ, видя нечестивыхъ благоденствующими, испытывалъ сіе и долго размышлялъ, но безъ успѣха, и, наконецъ, смиренно сознался: «Трудно для меня уразумѣть это, пока не войду во святилище Божіе». Должно и христіанину до будущей лучшей жизни сложить болѣе полное уразумѣніе непостижимыхъ въ нынѣшней жизни судебъ и премудрости Божіей».

Таковы, братіе, вкратцѣ собранные уроки святителя.

Будемъ примѣнять эти уроки во все дни нашей жизни, во всемъ ея случаямъ и обстоятельствамъ. Воспользуемся ими особенно теперь, въ тяжкіе переживаемые нами дни.

Идетъ теперь тяжелая война. Врагъ сильный, злобный, давно уже насыщенный злобою алчностью и желаніемъ ограбить весь міръ, подобно тѣмъ ассиріянамъ о которыхъ упоминаетъ святитель Іоаннъ,—врагъ напалъ на мирный нашъ народъ. Взятъ на войну наши родные и близкіе. Война потребовала невиданнаго напряженія всѣхъ силъ народныхъ, невиданнаго количества денегъ, всякихъ другихъ матеріальныхъ средствъ—питанія, снабженія огромнаго по числу воинства. Разстроилась жизнь, разстроились пути сообщенія, ощущается по

мѣстамъ недостатокъ въ необходимыхъ предметахъ, естественно создается дороговизна жизни; наблюдается по мѣстамъ, что злые люди пользуются всеми этими затрудненіями для своего обогащенія и еще болѣе усложняютъ и усиливаютъ общія лишенія. Нашъ врагъ нашъ безпощадеиъ, силенъ, хорошо вооруженъ. Сколько у насъ убитыхъ воиновъ, раненныхъ и больныхъ! Сколько враговъ имѣлъ успѣховъ на войнѣ только потому, что у него давно все было заготовлено для брани, а у насъ и у нашихъ союзниковъ, неготовившихся къ войнѣ, не хватало и не хватило оружія и снарядовъ! Только теперь, въ концѣ второго года войны, опять наши войска перешли къ побѣдамъ, послѣ великаго и скорбнаго отступленія, когда врагъ забиралъ наши крѣпости и города и занялъ цѣлыхъ пятнадцать губерней своимъ пощичемъ.

Что же намъ дѣлать? Какъ себя вести?

Ясно отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ святитель Христовъ Іоаннъ.

Война и ея скорби даны намъ и для наказанія, и для вразумленія, и для испытанія и воспитанія нашего терпѣнія. Великій народъ, если онъ дѣйствительно великъ и по душѣ своей, терпѣливо перенесетъ всякія испытанія. Онъ будетъ не ослабѣвать въ подвигѣ, будетъ стремиться побѣдить врага, но не будетъ унывать и при невѣстныхъ неудачахъ.

Только мелкую дужу сильный вѣтеръ сразу вышескиваютъ до дна: морского дна онъ обнажить не въ силахъ.

Такъ ассиріане, опустошая страну древняго Израиля, были орудіемъ воли Божіей для Божественныхъ премудрыхъ и благихъ цѣлей, для духовной помощи самаго Израиля. «Самъ же царь ассирійскій,—говоритъ Святій Іоаннъ,—иначе будетъ думать, именно, что это совершаетъ онъ по собственной своей волѣ, и не образумится, но устремится на убійство и истребленіе народовъ, однако же послужитъ онъ Моей волѣ; когда же войною ассиріанъ накажу людей Моихъ, исправлю ихъ: о, тогда горе жезлу толку

ассирианамъ, вьсьх ихъ, какъ ненужное орудіе, брошу въ огонь на сожженіе.

Римскій императоръ Титъ, при осадѣ Иерусалима, лично обходя его стѣны и ровъ, наполненные трупами мертвыхъ людей, и обливающую кровь изувѣченныхъ и разстертыхъ тѣлъ, тяжко вздохнулъ, и возведши глаза и руки къ небу, сказалъ: «Боже милостивый! Не мое это дѣло!»..

Пусть же намъ послужатъ въ исправленіе и спасеніе урокъ и скорби нынѣшней войны. Довольно уже мечу врага поядать предѣлы наши: мечъ нашихъ воиновъ уже вознесенъ въ побѣдномъ шествіи надъ главою нашихъ поработителей, насильниковъ и убійць. Народъ нашъ идетъ къ побѣдамъ. Нѣмцы же, подобно древнимъ ассирианамъ, въ своемъ зломъ дѣлѣ послужили оружіемъ воли Божіей для исправленія и вразумленія насъ, а теперь обречены огню гнѣва Божія и сожженію. Только Вильгельмъ ужъ не можетъ сказать, подобно Титу, при видѣ ужасовъ войны: «Не мое это дѣло». Нѣтъ, это твое дѣло, новый Саламанассаръ Ассирійскій, новый Новуходоносоръ Вавилонскій,—это твое жестокое и сатанинское дѣло. Ты погубилъ народы, опустошилъ страны, ты хотѣлъ сдѣлать вселенную всю пусто. Ты реклъ въ сердцѣ своемъ: на небо взяду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горахъ, сущихъ къ сѣверу, и буду подобенъ Всевышнему. Нынѣ же близко время, когда свергнешься во адъ и въ преисподнія земли, такъ что всѣ, видящіе тебя, только посмѣются надъ твоей гордостью и своевоіемъ!

Мы же будемъ сообразовать волю свою съ волею Божіей. Воля Божія восхотѣла тяжкими ударами судьбы научить насъ любить свое православіе, не увлекаться, подобно древнему Израилю, наказанному рукою ассирианъ, чужими вѣрами сосѣднихъ и чужихъ народовъ; не увлекаться окаяною нѣмецкою Люторскою ересью, которая, надо правду сказать, проникла у насъ на Руси всюду въ наши богопротивныя секты, сходки съ нѣмецкой вѣры,—штунду, бап-

тизмъ, адвентизмъ, въ нашу науку, въ нашу школу, къ нашимъ мыслителямъ, общественнымъ и государственнымъ дѣятелямъ; воля Божія указываетъ намъ любить свой православный народъ, свою православно-христіанскую церковь, своего православнаго царя, не увлекаясь подражаніемъ въ жизни и государственномъ строѣ чужимъ неправославнымъ, даже не христіанскимъ обычаямъ.

Сообразованіе воли нашей съ волею Божіей, съ законами и заповѣдями Господа, смиренная, покорность Его благому во всемъ изволенію, ревностная и исполненная любви готовность не за страхъ, а за совѣсть, принять, какъ милующіе, удары наказаній и вразумленій свыше, примѣнять ихъ къ жизни, быть, какъ «Илитропѣонъ», то есть всегда обращаться къ Богу, Вѣчному Солнцу Правды и любви,—вотъ величайшая и святѣйшая христіанская философія, неизмѣнная христіанская мудрость, наука наукъ, вѣрный путь счастья и вѣчнаго спасенія! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Главные причины отчужденія интеллигенціи отъ Церкви *).

И такъ, слабость вѣры и религиозное невѣжество русской интеллигенціи—вотъ главные причины ея отчужденія отъ церкви.

Диагнозъ нашей церковно-общественной болѣзни поставленъ вѣрно, причины ея лены. Что касается средствъ къ излѣченію болѣзни или устраниенію причинъ ея, то это можетъ служить предметомъ особаго разсмотрѣнія и выходить изъ границъ предлагаемаго очерка. Въ настоящемъ случаѣ достаточнымъ считая отмѣтить, что средства къ излѣченію болѣзни, и при томъ хорошія средства, есть и предлагались не разъ въ печати; но, къ сожалѣнію, пока

*) Окончаніе. См. № 29. «Церк. Вѣд.».

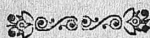
вѣтъ основаній къ надеждѣ на скорое ихъ примѣненіе.

Если христоролюбивая русская армія, въ значительной своей части военными переживаніями поставленная на путь религиозно-нравственного обновленія, не войдетъ съ возвращеніемъ своимъ оздоравливающимъ элементомъ въ наше тыловое общество, то уже не останется никакого лѣкарства противъ болѣзни. Напротивъ, есть признаки ея усиленія къ настоящему моменту. Грознымъ симптомомъ усиленія духовной болѣзни интеллигенціи является упорное косвеніе ея въ религиозномъ невѣжествѣ, нежеланіе избавиться отъ него, учиться религии, и стремленіе только учить тѣхъ, у которыхъ она должна и можетъ съ пользою поучиться. Выражается это стремленіемъ къ упраздненію богословія въ университетахъ и къ умаленію Закона Божія въ гимназіяхъ сведеніемъ его къ нравственно-назидательнымъ бесѣдамъ законоучителя съ учащимися или отрицаніемъ Закона Божія, какъ предмета обученія наравнѣ съ другими и соотвѣтственно этому отміною экзаменовъ и отмітокъ по Закону Божію. Навстрѣчу этому теченію или стремленію къ закрѣпленію религиознаго невѣжества идутъ нѣкоторые и въ самой законоучительской средѣ и по недоразумѣнію и вслѣдствіе привычки плыть по теченію и приспособляться ко всякимъ вѣніямъ времени. Печальное свидѣтельство такого приспособленія дали намъ законоучительскіе доклады на педагогическомъ сѣздѣ кievскаго учебнаго округа въ апрѣлѣ. Тутъ препятствіемъ для воспитательной дѣятельности законоучителя было объявлено необходимое условіе существованія Закона Божія въ гимназіи («низведеніе Закона Божія на положеніе предмета обученія, а законоучителя въ преподавателя, отмітками и экзаменами роняющаго въ глазахъ учащихся авторитетъ и собственный и религиозныхъ знаній»), а мѣрою къ возвышенію Закона Божія названо то, что способно только уронить и свести къ ну-

лю Законъ Божій («нравственно-соборвательный характеръ уроковъ Закона Божія съ упраздненіемъ отмітокъ и экзаменовъ»). Само собою понятно, что въ это время все это подробно и тщательно разъяснялось и доказывалось въ духовной печати и, между прочимъ, статьями авторитетныхъ строкъ на страницахъ *Церковной Вѣдомостей* по поводу предполагаемыхъ Всероссійскаго Законоучительскаго Сѣзда (см. напримѣръ «Объ отміткахъ и экзаменахъ по Закону Божію» *Церковная Вѣдомости* 1914 г., № 2). Конечно, доказательствами не только ничего не опровергнуто изъ этихъ статей, но сдѣланъ видъ, какъ-бы ихъ и не существовало: когда дѣла въ движеніяхъ своей капризной мысли управляются не заботою о какомъ-либо благомъ, правдѣ и истинѣ, а случайными вѣніями и теченіями, то тутъ никакими разьясненіями и вразумленіями ничему не поможешь. Да это и не нужно: подуть вѣтеръ съ другой стороны — и картина изменится. Успокаивающее и назидательное зрѣлище даетъ намъ на этотъ случай землѣделецъ на гумнѣ своемъ, когда онъ вѣетъ хлѣбъ. Онъ высоко поднимаетъ лопатѣю обмолоченное зерно съ пескомъ, ромъ и всякою дрянью и когда опускаетъ лопату, то зерно падаетъ на землю, а всякій соръ уносится вѣтромъ. Такъ бываетъ при всѣхъ искусственно возбуждаемыхъ общественныхъ «сдвигахъ» и случайныхъ общественныхъ теченіяхъ; вѣтромъ эти движенья уносятся прежде всего и главнымъ образомъ все легковѣсное и ничтожное, а все цѣнное, съ удѣльнымъ весомъ остается на своихъ мѣстахъ. Это отчасти и сущности или природы истины все измѣняется, лишь истина пребываетъ во вѣкъ... Поэтому не будемъ смущаться разными современными вѣтрами, какъ бы они ни казались сильными. Въ кучи пыли и мусора сгоняютъ они пыль на улицахъ въ группы и большіе сѣзды сталкиваютъ общественные вѣтры человеческія личинки, но что-жъ изъ того? Для насъ

нѣ слѣдить не за тѣмъ, что унесено войною, а за тѣмъ, что осталось на мѣстѣ: это не тѣ люди, которые обязательно погибаютъ за временемъ, а тѣ, за которыми перерѣдко движется время. Подождемъ—увидимъ.

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *).

Владивостокская епархія.

Распоряженія по обстоятельствамъ войны.—Отчисленія на нужды войны изъ содержанія служащихъ и изъ церковныхъ суммъ.—Пожертвованія церквей, церковныхъ школъ, Камчатскаго Братства и монастырей.—Приходскіе Попечительные Совѣты.—Моленія въ уссурійскомъ монастырѣ.—Духовное настроеніе.—Вѣщанья.

Владивостокскій архіепископъ Евсеій (Никольскій), когда дошло до него синодальное опредѣленіе 20 іюля 1914 года № 6502, предложилъ чрезъ Консисторію духовенству епархіи обсудить на Благочинническихъ Свѣздахъ съ участіемъ церковныхъ старостъ вопросъ относительно добровольнаго отчисленія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ въ единовременное пожертвованіе на нужды войны, раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ, а равно процентнаго отчисленія на это дѣло и изъ личнаго содержанія духовенства.

Духовенство и чины вѣдомственныхъ учрежденій откликнулись на послѣднее предложеніе отчисленіями отъ 1% до 5%, что составляло ежемѣсячно сумму въ 200—250 рублей. Эти деньги скапливались въ Консисторіи для отправления на содержаніе въ синодальномъ лазаретѣ коекъ имени духовенства и чиновъ епархіальнаго управленія владивостокской епархіи. Къ новому году изъ Владивостока было переслано отчисленій на синодальный лазаретъ 1.545 руб-

лей; на эту сумму въ лазаретъ учреждены были 3 койки¹. Къ августу 1915 года эта сумма увеличилась до 3.180 рублей².

На нужды войны и раненыхъ Благочинническими Свѣздами были вынесены постановленія объ отчисленіи единовременномъ отъ 5% до 10% изъ наличныхъ свободныхъ суммъ. Отъ церквей собралось до 10.000 рублей. Нѣсколько позднѣе церкви собрали для склада Государыни Императрицы Александры Феодоровны свыше 700 рублей и до 3.000 разныхъ предметовъ. На Красный Крестъ за годъ войны собрано было по церквамъ 7.375 рублей, на Общество повсемѣстной помощи солдатамъ и ихъ семьямъ—602 рубля.

Церковныя школы отъ себя собрали до 1.000 рублей и вещей на 1.000 рублей, а инспекція и учительскій персоналъ до 700 рублей.

Камчатское Братство на годичномъ собраніи 16 августа 1914 года отчислило на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ 3.000 рублей, которые и отослало въ Складъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны при Военномъ Министерствѣ³.

Изъ двухъ монастырей епархіи—приамурскій (уссурійскій) Свято-Троицкій николаевскій мужской монастырь пожертвовалъ на нужды войны единовременно 1.000 рублей и жертвовалъ ежемѣсячно по 50 рублей, посылалъ въ армію бѣлье, книги своего изданія (80.000 книжекъ и 225.000 листовъ), изъявилъ готовность принять на полное иждивеніе 10 инвалидовъ и 10 сиротъ-мальчиковъ воинскихъ семей и, кромѣ того, 10—15 мальчиковъ воинскихъ семей на зиму, на время обученія въ монастырской школѣ, наконецъ, изъ состава братіи проводилъ на войну 28 человекъ послушниковъ изъ запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, изъ коихъ нѣкоторые ранены и двое

¹ Опредѣленіе Св. Синода 11—24 января 1916 г. № 70.

² Ср. Владив. Е. В. 1915 г., ч. неофф., № 24 стр. 716—717.

³ Владивост. Е. В. 1914 г. № 17, ч. неофф., стр. 236.

* Продолженіе. См. № 23 «Церк. Вѣд.» с. г.

пали на полѣ битвы и чести. Женскій-Рождество-Богородицкій монастырь, юный и не обезпеченный, изъявилъ согласіе принять на воспитаніе до десяти дѣвочекъ-сиротъ военныхъ семей.

Дѣятельность Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ своемъ развитіи встрѣтилась здѣсь съ исключительными мѣстными условіями. Хотя манифестъ о войнѣ былъ объявленъ въ Владивостокѣ 22 іюля, но мобилизація въ предѣлахъ епархіи была объявлена только 15 сентября 1914 года, а въ нѣкоторой части—на Сахалинѣ, Камчаткѣ и по линіи китайской восточной желѣзной дороги вовсе не была объявлена. Почтовые сообщенія со многими селеніями, и всегда неправильныя, особенно замедлялись съ наступленіемъ осени и зимы, и дѣломъ въ дождливую погоду. Изъ большинства селеній, расположенныхъ по тихоокеанскому побережью, почта получалась вообще не болѣе двухъ-трехъ разъ во всю зиму. Дѣломъ во время дождей всякое сообщеніе съ селами, болѣе или менѣе удаленными отъ полотна желѣзной дороги и отъ мѣста останова пароходовъ, нерѣдко совсемъ прекращалось. Не мало было такихъ селъ, которыя отстояли отъ ближайшей почтовой станціи на 50 и болѣе верстъ⁴.

Къ январю 1915 года въ епархіи образовался уже 61 Приходскій Совѣтъ, оказавшій помощь 1.109 семьямъ съ расходомъ до 6.000 рублей⁵.

Не были открыты Попечительные Совѣты тамъ, гдѣ не была объявлена мобилизація, а также и въ миссіонерскихъ корейскихъ приходахъ. Въ виду категорическаго

⁴ Владивост. Е. В. 1914 г. № 15, ч. неофф., стр. 170.—Манифестъ былъ объявленъ при торжественномъ молебствіи, совершенномъ архіепископомъ Евсеемъ и викарнымъ епископомъ Николаемъ-уссурійскимъ Павломъ (Ивановскимъ), въ соборной оградѣ; за Богослуженіемъ было произнесено воодушевленное слово о войнѣ («Война и Церковь») редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникомъ Владиміромъ Давыдовымъ.—Владив. Е. В. 1914 г. № 17, ч. неофф., стр. 229—232.

⁵ Владив. Е. В. 1915 г., ч. неофф., № 7—8, стр. 278—279.

синаодальнаго предписанія объ открытіи вѣтовъ во всѣхъ безъ исключенія приходахъ, сдѣлано было распоряженіе объ открытіи Совѣтовъ и въ указанныхъ приходахъ. Въ сентябрѣ 1915 года въ епархіи, въ 180 приходахъ, дѣйствовало 119 Совѣтовъ съ расходомъ до 1.500 рублей,—въ томъ числѣ собранныхъ пожертвованій свыше 1.000 рублей. Къ январю 1916 года составлены были свѣдѣнія за октябрь томъ отъ 17 Совѣтовъ.

Въ епархіи съ особенною торжественностію были совершены моленія 8 іюля. Владыка владивостокскій Евсеевъ выѣхалъ своимъ викаріемъ на это время отсюда въ уссурійскій монастырь, въ прибыль и крестный ходъ изъ Владивостока. Случился такъ, что по дорогѣ владыкамъ присоединился благовѣщевскій епископъ Евгеній (Зерновъ), обозрѣвая свою епархію въ пограничныхъ съ владивостокскою епархіей мѣстностяхъ. Три епископа, прибывшіе въ монастырь, застали тамъ до 80 священнослужителей и до 3.000 богомольцевъ. Въ своемъ вступительномъ словѣ, согрѣтомъ религиозно-патриотическимъ настроеніемъ, архіепископъ Евсеевъ указывалъ, что молитвы народа должны быть особенно усердны, когда отцы и дѣти проливаютъ кровь на поляхъ брани. Торжество прошло съ высокимъ патриотическимъ подъемомъ.

Подъ вліяніемъ войны духовное настроеніе въ епархіи, по мѣстнымъ наблюденіямъ стало повышеннымъ. Храмы были обильнѣе посѣщаемы народомъ и народъ жертвовалъ охотно, сколько могъ, на дѣла благодѣянія. Кружечные сборы, особенно въ нужды войны, пользовались исключительнымъ вниманіемъ богомольцевъ, и жертвовали безъ особыхъ къ тому напоминаній. Особеннымъ успѣхомъ сопровождалась сборы на улицахъ въ городахъ. Широко развилась въ деревняхъ помощь семьямъ заграничнымъ. Встрѣчались села, правда немногія, для которыхъ единственнымъ способомъ помощи успѣху войны былъ трудъ въ

туру, такъ какъ, при бѣдности населенія, притомъ пострадавшаго еще особо отъ наводненія и неурожая, они не располагали никакими денежными средствами.

Особенно яркій патриотической порывъ проявила Камчатка. Здѣсь настоятель собора города Петропавловска, благочинный камчатскихъ церквей, протоіерей Даниилъ Шерстенниковъ, отдалъ на Красный Крестъ все свое личное состояніе, заключавшееся въ 1.000 рублей, добавивъ къ этой суммѣ 400 рублей, вырученныхъ отъ продажи принадлежавшаго ему парового катера и 100 рублей, — отъ продажи квартирной обстановки⁶.

Волна бѣженцевъ докатилась и до Владивостока, и здѣсь принимаемы были разныя мѣры къ организаціи духовнаго утѣшенія бѣженцамъ нарочитыми службами⁷, а епископомъ Павломъ въ залѣ Коммерческаго Училища произнесена была рѣчь— «Война, какъ духовная основа—показатель русскаго отрезвленія и нѣмецкаго озвѣренія»⁸.

Вологодская епархія.

Патриотическая дѣятельность духовенства, ея формы и примѣры.—Епархіальный лазаретъ и содержаніе кошекъ для раненыхъ въ Общинахъ Краснаго Креста.—Монастыри.—Приходскіе Почетительные Совѣты.—Ясли.—Нарочитые сборы.—Годовые итоги.—Комитеты о бѣженцахъ.—Права призванныхъ псаломщиковъ.—Общее замѣчаніе.

Извѣстіе о первомъ дѣловомъ откликѣ вологодской епархіи по обстоятельствамъ войны сохранилось въ сообщеніи о собраніи 10 августа 1914 года духовенства города Вологды вмѣстѣ съ епархіальнымъ епископомъ Александромъ (Трапицынымъ). Постановлено было отчислить 2% изъ жало-

ванья на содержаніе кошекъ для раненыхъ въ мѣстной Общинѣ Краснаго Креста¹.

Велѣдъ за вологодскимъ, съ подобными постановленіями стало выступать и епархіальное духовенство по благочинническимъ округамъ какъ юго-западныхъ уѣздовъ, состоящихъ въ непосредственномъ управленіи пресвященнаго вологодскаго и его викарія, епископа вельскаго Антонія (Быстрова), такъ и сѣверо-восточныхъ, состоящихъ подъ ближайшимъ смотрѣніемъ пользующагося нѣкоторыми особыми правами по управленію—другого викарія, епископа великоустюжскаго Алексія (Бѣльковскаго)².

Патриотическая дѣятельность духовенства, начавшаяся такимъ образомъ, продолжалась неослабно, выражаясь въ разныхъ видахъ и формахъ. Духовенство неопустительно совершало послѣ литургии въ воскресные дни молебныя пѣнія объ одолѣніи супостатовъ, говорило патриотическія проповѣди, обращалось съ воззваніями о пожертвованіяхъ, обслуживало въ религіозныхъ требахъ лазареты. Въ исключительное по переживаемымъ событіямъ время вліяніе пастырей на паству и авторитетъ духовенства, по компетентнымъ наблюденіямъ, замѣтно приобрѣли большую устойчивость. Духовные отцы, силою совершавшихся великихъ мировыхъ событій, какъ бы ближе подошли къ своей паствѣ, общность интересовъ, скорби и радости, печаль и надежда сыновъ Россіи,—все это еще болѣе сблизило ихъ между собою и заставило сердечнѣе относиться другъ къ другу. Пастырь Церкви сталъ необходимъ вездѣ: молитвою и словомъ напутствовалъ онъ взятыхъ по мобилизаціямъ; онъ же и заботился о помощи семьямъ ушедшихъ на войну; помогалъ имъ словомъ утѣшенія и ободренія, содѣйствовалъ недопущенію матеріальной нужды въ своевременномъ полученіи пайка и пособія; писалъ письма солдату. Одинъ причтъ открылъ даже у себя для прихожанъ

⁶ Опредѣленія Св. Синода 17 февраля—9 марта и 3—18 апрѣля 1915 г. №№ 2327 и 2467.

⁷ Владив. Е. В. 1915 г., ч. неофф., № 23, стр. 700—701.

⁸ Владив. Е. В. 1915 г., ч. неофф., № 24, стр. 718—725.

¹ Волог. Е. В. 1914 г. № 19, стр. 379—381.

² Волог. Е. В. 1914 г. № 20, стр. 394—397; № 21, стр. 414—419.

пріемъ корреспонденціи и посылокъ для направленія въ армію. Десятками выдавались не всегда легко добываемыя справки о возрастѣ семейныхъ въ вспомоствуемой семьѣ и другіе разнаго рода документы, учетверившіе обычное дѣлопроизводство. Почти всѣ священники состояли предсѣдателями Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и многіе предсѣдателями и Волостныхъ Попечительствъ. Почти всегда они же вели все дѣлопроизводство Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ, составляли списки призванныхъ на войну, давали свѣдѣнія въ Уѣздный Попечительный Совѣтъ и въ другія учрежденія. Духовенство становилось во главѣ всякаго рода сборовъ—и деньгами, и натурой.

Вмѣстѣ съ членами причта работали дѣятельно и ихъ жены, покупали матеріалъ, шили бѣлье и платье, давали совѣты, присматривали за своевременнымъ удовлетвореніемъ необходимыхъ нуждъ. Нѣкоторые благочинные не безъ основанія отмѣчали особую заслугу духовенства въ предупрежденіи и разсѣяніи ложныхъ слуховъ, откуда то незримо распространявшихся и смущавшихъ народъ. Пастыри явились лучшими и авторитетнѣйшими истолкователями современныхъ событій. О всѣхъ событіяхъ на полѣ брани прихожане привыкли получать освѣдомленіе отъ своего пастыря, причемъ послѣдній при каждомъ удобномъ случаѣ старался укрѣплять въ народѣ вѣру въ Бога, поднять духъ патриотизма, воодушевленія и героизма, чувство преданности и горячей любви къ Родинѣ. На глазахъ священника прошли всѣ многія сотни ратныхъ людей, и въ сердцахъ ихъ не могли не запечатлѣться молитвенные призывы и наставленія своего батюшки.

Были замѣтные примѣры среди духовенства личнаго патриотическаго порыва, выражавшагося въ крупныхъ пожертвованіяхъ. Протоіерей яренскаго собора Михаилъ Быстровъ и заштатный священникъ туренской церкви Александръ Левитскій пожертвовали по 1.000 рублей, настоятель одного небогатаго монастыря съ братією пожертво-

вали 400 рублей, два священника и одинъ діаконовъ пожертвовали по 100 рублей. Одинъ сельскій священникъ взялъ въ свой домъ питеро сиротъ запаснаго послѣ смерти ихъ матери.

Три священника, движимые патриотическимъ воодушевленіемъ, оставили приходъ и поступили въ ряды ополченій. Всѣ заняли себя въ рядахъ войскъ мужествомъ одинъ—Аванасій Турундаевскій—попалъ въ плѣнъ и былъ подвергнутъ издѣвательствамъ разнаго рода³.

Псаломщикова призвано въ войска 46 человекъ.

Изъ учителей церковныхъ школъ были призваны 48 человекъ, многіе изъ нихъ неоднократно участвовали въ бояхъ, нѣкоторые за отличіе получили офицерскія чины, нѣкоторые ранены, нѣкоторые попали въ плѣнъ. Нѣкоторыя учительницы, прослушавъ курсы, поступили въ сестры милосердія⁴.

Въ Вологдѣ были открыты 19 декабря 1914 года епархіальный лазаретъ при Духовной Семинаріи, въ верхнемъ этажѣ большаго корпуса, на 25 коекъ, вскорѣ увеличенный до 30 коекъ; съ 1 марта 1915 года открытъ, по предложенію пресвященнаго, «дополнительный лазаретъ» въ помѣщеніи образцовой школы при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, «патронажнаго типа, на 15—20 коекъ». На содержаніе лазарета поступило за годъ отъ духовно-учебныхъ заведеній и отъ церковныхъ школъ почти поровну—по 1.900 рублей, отъ церквей и духовенства, приблизительно по равной части, свыше 10.000 отъ патриотическихъ концертовъ до 500 всего 16.190 рублей и «немало» пожертвованій вещами. Черезъ лазареты прошли 324 человекъ, использовавшихъ 10.348 дней.

³ Волог. Е. В. 1915 г. №22, Приб., стр. 569-570.

⁴ Волог. Е. В. 1915 г. №22, Приб., стр. 570-572.

Кромѣ того, духовенство отчислило за годъ изъ своего жалованья на содержаніе кошекъ въ мѣстныхъ Общинахъ Краснаго Креста до 9.000 рублей, содержа всего 64 койки.

Настоятели монастырей пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, по предложенію архіерея, постановили принять на свое содержаніе 10 кошекъ въ вологодской Общинѣ Краснаго Креста на все время войны. Къ этимъ десяти впоследствии прибавлено было еще 9, такъ что всего монастыри содержали 19 кошекъ съ расходомъ до 10.000 рублей.

Монастыри пожертвовали въ 1914 году 450 рублей по подписному листу на нужды войны и 600 рублей на приобретеніе для арміи предметовъ религіознаго значенія и изданій.

Монастыри Спасо-придудцкій и Павло-обнорскій предоставили часть своихъ помѣщеній подъ лазареты, вологодскій успенскій женскій — подъ мѣстный дѣтскій пріютъ, уступившій свое помѣщеніе подъ лазаретъ. 14 вологодскихъ послушницъ работали въ качествѣ сестеръ милосердія. Сестры другихъ монастырей работали на войну изготовленіемъ бѣлья. Монастыри всѣ съ готовностью откликнулись на призывъ Святейшаго Синода къ отводу помѣщеній для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и безпріютныхъ дѣтей изъ воинскихъ семей.

Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ къ январю 1915 года было организовано свыше 650, а къ июню они были уже учреждены при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи, числомъ 752. Главная ихъ дѣятельность была направлена на составленіе списковъ семей лицъ, призванныхъ въ войска, выясненіе ихъ нуждъ, сборъ пожертвованій деньгами и продуктами, организацію трудовой имъ помощи и вообще всяческому оказанію имъ помощи. Денежныхъ выдачъ за 1915 г. было произведено 23.000, на сумму до 35.000 рублей, изъ коихъ седьмая съ небольшимъ часть была отчислена изъ церквей, а прочее собрано пожертвованіями.

Въ епархіи въ предшествовавшемъ году былъ недородъ и прихожане сами испытывали нужду.

Приходскіе Совѣты оказывали главнымъ образомъ помощь натурою — по заѣзду и уборкѣ полей, вывозкѣ удобренія, заготовкѣ дровъ. Эта помощь оказывалась особенно существенною, такъ какъ въ страдное время даже и за дорогую цѣну часто невозможно было добыть рабочихъ рукъ. Благодаря трудовой помощи всѣ полевныя работы семей запасныхъ были окончены вовремя, не позже, чѣмъ у тѣхъ семей, у коихъ никто не былъ призванъ въ войска. Всѣ семьи запасныхъ оказались обеспеченными на зиму хлѣбомъ для своего продовольствія и кормомъ для скота.

Любопытное наблюденіе отмѣчено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи: населеніе, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ сборамъ на Красный Крестъ, неохотно жертвовало въ пользу семействъ запасныхъ, видя ихъ сравнительную обеспеченность довольно значительными казенными пайками, да и сами эти семейства въ нѣкоторыхъ случаяхъ отказывались отъ такой благотворительной помощи въ пользу Краснаго Креста. Помощь семьямъ запасныхъ сохранила свою энергію и силу съ теченіемъ времени лишь для случаевъ новой мобилізаціи, когда семья временно оставалась безъ пайка, и затѣмъ для случаевъ неожиданныхъ бѣдствій.

Не привились ясли: отчасти по неимѣнію средствъ и опыта, отчасти по несочувственному къ нимъ отношенію мѣстнаго населенія, опасавшагося отдавать дѣтей подъ присмотръ чужихъ людей и предпочитавшаго оставлять дѣтей дома подъ присмотромъ нянь и бабулекъ. Устройство яслей замѣнено было частью пособіемъ на наемъ нянь. Въ двухъ мѣстахъ устроены были дневные пріюты для дѣтей въ помѣщеніи церковныхъ школъ, въ одномъ — питательный пунктъ для дѣтей.

Сборъ вещей въ Склады Ея Величества далъ 35.000 предметовъ и 11.000 аршинъ

холста. Сборъ въ пользу лазаретовъ—до 18.000 рублей, свыше 5.000 предметовъ и 2.000 аршинъ холста. Сборъ въ пользу семей запасныхъ 3.400 рублей, 400 предметовъ и свыше 100 пудовъ зерна и хлѣба. Сборъ въ армию—2.160 рублей, вещей на 1.550 рублей, 13.700 предметовъ и до 1.000 аршинъ холста. Сборъ на военныя нужды—до 1.800 рублей и до 2.000 предметовъ. Золотыя монеты при посредствѣ духовенства обмѣнено до 7.000 рублей.

За первый годъ войны епархія принесла пожертвованій денежныхъ и вещевыхъ на сумму до 100.000 рублей: монастыри до 13.000, церкви до 49.000, духовенство свыше 25.000, духовно-учебныя заведенія до 6.000, церковныя школы до 7.000.

Епархiальный Комитетъ о бѣженцахъ въ Вологдѣ, открытый 21 августа 1915 года, и Викарiальный Комитетъ въ Великомъ Устюгѣ, за малочисленностью бѣженцевъ, оставались болѣе въ состояніи готовности, чѣмъ дѣйствительной помощи. Въ Епархiальномъ Комитетѣ изъ собранныхъ 9.000 рублей было израсходовано лишь одновременно менѣе 500 и расходуюемо ежемѣсячно по 45 рублей, помѣщеніе предоставлено только двумъ духовнымъ семьямъ эвакуированныхъ епархiй.

Въ епархiи ранѣе прочихъ мѣстъ былъ разрѣшенъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи псаломщиковъ, призванныхъ на войну. Консисторiя 18 августа 1914 года постановила: мѣста, занимаемыя псаломщиками, принятыми на военную службу, оставить за ними съ сохраненіемъ за ними и ихъ семьями казеннаго жалованья, процентовъ съ капитала и выгодъ отъ земли, замѣстителямъ же ихъ предоставить право на пользованіе текущими братскими доходами⁵.

Авторитетныя наблюденія отмѣчаютъ подъемъ религіознаго настроенія въ народѣ,—

въ епархiи при обстоятельствахъ войны болѣе стали ходить въ церковь, слушать молебновъ, ставить свѣчей, вездѣ молитвенно сопровождали отбывающихъ въ походъ.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новая программа по исторiи русской Церкви для Духовныхъ Семинарiй.

Программа преподаванія Исторiи русской Церкви въ Духовныхъ Семинарiяхъ, принятая доселѣ, была составлена въ точномъ соотвѣтствіи съ учебникомъ маститаго профессора казанской Духовной Академіи П. В. Знаменскаго, издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Высокій достоинства этого учебника какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны изложенія можно считать общепризнанными.

Однако, къ началу нынѣшняго столѣтія въ немъ стали замѣтны два главныхъ недочета: а) устарѣлость—какъ научная, такъ и фактическая—изложенія послѣдняго—стараго, подальшаго періода исторiи русской Церкви, получашаго вообще недостаточное освѣщеніе и не касавшагося многихъ весьма важныхъ явленій церковной жизни послѣднихъ лѣтъ, и б) обиліе подробностей и подраздѣленій за предшествующее время.

Въ 1904 году, по порученію покойнаго предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіеря П. А. Смирнова, программа была пересмотрѣна членомъ Комитета, докторомъ церковной исторiи С. Г. Рункевичемъ, съ переработкою и дополненіемъ изложенія явленій и событій русской церковной жизни со времени учрежденія Святѣйшаго Синода. Въ 1910 году, вмѣстѣ съ программой по общей церковной исторiи, она поступила на разсмотрѣніе особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ С. Г. Рункевича и, при ближайшемъ участіи профессора петроградской Духовной Академіи

⁵ Журналъ Св. Синода 10—15 сентября 1914 г. № 48.

Б. В. Титлинова, была вновь пересмотрѣна и переработана въ цѣли упрощенія и сокращенія преподаванія.

Прежняя программа допускала дѣленіе исторіи русской Церкви на пять периодовъ, сообразно съ дѣленіемъ, принятымъ у преосвященнаго Макарія въ его исторіи. Но такое дѣленіе, оправдываемое удобствами изложенія, все же, нужно сказать, не имѣло для себя ни достаточныхъ внутреннихъ основаній въ особенностяхъ русской церковной жизни, ни необходимыхъ удобствъ для изученія. Въ послѣднемъ отношеніи, при дробности периодовъ, приходилось нѣрѣдко прерывать естественную послѣдовательность повѣствованія, повторяться, лишая изображение разныхъ сторонъ церковной жизни единства и цѣльности. Поэтому новая программа, слѣдую проф. Е. Е. Голубинскому, приняла болѣе естественное и удобное раздѣленіе исторіи русской Церкви на три періода.

Затѣмъ, избѣгая той же неудобной дробности и въ видахъ большей послѣдовательности изложенія, новая программа соединила нѣкоторыя главы прежней программы, по однородности ихъ предметовъ, и дала послѣднимъ нѣсколько другую группировку.

Новая программа выдвигаетъ на должное мѣсто воспитательное значеніе науки Исторіи русской Церкви и требуетъ при преподаваніи русской церковной исторіи обращать вниманіе какъ на отчетливое усвоеніе учащимися историческаго хода событий русской церковной жизни, такъ и на обстоятельное ознакомленіе воспитанниковъ съ нравственнымъ образомъ и плодотворною дѣятельностью выдающихся святителей и подвижниковъ отечественной Церкви, никогда не упуская изъ виду высокаго воспитательнаго значенія науки русской церковной исторіи. Рекомендуются обстоятельное ознакомленіе учащихся съ святыми мѣстами нашей родины, ея святынями и важнѣйшими церковно-археологическими достопримѣчательностями.

Преподавателямъ русской церковной исторіи вмѣняется въ обязанность дополнять свои уроки сообщеніемъ воспитанникамъ обстоятельныхъ свѣдѣній о болѣе замѣчательныхъ церковныхъ событіяхъ мѣстной епархіальной жизни, о свв. мужахъ и подвижникахъ, мѣстно чтимыхъ, а также и о мѣстныхъ святыняхъ: монастыряхъ, храмахъ, чудотворныхъ иконахъ, свв. мощахъ.



О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній *).

Кавказскій Серафимовскій лазаретъ.

Къ 1-му января 1916 г. лазаретъ помѣщался въ тѣхъ же палаткахъ, какъ и въ декабрь 1915 г., т. е. для хирургическихъ и терапевтическихъ и 4-хъ для заразныхъ. Работа была распределена въ первыхъ палаткахъ между старшимъ врачомъ Хольманомъ и заурядъ-врачомъ Ткаченко, а разное отдѣленіе функционировало подъ наблюденіемъ и руководствомъ женщины-врача А. С. Ревуцкой.

Старшій врачъ Г. Ф. Хольманъ по болѣзни, вызванной переутомленіемъ, 19-го февраля, по его просьбѣ, уволенъ въ отгусъкъ и одновременно откомандированъ отъ лазарета, а его мѣсто занялъ раньше исполнявшій обязанности старшаго врача 4-го подвижнаго Кавказскаго лазарета имени Забайкальской области Н. К. Чикаревскій. Къ лазарету съ 19-го января былъ прикомандированъ агентъ для порученій по хозяйственной части М. М. Мироновъ, который впослѣдствіи съ 29 февраля былъ назначенъ на должность завѣдующаго хозяйствомъ на мѣсто переведеннаго съ западнаго фронта А. М. Августова; послѣдній съ 15-го февраля былъ уволенъ отъ занимаемой должности по собственному прошенію.

*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» №№ 1, 2, 3, 5 и др. за 1916 г.

29-го января заболѣла возвратнымъ тифомъ сестра милосердія Бойко, которую пришлось эвакуировать въ заразное отдѣленіе Карскаго крѣпостного госпиталѣ, откуда она по выздоровленіи возвратилась къ мѣсту службы спустя 24 дня отъ начала заболѣванія.

Что касается продуктовъ, то слѣдуетъ замѣтить, что Карскій полевой складъ блестяще выполнялъ возложенную на него задачу снабженія, безъ задержки высылая требуемые продукты хорошаго качества; благодаря любезной помощи завѣдующаго складомъ Н. Н. Гарновскаго и его помощниковъ, лазарету доставлялись предметы и продукты, подлежащіе приобрѣтенію на счетъ авансовыхъ суммъ, при чемъ весь трудъ по приобрѣтенію ихъ и отсылкѣ въ лазаретъ добровольно выполнялся персоналомъ Полевого склада.

Обозъ лазарета хотя и изнашивался, однако, благодаря собственной кузницѣ постоянно починялся и, имѣя 11 повозокъ лазаретъ, могъ каждый день отправлять по служебнымъ надобностямъ 6—9 повозокъ. Составъ лошадей въ общемъ былъ удовлетворителенъ.

Медицинская часть.

Въ связи съ развитіемъ Эрзерумскихъ боевъ и продвиженіемъ впередъ войскъ 2-го корпуса количество больныхъ и раненыхъ увеличилось, достигая временами очень большой цифры, заставившей временно приспособлять запасныя помѣщенія для ночевокъ. Работа въ этотъ періодъ, естественно, приняла характеръ этапный. Приходилось перевязывать, кормить и поить, предоставить уходъ и ночлегъ и эвакуировать дальше въ Мерденекъ. Тяжело раненые и больные выдерживались. Нѣкоторымъ изъ нихъ производились операціи. Въ концѣ января при лазаретѣ была устроена операціонная въ палаткѣ съ деревяннымъ поломъ.

Къ сожалѣнію, вслѣдствіе дальности разстоянія отъ мѣста боевъ раненые поступа-

ли въ лазаретъ часто въ такомъ состояніи, что оперировать ихъ при ясномъ показаніи къ ранней операціи было уже поздно, это обстоятельство показало, что расположеніе лазарета въ глубокомъ тылу лишило его возможности выполнить возложенныя на него спеціальныя задачи.

Эвакуація изъ Ольтъ въ Коссоры производилась на санитарныхъ повозкахъ военно-санитарнаго транспорта и интендантскихъ молоканскихъ фургонахъ, изъ Коссоръ въ Мерденекъ на двуколкахъ транспорта и фургонахъ.

Въ концѣ февраля въ связи съ занятіемъ нашими войсками турецкихъ селеній и эвакуаціей въ тылъ плѣнныхъ участившихся заболѣванія сыпнымъ тифомъ нижнихъ чиновъ; въ Серафимовскомъ лазаретѣ разразилась ужасившаяся за турками санитаръ Гергартъ, который хотя и оправился отъ сыпного тифа, но послѣ эвакуаціи на поправку заболѣлъ плевритомъ. Заразившійся въ серединѣ февраля санитаръ Порущенко Ѳеодоръ скончался 3 марта.

Заразное отдѣленіе лазарета полностью начало функционировать въ концѣ февраля. При открытіи его на 50 коекъ было рѣшено выдерживать до полного выздоровленія всѣхъ болѣвшихъ тифомъ, такъ какъ установлено было, что эвакуація ихъ въ періодъ остраго истощенія очень вредно отражалась на теченіи болѣзни, а иногда являлась даже ближайшей причиною смерти.

Урмійская духовная миссія въ 1915 году. (Изъ отчета Сергія, еп. Салмасскаго).

I.

Миссія и война.

Минувшій годъ, въ связи съ событіями происходящей мировой войны, былъ несчастнымъ въ исторіи нашей Миссіи и си-

рѣснаго народа, для котораго она работала въ предѣлахъ Персіи.

Возникновеніе германо-русской войны не тотчасъ же сказалось на Урміи. Турція, вопреки ожиданіямъ, не выступала. Но уже съ начала сентября 1914 года начались набѣги курдовъ на Урмію, которые были предвѣстниками готовившейся бури. Одинъ изъ такихъ набѣговъ носилъ форму настоящаго наступленія, въ концѣ сентября, и былъ отбитъ нашими войсками не безъ труда. Тогда пострадала сѣверо-западная часть Урміи: сирійцы Тергявара и Брадоста, расположенныхъ на сѣверо-западъ отъ Урміи, были принуждены бѣжать въ Урмію, оставивъ свои жилища и имущество. Это были первые бѣженцы въ Урміи. Между прочимъ въ Тергяварѣ, въ селеніи Мавана, Миссія строила храмъ и помѣщенія для миссіонеровъ. Равно она начала строить храмъ и въ Бралостѣ, въ сел. Генгачинѣ, вблизи турецкой границы. Въ Маванѣ храмъ былъ доведенъ до крыши, въ Генгачинѣ до оконъ. Тергяваръ и Бралость для нашей Миссіи—передовые пункты продвиженія вглубь Курдистана.

Въ Урміи въ этотъ разъ жестоко пострадали отъ курдовъ два окрестныя селенія: Ангаръ и Алвачъ. Они, какъ и храмы въ нихъ, были совершенно разрушены, въ Ангарѣ курды сожгли съ издѣвательствами двухъ сирійцевъ.

Послѣдствіемъ отраженія курдскаго наступленія было между прочимъ то, что наши войска подвергли опустошенію всѣ селенія, и сирійскія и курдскія, въ Тергяварѣ и Маргяварѣ, гдѣ жило не менѣе 6.000 христіанъ и столько же курдовъ. Цѣлью такого дѣйствія было лишить турокъ возможности устроить для себя базу въ указанныхъ мѣстахъ—на западѣ отъ Урміи, гдѣ именно пролегалъ немногіе пути, соединяющіе Турцію съ Персіей, вѣрнѣе съ Азербейджаномъ, сѣвверою частью Урміи.

Привлечъ бѣженцевъ изъ Тергявара, Маргявара и Брадоста уже тогда выдвигалъ для Миссіи нашей вопросъ объ ихъ

питаніи и вообще объ ихъ существованіи. И Миссія тогда уже начала о нихъ заботиться: стала расселять ихъ по селеніямъ урмійцевъ, воздѣйствуя своимъ нравственнымъ авторитетомъ и призывая урмійцевъ оказать имъ братское отношеніе. Надлежитъ упомянуть здѣсь, что кромѣ бѣженцевъ собственно персидскихъ уже тогда появились бѣженцы изъ Турціи—изъ Ночіа, епархіи несторіанскаго митрополита Маръ Хнанишо, въ количествѣ до 1000 душъ. Миссія имъ оказала помощь, израсходовавъ изъ своихъ средствъ до 1000 рублей.

Объявленіе войны Турціи 16 октября на первыхъ порахъ ничѣмъ особенно затруднительнымъ не сказалось на Урміи. Напротивъ наши слѣдовашіе одинъ за другимъ успѣхи сводили здѣсь впечатлѣніе войны на нѣтъ. Подъ вліяніемъ успѣховъ безпокойство за будущее, естественно зарождавшееся въ умахъ, утихло и до того, что эвакуація учреждений никакъ не налаживалась. Никто не готовился покидать Урмію. Отданный же по Урмійскому гарнизону приказъ: «лечь костью, но не оставлять Урміи» довершилъ дѣло совершеннаго успокоенія умовъ. Однако въ половинѣ декабря и совсѣмъ неожиданно оказался рѣзкій поворотъ Турки и курды начали папирать на Урмію съ юга. Гарнизонъ Урміи былъ не такъ великъ, чтобы могъ вести борьбу внѣ самаго города. А злосчастный поворотъ событій на Кавказскомъ фронтѣ, у Сарыкамыша, когда турецкіе развѣзды, какъ говорятъ, появились въ 60 верстахъ отъ Тифлиса, и когда тамъ была форменная папика, оказалась для Урміи куда злосчастнѣй по послѣдствіямъ. Внезапно, какъ громъ среди ясной погоды, раздалась—не явно—вѣсть объ эвакуаціи. Это былъ приказъ Намѣстника Главнокомандующаго. Приказъ былъ конечно секретнымъ, но скрыть совсѣмъ положеніе было нельзя: многіе изъ сирійцевъ сейчасъ же догадались... Предотвратить эвакуацію было нельзя, и она произошла, для учреждений и

русско-подданныхъ, въ самыхъ неудовлетворительныхъ условіяхъ.

Миссія наша эвакуировалась въ ужасныхъ условіяхъ. Имущество почти все осталось въ зданіяхъ, ибо перевозочныхъ средствъ не было никакихъ. Домовая церковь цѣликомъ осталась. Едва удалось нѣсколько ящиковъ съ облаченіями отослать въ Американскую Миссію. Хуже всего было то, что персидская власть въ лицѣ губернатора тоже удалась изъ Урміи: никто не принялъ на себя охрану миссійскихъ зданій и имущества.

Изъ Мисіи эвакуировался личный составъ, священники съ діаконами, до 20 учителей и 27 учениковъ. Условія путешествія до границы были ужасны—неописуемы... Но въ какомъ положеніи оказался сирійскій народъ въ Урміи послѣ ухода нашихъ войскъ! Это тоже было нѣчто ужасное.

Отъ христіанскаго населенія Урміи близость ухода нашихъ войскъ была сокрыта, какъ сказано выше. Это былъ военный секретъ, до послѣднихъ часовъ не подлежавшій оглашенію. Въ ночь на воскресенье 20 декабря началась эвакуація, почти бѣгство. Сирійцы селеній, прилежащихъ къ дорогѣ, по которой отходили войска, такъ или иначе очнулись и побѣжали за отрядомъ. Но преобладающая масса христіанскаго населенія, для которой отходъ войскъ былъ полной тайной, понято не имѣла возможности бѣжать. И судьба ея была ужасная... Уже съ воскресенья 21 декабря начались грабежи и нападенія на христіанъ. Грабежи начались въ городѣ и передались селамъ. Началась собственно говоря грабительская и кровавая вакханалія урміискихъ мусульманъ. Они теперь вымещали на христіанахъ тѣ злыя чувства, которыя накопились у нихъ въ теченіе болѣе чѣмъ 15 лѣтъ со дня открытія нашей Мисіи, какое открытіе знаменовало покровительство Россіи здѣшнимъ христіанамъ. Предположительно, но съ большою вѣроятностью, можно сказать, что первую была разграблена наша Миссія. Уже утромъ въ воскре-

сеніе во дворѣ преосвященнаго Іліи, тамъ же около Мисіи, послѣ взломанія воротъ былъ разграбленъ ящикъ съ самыми цѣнными церковными вещами.

Испуганное населеніе съ понедѣльного начала бѣжало въ городъ, надѣясь здѣсь найти защиту. Но напрасно: въ городѣ не было власти, и это безвластіе служило удивительнымъ прикрытіемъ всякаго беззаконія и власти надъ христіанами, оставшимися безъ защиты. Во вторникъ же подошли и курды и наводнили деревни Барандузской части Урміи.

Вступленіе курдовъ въ Урміискую область съ юга сопровождалось столкновеніями съ сирійцами и при превосходствѣ курдовъ въ численности, разумѣется, заканчивалось разграбленіемъ селеній съ убійствами. Самое значительное столкновеніе произошло въ сел. Гюйтана, гдѣ собрались сирійцы всей южной половины Урміи. Нашъ храмъ въ этомъ селеніи, сожженный потомъ курдами, какъ и американскій, послужилъ убѣжищемъ, куда укрылись массы сирійцевъ. Если бы не посредническое вмешательство доктора американской Мисіи Пакерда, то большая часть сирійцевъ погибла бы отъ огня и меча. Но курды уступили настойчивымъ просьбамъ доктора и согласились, подъ условіемъ сдачи всего оружія, чтобы сирійцы вышли изъ села и отправились бы въ городъ въ Американскую Миссію.

Этимъ было положено начало къ убѣжищу всѣхъ оставшихся въ живыхъ христіанъ во дворѣ Американцевъ. Селенія скоро опустѣли, нѣкоторыя превратились въ развалины, отъ страха никто не рѣшался выходить за ворота мисіи...

Въ періодъ хозяйничанья въ Урміи мусульманъ, т. е. турокъ, татаръ и курдовъ, были разграблены всѣ селенія христіанъ, разрушено приблизительно двѣ трети, убито, звѣрски болѣею частью, не менѣе одной тысячи (всѣхъ христіанъ было около 25 тысячъ). Умерло по дворѣ Американской Мисіи и по разнымъ тайнымъ убѣжищамъ не

менше 5000. Процентъ убыли долженъ быть признанъ очень большимъ.

Храмы—ихъ было больше сорока—или разрушены или опустошены. Уцѣлѣлъ однако храмъ въ селеніи Гюльпашамъ. Это селеніе, въ которомъ была устроена кровавая баня: было сразу разстрѣлено до 60 душъ сирійцевъ, послѣ того какъ они по требованію мусульманъ приготовили имъ хорошее угощеніе. Подобная же по раздѣламъ рѣзня была устроена еще въ селеніи Ада. Надругательства производились самыя изощренныя: напримѣръ отрѣзали у отца ухо и давали ѣсть сыну...

Церковное имущество все было или разграблено или поломано или уничтожено. Нѣсомнѣнно, что изъ серебряныхъ сосудовъ, похищенныхъ изъ Миссіи, мусульманскіе ханы на пирушкахъ пьютъ напитки. Изъ дорогихъ облачений были сдѣланы или одежды, или покрытія подъ сѣдла... Иконы или ломались, или сжигались.

Вообще говоря, черезъ полгода хозяйничанія турокъ въ Урміи эта богатая и цвѣтущая, особенно въ христіанской части, область была найдена неузнаваемой,—такъ велико было опустошеніе, произведенное здѣсь фанатиками Магомета. Изъ домовъ, если они уцѣлѣли, было взято не только имущество, но и окна и двери. Народъ обратился въ больныхъ и нищихъ...

Миссія въ лицѣ начальника и служащихъ въ оной клириковъ прибыла въ Персію въ концѣ іюня и остановилась въ Салмасѣ. Салмасскіе сирійцы стали возвращаться на мѣста въ апрѣлѣ, когда урміяны еще не трогались изъ Россіи, гдѣ жили въ состояніи бѣженства... Въ Салмасѣ селенія и храмы пострадали мало. Однако здѣсь передъ отходомъ турокъ въ мартѣ мѣсяцѣ была произведена рѣзня мужского христіанскаго населенія, по своему свирѣпому характеру, кажется, превосходящая урміянскую. Было убито и замучено не менѣе 750 человѣкъ. Если вспомнить, что христіанъ въ Салмасѣ въ общемъ не больше 10 тысячъ, то станетъ ясно, что процентно

сирійцевъ (и армянь) въ Салмасѣ погибло больше чѣмъ въ Урміи.

Возвращеніе сирійцевъ въ Урмію началось въ май мѣсяцѣ минувшаго года. Какъ только проникла въ Россію вѣсть о вступленіи нашихъ войскъ въ Урмію, какое-то состоялось 12 мая, послѣ окончательнаго разгрома въ Ванскомъ районѣ отряда Халиль-бея, такъ потянулась тотчасъ, не ожидая дальнѣйшихъ освѣдомленій, цѣль сирійцевъ-бѣженцевъ на родныя пенеллца.

Надежить отмѣнить, что въ Россіи бѣженцы встрѣтили самое доброе и заботливое отношеніе къ нимъ нашего правительства. Размѣщены они были главнымъ образомъ въ Эриванской губерніи, затѣмъ въ Тифлисѣ, Армавирѣ и Ростовѣ. Въ Эриванской губ. они помѣщались не только въ сирійскихъ собственно селахъ, но и въ армянскихъ. Общее горе отъ войны ослабило рознь національныхъ чувствъ армянь и сирійцевъ и дало поводъ показать христіански-братское отношеніе.

Благодаря заботливости все того же правительства, бѣженцы имѣли возможность возвратиться въ Персію въ куда лучшихъ условіяхъ, чѣмъ когда слѣдовали въ Россію. Имъ была оказана помощь деньгами и мукой.

За неимѣніемъ статистическихъ данныхъ невозможно сказать, сколько изъ бѣженцевъ нашли себѣ кончину въ обстоятельствахъ такого существованія. Но ихъ было немало: предположительно можно считать тысячу. Всѣхъ же успѣвшихъ спастись бѣгствомъ въ Россію изъ Урміи и Салмаса было не менѣе 10 тысячъ.

Миссія въ Россіи.

Эвакуированная въ Россію Миссія, т. е. составъ ея служащихъ, клирики, учителя и ученики, коихъ представилось возможнымъ спасти такимъ путемъ, прибыла сначала въ Тифлисѣ. Въ Тифлисѣ она пришла 2 января, а отбыла изъ него 12 февраля.

Въ Тифлисѣ Миссія имѣла пребываніе въ зданіяхъ духовнаго училища. Для облегченія условій ея существованія попеченіемъ тогдашняго Владыки Экзарха, нынѣ Высокопреосвященнаго митрополита Питирима, было сдѣлано все возможное. Миссія на примѣръ нуждалась крайне въ деньгахъ— вслѣдствіе запозданія ассигновки на новый 1915 годъ—и Епархіальный Комитетъ экзархата ссудилъ ей 2000 рублей.

Однако оставаться въ Тифлисѣ по причинѣ тогдашнихъ настроеній не представлялось возможнымъ. Правда, Сарыкамшскія событія получили очень благоприятное для насъ разрѣшеніе: три турецкихъ корпуса потерпѣли полный разгромъ. Тѣмъ не менѣе всѣ знали, что это были не послѣдніе турецкія силы и что количество нашихъ геройскихъ войскъ невелико... Съ разрѣшенія Святейшаго Синода составъ служащихъ Миссії, ученики и учителя, были эвакуированы далѣе, въ Тамбовъ и Тулу. Въ Тифлисѣ остались лишь приходскіе священники. Ученки въ количествѣ 40 были помѣщены въ семинаріи Тамбовскую и Тульскую и въ Тульское духовное училище. Учителя же всѣ помѣщались въ наемномъ частномъ домѣ въ Тамбовѣ, получая отъ Миссії пособіе на харчъ и др. необходимые расходы.

Заботы миссії о бѣженцахъ въ Россіи.

Миссія прибыла въ Джульфу на границу Россіи вмѣстѣ съ волною бѣженцевъ. Пришлось заботиться и о нихъ. Путемъ телеграфныхъ сношеній съ Эриванскимъ губернаторомъ, а равно и телеграфныхъ ходатайствъ предъ Намѣстникомъ Его Величества, было достигнуто то, что имъ оказали льготы въ таможенѣ, а также помощь деньгами натурой.

Въ Джульфѣ тогда же открылъ свои дѣйствія Нахичеванскій уѣздный комитетъ о бѣженцахъ. Во главѣ его былъ поставленъ армянскій епископъ Персесъ изъ Тавриза (бѣженецъ). А со стороны нашей Миссії для заботы о сирійцахъ былъ на-

значенъ Начальникомъ Миссії изъ состава иеромонаховъ Григорій, сиріецъ. Онъ оставался въ Джульфѣ на все время, пока происходила эвакуація бѣженцевъ изъ этого пункта.

Прибывши въ Тифлисъ, Начальникъ Миссії не переставалъ заботиться о сирійскихъ бѣженцахъ, ходатайствуя за нихъ передъ гражданскою и церковною властями. Съ этой стороны случившееся вслѣдствіе замедленія денегъ медленіе Миссії въ Тифлисѣ оказалось полезнымъ для устроенія судьбы бѣженцевъ Урміи и Салмаса.

Приѣхавши въ Тифлисъ втораго января 10 января Начальникъ Миссії по своему желанію и по предложенію Владыки Экзарха отбылъ въ Эриванскую губернію, для ознакомленія съ положеніемъ бѣженцевъ и со дѣйствія лучшему ихъ устроению на чужбинѣ. Поѣздка эта заняла 10 дней. Были посѣщены Эривань, селеніе Камарлю и Куйласаръ, и Нахичевань. Въ то же время выѣзжали туда же Эриванскій губернаторъ графъ Тизенгаузенъ и Уполномоченный Краснаго Креста Павловъ.

Эвакуація бѣженцевъ изъ Джульфы была закончена въ двадцатыхъ числахъ января. Дѣйствія администраціи и желѣзно-дорожнаго начальства были энергичныя.

Находясь въ Тифлисѣ, Начальникъ Миссії по приглашенію Владыки Экзарха два раза принималъ участіе въ собраніяхъ Епархіальнаго Комитета помощи пострадавшимъ отъ войны, и былъ выбранъ во второмъ засѣданіи его членомъ. Въ Эривани онъ участвовалъ одинъ разъ въ собраніи Эриванскаго губернскаго Комитета по дѣламъ бѣженцевъ.

На дальнѣйшее время въ Эриванской губерніи отъ нашей Миссії былъ оставленъ священникъ сиріецъ Моисей Геваргизовъ. Онъ жилъ въ селеніи Камарлю, недалеко отъ Эривани и получалъ содержаніе отъ Миссії. Его обязанность заключалась въ томъ, чтобы наблюдать за положеніемъ бѣженцевъ, заявляя объ ихъ нуждахъ въ Комитетъ. Въ Тифлисѣ, послѣ

отъѣзда Начальника Миссіи заботу о бѣженцахъ со стороны Миссіи несъ іеромонахъ Григорій.

Кромѣ того, въ Армавирь, куда перѣѣхало много сирійцевъ, былъ отъ Миссіи командированъ священникъ сиріецъ Исаакъ Арсанисъ. Архипастыръ Ставропольскій разрѣшилъ ему совершать для нихъ богослуженіе.

Возвращеніе миссіи въ Урмію. Первый мѣсяць.

14 іюня Начальникъ Миссіи отбылъ изъ Тамбова въ Персію. Поводомъ послѣпить отъѣздомъ послужило полученное изъ Тифлиса извѣстіе о прибытіи въ Салмасъ Маръ Шимуна, патріарха несторіанъ. Было бы неудобно въ такое время не имѣть здѣсь нашей церкви своего представителя. Возможно было, что патріархъ имѣлъ намѣренія церковнаго характера, въ связи со сдѣланнымъ имъ ранѣе заявленіемъ о принятіи православія.

26 іюня Начальникъ Миссіи прибылъ въ Салмасъ, въ село Хосрова, гдѣ помѣщается Отдѣленіе нашей Миссіи.

Зрѣлище, которое представлялъ Салмасъ, было необычное. Селенія, если не были разрушены, то пустовали или имѣли нѣсколькихъ насельниковъ, принесенныхъ сюда изъ Курдистана и Турціи волною войны. Въ селеніи Хосрова, на примѣръ, размѣстились въ большомъ количествѣ несторіане изъ Гявара и др. мѣстъ. Бѣднота и нужда были ужасныя: нечего было думать о какомъ нибудь устроении собственно Миссіи, надо было помогать. Но вотъ здѣсь то наша Миссія оказалась совершенно слабою и неготовою. Она сама пришла въ Персію почти безъ денегъ, ибо ассигнованіе, назначенное ей на прошлый годъ, хватило собственно говоря на полугодіе. Между тѣмъ въ это время армяне и сирійцы-католики уже нашли пути для помощи.

Армяне— тотъ же епископъ Нерсесъ— тотчасъ послѣ пораженія и бѣгства турокъ и курдовъ, догадались и добились разрѣ-

шенія Начальника Азербейджанскаго Отряда на завладѣніе всѣми запасами пшеницы въ курдской области Сомай, близъ Салмаса, (часть добычи они сдали въ интендантство). Это, понятно, случилось еще до прибытія нашей Миссіи... Католическіе миссіонеры, возвратившись изъ бѣженства въ Россію, нашли въ своемъ храмѣ въ селѣ Хосрова большой запасъ пшеницы, сдѣланный турками для нуждъ войскъ. Запасъ этотъ не былъ конфискованъ военными властями. Это было счастье католиковъ, ибо таковой же запасъ въ Урміи въ нашей Миссіи былъ конфискованъ. Имѣя готовый источникъ, католическая миссія сейчасъ же начала помогать нуждавшимся.

Какъ уже сказано, наша Миссія не имѣла источника, изъ коего могла бы помогать сирійцамъ. Хойскій вице-консулъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи нѣкоторую сумму, опущенную ему Кавказскимъ Комитетомъ, но связанный инструкціями и канцелярскими формальностями, всегда вредными дѣлу, онъ не могъ, даже при желаніи, придти на помощь нашей Миссіи, что было бы только естественно... Положеніе Миссіи было тягостно-непріятное.

Единственный источникъ, но совершенно незначительный, это было 200 рублей переданныхъ въ Миссію Начальникомъ Отряда генераломъ Черновобовымъ. Попытка Начальника Миссіи добиться того, чтобы нѣкоторыя изъ амбаровъ съ запасами пшеницы были отъ армянъ переданы нашей Миссіи ни къ чему не привела... Въ дѣлѣ благотворительности вообще тогда все было сосредоточено въ армянскихъ рукахъ. Армяне, въ лицѣ епископа Нерсеса, играли первую и рѣшающую роль. Между тѣмъ наша Миссія, во главѣ съ русскимъ епископомъ, была поставлена въ сторонѣ. Такъ русское дѣло терпитъ ущербъ отъ самихъ же русскихъ— съ неправильнаго направленія дѣятельности.

Въ Салмасѣ Начальникъ Миссіи пробылъ одну недѣлю и, оставивъ здѣсь священника Мамонтова, вмѣстѣ съ сирійскимъ

священникомъ Алхасовымъ, выѣхалъ въ Урмію, гдѣ по свѣдѣніямъ Миссію нашу ожидали съ большимъ нетерпѣніемъ.

5 іюля прибылъ епископъ Салмаскій въ Урмію. Ему была едѣлана торжественная и радушная встрѣча. И христіане, и власти мусульманскія, и ханы оказали почести, какъ всегда. Со стороны мусульманъ это было притворно, со стороны же христіанъ неподдѣльно искренно. Наша Миссія заслужила репутацію дѣйствительной покровительницы сирійцевъ, нелицемѣрно пекущейся объ ихъ благѣ. Поэтому даже печальныя событія, сопровождавшія эвакуацію, не могли поколебать ея авторитета въ глазахъ сирійцевъ, и не только православныхъ, но и вообще.

Положеніе дѣла и христіанъ было найдено слѣдующее.

Зданія Миссіи и большая часть имущества уцѣлѣли. Это прямо чудо милости Божіей. Но домовый храмъ погибъ: вся внутренняя обстановка его поломана и вынесена вонъ, въ особое помѣщеніе. Въ помѣщеніи же храма находился повидимому военный телеграфъ, и жили солдаты. Городскіе храмъ: Март-Маріамскій и Никольскій уцѣлѣли; унесена изъ нихъ лишь часть имущества.

Что касается христіанъ, то они были какъ плѣнники или узники, только что вышедшіе на свободу изъ убѣжища Американской Миссіи. Они частью успѣли уже разойтись по селеніямъ, но испытывали большую нужду. Правда, американцы не бросали помогать имъ выдачею муки, но и только. Между тѣмъ урмія прежде была народъ очень зажиточный, и для нихъ переживавшіяся лишенія были очень чувствительны. Имущество ихъ, цѣнность котораго надо исчислять сотнями тысячъ, все перешло къ мусульманамъ. Безсовѣстность этихъ послѣднихъ, алчность и низость были столь велики, что наиболѣе богатые и вліятельные ханы оказались наибольшими грабителями.

Церковно-религіозная жизнь собственно

замерла. За полгода турецкой оккупации люди какъ бы привыкли скрывать свои релігіозныя проявленія. Храмы пустовали и были разрушены, колокола не звонили, священники принуждены были укрываться, подрѣзывать волосы и перемѣнить одежду, умершихъ хоронили безъ отпѣванія и т. д. Вообще народъ былъ придавленъ постояннымъ страхомъ за свою жизнь, и нужды въ хлѣбѣ насущномъ заставляла его забыть о духовныхъ потребностяхъ. Средь такой обстановки и такъ сказать мерзости запустѣнія на святомъ мѣстѣ какъ умирительно и трогательно было открытіе Миссіей богослужебнаго чина въ уцѣлѣвшемъ Никольскомъ храмѣ! Первое богослуженіе состоялось 8 іюля, въ день Казанской иконы Богоматери.

Въ какомъ положеніи былъ найденъ сирійскій клиръ.

Волна погрома, бушевавшая въ Урміи, коснулась клира очень чувствительно. Преосвященный епископъ Ілія Сундурганскій и Урмійскій былъ подвергнутъ турками аресту и темничному заключенію. Его истязали и выпустили на свободу лишь послѣ полученія выкупа въ суммѣ 6000 тумановъ, что составляетъ 12000 рублей по тогдашнему курсу нашихъ денегъ. Выкупъ былъ внесенъ Американской Миссіей.

Священники, оставшіеся въ Урміи (въ Россію ушло 14), почти всѣ укрылись въ Американской миссіи. Но нѣкоторымъ и это не удалось: трое были убиты мусульманами на пути къ городу.

Десять умерли въ разное время отъ нервнаго потрясенія и болѣзней.

Хотя и не входившій еще въ составъ нашей іерархіи, но напряженно ожидавшій принятія въ православіе несторіанскій епископъ Маръ Дынха былъ разстрѣлянъ турками на такъ называемой еврейской горѣ, близъ города.

Такимъ образомъ миссія наша, возвра-

тившись въ Урмію, нашла уцѣлѣвшею только половину прежняго состава клира.

Здѣсь же упомянемъ, что изъ контингента учителей въ періодъ турецкой оккупации погибло трое: одинъ былъ истязанъ мусульманами и умеръ, одинъ убитъ въ селеніи, когда искалъ спасенія бѣгствомъ въ Россію, третій былъ разстрѣлянъ на той же еврейской горѣ по обвиненію въ преданности русскимъ.

Второе бѣгство христіанъ изъ Урміи въ июль.

Поводомъ къ этому бѣгству послужило ближайшимъ образомъ неожиданное уменьшеніе урмійскаго гарнизона въ 20-хъ числахъ іюля мѣсяца. Это же въ свою очередь было вызвано начавшимся наступленіемъ турокъ въ Ванскомъ районѣ, заставившемъ насъ усилить тамошній фронтъ за счетъ Азербейджанскаго отряда.

Второе бѣгство, бывшее по существу частичной эвакуаціей Урміи, прошло при условіяхъ много болѣе благоприятныхъ чѣмъ первое. Растерянности не было никакой. Представитель Правительства, управляющій вице-консульствомъ Никитинъ, исполнялъ свои обязанности честно и спокойно. Христіане были всѣ заранѣе оповѣщены, и паники не было. Миссія въ лицѣ начальника и др. служащихъ оставалась въ городѣ на два дня долѣе и вышла послѣ всѣхъ, даже вице-консулства. Ея медленіе помогало христіанамъ не терять бодрость духа въ дорогѣ.

За три-четыре дня пути бѣженцы растянулись непрерывной цѣпью по всей дорогѣ отъ Урміи до Джульфы, на протяженіи болѣе чѣмъ 200 верстъ. Но такъ какъ явной опасности не было, и правительство наше не намѣрено было пускать ихъ въ предѣлы Россіи, то они принуждены были задержаться въ разныхъ пунктахъ дороги и ждать рѣшенія своей судьбы. Главнымъ образомъ они собрались въ Салмасъ, Хоъ и Джульфу.

Двѣнадцать дней весь народъ урмійскій провель въ пути, подъ открытымъ небомъ.

Иногда по приказанію военныхъ властей бѣженцевъ возвращали назадъ (напр. изъ Салмаса въ Урмію), иногда разрѣшали идти впередъ по направленію къ Джульфѣ. Все это зависѣло отъ неопредѣленности положенія на театрѣ войны.

Миссія наша на это время выѣзжала на пунктъ Кырмабадъ, отстоящій отъ города на 28 верстъ. Здѣсь въ теченіи десяти дней оставалась большая часть урмійскихъ христіанъ.

Наконецъ при побѣдѣ начальника Миссіи въ Салмасѣ для совѣщанія съ начальникомъ отряда бѣженцевъ, причѣмъ ихъ возвращеніе на мѣста предполагалось какъ очень желательное, рѣшился вопросъ объ ихъ судьбѣ. Въ виду наступившаго благоприятнаго оборота событій на фронтѣ, было найдено возможнымъ всѣхъ ихъ вернуть на мѣста. Вѣсть о таковой возможности была встрѣчена сирийцами съ неописуемой радостью.

Въ почти двухдѣльных срокъ бѣженства Миссія исполняла обязанности какъ духовной, такъ и матеріальной утѣшительницы христіанъ. И хотя въ послѣднемъ отношеніи за скудостью средствъ она много сдѣлать не могла, тѣмъ не менѣе все возможное и послѣднее отдавала христіанамъ...

Дѣятельность Миссіи во второй половинѣ года.

Общее замѣчаніе.

По условіямъ военнаго времени и послѣдствіи Миссію и Урмію разорени си дѣятельность не могла быть такою, какъ въ мирные годы. Нѣкоторыя отрасли таковой и совсѣмъ не могли осуществляться за отсутствіемъ нужныхъ условій. Особенно это надлежитъ сказать о дѣятельности просвѣдательной.

Вслѣдствіе того, что часть имущества Миссіи погибла, а оставшаяся какъ: типографскій складъ и бібліотека, была тѣломъ эвакуирована въ Салмасъ, просвѣдательная работа была невозможна. Кромѣ того, инвентарь миссійскаго училища весь погибъ, оста-

лись лишь пустыя загрязненные здания. А главное—ограниченность средствъ въ связи съ общимъ военнымъ положеніемъ не позволили открыть училище даже поздней осенью.

Приходится сожалѣть, что такимъ образомъ миссійское училище, главный рассадникъ православнаго просвѣщенія здѣсь, оставалось весь 1915 годъ безъ дѣйствія. Обстоятельства заставляли лишь заботиться о томъ, чтобы ученики, его распущенные по домамъ, не испытывали большихъ матеріальныхъ лишений.

Типографія Миссии, имѣющая столь важное значеніе въ просвѣтительной работѣ, къ угѣшенію Миссии, сохранилась въ цѣлости и въ любой моментъ можетъ начать работу, лишь бы были средства.

Административная дѣятельность.

Въ дѣлѣ церковнаго устройства она была минимальная. Это и понятно какъ потому, что все вниманіе народа было устремлено на матеріальное существованіе, такъ и потому, что формы церковной жизни не могли быть полными. Печаль простоты и нужды лежала на всемъ.

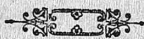
Пресвященный Маръ Ілія епископъ Супурганскій и Урмійскій, освободившись изъ плѣна, въ іюнѣ мѣсяцѣ выѣхалъ въ Россію. Послѣ перенесенныхъ большихъ потрясеній онъ, естественно, искалъ отдохновенія въ Россіи, гдѣ пребываніе ему было назначено въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ.

Въ сферу административной дѣятельности можно отнести разборъ дѣлъ, касающихся взаимныхъ отношеній христіанъ, болѣею частью православныхъ, хотя это собственно есть судебная функція. Для православныхъ сирийцевъ авторитетъ Миссии и ея начальника въ такихъ случаяхъ стоялъ на прежней высотѣ.

По обстоятельствамъ времени христіане обращались въ Миссію за содѣйствіемъ и ходатайствами почти исключительно по вопросу о возвращеніи имущества ихъ, раз-

грабленнаго мусульманами (или послѣ ихъ бѣгства, или въ періодъ ихъ сидѣнія въ Американской Миссии). Во всѣхъ такихъ дѣлахъ Миссія наша находится въ самой тѣсной зависимости отъ вицеконсульства, направленія его политики, а затѣмъ отъ дѣйствій и политики переидскихъ властей. Нельзя сказать, чтобы та и другая въ минувшемъ году ничего ни сдѣлали для христіанъ, но и отмѣтить что либо большое и существенное тоже нельзя. Труда и энергіи со стороны Миссии было положено много для защиты правъ христіанъ, результаты же были небольшие. Главная препятствующая причина была мягкость и нерѣшительность нашей политики вообще по отношенію къ Персіи въ связи съ общимъ развитіемъ военной кампаніи.

Сергій, епископъ Салмасскій.



БИБЛОГРАФІЯ.

Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій), архіепископъ Рязанскій († 1863, XI, II): Его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. Спб. 1914. (Стр. 1—558), профессора Н. Н. Глубоковскаго*).

Столкновенію священника Седова со Смарагдомъ Н. Н. Глубоковскій придаетъ очень большое значеніе и рѣчи о немъ (подобно рѣчамъ о Смарагдовомъ происхожденіи) выдѣляетъ въ особый, обширный этюдъ, помѣщенный въ концѣ главы, подъ заглавіемъ: «Дѣло священника Іоанна Седова съ Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ при архіепископѣ Орловскомъ Смарагдѣ (12 ноября 1844 г.—5 іюня 1858 г.) (Крыжановскомъ) (стр. 289—326).

Разсматривая означенное дѣло потопику, поколику оно соприкасается съ судьбою пресвященнаго Смарагда, авторъ горячо

*) Продолженіе. См. № 29 «Церк. Вѣд.» с. г.

защищаетъ послѣдняго, обвиняя во всероссійскомъ скандалѣ, произведенномъ тяжбою сельскаго іерея съ своимъ архіепископомъ, съ одной стороны, Семова (котораго онъ называетъ *болзненнымъ фанатикомъ, сутягою*), и съ другой—Петербургскія власти, допустившія означенную тяжбу («допустившія столь невѣроятныя complicacіи»). Это, говоритъ авторъ, несомнѣнно по самому существу всего процесса и по неотразимому факту, что уже ближайшая исторія реабилитировала Смарагда».

Мы не согласны съ высокоуважаемымъ авторомъ. При ознакомленіи съ означеннымъ дѣломъ симпатіи наши неудержимо склоняются на сторону о. Семова, и архіепископъ Смарагдъ представляется намъ по этому дѣлу далеко не въ томъ видѣ, какъ изображаетъ его авторъ, подчеркивая, что «официальные и бесспорные документы» не позволяютъ историкъ смотрѣть иначе: убѣждаютъ, что о. Семовъ «больше самъ виноватъ въ своихъ бѣдствіяхъ», чѣмъ власть епархіальная.

Но что же говорятъ официальные документы?

Они говорятъ (резюмирую сжато существовавшее), что о. Семовъ въ 1849 году получилъ мѣсто священника въ селѣ Демьяновкѣ, зачисленное за сиротою, причѣмъ принялъ обязательство содержать вдову своего предмѣстника и ея дочь. Приходъ Демьяновскій былъ бѣдный, настолько бѣдный (въ немъ было всего 35 дворовъ), что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ закрытъ и причисленъ къ сосѣднему селу, вновь же открытъ подъ условіемъ гарантіи достаточныхъ матеріальныхъ средствъ для церкви и причта, каковая гарантія прихожанами и была дана. Однако заактированныя обязательства ими не вполне выполнялись, что вызвало жалобу со стороны предмѣстника о. Семеона; такую же жалобу, вскорѣ послѣ поступленія на приходъ, занесъ и онъ.

Начало бумажное дѣло и по обычаю пошло въ затяжку, переходя изъ одной

инстанціи въ другую и вызывая разнаго рода проекты (закрыть приходъ, хлопотать о пособіи для причта изъ Синода и т. п.), но безъ осязательныхъ для о. Семова результатовъ. Правда, въ началѣ 1854 года ему дозволено было искать новое мѣсто, но когда онъ заявилъ желаніе получить такое въ Глоуневѣ, просьба его Смарагдомъ не была удовлетворена. Неудовлетворено было и *четвертое* ходатайство о. Семова о ежегодномъ пособіи Демьяновскому причту 60 рублей. Когда же онъ заявилъ, что Демьяновскій причтъ можетъ умереть съ голоду, то за такое дерзкое заявленіе (въ 1856 году) *присужденъ былъ къ двухмѣсячному подначалію, въ теченіе коего употреблялся на земляныя и каменныя работы, а затѣмъ отчисленъ былъ отъ Демьяновскаго прихода*. Около этого времени Сѣвское Духовное Правленіе предлагало даже низвести о. Семова на *причетническое мѣсто*. Вотъ при такихъ-то обстоятельствахъ, 10 марта 1856 года, онъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ формальное прошеніе, гдѣ, указывая на обиды отъ благочиннаго, охлажденіе къ нему архипастыря и на свое невыносимое положеніе, приближающееся къ Ювлеву, просилъ наградить его безбѣднымъ священническимъ мѣстомъ, или обезпечить изъ вспомогательнаго денежнаго оклада, или дозволить перейти въ армейское духовенство (въ другомъ прошеніи, въ концѣ того же года поданномъ: *принять въ отдѣліе Синодальной Канторы или расстричь и отдать въ солдаты*). Изъ Петербурга сообщено было Смарагду, что Семовъ можетъ безпрятственно искать себѣ мѣста. Н. Н. Губоковскій полагаетъ, что такое дозволеніе было *совершенно излишнее*, ибо оно давалось (Семову) издавна епархіальною властію, какъ бы забывая, что хотя давалось, но не *осуществлялось*. Просьба о. Семова о мѣстѣ, какъ мы видѣли, не была уважена; да и теперь, при указаніи выше, дано было ему священническое мѣсто *временно, въ видѣ опыта, впродолженіе до усмотрѣнія*.

Новый приходъ, гдѣ отцу Семову представлено было мѣсто второго священника, (село Ломовець, Кромскаго уѣзда), номинально только числился православнымъ, но на самомъ дѣлѣ, въ подавляющемъ большинствѣ, былъ раскольникъ. *Modus agendi et vivendi* здѣсь (какъ зачастую и въ другихъ подобныхъ приходахъ, что хорошо извѣстно) создался такой: православное духовенство взимало достаточную мѣду съ раскольниковъ и число ихъ православными, ограждая такимъ образомъ отъ разнаго рода опрессій, обычныхъ въ то время по отношенію къ старообрядцамъ. Такимъ компромиссомъ обѣ стороны были очень довольны. Но отецъ Семовъ, по своей «возбужденной натурѣ и болѣзненной ревности» (какъ выражается нашъ авторъ), не пожелалъ примириться съ такимъ положеніемъ дѣлъ и настойчиво требовалъ, чтобы числившіеся номинально православными или на самомъ дѣлѣ исполняли возлагавшіяся на православныхъ обязанности, или же трактовались какъ раскольники, и принималъ для осуществленія этого тѣ или иные мѣры (произносилъ въ храмѣ грозныя рѣчи, отмѣчалъ въ церковныхъ книгахъ уклоненія отъ исповѣди и св. Причастія, настаивалъ, чтобы помѣщичья контора,—село было помѣщичье,—не выдавала билетовъ и паспортовъ крестьянамъ, не выполнившимъ православно-христіанскихъ обязанностей и т. п.). Когда такой образъ дѣйствій вызвалъ сильное неудовольствіе какъ въ средѣ раскольниковъ, такъ и у причта и помѣщичьей конторы, о. Семовъ, помимо епархіальной власти, донесъ о происходившемъ въ селѣ Ломовець въ Св. Синодъ. Послѣдній, затребовавъ отъ Смарагда «надлежащихъ свидѣній», почти одновременно съ симъ препроводилъ ему и прежнія прошенія (жалобы) о. Семова, о которыхъ упомянуто выше.

Съ этого времени и начинаютъ сыпаться на о. Семова наиболѣе тяжкіе удары, наносимые ему епархіальною властію.

На основаніи того, что опрошенные, по

приказанію Смарагда, священникъ, дьяконъ и дьячокъ села Ломовець (т. е. лица, вошедшія въ помянутый компромиссъ съ старообрядцами) засвидѣтельствовали преувеличенность сообщеній о Ломовецкомъ расколѣ со стороны о. Семова, самъ онъ, по ихъ словамъ, допускаетъ не совсѣмъ благовидные поступки и вообще жить и служить съ нимъ неудобно,—о. Семовъ резолюціей преосвященнаго на консисторскомъ докладѣ переведенъ былъ временно къ одной изъ Елецкихъ церквей, на половинную часть, подъ особенный надзоръ благочиннаго. Обо всемъ этомъ Смарагдъ донесъ Св. Синоду, присовокупивъ, что для болѣе подробнаго разслѣдованія о Ломовецкихъ расколникахъ имъ назначена коммиссія при депутатѣ съ гражданской стороны.

О. Семовъ, считая свое удаленіе изъ Ломовець прежде рѣшенія возбужденнаго имъ дѣла въ Синодѣ незаконнымъ (на этой точкѣ зрѣнія стоялъ и сей послѣдній), не принявъ указа о переводѣ его въ Елецъ и не выѣзжалъ изъ Ломовца, о чемъ формально и донесъ Синоду. Орловская консисторія усмотрѣла въ этомъ «отсутствіе разсудка» у о. Семова и принудительно доставила его въ заведеніе общественнаго призрѣнія, т. е. въ сумасшедшій домъ; однако Орловское Губернское Правленіе нашло пациента совершенно здоровымъ въ умственномъ отношеніи («совершенное отсутствіе умопомѣшательства»), усмотрѣвъ только въ немъ «весьма безпокойный характеръ».

Между тѣмъ, было около этого времени коммиссіею, назначенною Смарагдомъ, закончено слѣдствіе о Ломовецкомъ расколѣ. Показанія опрошенныхъ лицъ,—т. е. лицъ недозвольныхъ дѣятельностію о. Семова,—были для него неблагопріятны, за исключеніемъ показаній дьякона, служившаго на его половинѣ. Основываясь на докладѣ коммисіи Консисторія 1-го ноября 1857 года приговорила о. Семова къ лишенію сама съ помощіемъ на одинъ годъ въ Брянскую Вѣлобережскую пустынь, каковой приговоръ утвержденъ былъ архіепископомъ 4 ноября.

Приговоромъ этимъ о. Семовъ остался недоволенъ и обжаловалъ его въ Св. Синодъ, сообщивъ объ этомъ Консисторіи, но та означенную жалобу признала незаконною, какъ помимо ея поданную, и по истеченіи апелляціоннаго срока опредѣлила привести свое постановленіе въ исполненіе, съ отобраніемъ отъ о. Семова ставленнической грамоты и другихъ документовъ. Но протоіерей Шумовъ, которому поручено было выполнить это, не нашелъ Семова въ Ломовцѣ (онъ уѣзжалъ къ своему отцу). Консисторія сдѣлала постановленіе о розысканіи его полицейскими мѣрами, при чемъ резолюція Смарагда на этомъ опредѣленіи была такая: «Немедлѣннѣе отнестись отъ моего имени къ Губернатору, чтобъ Семовъ розысканъ былъ и поступлено было бы съ нимъ, какъ съ бродягою, тѣмъ паче, что онъ, по своему нездравомыслію и совершенному неповиновенію Начальству, опасенъ въ губернскомъ городѣ. Все до него относящееся производить безъ очереди».

23 апрѣля о. Семовъ возвратился въ Ломовецъ, и уже *спустя день* (25 апрѣля) Смарагдъ увѣдомлялъ объ этомъ губернатора для принятія соотвѣствующихъ мѣръ.

2 мая о. Семовъ *съ полицейскимъ принужденіемъ* былъ взятъ и на слѣдующій день доставленъ въ Консисторію. Но мечъ, запесенный надъ его головою, не опустился. Наканунѣ ареста о. Семова въ Консисторіи полученъ былъ Синодальный указъ, приостанавливавшій всѣ прежнія о немъ рѣшенія и назначавшій новое слѣдствіе. Достигнуто это было не одними апелляціями Семова, но главнымъ образомъ поѣздкою его жены («которая, — по выраженію Н. Н. Глубокова, — была вполне подъ-пару своему мужу») въ Петербургъ и ея «моленіями» здѣсь предъ высокопоставленными лицами и въ высшихъ сферахъ о защитѣ мужа отъ несправедливыхъ притѣсненій.

Новое слѣдствіе шло усиленнымъ темпомъ и было благоприятно для о. Семова. Комиссія доносила Синоду, что 1) неблагоприятна свѣдѣнія о немъ *не подтвердились*;

2) въ Ломовецкомъ приходѣ живутъ безполовцы-перекрещиванцы, но мѣстное духовенство «по своей безсовѣстности» не объявляло ихъ изъ корыстныхъ интересовъ, и въ этомъ отношеніи «доносъ священника Семова о расколѣ и укрывательствѣ оного *совершенно оправдался*».

Этому второму слѣдствію Св. Синодомъ дана была большая вѣра, чѣмъ первому. Въ виду этого и состоялся переводъ Смарагда въ Рязань.

Проф. С. Голубевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вологодской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1916 г. вступило прошеніе административно-смыльнаго крестьянина Нижегородской губ., Лукояновскаго уѣзда, дер. Анютина Акакія Семенова Сафонова, жительствоващаго въ Рыбковской вол., Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Васильевной Сафоновой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Целъ-Хованской, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 6 июля 1892 года. По заявленію просителя Акакія Семенова Сафонова безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Васильевны Сафоновой началось изъ города Саранска, Пензенской губ. съ 1900 года. Силою сего объявленіи всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Васильевны Сафоновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣмъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1916 года вступило прошеніе крестьянки Елены Осиповой Вергуновой, урожденной Тазаповой, жительствоващей въ гор. Баку, въ 9 заводскомъ участкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евремомъ Георгіевымъ Вергуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Армавирской Николаевской церкви, Кубанской области, 16 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Елены Осиповой Вергуновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Еврема Георгіева Вергунова началось изъ гор. Екатеринодара съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Еврема Георгіева Вергунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы снѣмъ объявляется, что въ оную 31 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Григорьева Черныша, жительствоващаго въ гор. Телелісѣ, по Милутинской ул., въ д. № 2, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Ивановой Чернышею, урожденной Яровой, вѣнчаннаго причтомъ 2-й миссіонерской Казанско-Богородичной церкви 2 ноября 1907 года. По

заявленію просителя Михаила Григорьева Черныша безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Ивановой Чернышъ началось изъ города Тифлиса съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Ивановой Чернышъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1916 года вступило прошеніе Татіаны Ивановой Зыбиной, жительствующей въ гор. Тифлисъ, по Верійскому пер., въ д. № 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Евгениемъ Николаевымъ Зыбинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Виленской Новосвятской Александроневской церкви 29 апрѣля 1901 года. По заявленію просительницы Татіаны Ивановой Зыбиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Николаева Зыбина началось изъ города Баку съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгения Николаева Зыбина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 января 1916 года вступило прошеніе царанки с. Бълецкой Слободзеи, Бълецкаго уѣзда, Бессарабской губ., Маріи Степановой Бруты, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Дмитріевымъ Брутомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Бълецкой Слободзеи, 1 округа, Бълецкаго уѣзда, 19 января 1896 г. По заявленію просительницы Маріи Степановой Бруты безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дмитріева Бруты началось изъ с. Бълецкой Слободзеи, Бълецкаго уѣзда, съ марта 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дмитріева Бруты, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина Макса Альфреда Карловича Пфейфера, жительствующаго въ г. Кіевъ по Нестеровской ул., д. № 22, о расторженіи брака его съ женою Еленой Степановою Пфейферъ, урожденной Громовиковой, вѣнчаннаго причтомъ Константино-Еленовской церкви г. Новочеркасска, Области Войска Донскаго. По заявленію просителя Макса Пфейфера безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Степановою Пфейферъ началось изъ г. Самары съ іюля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Степановою Пфейферъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Новгородской губерніи, Череповецкаго уѣзда, Андогской вол., дер. Слободы, Ипата Николаева Котылева, жительствующаго въ названной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Архиповой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской-Андогской церкви, Череповецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, 31 января 1903 года. По заявленію просителя Ипата Николаева Котылева безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Архиповой началось изъ названной деревни Слободы съ 28 декабря 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Архиповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Новгородской губерніи,

Кирилловскаго уѣзда, Воскресенской вол., дер. Гришковской Дмитрія Николаева Ефремова, жительствующаго въ названной деревнѣ Гришковской, о расторженіи брака его съ женою Александрой Никаноровою Ефремовой, вѣнчаннаго причтомъ Тавентской церкви Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, 23 марта 1899 года. По заявленію просителя Дмитрія Николаева Ефремова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Никаноровой Ефремовой началось изъ названной деревни Гришковской съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Никаноровой Ефремовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1913 г. вступило прошеніе жены діакона-псаломщика Александры Ивановны Владимірской, жительствующей въ гор. Новочеркасскъ, Михайловская ул., въ д. № 31, о расторженіи брака ея съ мужемъ Васильемъ Петровичемъ Владимірскимъ, какъ нарушившимъ супружескую вѣрность прелюбодѣяніемъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви, Градо-Александровскаго уѣзда, Грушевскаго, 11 ноября 1905 года. По заявленію просительницы Александры Ивановны Владимірской безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петрова Владимірскаго началось изъ стан. Каменской, Донецкаго округа, съ 1915 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Петрова Владимірскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 января 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина Тобольскаго уѣзда, Тобольской волости, Ишимскаго уѣзда, Феодосіи Савельевой Марясовой, жительствующей въ поселкѣ Называевскомъ близъ стан. Называевской Омской жел. дороги, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровичемъ Марясовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, села Тобольскаго, Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи, 15 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Феодосіи Савельевой Марясовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Марясова началось изъ села Тобольскаго, той же волости, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Марясова, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1916 г. вступило прошеніе капитана 1-го ранга, Николая Готлибовича Рейнъ, о расторженіи брака его съ женою Татіаною Петровою Рейнъ, урожденной Пазухиной, вѣнчаннаго причтомъ въ Севастопольскомъ Адмиралтейскомъ соборѣ 16 іюля 1897 года. По заявленію просителя Николая Готлибовича Рейнъ безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Петровою Рейнъ началось съ іюля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Петровою Рейнъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе поручика 4-го Гусарскаго Мариупольскаго полка Бориса Валеріанова Кублицкаго, о расторженіи брака его съ женою Александрой Петровою Кублицкой, вѣнчаннаго причтомъ Русскаго Православнаго Николаевскаго собора въ Нью-Йоркѣ 23 апрѣля 1906 года. По заявленію просителя Бориса Валеріанова Кублицкаго безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Петро-

вой Кублицкой началось изъ города Рязани въ 1909 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Александры Петровны Кублицкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, Авдѣевской волости, Феодора Елисеевича Толстого, жителяющаго въ станицѣ Дядьковской, Кубанской Области, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Захаровою Толстой, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Старолеушковской, Кубанской области, 22 октября 1906 г. По заявленію просителя Феодора Елисеевича Толстого безвѣстное отсутствіе его супруга Евфросиніи Захаровою Толстой началось изъ станицы Старолеушковской, Куб. Области, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Захаровою Толстой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Харьковской губерніи, Кулянского уѣзда, Кабанской волости, слободы Ново-Никольской, Маріи Георгіевны Зуганъ жителяющаго на станицѣ Ставрополь, Вл. ж. дор., о расторженіи брака его съ мужемъ Георгіемъ Игнатьевичемъ Зуганъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, станицы Кавказской, Кубанской области, 17 мая 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Георгіевны Зуганъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Игнатьевича Зуганъ началось изъ хутора Романовскаго, Кубанской области, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Игнатьевича Зуганъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина села Поливяннаго, Ставропольской губерніи, Медвѣженскаго уѣзда, Ивана Васильевича Юхименко, жителяющаго въ селѣ Поливянномъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Ириной Ивановой Юхименко, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, села Поливяннаго, Ставропольской губерніи, 17 сентября 1901 года. По заявленію просителя Ивана Васильевича Юхименко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Ивановны Юхименко началось изъ села Николаевскаго, Ставропольской губ., съ октября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Ивановой Юхименко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1916 г. вступило прошеніе послушника Кавказскаго Миссіонерскаго Николаевскаго монастыря, Матвѣя Дмитріева Юрчихина, жителяющаго въ селѣ же монастырь, при станицѣ Кавказская Владикавказской жел. дор. о расторженіи брака его съ женой Екатериной Евфиміевной Юрчихиной, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Тараден, Шапскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 9 ноября 1880 года. По заявленію просителя Матвѣя Дмитріева Юрчихина безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Евфиміевны Юрчихиной началось изъ села Тараден, Шапскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Евфиміевны Юрчихиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Юрчихиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Курской губерніи, Обоянскаго уѣзда, Палецкой волости, Ксеніи Трофимовны Чернышевой, жителяющаго на участкѣ Каминскаго, въ юртѣ станицы Роговской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фирсомъ Петровымъ Чернышовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, станицы Роговской, Кубанской области, 15 января 1897 года. По заявленію просительницы Ксеніи Трофимовны Чернышевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Фирса Петрова Чернышева началось изъ станицы Роговской, Кубанской области, съ марта 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Фирса Петрова Чернышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 января 1916 г. вступило прошеніе казака села Гавриловки, Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Бацмановской вол., Афанасія Стефанова Мищенко, жителяющаго въ поселяхъ Джанкой, Перекопскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Маркіановной Мищенко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви, села Бацмановъ, Роменскаго уѣзда, 28 января 1881 года. По заявленію просителя Афанасія Стефанова Мищенко безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Маркіановны Мищенко началось изъ села Гавриловки, Роменскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Маркіановны Мищенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Большой Звѣрѣвки, Больше-Лазовской волости, Тамбовской губерніи и уѣзда, Ирины Михеевой Даниловой, жителяющаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Михайловичемъ Даниловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимирской церкви, села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда 26 октября 1892 года, и въ метрикахъ записанный подъ № 70. По заявленію просительницы Ирины Михеевой Даниловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Артемія Михайловича Данилова началось изъ деревни Большой Звѣрѣвки, Тамбовскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Артемія Михайловича Данилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина, деревни Озерокъ, Черняевской волости, Богородицкаго уѣзда, Ивана Георгіева Таранова, жителяющаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевной Тарановой, урожденной Андреевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, 16 февраля 1905 года. По заявленію просителя Ивана Георгіева Таранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевны Тарановой началось съ родины съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевны Тарановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1916 г. вступило прошеніе прапорщика 18 гусарскаго Ивжинскаго полка, изъ купческаго сословія, Константина

Алексеева Руденкова, находящагося въ дѣйствующей арміи, о расторженіи брака съ его женой Маріей Александровою Руденковою, урожденной Орвышиной, вѣчнаго причтомъ церкви села Столвы, Камарскаго уѣзда, въ 1894 году. По заявленію просителя Константина Алексеева Руденкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровою Руденковою началось изъ гор. Одова, Тульской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровою Руденковою, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ ону 10 января 1916 г. вступило прошеніе штабсъ-капитана Андрея Николаевича Сергѣева, жителяющаго въ Ферганской области, близъ города Оша на посту Тамъ-Курганъ, о расторженіи брака его съ женой Анной Владиміровной Сергѣевой, урожденной Якубовской, вѣчнаго причтомъ церкви Ташкентской дисциплинарной роты, 15 іюня 1907 года. По заявленію просителя Андрея Николаевича Сергѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Владиміровны Сергѣевой началось изъ гор. Ташкента съ января мѣсяца 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Владиміровны Сергѣевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ ону 12 мая 1916 г. вступило прошеніе крестьянина села 1 Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, Никиты Максимова Макарова, жителяющаго въ гор. Арыси, Сыръ-Дарьинской области, о расторженіи брака его съ женой Даріей Димитріевою Макаровою, урожденной Мазуровой, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Армавира, Кубанской Области, 8 ноября

1896 года. По заявленію просителя Никиты Максимова Макарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Димитріевою Макаровою началось съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Димитріевою Макаровою, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ ону 12 мая 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда, Черновской волости и села Анны Стефановны Журавлевы, жителяющей въ гор. Арыси, Сыръ-Дарьинской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Косминимъ Журавлевымъ, вѣчнаго причтомъ Ташкентской Іосифо-Георгіевской соборной церкви. По заявленію просительницы Анны Стефановны Журавлевы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Космина Журавлева началось изъ города Ташкента съ апрѣля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Космина Журавлева, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ ону 16 мая 1916 г. вступило прошеніе повѣреннаго дворянина Анны Ивановны Кучакевичъ, присяжнаго повѣреннаго (Константина Павловича Бѣлорусова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Карлъ-Карловичемъ Кучакевичемъ, вѣчнаго причтомъ Ямбургскаго римско-католическаго костела въ 1894 году. По заявленію просительницы Анны Ивановны Кучакевичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Карлъ-Карловича Кучакевича началось изъ гор. Хабаровска съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Карлъ-Карловича Кучакевича, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Во славу святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго. *Прот. П. Восторгова.* — Главныя причины отчужденія интеллигенціи отъ Церкви. *Прот. прот. П. Сентлова.* — Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Рункевича.* — Новая программа по Исторіи русской Церкви для духовныхъ семинарій. — О дѣятельности Комитета Краснаго Креста для духовно-учебныхъ заведеній. — Урмійская духовная миссія въ 1915 году. *Сергія, еп. Салмаскаго.* — Библиографія. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльныя №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ — за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочіихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 21 іюля 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



КРЕСТЫ вбил. свя-
щенно-
служит. и медали; ви-
Земск. учрем. высыл.
См. Цѣны № 11 «Пер.
Вѣд.» **ПОКУПАЮ**
СТАРЫЕ ОРДЕНА.

Петроградъ, Деятельный переулокъ № 1—8,
кв. 40. Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.

Вышла изъ печати брошюра помощи. протопресв.
в. и м. духовенства прот. **И. В. МОРЕВА:**

Подъ военной грозой.

Пастырскія бесѣды (двѣнадцать) по поводу совре-
менной войны. Цѣна 40 коп.

Обращаться къ автору: Петроградъ, Сергѣев-
ская, 25.

КОЛОКОЛЬНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ



отливаетъ церковные колокола изъ
новаго металла и переливаетъ раз-
битые на мѣстѣ при церквяхъ по
самой умѣренной цѣнѣ. Даетъ со-
вѣты по отливкѣ таковыхъ бесплатно,
или по требованію принять заказъ
является лично. За хорошую отливку,
кромѣ массы одобрительныхъ отзы-
вовъ, награждаетъ высшими наградами.
Адресоваться: почт. станц. Черный

Строитъ, Подольской губ. Колокольный заводъ.
Кулиану Алексѣевичу **ОСТРОВСКОМУ.**

Регентъ и учитель пѣнія, окончившій курсъ въ
Московскомъ Синодальномъ училищѣ, 15 лѣтъ
практики, желаетъ переимѣнить мѣсто. Адресъ:
Г. Иркутскъ, Пестеревская ул., женская гимназія
Григорьевой, Преподавателю **Ф. Е. Крылову.**

Въ Могилевскомъ учительскомъ институтѣ вакан-
тны двѣ штатныя должности: а) законоучи-
теля (съ высшимъ богословскимъ образованіемъ)
и б) учителя пѣнія (съ специальнымъ образова-
ніемъ). Прошенія съ документами на имя г. ди-
ректора института. 3—1

Фабрика каучуковыхъ металлическихъ штемпелей, печатей и граверно-механическое заведеніе, эвакуи-
рованная изъ Вильны

„ТРУДЪ“

Фабрика: 1. Екатеринбургъ, Троицкая площадь, домъ Руба, по-прежнему изготовляетъ всевозможные
штемпеля, печати, штампы изъ лучшаго матеріала по умѣреннымъ цѣнамъ. Исполненіе заказовъ
быстрое и аккуратное.

СКЛАДЪ ХУДОЖЕСТ. ИКОНОС. МАСТЕРСКАЯ В. Ф. КОРНѢВА.

Иконъ и въ г. Тамбовѣ В. Ф. КОРНѢВА.
Складу до свѣдѣнія о. о. настоятелей церквей и г. г. бывшихъ моихъ заказчиковъ, что складъ иконъ,
главная иконостас. мастерская и контора въ гор. Тамбовѣ, а отдѣленіе въ г. Бѣлгородѣ, Курск. губ.

Иконы св. ЮАННА, Тобольскаго ЧУДОТЪ.

Точныя копія лика святителя, писанныя съ его древняго портрета, одобреннаго Св. Синодомъ для
писанія иконъ. Въ доказательство прошу, получивши икону сравнивать съ копіей портрета, помѣ-
щеннаго въ «Пер. Вѣд.» за 1916 годъ въ № 15 на страницѣ 110. Съ полученіемъ задатка $\frac{1}{10}$ стои-
мости заказа высылаю иконы по всей Россіи, по желанію, дорогѣ и почтѣ. Цѣны на иконы въ одинъ
ликъ, во весь ростъ, а по желанію въ бѣсть, на асепскомъ кипарисѣ, фонъ золот. чер. золот. 96 пр.
10 золот. съ чеканкой и эмалью художеств. письма:

3 ар. 2 $\frac{1}{2}$ ар. 2 $\frac{1}{4}$ ар. 2 ар. 1 $\frac{3}{4}$ ар. 1 $\frac{1}{2}$ ар. 1 $\frac{1}{4}$ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в.

150 р. 100 р. 90 р. 80 р. 70 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р. 22 р. 17 р. 10 р. 9 р.

На липовыхъ простыхъ доскахъ, фона золот. 10 золот. червон. золот. 96 пр., съ чеканкой и эмалью:

3 ар. 2 $\frac{1}{2}$ ар. 2 $\frac{1}{4}$ ар. 2 ар. 1 $\frac{3}{4}$ ар. 1 $\frac{1}{2}$ ар. 1 $\frac{1}{4}$ ар. 1 ар. 12 вер. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в.

100 р. 95 р. 75 р. 60 р. 55 р. 45 р. 40 р. 30 р. 25 р. 17 р. 15 р. 8 р. 7 р.

На полотнѣ, дивкѣ и простыхъ доскахъ, фона красочные, съ золочеными вѣнчиками на поло-
тну дешевле, что на кипарисѣ. По этой цѣнѣ исполняю иконы и друг. святыхъ въ одинъ ликъ. Въ
два—три лика многотѣльными по соглашенію. По желанію, иконы высылаю въ стоячихъ и висячихъ
образкахъ, въ золот. рамахъ съ бемск. стекл., съ золот. рѣзными верхушками по доступнымъ цѣнамъ.
Платовка за счетъ склада. По желанію заказчика, икона можетъ быть освящена у раки святителя, съ
удовольствіемъ печати на оборотѣ иконы бесплатно.

Адресъ: 1-й: г. Тамбовѣ, складъ иконъ В. Ф. КОРНѢВУ, 2-й: Гор. БѢЛГОРОДЪ,
Курской губ. В. Ф. КОРНѢВУ. 1—1

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стрелънная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ новыя брошюры Д. Г. Булгаковскаго:

1. ВЕЛИКАЯ ВОЙНА ВЪ 1914, 1915, 1916 годахъ. Выдающіяся событія на пути шиты Россіи въ ея цѣлости, чести и достоинствѣ. Содержаніе брошюры: Высочайшіе манифесты о войнѣ. Причины войны. Незабвенные историческіе дни 20 и 26 іюля 1914 года. Привѣтственная рѣчь Его Величества Государя Императора передъ членами Государственнаго Совета и Государственной Думы въ Зимнемъ дворцѣ. Отвѣтныя рѣчи предсѣдателей Государственнаго Совета и Государственной Думы. Однодневное засѣданіе Государственной Думы 26 іюля. Массовыя фестація на улицахъ Петрограда и Москвы. Выдающіяся событія на войнѣ. Геройскіе подвиги. Обращеніе, проникнутое воодушевленіемъ къ Русскому народу. Цѣна 45 коп.
2. СЪ НАМИ ВОРЪ (Посвящено Всероссійскому доблестному войску и народу). Цѣна 45 коп.
3. НЕ ПАДАЙТЕ ДУХОМЪ. По поводу Великой войны 1914, 1915, 1916 г.г. Цѣна 45 коп.
4. РУССКІЙ СОЛДАТЪ НА ВОЙНѢ РАНЬШЕ И ТЕПЕРЬ—1914, 1915, 1916 г.г. Цѣна 45 коп.

Новая книга: ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ І. Л. ЯНЫШЕВЪ.

СЛОВА И РѢЧИ. Изданіе общества взаимопомощи питомцамъ Императорской Петроградской духовной академіи. Стр. X + 372. Цѣна 2 р. 50 к.

Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ росѣвовъ для народа въ переложеніи на два и три голоса священника Николая Курлова.

- | | |
|---|-------|
| 1) Божественная литургія Св. Іоанна Златоуста | 20 к. |
| 2) Вечерня | 25 к. |
| 3) Утреня | 30 к. |
| 4) Молебны: 1) О полученіи прошенія, 2) Спасителю, 3) Пресв. Богородицѣ, 4) Святотому, 5) Передъ ученіемъ | 15 к. |
| 5) Нанихида | 15 к. |
| 6) Ирмосы воскр. восьми гласовъ | 25 к. |
| 7) Пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху | 25 к. |
| 8) Пѣснопѣнія на Рождество Христово | 20 к. |
| 9) Господи воззвахъ 8-ми гл. Кіевскаго росѣва | 20 к. |
| 10) Великій канонъ: Помощникъ и Покровитель | 10 к. |

П. И. НЕЧАЕВЪ. Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колене. пер. 4 р. безъ перес.

АНТОНІЙ, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сост. М. Б.

Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніи даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ.

Собранныя составителемъ книги письма особенно цѣнны. Въ письмахъ къ родителямъ проходитъ предъ глазами читателя жизнь владыки Антонія со времени его вдовства и до вступленія на митрополитскую кафедру. Въ этихъ письмахъ выливается вся душа покойнаго владыки Антонія. Сколько здѣсь скорби, страданія, покорности волѣ Божіей, сколько любви, нежностной ласки къ матери и отцу. Едва-ли можно дать лучшій живой урокъ почтительности къ родителямъ, какъ эти письма Антонія. Какія глубокія, чудныя мысли разсыпаны въ другихъ письмахъ напр., о семейной жизни, о чадородіи. Форма писемъ не только литературная, но можно сказать изящно-художественная. Книга на хорошей бумагѣ съ иллюстр. (15), стр. 290+186. Ц. 2 р.

МИТРОПОЛИТЪ АНТОНІЙ. РѢЧИ, СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ. На вел. бум. Изд. 1912 г. Стр. 526. Ц. 3 р., тоже на др. бумагѣ 1 р.

ПРОТ. ПАВЕЛЪ ЛАХОСТСКІЙ. Проповѣдническая хрестоматія.

Сост. по лучшимъ пропов. образцамъ. За обѣ части кн. 3 руб.

Ч. 1-я. Проповѣди, разъясняющія Слово Божіе, раскрывающія истинны догматическія и нравственныя. Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духъ семинаріяхъ. Учебн. Ком. (опред. Св. Синода отъ 10—17 мая 1912 г.). Хрестоматія одобрена въ качествѣ пособія при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духъ семинар., а также для приобрѣтенія въ церк. библи.

Ч. 2-я. Проповѣди, разъясняющія значеніе храма и церковное богосл. имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историч. и житія свят.; событія гражд. ист., обществ. и частной жизни; распротр. въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія о предметахъ вѣры и христ. жизни; явленія природы и др. случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣдь виѣбогослужителей.

Пересылка за счетъ заказчика.  Полный каталогъ бесплатно. 5—