

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДЕЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 1.

1 ЯНВАРЯ
1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 1 января, 1892 года. Московская хроника. Слово въ день Богоявленія Господня. Внутреннія извѣстія. Миссіонер-
скій отдѣлъ. Корреспонденція изъ Казани. Иностранная извѣстія. Корреспонденція. Изъ Симбирска. Изъ Сергіева посада.

МОСКВА, 1 ЯНВАРЯ.

Тяжелое наслѣдство оставилъ минувшій годъ Русской землѣ: голодное бѣдствіе, происшедшее отъ неурожая хлѣба въ весьма значительной части нашего отечества и угрожающее тяжелыми послѣдствіями многими людемъ людей. Размѣры этого бѣдствія на столько значительны, что для борьбы съ нимъ требуется напряженная дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ силъ страны, — и передъ этой огромной и насущной, не терпящей отсрочки, задачей отступаютъ на задній планъ всѣ другія нужды и потребности. А дѣло дѣйствительно громадное: требуется не только изыскать большія матеріальныя средства на закупку хлѣба для нуждающихся мѣстностей, но и передвинуть громадныя массы хлѣба въ эти мѣстности, развезти хлѣбъ по разбросаннымъ селеніямъ — и все это на значительныхъ, а часто и громадныхъ разстояніяхъ, — организовать правильную раздачу хлѣба и его потребление: это такая большая и сложная работа, которой при самомъ большомъ усердіи и неустанной энергіи хватить для всѣхъ и правительственныхъ и общественныхъ учреждений и всѣхъ частныхъ лицъ, взявшихъ на себя истинно-христіанское дѣло питать алчущихъ въ годину тяжчайшаго изъ всѣхъ народныхъ бѣдствій — голода. И благодареніе Богу! — приняты и принимаются разнообразныя и дѣйствительныя мѣры для борьбы съ страшнымъ врагомъ народнымъ: воспрещенъ вывозъ хлѣба за границу, усиленъ и удешевленъ до послѣдней возможности провозъ хлѣба изъ урожайныхъ мѣстностей въ голодныя, назначены весьма значительныя суммы изъ казны для прокормленія населенія и обрѣженія полей въ неурожайныхъ губерніяхъ, учреждены особые комитеты для сбора и распредѣленія пособій на мѣстахъ, открываются казенныя и общественныя работы, чтобы дать возможность заработка нуждающемуся населенію и т. п.

Очень широкое развитіе получила и частная благотворительность въ помощь голодающимъ: образовалось множество частныхъ комитетовъ для сбора пожертвованій и деньгами, и хлѣбомъ, и вещами нуждающемуся населенію, — и всѣ по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ охотно несутъ свою жертву на доброе дѣло. Многіе частные люди взяли на себѣ нелегкій трудъ лично кормить нуж-

дующихъ, присылаемыя имъ добрыми людьми; съ этою цѣлью устраиваются по деревнямъ столовые, гдѣ и кормятся нуждающіеся, — и нельзя не признать этотъ видъ помощи однимъ изъ самыхъ цѣлесообразныхъ. При множествѣ и разнообразіи учреждений и лицъ, собиравшихъ и распорядившихся средствами и пожертвованіями на голодающихъ, чувствовалась нѣкоторая разрозненность въ ихъ дѣятельности, недостатокъ единства въ распоряженіяхъ, и происходящая отсюда иногда неравномерность и нецѣлесообразность въ распредѣленіи и направленіи пособій, но теперь и этотъ недостатокъ въ организаціи помощи нуждающимся устраненъ учрежденіемъ въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича особаго Комитета, которому предоставлено общее распоряженіе всѣми средствами и направленіе дѣятельности всѣхъ учреждений, имѣющихъ цѣлью помощь бѣдствующимъ отъ неурожая. И теперь можно надѣяться, что борьба съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ получитъ вполне цѣлесообразное направленіе. Такимъ образомъ въ виду разнообразныхъ средствъ и мѣръ, изысканныхъ и приведенныхъ въ дѣйствіе для борьбы съ голодомъ, — можно надѣяться, что съ Божіею помощью это народное бѣдствіе не достигнетъ особенно большихъ размѣровъ, и русскій народъ безъ особенно тяжкихъ послѣдствій перенесетъ это Божіе испытаніе и доживетъ до новаго урожая; лишь бы не ослабѣвало въ насъ сочувствіе къ нуждающимся и христіанская готовность помочь имъ въ трудное переживаемое ими время, и мы вѣримъ, что рука дающая не оскуднѣетъ, пока не мануется бѣдственная година...

Но не однимъ только печальными событіями ознаменовался прошедшій годъ. 28 октября исполнилось 25-лѣтіе счастливаго супружества Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Вся русская земля свѣтло праздновала серебряную свадьбу Государеву, привѣтствуя въ семейной радости своего царя истинно-счастливымъ и Богомъ благословеннымъ супружескимъ союзомъ, представляющимъ для всѣхъ поистинѣ достоподражаемый образецъ христіанскаго семейства. 4 августа благополучно возвратился изъ далекаго восточнаго путешествія Наслѣдникъ Цесаревичъ. Царственный путешественникъ непосредственнымъ наблюденіемъ и изученіемъ разныхъ странъ и народовъ, разнообразныхъ произведеній и явленій природы завершалъ свое образованіе и приготовленіе къ самому мудреному и трудному, предстоящему ему дѣлу народоправленія...

Продолжительное путешествіе Государя Наслѣдника ознаменовалось нѣкоторыми важными событіями. Здѣсь прежде всего съ благоговѣніемъ и благодарностью къ Божію Промыслу, бодрствующему надъ русскою землею, вспоминается чудо милости Божіей, столь очевидно явленное въ спасеніи жизни Цесаревича во время извѣстнаго покушенія въ Японскомъ городѣ Отсу. Съ прибытіемъ въ Сибирь, устами Наслѣдника Престола объявлена была Высочайшая воля о постройкѣ сплошной черезъ всю Сибирь желѣзной дороги и лично имъ положено начало этой постройки — положенъ первый камень великаго пути, соединяющаго Россію съ водами Тихого океана и имѣющаго чрезвычайное государственное значеніе. Устами же Цесаревича объявлена другая Высочайшая воля, дарующая милости преступникамъ, отбывающимъ въ Сибирь наказанія по судебнымъ приговорамъ. 13 апреля последовалъ Высочайшій манифестъ о принятіи супругою Великаго князя Сергія Александровича Великою княгинею Елисаветою Ѳеодоровною православнаго вѣроисповѣданія, и это обстоятельство, принятое радостно всѣмъ русскимъ народомъ, тѣмъ паче усугубило радость москвичей, когда вскорѣ за тѣмъ Великая княгиня вмѣстѣ съ супругомъ своимъ, назначеннымъ Московскимъ генераль-губернаторомъ, прибыла въ Москву. Но Императорскій домъ понесъ въ минувшемъ году и горестныя потери, искренно раздѣленные и всѣми вѣроподданными, всегда близко принимающими къ сердцу и радости и горести Царской семьи. 28 марта скончалась въ Харьковѣ Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, извѣстная своею добротою и широкою благотворительностью; 13 апрѣля скончался Великій князь Николай Николаевичъ, бывший главнокомандующій въ прошлую Турецкую войну; 12 сентября скончалась на расцвѣтѣ жизни, молодая и прекрасная Великая княгиня Александра Георгіевна, супруга Великаго князя Павла Александровича. Вѣчная имъ память!

Изъ правительственныхъ распоряженій и узаконеній, касающихся внутренней жизни нашего отечества въ минувшемъ году заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія. Въ отношеніи финансовомъ, въ видахъ сокращенія расходовъ по государственному кредиту были приняты и успѣшно окончены конверсіи государственныхъ займовъ на очень большую сумму изъ 5¹/₂ и 5% въ 4%, при чемъ нѣкоторые изъ прежнихъ займовъ окончательно погашены досрочно (1850 и 1860 г.); посредствомъ этой операціи значительно сокращена ежегодная сумма на уплату процентовъ по займамъ. Продолжается также выкупъ въ казну частныхъ желѣзнодорожныхъ линій, такъ въ минувшемъ году повелѣно выкупить въ казну важную линію Либаво Роменскую. Такимъ образомъ, общее протяженіе казенной сѣти дорогъ постепенно увеличивается и доходитъ теперь до 9 т. верстъ. Заключенъ новый, болѣе выгодный для казны договоръ на эксплуатацію Николаевской желѣзной дороги Главнымъ обществомъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Съ цѣлью упорядоченія желѣзно дорожной отчетности и болѣе бережливаго расходованія доходовъ опредѣлено учредить при государственномъ контролѣ особый департаментъ желѣзнодорожной отчетности и установить кромѣ того контрольный надзоръ за оборотами нѣкоторыхъ наиболѣе задолженныхъ дорогъ. Сдѣланы нѣкоторыя распоряженія и измѣненія, относящіяся до судопроизводства. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка замѣщенія городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ. Введенъ новый упрощенный порядокъ судопроизводства по безспорнымъ денежнымъ взысканіямъ — по векселямъ, долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ. Утверждено новое законоположеніе объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей, которымъ значительно об-

легчено и дана возможность ихъ родителямъ дать имъ законное положеніе. Закономъ о преобразованіи и новой организаціи государственнаго ополченія сдѣлано существенно важное дополненіе въ системѣ военныхъ средствъ страны и военное могущество наше получило весьма значительное приращеніе. Доселѣ государственное ополченіе числилось лишь на бумагѣ, лица же въ немъ числящіяся не получали никакой военной подготовки и не имѣли правильной организаціи. По новому же положенію ополченіе, въ случаѣ войны, призывается и сформировывается въ особыя части въ возможно кратчайшій срокъ и не далѣе 28 дней со времени полученія въ губерніи Высочайшаго повелѣнія о призывѣ ополченія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ прошломъ же году сдѣланъ опытъ созыва ратниковъ ополченія (въ количествѣ около 80 тысячъ человекъ) въ учебные лагерные сборы для обученія военному дѣлу, — опытъ увѣнчавшійся полнымъ успѣхомъ. Такимъ образомъ изъ ополченія создается теперь дѣйствительная боевая сила, способная принести существенную пользу въ военное время.

Въ заключеніе помянемъ добрымъ словомъ умершихъ въ прошедшемъ году дѣятелей, своими трудами заслужившихъ нашу признательную память: 1) князя В. А. Долгорукова (23 іюня †) столь памятнаго москвичамъ генераль-губернатора г. Москвы; 2) генераль-адъютанта Н. В. Исакова († 25 февраля), извѣстнаго дѣятеля прошлаго царствованія, бывшаго долгое время начальникомъ военно-учебныхъ заведеній и кромѣ того много потрудившагося въ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности; 3) И. А. Гончарова († 15 сентября) знаменитаго нашего писателя.

Въ заключеніе помянемъ добрымъ словомъ умершихъ въ прошедшемъ году дѣятелей, своими трудами заслужившихъ нашу признательную память: 1) князя В. А. Долгорукова (23 іюня †) столь памятнаго москвичамъ генераль-губернатора г. Москвы; 2) генераль-адъютанта Н. В. Исакова († 25 февраля), извѣстнаго дѣятеля прошлаго царствованія, бывшаго долгое время начальникомъ военно-учебныхъ заведеній и кромѣ того много потрудившагося въ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности; 3) И. А. Гончарова († 15 сентября) знаменитаго нашего писателя.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

22 декабря, высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершилъ первое торжественное богослуженіе въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ. При вступленіи въ соборъ, владыка-митрополитъ былъ встрѣченъ съ крестомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ привѣтствовавшимъ его слѣдующею рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Осѣненный благословеніями, напутствуемый молитвами первосвятителей церкви русской, свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, входишь ты въ этотъ величественный храмъ. гдѣ каѳедрала твоя, входишь, какъ архипастырь церкви московской, какъ распорядитель дѣлами ея, какъ учитель и руководитель ко спасенію ввѣренныхъ тебѣ отъ Бога чадъ.

Съ сердечною радостію и свѣтлыми надеждами привѣтствуемъ вхожденіе твое, милостивѣйшій Архипастырь! Управляющій судьбами святыхъ церквей, Тотъ, Кто учредилъ въ церкви пастырей и учителей, знаетъ нужды и потребности каждой изъ нихъ и сообразно съ своими благими намѣреніями поставляетъ потребныхъ для нихъ архипастырей. Вотъ и тебя, какъ потребнаго, чрезъ волю Помазанника Своего поставилъ Онъ на свѣщникѣ церкви московской. Не дано намъ проникать въ сокровенныя тайны Божественнаго управленія церквами: одинъ Господь знаетъ нужды и потребности ихъ во всей ихъ высотѣ и широтѣ. Но высокія качества твоего духа, твоя горячая ревность, съ какою ты заботился о благоустроеніи ввѣряемыхъ тебѣ церквей, твой отеческія заботы и попеченія о благосостояніи духовенства и паствъ, твоя опытность, пріобрѣтенная многолѣтнимъ управленіемъ и многолѣтнею борьбою съ враждующими противъ православной церкви, служатъ для насъ утѣшительнымъ и несомнѣннымъ залогомъ, что церковь московская пріобрѣтаетъ въ тебѣ потребнаго архипастыря, что ты съ такою же ревностію будешь заботиться о дальнѣйшемъ устройствѣ церкви московской, съ какою заботился объ устройствѣ церквей, управляемыхъ тобою, что приведешь къ окончанію то, чему положено было начало твоими достойными памяти и глубокой благодарности предшественниками, вспомнишь то, чего они при искреннемъ своемъ желаніи не успѣли совершить, и съ своей стороны, насколько будетъ возможно, сдѣлаешь все, что усмотришь потребнымъ къ улучшенію и возвышенію церкви московской во всѣхъ ея отношеніяхъ.

Сложны задачи, широки требованія архипастырскаго служенія, такъ что одному и при высокихъ дарованіяхъ, и при горячемъ усердіи трудно, даже невозможно достигнуть того, что требуется и что было бы желательно. Но съ дарованною отъ Бога паствою дарованы тебѣ и служители. Московское духовенство, всегда покорное и преданное своимъ архипастырямъ, всѣми силами готово содѣйствовать тебѣ во всѣхъ святительскихъ предпріятіяхъ и трудахъ твоихъ. Подчиненные тебѣ пастыри ожидаютъ твоего гласа: они охотно и съ усердіемъ исполнять все, что укажетъ твоя архипастырская мудрость.

И такъ въ духѣ мира и надежды на укрѣпляющую десницу Наставляющаго пастырей и учителей вниди въ этотъ благолѣпный храмъ, которому суждено быть памятникомъ грозныхъ событій и дивной милости Божіей, явленной народу русскому въ тяжкихъ его испытаніяхъ, вознеси къ престолу Всевыш-

няго таинственную безкровную жертву о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича и всего царствующаго дома и о ниспосланіи благословенія свыше на новую паству твою, да преуспѣваетъ она подъ твоимъ архипастырскимъ руководствомъ въ вѣрѣ, благочестіи и всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ.

Божественную литургію высокопреосвященный Леонтій совершилъ въ сослуженіи архимандритовъ: Никифора, настоятеля Высоко-Петровскаго монастыря, Марка, настоятеля Покровскаго монастыря, и Поликарпа, настоятеля Златоустовскаго монастыря, протоіерея А. И. Соколова и соборнаго духовенства, при участіи Чудовскихъ пѣвчихъ. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ присутствовали: командующій войсками Московскаго военного округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда съ супругой и московскій комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унговскій. Въ концѣ литургіи владыкой было произнесено слово о достойномъ приготовленіи къ срѣтенію предстоящаго праздника Рождества Христова. Послѣ богослуженія высокопреосвященный Леонтій долго благословлялъ присутствующихъ при богослуженіи. Въ половинѣ перваго часа владыка-митрополитъ оставилъ соборъ и посѣтилъ попечителя Московскаго учебнаго округа графа П. А. Канниста и прокурора Московской Синодальной Конторы тайнаго совѣтника А. Н. Шишкова.

25 декабря, въ день Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ непріятельскаго нашествія въ 1812 году, во всѣхъ храмахъ Москвы были совершены послѣ литургіи молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и возглаголаніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также всероссійскому Христолюбивому воинству и *вѣчной памяти* императору Александру I и воинамъ животь свой на брани за Вѣру, Царя и отечество положившимъ. Всѣ храмы были переполнены молящимися.

Особую торжественностью отличалось богослуженіе совершенное въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ, сооруженномъ въ память Отечественной Войны. Къ самому началу литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Великою Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, въ сопровожденіи свиты.

Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ сослуженіи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, архимандритовъ: Андрея, настоятеля Симонова монастыря, Никифора, настоятеля Высокопетровскаго монастыря, и Поликарпа, настоятеля Златоустовскаго монастыря, каѳедральнаго протоіерея А. И. Соколова и соборнаго духовенства, при участіи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ владыкой-митрополитомъ въ сослуженіи лицъ участвовавшихъ въ совершеніи литургіи и преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго, и архимандритовъ монастырей и подворій. При пѣніи *Тебе Бога хвалимъ*, была произведена изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, салютационная пальба 101 выстрѣломъ. Послѣ провозглашенія многолѣтія Ихъ Императорскія Высочества изволили прикладываться ко Св. Кресту

и принимать поздравленія отъ высокопреосвященнаго Леонтія. При богослуженіи присутствовали высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители дворянства, города и сословій и масса народа. По окончаніи богослуженія военные и гражданскіе чины приносили въ соборъ поздравленія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, послѣ чего Ихъ Высочества въ половинѣ перваго часа дня отбыли въ Александрійскій дворецъ.

Отъ войскъ Московскаго гарнизона при богослуженіи въ храмѣ Христа Спасителя присутствовали опредѣленныя части, и у собора былъ произведенъ церковный парадъ.

25 декабря, въ день Рождества Христова, высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, послѣ богослуженія въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ, прослѣдовалъ въ Чудовъ монастырь, гдѣ принималъ поздравленія отъ духовенства. На Троицкомъ митрополичьемъ подворьѣ владыкѣ митрополиту принесли поздравленія командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, начальникъ окружнаго штаба Московскаго военнаго округа генераль-лейтенантъ С. М. Духовской, почетный опекунъ, директоръ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ баронъ Ѳ. А. Бюлеръ, попечитель Московскаго учебнаго округа графъ П. А. Капнистъ, помощникъ его тайный совѣтникъ К. И. Садоковъ, завѣдывающій Дворомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича графъ Г. Г. Степкобъ, состоящій при Его Высочествѣ генераль-маіоръ М. П. Степановъ, секретарь канцеляріи Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны камергеръ Н. Жездринскій, адъютантъ Его Высочества В. К. Гадонъ и многія другія лица.

— 26 декабря, высокопреосвященный Леонтій во второмъ часу дня посѣтилъ въ Донскомъ монастырѣ члена Святѣйшаго Синода преосвященнаго Германа, управляющаго Донскимъ монастыремъ, преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, на подворьѣ Богоявленскаго монастыря, и преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго на Саввинскомъ дворѣ.

Утромъ владыкѣ-митрополиту на Троицкомъ подворьѣ принесли поздравленія игуменіи всѣхъ московскихъ монастырей и начальница Александровской общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали» княгиня Н. Б. Шаховская.

— 26-же декабря, въ 12 часовъ дня, высокопреосвященный Леонтій, посѣтилъ въ Александрійскомъ дворцѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княгиню Елисавету Теодоровну и былъ приглашенъ Ихъ Высочествами къ завтраку.

28-го декабря, въ Александрійскомъ дворцѣ, въ Нескучномъ саду, въ 1 часъ дня, происходило подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, въ присутствіи Августѣйшаго Супруга Ея, Московскаго Генераль-Губернатора, Великаго Князя Сергія Александровича, десятое засѣданіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Высочества московскаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Въ этомъ засѣданіи участвовалъ, въ первый разъ по прибытіи въ Москву, высокопреосвященнѣйшій Леонтій пріѣхавшій къ началу засѣданія съ митрополичьяго подворья.

29 декабря, происходило торжественное освященіе придѣловъ

при Троицкой церкви, что во второмъ Ирнинскомъ переулкѣ, на Покровкѣ. Оба придѣла—правый во имя Св. Великомученицы Екатерины и лѣвый во имя Св. Мученицы Ирины начаты были постройкой весной текущаго года на средства мѣстнаго церковнаго старосты П. И. Воронцова и другихъ прихожанъ. Благодаря пристройкѣ этихъ придѣловъ, храмъ значительно расширился. Освященіе лѣваго придѣла въ честь Св. Мученицы Ирины было совершено предъ раннею литургіей мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ И. Ѳ. Касицынымъ соборнѣ съ приходскимъ духовенствомъ. Освященіе праваго придѣла во имя Св. Великомученицы Екатерины было совершено предъ позднею литургіей высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, въ сослуженіи архимандрита Лавренція, намѣстника Чудова монастыря, протоіереевъ настоятеля Покровскаго собора К. И. Богоявленскаго и настоятеля церкви Св. Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ, М. Д. Глаголева и другаго приглашеннаго духовенства, при участіи Чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ освященія владыка-митрополитъ совершилъ литургію соборнѣ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ О ТОМЪ, КАКИМИ СРЕДСТВАМИ УСОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ *).

Возлюбленные братья! Конечно вы ожидаете отъ меня, какъ отъ новаго пришлеца въ вашу академическую семью, ожидаете исповѣданія тѣхъ духовныхъ побужденій, коими я по долгу своего званія, намѣренъ привлечь васъ къ общему дружному и одушевленному служенію богословской наукѣ и пастырству, которое Московская Академія исполняетъ съ такою честью уже болѣе двухъ вѣковъ.—Конечно вы ожидаете, что такихъ побужденій я буду искать въ области, наиболѣе доступной для вашихъ молодыхъ и горячихъ сердець, въ области кипучей современности, въ послѣднихъ словахъ науки и общественной жизни.

Правда, въ наше время не было-бы недостатка въ подобныхъ побужденіяхъ, ибо при всей расшатанности современныхъ умовъ и упадкѣ нравовъ давно, а можетъ быть никогда въ жизни русскаго народа и общества не замѣчалось такого напряженнаго исканія правды, правды именно нравственной и религіозной, какъ въ наше время. Жизнь сама сокрушила тѣхъ идоловъ, которымъ въ слѣпотѣ поверхностнаго полубразованія поклонялось наше общество, а враждебныя Божественной нашей вѣрѣ теоріи матеріализма и позитивизма поддерживаются теперь только по старой памяти, только какъ показатели того, что многіе не въ силахъ найти въ современномъ быту слѣдовъ иной высшей жизни, основанной на откровеніи вѣчной и безусловной истины христіанства. Но съ какою томительной жаждой современные люди ищутъ и ожидаютъ доступнаго раскрытія этой истины, можно видѣть по тому быстрому и сильному, по жарамъ подобному вліянію на нихъ всякаго вновь появляющагося убѣжденнаго хотя-бы и грубо заблуждающагося учителя вѣры или жизни,—будь это сектантскій проповѣдникъ въ простомъ народѣ, будь это проводникъ какихъ-либо нравственныхъ понятій въ обществѣ образованномъ.—Но конечно ложь не мо-

*) Сказано ректоромъ Московской Духовной Академіи, архимандритомъ Антоніемъ при первомъ служеніи въ академической церкви 6-го января 1891 года.

жетъ долго обманывать народную совѣсть, минутное удовлетвореніе ея оканчивается разочарованіемъ и вотъ по небосклону пародной жизни или общественной письменности раздаются глухіе раскаты философіи отчаянія, приписаны ужасныя вѣсти о самоубійствахъ отъ безвѣрія или точнѣе говоря—отъ тщетнаго исканія вѣры, отъ неумѣнія обрѣсти проповѣдуемую церковью благодатную жизнь, утоляющую духовную жажду.

Да, много и очень много можно бы говорить о томъ, что даже наиболее печальныя явленія современной жизни представляются, какъ ясныя доказательства для самыхъ невѣрующихъ, что жить безъ вѣры нельзя:—тѣмъ убѣдительныя они должны доказывать намъ, проповѣдникамъ благодати, что *«се нынѣ время благоприятно»* (2 Кор. VI, 2) для призванія нашей школы.

Можно бы говорить вамъ, братіе, и о томъ, что современное иснаніе Бога, являющееся плодомъ разувѣренія въ воздвигнутыхъ идолахъ безрелигіозной культуры, простирается далеко за предѣлы нашего отечества и проявляется съ особенною силою въ современномъ Вавилонѣ, въ распушенной столицѣ мятежной Франціи, — что тамъ все чаще и чаще слышатся вопли отчаянія о безбожныхъ устояхъ современнаго просвѣщенія и быта, что въ частности извѣстнѣйшій писатель Парижа, котораго съ жадностью переводятъ на всѣ языки Европы, ожидаетъ нравственнаго обновленія для цивилизованнаго міра ни откуда, какъ изъ Россіи, ни отъ кого другаго, какъ отъ нашихъ народныхъ писателей-патріотовъ, учащихся презирать низменныя интересы міра сего и исповѣдывать вѣру въ евангельскіе и апостольскіе завѣты, которые и названный писатель считаетъ въ то-же время свойствами нашего народнаго историческаго генія *). Конечно подобныя чаянія еще глухи и туманны, эти обращенныя къ намъ взоры Россіи и Европы еще наполнены блужданіемъ и попеченіемъ житейскихъ, но если бы вникнуть въ дѣло поглубже, то легко можно было-бы увидѣть, что дѣйствующихъ началомъ во всѣхъ этихъ болѣзненныхъ блужданіяхъ жизни является та сторона человѣческаго духа, которая всегда была и будетъ лучшею почвою для насажденія Божественнаго слова, а именно *совѣсть*, пробудившаяся нынѣ съ такою силою.

Итакъ раскрывать-ли мы въ подробностяхъ эти раны общественной жизни, дающія надежду исцѣленія и безмолвно призывающія духовныхъ врачей къ самоотверженному труду апостольства? искать-ли для васъ побужденій къ такому труду чрезъ исповѣданіе вамъ собственнаго, хотя непродолжительнаго, но довольно сложнаго опыта служенія Слову? Говорить-ли о томъ, что при всѣхъ скорбяхъ и тяжелыхъ ударахъ, наносимыхъ въ самое сердце служителю церкви, при постоянномъ его духовномъ распятіи и умираніи (Гал. II, 19. 1 Кор. XV, 31), цѣтъ въ сей жизни вышей радости и утѣшенія, какъ служеніе Христу и проповѣдь Его ученія, что здѣсь и грѣшнѣйшій человѣкъ, еще уязвляемый ангеломъ сатаны (2 Кор. XII, 7), бываеетъ восхищаемъ въ рай христіанской любви и столь яснаго и сладостнаго ощущенія Божественной Промыслительной десницы, какое воспѣто въ книгѣ Пѣснь Пѣсней, почему и рѣчь ея становится вполне понятной обручникамъ Христовой Церкви?

Да, братія, душа моя готова бы излиться предъ вами, излить выношенное разумѣніе жизни вышней, а равно и свой

малый внутренній опытъ, чтобы по мѣрѣ силъ и вамъ привить жажду той жизни, которую вливаетъ въ человѣка благодать священства, — и такого открытія своего упованія конечно вполне естественно вамъ ожидать отъ меня, какъ новаго къ вамъ пришельца: но удержусь днесь отъ сего ради инаго Вышшаго Пришельца, срѣтаемаго нынѣ, не нашею только духовною семьею, но всею Церковью. Буду-ли говорить о себѣ, когда нынѣ *«грядетъ крѣпшій мене, Ему же нѣмъ достоинъ преклониться разрышиши ремень сапогъ Его»*. (Марк. 1, 7). Днесь изнемогаетъ всякое человѣческое слово, ибо открылось Слово Божіе, днесь-ли ограничить свою рѣчь явленіями минутной современности, когда открыта вѣчная истина? днесь-ли поднимать свой свѣточъ разумѣнія, когда открывается Свѣтъ предвѣчный, *«простыаая и освѣщаая всякаго челоька грядущаго въ мѣръ?»* (Іо. I, 9) — Впрочемъ, бр., сей свѣтъ ничего добраго не затмѣваетъ собою, не угашаетъ и курящагося льна (Матѣ. XII, 20), но все хорошее привлекаетъ къ Себѣ (Іо. XII, 32), къ Нему приходитъ все, что отъ Отца, а грядущаго къ Себѣ Онъ не изгоняетъ вонъ (Іо. VI; 37). А потому не опасайтесь, чтобы, обращая свое слово къ явившему Себя днесь Господу, мы до конца оставили-бы ободреніе вашихъ юношескихъ надеждъ на плодотворное служеніе людямъ. Правда, явившійся на Іорданѣ Христосъ не открываетъ намъ тѣхъ вышнихъ, средствъ которыми нынѣ люди стараются овладѣть умами общества или народа: по Господь показалъ намъ нынѣ ту внутреннюю силу, которая одна можетъ насаждать жизнь. Слышите-ли сегодняшнее исповѣданіе Церкви? разумѣете-ли въ какомъ смыслѣ настала нынѣ часъ, о которомъ сказалъ пророкъ: *«возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая и расцвѣтетъ какъ нарциссъ. Великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться; будетъ торжествовать и ликовать... Укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія. Скажите робкимъ душею: будьте тверды, не бойтесь... Тогда откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзутся. Тогда хромымъ вскочитъ, какъ олень и языкъ нѣмого будетъ пѣть!»* (Ис. XXXV, 1—7). Итакъ затѣмъ намъ искать далеко средствъ для улучшенія жизни? вотъ эти средства принесены Христомъ! Смотрите, нынѣ открыта тайна дѣйствительнаго исправленія жизни благодатью, та тайна, которой тщетно добивались, и добиваются, и будутъ добиваться естественные друзья челоьчества. Не мудрѣ-ли всѣхъ былъ Соломонъ? не достигалъ-ли онъ всего, чего желала душа его (Эккл. II, 10)? Но вотъ онъ ясно признаетъ тщету всѣхъ естественныхъ, челоьческихъ усилій измѣнить грѣховное и гибельное содержаніе жизни: преобразованія касаются только вышшаго ея строя и вышнихъ порядковъ, по существу-же неправда и беззаконіе (Эккл. III, 16) будутъ всегда наполнять жизнь внѣ благодати: *«кривое нельзя сдѣлать прямымъ и чего нѣтъ, того нельзя считать»* (I, 15).

Но вотъ мы слышимъ, что нынѣ исполнилось другое пророчество: кривизны выпрямились и неровные пути сдѣлались гладкими (Ис. XII, 4). Чего не могло сдѣлать естество, то совершила благодать, чего тщетно искали люди, то открылъ явившійся Господь. Итакъ, бр., благодатное начало перерожденія жизни, къ которому конечно стремятся и ваши молодые сердца, и котораго такъ жадно ищетъ современность, хотя и безуспѣшно, открыто Самимъ Господомъ: намъ остается только войти въ Его жизнь, только усвоить это таинственное средство. Въ чемъ-жр содержаніе этой жизни? чѣмъ совершилъ Господь нашъ всеобщее обновленіе? чему радуется Церковь? — Тому-ли, что Онъ провозглашенъ съ неба Сыномъ Божіимъ? но такихъ

*) Разумѣется Эдуардъ Родъ.

свидѣтельство было нѣсколько еще до Крещенія.—Тому-ли, что Онъ открытъ людямъ чрезъ проповѣдь Предтечи? Но такія откровенія были и раньше: откровеніе Волхвовъ и Богопріимца. Церковь торжествуетъ и эти прославленія Спасителя на землѣ, но главное содержаніе ея торжества составляетъ то, что нынѣ Господь открылъ повое и невѣдомое естественному міру начало, которымъ Онъ дѣйствуетъ въ жизни: начало это есть *смирніе*,—смирненіе и самоотреченіе, по которому «крещеніе приѣмлетъ не вѣдый грѣха» и безгрѣшный Владыка, подклонивъ главу подъ руку раба, вмѣсто того, чтобы страшнымъ прецѣпленіемъ опалить богомерзкихъ грѣшниковъ, Самъ становится среди нихъ, какъ-бы нуждающійся въ покаянномъ крещеніи, дабы призвать къ покаянію человѣка.

Естественныя усилія лучшихъ людей не могли и не могутъ нести мира въ родъ нашъ *«смѣшанный во единомыслии зла»* (Прем. X, 5), потому-что себьялюбіе и гордость сопровождаютъ естественнаго человѣка всюду, даже въ самоотверженную смерть за ближнихъ, и никакія средства не могутъ его вырвать изъ гибельной борьбы за превосходство. Единственное средство вырваться изъ этихъ когтей грѣховнаго себьялюбія и приносить дѣйствительное благо людямъ—это отреченіе отъ своего превосходства, любовь и смиреніе нынѣ открытыя Христомъ чловѣческому роду. Убивая богопротивное себьялюбіе смиреніе насъ вводитъ въ благодатную жизнь, какъ сказано въ св. Писаніи: *«гордымъ Богъ противится, смиреннымъ-же даетъ благодать»* (Іак. IV, 6). И какъ-бы ни мѣнялась жизнь, какъ-бы ни усложнялась культура, но только участіе въ благодатной жизни Христовой можетъ вносить въ нее дѣйствительное, а не кажущееся, улучшение. Разнообразятся внѣшнія проявленія служенія людямъ, но разумъ и совѣсть откроютъ тебѣ, что надо всякій разъ дѣлать, лишь-бы ты носилъ въ сердцѣ твоемъ—благодать Христову, чрезъ духъ смиренія и самоотреченія. Въ нихъ и только въ нихъ то, чего тщетно ищутъ люди подъ названіемъ прогресса, гуманизма, альтруизма и др. словъ, которыя создаются ими имѣнно теперь, когда совершенно утрачивается изъ жизни ихъ настоящее содержаніе. О, братіе, примите-же не отъ меня, но отъ другаго, сегодняшняго Гостя Небесъ эту заповѣдь для построенія своихъ жизненныхъ предначертаній, и вмѣсто послѣдняго слова мірской культуры изъ шумной сѣверной столицы примите и меня съ этимъ глаголомъ благодати. Усмотримъ въ духовномъ значеніи сегодняшняго праздника Церкви указаніе Господне о томъ, какъ построить и жизнь нашей академической семьи, и вашу дальнѣйшую общественную дѣятельность. Отринемъ идоловъ естественнаго міра и возлюбимъ Новый Завѣтъ благодати! Возьмемъ Христово смиреніе, какъ неложный свѣточъ для нашего служенія Ему и людямъ и будемъ твердо вѣрить, что по мѣрѣ такого усвоенія Христовой жизни,—и никакимъ инымъ способомъ,—намъ суждено будетъ вносить всюду ту духовную радость, то духовное оживленіе, котораго тщетно добывается міръ, и о которомъ нынѣ съ такою увѣренностью вѣщаетъ церковь. Чрезъ Христову благодать принесемъ мы людрмъ *«радость и веселіе, а печаль и воздыханіе удалятся»* (Іс. XXXV, 10). Аминь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епископская хиротонія. — Годичное собраніе братства Пресвятыя Богородицы. — Постройка братскаго храма. — Ассигновка особой суммы на преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ. — Различныя мѣропріятія къ облегченію голоднаго бѣдствія. — Объединеніе дѣятельности благотворительныхъ учреждений, собирающихъ пожертвованія на голодающихъ. — Собираніе статистическихъ свѣдѣній въ голодныхъ губерніяхъ. — Общественныя работы. — Желѣзнодорожныя работы на слѣдующій годъ. — Итогъ пожертвованій чрезъ Красный Крестъ. — Лоттерея въ пользу голодающихъ. — Итогъ расходовъ и доходовъ за первые девять мѣсяцевъ. — Особая коммиссія для обсужденія мѣръ къ поддержанію дворянскаго землавлдѣнія. — Коммиссія для разработки закона о майоратахъ. — Усиленіе судебной ответственности служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ. Перемѣщеніе и назначеніе епархіальныхъ архіереевъ. — Перемѣщеніе и назначеніе губернаторовъ. — Новое положеніе о школахъ прибалтійскаго края. — Новый порядокъ расходования пожертвованій епархіальными комитетами. — Призрѣніе сиротъ и школьныхъ столовыхъ въ Тамбовской епархіи. — Особый капиталъ для „Троицкихъ листовъ“ — Законопроектъ объ упорядоченіи хлѣбной торговли. — Казенныя открытыя письма. — Премія за обнаруженіе кражи.

— Въ воскресенье, 15-го декабря, въ Св.-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершена хиротонія во епископа архимандрита Ісифа, бывшаго ректора виленской духовной семинаріи назначеннаго теперь епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи.

— 8-го декабря, въ квартирѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода, д. т. сов. К. П. Побѣдоносцева, состоялось годовое собраніе членовъ с.-петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, на которомъ присутствовали: оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ, высокопреосвященные Палладій, экзархъ Грузіи, митрополитъ кахетинскій и карталинскій, Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, преосвященные Антоній, епископъ Выборгскій, Никандръ, епископъ нарвскій, управляющій канцеляріею св. синода камергеръ В. К. Саблеръ, членъ государственнаго совѣта академикъ А. О. Бычковъ, ген.-лейт. Лошкаревъ и много друг. Въ 7 час. вечера предѣвателемъ братства преосвященнымъ Никандромъ, при участіи братскаго хора былъ совершенъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ, послѣ котораго преосвященнымъ было открыто засѣданіе. Изъ прочтаемаго въ собраніи годоваго отчета братства видно, что въ составѣ братства находилось 978 членовъ, съ Великими Княгинями Александрою Петровною и Екатериною Михайловною во главѣ. Дѣятельность братства была главнымъ образомъ направлена на открытіе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году къ существовавшимъ 113 школамъ прибавилось 20 новыхъ, содержаніе которыхъ стоило братству больше 23 т. руб.

— «День» сообщаетъ, что въ настоящее время заканчивается постройкой храмъ братства Пресвятой Богородицы, на Боровой улицѣ. Онъ строится исключительно на частныя пожертвованія, которыя собираются кружкою и по подпискѣ среди мѣстныхъ фабричныхъ рабочихъ. При храмѣ будетъ каменная часовня, помѣщеніе для религиозныхъ бесѣдъ и сѣвокъ и церковно-приходская школа для рабочихъ и ихъ дѣтей. Кромѣ того, въ этомъ храмѣ будетъ отъ времени до времени совершаться православное богослуженіе на иностранныхъ языкахъ, для ознакомленія съ православной службой и вѣроученіемъ иновѣрцевъ, непонимающихъ или плохо знающихъ русскій церковный языкъ.

Въ существующемъ нынѣ временномъ деревянномъ братскомъ храмѣ съ апрѣля нынѣшняго года окрещено и присоединено къ православію 46 евреевъ, 1 язычникъ, 1 магометанинъ, и миропомазано 2 раскольника, 1 англичанка, 1 католикъ и 1 молканинъ.

— Въ той же газетѣ сообщается, что вслѣдствіе состоявшагося соглашенія между оберъ-прокуроромъ св. синода и министромъ государственныхъ имуществъ, съ 1892 года будетъ проводиться ежегодно отпускъ особой суммы для организациі преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ школахъ.

— Въ газетахъ продолжаютъ появляться извѣстія о различныхъ правительственныхъ мѣрахъ, вызываемыхъ неурожаемъ и направленнхъ къ облегченію этого народнаго бѣдствія. Августѣйшій предсѣдатель особаго комитета объявилъ, что расходы по поѣздкамъ уполномоченныхъ комитета будутъ покрываться изъ собственныхъ суммъ Его Высочества. Для объединенія дѣятельности учреждений, собирающихъ и распределяющихъ пожертвованія на мѣстахъ, особый комитетъ полагаетъ слить въ губернскихъ городахъ все учрежденія благотворительности въ одинъ губернскій комитетъ, который явился бы посредствующимъ звеномъ между особымъ комитетомъ и исполнительными органами на мѣстахъ. Централизація не должна стѣснять прочихъ дѣйствующихъ въ губерніи учреждений въ сборѣ пожертвованій. Еслибы образованіе губернскаго комитета оказалось неудобнымъ, надлежитъ образовать особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ епархіальнаго преосвященнаго, предводителя дворянства и предсѣдателя земской управы, а гдѣ послѣднихъ двухъ должностей не имѣется—изъ двухъ лицъ, назначаемыхъ особымъ комитетомъ по представленію губернатора. Далѣе комитетъ, находя вполне цѣлесообразнымъ воспрещеніе частнымъ лицамъ печатать воззванія, считаетъ, однако, крайне желательнымъ поставить этихъ лицъ въ прямое съ нимъ сообщеніе.

— «Новое Время» сообщаетъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ затребованы по телеграфу отъ губернаторовъ, съ обязательнымъ отвѣтомъ въ теченіе трехъ дней, слѣдующія данныя относительно мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая: сколько находится въ губерніи наличныхъ продовольственныхъ запасовъ; какое среднее ежемѣсячное расходваніе продовольствія; сколько потребуется зерна для обмененія яровыхъ полей; сколько закуплено продовольственнаго и сѣмяннаго зерна; къ какому послѣднему сроку должны поспѣть на мѣсто закупки продовольственнаго и сѣмяннаго зерна; производится ли немедленная выгрузка вагоновъ; гдѣ производятся закупки?

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ окончательномъ разработанномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ планѣ общественныхъ работъ должны войти: заготовка шпала и лѣсныхъ матеріаловъ, упорядоченіе грунтовыхъ дорогъ, сооруженіе мостовъ, исправленіе канавъ, перевозка крестьянами хлѣба изъ складовъ и желѣзнодорожныхъ станцій въ мѣста потребленія, постройка въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ хлѣбныхъ амбаровъ, школъ и больницъ. Морское министерство заказало комиссіи общественныхъ работъ заготовку судостроительнаго лѣса на одинъ милліонъ рублей, а Общество «Кавказъ и Меркурій» на полмилліона. Весеннія общественныя работы комиссіей предложено направить на устройство ирригаціи и на углубленіе рѣкъ Волги и Дона.

— «Виржевыя Вѣдомости» передаютъ, что особое совѣщаніе

подъ предсѣдательствомъ д. т. с. Абазы, руководящее обществеными работами, рѣшило предназначить все ассигнованные въ его распоряженіе 10 милліоновъ на работы чисто мѣстнаго характера; постройка желѣзныхъ дорогъ исключена совершенно изъ программы.

— Въ смѣту 1892 года вносится на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ 58 милліоновъ, изъ нихъ 24 на продолженіе постройки Сибирской дороги. За время дѣятельности Краснаго Креста по оказанію помощи голодающимъ, къ 1-му декабря въ кассы Общества поступило 1,333,475 р., хлѣбомъ въ губернскія попочительства до 130,000 пуд. и въ пути находится 20,000 п.

— Продажа лоттерейныхъ билетовъ въ пользу голодающихъ прошла очень успѣшно. Билеты въ короткій срокъ все распроданы. Объявлено официально, что тиражъ благотворительной лотереи будетъ не позже 1-го февраля 1892 г.

— Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» опубликованы предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1-го января по 1-е октября текущаго года. За девять мѣсяцевъ получено обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ 609,3 милл. р., менѣе, чѣмъ въ прошломъ году за то же время, на 14,1 милл., чрезвычайныхъ — 34,8 милл. р., менѣе, чѣмъ въ сравняемомъ періодѣ, на 3,4 милл.; всего поступило 644,2 милл., менѣе на 17,3 милл. рубл. За первые девять мѣсяцевъ года выполнено государственныхъ расходовъ (обыкновенныхъ, чрезвычайныхъ, въ счетъ истекшихъ смѣтъ и льготнаго срока) 741,3 милл. руб., болѣе по сравненію съ соответствующимъ періодомъ минувшаго года на 18,7 милл. р.

— «Правит. Вѣстникъ» сообщаетъ, что Высочайше повелѣно для обсужденія мѣръ къ поддержанію дворянскаго землевладѣнія образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта Абазы, изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи, съ правомъ приглашать постороннихъ лицъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что скоро должны кончиться засѣданія особой комиссіи для разработки закона о майоратахъ. Комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта Абазы въ составѣ товарищей министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, юстиціи, государственныхъ имуществъ и нѣсколькихъ сенаторовъ департамента герольдіи.

— Вслѣдствіе частыхъ нарушеній желѣзнодорожными служащими издаваемыхъ для нихъ правительственными органами постановленій, разрабатываются, по свѣдѣніямъ «Новаго Времени», мѣры усиленія судебной отвѣтственности служащихъ. Предполагается за нарушеніе распоряженій министерства путей сообщенія и правилъ желѣзнодорожной полиціи подвергать виновныхъ наказаніямъ, установленнымъ за преступленія по службѣ государственной, за нарушеніе техническихъ правилъ — денежному штрафу и аресту до одного мѣсяца.

— Государь Императоръ, 14-го сего декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи викарію холмско-варшавской епархіи, преосвященному люблинскому Флавіану епископомъ холмскимъ и варшавскимъ, преосвященному костромскому Августину — епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому Виссаріону — епископомъ костромскимъ и галицкимъ, и ректору холмской духовной семинаріи архимандриту Гедеоу епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Назначены: московскій губернаторъ кн. Голицынъ—полтавскимъ губернаторомъ, курляндскій губернаторъ Сипягинъ—московскимъ губернаторомъ, полтавскій губернаторъ Косаговскій—членомъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, тульскій вице-губернаторъ Сверебевъ—курляндскимъ губернаторомъ, самарскій вице-губернаторъ Брянчининовъ—самарскимъ губернаторомъ и полтавскій губернский предводитель дворянства князь Мещерскій—саратовскимъ губернаторомъ.

— «День» сообщаетъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается новое Положеніе о православныхъ школахъ Прибалтійскаго края, выработанное рижскимъ училищнымъ совѣтомъ, подъ предѣлательствомъ епископа Арсенія, въ видахъ упроченія и развитія сихъ школъ. Новое Положеніе направлено къ поддержанію православія и вводитъ принципъ обязательнаго посѣщенія школы со стороны православныхъ дѣтей.

— Определеніемъ Св. Синода предписывается епархіальнымъ начальствамъ перечислить всѣ неизрасходованныя благотворительныя поступленія, принятыя епархіальными комитетами, въ распоряженіе особаго комитета подъ предѣлательствомъ Цесаревича и не расходовать пожертвованій безъ разрѣшенія особаго комитета.

— Газеты сообщаютъ, что по распоряженію преосвященнаго Иеронима, сверхъ 116 сиротъ, воспитываемыхъ въ женскихъ монастыряхъ Тамбовской епархіи, будутъ еще приняты на полное монастырское содержаніе 30 дѣвочекъ сиротъ. Кромѣ того Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ открываетъ бесплатныя столовыя для учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ нѣсколькихъ селахъ Кирсановскаго и Моршанскаго уѣздовъ.

— При Св. Синодѣ учреженъ специальный капиталъ «Троицкихъ листовъ» въ суммѣ 50 тыс. р. для печатанія и раздачи народу духовныхъ листовъ, книжекъ и образковъ; сумма эта пожертвована неизвѣстнымъ лицомъ.

— «Новое Время» передаетъ, что въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго совѣта назначено разсмотрѣніе законопроекта объ упорядоченіи хлѣбной торговли.

— Распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ уменьшенія вѣса бесплатной казенной корреспонденціи, устанавливаются казенныя открытыя письма. Предназначаемыя для взаимныхъ сношеній второстепенной важности между правительственными учрежденіями, казенныя открытыя письма должны имѣть на сторонѣ адреса печать учрежденія. Бланки на картонъ должны заготовляться самими казенными учрежденіями. Форматъ писемъ нѣсколько большій сравнительно съ частными.

— Высочайше повелѣно назначить за обнаруженіе виновныхъ въ кражѣ 25-го ноября 348 тысячъ изъ владивостокскаго казначейства, посредствомъ подкупа, 5,000 р., а за отысканіе похищенныхъ денегъ 10% съ найденной суммы.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ИЗЪ КАЗАНИ.

Въ послѣднее время у насъ, въ Казани, случаи обращенія въ христіанскую вѣру мухаммеданъ и язычниковъ становятся все чаще и чаще. 3-го декабря сего 1891 г. въ здѣшнемъ Каодральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ о. протоіереемъ (профессоромъ Казанской дух. Академіи и руководителемъ миссіонер-

скаго пріюта) Е. А. Маловымъ, было совершено таинство св. крещенія надъ 4 лицами: 1) крестьяниномъ Спасскаго уѣзда, Юхмачинской волости, д. Татарской Ахметовой—Ибрагимомъ Фахрутдиновымъ, 23 лѣтъ. 2) Крестьяниномъ Мамадышскаго уѣзда, Елышевской волости, д. Бѣдшихъ Тюлязей—Зайнутдиномъ Залямотдиновымъ, 19 лѣтъ. 3) Крестьяниномъ Царевкокшайскаго уѣзда, Себеусовской волости, д. Рущь Рады—Изабаемъ Оляшевымъ, 55 лѣтъ и 4) дочерью послѣдняго—Актаби Оляшевой, дѣвицею, 16 лѣтъ. Изъ означенныхъ лицъ первые 2—татары-мухаммедане, а послѣдніе—черемисы-язычники. Всѣ они, по распоряженію мѣстной духовной власти, до своего крещенія проживали нѣкоторое время въ т. н. миссіонерскомъ пріютѣ при Спасскомъ монастырѣ и занимались тамъ, подъ руководствомъ протоіерея Е. А. Малова, изученіемъ основныхъ истинъ христіанства и приготовленіемъ къ св. крещенію.

Изъ числа документовъ, относящихся къ дѣлу о крещеніи вышеозначенныхъ лицъ обращаетъ на себя вниманіе прошеніе черемисянина-язычника Изабая Оляшева, поданное имъ на имя преосвященнаго викарія Казанскаго Никанора. Въ этомъ прошеніи онъ, между прочимъ говоритъ слѣдующее: «живя между христіанъ и слыша отъ нихъ часто объ ихъ христіанской религіи, я понемногу сталъ сомнѣваться въ истинности своей языческой религіи и теперь, окончательно убѣдившись въ ложности моего язычества и въ истинности и превосходствѣ надъ нимъ христіанства, и желая принять его, почтительнѣйше симъ заявляю о своемъ желаніи креститься».

Въ этому прошенію приложена еще подписка жены и дочерей Изабая. И жена и дочери заявляютъ въ этой подпискѣ, что онѣ не имѣютъ никакого препятствія къ крещенію Изабая и даже сами желаютъ принять св. крещеніе.

Отрадно, что отдѣльные случаи крещенія мухаммеданъ и язычниковъ все болѣе и болѣе учащаются. Но еще болѣе отрадно, когда не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя семьи обращаются въ христіанство. Въ этомъ случаѣ, миръ въ семьѣ не только не нарушается, но еще болѣе возвышается и крѣпнеть и понятно почему: къ кровнымъ узамъ родства присоединяются еще *новый союзъ* вѣры и любви и дѣйствія этого богатнаго союза бываютъ ощутительны и обнаруживаются замѣтно для всякаго, внимательно наблюдающаго надъ положеніемъ и состояніемъ языческой или мухаммеданской семьи, перешедшей въ христіанство. Не то бываетъ, когда переходъ въ христіанство изъ магометанства или изъ язычества совершается въ лицѣ одного, или нѣсколькихъ членовъ семьи, но безъ согласія или противъ воли старшихъ членовъ ея—отца, матери и т. п. Въ этомъ случаѣ миръ семейный, по большей части, разрушается и это разрушеніе всею тяжестью ложится на того, кто имѣетъ смѣлость и стойкость бросить ложную вѣру отцовъ своихъ въ пользу христіанства. Стоитъ только представить себѣ всѣ правдивныя мученія, которыя долженъ перенести переходящій въ христіанство, и тогда понятна будетъ вся тяжесть положенія христіанскаго прозелита, потому что бросающій вѣру отцовъ своихъ, въ большинствѣ случаевъ, вмѣстѣ съ этимъ долженъ бросить и своихъ семейныхъ: отца, мать, братьевъ, сестеръ и пр. Особенно это нужно сказать о переходящихъ въ христіанство изъ магометанства, такъ какъ магометанскій фанатизмъ на столько силенъ, что татары и др. инородцы-мухаммедане никогда не упускаютъ благоприятныхъ случаевъ, чтобы нанести тотъ или другой вредъ лицу, переходящему въ христіанство. Самые кровные родные въ этомъ случаѣ дѣлаются самыми злѣйшими мстителями за измѣну вѣрѣ своего пророка—

содержалъ въ себѣ около девяти сотъ словъ; цифра эта очень незначительна. Но для татарскаго языка, очень бѣднаго корнями, она была мнѣ достаточна. Здѣсь все заключается въ пользованіи этими словами. Поэтому, не пріобрѣтеніе новыхъ словъ, а умѣнье составлять фразы изъ пріобрѣтенныхъ уже и понимать составленную изъ нихъ рѣчь другихъ важно въ татарскомъ языкѣ и составляло для меня главную задачу. Послѣ изученія нѣсколькихъ словъ я старался понять и дѣйствительно понималъ, какъ передаются на татарскомъ языкѣ различные періоды, напр., уступительные, условные, причинные, относительные, какъ выражается отношеніе времени, принадлежности и т. п. Скорому усвоенію своеобразныхъ оборотовъ въ татарскомъ языкѣ помогли мнѣ учителя, съ которыми я имѣлъ знакомство въ деревнѣ. Они не подозрѣвали, что наша рѣчь подчиняется извѣстнымъ законамъ и при всей своей затѣйливости и разнообразіи можетъ быть подведена подъ однообразныя формы. Потому съ полнымъ интересомъ отнеслись они къ неизвѣстнымъ имъ синтаксическимъ тонкостямъ и сами просили меня приводить имъ различные примѣры. Я предлагалъ имъ такіе примѣры, въ которыхъ отъ различныхъ союзовъ и отъ различной постановки ихъ измѣнялся смыслъ предложенія; напр. если завтра дождя не будетъ, я пойду въ татарскую деревню; если бы завтра дождя не было, я пошелъ бы въ татарскую деревню; хотя бы завтра и пошелъ дождь, я отправился бы въ татарскую деревню и т. п. Потомъ, узнавши различные обороты татарскаго языка, я довольно смѣло сталъ составлять татарскія фразы и научился поддерживать разговоръ съ татарами. Могъ ходить въ дома, гдѣ совершенно не знали русскаго языка и просиживать тамъ часа по три, по четыре, не прерывая разговора. На первыхъ порахъ я говорилъ больше объ обыденныхъ вещахъ и очень часто долженъ былъ повторять заранѣе приготовленныя фразы, что я только учусь говорить по татарски, что скорой рѣчи я еще не привыкъ принимать, чтобы мнѣ говорили порѣже. Потомъ эти предупрежденія приходилось повторять рѣже и я могъ говорить о предметахъ вѣры; не рѣдко ходилъ я въ мусульманскія деревни и тамъ вступалъ въ разговоръ даже съ муллою и другими, на улицѣ и въ домѣ.

Но я далекъ отъ того, чтобы сказать, что въ мѣсяцъ научился говорить по татарски. Я даже скажу, что я на половину не научился этому. Во-первыхъ, я говорилъ очень неискусно, хотя иногда, послѣ нѣсколькихъ удачныхъ фразъ нѣкоторые и не вѣрили, что я только учусь татарскому языку. Во-вторыхъ, быстрой рѣчи татаръ я совсѣмъ не могъ научиться понимать. Главная трудность языка заключалась для меня въ его описательности. Я замѣтилъ, что татарскій языкъ, насколько неблагозвученъ, вслѣдствіе твердости своихъ звуковъ, настолько же забавенъ, если можно такъ выразиться, и затѣйливъ по своей описательности; чѣмъ описательнѣе фраза, тѣмъ она считается художественнѣе у татаръ. Можно, напр., сказать: хочется (ему) пойти въ гости—кунакка барасы кила; но лучше будетъ съ точки зрѣнія татарскаго краснорѣчія сказать: «кунакка барыб кайтасы кила», что будетъ значить: ему хочется, пошедши въ гости, возвратиться; по буквальному же переводу эти фразы нужно выразить такъ: его намѣреніе пойти въ гости приходитъ, или: его намѣреніе, пошедши въ гости, возвратиться приходитъ *). Чѣмъ краснорѣчивѣе татаринъ, или крещеный, тѣмъ онъ опи-

сательнѣе говоритъ. О. Василій Тимофеевичъ, по признанію всѣхъ крещеныхъ, говоритъ такъ краснорѣчиво, что въ этомъ отношеніи соперниковъ во всей Казанской губерніи ему не найдется. А красота его рѣчи и состоитъ въ описательности. Вотъ, напр., его фраза, которую мнѣ приводилъ одинъ деревенскій учитель, какъ образецъ краснорѣчія: жилкясеня кутера алган тинетесалче; буквально ее слѣдуетъ перевести такъ: на спинѣ поднять будучи въ состояніи равное положи. Эту фразу онъ написалъ сельскому учителю о г. Воскресенскомъ, когда послѣдній отправлялся въ крещенотатарскую деревню поучиться говорить по татарски, и хотѣлъ этимъ сказать, чтобы тотъ сельскій учитель сообщилъ г. Воскресенскому столько свѣдѣній изъ татарскаго языкознанія, сколько онъ успѣетъ усвоить «сколько тотъ можетъ поднять на своей спинѣ». Вотъ эта то описательность татарскаго языка и составляетъ его трудность для изученія. вмѣсто одного русскаго слова тутъ употребляется часто цѣлый періодъ; напр. наше слово бессмысленно, татаринъ переведетъ цѣлой фразой: уйлы кешега жүнне теярлек того л, что, собственно, будетъ значить: умнаго чловѣка смыслъ не касается. Бываетъ и на оборотъ, когда по татарски передается сокращенно полный русскій періодъ; напр. вмѣсто русскаго періода: когда я подѣхалъ къ дому, моя шапка упала, татаринъ скажетъ: подѣхавши къ дому, моя шапка упала—ойгя барыб житячъ миним бурек тошты. Для того, чтобы понять эту описательность татарскаго языка, прислушаться къ ней и научиться пользоваться ею самому, нужно, думаю, покрайней мѣрѣ прожить среди татаръ два, или три мѣсяца. Въ теченіи же одного мѣсяца, безъ солидной подготовки, нельзя освоиться съ этимъ языкомъ. Отъ того то мнѣ легче было самому говорить по татарски, чѣмъ понимать говорящаго. Болѣе или менѣе кратко и невитѣвато я скорѣе могъ сказать, чѣмъ понять описательную рѣчь другаго; въ послѣднемъ случаѣ долженъ былъ совершиться сложный процессъ анализа рѣчи другаго.

Такимъ образомъ, въ теченіи сентября мѣсяца я заучилъ нѣсколько татарскихъ словъ, понималъ нѣкоторые обороты въ этомъ языкѣ, познакомился съ его описательными формами и научился немного говорить по татарски. Если къ этому прибавить переводъ двухъ книжечекъ съ крещено-татарскаго языка—о св. князѣ Владимірѣ и о превосходствѣ христіанской вѣры надъ мухамеданской, то это будетъ все, что я сдѣлалъ по татарскому языку въ деревнѣ.

Переходя къ замѣткамъ о крещеныхъ татарахъ и о коснѣющихъ еще въ мухаммеданствѣ, я считаю нужнымъ сдѣлать предупрежденіе. Мои замѣтки будутъ кратки; онѣ будутъ касаться лишь того, что, такъ сказать, само собою замѣчалось.

Прежде всего мнѣ бросилось въ глаза—и всякому русскому чловѣку, думаю, было бы замѣтно—то обстоятельство, что крещеные татары очень во многомъ напоминаютъ татаръ мухаммеданъ. Вишняя обстановка жизни крещеныхъ, ихъ вишній видъ, одежда, поведеніе, привычки, манеры и обычаи почти совершенно таковы, какъ у татаръ некрещеныхъ. Вы это замѣтите, какъ только войдете въ домъ крещенаго. Здѣсь вы увидите, что изба или горница у крещенаго, какъ и у татарина, раздѣлена на двѣ половины или занавѣсомъ, если изба, или деревянной перегородкой, если горница. У передней стѣны стоятъ обыкновенныя у татаръ нары, на которыхъ дѣти и старики сидятъ, лежатъ, пьютъ чай и закусываютъ. На этихъ же нарахъ лежатъ перины, подушки и войлоки, которые постилаются на края тѣхъ же наръ, или на скамейки для сидѣнія гостямъ. Печь сложена такъ, что съ боку ея сдѣлано приспо-

*) Если бы потребовалось сказать ту же фразу отъ перваго лица, то измѣненіе было бы очень незначительное; тогда слѣдовало бы сказать: кунакка барасымъ кила мнѣ хочется идти въ гости, и... кайтасымъ кила.

собленіе для котла, въ которомъ готовится все кушаніе крещенаго, такъ что печь топится только въ рѣдкихъ случаяхъ. Отъ котла въ избѣ часто бываетъ очень жарко и, если вы войдете въ избу крещенаго, когда въ котлѣ готовится кушаніе; воздухъ вамъ покажется очень тяжелымъ. При самомъ входѣ въ избу стоитъ широкій, раскрашенный тазъ и комганъ, т.-е. кувшинъ, большею частію мѣдный, съ водою, потому что крещеные, какъ и татары, постоянно омывають свои руки и лице. На стѣнахъ въ избѣ вы увидите множество развѣшанныхъ полотенецъ; я заинтересовался этимъ явленіемъ и въ различныхъ домахъ насчитывалъ различное число полотенецъ. Чаше это число колебалось между 18 и 25, т.-е., какъ у татаръ мухаммеданъ. Словомъ, все въ домѣ крещеныхъ татаръ покажется вамъ, какъ въ домѣ татарина мусульманина и, если бы вы не замѣтили посреди одной стѣны поставленныхъ двухъ старыхъ, деревянныхъ, полинялыхъ уже образковъ и если бы не стояло здѣсь небольшого стола, то вы не подумали бы, что въ домѣ этомъ живетъ крещеный. Самый внѣшній видъ крещенаго не вывелъ бы васъ изъ этой ошибки. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, что сидитъ крещеный татаринъ на лавкѣ, можетъ быть, подлѣ стола, въ шапкѣ, рубаха на немъ бѣлая съ ластовицами изъ кумачу, длинная, не подпоясана, у воротника не застегнута; креста на немъ не видно; если сидитъ онъ не въ шапкѣ, то волосы его, вы увидите, подстрижены, какъ у новобранца и усы его тщательно обрѣзаны, какъ у строгаго мухаммеданина; предъ началомъ или концомъ какого нибудь своего дѣла онъ, пожалуй, прошепчетъ «бисмилля» *). Остатки татарскихъ привычекъ вы встрѣтите и внѣ дома крещенаго. Въ церкви, напримѣръ, крещеные становятся на колѣна, не какъ русскіе, а какъ татары; т.-е., ставши на колѣна, они садятся на свои ноги. И эта привычка наблюдается не только въ селахъ, но и въ среди крещеныхъ, живущихъ въ городахъ. Далѣе, если на улицѣ вы услышите пѣніе крещеныхъ, то вы не отличите его отъ пѣнія татаръ, потому что и крещеные поютъ съ такимъ же глухимъ замогильнымъ какимъ то завываніемъ, какъ и татары (мухаммедане). Смотри на это чисто внѣшнее сходство крещеныхъ и татаръ, мы можемъ предполагать, что и въ правахъ крещеныхъ много сохранилось остатковъ отъ ихъ прежней мухаммеданской жизни. И дѣйствительно, мухаммеданскіе нравы и привычки особенно замѣтны въ семейныхъ отношеніяхъ крещеныхъ. Деспотизмъ старшаго царитъ во многихъ семьяхъ крещеныхъ такъ же, какъ и въ семействѣ татарина мусульманина. Женщина предъ мужчиной, младшіе предъ старшими теряютъ и право голоса и право присутствія. По этому то и раздѣляется всегда изба крещенаго на двѣ половины, чтобы въ одной изъ нихъ находились старшіе и мужчины, а въ другой, отдѣленной занавѣсомъ или досками, женщины и вообще младшіе. Деспотизмъ семейный особенно наглядно проявляется въ отношеніяхъ свекора къ снохѣ. Будучи приведена въ новое семейство, сноха должна скрываться отъ свекра за занавѣсомъ или перегородкой. Она не можетъ даже сидѣть за однимъ столомъ съ свекромъ, а обѣдаетъ и пьетъ чай одна, отдѣльно. Страшнымъ стыдомъ считается для снохи и большою неприятностью для свекра, если онъ увидитъ непокрытую голову своей снохи или необутыя ноги ея. Сноха, поэтому, всегда должна покрывать голову, быть обутою и носить камзолъ, не снимая

его, по крайней мѣрѣ, годъ или два. Говорить съ своимъ свекромъ она не имѣетъ права. Она должна сохранять молчаніе и въ присутствіи постороннихъ лицъ, хотя бы къ ней и обращались съ рѣчью. Незнакомый съ этими правами, я на первыхъ порахъ удивлялся тому, что во многихъ семействахъ крещеныхъ встрѣчалъ нѣмыхъ женщинъ. Между тѣмъ онѣ казались такими потому, что не имѣли права говорить. Здѣсь уже прямо видны остатки мухаммеданской жизни. Вліяніе христіанства отразилось здѣсь только въ смягченіи этихъ деспотическихъ отношеній, а не въ уничтоженіи ихъ. У мухаммеданъ сноха не можетъ говорить съ свекромъ и должна избѣгать его, пока онъ живъ. У крещеныхъ этотъ неопредѣленный и иногда очень продолжительный срокъ сокращается особенною церемоніею. Церемонія эта состоитъ въ томъ, что свекоръ въ какой нибудь праздникъ, при гостяхъ въ знакъ дарованія снохѣ свободы и права слова торжественно даетъ ей нѣсколько денегъ. Деньги даютъ въ различномъ количествѣ; обыкновенно, даютъ не менѣе 20 коп. и не болѣе 1 рубля. Даютъ чрезъ разные сроки послѣ замужества снохи. Нѣкоторые свекры даютъ очень скоро, а нѣкоторые не даютъ очень долго. Скорѣе получаютъ право рѣчи снохи въ малочисленныхъ семействахъ; здѣсь самъ свекоръ нуждается въ разговорѣ снохи. Въ большихъ же семьяхъ, гдѣ свекру и безъ снохи есть съ кѣмъ говорить, она живетъ цѣлые годы, не получая отъ свекра разрѣшенія говорить съ нимъ. Братъ моего хозяина, у котораго я жилъ недѣли двѣ, человекъ уже очень почтенныхъ лѣтъ, не давалъ еще снохѣ своей выкупа, т.-е., права говорить съ нимъ, несмотря на то, что она живетъ съ нимъ уже 7 лѣтъ. На вопросъ, почему свекры держатъ въ такой строгости своихъ снохъ и себя въ такомъ отдаленіи, старики отвѣчаютъ различно. Одни говорятъ, что не слѣдуетъ давать волю бабѣ изъ опасенія смѣлости излишней и дерзости съ ея стороны; другіе же думаютъ, что въ рабскомъ безправіи снохъ и ихъ безмолвіи предъ свекромъ выражается ихъ почитаніе, уваженіе и смиреніе.

Нужно замѣтить, что сноха не имѣетъ права говорить не только съ свекромъ, но и со всякимъ мужчиною и со всякою женщиною, стоящими выше ея мужа въ родственной лѣстницѣ или по общественному положенію, если этотъ мужчина или женщина не дадутъ ей выкупа деньгами. Я удивился, когда узналъ, что по этому обычаю не могла говорить со мною женщина въ одномъ домѣ, куда я пришелъ въ гости на праздникъ. Гостей было очень много. По обычаю эта женщина должна была всѣхъ угощать домашнимъ пивомъ. Предлагаетъ она и мнѣ стаканъ этого пива; я было попросилъ ее обойти меня, но она продолжала стоять передо мною, мимикой показывая мнѣ, что я долженъ отвѣдать ихъ пива. Когда я спросилъ свою хозяйку, которая со мной вмѣстѣ была здѣсь въ гостяхъ, почему эта женщина ничего не говоритъ и не отвѣчаетъ мнѣ, она мнѣ объяснила, что нельзя ей говорить со мною; нельзя потому, что я живу у дяди ея, а съ дядей, т.-е., моимъ хозяиномъ она еще не получила права говорить. Нѣкоторые предлагали было мнѣ положить ей денегъ въ стаканъ, чтобы она, такимъ образомъ, могла со мною говорить; но я, зная, что за каждымъ моимъ дѣйствіемъ слѣдуютъ здѣсь и не желая поощрять такой первобытный обычай, никакого выкупа ей не далъ.

Другіе младшіе члены семейства тоже въ различной степени переносятъ семейный деспотизмъ. Жена хозяина даже не можетъ ничѣмъ распорядиться самовольно; безъ спроса мужа она не можетъ продать даже молока горшокъ. Если въ домъ крещенаго приходитъ гость, то угощаетъ его и сидитъ съ нимъ

*) *Бисмилля*—начало краткаго молитвеннаго, мухаммеданскаго воззванія: во имя Бога (т.-е. милостиваго, милосердаго), какъ начинается каждая глава въ Коранѣ.

за столомъ только хозяинъ. Другіе же—жена, сыновья и дочери сидятъ въ почтительномъ отдаленіи отъ стола и лишь глядятъ, какъ угощается гость и слушаютъ, о чемъ онъ говоритъ. Мнѣ гостю приходилось наблюдать эти порядки, потому что я часто ходилъ въ различные дома. Если я спрашивалъ хозяина, почему другіе не раздѣляютъ съ нами трапезы, мнѣ объясняли это тѣмъ, что непристойно было бы имъ при гостѣ сидѣть за столомъ. Отъ этого обычая младшимъ членамъ семейства иногда приходится оставаться или безъ обѣда или безъ чая. Въ одинъ домъ я пришелъ разъ въ обѣденное время. Меня попросили сѣсть за столъ. Начали обѣдать только я, хозяйка и ея старшая дочь, сельская учительница; хозяина дома не было; младшія же дочери и дѣти посматривали на насъ изъ угловъ. Я заступился за ихъ права на кусокъ хлѣба и только послѣ усиленныхъ просьбъ моихъ, мать позволила имъ сѣсть за столъ.

Если, такимъ образомъ, внѣшній образъ жизни и нравы крещеныхъ носятъ на себѣ татарскую окраску и сохраняютъ слѣды мухаммеданской жизни, то эти слѣды можно замѣчать и въ религіозной жизни крещеныхъ. Тутъ прежде всего можно наблюдать остатки мухаммеданскихъ вѣрованій и обрядовъ.

(Продолженіе будетъ).

ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ.

Вліяніе семьи на ребенка.—О воспитаніи въ немъ чувства правдивости.— („Воспитаніе и обученіе“, іюль—августъ).—Различныя формы вниманія.—Обстановка, благопріятная напряженному вниманію.—Объ ученическихъ письменныхъ упражненіяхъ — По вопросу о релетиторствѣ. („Педагог. сборникъ“, іюль, іюль, августъ).

Въ педагогическомъ журналѣ «Воспитаніе и Обученіе» (прил. къ дѣтскому журналу «Родникъ») напечатана статья г-жи Цебриковой о нравственномъ воспитаніи. Обширная статья г-жи Цебриковой написана очень живо и читается съ интересомъ.

Вотъ какъ опредѣляетъ авторъ вліяніе семьи на ребенка:

«Вліяніе семьи въ нравственномъ отношеніи на ребенка не требуетъ никакихъ доказательствъ; она вліяетъ и намѣренно, сознательно, и ненамѣренно, бессознательно, и равно сильно какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ. Родители, воспитатели и преподаватели — вотъ среда, непосредственно окружающая ребенка и всѣ условія общественной среды, преломляясь сквозь нее, доходятъ до него. Здѣсь не упомянуто вліяніе товарищеской среды, потому что выборъ ея зависитъ отъ тѣхъ, кто держитъ жизнь ребенка въ своихъ рукахъ. Отношенія взрослыхъ другъ къ другу, къ обществу — все это школа для ребенка, и объ этой школѣ всего менѣе думаютъ; рутинна полагаютъ, что нравственное воспитаніе состоитъ исключительно въ вдальблываніи въ голову извѣстныхъ нравственныхъ сентенцій, не выходящихъ изъ круга шаблоннаго дѣтскаго благопріятія, въ извѣстныхъ предписаніяхъ и запрещеніяхъ, и въ наградахъ и наказаніяхъ, соотвѣтствующихъ соблюденію или нарушенію предписаннаго старшими кодекса.

Дѣло несравненно труднѣе и сложнѣе. Мы оставимъ въ сторонѣ тѣ, очень частыя затрудненія и усложненія, какія вносятъ недружная семья, разногласіе родителей; возьмемъ для примѣра семью обыкновенную, согласную насчетъ основныхъ пунктовъ нравственнаго воспитанія и посмотримъ, насколько она можетъ достигать своей цѣли. Всего вѣроятнѣе, цѣль достигается очень невѣрно и рѣдко, потому что такъ часто при-

ходится слышать жалобы родителей на то, что они не властны создать для ребенка здоровую среду. «Мы не можемъ пересоздать нашихъ знакомыхъ, прислугу, школу», жалуются родители, указывая на какую-нибудь нежелательную черту дѣтской нравственности. Пересоздать не властны, но властны нейтрализировать вредное вліяніе; что же касается знакомыхъ и прислуги, то выборъ тѣхъ и другихъ въ рукахъ самихъ родителей. Въ тѣсномъ мірѣ воспитанія личность родителей значитъ также много, и когда они жалуются, что не имѣютъ вліянія, то это значитъ, что сами не сумѣли имѣть его.

Причинъ этого неумѣнья много: тутъ и слабость собственной личности, потому что сильная личность всегда будетъ вліять; тутъ и незнаніе дѣтской души и условій, при которыхъ можно вліять на нее. Самая главная ошибка въ томъ, что въ раннемъ возрастѣ дѣтей считаютъ слишкомъ еще молодыми для нравственнаго на нихъ воздѣйствія, тѣ или другія проявляющіяся въ нихъ черты слишкомъ ничтожными, не заслуживающими вниманія. У насъ вообще принимаются серьезно за нравственное воспитаніе ребенка тогда, когда уже пропущено много драгоценнаго времени; отзываются, что дѣти малы, не понимаютъ, и когда они неприглядными чертами, разившимися «Богъ знаетъ какъ» и перенатыми «Богъ знаетъ отъ кого» поражаютъ родителей и не только становятся нестерпимыми, но и пугаютъ на счетъ своей будущности, тогда только принимаются за нравственное воспитаніе ихъ, и почти всегда бесплодно, потому что привычки уже сложились и настолько крѣпко, что намѣчаютъ дальнѣйшее развитіе ребенка...

Правдивость—основа нравственныхъ отношеній къ людямъ, и надо замѣтить, что это свойство очень плохо воспитывается въ дѣтяхъ. Лживость русскихъ дѣтей приводитъ въ негодованіе швейцаровъ и англичанокъ. Мнѣ самой приходилось видѣть много примѣровъ.—Кромѣ сознательной лживости—результата заботности, трусости, дурнаго примѣра — есть еще лживость бессознательная, результатъ неряшливаго отношенія къ слову, непривычки отдавать себѣ отчетъ въ своихъ впечатлѣніяхъ, смѣшивать то, что намъ кажется, съ тѣмъ, что было въ дѣйствительности. Дѣтское воображеніе такъ живо, жизненный опытъ такъ коротокъ, что вѣрная мѣра еще не выработалась. Привычка къ точности въ словахъ—есть одинъ изъ элементовъ правдивости. Самостоятельность и смѣлость — еще болѣе сильные и дѣйствительные элементы. Извѣстно, что трусливыя по природѣ и запуганныя дѣти всегда лживы. Дѣти умѣютъ цѣнить правду и, конечно, болѣе всего по отношенію къ самимъ себѣ. Солгавшій товарищъ подрываетъ къ себѣ довѣріе; ложь по отношенію старшихъ не преслѣдуется такъ строго вообще; все зависитъ отъ того, какъ поставятъ себя старшіе; и ложь противъ иныхъ возбуждаетъ сильное негодованіе.

Взрослые, внушая дѣтямъ правдивость, очень часто смѣшиваютъ ее съ официальнымъ признаніемъ ребенка въ своей винѣ и часто вымогаютъ это признаніе инквизиторскими способами. Та правдивость, которая вызвана насильственно, правдивость изъ подъ палки при сознаніи неизбежнаго обнаруженія лжи и кары—такая правдивость гроша не стоитъ, но именно ея то и требуетъ отъ дѣтей шаблонная система воспитанія. Струситъ ребенокъ наказанія, повинится, не чувствуя ни капли раскаянія въ содѣянномъ, а только сожалѣніе, зачѣмъ не соблюлъ всѣхъ предосторожностей и попался—и ребенка хвалятъ за сознаніе въ винѣ, даже и въ томъ случаѣ, когда въ откровенности своей онъ прихватитъ и товарищей. Не струситъ ребенокъ и твердо стоитъ на своемъ: «не знаю, цѣтъ»,—и его

накажутъ сугубо: за вину, въ которой уличаютъ, и за ложь»...
 Послѣднія въ сущности дѣти правдивыя и за то и дѣются по достоинству товарищами; заирательство въ виду неминуемой кары есть своеобразное геройство, ставящее ихъ на пьедесталъ въ глазахъ товарищей. Первые въ сущности натуры эгоистическія, мелкія; а такія натуры говорятъ правду, когда она выгодна, лгутъ, когда выгодна ложь, и раскаяніе ихъ въ сущности ложь, потому что ими двигаетъ одинъ страхъ наказанія.—«Мнѣ приходилось слышать отъ иныхъ маменокъ и педагоговъ такого рода соображенія по поводу инквизиторскаго требованія откровенности отъ ребенка на его собственный счетъ и на счетъ товарищей. «Мы желаемъ дѣтямъ добра, они должны это понимать и потому помогать намъ для исправленія ихъ». Странно такое требованіе помощи отъ дѣтей; вѣдь оно—признаніе собственной несостоятельности. Каждый воспитатель, достойный этого названія, долженъ знать натуру воспитанника и не станетъ прибѣгать къ «помощи» товарищей его. А разъ знаетъ натуру, то знаетъ какими способами вліяетъ на нее и не будетъ тревожиться о томъ, если отъ его вниманія ускользнетъ какой-нибудь фактъ, который онъ узналъ бы при откровенности товарища ребенка. Такому воспитателю смѣшна мысль возбуждать въ дѣтяхъ рвеніе къ преслѣдованію другъ друга за прегрѣшеніе».

Въ «Педагогическомъ сборникѣ» находимъ статью извѣстнаго педагога П. О. Каптерева: «О вниманіи». Приводимъ изъ нея слѣдующія разсужденія г. Каптерева:

«Вниманіе, какъ неразрывно связанное съ душевными явленіями, какъ ихъ свойство, имѣетъ различныя формы. Самая первая и низшая форма его есть простое переживаніе явленія, когда вниманіе совпадаетъ съ сознаніемъ и есть простое сознаніе явленія. И малыя дѣти бываютъ внимательны: уставивъ глаза на пламя свѣчи, на уголья въ печкѣ, дитя долгое время остается неподвижнымъ въ такомъ положеніи, а отвлеченное отъ свѣта громкимъ шумомъ, оно погружается въ это послѣднее ощущеніе. У взрослыхъ встрѣчается та же форма вниманія при сильныхъ страданіяхъ и наслажденіяхъ. Такое вниманіе есть однопредметное, безъ всякой примѣси анализа и сопоставленій и заключается въ простомъ переживаніи извѣстнаго состоянія со всецѣлымъ погруженіемъ въ него. По напряженности разсматриваемый видъ вниманія самый высшій, человекъ поглощается переживаемымъ состояніемъ; по своему же умственному характеру онъ самый низшій, такъ какъ такое вниманіе есть однопредметное, безъ всякаго анализа и сопоставленій. Данное состояніе переживается, сознается, но понимается весьма плохо. Не смотря на то, что указанная форма вниманія по своимъ интеллектуальнымъ свойствамъ есть самая низшая, преподаватели нерѣдко считаютъ ее самой высшей и наиболѣе желательной. Учителя словесности и исторіи часто хвалятся, что ихъ уроки учащіеся слушаютъ такъ внимательно, что боятся пошевелиться, плачутъ отъ трогательныхъ разсказовъ, смѣются отъ веселыхъ, приходятъ въ возбужденное состояніе, словомъ переживаютъ въ классѣ разсказъ или чтеніе учителя. Какого же вниманія еще требовать? Кажется, большаго и лучшаго и быть не можетъ. Но если вниманіе и ограничивается этимъ переживаніемъ, если урокъ, кромѣ возбужденія чувствованій, ничего больше не возбуждаетъ и не даетъ, то дѣло плохо, и учитель, могущій похвалиться только такимъ вниманіемъ уча-

щихся, не далеко ушелъ. Такое вниманіе слишкомъ мало осмысленно, мало интеллектуально и непремѣнно должно быть восполняемо и переводимо въ болѣе высокія и интеллектуальныя формы вниманія. Прежде всего его слѣдуетъ развить до второй формы—вниманія съ примѣсью анализа. Дальнѣйшая и болѣе высокая степень вниманія достигается тогда, когда предметъ вниманія не есть единственный объектъ, хотя бы и разлагаемый умственно, а только объединяющій центръ, вокругъ котораго группируются и располагаются многіе относящіеся къ нему, родственные и такъ или иначе связанные съ нимъ предметы. Предметы сопоставляются между собою, сравниваются и въ результатъ получается связанный и сложный актъ вниманія, заключающій много умственныхъ элементовъ.

При напряженномъ вниманіи мы имѣемъ дѣло съ труднымъ процессомъ, осуществленіе котораго и легкій ходъ требуютъ благопріятной обстановки. Необходимыя условія такой благопріятной обстановки суть слѣдующія: 1) достаточное время для подготовки надлежащаго вниманія. Нѣтъ сомнѣнія, что четыре, пять уроковъ или лекцій въ день, по различнымъ предметамъ, невозможно выдержать съ полнымъ вниманіемъ. При пяти различныхъ урокахъ въ день умъ долженъ перестроиться на пять различныхъ ладовъ, вращаться въ пяти различныхъ сферахъ. Это въ школѣ. А у учащихся есть еще домашнія занятія по двумъ, тремъ предметамъ ежедневно, да можетъ быть еще свои частныя излюбленныя занятія, чтеніе и т. п. Такимъ образомъ въ теченіе дня умъ учащихся при занятіяхъ привлекается въ восемь и болѣе различныхъ сферъ и тамъ пребываетъ и вращается нѣкоторое время. Полезно ли это для развитія сосредоточеннаго мышленія, серьезнаго, глубокаго вниманія? Скорѣй, скорѣй отъ одного предмета къ другому, третьему, къ пятому, десятому. И къ чему это? Взрослые, желая что-либо хорошенько обдумать, не ставятъ себѣ на одинъ день восемь различныхъ задачъ, а обыкновенно выбираютъ одну и на ней сосредоточиваются. Положимъ, у дѣтей и юношей быстрѣе совершается смѣна психическихъ явленій, быстрѣе темпъ душевной жизни; но все же восемь различныхъ предметовъ на день слишкомъ много. Мышленіе не успѣетъ совершить въ каждой отдѣльной сферѣ сколько нибудь серьезной работы. На послѣднее обстоятельство стоитъ обратить особенное вниманіе, потому что значительная часть каждаго урока, нерѣдко половина, а иногда и болѣе, отводится на спрашиваніе, на простую провѣрку того, что уже было проработано раньше. Дѣйствительно, на новую работу остается среднимъ счетомъ полъ-урска, т. е. 25 минутъ. За это время учащіеся могутъ только понюхать предметъ, но не подуматъ о немъ хорошенько. И такъ на всѣхъ урокахъ. Число предметовъ ежедневныхъ занятій нужно бы сократить.

2) Достаточный запасъ силъ для надлежащей энергіи вниманія. Вниманіе есть напряженное состояніе не только души, но и тѣла. Для совершенія такого процесса требуется много силъ и глубоко сосредоточенное, напряженное вниманіе утомляетъ весьма быстро. Если предположить, что во все то время, которое полагается въ нынѣшнихъ школахъ на ученіе, считая занятія въ классахъ утромъ и вечернюю подготовку, вниманіе должно быть напряжено, то въ результатъ получится недостатокъ силъ, ибо учащемуся придется сосредоточивать свое вниманіе ежедневно въ теченіе 8 — 10 часовъ, а это громадный

изнурительный трудъ, непосильный отрокамъ и юношамъ. Силы, нужныя для напряженнаго вниманія, могутъ излишне тратиться не только отъ чрезмѣрной продолжительности занятій, но и отъ несоотвѣтствія занятій возрасту и личности. Если не обращать вниманія на особенности возрастовъ и индивидуальныя свойства воспитываемыхъ, то можно легко истощить ихъ способность вниманія съ весьма малымъ результатомъ, оставивъ ничтожную частицу силъ для такихъ предметовъ, которые наиболѣе удобны для вниманія, какъ отвѣчающіе возрасту и индивидуальности учащихся. Въ виду трудностей вниманія нужно позаботиться въ школѣ къ устраненію (!) всѣхъ препятствій къ нему. Все должно быть сдѣлано въ видахъ легкаго сосредоточенія и привлеченія вниманія: учитель долженъ говорить достаточно громко и живо, школьныя пособия должны быть видны хорошо всѣмъ, до класса не долженъ достигать уличный шумъ и т. п. Изъ сознанія учащихся должно быть устранено все, возмущающее умъ, обезпокоивающее его и отвлекающее къ какимъ либо постороннимъ предметамъ. Къ сожалѣнію, школа вмѣсто того, чтобы устранять аффекты, сама пользуется постоянно ими: школа постоянно грозитъ учащемуся различными наказаніями за невнимательность и вообще за плохіе успѣхи, чувство страха служить и до сихъ поръ видной основой всей школьной организаціи. А кромѣ чувства страха есть и другія чувствованія, которыя школа также часто затрогиваетъ въ учащихся; таковы самолюбіе, честолюбіе, желаніе отличиться, получить публичную похвалу и т. п. При системѣ отбѣтокъ и всякихъ наградъ и наказаній для сосредоточенія вниманія не достаётъ нужныхъ спокойствія и безпристрастія, учащихся возбуждается совершенно посторонними ученью предметами и отвлекается отъ пріамаго своего дѣла.

Возможна ли въ школахъ высшая степень произвольнаго вниманія, когда оно является очень напряженнымъ и бываетъ соединено съ элементомъ ожиданія? Такія состоянія вниманія, которыя переживаетъ астрономъ, наблюдающій рѣдкое небесное явленіе, невозможны для школьника, такъ какъ у него нѣтъ нужной для подобныхъ состояній подготовки и глубокаго научнаго интереса. Но вниманіе, напряженное до нѣкоторой степени и соединенное съ ожиданіемъ, въ школѣ и возможно и желательно. Оно существенно обуславливается способомъ преподаванія: если при обученіи имѣется постоянно въ виду развитіе самостоятельнаго мышленія учащихся, завлеченіе ихъ на работу; пробужденіе ихъ интереса и творчества, а не простое обогащеніе памяти, то напряженное дѣятельное вниманіе возможно. Нужно давать элементы и предлагать учащимся самимъ синтезировать ихъ; давать факты и предоставлять дѣлать сопоставленія и выводы; никогда не договаривать все до конца и не разъяснять вопросъ до послѣдней нитки, такъ чтобы учащемуся не оставалось ничего, о чемъ бы онъ могъ самъ подумать; нужно руководить работой учащагося, но не работать за него; уму учащагося постоянно должны быть открываемы новыя умственныя перспективы, указываемы новыя стороны, ставимы новыя вопросы. При такомъ характерѣ преподаванія напряженное ожидательное вниманіе, жадно стремящееся и добывающееся извѣстнаго синтеза мыслей, возможно и въ школѣ».

Въ цитируемой нами статьѣ г. Каутеревъ высказывается противъ царящей въ нашихъ школахъ балломаніи. Считаемо не лишнимъ привести въ подтвержденіе разсужденій г. Каутерева слѣдующее замѣчаніе автора только что вышедшей въ свѣтъ интересной книги: «Забытыя и заброшенныя, по крайне необходимыя книги нашей школы, особенно духовной». «Вотъ

предъ нами школа чуждая этой ненавистной балломаніи, долженствующей бы съ позоромъ быть вычеркнутой со страницъ каждаго учебнаго и воспитательнаго заведенія. Всѣ учатся ровнѣ и вдобавокъ не вырабатываются въ барышниковъ—торгащей; нѣтъ здѣсь ни гордыхъ своими баллами, ни кланчъ удовлетворительныхъ балловъ, нѣтъ ни бальной плутократіи, ни балльнаго пролетаріата, такъ частыхъ въ заведеніяхъ съ балльной системой и такъ назойливыхъ, такъ неприглядныхъ на школьной скамьѣ».

Г. Балталонъ въ своей статьѣ: «Изъ груди ученическихъ тетрадей» (Педагог. сбор., авг.) на основаніи фактовъ, взятыхъ изъ педагогической практики, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ по вопросу о методѣ письменныхъ упражненій.

1) Нормальнымъ процессомъ письма слѣдуетъ считать тотъ, когда пишущій излагаетъ свои мысли и чувства, вызванныя впечатлѣніями реальной или идеальной дѣйствительности. — 2) Преподаватель роднаго языка долженъ всегда имѣть въ виду этотъ процессъ, какъ главную цѣль обученія письму, такъ какъ въ немъ только родной языкъ является вполне соответствующимъ своему назначенію: служить органомъ нашей мысли, тѣсно связаннымъ со всѣмъ нашимъ душевнымъ міромъ. — 3) Во всѣхъ формальныхъ одностороннихъ упражненіяхъ въ родѣ диктанта, списыванья, грамматическихъ упражненій и другихъ, не достаётъ самаго главнаго элемента живаго языка: въ нихъ нѣтъ мысли — души языка, остается одинъ скелетъ его. — 4) Поэтому отъ формальныхъ и одностороннихъ упражненій въ письмѣ, иногда неизбѣжныхъ въ первые годы обученія, надо какъ можно скорѣе переходить къ письменному изложенію прочитаннаго въ классѣ или испытаннаго учениками въ дѣйствительности. — 5) При этомъ чѣмъ глубже ученики будутъ взволнованы, во время чтенія, дѣйствіемъ художественнаго произведенія, тѣмъ сильнѣе проявится ихъ способность пользоваться роднымъ языкомъ для выраженія своихъ впечатлѣній. — 6) Письменное изложеніе прочитаннаго въ классѣ, въ присутствіи преподавателя, тѣмъ болѣе удобное упражненіе, что оно не исключаетъ практическаго обученія правописанію: пишущіе ученики имѣютъ возможность обращаться къ учителю въ сомнительныхъ случаяхъ, чѣмъ удовлетворяется необходимость предупрежденія ошибокъ въ правописаніи.

Однимъ словомъ, при обученіи *родной рѣчи* необходимо имѣть въ виду ея связь съ *родною мыслью* — не съ бѣдною мыслью о корняхъ, приставкахъ и суффиксахъ, которые не могутъ интересоваться собою дѣтей, а съ богатою реальною мыслью. Безъ этой постоянной живой связи между родною рѣчью и родною мыслью обученіе языка вмѣсто того, чтобы служить средствомъ глубокаго воспитательнаго вліянія на дѣтей, можетъ легко обращаться въ орудіе ихъ умственнаго притупленія».

За послѣднее время опять заговорили о репетиторствѣ. Приводимъ изъ записной книжки редакціи «Педагог. сбор.» слѣдующее замѣчаніе по этому вопросу:

«Прежде всего, если неуспѣшными оказывается большинство какаго нибудь классаго отдѣленія, то это чаще всего свидѣтельствуетъ, что учитель плохо соразмѣряетъ свое преподаваніе со среднимъ уровнемъ учениковъ, который можетъ иные годы, вслѣдствіе случайныхъ причинъ или намѣреннаго подбора, быть ниже обычнаго. Учитель, оставаясь при одной и той же обязательной программѣ, всегда можетъ сдѣлать съ классомъ и больше и меньше. Регулировать его работу—дѣло школы. Но помимо такихъ явленій, всегда возможно, что въ классѣ соберется нѣкоторое число учениковъ, временно отставшихъ по

тому или другому предмету, и школа вынуждена будетъ организовать для нихъ особыя занятія, хотя бы пришлось оплатить ихъ, если организація заведенія не даетъ возможности поручить это кому либо въ видѣ служебной обязанности. Мы знаемъ, что это и дѣлается. Занятія эти устраиваются либо съ постояннымъ составомъ учащихся, напр. для пишущихъ дурно, или временно (во время рождественскихъ каникулъ) или постоянно (напр., по часу въ недѣлю), либо такъ сказать съ переменнымъ составомъ, когда лицу, ведущему такія дополнительные занятія, поручаются отдѣльныя личности, по назначенію инспектора. Когда тотъ или другой выравнивается, его освобождаютъ отъ занятій, замѣняютъ одного другимъ и т. п. Формы такой помощи могутъ быть весьма разнообразны, потому что и потребности въ помощи могутъ быть крайне различны. Чаще она можетъ встрѣчаться въ младшихъ и среднихъ классахъ, ученики которыхъ вообще еще мало привычны къ школьнымъ занятіямъ. Въ младшихъ классахъ особенно часто встрѣчаются дѣти, не умѣющія работать въ классѣ, плохо рассчитывающія время, скоро отстающія отъ класса, если помощь не придетъ во время. Можно признать нормальнымъ явленіемъ, что настоятельная потребность помощи будетъ чувствоваться ежегодно нѣсколькими учениками младшихъ классовъ. Дѣло усложняется, конечно, тѣмъ, что въ школу могутъ всегда попадать дѣти, которымъ, по ихъ умственнымъ способностямъ, не мѣсто въ этой школѣ: они успѣвали бы, еслибъ попали въ школу низшаго разряда. Помимо такихъ учениковъ возможны въ школѣ дѣти, не подготовленные дома къ работѣ въ массѣ, обреченныя на позднее развитіе и т. п., и школа, во время приходящая на помощь такимъ ученикамъ, находитъ духовное вознагражденіе за свои заботы въ послѣдующихъ успѣхахъ ихъ. Родители, конечно, всегда оцѣняютъ заслугу школы, которая признаетъ за собою обязанность взять на себя вовсе не легкой трудъ помощи отстающимъ ученикамъ. Кромѣ того, поощреніе со стороны школы репетиторства есть путь опасный. Оно можетъ свидѣтельствовать о самообольщеніи школы, если она думаетъ, что сдѣлала все, что могла, и отказывается искать средствъ улучшить веденіе дѣла. Опасно это потому, что ведетъ къ рутинѣ и формальному, безучастному отношенію къ ученикамъ, для которыхъ она и существуетъ».

П. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОБРАЩЕНІЕ ИЗЪ РАСКОЛА КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Благодареніе Господу, *Иже всемъ челоукомъ хощетъ спастися и въ разумъ истинны прійти* (1 Тим. II, 4), — и въ прошедшемъ 1889 году были лица, какъ и въ предшествующій годъ, которыя познали неправоту раскола и поспѣшили съ покаяніемъ обратиться къ свѣту спасительной истины, которая можетъ быть только въ церкви вселенской, церкви Христовой, ибо только она едина есть столпъ и утвержденіе истины. Одни изъ обратившихся были рождены и воспитаны въ церкви православной, но по волѣ родителей, увлеченныхъ въ сѣти раскола, должны были оставить мать свою, породившую ихъ духовнѣ, т. е. церковь святую; другіе даже были перекрещены въ младенчествѣ, оставшись безъ родителей сиротами и будучи приняты родственниками раскольниками въ свое попеченіе; третьи наконецъ и родились въ расколѣ отъ

родителей раскольниковъ, по живя въ Москвѣ, а не въ деревнѣ, состоящей исключительно изъ однихъ раскольниковъ, распространенныхъ однѣ хулы и порицанія на православныхъ и на св. церковь съ ея духовными пастырями, живя, говоримъ, въ Москвѣ среди православныхъ, видя собственными глазами ихъ благочестіе, храненіе церковнаго устава, неопустительное, во дни празниковъ хожденіе въ церковь, освященіе таинствами и дѣла благотворенія, невольно проникались къ нимъ симпатією, невольно по доброму примѣру другихъ, посѣщали православныя храмы, слушая здѣсь проповѣди, въ которыхъ иногда упоминалось и о предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православными, стали думать и задавать себѣ вопросъ: благонадежно ли быть въ расколѣ? Нѣкоторые же, прислушиваясь къ своему внутреннему чувству, замѣчали большое различіе въ воздѣйствіи на душу и совѣсть пребыванія въ раскольнической молельной какого нибудь Кринкина или Лошкова, и присутствія въ православномъ храмѣ. Первое не оставляло въ душѣ никакого слѣда; почти всегда приходилось и выходить изъ молельной съ такою же холодною и черствостію въ душѣ, съ каковою входилъ; во всемъ видѣлась одна внѣшняя форма, да не всегда къ тому жъ и благообразная; случалось видѣть и слышать, какъ попъ «распушивалъ» своего дьячка во время службы, и наоборотъ. — какъ поступалъ старый дьячекъ — уставщикъ грубо и дерзко съ «новымъ» попомъ. Никогда ничего подобнаго не приходилось видѣть въ храмѣ православномъ; поэтому и чувствовалось къ нему невольное влеченіе; наконецъ чтеніе добрыхъ книгъ, и живыя, участливыя бесѣды православнаго священника съ заблуждающимся въ расколѣ доканчивали охлажденіе къ расколу и приближали къ православной церкви. Все это мы говоримъ по личному предъ нами признанію самихъ присоединившихся. Вотъ кто они именно:

1) Января 15 присоединился къ православной церкви, родившійся и воспитавшійся въ расколѣ по австрійскому согласію запасный ефрейторъ 4-го стрѣлковаго батальона изъ крестьянъ Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда, деревни Суховѣтья Василій Петровъ Дудкинъ — чрезъ таинство муропомазанія.

2) Чрезъ сіе же таинство присоединена 2-го марта крестьянская дѣвица Тверской губерніи, Калезинскаго уѣзда, деревни Гусенокъ, Марія Павлова, и вмѣстѣ съ нею того же числа и мѣсяца присоединилась къ православной церкви: 3) крестьянская дѣвица Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, села Мѣстничъ Пелагея Иванова Шебанова.

4) Той же губерніи, уѣзда и села (родная сестра Шебановой) дѣвица по имени — Пелагія же.

5) 5-го марта — Московской губ. мѣщанинъ гор. Коломны Павелъ Симеоновъ Бабаевъ, родившійся въ расколѣ — поповщины по австрійскому согласію.

6) 19-го марта изъ того же согласія Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Сандыревской волости, деревни Монтевой крестьянинъ Левъ Александровъ Самсоновъ.

7) Сентября 10-го присоединились: а) Московскій мѣщанинъ слободы Большихъ Лужниковъ Григорій Потаповъ, родившійся въ православіи, но въ дѣтствѣ родителями, уклонившимися отъ св. церкви, совращенный въ расколъ безпоповщинскій, Ѳедосѣевской секты, и

б) Московская мѣщанка слободы Дѣвичьихъ Лужниковъ, дѣвица Анастасія Васильева, родившаяся въ православіи, но въ домѣ своей тетки — Ѳедосѣевки, перекрещенная въ расколъ безпоповщины по Ѳедосѣевскому — безбрачному согласію; тотъ

и дружи присоединена къ православной церкви таинствомъ покаянія.

9) Октября 8-го запасной бомбардиръ Бендерской крѣпостной артиллеріи, изъ крестьянъ Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, слободы Мстеры Иванъ Ивановъ Тюлинъ, родившійся въ православіи; былъ соврщенъ въ расколъ поповщины, по австрійскому согласію, таинствомъ же покаянія снова возвратился въ ограду св. церкви.

10) 5-го ноября: а) Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, деревни Соколова, запасный постоянный вѣстовой Григорій Яковлевъ, и того же числа

11) б) Московская мѣщанка, Екатерининской слободы, дѣвица Наталія Ивасова Капустина изъ раскола поповщинской секты по Тульскому согласію присоединились къ православной церкви таинствомъ муропомазанія.

12) Ноября 26-го дня. Калужской губ., Медынскаго уѣзда, сельца Глухова, крестьянинъ Яковъ Сергѣевъ Трусовъ; родился въ православіи, но какъ владѣющій хорошимъ голосомъ, лестными обѣщаніями былъ соврщенъ въ расколъ безпоповщинскаго Фодосѣвскаго толка; понявъ все безобразіе и гибель его, возвратился покаяніемъ въ православную церковь.

Всѣ означенныя лица присоединенія изъ раскола къ православной церкви совершены были въ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви, гдѣ и записаны въ метрическія книги.

Протоіерей *Г. Виноградовъ*.

ВОСКРЕСНЫЯ ВИВЪБОГСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ 7-го СЕГО ЯНВАРЯ ВУДУТЬ ПРОИСХОДИТЬ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ЦЕРКВАХЪ:

а) Въ *Успенской, на Остоженкѣ, церкви*—послѣ вечерни—бесѣдовать будутъ: Скорбященскій священникъ Т. И. Соболевъ и Николо-Стрѣлецкій діакопъ С. И. Милославинъ.

б) Въ *Ермолаевской, на Садовой, церкви* послѣ вечерни—Алексадро-Невской, въ убѣжищѣ раненыхъ воиновъ, ц. сваящ. А. Никитскій и изъ глазной больницы сваящ. А. Покровскій.

в) Въ *Петро Павловской, на Якиманкѣ, церкви*—отъ 12 до 1 ч. дня—Причтъ Климентовской, на Пятницкой, ц.

г) Въ *Николаевской, на Болвановкѣ, въ Таганкѣ, церкви*—отъ 11 до 12 ч. дня—причтъ Покровской, на Землянкѣ, ц.

д) Въ *Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви*—послѣ вечерни—Никитскаго монастыря священникъ Х. Милославинъ и діакопъ Ѳ. Владиславлевъ.

е) Въ *Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви*—послѣ вечерни—Тихвинской, въ Лужникахъ, ц. сваящ. Н. А. Сиворцовъ.

ж) Въ *Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви*—послѣ вечерни—Предтечевской, у Крестовской заставы, церкви сваящ. В. П. Флеринъ и діакопъ А. С. Зерновъ.

з) Въ *Николо-Москворецкой церкви* собесѣдованія происходятъ послѣ вечерни.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ:

Изъ г. Подольска получены въ редакціи Моск. Церк. Вѣд. 7 руб. для передачи погорѢвшимъ:

Изъ коихъ—о. діакопу К. И. Виноградову 3 р.
Псаломщику М. Горскому 2 р.
и заштатному причетнику Г. Бѣляеву 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ, ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ
ЦЕНЗУРЫ ГАЗЕТУ

„Русское Дѣло“.

Въ пятomъ году изданія, «Русское Дѣло», оставаясь вѣрнымъ основамъ славянофильства и своей первоначальной программѣ, вводитъ у себя нѣсколько новыхъ отдѣловъ. Такъ, съ перваго же новогодняго нумера начнется «Славянофильская библиотека», отдѣлъ, посвященный систематическому изложенію и разъясненію ученія великихъ русскихъ мыслителей: Хомякова, Кирѣевскаго, обоихъ Аксаковыхъ, Самарина, Данилевскаго и Гилярова. Другой новый отдѣлъ «Деревня» будетъ специально посвященъ вопросамъ деревенской жизни, сельскаго хозяйства и различнымъ новымъ явленіямъ въ области земледѣльческой техники. Въмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько сократятся менѣе важныя текущія отдѣлы и газета постарается приобрести характеръ болѣе догматическій, уклоняясь отъ бесплодной борьбы и приближаясь болѣе къ типу журнала.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ годъ съ достав. и пересыл. въ Россіи и за границ. 8 р.
полгода 4 р.
три мѣсяца 2 р.
Для духовенства, учащихся и учащихъ, военнoслужашихъ цѣна газеты понижается съ 8 р. на пять въ годъ съ доставкой и пересылкой при слѣдующей разсрочкѣ: при подпискѣ 3 р. и въ концѣ юня 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ редакціи при типографіи «Техникъ» (Чистые Пруды, д. Мейнгардтъ) и въ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ издатель **Сергій Шарановъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ НА НОВЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

«РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» будетъ выходить безъ предварительной цензуры, 15 числа каждаго мѣсяца, книжками по тридцати листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Изыщная словесность: оригинальныя и переводныя романы, повѣсти, разказы, драматическія произведенія, стихотворенія и т. д. 2) Науки: философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч. 3) Обзоръ: внутреннее, экономическое и иностранное. 4) Хроника: литературная, научная, музыкальная, театральная и художественная. 5) Критика, библиографія, корреспонденціи.

Ближайшее участіе примутъ:

Въ литературномъ отдѣлѣ: Н. Д. Ахшарумовъ, кн. М. Н. Волконскій, П. И. Вейнбергъ, В. П. Ключниковъ, М. В. Крестовская, Котъ Мурлыка, гр. А. А. Кутузовъ, К. Н. Леонтьевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Орловскій, Я. П. Полонскій, Радда-Бай, гр. Е. А. Салиасъ, А. А. Смирновъ, Д. И. Стахѣевъ, А. Стернь,

А. А. Фетъ, А. П. Чеховъ, П. П. Шатохинъ, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и др.

Въ научно политическомъ отдѣлѣ: П. В. Безобразовъ, Л. Б. Бартенсонъ, А. А. Борзенко, Н. П. Вагнеръ, С. Васильевъ, А. Н. Веселовскій, А. И. Воейковъ, Л. Н. Вороповъ, Н. М. Горбовъ, В. А. Гринмутъ, Н. Я. Гротъ, И. И. Дубасовъ, Н. А. Звѣревъ, Н. Ю. Зографъ, Н. Д. Кишкинъ, А. А. Кирѣевъ, Г. А. Ларошъ, Н. А. Любимовъ, Л. Н. Майковъ, И. П. Мишаевъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Незеленовъ, Э. О. Радловъ, С. А. Рачинскій, В. И. Сафоновъ, В. В. Святловскій, Вл. С. Соловьевъ, М. П. Соловьевъ, Н. Н. Страховъ, и др.

ИНОСТРАННЫЕ СОТРУДНИКИ:

Бретъ-Гартъ (Bret-Harte), П. Бурже (Paul Bourget), Г. Вельшенже (Heng. Welschinger), Г. Аликсъ (Gabriel Alix), П. Леруа-Больэ (Paul Leroy-Beaulieu), Э. Гартманъ (Eduard von Hartmann), Г. Джэксъ (Henri James), Ж. Симонъ (Jules Simon), Стэдъ (Stead) и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.
Безъ доставки и пересылки . . .	15 р. 50 к.	8 р. — к.
Съ доставкой въ Москвѣ	16 » — »	8 » 50 »
Съ пересылкой иногороднымъ . . .	17 » — »	9 » — »

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Тверской бульваръ, домъ Зыкова, № 46, въ конторѣ «Московскихъ Вѣдомостей» (Страстной бульваръ), а также въ книжномъ магазинѣ Думнова (бывшій Салаева) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для подписывающихся въ конторѣ журнала допускается разсрочка.

Издатель *Н. Боборыкинъ*. Редакторъ кн. *Д. Цертелевъ*.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи:

СБОРНИКЪ

материаловъ для 8-го археологическаго съезда въ Москвѣ 1890 года.

ВЫПУСКИ: 1—5.

Московская губернія и ея святыни, (исторія, археологія и статистика). Цѣна выпусковъ: 1—4 по 60 коп. за каждый, а 5-го—30 коп.

Складъ изданія: у составителя Н. Θ. Токмакова. Москва. Арбатъ, домъ церкви св. Троицы, № 65.

Покупающіе у составителя пользуются 30% уступки; тутъ же можно получать: Списокъ историческихъ, археографическихъ и библиографическихъ сочиненій и изданій Н. Токмакова. Цѣна 10 коп.

Гг. иногородніе желающіе получить означенный Списокъ благоволятъ высылать 14 коп. почтов. марками.

Открыта подписка на 1890-й годъ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„СЪВЕРЪ“,

издаваемый Вс. С. СОЛОВЬЕВЫМЪ, при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей.

Назначеніе «СЪВЕРА» — удовлетворить сознаваемую русскимъ обществомъ потребность въ доступномъ для всѣхъ литературно-художественномъ журналѣ чисто русскаго отечественнаго направленія.

Рисунки исполняются извѣстнѣйшими художниками и граверами.

Съ первыхъ номеровъ начнется печатаніемъ новый историческій романъ «Всеволода Соловьева» подъ заглавіемъ:

„ЦАРСКОЕ ПОСОЛЬСТВО“,

изъ времени царствованія Алексѣя Михайловича, а именно тѣхъ лѣтъ, когда Московская Русь, въ лицѣ царскихъ пословъ, пришла въ непосредственное соприкосновеніе съ Венеціей—этими блестящимъ центромъ тогдашняго европейскаго просвѣщенія.

Другое большое произведеніе, имѣющее появиться въ теченіи года на страницахъ СЪВЕРА—романъ, Вас. Ив. Немировича-Данченко СЪ НЕБА УПАЛО (Исторія одного милліона). Кромѣ этихъ большихъ романовъ, въ СЪВЕРѢ будетъ печататься рядъ новыхъ произведеній нашихъ постоянныхъ сотрудниковъ. Особое вниманіе редакция обратитъ на Бесѣды СЪВЕРА по различнымъ вопросамъ, интересующимъ русскихъ людей.

Въ виду постоянныхъ заявленій нашихъ подписчиковъ, преиму. щественно иногородныхъ, мы рѣшаемся съ будущаго года расширить объемъ СЪВЕРА еще новымъ бесплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ, подъ заглавіемъ:

„ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“.

Въ отдѣлѣ этомъ, подъ руководствомъ специалистовъ, будутъ помѣщаться краткія и практическія свѣдѣнія по различнымъ вопросамъ хозяйства, гигиены, медицины, земледѣлія, садоводства, сохраненія продуктовъ—вообще домашняго обихода; а также рисунки и описаніе новѣйшихъ дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ.

По примѣру настоящаго года, и въ будущемъ году редакція СЪВЕРА, безъ всякаго увеличенія подписной цѣны и какихъ-либо доплатъ за пересылку, разошлетъ всѣмъ своимъ подписчикамъ литературно-художественное приложеніе самаго разнообразнаго содержанія:

„АЛЬМАНАХЪ СЪВЕРА“,

въ которомъ примутъ участіе извѣстные писатели и художники.

Цѣна за годъ безъ доставки 4 руб., съ доставкою 5 руб. 50 к., съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 6 руб. За границу 8 руб.

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала СЪВЕРЪ. С-Петербургъ, Екатерининская (бывш. Малая Садовая), № 4, на имя издателя Всеволода Сергѣевича Соловьева.

Для служащихъ допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженнѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній