

1-го Іюня № 11. 1867 года.

І. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

По представленію Епархіального Начальства, за отличнo-усердную службу СвятѢйшимъ СѦнодомъ удостоены: 1) *возведенія въ санъ Протоіеря*: Законоучитель при Одесской 2-й гимназіи, Священникъ *Михаилъ Діевскій*; 2) *награжденія палицею*: г. Новомиргорода, Николаевского собора, Протоіерей *Стефанъ Патенковъ* и 3) *благословенія СвятѢйшаго СѦнода*: г. Вознесенска, Вознесенскаго собора, Протоіерей *Михаилъ Вартминскій*; г. Очакова, Николаевского собора, Протоіерей *Гавріилъ Судковскій*; херсонскаго уѣзда, селенія Снигировки, Николаевской ц., Священникъ *Андрей Сербинъ*; мѣстечка Станислава, Николаевской ц., Священникъ *Іаковъ Росенковъ*; одесскаго уѣзда, селенія Ильинска, Александровской ц., Священникъ *Петръ Лата* и александрійскаго уѣзда, мѣстечка Дмитровки, Николаевской ц., Священникъ *Григорій Бѣлинскій*.

— Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Херсонскаго Епархіального Начальства, дозволилъ дворянину, елисаветградскаго уѣзда, деревни Михайловки, Михаилу Константину сыну *Палеологу*, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его Матроны Ивановой, урожденной Павловской, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, а ей Матронѣ Палеологовой, урожденной Павловской, если-бы возвратилась, или отыскана была, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тираспольскаго уѣзда, селенія Бырносовой, Богородичной ц., священникъ *Ефремъ Жураковскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ; херсонскаго уѣзда, селенія Полтавки, Николаевской ц., священникъ *Аристархъ Иллчевскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ г. Новогеоргіевска, Успенской ц., *Алексій Рыбальченковъ*.

— Херсонскаго уѣзда, урочища Широкой Балки, Покровской ц., священникъ *Викторъ Писаренко*, уволенъ изъ Херсонской въ Таврическую епархію.

— Наставникъ Парганскаго сельскаго училища *Александръ Шостакъ* произведенъ во діакона и опредѣленъ тираспольскаго уѣзда, селенія Чобручь, къ Покровской ц.

— Бизюкова Григоріевскаго монастыря монахъ *Николай* произведенъ во іеродіакона.

— Ризничій того-же монастыря, іеромонахъ *Зосима*, за усердную службу его, награжденъ набедреникомъ.

— Купеческій сынъ *Савва Кедровскій* принять въ духовное званіе и опредѣленъ дьячкомъ ананьевскаго уѣзда, въ селеніе Кондратовку, къ Іоанно-Богословской ц.

— Женѣ унтеръ-офицера Алексѣя Николаева *Литнева*, Маріи Осиповой, за безвѣстнымъ отсутствіемъ сказаннаго мужа ея дозволено вступить во второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, а ему Алексѣю Литневу, если бы отысканъ былъ, или самъ явился, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

— Дьячку, херсонскаго уѣзда, селенія Золотой Балки, Вознесенской ц., *Аристарху Колтуновскому*, за труды его въ мѣстной сельской школѣ, объявлена архиастырская признательность, со внесеніемъ въ послушной его списокъ.

— Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старость: *на первое трезлѣтіе*: крестьянинъ-собственникъ *Симеонъ Сикоза*, херсонскаго уѣзда, мѣстечка Бѣлозерки, при Предтеченской ц.; *на второе трезлѣтіе*: Звенигородскій мѣщанинъ *Яковъ Кравченко*, г. Елисаветграда, при Покровской, что на Ковалевкѣ, церкви.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіальнаго Комитета, учрежденнаго для прихятія приношеній, въ пользу страждущихъ Христіанъ острова Крита.

Въ пользу бѣдствующихъ Христіанъ на островѣ Критѣ поступили приношенія: отъ священника Одесской госпиталь-

ной церкви Матеея Веселовскаго и его прихожанъ 27 руб.; отъ причта Одесской Архангело-Михайловской, что на Молдованкѣ, церкви и прихожанъ 39 р. 16 к.; отъ благочиннаго священника Іакова Делова представлено пожертвованныхъ священниками его вѣдомства: Ермолаемъ Козловскимъ, Львомъ Курбетомъ, Іовомъ Лопатинскимъ, Θεодотомъ Пелюховскимъ, Георгіемъ Писаренкомъ и Георгіемъ Стратоновымъ 16 р. 28 к.; отъ причта одесскаго уѣзда села Нечаяннаго (оно-же Козлово) и прихожанъ 28 р. 60 к.; отъ причта селенія Семенастаго, елисаветградскаго уѣзда, Николаевской церкви и прихожанъ 10 р.; отъ причта Одесской Пересыпской Богородичной церкви и прихожанъ 11 р. 48 к.; отъ священника, ананьевскаго уѣзда, селенія Каменнаго Моста, Василя Мочульскаго и прихожанъ его 11 р.; отъ священника елисаветградскаго уѣзда, мѣстечка Лысой Горы, Петропавловской церкви, Іоанна Крыжановскаго и прочихъ членовъ причта и нѣкоторыхъ прихожанъ 10 рублей.

Деньги сіи представлены въ Херсонскую Духовную Консисторію, а оттуда отъ имени Его Высокопреосвященства къ Г. Новороссійскому и Бессарабскому Генераль-Губернатору, для отсылки по назначенію.

Членъ Комитета, Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Знаменскій.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ, предъ молебствіемъ по случаю продолжительной засухи и бездождія.

*Ей, Господи, человека не имамъ,
да, егда возмутится вода, свержетъ
мя въ купель (Іоан. 5, 7).*

Такъ — съ жалобою — отвѣчалъ расслабленный, лежавшій при купели Силоамской, когда Господь спросилъ его: хочещи-ли цѣль быти? И тридцать восемь лѣтъ пролежалъ страдалецъ близъ благотворной купели, въ которой какъ скоро погружался всякій больной, *здравъ бываше, яцѣмъ-же недугомъ одержимъ бываше!* И въ тридцать восемь лѣтъ, во всемъ Іерусалимѣ не нашлось человѣка, который помогъ-бы несчастному погрузиться въ купель, *егда возмутится вода!*

Но не бываетъ-ли того-же, братіе мои, и въ наши времена, и среди христіанскихъ обществъ, въ которыхъ законъ взаимной любви долженъ-бы быть первымъ, главнымъ и кореннымъ закономъ общежитія, въ которыхъ челоуѣколюбіе и сострадательность къ несчастнымъ должна-бы быть первою добродѣтелію, главнымъ началомъ жизни общественной, от-

личительнымъ признакомъ членовъ общества, какъ учениковъ Христовыхъ? Не часто-ли и въ нашихъ городахъ, среди множества людей, несчастные не находятъ человѣка, готоваго войти сердечнымъ участіемъ въ ихъ бѣдственное положеніе, утѣшить ихъ въ печали, облегчить ихъ тяжкую участь, восполнить ихъ лишенія? Много-ли на свѣтѣ Авраамовъ страннопріимныхъ, у которыхъ боздомный и безпріютный бѣднякъ находилъ-бы покровъ и убѣжище? Есть-ли еще на землѣ праведные Іовы, которые были-бы окомъ слѣпымъ ногою хромымъ, опорю немощнымъ, отцами сирымъ и безпомощнымъ? Много-ли благотворительныхъ Товій, дающихъ хлѣбъ алчущимъ и одѣяніе нагимъ, погребающихъ не погребенныхъ мертвецевъ? Есть-ли подобные милостивому Самарянину, обязующіе язвы и струпы изувѣченныхъ страдальцевъ, кто-бы они ни были — свои, или чужіе? По весьма многимъ, всюду встрѣчающимся, несчастнымъ, ищущимъ и необрѣтающимъ себѣ помощи, можно заключать, какъ рѣдки между нами такіе избранники Божіи, и какъ часто еще возносится къ небу обличительный гласъ несчастныхъ: *Ей, Господи, человека не имамъ!*

А между тѣмъ, сколько мѣсть празднаго увеселенія и забавъ поддерживается нашею щедростію, когда жилища нужды и скорби остаются отъ всѣхъ забытыми! Сколько пристанищъ праздности, невоздержанія, безумнаго разгула обогащаются, когда сотни и тысячи несчастныхъ нуждаются въ насущномъ хлѣбѣ и ночномъ убѣжищѣ!...

Не здѣсь ли братъ мой, причина того, что щедродательный и многомилостивый ко всѣмъ тварямъ Своимъ Господь для насъ однихъ умаляетъ щедроты и милости Свои, для насъ однихъ сокращаетъ щедрую руку Свою и угрожаетъ

намъ гладомъ и жаждою? Видитель, какъ и самая тварь *спобораетъ* Богу на насъ! Земля, по предписанному ей изначала закону, готова была произрастить намъ всякій злакъ хлѣбный и всякую траву сельную: но Господь повелѣлъ дохнуть на нее необычному, безвременному зною, — и вся растительность оцѣпенѣла, иссыхаетъ и увядаетъ. Воздухъ, по данному ему Господомъ уставу, собираетъ, яко мѣхъ, воды морскія, и сгущаетъ ихъ въ облака: но облака проносятся надъ головою нашею, не оросивъ насъ ни каплею, и отдають всю влагу свою морю. вмѣсто благотворнаго дыханія вѣтра, который очищаль бы наши жилища, приносилъ бы намъ влагу и свѣжесть, мы слышимъ только вой бури, которая приноситъ намъ болѣзни и уноситъ послѣднюю влажность съ полей нашихъ. Что значить это необычное состояніе окружающей насъ природы, какъ не очевидное знаменіе гнѣва Божія, угрожающаго намъ прещеніемъ глада и жажды? Видимо, Отецъ небесный, Который, во дни долготерпѣнія Своего, сіяетъ солнце Свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и не праведныя, отвращаетъ отъ насъ лице Свое, собращаетъ потокъ благодѣяній и даровъ Своихъ, прелагаетъ милость и долготерпѣніе Свое на гнѣвъ и прещеніе, чтобы дать намъ восчувствовать наше окаянство и виновность предъ Нимъ, чтобы сокрушить окамененіе сердець нашихъ и обратить ихъ къ Нему — Источнику всѣхъ благъ.

Что намъ дѣлать въ виду поднятой на насъ грозно руки Божіей? Станемъ-ли молиться объ отвращеніи гнѣва Божія, о ниспосланіи намъ благорастворенія воздухонъ, благотворныхъ дождей и плодоносія земли? Но я боюсь, брат мои, чтобы вопли несчастныхъ, страждущихъ и скорбящихъ, вопіющихъ къ Богу день и ночь, не заглушили нашихъ

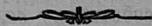
моленій; боюсь, чтобы Господь не сказалъ въ отвѣтъ на молитвы наши: *что-же Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже заповѣдаю вамъ? Приближаются Мои люди сіи усты своими и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуе же чтутъ Мя усты своими.* Въ самомъ дѣлѣ, въ скорби души нашей, когда рука Господня отяготѣла на насъ, мы обращаемся къ Нему съ молитвою: но обращались-ли къ Нему сердцемъ своимъ, тогда, когда благодать Его изливала на насъ дары свои? Являлись-ли всегда предъ лице Господне, во святилище Его, съ молитвою благодаренія, съ жертвою хвалы и славословія? По мѣрѣ умножавшихся на насъ благодѣяній Божіихъ, богатѣли и мы дѣлами благочестія и чловѣколюбія, и не иждивали даровъ Господнихъ въ угожденіе страстямъ своимъ, *похотямъ не смысленнымъ и врездающимъ* душу? Мы желали-бы, чтобы Господь всегда и не измѣнно былъ милостивъ къ намъ: но всегда-ли милостивы были къ Нему мы, когда Онъ просилъ милостыни у насъ въ лицѣ нищаго, толкалъ въ двери домовъ нашихъ въ лицѣ странника, просилъ покрова и защиты въ лицѣ сираго, ждалъ состраданія нашего въ лицѣ болѣзнующаго страдальца? Напротивъ, не отвращали лица своего отъ просящаго у насъ милости собрата нашего, и не прилагали скорбь на скорбь бѣдствующему своимъ невниманіемъ и жестокосердіемъ? Мы просимъ, чтобы Отецъ небесный не лишилъ насъ хлѣба насущнаго: а мы сами не отнимаемъ-ли у должника своего до послѣдняго кодранта и до послѣдняго хитона? Не поядаемъ-ли своимъ корыстолюбіемъ послѣдній кусокъ хлѣба у сироты и вдовицы? Мы умоляемъ Господа — именемъ чадъ своихъ — не лишать насъ даровъ благодати Его, а научилили мы чадъ

своихъ, любить Господа болѣе насъ самихъ, почитать Его прежде и паче всего, исполнять святыя заповѣди Его и молиться Ему? Мы страшимся оскудѣнія житницъ нашихъ: а ни во что вмѣняемъ, когда оскудѣваетъ въ насъ вѣра и благочестіе, когда изсякаетъ въ сердцахъ нашихъ любовь и состраданіе къ ближнему, когда оскудѣваетъ истина и правда между нами! Мы съ ужасомъ взираемъ на изсыхающія поля свои: а ни во что ставимъ, когда изсыхаютъ сердца наши отъ зависти и любостыжанія, отъ гордости и тщеславія, когда вырастаютъ въ нихъ, какъ тернія и волчцы, *помысленія злая — любодѣянія, убійства, татѣбы, лихоимства, лукавствія, лесть, студодѣянія, хула, гордыня, безумство*, когда изъ устъ нашихъ, какъ изъ нечистаго источника, текутъ слова праздна, срамна, кощунна, пересудлива и язвительна! Мы страшимся телѣснаго глада, какъ величайшаго бѣдствія: а не боимся того, что душа наша остается во всегдашней алчбѣ и жадѣ духовной, безъ пищи и питія Слова Божія и молитвы, — не страшимся *огня вѣчнаго, поясти хотящаго нечестивыя!* Что-же дѣлать съ нами самой любви и благодати Божіей? Не уже-ли оставить насъ проводить жизнь свою безнаказанно во грѣхахъ? Не уже-ли попустить намъ оставаться въ нечувствій и забвеніи о душѣ своей до самой смерти? Не должно-ли возбуждать насъ отъ сна грѣховнаго строгимъ гласомъ прещенія и суда? *Обратитесь ко Мнѣ, и обращуся къ вамъ,* — говоритъ намъ нынѣ Господь нашъ гласомъ належащаго на насъ прещенія Своего. *Измыйтесь, и чисти будете, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ; научитесь добро творити, взыщете суда, избавите обидимаго, судите сиру и оправдите*

вдовицу. *Очистите руку, иршници, исправите сердца ваши, двоедини: постраждите и слезите и плачитесь: смѣхъ вашъ въ плачь да обратится, и радость въ стованіе, смиритесь предъ Господемъ, и вознесетъ вы.* Вотъ—самое вѣрное средство избѣжать гнѣва Божія, не только временнаго, а и вѣчнаго! Вотъ, что можетъ сдѣлать молитву нашу благопріятною предъ Богомъ! — Искреннее обращеніе къ Богу всемъ сердцемъ своимъ, сердечное сокрушеніе и покаяніе предъ Богомъ, растворенное любовію и состраданіемъ къ ближнему, запечатлѣнное дѣлами любви и милосердія къ несчастнымъ и страждущимъ.

Ничто такъ не приближаетъ насъ къ Богу, какъ добродѣтель милосердія, и ничто сильнѣе не ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ, какъ эта богоподобная добродѣтель. Желаетель, чтобы Отецъ небесный былъ къ вамъ милостивъ и милосердъ? *Будите убо милосерди и вы, яко же Отецъ вашъ небесный милосердъ есть: блажени милостивии, яко ти помиловани будутъ.* Ищете ли прощенія грѣховъ своихъ, снисхожденія и долготерпѣнія къ вамъ Отца небеснаго? *Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша: аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Желаетель, чтобы Господь избавлялъ васъ отъ скорби, исхищаль отъ напастей и бѣдъ? Утѣшьте скорбящаго, помогите бѣдствующему собрату вашему: *блаженъ разумваяй но нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь,—Господь сохранитъ его и живитъ его, и ублажитъ его на земли, и не предастъ его въ руку враговъ его; — Господь поможетъ ему на одръ бользни его. Хо-*

тите-ли, чтобы угобзились ваши нивы, и сокровища ваши исполнились благъ? Не скудною рукою сѣйте милостыню убогимъ; *ибо сѣяи скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяи о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ; силенъ же Богъ всяку благодать изобилувати въ васъ, да всегда всяко довольство имуще, избыточествуете во всяко дѣло благо.* Желаетель обязать, такъ сказать, и сдѣлать должникомъ своимъ Бога всемогущаго? Окажите милосердіе несчастному собрату своему; ибо *милуяи нища взаимъ даетъ Богу, по даянію же его воздастся ему.* Хотите-ли умиловити напередъ Судію неба и земли, чтобы Онъ былъ милостивъ къ вамъ на страшномъ и праведномъ Судѣ Своемъ? Окажите нынѣ милость Ему Самому въ лицѣ меньшихъ Его братій, — и Онъ скажетъ вамъ тогда предъ лицемъ неба и земли: *пріидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взалкахся бо, и дасте Ми ясти, возжадахся, и напоите Мя, нагъ и одясте Мя, страненъ бѣхъ и введете Мене, болѣнъ бѣхъ, и пошлите Мене, въ темницъ бѣхъ, и пріидосте ко Ми: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Ми сотвористе.* Аминь.



О НЕСОГЛАСИИ ЦЕРКВИ АРМЯНСКОЙ СЪ ВОСТОЧНОЮ ПРАВОСЛАВНОЮ.

(Продолженіе).

Замѣчанія и поясненія.

(1). Армяне кажутся несогласными съ Евтихіемъ, даже проклинаятъ его на ряду съ Несторіемъ и другими: однакоже, по какому-то странному противорѣчію, отвращаясь четвертаго вселенскаго Собора, осуждаютъ и отвергаютъ этотъ Соборъ съ такою-же горячностію, съ какою сей самый Соборъ осудилъ Евтихіа. Еще повторяемъ, странное и не понятное противорѣчіе.

(2). По древнему преданію армяне постятся всю недѣлю Мытаря и Фарисея. ^{а)} Святый Григорій установилъ это по-

а) Недѣлю Мытаря и Фарисея въ нашей православной Церкви начинается тріодъ постная, содержащая въ себѣ десять седмиць или недѣль. Семь изъ нихъ составляютъ собственно *великій постъ*, а три служатъ приготовленіемъ къ нему. Эти послѣднія (приготовительныя) седмицы у насъ расположены такъ: въ первую (Мытаря и Фарисея) разрѣшается всеястіе, неисключая и среды и пятка, отъ чего и называется эта недѣля *всеядною*; во вторую, — тоже всеястіе, но съ изъятіемъ упомянутыхъ двухъ дней, которые остаются, какъ и всегда, постными; въ третію-же разрѣшается только рыба, сыръ и яйца. Такимъ образомъ, у насъ три

щеніе, съ одной стороны, какъ предвступленіе въ четыредесятницу, а съ другой, — какъ предпочищеніе, приготовлявшее тогда народъ его къ крещенію; ибо армянское слово *արաւիւոր*, а не *արշիւոր* значить предшествующій. Вымышленный рассказъ объ арцивуріи, столько вѣковъ повторяемый всюду, внѣ міра армянскаго, служить только къ

недѣли дѣйствительно служатъ приготовленіемъ къ посту, и какъ-бы постепеннымъ введеніемъ въ многотрудный подвигъ св. четыредесятицы. Но святой Григорій, просвѣтитель армянъ, собственно на приготовленіе къ посту и крещенію, изъ трехъ недѣль отдѣлилъ только одну, именно первую при началіи тріоди, и положилъ, поститься въ эту недѣлю съ строгимъ воздержаніемъ отъ мяса и рыбы; двѣ-же слѣдующія за нею, проводить обыкновеннымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего, этотъ постъ предварительный или *предшествующій* великому, состоящій, впрочемъ, не изъ полной седмицы, а только изъ *пяти дней* и называется по армянски: арачиворъ (предыдущій, предводитель, начальникъ). Замѣчательно, что изъ инославныхъ христіанъ, и кромѣ армянъ всѣ живущіе на востокѣ, и держащіеся восточнаго обряда, какъ то: Іаковиты или Сиріане, Несторіане, Халдеи и др. въ означенную седмицу Мытаря и Фарисея, также держатъ постъ, только съ нѣкоторымъ отличіемъ, какъ отъ армянъ, такъ и между собою. Отъ армянъ отличаются поименованныя общины тѣмъ, что а) постятся это время не въ приготовленіе къ великому посту, хотя и содержатъ его одновременно съ нами, но въ воспоминаніе поста, бывшаго нѣкогда у Ниневитянъ, вслѣдствіе проповѣди пророка Іоны; б) постятся не пять дней, а только три, по подобію Ниневитянъ; почему это пощеніе и называется у нихъ не постомъ (сома), а *трехдневіемъ Ниневитскимъ* (бауга д'Нинваи; бауга собственно: желаніе, домогательство, моленіе; посему *бауга д'Нинваи* значить: *молтва* трехдневная и соединенная съ постомъ, въ подражаніе *Ниневитянамъ*. Между собою отличаются названные христіане тѣмъ, что Іаковиты постятся въ среду, четвертокъ и пятокъ, а Несторіане и Халдеи — въ понедѣльникъ, вторникъ и среду той-же недѣли.

усиленію взаимной вражды и къ раздраженію сего народа, безъ всякой пользы. Возможно-ли, чтобы увѣровавшіе въ Спасителя Христа дошли до такого безумія, чтобы всѣмъ единодушно установить постъ въ память собаки ^{а)}, предъ святою четыредесятницею, которую и они армяне вмѣстѣ съ нами провождаютъ въ пощеніи. Но если въ чемъ можно обвинять армянъ касательно пощенія, то конечно въ томъ, что они самовольно измѣнили всѣ свои посты, установленные издревле; имянно: сократили постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, и держатъ его въ перемѣшку, то есть, одну недѣлю постятся, а другую разрѣшаютъ, продолжая такъ до Богоявленія, и Рождества Христова (въ одинъ и тотъ-же день). ^{б)} Предъ Успеніемъ Богородицы они постятся одну только не-

а) Должно думать, что этотъ злорѣчивый вымыселъ началомъ своимъ обязанъ какому-либо зилотамъ изъ православныхъ, и пущенъ въ среду стоустой молвы въ то время, когда армяне, открывъ враждебныя дѣйствія противу православія, стали распускать разныя хулы и клеветы на четвертый Халкидонскій соборъ, а наконецъ дерзнули возгласить и анаѹему какъ на него, такъ и на всѣхъ сторонниковъ его. И такъ, это есть горькій плодъ, съ одной стороны, *равности* хотя и по Божѣ, но *не по разуму* ретивыхъ защитниковъ святости вселенскаго собора, а съ другой, — общечеловѣческаго противу — раздраженія и возмездія *клеветой за клевету*.

б) Не знаю, какихъ армянъ и какое время разумѣлъ сочинитель записки, такъ изображая армянскіе посты. Но что касается до армянъ нынѣшнихъ и живущихъ около Эчмиадзина, въ эриванской губерніи, до Ордубата и Нахичевана, а также въ Тифлисѣ и вообще на Кавказѣ: то тамъ ихъ посты распредѣляются иначе. Предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ (6 января) армяне постятся только четыре дня, такимъ образомъ: декабря 29 — заговѣніе; 30, 31, — дни поста; января 1, 2, — дни праздниковъ, новолѣтія (1 ч.) и патріарха Василія (2 ч.); 3, 4, — дни поста; 5, — навечеріе праздника, т. е. разрѣшеніе (вечеромъ) на сырѣ

дѣлю, а не двѣ, какъ мы. Кромѣ сего они постятся еще четыре раза въ годъ, по пяти дней какъ латины ^{а)}, отъ которыхъ чрезъ сто осмидесятилѣтнее смѣшеніе и сожительство въ Киликіи они приняли разные обычаи. Но отъ Пасхи до Вознесенія, въ продолженіи сорока дней, разрѣшаютъ на все, не исключая и самыхъ средъ и пятковъ, во все это время сорокодневія.

и яйца. Предъ Успеніемъ въ августѣ, они постятся одну недѣлю, или точиѣе, пять дней; за то они-же имѣютъ постъ еще въ іюлѣ предъ Преображеніемъ, состоящій то-же изъ пяти дней. Поста въ честь Апостоловъ Петра и Павла не держатъ, хотя самый праздникъ *12 Апостоловъ и Апостола Павла* имѣютъ и празднуютъ его 3-го іюля. Но въ восполненіе сего, они держатъ посты: по Сошествіи Св. Духа и предъ обрѣтеніемъ мощей Григорія просвѣтителя (въ іюнѣ).

а) Эти четыре поста держатся у армянъ такъ: два въ сентябрѣ (послѣ 4-го воскресенія по Успеніи, и послѣ 2-го по Воздвиженіи); одинъ въ ноябрѣ (послѣ 11-го воскресенія по Воздвиженіи) и одинъ въ декабрѣ (послѣ 3-го воскресенія по Пятидесятницѣ). По словамъ самыхъ армянъ, эти посты служатъ у нихъ восполненіемъ поста Рождественскаго. Всѣ они отнесены къ осени, на томъ основаніи, что осенью гораздо болѣе травнаго былія и овощей, составляющихъ единственную пищу во дни пощенія не армянъ только, но и всѣхъ христіанъ азіатскаго материка. Тамъ иначе поститься нельзя: потому что въ нагорныхъ областяхъ Азіи ни рыбы, ни черепокожныхъ нѣтъ, частію по неимѣнію рѣкъ и озеръ, а частію по неудобству лова въ нихъ, то по чрезмѣрной быстринѣ и каменистости, то по утесистому водному грунту и глыби. Между тѣмъ травъ нагорныхъ, овощей и плодовъ вездѣ много. На этотъ недостатокъ рыбы, и на такой образъ пощенія у армянъ, между прочимъ указывалъ и Нерсесъ IV (католикосъ), въ бесѣдѣ съ Теооріаномъ, когда послѣдній спрашивалъ: отъ чего армяне не постятся въ субботу и воскресенье? «Отъ того, говорилъ Католикосъ, что вы въ извѣстные посты, а также и во всѣ среды и пятки разрѣшаете ѣсть рыбу, которая гораздо питательнѣе, чѣмъ злакъ трав-

(3). Начало практическаго разъединенія Церкви армянской съ Православною положено было Нерсесомъ II. Но чтобы поддержать и усилить это разъединеніе, преемникъ Нерсеса Моисей II дерзнулъ на одномъ изъ своихъ соборовъ, провозгласить анаѹему четвертому вселенскому Собору. Мѣра ужасная. Однако-же для Моисея, находившагося подъ вліяніемъ духа не мира и любви Христовой, а вражды и раздѣленія, и эта мѣра казалась недостаточною. Чтобы зло разобщенія Церкви распространить на самый бытъ народный, и вдохнуть его, такъ сказать, въ самую жизнь армянъ и Церкви, онъ поставилъ себѣ цѣлю ниспровегнута, по возможности, все, что въ его Церкви и народѣ, имѣло видъ общенія съ христіанами всѣхъ другихъ Церквей. При такомъ мизантропическомъ настроеніи духа, Моисей отмѣнилъ лѣтосчисленіе, бывшее столько времени общимъ для армянъ со всѣми христіанами, и вмѣсто того, чтобы продолжать счетъ времени и лѣтъ отъ воплощенія Бога-Слова, или отъ сотворенія міра, онъ вмѣнилъ армянамъ въ обязанность имѣть свое собствен-

ный. У насъ-же когда постятся, по средамъ-ли и пятницамъ, или во дни нарочитые, рыбы никогда не употребляютъ: потому что нѣтъ ее. Взявъ это во вниманіе, съ одной стороны, а съ другой, — что лѣтомъ нашъ народъ — всегда въ изнуреніи и трудахъ, подъ знойнымъ небомъ, наша Церковь при установленіи постовъ имѣла въ виду а) чтобы они (посты) не падали на зимнее время, когда нѣтъ травъ; б) чтобы были въ перемѣшку съ мясоядіемъ, въ предотвращеніе излишняго истощанія силъ народа просторабочаго, и с) чтобы ограничивались, большею частію только пятью днями недѣли, частію по сказанной причинѣ, а частію, какъ бы, въ уравненіе съ вами, которые поститесь и всю недѣлю, но за то ѣдите не овощи и траву, а черепокожныхъ и рыбу». (Извлеч. изъ древней исторіи объ Азіи стр. 359).

ное лѣтосчисленіе, отдѣльно отъ всѣхъ народовъ христіанскихъ^{а)}, положивъ въ основаніе своей эры, не Рождество Христово, а первый изъ армянскихъ соборовъ, бывшихъ при немъ (Моисей) въ Товицѣ. И какъ этотъ первый Товинскій соборъ при Моисей былъ въ 551 году по Рождествѣ Христовомъ: то армяне, согласившись на отдѣльное лѣтисчисленіе, тотчасъ и выкинули изъ своего счета пять съ половиною столѣтій и такимъ образомъ, рѣзкою чертою отдѣлились отъ всего христіанства, восточнаго и западнаго. Не говоря уже о томъ, что такое отмѣненіе лѣтосчисленія христіанскаго отзывается неумѣреннымъ фанатизмомъ и свое-

а) Обычай вести лѣтосчисленіе не отъ Р. Хр. есть и у другихъ христіанъ инославныхъ, живущихъ на востокѣ (въ Азіи) и югѣ (въ Африкѣ). Такъ напр. Несторіане, въ обыкновенныхъ сношеніяхъ житейскихъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, держатся лѣтосчисленія общехристіанскаго, и слѣдуютъ календарямъ православныхъ грековъ, но книжное ихъ лѣтосчисленіе, коего держится Церковь, идетъ не отъ Христа, а отъ Александра Великаго. Въ основаніе эры ихъ полагается годъ рожденія Александра, т. е. 336 годъ до Р. Хр., что и называется *счисленіемъ греческимъ* (пени д'Ионаи — годы Іонійцевъ). Копты, также имѣютъ свое лѣтосчисленіе. Эрою ихъ служитъ 284 годъ по Р. Х. т. е. годъ воцаренія Діоклитіана. Но причина означеннаго разногласія съ нами несторіанъ и коптовъ со всѣмъ иная, чѣмъ армянъ. Лѣтосчисленіе отъ Александра, долго бывшее въ употребленіи у многихъ народовъ востока даже и по Р. Х., осталось у несторіанъ и халдеевъ безъ измѣненія, по привычкѣ къ нему, а не по ненависти къ другимъ Церквамъ христіанскимъ. Лѣтосчисленіе отъ Діоклитіана принято александрійскими христіанами также не по непріязненнымъ отношеніямъ къ прочимъ христіанамъ, а изъ желанія увѣковѣчить въ потомствѣ память той страшной години, которую египетскіе христіане пережили подъ желѣзнымъ скипетромъ лютаго гонителя христіанства; вслѣдствіе чего и назвали они это новое лѣтосчисленіе *эрою мученичества*.

нравіемъ; не говоря о томъ, что оно сопряжено съ немалыми затрудненіями для самыхъ армянъ, живущихъ по всему шару земному, и находящихся въ коммерческихъ сношеніяхъ со всѣми народами державъ христіанствующихъ, отверженіе армянами эры христіанской послужило главнымъ основаніемъ, сначала, всеобщей ненависти, вспыхнувшей противу нихъ, во всемъ христіанскомъ мірѣ, а потомъ, всѣхъ тѣхъ нелѣпыхъ вымысловъ, коими раздраженное христіанство старалось клеймить ихъ, и коимъ всѣ охотно вѣрили, а наконецъ, и той безобразной молвы, которая вскорѣ затѣмъ всюду стала распространяться, что армяне перестали быть христіанами, что они сдѣлались ренегатами христіанской вѣры и выдѣлали изъ нея какую-то особенную для себя вѣру, съ примѣсью разныхъ ересей, суевѣрій, предразсудковъ, и своеобразныхъ національныхъ обычаевъ. Молва, — оказавшаяся въ послѣдствіи ложною, но имѣвшая въ свое время достаточное основаніе въ необдуманныхъ поступкахъ представителей армянской Церкви и народа.

(4). Между предосудительными дѣяніями сего собора особенно замѣчательны: разъединеніе между Церквами армянскою и иверскою и воспрещеніе армянамъ путешествовать во Іерусалимъ. Первое было необходимымъ слѣдствіемъ анаемы, произнесенной на Церковь иверскую армянскою за то, что иверскій Патріархъ, и всѣ бывшіе при немъ грузины, не согласились на предложеніе католикоса Авраама, и созданнаго имъ собора армянскаго, сдѣлаться какъ и они (армяне) отщепенцами и отступниками догмата, постановленнаго на четвертомъ вселенскомъ Соборѣ, о двухъ естествахъ во Христѣ. Черезъ это разъединеніе армяне потеряли въ сосѣдственномъ народѣ, вѣрнаго себѣ союзника во многихъ

трудныхъ для себя обстоятельствахъ. Что касается до воспрещенія армянамъ путешествовать въ Іерусалимъ, на поклоненіе святымъ мѣстамъ: то оно сдѣлано было изъ опасенія, чтобы бывшіе тогда въ Палестинѣ, знаменитые киновіархи: Евѳимій, Савва и Θεодосій, уже прославившіеся своею строгою и святою жизнію, а между тѣмъ державшіеся постановленій четвертаго вселенскаго Собора ^{а)}, не объяснили и не обличили предъ армянами — богомольцами всю несправедливость стремленій и дѣйствій армянскихъ католикосовъ.

(5). Упомянувъ о семь благочестивомъ архипастырѣ, не излишнимъ нахожу привести здѣсь, какъ православно онъ, да и не онъ только, а и всѣ армянскіе отцы богословствовали о происхожденіи Св. Духа. ^{б)}. Тагъ, Григорій Нарекен-

а) Но и кромѣ сихъ, изъ самыхъ даже армянъ, много было тогда въ Палестинѣ благочестивыхъ подвижниковъ и анахоретовъ, которые не уклонно и во всемъ слѣдую православію, строго держались догмата утвержденнаго на Халкидонскомъ Соборѣ и самый соборъ принимали за православно-святой и вселенскій. Таковы напр. были: армянинъ Георгій, сотрудникъ и ученикъ Аввы Сергія, жившаго въ пустынѣ, около мертваго моря; армянинъ Іеремія, принятый въ сожительство преподобнымъ Саввою Освященнымъ, съ двумя учениками, то-же изъ армянъ, Петромъ и Павломъ. Замѣчательно, что три послѣднихъ получивъ отъ преподобнаго Саввы позволеніе пѣть св. службы въ отдѣльной церкви на своемъ *армянскомъ языкѣ*, трисвятое не иначе пѣли и читали, какъ всегда *по-гречески*, для того, чтобы болѣе удостовѣрить православную собратію, что они ни мало не раздѣляютъ нововведеній своей армянской Церкви, и всецѣло отвращаются неумѣстнаго прибавленія еретика Фуллона, — прибавленія такъ симпатически принятаго ихъ соотечественниками, къ соблазну вселенскаго православія.

б) *Изъ исповданія вѣры*, содержамаго армянскою Церковію и признаваемаго ею за древнее, современное св. Просвѣтителю; а особенно изъ

скій, мужъ добродѣтельный говоритъ: «Святый Духъ есть дыханіе отъ Отца неизреченно, не рожденіемъ, какъ Сынъ, но исхожденіемъ отъ сущности Его». Слѣдующій за нимъ Батоликосъ Нерсесъ IV, и Клаэнскій пишетъ: «Духъ святой есть исхожденіе (или исходность) отъ Отца». Равнымъ образомъ и архіепископъ Тарса, Нерсесъ Ламбронскій учитъ: «Духъ святой есть исхожденіе отъ Отца, какъ отъ источника». Такимъ образомъ древнее ученіе армянъ о Духѣ православно. (Іоаннъ, Іоакимъ Схродеръ въ книгѣ, изданной въ Лондонѣ, 1780 года, и озаглавленной: «Сокровище армянскаго діалекта»).

(6). Не только тогда, но и нынѣ армяне говорятъ, что относя трисвятую пѣснь ко второму лицу, а не ко всей святой Троицѣ, они не приписываютъ страданія божеству, а вѣрують, что страдало за насъ одно человѣчество Христово. Но армянская Церковь да вѣдаетъ, что она получила свое бытіе въ началѣ четвертаго вѣка, и что если прибавленіемъ словъ, *распныйся за ны*, хочетъ разнствовать съ великими Церквами, которыя гораздо ея древнѣе и справедливо признаются матерями другихъ, и кои всѣ, относя пѣснь сію къ Пресвятой Троицѣ, блазнятся не умѣстнымъ ея при-

частныхъ исповѣданій, явившихся въ десятомъ и двѣнадцатомъ (951 — 1177 г.) столѣтіяхъ, и написанныхъ въ поясненіе того древняго исповѣданія, видно, что Церковь армянская и вообще о Богѣ, о святой Троицѣ и о всѣхъ свойствахъ существа Божія, такъ называемыхъ *сыйныхъ* (absolutæ), *относительныхъ* (relativæ) и *личныхъ* (personales) всегда вѣровала православно и во всемъ согласно и съ Словомъ Божиимъ и съ ученіемъ отцевъ Церкви вселенской. Если-же гдѣ она преткнулась: то въ ученіи только о второмъ лицѣ святой Троицы, какъ Искупителѣ и Богочеловѣкѣ.

бавленіемъ: то да разсудить не подлежитъ-ли она изрѣченному въ Евангеліи Господомъ осужденію и прещенію: *в воде* за причиняемый соблазнъ.

(7). Это извѣстно было всѣмъ. Святой Іустинъ во второй своей апологіи къ Императору Антонину кроткому говорить: «въ странѣ Іудейской есть извѣстное селеніе (Виленемъ), отстоящее отъ Іерусалима тридцать пять стадій; въ немъ родился Іисусъ Христосъ. Объ этомъ можно удостовѣриться изъ записей, составленныхъ при Кириней, первомъ правителѣ вашемъ во Іудеѣ». Тоже самое утверждаетъ Тертуліанъ противу Маркіона (кн. 4 гл. 7). Такимъ образомъ, оба названные апологета тѣхъ изъ язычниковъ и еретиковъ, кои желали удостовѣриться о рождествѣ Христовомъ, отсылали ко всенароднымъ кодексамъ, существовавшимъ въ Римѣ, и бывшимъ тогда еще въ цѣлости.

(8). Должно думать, что это нововведеніе совершать литургію на одномъ винѣ безъ воды появилось незадолго предъ симъ соборомъ. Ибо если-бы оно было прежде, то вселенскіе соборы, бывшіе до него, не умолчали-бы о немъ, точно такъ, какъ они не умолчали объ ихъ опреснокахъ.

(9). Отвергая преданіе о смѣшеніи съ виномъ воды въ чашѣ, армяне дѣлаютъ это изъ страха, чтобы не внасть чрезъ то въ заблужденіе Несторія, раздѣлявшаго единаго Сына на двѣ ипостаси, или на два лица. Но если Несторій сумудрствовалъ, что во Христѣ два лица: то это потому, что онъ-же предполагалъ въ немъ (Христѣ) и два естества, имѣющія каждое свою отдѣльную личность, такъ что природа человѣческая и личность человѣка (по Несторію) составляли во Христѣ одинъ нераздѣльный субъектъ, точно также, какъ и ипостась Слова и божеское естество составляли другой

субъектъ также нераздѣльный. А если такъ, то очевидно, что армяне, думая, чрезъ устраненіе воды въ потирѣ, устранить другое лице во Христѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ устраняютъ и другую въ немъ природу. Такимъ образомъ, боясь и избѣгая ереси Несторія, какъ сциллы, армяне не избѣжно впадаютъ въ ересь Евтихія, какъ въ харибду.

(10). Этотъ добродѣтельный мужъ процвѣталъ въ десятомъ вѣкѣ, былъ настоятелемъ Нарекенскаго монастыря въ Арменіи, отъ чего и получилъ проименованіе Нарекенскаго. Онъ прославился между армянами благочестіемъ, добродѣтелію и ученостію; вслѣдствіе чего и написалъ изъясненіе исповѣданія вѣры. Но не смотря на все это, онъ много терпѣлъ отъ своихъ соотечественниковъ, враждовавшихъ противу него за то, что онъ готовъ былъ принять священные догматы четвертаго Собора. Назираемый и преслѣдуемый всюду врагами православія, онъ тайно бѣжалъ изъ города Ани и спасся отъ угрожавшей ему опасности однимъ лишь чудомъ. а).

(Продолженіе будетъ).

а) Такое непостоянство армянъ, такая измѣнчивость и шаткость ихъ отношеній къ одному изъ знаменитѣйшихъ архипастырей Церкви своей, изумительны. Нарекенскій подвижникъ, то уважается до того, что еще за живо чуть не всеми признается за святаго, то преслѣдуется своими соотечественниками за свои, якобы, еретическія стремленія и едва избѣгаетъ злодѣйской руки, покушавшейся на его жизнь, то опять (уже по смерти) чувствуется всею Церковію, яко столпъ Церкви армянской и поборникъ вѣры ея, и торжественно вносится въ число святыхъ (память его совершается 27 ноября). Какъ послѣ сего смотрѣть на такіе противорѣчущіе суды и приговоры, которые армянская Церковь изрекала, конечно, во имя Божіе? Но судьба Нарекенскаго пастыря невольно приводитъ на мысль судьбу другаго пастыря армянскаго, на которомъ гораздо разительнѣе отображаются произволъ и своеволие Церкви армянской, не свободной страстныхъ увлеченій до посягательства даже на то, что у самыхъ вар-

варовъ, того времени, считалось священнымъ и не прикосновеннымъ. Разумью Моисея Хоренскаго, извѣстнаго хронографа и историка армянскаго. Въ продолженіи столѣтней жизни своей, чего не претерпѣлъ этотъ любознательный труженикъ науки, испытывая на себѣ по переменно, иногда милость и расположеніе, отъ своей отечественной Церкви, но болѣе и чаще, гнѣвъ и преслѣдованіе. Наконецъ на просвѣщеннаго старца—исторіографа, въ половинѣ его одинадцатаго десятилѣтія (около 107 года его жизни) обращено было современною отечественною Церковію такое вниманіе, что гонимый архимандритъ возведенъ былъ въ санъ епископа Багревандскаго и Аршаруни, на мѣсто Езника Кохбскаго. И такъ хотя и поздно, но все же Церковь армянская оцѣнила труды и подвиги сего доблестнаго мужа и воздала ему должное. Слава Богу и за это. Но увы!... Расположеніе приобрѣтенное Моисеемъ было не прочно и не продолжительно. Едва ли прошло и пять лѣтъ, какъ епископъ Багревандскій лишенъ былъ своей кафедры и все остальное время ста-двадцати лѣтней жизни своей проводилъ уже въ непрерывной опалѣ и въ гоненіи отъ своего духовнаго начальства. Къ счастью, эта опала не воспрепятствовала гонимому подвижнику скончаться (въ 493 году) мирно, и принять честь погребенія, во оградѣ Христовой, если не какъ епископу, то какъ христіанину, напутствованному таинствами Церкви и молитвами. И вотъ, если гдѣ, то здѣсь, казалось, конецъ всему. Отшедши въ другой міръ, и выслушавъ тамъ, предъ лицомъ Судіи неумытнаго, судъ правдивый и нелицепріятный, покойникъ, конечно, свободенъ уже былъ отъ дальнѣйшихъ сужденій и осужденій человѣческихъ. Между тѣмъ, не такъ происходило на дѣлѣ. Церковь армянская, какъ-бы спохватилась, что она такъ скоро и легко закончила свои счеты съ личностію, которая своею многоученію, своими разумными стремленіями и своимъ благороднымъ и полезнымъ трудомъ была всегда, какъ-бы, бѣльмомъ на глазахъ ея, и вотъ, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, она снова открываетъ судъ надъ почившимъ, и воздвигаетъ на него и на его творенія такое гоненіе, что на сочиненія его, какъ фоталистическія, налагается строжайшее запрещеніе, подъ угрозою кары церковной, а самъ онъ, какъ зловредный еретикъ, не пощаженъ и среди тлѣнія. Полусогнившія кости его были вырыты, преданы всенародному поруганію, и наконецъ брошены въ рѣку, какъ недостойныя, чтобы имъ покоиться въ нѣдрахъ общей нашей матери-земли. Такою-то страшною катастрофою завершились не погрѣшима опредѣленія Церкви армянской, относительно одного изъ ея членовъ, стоявшаго на одной изъ первыхъ степеней ея іерархіи. Однако-же оказалось, что и здѣсь еще не конецъ

былъ торопливымъ судамъ мятущейся Церкви. Прошло нѣсколько времени, и то, что признавали не погрѣшимымъ представители Церкви наругавшейся надъ прахомъ своего епископа, по общему суду той-же Церкви, признано погрѣшительнымъ, и осужденный еретикъ, въ конецъ концовъ, причтенъ къ лику святыхъ, и даже названъ, хотя уже и послѣ того, какъ плоть его, кости, и самый прахъ могильный, размыла и разметала не спокойно-бурная стихія,—названъ *Ангеломъ во плоти*. Память его празднуется ежегодно по особой службѣ, 6-го ноября.

О ПОКРОВИТЕЛЬСТВѢ ЖИВОТНЫМЪ.

(Переводъ съ французскаго Е. В.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Жестокое обращеніе съ животными есть явленіе не рѣдкое въ средѣ какъ невѣжественнаго, такъ и ложно-просвѣщеннаго люда. Но въ большихъ торговыхъ городахъ, какова наприм. Одесса, сцены жестокости къ самымъ полезнымъ рабочимъ животнымъ достигаютъ размѣровъ, возмущающихъ самое холодное нравственное чувство. Ненасытимая жажда корысти и обогащенія подавляетъ въ человѣкѣ не рѣдко самое простое чувство справедливости и состраданія. Благодаря распоряженіямъ мѣстнаго начальства въ Одессѣ и дѣйствіямъ Общества состраданія къ животнымъ, въ послѣднее время обращеніе съ рабочими животными значительно улучшилось, но далеко не такъ, чтобы благомыслящіе люди могли уже успокоиться. Долго и долго, кажется, потребуется еще сила надзора Власти и руководство Общества въ отношеніяхъ какъ спекулянтовъ, такъ и чернорабочихъ къ животнымъ. Долго еще будетъ потребенъ для жестокихъ вразумляющій голось пастырей. Желая съ своей стороны содѣйствовать

распространенію между чернорабочими здравыхъ понятій объ отношеніяхъ человѣка къ животнымъ, редакція Хер. Епарх. Вѣдомостей, печатаетъ настоящій переводъ съ французскаго краткихъ наставленій: «О покровительствѣ животнымъ». Если въ этомъ переводѣ встрѣчается повтореніе того, что было высказываемо въ прежде напечатанныхъ статьяхъ подобнаго содержанія, то есть въ немъ довольно мыслей новыхъ, общепользныхъ. Да и повтореніе и напоминаніе о прежде сказанномъ не лишне, когда сказанное забывается или не исполняется.

Изрѣченія Свящ. Писанія объ отношеніяхъ человѣка къ животнымъ.

И сотвори Богъ киты великія, и всяку душу животныхъ гадовъ, яже изведоша воды по родомъ ихъ, и всяку птицу пернату по роду. (Быт. гл. I, ст. 21).

И сотвори Богъ звѣри земли по роду, и скоты по роду ихъ, и вся гады земли по роду ихъ. (Быт. гл. I, ст. 25).

И благослови ихъ (мужа и жену) Богъ, глаголя: раститесь и множитесь, и наполните землю и господствуйте ей, и обладайте рыбами морскими, и птицами небесными, и всеми скотами, и всею землею, и всеми гадами, пресмыкающимися по земли. (Быт. гл. I, ст. 28).

И рече Богъ: се дахъ вамъ въ снѣдь всякую траву семенную,—и

И сотворилъ Богъ большія морскія чудовища и все животныя пресмыгающіяся, которыя породили воды, по роду ихъ, и всехъ птицъ пернатыхъ по роду ихъ.

И создалъ Богъ звѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотъ по роду его, и всехъ гадовъ земныхъ по роду ихъ.

И Богъ благословилъ ихъ (мужа и жену) и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею, и владычествуйте надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ всякимъ животнымъ пресмыкающимся по землѣ.

И сказалъ Богъ: вотъ, я вамъ даю въ пищу всякую траву, сѣю

всѣмъ звѣремъ земнымъ, и всѣмъ шую сѣмя... и всѣмъ звѣрямъ
птицамъ небеснымъ, и всякому га- земнымъ и всѣмъ птицамъ небес-
ду, пресмыкающемуся по земли... нымъ и всѣмъ пресмыкающимся по
(Быт. гл. I, ст. 30—31). землѣ.

И всякое движущееся, еже есть Все, что движется и живетъ,
живо, вамъ будетъ въ снѣдъ. (Быт. вамъ да будетъ въ пищу.
гл. IX, ст. 3).

Се Азъ поставляю завѣтъ Мой Се Я поставляю завѣтъ Мой съ
вамъ и сѣмени вашему по васъ, и вами, и съ потомствомъ вашимъ послѣ
всякой души, живущей съ вами, васъ, и со всякою находящеюся съ
отъ птицъ и отъ скотъ, и всѣмъ вами душою живою, съ птицами, со
звѣремъ земнымъ, елика съ вами скотомъ и со всѣми звѣрьми зем-
отъ всѣхъ изшедшихъ изъ ковчега. ными, находящимися у васъ, со
(Быт. гл. IX, ст. 9. 10). всѣми вышедшимъ изъ ковчега, со
всѣми животными земными.

Въ шесть дней да сотвориши Шесть дней дѣлай дѣла свои, а
дѣла твоя, въ седмый-же день по- въ седьмой день покойся, чтобы
кой: да почіеть волъ твой, и осель отдохнуть волъ твой и осель твой,
твой, и да почіеть сынъ рабы твоея и успокоился сынъ рабы твоей и
и пришлецъ. (Исх. гл. XXIII, ст. 12). пришлецъ.

Шесть дней дѣлай, и да сотво- Шесть дней работай и дѣлай вся-
риши вся дѣла твоя, въ день-же кія дѣла твои; а день седьмый суб-
седьмой суббота Господу Богу тво- бота Господу Богу твоему: не дѣ-
ему: Да не сотвориши въ онъ вся- лай никакого дѣла ни ты, ни сынъ
каго дѣла, ты, и сынъ твой и дщерь твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой,
твоя, волъ твой и осель твой и ни раба твоя, ни волъ твой, ни
всякъ скотъ твой, и пришлецъ оби- осель твой, ни всякій скотъ твой,
таяй у тебе; да почіеть рабъ твой ни пришлецъ твой, который у тебя,
и раба твоя и осель твой, яко-же чтобы отдохнулъ рабъ твой и раба
и ты. (Второз. гл. V, ст. 13. 14). твоя, какъ и ты.

Да не обратиши вола молотяща. Не заграждай рта волу, когда
(Второз. гл. XXV, ст. 4). онъ молотить.

Господи Боже мой, возвеличился Господи Боже мой, Ты дивно
еси зѣдо. Прозябаяй траву скотомъ великъ! Ты произращаешь траву

и злакъ на службу челоѡкомъ. Тамъ птицы возгнѣзятся, еродіево жилище предводителъствуетъ ими. Горы высокія еленемъ, камень прибѣжище зайцемъ. (Пс. СШ, ст. 1, 14, 17, 18).

Праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ; утробы-же нечестивыхъ немилостивны. (Прит. гл. XII, ст. 10).

Есть-ли ти скотъ? Призирай его, и аще ти будетъ потребенъ, да пребудеть ти. (Сир. гл. VII, ст. 24).

Господь на землю призрѣ, и исполни ю отъ благъ своихъ. Душа всякаго животнаго покры лице ея, и въ ню возвращеніе ихъ. (Сир. гл. XVI, ст. 30, 31).

Благословите кити и вся движущаяся въ водахъ Господа, пойте и превозносите Его во вѣки. Благословите вся птицы небесныя Господа. . . . Благословите звѣріе и вся скоти Господа, пойте и превозносите Его во вѣки. (Дан. гл. III, ст. 79, 80, 81).

для скота и зелень на пользу челоѡвѣка. Тамъ гнѣзятся птицы; жилище аиста на еляхъ. Высокія горы сернамъ, каменные утесы убѣжище кроликамъ.

Праведникъ печется о душѣ скота своего; а милосердіе беззаконныхъ жестоко.

Есть-ли у тебя скотъ? Заботься объ немъ, и если онъ тебѣ нуженъ, держи его.

Воззрѣлъ Господь на землю и исполнил ея своими благами; всякаго рода животными покрылъ лице ея, и они опять возвращаются въ нее.

Славьте Господа морскія чудовища и все, живущее въ водахъ, пойте и превозносите Его во вѣки. Славьте всѣ птицы небесныя Господа. Звѣри и всѣ животныя славьте Господа, пойте и превозносите Его во вѣки.

ГЛАВА I.

О сотвореніи животныхъ.

В. Откуда явились на землѣ животныя?

О. Богъ сотворилъ животныхъ и населилъ ими землю.

В. Для чего Богъ сотворилъ животныхъ и населилъ ими землю?

О. Богъ сотворилъ животныхъ и населилъ ими землю для того, чтобы они раздѣляли труды человѣка, служили ему для пищи и одѣянія, охраняли жатвы, населяли пустынные мѣста земли и размножались въ воздухѣ и водахъ.

В. Могъ-ли-бы человѣкъ прожить на землѣ безъ животныхъ?

О. Человѣкъ могъ-бы прожить на землѣ безъ животныхъ, но онъ лишился-бы въ такомъ случаѣ многихъ и многихъ удобствъ, сдѣлавшихся теперь для него необходимыми.

В. А животныя могли-бы прожить на землѣ безъ человѣка?

О. Да, безъ человѣка животныя могли-бы прожить на землѣ. Они были сотворены прежде человѣка, и они существуютъ въ странахъ, куда человѣкъ никогда не проникалъ.

В. Необходимо-ли нужны для человѣка животныя?

О. Да, животныя необходимо нужны для человѣка. Когда человѣкъ истребляетъ ихъ безразсудно, то онъ дѣйствуетъ противъ своихъ выгодъ и пользы и оскорбляетъ Бога, Который отдалъ ихъ подъ его покровительство.

В. Какія чувства долженъ питать человѣкъ къ Богу, Который даровалъ ему животныхъ?

О. Человѣкъ долженъ благодарить Бога, даровавшаго ему животныхъ и выражать чувства благодарности не только словомъ, но и дѣломъ. Онъ долженъ пользоваться услугами *животныхъ*, не оскорбляя Творца и не притѣсня полезныхъ животныхъ.

ГЛАВА II.

О правахъ человѣка надъ животными.

В. Имѣетъ-ли человѣкъ право употреблять животныхъ для своихъ нуждъ?

О. Да, человекъ имѣеть право употреблять животныхъ для своихъ нуждъ, потому что Богъ сказалъ Ною: «Все, что движется и живетъ, вамъ да будетъ въ пищу». (Быт. IX, 3).

В. Далъ-ли Богъ и другія заповѣди Ною въ отношеніи къ животнымъ?

О. Богъ еще сказалъ Ною касательно животныхъ: «Точію мяса въ крови души да не ясте». (Быт. IX, 4); только мяса съ душою его т. е. кровью не ѣшьте.

В. Что надобно разумѣть подъ этими словами: «мяса въ крови души»?

О. Подъ этими словами — должно разумѣть, что человекъ, желая употребить животныхъ въ пищу, прежде долженъ лишить ихъ жизни.

В. Какъ долженъ человекъ лишать животныхъ жизни?

О. Человекъ долженъ лишать жизни животныхъ, изыскивая средства къ избавленію ихъ отъ излишнихъ страданій.

В. Обязанъ-ли человекъ соблюдать какія-либо предосторожности, при лишеніи жизни животныхъ?

О. Да, чтобы лишить жизни животныхъ, человекъ долженъ удалиться въ уединенное мѣсто, скрыть отъ ближняго зрѣлище проливаемой крови.

В. Воспрещается-ли намъ проливать кровь животныхъ?

О. Нѣтъ, — когда это дѣлается ради нужды: но предосудительно находить удовольствіе при ихъ убіеніи, потому что это показываетъ въ человекѣ безчувственное и жестокое сердце.

ГЛАВА III.

Раздѣленіе животныхъ по родамъ.

В. Можно-ли многочисленныхъ животныхъ представить по разнымъ отдѣламъ, изъ которыхъ видно было-бы, какія услуги оказываютъ они человеку?

О. Можно на примѣръ имѣть въ виду слѣдующія услуги животныхъ человѣку:

1) Помощь, доставляемую намъ трудами животныхъ; сюда принадлежатъ: собака, лошадь, кошка.....

2) Пользу доставляемую намъ ихъ мясомъ, мѣхами, кожей и другими произведеніями домашнихъ ручныхъ животныхъ; сюда принадлежатъ: овца, курица.....

3) Пособія, доставляемыя намъ животными, живущими на свободѣ, но вблизи человѣка; каковы: дикій кабанъ, олень, уронатка.

4) Удовольствія, доставляемыя намъ ихъ наружностью, цвѣтами, пѣніемъ; сюда относятся: бѣлка, соловей.....

В. Какимъ-же образомъ можно раздѣлить животныхъ по отдѣламъ, сообразно этимъ отношеніямъ ихъ къ человѣку?

О. Животныя, сообразно отношеніямъ ихъ къ человѣку, представляютъ слѣдующія отдѣлы: 1) домашнія рабочія животныя, 2) домашнія ручныя животныя, 3) животныя, живущія на свободѣ, но близкія къ человѣку, 4) дикія животныя.

ГЛАВА IV.

О домашнихъ рабочихъ животныхъ.

В. Что такое домашнія рабочія животныя?

О. Домашнія рабочія животныя суть тѣ, которыя съ давнихъ временъ сдѣлались привязанными къ человѣку до того, что, не смотря на жестокое обращеніе съ ними, сдѣлались покорными и терпѣливыми.

В. Какія животныя можно причислить къ классу домашнихъ-рабочихъ?

О. Къ классу домашнихъ-рабочихъ животныхъ можно причислить слѣдующихъ:

1) Собаку, которая охраняетъ стада, наши жилища и насъ самихъ.

2) Кошку, охраняющую наши жилища и имущества отъ обжорливости крысъ и мышей.

3) Лошадь и осла, которые перевозятъ тяжести и съ покорностью помогаютъ намъ обрабатывать землю.

4) Быка, который помогаетъ намъ въ хлѣбопашествѣ и перевозкѣ тяжестей.

В. Эти домашнія рабочія животныя всѣмъ-ли извѣстны?

О. Да, эти домашнія рабочія животныя всѣмъ извѣстны въ нашей странѣ; но должно прибавить тѣхъ, которыя живутъ въ отдаленныхъ странахъ.

В. Назовите главныя домашнія рабочія животныя, живущія въ отдаленныхъ странахъ?

О. Главныя домашнія рабочія животныя, живущія въ странахъ отдаленныхъ, суть слѣдующія:

Слонъ, верблюдъ, дромадеръ, лама, сѣверный олень, зебу и буйволъ.

В. Опредѣлилъ-ли Богъ жилище животнымъ, назначеннымъ для услугъ человѣку?

О. Нѣтъ, Богъ не опредѣлялъ жилища животнымъ, служащимъ человѣку. Онъ дозволилъ ему управлять ими и переселять ихъ въ другой климатъ, сообразно своимъ потребностямъ.

В. Опредѣлилъ-ли Богъ число животныхъ человѣку?

О. Нѣтъ, Богъ не опредѣлилъ числа животныхъ человѣку. Богъ хочетъ, чтобы человѣкъ подчинилъ себѣ всѣ животныя; и почти всѣ они постепенно измѣняя свои нравы, содѣлались-бы вѣроятно его служителями, если-бы человѣкъ былъ по природѣ совершеннѣе.

ГЛАВА V.

О домашнихъ ручныхъ животныхъ.

В. Что такое домашнія ручныя животныя?

О. Домашнія ручныя животныя тѣ, которыя добровольно обитаютъ въ жилищахъ человѣка, не подвергаясь никогда работѣ.

В. Въ чему полезны человѣку домашнія ручныя животныя?

О. Домашнія ручныя животныя полезны человѣку при жизни доставляемыми ими произведеніями, а по смерти своими кожами, костями, шерстью, перьями и проч.

В. Назовите главнѣйшія животныя, которыя можно причислить къ классу домашнихъ ручныхъ?

О. Животныя, которыя можно причислить къ классу домашнихъ ручныхъ, суть слѣдующія:

- 1) Кроликъ, дающій намъ мясо и шерсть.
- 2) Свинья, дающая намъ мясо, кожу и щетину.
- 3) Коза, дающая намъ молоко, мясо, рога и кожу.
- 4) Овца, дающая намъ волну и мясо.
- 5) Голубь, дающій намъ мясо.
- 6) Фазанъ, курица, индюкъ, павлинь, цесарка, дающія намъ яйца, мясо и перья.
- 7) Утка, гусь, лебедь, дающія намъ также яйца, мясо и перья.
- 8) Пчела, дающая намъ медь.
- 9) Шелковичный червь, дающій намъ шелкъ.

В. Одни-ли эти животныя полезны человѣку своими произведеніями и останками?

О. Нѣтъ, это не всё животныя, которыя полезны человѣку своими произведеніями и останками; почти всё до-

машнія рабочія приносять столько-же пользы, какъ и животныя домашнія ручныя.

ГЛАВА VI.

О живущихъ на свободѣ животныхъ.

В. Что такое живущія на свободѣ животныя?

О. Животныя живущія на свободѣ суть тѣ, которыя живутъ въ сосѣдствѣ съ человѣкомъ, но которыя добровольно не подчиняются его власти.

В. Чѣмъ полезны человѣку животныя, живущія на свободѣ?

О. Животныя, живущія на свободѣ, полезны человѣку такъ-же, какъ и домашнія ручныя животныя, своими произведеніями и останками.

В. Однимъ-ли этимъ только полезны животныя живущія на свободѣ?

О. Нѣтъ, животныя, живущія на свободѣ, еще полезны человѣку тѣмъ, что истребляютъ на лугахъ, поляхъ и лѣсахъ множество другихъ животныхъ, вредящихъ пользамъ земледѣлія.

В. Назовите главнѣйшія животныя, которыя можно причислить къ классу полезныхъ, живущихъ на свободѣ?

О. Главныя животныя, которыя можно причислить къ классу живущихъ на свободѣ, слѣдующія:

1) Дикій кабанъ: мы пользуемся его мясомъ, щетиной и клыками.

2) Бротъ и ежъ. Они питаются личинками жучковъ; очищаютъ наши сады отъ слизи и червей.

3) Лиса, барсукъ, куница. Ихъ мѣхами ведутъ торговлю.

4) Заяцъ, кроликъ, бѣлка, бобръ. Ихъ мясо употребляютъ въ пищу, а кожи и шерсть служатъ для издѣлій.

5) Нѣкоторыя большія птицы: ночная сова, филинъ, грачъ. Они питаются крысами, мышами, полевыми мышами или житниками.

6) Наконецъ нѣсколько родовъ, за которыми охотятся, для пользованія ихъ мясомъ, какъ-то: куропатка, перепелы, сѣрые дрозды и пр.

ГЛАВА VII.

О дикихъ животныхъ.

В. Что такое дикія животныя?

О. Къ дикимъ животнымъ относятся тѣ, которыя избѣгаютъ приближенія человѣка и скрываются въ уединенныхъ мѣстахъ.

В. Дикія животныя живутъ-ли въ особенныхъ мѣстахъ, назначенныхъ имъ Богомъ?

О. Нѣтъ, Всеправедный, Всемогущій и Всеблагій Богъ даровалъ намъ право сдѣлать дикихъ животныхъ ручными.

В. Почему дикія животныя боятся человѣка?

О. Дикія животныя боятся его жестокости безъ причины и его стремленій къ истребленію ихъ.

В. Какія послѣдствія этой жестокости?

О. Эта жестокость удалила отъ человѣка нѣкоторыхъ животныхъ, которыхъ онъ могъ-бы къ себѣ привязать. Она воспрепятствовала сдѣлаться ручными другимъ животнымъ, которыя стали его бояться и убѣгать.

В. Нѣтъ-ли между домашними рабочими, домашними ручными и живущими на свободѣ такихъ животныхъ, которыя одичали?

О. Да, Богъ сотворилъ всѣхъ животныхъ способными жить въ дикомъ состояніи. Нѣкоторыя животныя, которыхъ

человѣкъ подчинилъ своей власти, снова одичали и размножились.

В. Какимъ образомъ дикія животныя могли-бы содѣлаться близкими къ человѣку, домашними-ручными, или домашними-рабочими?

О. Дикія животныя могли-бы содѣлаться близкими къ человѣку домашними-ручными, или домашними-рабочими, если-бы человѣкъ оказывалъ имъ справедливость и состраданіе, если-бъ онъ не разорялъ ихъ жилища, если бъ онъ менѣе противодействовалъ ихъ безвреднымъ наклонностямъ, если бъ онъ пересталъ столь ревностно преслѣдовать и убивать ихъ безъ надобности.

ГЛАВА VIII.

Объ обращеніи человѣка съ домашними-рабочими животными.

В. Какъ долженъ поступать съ домашними-рабочими животными человѣкъ, почитающій Бога въ Его твореніяхъ?

О. Человѣкъ, благоговѣющій передъ Творцемъ и Промыслителемъ всего, долженъ поступать съ домашними-рабочими животными, какъ добрый хозяинъ обращается съ своими добрыми слугами.

В. Можно-ли домашнихъ рабочихъ животныхъ назвать добрыми слугами человѣка?

О. Непремѣнно слѣдуетъ назвать ихъ такъ, потому что они трудятся не только безъ сопротивленія, но и съ охотою, работаютъ съ терпѣніемъ, не рассчитывая на награды, или платы.

В. Чѣмъ-же однако нужно вознаграждать труды домашнихъ рабочихъ животныхъ?

О. Вознагражденіемъ домашнимъ рабочимъ животнымъ служатъ: ласковое обращеніе, привѣтливья слова, внимательная заботливость о сбереженіи ихъ рабочихъ силъ и доставленіе имъ надлежащаго корма.

В. Когда слѣдуетъ оказывать ласки домашнимъ-рабочимъ животнымъ?

О. Должно оказывать ласки домашнимъ-рабочимъ животнымъ, когда они приступаютъ къ работѣ, когда съ нихъ требуютъ усиленной работы, когда они отдыхаютъ послѣ этихъ работъ; вообще, когда они во всемъ повинуются.

В. Когда слѣдуетъ особенно оказывать домашнимъ-рабочимъ животнымъ внимательную заботливость?

О. Домашнимъ-рабочимъ животнымъ слѣдуетъ оказывать внимательную заботливость до начала, въ продолженіи, а въ особенности по окончаніи работъ, для того, чтобы ободрить ихъ и доставить имъ надлежащій отдыхъ, необходимый для сбереженія ихъ здоровья.

В. Какимъ образомъ нужно сберегать рабочія силы домашнихъ животныхъ?

О. Чтобы сберегать рабочія силы домашнихъ животныхъ, не нужно подвергать ихъ слишкомъ продолжительной, превышающей ихъ силы, или несвойственной ихъ назначенію работѣ.

В. Какія работы могутъ быть несвойственны назначенію домашнихъ-рабочихъ животныхъ?

О. Несвойственны назначенію домашнихъ-рабочихъ животныхъ, напр. бой быковъ, разныя скачки и вообще всѣ упражненія животныхъ, для потѣхи публики, представляемыя комедіянтами и пр.

В. О чемъ должно заботиться при назначеніи корма домашнимъ-рабочимъ животнымъ?

О. При назначеніи корма животнымъ нужно заботиться о томъ, чтобы не лишать ихъ достаточнаго корма по скупости

и по жестокосердію, и не приучать ихъ къ жадности излишнимъ кормомъ.

В. Позволительно-ли намъ подвергать домашнихъ-рабочихъ животныхъ исправительнымъ наказаніямъ ?

О. Да, намъ иногда можно исправлять домашнихъ-рабочихъ животныхъ, но сдержанно, безъ злости, и только тогда, когда мы увѣрены, что они поняли то, чего мы требуемъ отъ ихъ услугъ.

В. Какъ должны мы поступать съ домашними-рабочими животными, оказывающимися злыми ?

О. Принявши противъ домашнихъ-рабочихъ животныхъ, оказывающихся злыми, всѣ предосторожности, признанныя полезными, для того, чтобы они не могли вредить ни другимъ, ни намъ самимъ, мы должны по возможности стараться исправить ихъ самымъ кроткимъ и терпѣливымъ обращеніемъ съ ними и притомъ давать имъ хорошій кормъ.

В. Но что должны мы дѣлать, если домашнія-рабочія животныя противятся этимъ мѣрамъ ?

О. Если домашнія-рабочія животныя противятся кроткимъ мѣрамъ, мы должны лишать ихъ жизни, сожальбя, что мы ихъ испортили дурнымъ обращеніемъ, или по крайней мѣрѣ нашею опрометчивостію и небрежностію.

ГЛАВА ІХ.

Объ обращеніи человѣка съ домашними-ручными животными.

В. Какъ должно обращаться съ домашними-ручными животными ?

О. Человѣкъ, благоговѣющій передъ Творцемъ и Промыслителемъ всего, долженъ поступать съ домашними-ручными животными, такъ какъ чувство состраданія внушаетъ намъ

обращаться съ узниками, которые лишены средств заботиться о своемъ благополучіи и даже претерпѣваютъ лишенія.

В. Чтò-же именно внушаетъ намъ состраданіе къ животнымъ домашнимъ-ручнымъ ?

О. Состраданіе внушаетъ намъ поступать съ ними слѣдующимъ образомъ :

- 1) Доставлять имъ въ извѣстные часы и въ удобныхъ помѣщеніяхъ необходимый кормъ ;
- 2) Содержать ихъ въ опрятныхъ помѣщеніяхъ для сохраненія здоровья ихъ ;
- 3) Оберегать ихъ отъ холода, жары, сырости.

В. Состраданіе не внушаетъ-ли намъ еще какихъ-либо обязанностей въ отношеніи къ домашнимъ-ручнымъ животнымъ ?

О. Состраданіе еще обязываетъ насъ поступать съ ними слѣдующимъ образомъ :

- 1) Облегчать ихъ обязанности къ своимъ дѣтенышамъ ;
- 2) Не нарушать безъ нужды ихъ покоя ;
- 3) Наконецъ, не подвергать ихъ никакимъ мученіямъ, съ цѣлю умножить нашу собственную пользу.

В. Какимъ образомъ можно привязать къ себѣ домашнихъ-ручныхъ животныхъ ?

О. Домашнихъ-ручныхъ животныхъ можно привязать къ себѣ, внушивъ имъ довѣріе къ намъ.

В. Какимъ образомъ внушить домашнимъ-ручнымъ животнымъ довѣріе къ намъ ?

О. Мы можемъ внушить домашнимъ-ручнымъ животнымъ довѣріе къ намъ только тогда, когда мы благоразумно и сдержанно обращаемся съ ними и когда не налагаемъ несвойственного ихъ нравамъ и инстинкту труда.

В. Можемъ-ли мы, не оскорбляя Бога, заботиться о средствахъ къ размноженію животныхъ, которыя находятся у насъ въ услуженіи?

О. Да, мы можемъ, не оскорбляя Бога, изыскивать средства къ размноженію полезныхъ намъ животныхъ; потому что Богъ сказалъ первымъ человѣкамъ: *«Обладайте рыбами морскими и птицами небесными и всеми скотами и всею землею»*.

В. Съ какими мыслями мы должны пользоваться этимъ даромъ Божиимъ?

О. Пользуясь этимъ даромъ Божиимъ, мы должны всегда помнить, что животныя суть созданія Божія.

ГЛАВА X.

Объ обращеніи человѣка съ животными, живущими на свободѣ, но близкими человѣку.

В. Какъ должно обращаться съ живущими на свободѣ животными?

О. Человѣкъ, благоговѣющій передъ Создателемъ всего, долженъ обращаться съ живущими на свободѣ животными, оказывая имъ признательность за услуги.

В. Живущія на свободѣ животныя имѣютъ-ли право на нашу признательность?

О. Живущія на свободѣ животныя имѣютъ право не только на нашу признательность, но и на наше покровительство.

В. Отчего живущія на свободѣ животныя имѣютъ право на наше покровительство?

О. Живущія на свободѣ животныя имѣютъ право на наше покровительство, потому что они, по опредѣленію Божію, охраняютъ насъ самихъ.

В. Какимъ образомъ живущія на свободѣ животныя, по опредѣленію Божію, охраняютъ насъ самихъ?

О. Живущія на свободѣ животныя, по опредѣленію Божію, служатъ намъ охраной тѣмъ, что способствуютъ къ умноженію нашей пищи, и своей дѣятельностью охраняютъ наши посѣвы отъ вредныхъ насѣкомыхъ.

В. Какія напримѣръ животныя избавляютъ наши посѣвы отъ вредныхъ насѣкомыхъ?

О. Животныя, охраняющія наши посѣвы отъ вредныхъ насѣкомыхъ, большею частію птицы и въ особенности самыя мелкія.

В. Какъ мы должны обращаться съ мелкими птицами, которыя охраняютъ наши посѣвы?

О. Чтобы быть достойными милостей Бога, даровавшаго намъ мелкихъ птицъ для охраненія нашихъ посѣвовъ, мы не должны ихъ преслѣдовать и въ особенности за ними охотиться изъ удовольствія видѣть ихъ мертвыми, или желанія вести ими прибыльную торговлю.

В. Чего еще отъ насъ Богъ требуетъ относительно мелкихъ животныхъ?

О. Богъ требуетъ отъ насъ относительно мелкихъ животныхъ, чтобы мы не разоряли ихъ гнѣзда, чтобы оберегали ихъ убѣжища, гдѣ они могли-бы отдохнуть при перелетѣ, — укрыться, когда хищныя птицы ихъ преслѣдуютъ, — спрятаться, если предвидятъ бурю, — провести ночь въ совершенной безопасности и съ восходомъ солнца проснуться и своимъ пѣніемъ восхвалять Всемогущаго Творца.

ГЛАВА XI.

Объ обращеніи чловѣка съ дикими животными.

В. Какъ долженъ благочестивый чловѣкъ обращаться съ дикими животными?

О. Чловѣкъ, благоговѣющій передъ Творцемъ всего, долженъ поступать съ дикими животными, какъ властелинъ съ возмущившимися подданными.

В. Можно-ли дикихъ животныхъ въ отношеніи къ чловѣку сравнить съ возмущившимися подданными?

О. Не только можно, но и должно, потому что Богъ, создавши Адама послѣ всѣхъ животныхъ, даровалъ чловѣку полную власть надъ ними; и дикія животныя, убѣгая отъ владычества чловѣка, нарушаютъ законъ повиновенія Богодарованному владыкѣ.

В. Какимъ образомъ можетъ чловѣкъ подчинить своей власти животныхъ, состоящихъ съ нимъ во враждѣ?

О. Чловѣкъ можетъ подчинить своей власти животныхъ, состоящихъ съ нимъ во враждѣ, если перестанетъ преслѣдовать ихъ и внушать имъ страхъ своей жестокостію.

В. Какъ уничтожить страхъ, чувствуемый животными къ чловѣку?

О. Чловѣкъ, пользуясь своимъ правомъ и силою, долженъ быть справедливъ къ дикимъ животнымъ; онъ не долженъ разорять въ особенности и уничтожать, безъ пощады, убѣжища, въ которомъ они живутъ.

В. Если дикія животныя угрожаютъ опасностью нашей жизни, или имуществу, что должны мы тогда дѣлать?

О. Если дикія животныя угрожаютъ опасностію нашей жизни, или имуществу; то мы должны воспрепятствовать ихъ размноженію, но притомъ употреблять всевозможное

стараніе о томъ, чтобы сохранить нѣкоторые виды ихъ, предоставивъ имъ жить на свободѣ и быть полезными человѣку, или сдѣлавъ ихъ домашними-ручными, или домашними-рабочими животными.

В. Дикія животныя могутъ-ли быть обращены въ состояніе домашнихъ рабочихъ, ручныхъ, или живущихъ на свободѣ, но близкихъ и полезныхъ человѣку?

О. Да, всѣ дикія животныя могутъ примириться съ человѣкомъ; ихъ можно подчинять власти человѣка постепенно, а время полного примиренія и подчиненія ихъ человѣку извѣстно одному Богу.

ГЛАВА XII.

Объ охотѣ.

В. Что такое охота?

О. Охота есть преслѣдованіе дикихъ, или живущихъ на свободѣ животныхъ съ намѣреніемъ убивать ихъ.

В. Превышаетъ-ли охота права, которыя даны Богомъ человѣку надъ животными?

О. Нѣтъ, охота не превышаетъ правъ, которыя даны Богомъ человѣку надъ животными; но она предоставлена человѣку съ условіемъ, чтобы онъ занимался охотой только по необходимости; иначе охота можетъ сдѣлаться жестокою забавою, иногда можетъ угрожать опасностію, часто можетъ быть даже грѣхомъ.

В. Когда охота можетъ считаться необходимостію?

О. Охота можетъ считаться необходимой тогда, когда еще малоцивилизированный народъ не имѣетъ достаточнаго числа домашнихъ-рабочихъ, или домашнихъ-ручныхъ животныхъ, которыми, большею частію, онъ кормится, или-же

когда живущія на свободѣ животныя до того размножились, что приносятъ вредъ, а также когда дикія животныя угрожаютъ опасностью, по своей многочисленности, или хищности.

В. Въ какомъ случаѣ можно считать охоту жестокою забавою?

О. Охота бываетъ жестокою забавою тогда, когда она служитъ удовлетвореніемъ страсти — убивать.

В. Когда охота дѣлается опасной?

О. Охота бываетъ опасной тогда, когда она истребляетъ породы животныхъ и такимъ образомъ нарушаетъ равновѣсіе, которое Богъ установилъ между всеми твореніями рукъ Своихъ.

В. Какихъ животныхъ долженъ щадить охотникъ?

О. Животныя, которыхъ охотникъ долженъ щадить, принадлежать къ классу животныхъ, живущихъ на свободѣ; таковы вообще малыя и особенно перелетныя птицы.

В. Почему особенно нужно щадить перелетныхъ птицъ?

О. Потому что ихъ легко истреблять тогда, когда они большими стаями пролетаютъ извѣстныя страны и отдыхаютъ нѣкоторое время въ разныхъ мѣстахъ.

В. Когда охоту можно считать грѣхомъ?

О. Охота бываетъ грѣхомъ тогда, когда она совершается во времена, запрещенныя закономъ, наприм. весной до конца іюня мѣсяца, и вообще, когда она совершается по одной слѣпой страсти губить и истреблять все, что ни попадется подъ руки охотнику.

В. Должны-ли благомыслящіе люди преслѣдовать или презирать охотниковъ?

О. Нѣтъ, благомыслящіе люди не должны преслѣдовать

и презирать охотника, въ особенности если онъ имѣеть только одну цѣль — прокормить свое семейство.

В. Полезенъ-ли намъ охотникъ?

О. Охотникъ оказываетъ намъ значительныя услуги, когда онъ охраняетъ отъ нѣкоторыхъ дикихъ животныхъ какъ стада и людей, такъ и живущихъ на свободѣ животныхъ. Въ этомъ случаѣ, мы должны быть ему благодарны.

Заключеніе.

О Боже, Всеблагій и Всемогущій! возврати намъ животныхъ, убѣгающихъ насъ и скрывающихся по пустынямъ. Содѣйствуй нашимъ намѣреніямъ; обрати наши мысли и сердца къ миру и согласію первыхъ дней творенія, дабы предъ концомъ вѣковъ все твари, примиренныя, вмѣстѣ и согласно вознесли хвалу Твоему великому Имени!

РЪЧЬ,

сказанная въ церкви Императорскаго Новороссійскаго Университета, при благодарственномъ молебствіи по случаю новаго охраненія Промысломъ Божиимъ жизни Государя Императора отъ угрожавшей опасности, 27-го Мая 1867 года.

Итакъ, Боже Великій! не довольно одного удара въ сердца наши, — нуженъ другой! Не довольно еще трепетала Россія за драгоцѣнную жизнь, — нужно ей затрепетать снова! Едва начала утихать одна боль сердець нашихъ, какъ является другая, принесенная съ земли чужой!

Таковъ вопль, вырывающійся, въ настоящія минуты, изъ сердца русскаго, — вопль естественный, какъ естественна, прирожденна русскому сердцу любовь и преданность Царямъ его, — вопль, если позволено будетъ такъ назвать его, — *заслуженный*, какъ заслужена Возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ та любовь, то искреннее влеченіе къ Нему лучшихъ чувствъ души, какия Россія однажды на вѣки посвятила Ему.

Но вотъ и другой вопль, самъ собою слѣдующій за первымъ и вырывающійся изъ вѣры въ Божественное Провидѣніе, вопль такъ-же естественный православному русскому человѣку — и такъ-же — опять и здѣсь скажу — *заслуженный* Царемъ нашимъ — у Бога.

Итакъ, вопіеть вѣра русскаго человѣка, и такъ, не довольно для Россіи одного знаменія вышняго охраненія Тобою, Царю царствующихъ, Возлюбленнаго нашего Александра, — нужно второе знаменіе!

Итакъ, не довольно было Тебѣ явить дивный покровъ Свой надъ Вѣнчанною Тобою, и потому священною главою Царя нашего на землѣ русской, предъ очами однихъ русскихъ,—и на землѣ чужой, предъ очами всемірной выставки представителей всѣхъ народовъ, указано знаменіе покровца Твоего надъ Монархомъ нашимъ и надъ престоломъ Россійскимъ: драгоцѣнная жизнь снова возвращается Россіи—предъ очами всего міра.

Разумѣйте-жъ, уже можемъ сказать не одной Россіи, а и народамъ, — *разумѣйте-жъ языцы, яко съ нами Богъ!*
Аминь.

Протоіерей М. Павловскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвоанія. — Значеніе св. Кирилла и Меѳодія для славянскаго міра. — Забайкальская духовная миссія въ 1866 г.

Въ пользу постоянной общеученической бібліотеки при Херсонской семинаріи поступило пожертвованій съ 15-го апрѣля по 25-е мая:

1. КНИГАМИ:

Отъ Ея Свѣтлости княгини Е. К. Воронцовой	28	соч. въ 33 ч.
» священника г. Берислава Успенской церкви А. Калюжнаго	1	» » 1 т.
» дочери его А. А. Калюжной	1	» » 1 в.
» А. О. Ишимовой	1	» » 3 ч.
» учениковъ Ив. и М. Кальневыхъ	3	» » 5 »

2. ДЕНЬГАМИ:

Отъ учениковъ семинаріи:		
П. Загоруйченко	1	р.
Д. Постриганева	—	» 10 в.
Василія Лосіевскаго	—	» 20 »
Григорія Пухальскаго	1	» — »
Е. Демишева	—	» 40 »
Отъ Н. Н.	2	р. 50 в.
	<u>Итого</u>	5 р. 20 в.
А всего съ преждепожертвованными	311	» 83 »

— Въ № 102-мъ «Московскихъ Вѣдомостей», въ передовой статьѣ отъ 10-го мая, напечатаны слѣдующія замѣчательныя строки:

«Завтра, 11 го мая, празднуется память первоучителей Славянскихъ святыхъ Кирилла и Меѳодія. Святые и великія имена! Въ исторіи міра мало равныхъ имъ по значенію. Съ крестомъ и Евангеліемъ Кириллъ и Меѳодій стоятъ во главѣ судебъ не одного какого-либо народа, а цѣлой стихіи чело-вѣчества, цѣлаго племени, которое имѣетъ въ нихъ залогъ своего единенія и символъ своего историческаго призванія. Съ Кирилла и Меѳодія славянскій міръ впервые обозначился явственно и вошелъ въ исторію; они внесли въ него бессмертное начало, они освятили и ввели въ силу его языкъ. Гдѣ окажется еще другое племя, которое имѣло-бы, въ началѣ своей исторической жизни, такія-же надъ всѣмъ возносящіяся и все примиряющія въ себѣ имена?

Вотъ съ нами рядомъ живетъ тевтонское племя: исторія застала его уже раздѣленнымъ на народы, и нѣтъ у него историческаго дѣянія, въ которомъ собиралось-бы оно всею совокупностію своихъ вѣтвей; его единство за предѣлами исторіи, и народы, изъ него происшедшіе, совершенно чужды другъ другу. Еще менѣе связи между такъ-называемыми романскими народностями, которыя лишены и племеннаго единства.

Благодаря Кириллу и Меѳодію, славянское племя, не смотря на все разнообразіе своихъ народностей, является какъ-бы единымъ народомъ; благодаря имъ, славянская племенная стихія является живою историческою индивидуальностію. Много вѣковъ пронеслось надъ посѣвомъ святыхъ братьевъ, давшихъ славянамъ письмо и языкъ запечатлѣнный неизгладимымъ знаменіемъ; не всему посѣянному ими суждено было взойти: многое погибло, не принятое каменистою почвой или потоптанное проходящими. Медленно и трудно зрѣлъ ихъ посѣвъ; племя, призванное ими къ жизни, долго и мучительно боролось за свое существованіе. Славянскому племени суждено было пройти рядъ испытаній прежде чѣмъ приспѣла его пора; ему суждено было пережить всѣ виды безславія, уничтоженія и рабства. Въ эти долгія вѣка Ки-

рилль и Меѳодій оставались какъ-бы въ забвеніи; но съ пробужденіемъ славянскаго міра, память ихъ воскресаетъ съ новою силой, и каждый шагъ впередъ не удаляетъ насъ отъ славянскихъ первоучителей, а приближаетъ къ нимъ.

При какихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ приходится намъ въ нынѣшнемъ году праздновать день свв. Кирилла и Меѳодія! Событія неудержимымъ потокомъ возбудили въ это послѣднее время великій Восточный вопросъ, который есть вмѣстѣ и вопросъ славянскій. Удивительный случай устроилъ такъ, что въ эту самую пору праздникъ Кирилла и Меѳодія совпалъ съ пребытіемъ къ намъ представителей всего славянскаго міра. Неужели ничего нѣтъ знаменательнаго въ этомъ, еще не бываломъ у насъ движеніи, огласившемъ берега Невы кликами *слава*? Неужели ничего нѣтъ знаменательнаго въ томъ, что весь разрозненный славянскій міръ соберется завтра чествовать память Кирилла и Меѳодія въ одномъ и томъ-же храмѣ, и именно въ томъ, гдѣ раздается то самое нарѣчіе, на которомъ они благовѣствовали славянамъ, и гдѣ въ полной сохранности произносится сложенная ими священная рѣчь?

Языкъ Кирилла и Меѳодія, языкъ нашего богослуженія, первое для всѣхъ вѣковъ и на весь міръ произнесенное славянское слово! Откуда-же взяли они это слово? Которымъ изъ славянскихъ нарѣчій они воспользовались для благовѣсти славянамъ? Этотъ столь дорогой намъ, этотъ столь священный для насъ языкъ принадлежалъ, — ученые уже не спорятъ объ этомъ, — тому изъ славянскихъ племенъ, которое пострадало всѣхъ болѣе, — племени болѣе всѣхъ покинутому, обездоленному и забытому. Церковно-славянскій языкъ есть нарѣчіе древне-болгарское. Для насъ, русскихъ, имѣетъ онъ сугубое значеніе: въ первоначальномъ видѣ своемъ онъ остается и понынѣ языкомъ нашей Церкви; но войдя въ нашу жизнь и слившись съ нарѣчіемъ обитавшихъ въ Россіи славянъ, нашихъ предковъ, онъ образовалъ нынѣшній русскій языкъ — языкъ государства, которому нѣтъ равнаго по протяженію и котораго населеніе, быстро и мощно растущее, уже достаетъ цифры 80 милліоновъ. Русскій языкъ есть,

по крайней мѣрѣ на половину, то древне-болгарское нарѣчіе, котораго звуки уловилъ св. Кириллъ и на которое братъ его перелагалъ Писаніе. Въ русскомъ языкѣ слились, могущественнымъ дѣйствіемъ исторіи, двѣ противоположныя стихіи славянскаго міра, и потому-то русскій языкъ имѣетъ по преимуществу право на значеніе языка всеславянскаго.

— Перепечатаваемъ изъ № 16 «Современной Лѣтописи» статью преосвященнаго Веніамина о дѣйствіяхъ Забайкальской миссіи въ прошломъ 1866 году:

«Учрежденіе миссіонерскаго Общества въ 1865 году, окриливъ надежды на лучшую будущность миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за Байкаломъ въ особенности (по уставу Общество сначала обратитъ дѣятельность свою къ мѣстностямъ Алтая и Забайкалья), побудило въ 1866 году озаботиться построеніемъ новыхъ становъ, въ надеждѣ на постепенное расширеніе миссіонерской дѣятельности.

Вновь открыты два стана съ назначеніемъ миссіонеровъ, и частію начаты, частію окончены постройки новыхъ миссіонерскихъ церквей и домовъ въ восьми мѣстахъ, безъ назначенія миссіонеровъ.

1) Первый станъ открытъ на озерѣ Иргенѣ, на плоской возвышенности Яблонова хребта, въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы, въ 235 верстахъ отъ миссіонерскаго стана при думѣ и въ 80 верстахъ отъ г. Читы. Мѣстность Иргенскаго стана издавна пользовалась особеннымъ благоговѣніемъ русскихъ и бурятъ, когда еще здѣсь находилась часовня,—остатокъ бывшаго нѣкогда здѣсь Иргенскаго острога. Въ недавнее время устроена здѣсь, на приклады въ часовню, церковь, освященная въ 1862 г. Домъ при ней одинъ построенъ на тѣ-же пожертвованія, другой предложенъ бурятомъ-язычникомъ. Миссія воспользовалась готовыми постройками для учрежденія здѣсь стана, необходимаго и по самой мѣстности. Иргенъ окруженъ бурятами на сотни верстъ во всѣ стороны и влечетъ ихъ къ себѣ своею святыней. Поэтому мѣстность эта особенно удобна для миссіонерской дѣятельности. При станѣ находится рыболовное озеро и значи-

тельное количество земли пожертвованной бурятами; сверх того продолжают, хотя въ небольшомъ числѣ, частныя пожертвованія на церковь въ девятую по Пасхѣ пятницу, когда изъ сосѣдняго селенія бываетъ крестный ходъ на Иргень и здѣсь открывается небольшая ярмарка. Все это можетъ облегчить содержаніе здѣсь миссіонерскаго стана.

2) Второй станъ вновь открытъ при Баргузинской степной думѣ. Постройка его начата еще въ 1864 году на средства, данныя частію отъ Посольскаго монастыря, частію отъ мѣстныхъ жителей и служащихъ на Баргузинскихъ золотыхъ приискахъ. Въ 1866 году продолжалась постройка церкви и хозяйственныхъ заведеній на деньги, пожертвованныя въ пользу Забайкальской миссіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ. Иконостасъ пишется самимъ миссіонеромъ іеромонахомъ Антоніемъ, при содѣйствіи обученнаго имъ живописному искуству одного воспитанника Посольскаго монастыря. Къ построенію здѣсь стана побуждали слѣдующія обстоятельства: вновь заводимая здѣсь осѣдлость крещенныхъ инородцевъ, при удобствѣ хлѣбопашества; общественное приходское училище, гдѣ миссіонеръ можетъ заниматься преподаваніемъ Закона Божія крещенымъ ученикамъ; удобство сообщенія со всею ордой; приливъ бурятъ по дѣламъ въ думу; общественные сугланы при думѣ и ярмарка. Дѣйствія этого стана должны простираться на 200 верстъ, при населеніи въ десять тысячъ душъ обоого пола.

3) Въ кругу дѣятельности Баунтовскаго миссіонерскаго стана устроена и освящена въ семь году новая церковь на озерѣ Баунтѣ. Церковь эта построена Баунтовскою золото-промышленною компаніей, ранѣе въ видѣ часовни; по моей просьбѣ въ 1865 году тою-же компаніей въ ней устроены иконостасъ и заведена вся церковная утварь, а 27-го февраля 1866 года она мною лично освящена во имя святителя Николая Миръ-ликійскаго чудотворца. Побужденіемъ къ освященію здѣсь новой церкви, въ вѣдѣніи одного миссіонера, послужили уваженіе Орочень къ этой мѣстности, гдѣ у нихъ издавна, еще до обращенія ихъ къ христіанству, находилась часовня во имя св. Николая, и ежегодныя съѣзды ихъ сюда

къ 6-му декабря на общественный сугланъ, ярмарку и для сдачи ясака. При бродячей жизни оленныхъ тунгусовъ, постоянно переходящихъ съ мѣста на мѣсто для зрѣринаго промысла, на многія сотни верстъ, Баунтовская часовня служила единственнымъ мѣстомъ, гдѣ миссіонеръ могъ встрѣтить ихъ въ сборѣ одинъ разъ въ годъ. Не могу умолчать здѣсь о благоговѣніи, какое питають и питали еще до крещенія Орочены къ своей святынь. Не смотря на свою бѣдность и некрещеніе, всѣ иконы въ часовнѣ (кромѣ св. Николая чудотворца, здѣсь были иконы Спасителя и Божіей Матери) они украсили серебряными окладами. Предъ освященіемъ новой церкви эти иконы перенесены ими въ нее торжественно, съ крестнымъ ходомъ. На предложеніе мое устроить для нихъ кіоты, они охотно изъявили свое согласіе: на это они назначили бывшихъ у нихъ прежде прикладныхъ оленей и сверхъ того еще деньгами собрали 60 рублей. По освященіи церкви, всѣ бывшіе на этомъ торжествѣ Орочены остались для говѣнія и приобщенія Св. Таинъ въ новой церкви.

4) При Бударинской степной думѣ, въ 45-ти верстахъ отъ Посольскаго монастыря, миссіонерская квартира находилась съ 1862 года, а самый станъ былъ въ Посольскомъ монастырѣ. Въ 1864 году тамъ приобрѣтенъ собственный домъ для миссіи, а въ 1866 году построена и освящена церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Такимъ образомъ и здѣсь учрежденъ самостоятельный миссіонерскій станъ. Въ построеніи здѣсь церкви принимали важное участіе сами новокрещенные инородцы, и до десяти семействъ въ семь-же году стали строить при ней дома для собственного осѣдлага водворенія.

5) Въ видахъ привлеченія кударинскихъ бурятъ къ христіанству и утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ, вновь построена и освящена въ семь году церковь недалеко отъ бурятскихъ улусовъ Твараговской степи въ Степномъ Дворцѣ (принадлежитъ Посольскому монастырю), и вновь заложена въ селеніи Шергиномъ, въ полуверствѣ отъ бурятскихъ улусовъ Хандалинской степи, такъ что кударинское бурят-

ское вѣдомство почти совершенно обезпечено въ этомъ отношеніи.

6) Усердіемъ потомственнаго почетнаго гражданина гяхтинскаго 1-й гильдіи купца Якова Андреевича Нѣмчинова, въ 1866 году, начата постройка миссіонерскаго стана на Тугнуйской степи съ церковію во имя Христа Спасителя. Спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 4-го апрѣля дало случай г. Нѣмчинову выразить свою благодарность Господу Богу за дивное сохраненіе жизни Его Величества новымъ благотвореніемъ Забайкальской миссіи, которой онъ былъ постояннымъ благотворителемъ съ самаго учрежденія ея въ 1862 году. Тугнуйская степь находится въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы; мѣстность для миссіонерскаго стана избрана нами по отдаленности отъ другихъ становъ (отъ ближняго стана при думѣ болѣе 200 верстѣ), по многочисленности кочующихъ здѣсь бурятъ, по удобству сообщенія, и потому наконецъ, что здѣсь уже положено начало осѣдлости тремя семействами крещенныхъ инородцевъ. Не смотря на то, что на этомъ мѣстѣ поселились уже христіане, буряты-язычники долго противились построенію здѣсь миссіонерскаго стана, можетъ быть, изъ того опасенія, что съ умноженіемъ христіанъ и осѣдлымъ ихъ здѣсь водвореніемъ они должны будутъ откочевать отъ этой удобной мѣстности.

7) Другой гяхтинскій купецъ М. В. Шишмаковъ, въ 1866 году, началъ постройку миссіонерской церкви въ Цаганъ-Усунѣ на китайской границѣ, въ 45-ти верстахъ отъ Бяхты. Церковь заложена мною 28-го апрѣля. При освященіи основаній ея присутствовали не только русскіе, но и монголы, кочующіе около границы. Станъ этотъ долженъ служить просвѣщенію христіанскою вѣрой бурятъ-казаковъ и, если Господь благословитъ, пограничныхъ монголовъ, кочующихъ здѣсь въ значительномъ числѣ и имѣющихъ не подалеку свой ламскій дацанъ.

8) Въ небольшомъ инородческомъ селеніи Ташеланъ, въ вѣдомствѣ Хоринской степной думы, въ 60-ти верстахъ отъ Петровскаго завода, по моему приглашенію, въ семь году

начата постройка церкви мѣстными жителями-инородцами, съ тѣмъ чтобы иконостасъ и церковная утварь доставлены были отъ миссіи. Устройство новаго стана въ этой мѣстности представляется удобнымъ по осѣдлому водворенію здѣсь инородцевъ и удобству сообщенія, и необходимымъ по отдаленности отъ другихъ становъ (отъ стана при думѣ на 140 верстъ, а отъ Тугнуйскаго на 110 верстъ).

9) При Агинской степной думѣ открыть миссіонерскій станъ еще въ 1862 году, но по неимѣнію дома, миссіонеръ не живетъ въ немъ до настоящаго времени. Въ 1866 году начата и здѣсь постройка дома. Лѣсъ на постройку доставленъ мѣстными жителями-инородцами, а постройка производится на счетъ миссіи.

Личный составъ миссіи.

Въ 1866 году вновь не поступало миссіонеровъ въ забайкальскую миссію; напротивъ, миссіа лишилась одного миссіонера въ лицѣ священника Θεодора Альбицкаго, умершаго въ началѣ сего года, на пути, при возвращеніи въ свой станъ изъ поѣздки. Поступивъ на миссіонерское служеніе въ началѣ 1865 года, онъ счастливыми природными дарованіями и энергіей подавалъ надежды на благоплодную дѣятельность, среди инородцевъ загаменскаго вѣдомства, гдѣ находился занимаемый имъ станъ. Послѣ смерти его до конца года мѣсто его оставалось незанятымъ, по неимѣнію необходимаго для того лица. Іеромонахъ Гавріиль, поступившій въ миссію въ октябрѣ 1865 года и до января 1866 года знакомившійся съ миссіонерскимъ служеніемъ безъ назначенія къ мѣсту, въ началѣ сего года опредѣленъ на озеро Иргень, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ открыть и миссіонерскій станъ. Въ другой вновь открытый станъ при Баргузинской степной думѣ, съ апрѣля сего года, поступилъ іеромонахъ Антоній, дотолѣ находившійся на служеніи въ Посольскомъ монастырѣ. Іеромонахъ Паисій, служившій въ станѣ при Селенгинской степной думѣ, въ началѣ апрѣля отозванъ былъ для служенія въ Посольскій монастырь, а на его мѣсто опредѣленъ іеромонахъ Веніаминъ, управлявшій дотолѣ Селенгинскимъ-

Троицкимъ монастыремъ и занимавшійся миссіонерскимъ служеніемъ въ окрестностяхъ онаго. Съ этихъ поръ онъ уже нераздѣльно сталъ посвящать труды свои миссіонерскому служенію, чѣмъ много облегчились и успѣхи самаго миссіонерскаго дѣла. Съ сентября мѣсяца священникъ села Укыра Михаилъ Смирновъ приглашенъ былъ къ миссіонерскому служенію въ окрестностяхъ своего прихода, съ небольшимъ вознагражденіемъ за труды отъ миссіи. Кругъ миссіонерскаго служенія его простирался по Четинскому тракту и по озеру Еравни до рѣки Витима. Наконецъ вновь поступили на служеніе миссіи четыре монастырскіе послушника и одинъ инородецъ изъ воспитанниковъ Посольскаго монастыря. Послѣдній вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ проходить должность переводчика и чтеца для бурятъ Священнаго Писанія на монгольскомъ языкѣ. Опытъ показываетъ, что и при знакомствѣ миссіонера съ языкомъ инородцевъ, переводчикъ часто бываетъ необходимъ, потому что доколѣ миссіонеръ не научится совершенно чисто говорить по-бурятски, инородцы не столько выкаютъ въ содержаніе его проповѣди, сколько занимаются его произношеніемъ. Сверхъ того, переводчикъ служить посредникомъ между миссіонеромъ и бурятами.

Всего къ концу 1866 года состояло на лицо миссіонеровъ-іеромонаховъ восемь (въ числѣ ихъ одинъ управляющій Чигойскимъ монастыремъ) и священниковъ шесть (изъ коихъ трое вмѣстѣ съ тѣмъ и приходскіе священники). Послушниковъ при іеромонахахъ восемь и церковно-служителей при священникахъ (безприходныхъ) два.

Сличая число служащихъ въ миссіи съ числомъ язычниковъ за Байкаломъ (болѣе 112.000 душъ обоого пола), нельзя не видѣть, что въ настоящемъ составѣ своемъ Забайкальская миссія не только не можетъ надѣяться на скорое уменьшеніе числа язычниковъ, но и на значительное ограниченіе естественнаго размноженія ихъ чрезъ рожденіе. Необходимы многіе дѣятели для подавленія язычества за Байкаломъ и тѣмъ скорѣе чѣмъ быстрѣе идетъ ламская пропаганда, между шаманствующими язычниками, болѣе склонными къ принятію православія. Если для приготовленія па-

устырей православнымъ христіанамъ въ Россіи существуетъ до 50 семинарій, кромѣ академій и духовныхъ училищъ, то желательно было-бы, чтобъ и для приготовленія руководителей къ православію русскихъ иновѣрцевъ, считающихся милліонами, также учреждено было хотя одно учебное заведеніе. Ибо воззванія наши къ лицамъ всѣхъ сословій, съ приглашеніемъ къ поступленію на миссіонерское служеніе, рѣдко получали сочувственный отзывъ, можетъ быть, главнымъ образомъ потому, что желающіе потрудиться въ проповѣди Евангельской чувствуютъ свою неподготовленность къ этому служенію. Великое благодѣяніе, оказанное Государемъ Императоромъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, отпускомъ полутора милліона рублей на содержаніе ихъ, даетъ надежду, что и миссіонерскій институтъ не будетъ забытъ по неимѣнію спеціальныхъ средствъ къ его содержанію. *И ны овцы имамазъ, сказалъ Божественный Ввропроповѣдникъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести* (Іоан. X, 16).

Дѣйствія миссіи.

Дѣятельность миссіи въ 1866 году затруднялась нѣкоторыми особенными обстоятельствами, выходящими изъ ряда обыкновенныхъ.

Во-первыхъ, возмущеніе ссыльныхъ поляковъ въ окрестностяхъ Посольскаго монастыря угрожало ему серьезною опасностію, если-бы Господь не сохранилъ его отъ этой опасности. Открывъ возмущеніе, мятежники чрезъ день подняли между собою споръ о томъ, продолжать-ли начатое дѣло, и тѣмъ дали возможность войскамъ предварить ихъ водянымъ путемъ въ Посольскѣ. А потомъ Господь далъ малой горсти казаковъ и крестьянъ отразить въ большомъ числѣ шедшихъ къ обители возмутителей. 3 го іюля мы праздновали сохраненіе обители благодарственнымъ моленіемъ Спасителю Богу съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря, при большомъ стеченіи окрестныхъ жителей. Обитель съ своей стороны оказала небольшое пособіе своимъ защитникамъ и дала мѣсто вѣчнаго упокоенія въ стѣнахъ своихъ одному убіенному въ несчастной брани.

На дѣйствіе миссіи эти обстоятельства имѣли то вліяніе, что на мѣсяць отняли возможность къ дѣятельности внѣ становъ. Кромѣ Посольскаго монастыря, ближе всѣхъ къ театру дѣйствія были станы Кударинскій, Селенгинскій и Закаменскій; но дѣятельность должна была приостановиться и въ самыхъ отдаленныхъ станахъ.

Забайгальскіе инородцы, на содѣйствіе которыхъ рассчитывали мятежники, показали себя достойными вѣрноподданными, какими они всегда и были. Но не можемъ умолчать, по вліянію на дѣятельность миссіи, о попыткѣ искусственно возбудить и въ нихъ духъ сепаратизма. Особенное вниманіе къ образованнымъ инородцамъ и исключительныя поощренія, оказываемыя имъ еще въ учебныхъ заведеніяхъ, всегда почти вели къ тому, что ученые инородцы привыкали дорожить своимъ положеніемъ, и вмѣсто того чтобы сближаться съ русскими и вести къ тому-же своихъ одноплеменниковъ, сами старались и другимъ внушали крѣпче держаться своей привилегированной національности. Обращеніе къ православію всегда шло въ разрѣзъ такимъ стремленіямъ: оно дѣлало инородцевъ русскими въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова. Это-то и заставило одного ученаго ревнителя бурятской народности (надъ язычествомъ онъ самъ смѣялся) возбуждать народъ противъ принятія христіанства. Другія стремленія его намъ неизвѣстны. Дѣйствія его обнаружены, и зло, безъ сомнѣнія, не будетъ имѣть послѣдствія.

Сюда-же относятся хитрыя попытки воспользоваться событіемъ 4-го апрѣля, чтобы дать официальный характеръ идолослуженію. Составители адресовъ, выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ бурятъ, хотѣли сдѣлать построеніе кумирень и обыкновенное идолослуженіе въ четыре годовые праздника, чтобы такимъ образомъ имѣть возможность построить нѣсколько кумирень сверхъ положенія, и идолослуженіе возвести на степень официального моленія за Царя. Еще попытка не приведена была въ исполненіе, и враги православія уже торжествовали побѣду.

Всѣ дѣйствія мѣстной власти по отношенію къ христіанамъ и язычникамъ (напримѣръ по случаю наградъ, полу-

ченнахъ начальниками-язычниками, и нестроений въ Бударинскомъ вѣдомствѣ) намѣренно перетолковались въ томъ смыслѣ, чтобы доказать бурятамъ, что какъ духовное начальство заботится о распространеніи христіанской вѣры, такъ гражданское о поддержаніи ихъ языческой.

Наконецъ, права и льготы инородцевъ-язычниковъ, которыхъ лишено большинство крещенныхъ, языческое начальство и общество, отказъ въ землѣ для осѣдлаго водворенія и т. д. и безъ кривыхъ толкованій слишкомъ даютъ чувствовать, что положеніе язычника лучше обезпечено нежели православнаго христіанина.

Мы не могли пройти молчаніемъ этихъ чисто внѣшнихъ препятствій къ распространенію православія между байкальскими язычниками, потому что, при убѣжденіи бурятъ и самихъ ламъ, что русская вѣра есть первая вѣра, религиозныхъ препятствій, въ убѣжденіяхъ язычниковъ, противъ которыхъ долженъ бороться проповѣдникъ, собственно почти не существуетъ. Въ религиозномъ отношеніи замѣчено только одно: по той мѣрѣ, какъ истины христіанства чрезъ проповѣдь стали распространяться между бурятами, и враги стали хитрѣе; отъ чего прежде они смыкали уста, на то теперь готовъ уже отвѣтъ. Отвѣты на убѣжденія миссіонеровъ чрезъ начальство и ламъ распространяются въ народѣ и дѣлаются общими для всѣхъ, такъ что миссіонеръ часто напередъ предугадываетъ, какой отвѣтъ послѣдуетъ на его слова. Пользуются при этомъ большею частію способомъ ассимиляціи: христіанскія понятія о Богѣ усвояютъ своимъ богамъ, а Шигмуни-будду, основатели буддизма, выдаютъ за одно лицо съ Христомъ-Спасителемъ. Іезуиты въ Индіи пользовались этимъ способомъ для привлеченія язычниковъ къ католицизму, наши ламы употребляютъ его для удержанія язычниковъ въ своемъ суевѣріи. Даже нѣкоторые обряды, повидимому, заимствованы ламами отъ православной Церкви: таковы напримѣръ ходы съ кумирами вокругъ дацановъ, съ остановками какъ-бы для служенія литій, такіе-же ходы въ поля, по случаю бездождія и проч. Наконецъ, ламы стали внушать бурятамъ, что хотя русская вѣра есть первая вѣра, однако

для бурята, рожденнаго въ ламской вѣрѣ, не только обращеніе къ ней, но и слушаніе миссіонера есть тяжкій грѣхъ и что крестившіеся будутъ наказываемы буддами до трехъ поколѣній.

Согласно наставленіямъ, даннымъ святѣйшимъ синодомъ проповѣдникамъ вѣры среди иновѣрцевъ, первою обязанностію миссіонеровъ были поѣздки по мѣстамъ кочевокъ инородцевъ. При кочевой жизни язычествующихъ инородцевъ миссіонеру трудно приспособить свою дѣятельность такъ, чтобы проповѣдывать Евангеліе, не кочуя вслѣдъ за ними. Чѣмъ болѣе неопредѣленны перекочевки инородцевъ, тѣмъ труднѣе служеніе среди нихъ миссіонеру. Бродячихъ тунгусовъ нужно искать большею частію на-удачу. И какъ часто случается миссіонеру, изъѣздивъ нѣсколько сотъ верстъ, не встрѣтитъ ни одного тунгусскаго стойбища. Сами оленные тунгусы узнаютъ о мѣстѣ новой кочевки своихъ одноплеменниковъ по какимъ-то символическимъ знакамъ, которые они оставляютъ на деревьяхъ, на мѣстѣ прежней кочевки. Миссіонерскія поѣздки въ 1866 году простирались отъ трехъ сотъ пяти тысячъ верстъ, смотря по мѣсту кочеванія инородцевъ и образу жизни. Менѣе всего поѣздокъ сдѣлано по Кударинскому стану, какъ по незначительности пространства, занимаемаго этимъ вѣдомствомъ, такъ и по постоянному житію бурятъ этого вѣдомства почти на одномъ мѣстѣ. Болѣе-же всего приводилось ѣздить миссіонеру у оленныхъ тунгусовъ, кочующихъ на пространствѣ до 500 верстъ и очень мало остающихся на одномъ мѣстѣ. Поѣздки къ нимъ, особенно въ лѣтнее время, непременно должны быть верховыя по непроходимымъ пустынямъ горной тайги. Послѣ миссіонера у бродячихъ тунгусовъ длинныя поѣздки (до четырехъ тысячъ верстъ) совершены были миссіонерами нерчинскими и селенгинскимъ. По малому числу миссіонерскихъ становъ и по отдаленности другъ отъ друга, во многихъ мѣстахъ миссіонеру доводится побывать одинъ разъ въ годъ, а въ нѣкоторыхъ и со всѣмъ не бывать. Экспедиція отправлявшаяся лѣтомъ 1866 г. для отысканія скотопрогонной дороги изъ Забайкальской области въ Якутскую, встрѣтила въ одномъ

мѣстѣ бродячихъ тунгусовъ, которые усердно просили членовъ экспедиціи окрестить ихъ, потому что не надѣялись когда-либо встрѣтить миссіонера или священника. Мѣсто, гдѣ встрѣчены были экспедиціей тунгусы, повидимому, находится около четырехъ сотъ верстъ отъ ближайшаго нашего стана и отдѣлено отъ него непроходимую горною тайгой. Послать туда миссіонера невозможно было и потому, что на другой же день по встрѣчѣ съ экспедиціей, тунгусы могли откочевать на сотни верстъ далѣе. Необходимо имѣть больше становъ и миссіонеровъ, чтобы никто изъ ищущихъ спасенія не имѣлъ несчастія умереть безъ крещенія.

Первую заботу миссіонера составляетъ сближеніе съ инородцами. Ложно настроенные людьми неблагонамѣренными, имѣющими выгоду держать народъ во тьмѣ суевѣрія, а иные можетъ быть и по дикости, буряты нерѣдко бѣгутъ при первой встрѣчѣ съ миссіонеромъ. На Баргузинской степи, когда началъ строиться станъ, никто изъ бурятовъ не хотѣлъ наниматься для работы, нѣкоторые даже откочевали далѣе, боясь сосѣдства миссіонера; когда-же пріѣхалъ миссіонеръ, скоро свыклись съ нимъ и сами стали напрашиваться на работу. Гостепріимство, такъ развитое у самихъ бурятовъ, и леченіе больше всего сближаютъ ихъ съ миссіонеромъ, хотя при настоящихъ средствахъ миссіи, первое иногда бываетъ и въ тягость самому миссіонеру. Къ леченію особенно расположены дикари; потому одна молва, что русскій лама лекаръ, заставляеть спѣшить къ нему всякаго нуждающагося во врачебной помощи. При шаткости ламской медицины, и ограниченныя свѣдѣнія миссіонера въ аллопатіи или гомеопатіи заставляють обращаться къ нему не только простыхъ бурятовъ, но иногда и ламъ. Счастливые случаи излеченія трудныхъ болѣзней (дѣло воли Божіей) еще болѣе привлекають бурятовъ къ миссіонеру. Особенно благопріятное впечатлѣніе производитъ, если миссіонеръ беретъ на свое попеченіе страждующихъ, по мнѣнію бурятовъ, заразительными болѣзнями, отъ которыхъ (больныхъ) сами они бѣгутъ, не слушая даже естественныхъ чувствъ родства и дружбы. Дѣло христіанской любви и искусство тутъ взаимно помогаютъ

другъ другу и оба служатъ одной цѣли. Какъ полезно было бы, если-бы миссіонеры наши предварительно запасались медицинскими свѣдѣніями! Ламы тѣмъ и обратили буряты къ буддизму, что явились къ нимъ въ качествѣ врачей. И теперь главнымъ доказательствомъ въ пользу ламъ служить ихъ леченіе, неизвѣстное русскимъ миссіонерамъ.

Обращеніе невѣрующихъ къ вѣрѣ есть дѣло благодати Божіей и обусловливается не столько служеніемъ миссіонера, сколько восприимчивостію самаго призываемаго благодатію. Святель сѣетъ сѣмя на всякую землю, а плодъ приноситъ только добрая (Матѣ. XIII, 3—8). И слово апостольское не всѣхъ обращало, къ кому относилось, а только тѣхъ, *елицы ученени бяху въ жизнь вѣчную* (Дѣян. XIII, 48). Проповѣдникъ старается возбудить движеніе мысли, спящей во тѣмъ суевѣрїи, и если слово Божіе оставило впечатлѣніе, благодать Божія довершитъ начатое. Для этого не нужно сообщать обширныхъ свѣдѣній: для благодати Божіей достаточно немногихъ свѣдѣній, чтобы совершить многое. На первый разъ даже полезнѣе не обременять памяти многимъ, чтобы дать лучше запечатлѣться въ сердцѣ не многому.

При убѣжденїи язычниковъ, что самъ Богъ далъ разнымъ народамъ разныя вѣры и что русская (христіанская) вѣра есть первая и лучшая вѣра, первымъ предметомъ миссіонерскихъ наставленій служатъ единство вѣры, обусловливаемое единствомъ Бога, и исключительная истина христіанства при ложности всякой другой вѣры. Священная исторія вѣры есть лучшее опроверженіе многовѣрїя, и ею-то больше всего пользуются миссіонеры въ собесѣдованїяхъ съ язычниками. Буряты-ламайцы и сами больше всего интересуются священной исторїей творенїя міра и человѣка, такъ какъ въ ихъ миѳологїи нѣтъ опредѣленныхъ сказанїй объ этомъ предметѣ. Чтеніе Евангелїя для знающихъ русскій языкъ — на русскомъ, а для незнающихъ — на монгольскомъ (въ переводѣ бывшихъ за Байкаломъ англійскихъ миссіонеровъ) также съ удовольствїемъ слушается бурятами. Раздача священныя книгъ самимъ бурятамъ (какъ дѣлали англійскіе миссіонеры за Байкаломъ) оказывается неудобною, потому что

ламы жгутъ все, что миссіонеръ дастъ въ назиданіе бурятамъ. Такъ истреблены были тысячи экземпляровъ Евангелія, розданныхъ бурятамъ англійскими миссіонерами *). Съ большимъ плодомъ миссіонеры пользуются раскрашенными картинами, изображающими священные предметы. При вѣрѣ язычниковъ въ христіанство, какъ истинную, Богомъ данную вѣру, какъ чтеніе Евангелія, такъ и живописныя изображенія производятъ на нихъ благопріятное для вѣры впечатлѣніе. Наконецъ, вопреки разглашеніямъ ламъ и языческаго начальства о высочайшемъ якобы утверженіи ихъ вѣры, о обязанности принадлежать къ ней всякому инородцу, о выгодахъ кочеваго быта и тому подобномъ, необходимость заставляеть миссіонеровъ выставлать предъ глазами язычниковъ и высочайшую заботу Государя Императора о обращеніи ихъ къ православію, выгоду соединенія ихъ съ русскими и преимущества русскаго осѣдлаго быта передъ кочевымъ. Но при этомъ всячески стараются избѣгать рѣзкихъ обличеній. Замѣчено, что чѣмъ ярче и рельефнѣе выставлается суевѣріе въ своемъ безобразномъ видѣ, тѣмъ болѣе возбуждается фанатизмъ въ его приверженцахъ. Даже предрасположенный къ христіанской вѣрѣ, но еще не запечатлѣвшій своей вѣры крещеніемъ, оскорблается, когда съ насмѣшкой говорятъ о его народной вѣрѣ. Мирное расположеніе духа, любовію растворенное, болѣе всего необходимо въ миссіонерѣ, когда онъ разбираеть предметы языческаго вѣрученія съ отрицательной стороны.

Не можемъ умолчать здѣсь какъ иногда Самъ Господь чудеснымъ образомъ призываетъ къ Своей вѣрѣ. Вотъ что рассказываетъ миссіонеръ священникъ Григорій Литвинцовъ въ своемъ дневникѣ: «Проѣзжая по пади Баронъ-Урулюнгуу, я вздумалъ заѣхать въ юрту тунгуса Боны-Шунгина. Едва успѣлъ я сойти съ лошади, какъ онъ самъ встрѣчаетъ меня съ веселымъ видомъ и говоритъ: «ну, батюшка, чуть читкуръ (злой духъ) не убралъ меня». — Какъ, что съ тобою

*) Теперь библіи на монгольскомъ языкѣ выписываются нами уже изъ Пекина.

сдѣлалось? спросилъ я. «Пойдемъ въ юрту: тамъ я расскажу. Старикъ сѣлъ по обыкновенію около огня и началъ рассказывать. Вотъ съ недѣлю какъ заболѣлъ я страшно: голова у меня сдѣлалась, какъ чаша. Четыре дня не видѣлъ я свѣту и не слышалъ ничего; не зналъ, ночь-ли была или день; чувствовалъ только что умъ во мнѣ былъ еще. Тутъ я вспомнилъ, что ты говорилъ мнѣ, что не крещенный человекъ по смерти идетъ съ діаволомъ въ огонь вѣчный. И мнѣ такъ страшно стало; сколько горевалъ я, что умираю не крещенный. Молился русскому Богу и батюшкѣ Николѣ, чтобы помиловали меня и дали мнѣ время окреститься. Однажды я, должно быть, заснулъ и вижу, будто ты пріѣхалъ крестить меня. Отъ радости я проснулся и вскочилъ на ноги. И что-же? Тутъ-же увидѣлъ по прежнему людей и услышалъ разговоръ: опухоль на головѣ лопнула и прошла водой. Тутъ-же я узналъ, что ты выѣхалъ изъ дома и ѣдешь къ намъ по улусамъ». Старичокъ замолчалъ, вздохнулъ изъ глубины души и перекрестился. Болѣзнь Боны по признакамъ была злокачественная рожа. По его просьбѣ, я немедленно совершилъ надъ нимъ св. крещеніе.

Въ существованіе чудесъ въ христіанствѣ вѣрятъ сами язычники и иногда прибѣгаютъ ко крещенію, какъ къ послѣднему средству исцѣленія, также покупаютъ кресты и надѣваютъ на себя и дѣтей въ предохраненіе отъ дѣйствія злыхъ духовъ.

Но какъ чудесныя обращенія, такъ и обращенія съ ревностію до готовности все терпѣть ради Христа составляютъ рѣдкія явленія благодати Божіей, которыя не создаются усиліями миссіонеровъ, а одною благодатію Божіей, при восприимчивомъ для нея сердцѣ. Равно не слишкомъ много и такихъ, которыя были-бы совершенно недоступны для дѣйствія благодати Божіей. Напротивъ большинство на сторонѣ доступныхъ для дѣйствія благодати, только дѣйствіе это слишкомъ слабо, чтобы они рѣшились на принятіе вѣры, при видимыхъ къ тому препятствіяхъ. На убѣжденіе миссіонеровъ такіе люди обыкновенно отвѣчаютъ: «въ старой вѣрѣ худа не видимъ; лучше-ли будетъ въ новой, не знаемъ.

Богу и Царю и теперь молимся. Будетъ указъ отъ Царя, крестимся. Или: будемъ креститься, когда всѣ будутъ креститься, когда всѣ будутъ креститься». У многихъ есть убѣжденіе въ необходимости крещенія, но исполненіе его отлагается отъ времени до времени по разнымъ причинамъ, всего-же чаще по желанію креститься въ старости, чтобы не на грѣшить по крещеніи. Состояніе такихъ людей можно сравнить съ состояніемъ разоспавшагося человѣка, который хотя и сознаетъ нужду встать, но не имѣетъ силъ преодолѣть сонъ. Убѣдить умъ такихъ людей не трудно, но сердцемъ они все-таки далеко будутъ отъ вѣры. На обращеніе ихъ больше можетъ дѣйствовать примѣръ другихъ, особенно начальниковъ. Чтó для нашихъ предковъ, въ дѣлѣ обращенія, были князь и бояре, то для здѣшнихъ инородцевъ тайши и родовые начальники.

Поэтому какъ прежде, такъ и теперь, число крещеній въ теченіе года, въ разныхъ инородческихъ вѣдомствахъ, главнымъ образомъ опредѣлялось положеніемъ, въ какомъ находятся въ нихъ христіане. Болѣе всего въ 1866 году крещено тунгусовъ-орочень. Не удерживаемые никакими внѣшними препятствіями, ни отъ начальства, которое крещено, ни отъ ламства, отъ котораго спаслись, благодаря своей бѣдности и непроходимой горной тайгѣ, они охотно идутъ ко крещенію. Только трудность отыскать ихъ въ непроходимой мѣстности и бродячая жизнь служатъ препятствіемъ къ приведенію всѣхъ ихъ въ единое Христово стадо. Въ 1866 году ихъ крещено однимъ миссіонеромъ іеромонахомъ Феодосіемъ 66 человѣкъ. Потомъ удобопреклоннѣе къ принятію св. вѣры кочевые тунгусы вѣдомства князя Гантимурова, хотя и тутъ ламство открыло уже сильную пропаганду. Здѣсь двумя миссіонерами священниками Григоріемъ Литвинцовымъ и Алексѣемъ Малковымъ просвѣщено тунгусовъ ламанскаго суевѣрія 49 человѣкъ. Въ третьемъ бурятскомъ шаманскомъ вѣдомствѣ (Кударинскомъ) въ 1866 году крестилось всего 50 человѣкъ, менѣе чѣмъ въ предыдущіе два года, частію по нездоровью миссіонера, который не могъ весь годъ дѣйствовать съ равною настойчивостію, главнымъ-же образомъ,

вслѣдствіе разныхъ нелѣпыхъ толковъ о притѣсненіяхъ, якобы угрожающихъ крещеннымъ, съ восстановленіемъ въ должности прежняго притѣснителя ихъ тайши-язычника, — что очень перепугало крестившихся прежде и заставило приостановиться въ своемъ рѣшеніи и думавшихъ креститься. Менѣе же всего крестилось въ Ачинскомъ вѣдомствѣ, такъ какъ здѣсь, при сосредоточеніи гражданской и духовной власти въ одномъ семействѣ (ширстуй ачинскаго дацана сынъ главнаго тайши), ламство поддерживается силой гражданской власти, а крестящіеся на каждомъ шагу преслѣдуются *). Въ первый день Рождества къ миссіонеру священнику Алексѣю Малкову прибѣжалъ одинъ буряты креститься, преслѣдуемый дубинами; посланный отъ начальства требовалъ отъ самаго миссіонера не крестить бѣжавшаго, потому что этого не хочетъ начальство. Миссіонеру священнику Литвинцову одинъ новокрещенный объявлялъ, что со времени крещенія жизнь его сдѣлалась несносною: по приказанію начальства и ламъ, его не пускаютъ въ юрты, знакомые отступились отъ него, даже жена и дѣти возненавидѣли его, такъ что ему въ пору наложить на себя руки. Язычниковъ-буряты обязываютъ подписками не креститься, а женщинамъ грозятъ взыскомъ калыма. Послѣдніе остатки шаманства истребляютъ огнемъ. Миссіонеры нерѣдко и за прогоны не могутъ получить подводы, а ламы развѣзжаютъ безъ платежа прогоновъ, на подводахъ, содержимыхъ инородцами-христіанами. Попытки тамошнихъ христіанъ имѣть изъ своей среды одного засѣдателя въ Степной думѣ, начавшіяся еще съ 1864 года, доселѣ остаются тщетными **).

Не первый годъ обращаются къ забайкальскимъ миссіонерамъ съ просьбой о крещеніи и заграничные сосѣди наши

*) Отъ того въ Ачинскомъ вѣдомствѣ отношеніе крещенныхъ къ некрещеннымъ какъ 1 къ 62, тогда какъ въ Селенгинскомъ и Хоринскомъ вѣдомствѣ, тоже ламайскихъ, какъ 1 къ 20 и 23.

***) У ачинскихъ буряты есть пословица: «одному креститься — искать дерева удавиться; цѣлому роду креститься — идти въ деревню», т. е. переходить въ осѣдлые, или крестьяне, съ лишеніемъ правъ кочевыхъ.

монголы. *Царство Христово нѣсть отъ міра сего* и, какъ вселенское, границъ не знаетъ; но доселѣ являвшіеся съ просьбой о крещеніи монголы непремѣннымъ послѣдствіемъ крещенія поставляли переходъ въ русское подданство: ибо, по понятію ихъ, переменна народной вѣры есть измѣна отечеству, потому пребываніе въ Монголіи въ китайскомъ подданствѣ по крещеніи сдѣлается для нихъ невозможнымъ. Трактаты-же наши съ пегинскимъ правительствомъ рѣшительно воспрещаютъ переходъ изъ одного подданства въ другое. Въ настоящее время дѣйствіе забайкальской миссіи на пограничныхъ монголовъ ограничивается выдачей для чтенія Евангелія на монгольскомъ языкѣ.

Число крещенныхъ въ 1865 и 1866 годахъ было менѣе чѣмъ въ 1864 году, потому что дѣятельность миссіи въ эти два года сосредочена была болѣе на ламайцахъ, упорныхъ въ суевѣріи, чѣмъ на шаманцахъ, скорѣе склоняющихся къ христіанству. Въ 1865 году крещено миссіонерами всего язычниковъ 254 человекъ, въ 1866 году 251. Но за-то въ первомъ году ламайцевъ крещено 50 человекъ, въ послѣднемъ 76. При тѣхъ трудностяхъ, съ которыми сопряжено крещеніе ламайцевъ, и за сіи малые успѣхи слава и благодареніе единому Господу! Приходскими священниками въ 1865 году просвѣщено св. крещеніемъ вообще язычниковъ (болѣе шаманскаго суевѣрія) 70 человекъ, въ 1866 году 55. Всего съ возстановленія миссіи въ 1862 году, въ теченіе пяти лѣтъ, по Забайкальской области просвѣщено св. крещеніемъ миссіонерами 1.157 человекъ, а приходскимъ духовенствомъ 477; тѣми и другими 1.634 человекъ.

Пятилѣтній опытъ достаточно показалъ, что откладывать крещеніе язычниковъ до совершеннаго обученія вѣрѣ дѣло невозможное. Не говоримъ о бродячихъ тунгусахъ и бурятахъ, далеко кочующихъ отъ миссіонерскихъ становъ, которыхъ миссіонеръ по необходимости долженъ крестить на пути, потому что иначе можетъ никогда не встрѣтить; даже не слишкомъ далеко живущихъ и мало кочующихъ тунгусовъ и бурятъ трудно оставлять надолго безъ крещенія: иначе потребовалось-бы скрывать объ ихъ желаніи, чтобы

не встрѣтитъ препятствій въ исполненіи его. Отъ того сами желающіе крещенія просятъ поскорѣе окрестить ихъ, чтобы заранѣе отнять причину противодѣйствовать ихъ желанію. *Грядущаго ко Мнѣ*, говоритъ Самъ Христосъ, *не иждену воиъ*: тѣмъ не простительнѣе было-бы священнослужителю отвергать приходящаго ко Христу. Упустивъ случай, когда благодать Божія вела желающаго въ Царство Христово, онъ дастъ отвѣтъ за него на страшномъ судѣ Христовомъ. Недостаточность человѣческаго сужденія въ этомъ дѣлѣ обличается опытомъ: ибо казавшіеся менѣе надежными до крещенія, послѣ являлись лучшими христіанами, а подававшіе лучшіе надежды часто неоправдывали этихъ надеждъ. Проповѣдникъ долженъ быть не столько судьей въ дѣлѣ благодатнаго обращенія, сколько благоговѣйнымъ наблюдателемъ дивныхъ и многообразныхъ путей Промысла Божія въ обращеніи заблудшихъ.

Дѣло просвященія вѣрой совершается не вдругъ, суевѣрія отсѣкаются мало-по-малу, съ теченіемъ времени. Русскій народъ сохранилъ свои суевѣрія чрезъ тысячелѣтіе: тѣмъ труднѣе ожидать совершеннаго отрѣшенія отъ нихъ въ новокрещенномъ. Притомъ къ шаманамъ и ламамъ сами русскіе питаютъ такой-же страхъ, какъ и язычники, обращаются къ нимъ за помощію, какъ и послѣдніе, предсказаніямъ ихъ вѣрятъ не менѣе язычниковъ. Чтѣ-же удивительнаго, если тѣми-же глазами до времени будетъ смотрѣть на нихъ и новокрещенный? Одно изъ главныхъ затрудненій для утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ суть языческія семейства. Крещеніе отдѣльныхъ лицъ безъ семействъ совершенно неизбѣжно и допускается самимъ святымъ апостоломъ Павломъ въ видахъ обращенія въ послѣдствіи и остальныхъ членовъ семейства (1 Кор. VII, 12—7), но до возстановленія миссіи, при случайномъ крещеніи у приходскихъ священниковъ, живущихъ вдали отъ инородческихъ стойбищъ, такіа смѣшанныя семейства оставались надолго въ первомъ состояніи, а слѣдствіемъ этого было то, что и сами крещенные, живя среди языческаго семейства, вдали отъ церкви и христіанскаго общества, мало-по-малу какъ-бы совсѣмъ забывали о

своемъ христіанствѣ. Къ этому присоединялся гнетъ языческаго начальства и общества, и новокрещенный, отrostивъ косу, и самъ старался умалчивать о своемъ крещеніи. Въ такомъ случаѣ и рожденные по крещеніи отца дѣти росли некрещенныя, по желанію язычницы-матери, поддерживаемой языческимъ начальствомъ. Иногда у матери-христіанки по смерти отца-язычника начальство силой отбирало дѣтей и отдавало на воспитаніе родственнику-язычнику. Но какую трудную борьбу должны выдерживать самые ревностные христіане при упорствѣ язычествующаго семейства! Духъ любви и мира рѣдко водворяется въ такихъ семействахъ, и новокрещенный часто самъ уступаетъ противной сторонѣ, чтобы только укротить вражду семейную.

Такия нестроенія при первомъ учрежденіи миссіи мало были замѣчаемы, по недостаточному числу миссіонеровъ. Чѣмъ больше стала устраиваться сама миссія, тѣмъ болѣе стали открываться безпорядки. Нѣкоторыхъ давно крещенныхъ нужно было разыскивать по степямъ среди язычниковъ. Трудъ не легкій: потому что степь широка, обитатели ея перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто, а язычники намѣренно обманываютъ миссіонеровъ, укрывая отъ нихъ искомымъ. Къ большому сожалѣнію, нѣкоторые новокрещенные, живо помня горькія причины, побудившія ихъ скрывать свое крещеніе среди язычниковъ, и теперь боялись обнаружить что они христіане. Прискорбно было-бы бросать камень осужденія на этихъ несчастныхъ, но больно видѣть ихъ малодушіе, заставляющее ихъ не объявлять о своемъ крещеніи. Чаше всего это случается съ крещенными женщинами, находящимися въ замужествѣ за язычниками. Все это усугубляетъ труды миссіи и дѣлаетъ ихъ продолжительными на многіе годы, такъ что крещеніе новыхъ и утвержденіе въ вѣрѣ давно крещенныхъ должно идти нераздѣльно.

Обыкновенный способъ утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ состоитъ въ томъ, что миссіонеръ, проѣзжая по степямъ, старается видѣться съ новокрещенными, разъясняетъ имъ символъ вѣры, десять заповѣдей и учитъ молитвамъ, также служитъ для нихъ молебны съ водосвятиемъ, чтобы

имѣть случай помолиться вмѣстѣ съ ними и окропить святою водою ихъ жилища.

Такия священнодѣйствія благотворнѣе всего вліяють на духъ новокрещенныхъ, привлекая во множествѣ и некрещенныхъ. Въ великій постъ миссіонеры особо ѣздятъ для того, чтобы приобщить всѣхъ крещенныхъ Св. Таинъ. Живущіе близъ миссіонерскихъ становъ исполняютъ этотъ христіанскій долгъ по установленномъ приготовленіи и исповѣди въ церкви: кочующіе вдали приобщаются запасными Св. Дарами, послѣ краткаго приготовленія и исповѣди. Краткое приготовленіе въ улусахъ состоитъ въ томъ, что въ какой нибудь юртѣ совершается вечерня и читаются положенные каноны для причастниковъ; потомъ готовящіеся къ причащенію наставляются въ вѣрѣ и христіанской жизни; поутру совершается утренняя, всѣ исповѣдываются, читается правило ко причащенію и совершаются часы, на которыхъ исповѣдавшіеся удостоиваются Св. Тѣла и Крови Христовой. За немѣніемъ кочующими инородцами постной пищи (обыкновенная пища ихъ въ это время *арца*, молочная гуща, остающаяся послѣ выгонки изъ молока вина, *араки*) миссіонеръ на этотъ разъ надѣляетъ ихъ отъ себя хлѣбомъ и кирпичнымъ чаемъ. Съ какимъ удовольствіемъ ѣдятъ они эту постную пищу послѣ своей скоромной! Нельзя не сознаться, что ихъ невольный постъ гораздо тяжелѣе нашего вольнаго. Не легко и миссіонеру при исполненіи этой священной обязанности. Въ юртѣ тѣсно, грязно и дымно. При служеніи онъ стоитъ предъ иконами рядомъ къ разложенному посреди юрты огню: то и дѣло долженъ беречься, чтобы не сжечь пятки, или платья. Дымъ рѣжетъ глаза, и онъ по неволѣ становится на колѣна; погасить огонь: коченѣютъ голова и руки. Кромѣ такихъ неудобствъ, краткое приготовленіе назначается и для того, чтобы въ теченіе поста услѣть приобщить всѣхъ новокрещенныхъ. Нѣкоторые не приобщались со дня своего крещенія, и потому нужно было толковать имъ о самомъ обрядѣ приступанія къ исповѣди и Св. Причастію. За то тѣмъ утѣшительнѣе было видѣть въ нихъ чувства духовной радости по принятіи Св. Таинъ (хотя и эти чув-

ства у нѣкоторыхъ выражались довольно своеобразно). Приятно было также замѣчать ихъ вниманіе къ себѣ: они съ заботливостію спрашивали миссіонеровъ, можно-ли ѣсть имъ то или другое, курить табакъ (къ чему они всѣ привычны съ дѣтства), нужно-ли то-же воздержаніе дѣтямъ и т. д. Приобщены были всѣ, кого могли найдти по степямъ миссіонеры. И за сіе благодареніе Господу! При неимѣннн большаго привыкаемъ радоваться и малому. Ощущается нужда въ постройкѣ по степямъ часовень съ печами, въ которыхъ-бы можно было совершать литургію и къ которымъ-бы въ назначенный срокъ могли собираться изъ окрестныхъ мѣстъ всѣ новокрещенные. Служеніе-же въ полотняныхъ палаткахъ совсѣмъ невозможно по здѣшнему климату. Въ семъ-же году сдѣланъ первый опытъ служенія литургіи для причастниковъ въ частныхъ домахъ, съ переноснымъ антиминсомъ и полотнянымъ иконостасомъ. Такой опытъ сдѣланъ былъ въ Баунтовскомъ станѣ, гдѣ для сего служили зданія золотопромышленниковъ. Этимъ-то и достигнута была цѣль приобщенія Св. Таинъ всѣхъ новокрещенныхъ ороченъ.

Самый лучший и надежный способъ къ утверженію въ вѣрѣ новокрещенныхъ, по собственному ихъ сознанію, есть осѣдлость по близости миссіонерскихъ становъ или вообще церквей. Потому каждый изъ нихъ, при первой возможности выйти изъ кочеваго быта, старается водвориться осѣдло или около другихъ крещенныхъ инородцевъ, или въ русскихъ селеніяхъ. Инородческихъ селеній изъ крещенныхъ довольно распространено по Забайкалью. Всѣ они совершенно походятъ на русскія селенія. Миссіонерскіе станы учреждаются при такихъ селеніяхъ, или въ такихъ мѣстахъ, гдѣ было-бы удобно устроить селеніе и завести хлѣбопашество, такъ что распространеніе осѣдлости и русскаго быта за одно идетъ съ распространеніемъ христіанства. Участіе самихъ новокрещенныхъ въ построеніи миссіонерскихъ церквей показываетъ, какъ они дорожатъ этимъ единственно вѣрнымъ средствомъ къ утверженію ихъ въ вѣрѣ. Неимѣющіе средствъ построить церковь строятъ часовню, въ надеждѣ прочнѣе утвердиться около нея на одномъ мѣстѣ. Миссія, не обяза-

вая непремѣнно къ осѣдлому водворенію новокрещенныхъ (потому что этимъ можно было-бы отолкнуть желающихъ креститься кочевниковъ), старается расположить ихъ къ тому убѣжденіемъ. Къ сожалѣнію, захватъ лучшихъ земель кочевниками-язычниками, при языческомъ начальствѣ, много преградъ полагаетъ этому важному въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи стремленію крещенныхъ инородцевъ. Для насъ довольно утѣшенія и въ томъ, что тогда какъ язычники и при поощреніяхъ къ образованію и осѣдлости ни на шагъ не подвинулись впередъ, христіане, не смотря на противодѣйствіе, водворяются осѣдло и уже водворились въ числѣ болѣе чѣмъ двѣнадцати тысячъ, принявъ и весь бытъ русскій. Всѣ эти средства къ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ общія для всѣхъ возрастовъ. Для дѣтей той-же цѣли служить сверхъ того училищное образованіе. Оно, какъ и въ прежніе годы, сосредоточивалось главнымъ образомъ въ Посольскомъ монастырѣ. Здѣсь въ 1866 году обучалось 18 мальчиковъ и одна дѣвочка. Изъ нихъ трое было приходящихъ, а остальные на монастырскомъ содержаніи. У миссіонеровъ въ станахъ обучалось 11 мальчиковъ на содержаніи самихъ миссіонеровъ, съ пособіемъ отъ общихъ средствъ миссіи. Сверхъ того, нѣкоторые миссіонеры по мѣрѣ возможности занимались преподаваніемъ Закона Божія христіанскимъ дѣтямъ въ общественныхъ бурятскихъ училищахъ. Посольское училище раздѣлено на два отдѣленія: въ старшемъ, подъ руководствомъ іеромонаха, обучались, кромѣ священной исторіи и пространнаго катихизиса, ариметикѣ, русской граматикѣ, географіи и русской исторіи; въ младшемъ, подъ руководствомъ послушника, который есть вмѣстѣ и надзиратель за учениками, — молитвамъ, чтенію и письму, краткой священной исторіи и краткому катихизису. Въ станахъ также, смотря по возрасту дѣтей, преподавались всѣ или нѣкоторые изъ сихъ предметовъ. Затрудненіе въ распространеніи училищнаго образованія отъ миссіи состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что учащимъ необходимо принимать на свое содержаніе всѣхъ обучаемыхъ дѣтей, такъ какъ и въ приходскихъ бурятскихъ

училищахъ они содержатся на счетъ общественныхъ суммъ. Притомъ и миссіонеру не всегда возможно раздѣлять нужды свои между обученіемъ дѣтей и служеніемъ собственно миссіонерскимъ. Главная цѣль училищнаго образованія инородческихъ дѣтей—приготовление къ миссіонерскому служенію. Въ настоящее время два воспитанника Посольскаго монастыря раздѣляютъ уже труды служенія съ миссіонерами и подъ ихъ руководствомъ продолжаютъ собственное образованіе.

Содержаніе миссіи.

Содержаніе Забайкальской миссіи въ 1866 году болѣе удовлетворяло нуждамъ оной, нежели въ предыдущіе годы. Кромѣ довольно значительныхъ построекъ, о которыхъ сказано нами выше, въ настоящемъ году увеличено содержаніе и самимъ служащимъ: миссіонерамъ по 400 р., а послушникамъ 180 р. каждому.

Не касаясь суммъ, ассигнуемыхъ святѣйшимъ синодомъ на содержаніе четырехъ миссіонерамъ-священникамъ и на разъѣзды имъ-же, представляемъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, составившихся изъ другихъ источниковъ:

Въ 1866 году на приходъ поступило :

1) Остатокъ отъ 1865 года въ суммѣ	196 р.
2) Изъ окружнаго казначейства на поддержку новокрещеннымъ	200 »
3) Изъ суммы пожертвованной высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ	2.500 »
Процентовъ на сіи деньги	138 » 87 к.
4) Изъ совѣта миссіонерскаго Общества	2.500 »
5) Изъ принадлежащихъ Посольскому монастырю часовень	972 » 54 »
6) Частныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ	1.895 » 51 »
Итого	8.402 р. 91 к.

Изъ сей суммы поступило

въ расходъ :

1) На содержаніе шести миссіонерамъ, по 400 р. въ годъ каждому, всѣмъ	2.185 р.
2) Въ вознагражденіе за миссіонерскіе труды одному іеромонаху, управляющему монастыремъ, и одному приходскому священнику	165 р. 75 к.
3) На содержаніе послушникамъ при пяти миссіонерахъ по 180 р. каждому, всѣмъ	757 » *)
4) Двумъ причетникамъ въ дополненіе къ ихъ содержанію	150 »
5) Въ вознагражденіе переводчиковъ	55 »
6) На содержаніе учениковъ въ станяхъ	108 » 23 »
7) На постройки становъ и обзаведеніе утварью церквей	2.942 » 42½ »
8) На содержаніе миссіонерскихъ становъ, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по дому	424 » 16½ »
9) На развѣзды миссіонерамъ	253 » 29 »
10) На принадлежности крещенія, какъ-то: бѣлье, кресты, пояса и пр.	362 » 38½ »
11) На вспоможеніе бѣднымъ ново-крещенымъ и на угощеніе приходящихъ бурятъ	189 » 59 »
12) На медикаменты	12 »
13) На книги	211 » 21 »
14) На почтовые издержки	39 » 75 »
Итого	7.855 р. 79½ к.
Затѣмъ къ 1867 году въ остаткѣ состояло	547 р. 12½ к.

*) Шести миссіонерамъ съ послушниками при нихъ выдана неполная сумма, потому что нѣкоторые изъ нихъ временно состояли на служеніи въ Посольскомъ монастырѣ, отъ котораго получали и содержаніе.

Оставшаяся сумма перешла въ настоящему году потому собственно, что не уплачено еще за вновь простроенный миссіонерскій домъ для священника Алексѣя Малкова. Изъ суммы (10.000 рублей), пожертвованной потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ив. Ив. Базуновымъ на богадѣльню, въ 1866 году израсходовано на постройку оной 984 р. 53 к.

Содержаніе, постройки и обзаведенія становъ много также облегчились частными пожертвованіями необходимыхъ въ тому предметовъ, какъ-то: ризницы, священныхъ сосудовъ, иконъ, матеріи на одежду новокрещенныхъ, чаю и т. д.

Потомственный почетный гражданинъ иркутскій купецъ Ив. Ст. Хаминовъ взялъ на себя безмездно доставку всѣхъ предметовъ, посылаемыхъ совѣтомъ миссіонерскаго Общества изъ Москвы до Посольскаго монастыря, и перевозилъ также безмездно чрезъ Байкаль всѣхъ служащихъ въ миссію и всѣ тяжести для миссіи и Посольскаго монастыря.

Баунтовскій миссіонерскій станъ содержался на счетъ золотопромышленника Г. М. Пермикина и доходовъ своей церкви.

Наконецъ, по ходатайству генераль-губернатора Восточной Сибири Михаила Семеновича Корсакова, въ 1866 году Посольскій монастырь надѣленъ 500 десятинами земли и рыбными ловлями на рѣкѣ Селингѣ.

Желающіе участвовать въ просвѣщеніи забайкальскихъ инородцевъ христіанскою вѣрой доставленіемъ матеріальныхъ средствъ миссіи благоволятъ присылать свои пожертвованія въ *Посольскъ, Забайкальской области, настоятелю миссіи Веніамину, епископу Селенгинскому.*

— Въ № 11-мъ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщено слѣдующее:

«Лѣтъ назадъ тому тринадцать поздно часу въ 11 вечера пригласили меня напутствовать больную прихожанку. Увидѣвъ страдалицу, я ужаснулся. Правая рука ея отъ

кисти до плеча была черна какъ уголь. Явно, что дебелая рука ея поражена была антоновымъ огнемъ. Отъ внутренняго жара замирало ея дыханіе, котораго, казалось, оставалось лишь на нѣсколько минутъ. Въ ясномъ сознаніи и въ глубокомъ сокрушеніи, послѣ искренней исповѣди, она пріобщилась Святыхъ Таинъ съ теплою вѣрою. Нѣтъ-ли у васъ кислой капусты? спросилъ я у домашнихъ. Обложите ею руку, чтобъ хотя сколько нибудь утолить внутренній жаръ. Поутру ожидалъ я, что придуть съ извѣстіемъ о кончинѣ страдальцы. Не приходили. Прошелъ день, другой, третій, прѣшли недѣли, — и я забылъ о больной. Но вотъ храмовый праздникъ. При посѣщеніи дома, когда приговоренная мною къ смерти подошла къ Кресту совершенно здоровою, я спросилъ съ изумленіемъ: да какъ это ожила ты? Благодарю Господа! отвѣчала женщина; Святыя Тайны меня совершенно успокоили и я тутъ-же уснула. Поутру почувствовала себя лучше да лучше рука начала отходить, и теперь, какъ видите, я совершенно здорова. Спустя послѣ этого лѣтъ десять, именно 21 числа марта 1863 г. попросили меня принять участіе при погребеніи этой убогой старушки, хотя я въ это время и не состоялъ уже въ приходѣ. Она съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ скончалась отъ старости.

Нѣчто чудесное ранѣе сего было и съ ея мужемъ при кончинѣ его. Въ одинъ день часовъ въ двѣнадцать утра позвали меня его напутствовать. Я нашелъ старика въ положеніи совершенно безчувственномъ, — только слабое дыханіе не дозволяло назвать его умершимъ. Когда это съ нимъ случилось? спросилъ я домашнихъ. Вчера часа въ четыре пополудни онъ повалился со стула, впалъ въ безчувственность, въ которой и остается, — отвѣчала семья; мы все

надѣялись, что отдохнетъ, но какъ прошло уже близъ сутокъ, а лучше нѣтъ, то и обратились къ вамъ, что вы научите насъ дѣлать? Наклонившись къ уху безчувственнаго, я прокричалъ: Иванъ Михайловичъ! разъ, два, — отвѣта не было. Но на третій зовъ старикъ промычалъ. Не желаешь-ли ты исповѣдаться? еще прокричалъ я. Желаю, сказалъ онъ довольно явственно. Я началъ читать молитвы къ исповѣди, онъ сталъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Бормотовато (онъ и отъ природы говорилъ не проносно), но въ полномъ сознаніи перечислялъ свои согрѣшенія при исповѣди. Не желаешь-ли приобщаться Св. Тайнъ? спросилъ я опять, окончивъ исповѣдь. Желаю, проговорилъ онъ съ чувствомъ, и съ чувствомъ принялъ святыя тайны. Но лишь только приобщился, опять впалъ въ прежнюю безчувственность, и казался мертвымъ. Однакожь это меня не остановило. Отвлеченный другими дѣлами, я поручилъ совершить надъ нимъ елеопомазаніе товарищу моему священнику о. Василию Багрянцеву. И что-же? при чтеніи каждаго Евангелія больной открывалъ глаза и осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, а въ промежуткахъ казался безчувственнымъ. Предъ окончаніемъ таинства онъ кончилъ жизнь тихо.

Значитъ, эта убогая, вросшая въ землю хижина, была богата милостію Божіею къ ея неимущимъ обитателямъ, и многоцѣннѣе въ очахъ Всевидящаго иныхъ пышныхъ чертоговъ.

П. П. Г.