

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.  
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

### ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
іальныхъ Вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
въ тип. Кувард.

### ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб-  
лей съ пере-  
сылкою.

16 Сентября 1874 г.

## № 18.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.  
—Объявленія.—Протоколы Саратовскаго Епарх. Съѣзда, бывшаго  
въ іюні сего 1874 г.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ епархіал. начальства отъ 21 авгу-  
ста и 2 сентяб. 1874 г. расторгнуты браки: крестьян-  
ки с. Барановки, Вол. у., Евфиміи Пименовой и крестья-  
нина дерев. Жуковки, Атк. у., Тихона Аполлонова, —  
1-й за ссылкою мужа ея крест. Дорофея Егорова Пи-  
менова въ Сибирь, а послѣдняго за безвѣстнымъ отсут-  
ствіемъ жены его Соломонида Ивановой и дозволено  
вступить имъ въ новые браки, если по обыску не  
встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

—Саратовская Д. Консисторія слушали: отношеніе хозяйств. управленія при Св. Синодѣ отъ 30 апрѣля сего г. за № 4820, коимъ сообщаетъ, что въ настоящемъ г. съ разрѣшенія Св. Синода продаются въ Синодал. лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 г. списки: 1-е, Преосвященнымъ Архіереямъ, 2, Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ Д. Академій и Семинарій и 3-е, лицамъ, служащимъ по духов. вѣдомству. Цѣна всемъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ руб., а отдѣльно каждому списку сорокъ коп. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи отношенія сего объявить духовенству Сар. епархіи.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 20 прошлаго августа, дозволено Настоятелю съ причтомъ и прихожанами слоб. Романовки, Балаш. у., перелить разбитый при ихъ ц. колоколь, вѣсомъ въ 165 пуд., съ прибавленіемъ къ нему мѣди, на новый, вѣсомъ 300 пуд., на средства прихожанъ; отъ 19 авг. Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Бѣлоградно-Рыбинскаго прихода, Вол. у., исправить отбившуюся по мѣстамъ на стѣнахъ церкви штукатурку, на пожертвованную обществомъ сумму 75 р.; Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Голицынскаго прихода, Сар. у., устроить внутри колокольни маленькую теплую церковь, иконостасъ, престоль и жертвенникъ для оной взять изъ временной ихъ ц., а самую временную ц. продать на сломъ и вырученную сумму употребить на отдѣлку теплоѣ, съ прибавленіемъ на штукатурку, постановку иконостаса до 250 руб. изъ церков. суммы; Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Елшанскаго прихода.

Хвал. у., переменить разбитый колоколь въсомъ въ 30 пуд. и 30 фунт. на новый въ 74 пуд. и 8 ф. на обществ. средства, съ добавленіемъ 146 р. 85 коп., собранныхъ на этотъ предметъ въ разное время священно-церковно-служителями; Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою с. Широкаго Буерака, Хвал. у., переменить разбитый колоколь, въсомъ въ 31 п. 24 ф. на новый, въсомъ въ 40 пуд., на пожертвованную крестьян. собственникомъ Каллистратомъ Уиниковымъ и обществомъ прихожанъ сумму; Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Теряевского прихода, Куз. у., исправить кровлю на ихъ приходской церкви.

### ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Благочин. церквей г. Петровска о пожертвованіи тамошнимъ мѣщанин. Ив. Семенов. Видинцевымъ къ мѣстнымъ и закліроснымъ иконамъ Казанской церкви 6 серебронозлащенныхъ вѣнцовъ на сумму 200 р., Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи мѣщан. Видинцева въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія.

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 19 авг. и по 4 сент. утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ ц., Аткар. у., с. Симоновки крест. Вас. Маіоровъ, Кузн. у., с. Верхняго Облязова крест. Як. Руновъ, Сар. у., сельца Завьяловки крест. Алексѣй Рыжевъ, на 1-е трехлѣтіе; с. Ново-Никольскаго крест. Никол. Вязовскій, Куз. у., с. Нижняго Облязова крест. Никита Горьловъ, на 2-е трехлѣтіе; и с. Чибирлей

крест. Тимоф. Кононовъ на 4-е трехлѣтіе; — отъ 19  
 прошлаго авг. разрѣшено открыть въ с. Демкинѣ, Хвал.  
 у., церковно-приходское попечительство, подъ предсѣ-  
 дательствомъ приходскаго Священ. І. Каменскаго, изъ  
 членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ означеннаго с.:  
 Евлінія Ник. Живайкина, Бориса Адрианова и Вас.  
 Сатчикова; въ Сластунинскомъ приходѣ, Серд. у., цер-  
 ковно-приходское попечительство, подъ предсѣдательст-  
 вомъ Настоятеля Священ. Григ. Дроздова, изъ членовъ  
 крест. означеннаго с.: Игнатія Саломина, Ив. Рыбина,  
 Ив. Калашникова, Кир. Щербакова, Ив. Щербакова,  
 Бориса Кондратьева, дер. Батурлиной: Парфена Выбор-  
 наго, Ив. Щелкунова, Ив. Оедулова, дер. Хоненевки  
 Клина Басаргина, Ив. Павлова, дер. Баклушь: Ив. Кам-  
 дина, Вореоломея Мѣшкова, и непремѣнныхъ; волост-  
 наго старшины Сем. Шеянова и церков. старосты Сем.  
 Поянова; разрѣшено открыть въ Ново-Сластунинскомъ  
 приходѣ, Атк. у., церковно-приходское попечительство,  
 подъ предсѣдательствомъ волостнаго старшины, крест.  
 Оедота Калмыкова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ,  
 крестьянъ означеннаго с.: Вас. Яковлева, Вас. Петрова,  
 Степ. Данилова, Ильи Иванова, Як. Михайлова, Ег.  
 Степанова, Ив. Николаева, Панкрата Андреева, дер.  
 Качеевки: Поликарп. Петрова, Андр. Семенова, Оомы  
 Иванова, дер. Шинки: Никол. Иванова, Як. Аѳонасьева,  
 Аѳонасія Филимонова, дер. Яниовки Вас. Горячева,  
 дер. Варвариной: Ипполита Александрова, Самисона  
 Васильева, Петра Дмитріева, дер. Афросимовки: Мих.  
 Дементьева, Оед. Алексеѣва и завѣдывающаго имѣніемъ  
 Г-на Афросимова Оед. Иванчукова.

— Новоисправленная Воздвиженская ц. въ с. Тарлаковѣ, Куз. у., освящена 17 прошлаго авг. мѣстнымъ Благочиннымъ.

— Сар. Д. Консисторія слушала указъ Св. Синода отъ 9 минувшаго авг. за № 2217, въ коемъ приказали: Во вниманіе къ представленію Самарскаго Преосвященнаго за сдѣланное преподавателемъ Сарат. Д. Семинаріи Геромонах. Мисаиломъ пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской епархіи преподавать ему благословеніе Св. Синода.

— По ходатайству Благочинныхъ: 4 окр. Хвал. у., и 2 окр. Сар. у., Священники: с. Холстовки Андр. Покровский и с. Агаревки, Атк. у., Петръ Лебедевъ за ревностную и полезную службу ц. Божіей: первый 19 авг. а второй 3 Сент. 1874 г. Его Преосвященствомъ награждены набедренниками; Священ. Балаш. у., с. Голицына Григ. Балтинскій, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, свидѣтельствуемое тремя Мировыми Судьями Балаш. у., 22 авг. Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ; Священ. Вольской Соборной ц. Иоан. Красновъ резолюціею Его Преосвященства отъ 27 минувшаго авг. за № 4486, утвержденъ законоучителемъ Вольской Прогимназіи.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 мая, псаломщику с. Нагорной Нееловки Иоан. Кропотову предоставлено мѣсто Священника въ Тугускинскомъ приходѣ, Вол. у.; рѣшеніемъ епархіал. начальства, 11-го іюня сего г. состоявшимся, запрещенный Священ. с. Юлаговки Иоан. Теофиловъ низведенъ на причетнич. должность; псаломщикъ діаколы Кандальско-Киселевска-

го прихода Захар. Виргинскій, согласно прошенію его, по постановленію епархіал. начальства 2 сент., уволенъ заштатъ.

**Выписка изъ журнальныхъ постановленій Саратов. епархіал. Попечительства и членовъ конторы архіерейскаго дома, отъ 20 іюля и 20 же ч. авг. 1874 г., утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.**

На воспитаніе въ Саратов. Епарх. Приютъ приняты: дѣти умершаго Священника, Атк. у., с. Колѣна. Іосифа Прелатова—Василій и Зиновія, дочь умершаго пономаря, того же у., слоб. Дубовой, Ивана Никольскаго—Серафима, сынъ вдовы дьячка, с. Чадаевки Кузн. у., Анастасіи Ильинской—Евфимій, дочь вдовы дьячка, с. Рязанова-Брода. Балаш. у., Татіаны Орловой—Пелагія, дочери вдовы пономаря, с. Мѣловаго, Камыш. у., Ольги Прозоровой—Евдокія и Александра, дочь вдовы дьячка, в. Саратова Вознесенско-Горянской ц., Маріи Черновой—Пелагія, дочь умершаго дьячка, Сар. у., с. Алексѣевки, Николая Полянскаго—Марія и дочь вдовы дьячка. Сар. у., с. Голяевки. Агрипины Соловьевой—Елена. О времени представленія вышеозначенныхъ сиротъ въ Епархіал. Приютъ будетъ опубликовано въ Епархіал. Вѣдом. особо.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

Сверхштатный причетникъ Саратов. Срѣтенск. ц. Вас. Копьевъ, Священникъ с. Демкина, Хвал. у., Іоан. Орловъ.

### **Происшествія.**

Въ ночь съ 25 на 26 ч. минувшаго іюля изъ Покровской ц. с. Кадышевки, Хвал. у., совершена кража, со взломомъ замковъ у западныхъ дверей и церков. кружки, денегъ 15 р. 19 коп., въ томъ числѣ свѣчныхъ 11 р. 75 коп. и кошельковыхъ 3 р. 44 коп. и печать церков. старосты, причемъ убитъ у крыльца западныхъ дверей церков. сторожъ, крестьян. Гавріиль Шалато-

новъ; въ ночь съ 3 на 4 число прошлаго авг. изъ приходской ц. с. Абалихи, Петр. у., неизвѣстно кѣмъ, чрезъ взломъ сѣверной боковой двери, вынесенъ церковно-свѣчной ящикъ, сломаны два винтовыхъ замка, печати, и похищено денегъ до 30 р.; въ ночь съ 8 на 9 прошлаго августа въ Воскресенской ц. с. Языковки, Атк. у., неизвѣстно кѣмъ, у южной двери сломанъ замокъ, но такъ какъ двери эти были еще заперты внутри ключьями и задвижкой съ замкомъ, то преступнику не удалось войти въ ц. и сдѣлать похищеніе.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Псаломщику г. Петровска Вас. Амитрову, на прошеніе о предоставленіи мѣста помощника настоятеля въ с. Кутыинѣ, Петр. у., объявляется, что просимое мѣсто занято; заштатному псаломщику с. Переѣзда, Атк. у., Дм. Нарышкину, на прошеніе о предоставленіи ему Священнич. мѣста въ с. Полчаниновкѣ, Петр. у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; псаломщику г. Аткарска, соборной ц. Александру Орлову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста священнич. въ Пригородней Осиновкѣ, Атк. у., объявляется резолюція Его Просвященства отъ 29 июля слѣд. содержанія: „отказать и впредь не просить“; сверхштатному пономарю с. Павловки, Хвал. у., Никол. Яковлевскому, на прошеніе о предоставленіи ему штатнаго мѣста и. д. псаломщика въ томъ же с., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику Тарлаковского прихода, Кузн. у., Иоан. Кобальтову, на прошеніе о перемѣщеніи въ г. Кузнецкъ къ Троицкой ц., объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; и. д. псаломщика с. Шалкина, Хвал. у., Ив. Голубеву, на прошеніе объ оставленіи на такой же должности въ с. Илюшкинѣ, объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій.

Отъ Правленія Балашовскаго Д. училища.

При Балашов. Дух. училищѣ имѣется вакансія смотрителя училища.

**Протоколы Саратовскаго Епарх. Създа, бывшаго въ іюнь сего 1874 года.**

№ 1. 1874 г. 25 іюня. Уполномоченные Саратов. епархіал. духовенства, въ числѣ 46-ти человекъ, производили закрытою подачею голосовъ баллотировку Предсѣдателя и помощника ему на епархіал. Създѣ, назначенный на 25 іюня; по баллотировкѣ оказалось: Протоіер. Іоан. Смѣльскій получилъ 33 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, Священ. Іоан. Переловъ получилъ 30 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ. Прочіе, предназначенные къ баллотировкѣ, отъ оной отказались. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ Священ. Дим. Бенедиктовъ. На семь резолюціи Его Преосвященства: (№ 3723), 1874 года іюня 25 дня. Выборы утверждаются.

№ 2. 1874 г. 26 іюня. Създѣ уполномоченныхъ, открытый общемою молитвою и святительскимъ благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Архипастыря Саратовскаго, занимался повѣркою числа уполномоченныхъ, которое д. быть на Създѣ, съ наличностію явившихся. По повѣркѣ оказалось, что общее число д. быть 56 и всѣ уполномоченные явились на Създѣ въ свое время. Постановили: записать объ этомъ въ протоколъ. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

№ 3. Уполномоченные, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона Еп. Саратовскаго, слушали заявленіе Правленія Саратов. Семинаріи, напечатанное въ № 11 Саратов. Епарх. Вѣдом. и препровожденное на Създѣ прѣею обособомъ отношеніи отъ 25 іюня сего г. за № 249. Заявленіе слѣд.: „По словесному предложенію Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, митр. Еп. Нижегородскаго, на епархіал. Създѣ 1873 г., между прочимъ, былъ обсуждаемъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, при чемъ о.о. депутаты Създа пришли



къ заключенію: чрезъ особую комиссію изъ Саратов. градскаго духовенства пріискать мѣсто для семинарскаго общежитія, по возможности ближайшее къ будущему зданію Семинаріи и, въ случаѣ пріисканія, пріобрѣсти таковое на общенархіал. средства (проток. № 28). Напоминая объ этомъ енархіал. Съѣзду духовенства, имѣющему быть 25 іюня сего г., Правленіе Семинаріи, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, долсъ имѣть предложить Съѣзду озаботиться изысканіемъ средствъ и на постройку самаго общежитія, руководствуясь при этомъ слѣд. соображеніями: ученическія квартиры въ настоящее время разбросаны едва по всемъ частямъ г. Саратова, и при этомъ тѣсны, сыры, удалены отъ Семинаріи, и перѣдко находятся вблизи подозрительнаго соседства. На рѣдкихъ квартирахъ можно встрѣтить отдѣльныя для каждаго ученика спальныя кровати, а еще рѣже отдѣльныя помѣщенія для занятія и для сна; есть квартиры, гдѣ ученики помѣщаются вмѣстѣ съ мастерами и чиновниками, отдѣляясь отъ послѣднихъ только легкими перегородками; иногда въ помѣщенія тѣхъ и другихъ, не говоря уже о хозяевахъ, ведетъ одинъ и тотъ же ходъ. Сырость, отсутствіе надлежащей вентиляціи; недостаточное количество воздуха составляютъ общій недостатокъ всѣхъ наемныхъ ученич. квартиръ. Удаленность квартиръ отъ учебнаго заведенія, при дурномъ сообщеніи, особенно становится ощутительно вредною во время осени и весны. Кромѣ вреда въ гигиеническомъ отношеніи, такое помѣщеніе учениковъ на наемныхъ квартирахъ крайне затруднительно для воспитательнаго и учебнаго дѣла. При разбросанности квартиръ, воспитатели не имѣютъ возможности такъ часто и благовременно посѣщать ихъ, какъ бы это требовалось, и вникать въ учебно-воспитательныя нужды учениковъ, какъ бы это необходимо. Семин. начальство, при всемъ своемъ стараніи устранить этотъ недостатокъ, не въ

состояніи, такъ какъ они находятся въ совершенной зависимости отъ экономическихъ условій воспитанниковъ. Сравнительная дешевизна квартиръ служитъ главною причиною ихъ неудобствъ. Между тѣмъ, помѣщеніе учениковъ и, повидимому, въ самыхъ дешевыхъ квартирахъ не дешево, сравнительно съ помѣщеніемъ учениковъ казенно-коштныхъ. Послѣдніе, кромѣ удобнаго помѣщенія, за 90 руб. въ г., пользуются хорошою пищею и достаточною одеждою; тогда какъ своекоштные ученики на ту же сумму не могутъ имѣть и удовлетворительнаго помѣщенія съ достаточною пищею. При новомъ помѣщеніи Семинаріи въ центрѣ города, вышеизложенныя неудобства не сократятся, а еще болѣе могутъ увеличиться. Единственное средство устранить ихъ заключается въ устройствѣ общегитія на общесархіальныя средства". По справкѣ оказалось: въ протоколѣ Създа 1873 г. іюня 3 дня № 28 было записано слѣд.: „по словесному предложенію Его Преосвященства, Създомъ былъ обсуждаемъ вопросъ объ устройствѣ общегитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. При обсужденіи этого вопроса енарх. Създъ пришелъ къ слѣд. заключенію: 1) составить общую комиссію изъ Сарат. Священниковъ Никол. Александровскаго, Степ. Соколова, П. Лебедева, П. Смирновскаго, І. Алфіопова и М. Розанова съ тѣмъ, чтобы они приискали удобное дворовое мѣсто, для постройки общихъ квартиръ для дѣтей духовенства епархіи, имѣющихъ обучаться въ Саратов. учебныхъ заведеніяхъ, по возможности ближе къ будущему зданію Семинаріи; 2) въ случаѣ приисканія двороваго мѣста подъ постройку общихъ квартиръ, съ согласія всѣхъ членовъ комиссіи, пріобрѣсти мѣсто на имя комитета Сарат. енарх. общества взаим. вспоможенія; 3) деньги на покупку двороваго мѣста и на постройку зданія могутъ быть употреблены изъ общесарх. средствъ". На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня. „Утворж-

дается“. Двое изъ членовъ комиссіи, назначенной Съездомъ 1873 г., состоящіе уполномоченными и на этомъ Съездѣ, лично собранію объяснили, что прошлогодняя комиссія имѣла въ виду для покупки одно мѣсто рядомъ съ тѣмъ, которое приобретено Семинарією для постройки новыхъ семинарскихъ зданій, по владѣлица этого мѣста въ запросѣ цѣны за него постоянно колебалась, такъ что комиссія ни къ какому соглашенію съ нею не пришла; а другихъ подходящихъ для покупки мѣстъ, неимѣлось въ виду. Постановили: для ускоренія хода дѣла о покупке мѣста для устройства общежитія, поручить уполномоченнымъ отъ Саратовскаго духовенства, какъ болѣе другихъ знакомымъ съ мѣстностію г. Саратова и цѣиностію мѣстъ и строеній въ немъ, — Предсѣдателю Протоіер. І. Сявльскому и Священ. П. Смирновскому, немедленно собрать нужныя для соображенія свѣдѣнія о мѣстахъ, изъ которыхъ одно можно было бы купить для общежитія, каковыя свѣдѣнія и представить этому же Съезду. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4. Слушали заявленіе Сарат. Семинар. Правленія слѣд.: „угодно ли будетъ Съезду духовенства оставить при 3-мъ классѣ Семинаріи параллельное отдѣленіе на будущій учебный г., если число воспитанниковъ, достойныхъ для этого класса послѣ годичныхъ испытаній, будетъ выше 50-ти“. Прошлогоднимъ Съездомъ, по поводу подобнаго же заявленія отъ Правленія Семинаріи, было постановлено: „если число сверхштатныхъ учениковъ, способныхъ поступить въ 3-й классъ, будетъ не менѣе 10 человекъ, то открыть паралл. классъ при 3-мъ классѣ Семинаріи. Если же менѣе будетъ 10 человекъ, то предоставить право желающимъ ученикамъ искать свободной вакансии въ другой Семинаріи. Въ случаѣ выдержанія экзамена и принятія ихъ другою Семинарією, духовенство Сар. епархіи дастъ имъ содержаніе

изъ епархіал. средствъ, въ размѣрѣ 90 руб. сер. въ годъ каждому сиротѣ во все продолженіе курса Семинаріи, а отцовскимъ дѣтямъ на одинъ только г. Кромѣ того, немущимъ сиротамъ, ноступившимъ въ другую Семинарію, выдается изъ тѣхъ же средствъ на путевыя издержки, въ размѣрѣ 10 руб., одновременно“. Послѣ долгихъ сужденій по предмету открытія параллел. отдѣленія при 3-мъ кл. Семинаріи, собраніе большинствомъ 38 голосовъ противъ 20 постановило: постановленіе прошлагодняго Съѣзда по сему предмету оставить въ силѣ и на наступающей 187 $\frac{1}{2}$  учеб. г. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 5. Уполномоченные слушали и обсуждали препровожденныя на Съѣздъ Саратов. Попечительствомъ о бѣдныхъ д. званія, при отношеніи отъ 25 іюня сего г. за № 204, „Правила о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія собственными средствами благоч. округовъ подъ вѣдѣніемъ Саратов. епархіал. Попечительства“. Постановили: по важности обсуждаемыхъ правилъ и довольно большому количеству ихъ, заключительное постановленіе о нихъ отложить до слѣдующаго засѣданія. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

№ 6. іюня 27 д. Уполномоченные продолжали обсужденіе правилъ Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ д. званія. Постановили: такъ какъ проектированныя правила касаются очень важныхъ предметовъ, то рѣшеніе по которымъ въ краткое время очень затруднительно и легко можетъ быть опрочетливо: то просить Попечительство ознакомить съ этими правилами все Саратов. епарх. духовенство чрезъ напечатаніе оныхъ въ Саратов. Епарх. Вѣдом., съ тѣмъ, чтобы благочиннич. округа въ возможно непродолжительное время обсудили оныя на мѣстѣ и свои мнѣнія по нему представили въ Попечительство, а Попечительство сообщило оныя съ своимъ заключеніемъ епархіал. Съѣзду, имѣющему быть въ 1875 г. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 7. Уполномоченные слушали представлѣніе исправляющаго д. Инспектора Сар. Епархіал. Женскаго училища о. П. Совѣтова, поданное имъ въ училищ. Совѣтъ, и Совѣтомъ переданное Съѣзду, на обсужденіе и заключеніе, съ соображеніями о пользѣ преобразованія женскаго училища изъ трехкласснаго въ шести классное и о способахъ, какъ это удобнѣе сдѣлать. Постановили: Съѣзду въполнѣ сочувствуетъ заявленію о. П. Совѣтова о необходимости преобразованія женск. епархіал. училища изъ трехкласснаго въ шести-классное, но, стѣняясь финансовыми средствами, полагасть производить таковое преобразование постепенно, примѣнительно къ недавнему преобразованію Дух. Академій, а именно: съ слѣд. учебнаго 1874—75 г. изъ низшаго отдѣленія училища образовать 1 и 2 классы, а среднее и высшее отдѣленія оставить на этотъ г. въ прежнемъ положеніи. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 8. Уполномоченные слушали переданныя Совѣтомъ епарх. женскаго училища епарх. Съѣзду на его обсужденіе и заключеніе пять пунктовъ представленія исправ. долж. Инспектора означеннаго училища. Пунк. 1, „годовая плата за право обученія и содержаніе воспитанницъ“ въ училищѣ, назначенная въ размѣрѣ 60 руб. въ г., крайне ограничена при существующей дороговизнѣ содержанія. Между тѣмъ, „по мнѣнію его—Инспектора, и средства духовенства въ большинствѣ случаевъ не дозволяютъ увеличить этой платы. Въ интересахъ заведенія и въ облегченіе родителей, онъ съ своей стороны признавалъ бы возможнымъ слѣд. способъ: для дѣтей поступающихъ въ училище, кромѣ сиротъ, поставить обязательнымъ, чтобы при опредѣленіи ихъ, при каждой дѣвочкѣ было: двѣ полотняныя сорочки, одна пара башмаковъ, сголовая мелхіороваѣ ложка, два небольшихъ полотенца, гребень, форменное камлотовое платье съ бѣлыми коленкоровыми

перелинкою, рукавичками, воротничкомъ и фартукомъ. Вещи эти, необременительныя для родителей, могутъ нѣсколько облегчить экономію училища, оставаясь его собственностію“. Постановили: (последнюю) мѣру, представленную о. Инспекторомъ, Съѣздъ признасть полезною для училища, а для родителей дѣвочекъ, представляемыхъ въ училище, необременительною, а потому и рекомендуетъ эту мѣру какъ Совѣту, такъ и родителямъ къ исполненію;

**Пун. 2,** „многіе изъ родителей желаютъ, чтобы дѣти ихъ обучались музыкѣ, съ уплатою по 15 руб. въ г. Вѣроятно, не мало будетъ желающихъ обучать и француз. языку, введеніе котораго предположено съ слѣд. учебн. г. Ограниченныя средства духовенства, не смотря на крайне умѣренную плату, дѣлаютъ затруднительнымъ взносъ въ два приема. Съ своей стороны оны— Инспекторъ полагалъ бы возможнымъ разложить уплату суммъ за обученіе и содержаніе на три годовыя трети, назначивъ для сего сроки— 15 авг., 15 декаб. и 15 апр., съ условіемъ аккуратнаго и своевременнаго взноса“. Постановили: если Совѣтъ училища находитъ возможнымъ разложить уплату суммъ за обученіе и содержаніе на три годовыя трети, въ сроки 15 авг., 15 дек. и 15 апр., то и Съѣздъ съ своей стороны не находитъ препятствій привести эту мѣру въ исполненіе, о чемъ и объявить духовенству чрезъ Епарх. Вѣдом.;

**Пун. 3,** „по принятому доселѣ порядку, взносъ за обученіе и содержаніе дѣлается за полгода впередъ. Между тѣмъ, случается иногда, что дѣти, пробывши въ училищѣ не много времени, отпускаются изъ него прежде-временно по разнымъ обстоятельствамъ, напр. за болѣзнію, и живутъ въ домахъ родителей; между тѣмъ внесенныя ими деньги не возвращаются, что дѣлается впрочемъ въ каждомъ учебномъ заведеніи. А бывали случаи, что родители такихъ дѣтей обращались въ Совѣтъ училища съ прошеніемъ о возвращеніи суммъ. Было

бы необходимо постановить относительно сего точныя правила, чтобы не ставить въ неопредѣленное положеніе ни родителей, ни училищнаго Совѣта. Постановили: во всѣхъ извѣстныхъ уполномоченнымъ духовенства учебныхъ заведеніяхъ существуетъ правило, по которому сдѣланный въ заведеніи денежный взносъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается. И для Саратов. епар. женскаго училища должно существовать тоже правило; **Пунк. 4**, „за содержаніе и обученіе свѣтскихъ воспитанницъ назначена годовая плата въ 120 руб. Практика показала, что въ училищ. Совѣтъ съ прошеніемъ о сокращеніи этой платы обращаются свѣтскія лица по своему общественному положенію, но по своему происхожденію и воспитанію принадлежащія къ духов. званію. Особенно съ подобными прошеніями обращаются вдовы, по замужеству свѣтскія, а по происхожденію и воспитанію духовныя. Не признають ли Совѣтъ возможнымъ сократить для нѣкоторыхъ таковыхъ лицъ, по его усмотрѣнію, установленную плату до 60 руб. и на какихъ основаніяхъ“. Постановили: принимая во вниманіе дороговизну содержанія, постоянно возрастающую, а также постоянно возрастающій запросъ на образованіе, существующую годовую плату за содержаніе и обученіе дѣтей лицъ свѣтскаго званія въ женскомъ епарх. училищѣ, 120 руб., назначить и на слѣдующій учебный г., а Совѣтъ училища просить, не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить плату съ упомянутыхъ лицъ; **Пунк. 5**, „къ Инспектору часто обращаются какъ духов., такъ особенно свѣтскія, лица за свѣдѣніями, на какихъ основаніяхъ существуетъ училище, какова его программа и на какихъ условіяхъ принимаются дѣти. Кромѣ личныхъ объясненій, нѣтъ возможности удовлетворить подобнымъ справедливымъ требованіямъ. Съ своей стороны онъ признавалъ бы возможнымъ напечатать отдѣльными брошюрами, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ

правиль, какъ уставъ и программу училища, такъ и уставъ епарх. дѣтскаго пріюта и разослать ихъ по епархіи по числу настоятельскихъ приходоѡвъ съ возмѣщеніемъ употребленныхъ на сей предметъ небольшихъ расходовъ“. Постановили: рекомендовать училищному Совѣту, по примѣру свѣтскихъ учебн. заведеній, имѣть у себя печатныя брошюры устава и программы училища и пріюта и выдавать оныя желающимъ ознакомиться съ этими заведеніями за плату, какую назначить Совѣтъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Желательно, чтобы плата за содержаніе и обученіе свѣтскихъ воспитанницъ въ епарх. женскомъ училищѣ не была возвышаема. По всѣмъ другимъ пунктамъ протоколъ утверждается“.

№ 9. Уполномоченные слушали заявленіе начальницы Сарат. епарх. женскаго училища слѣдующее: „въ сентябрѣ м. 1872 г., когда я приняла должность начальницы епарх. женскаго училища, воспитанницъ въ немъ считалось только до 30-ти. Въ настоящее время воспитанницъ на лицо около 100, а въ будущемъ г., и въ особенности при ожидаемомъ преобразованіи училища въ шести-классное, комплектъ ихъ д. увеличиться гораздо болѣе. При возрастаніи количества воспитанницъ училища, само собою разумѣется, должны неминуемо увеличиться и труды воспитателей ихъ и глав. образ. многосложныя и разнообразныя труды начальницы училища; а усиленный трудъ, какъ болѣе истощающій физическія и нравственныя силы, имѣетъ неотъемлемое право на большее вознагражденіе. Но упоминая о такомъ законномъ правѣ, я не съ изъявленіемъ его, а съ покорнѣйшею просьбою обращаюсь въ Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Сар. епарх. духовенства увеличить мое содержаніе, которое при моемъ положеніи, какъ начальницы средняго учебнаго заведенія, обязанной по самой прерогативѣ своей должности имѣть частыя отношенія къ лицамъ вы-



шаго круга общества, при возрастающей дороговизнѣ жизни, слишкомъ скудно, тѣмъ болѣе, что я не имѣю выѣзда и должна была до сего времени, не имѣя своего стола, раздѣлять очень скромный столъ съ воспитанницами, что нахожу для себя крайне стѣснительнымъ. При этомъ нахожу необходимымъ оговориться: да не поставитъ мнѣ Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Сарат. епарх. духовенства въ упоръ то, что я въ настоящее время не занимаюсь съ воспитанницами француз. языкомъ, на что я изъвила свое согласіе при поступленіи на настоящую должность: одинъ годъ я преподавала француз. языкъ въ училищѣ, и это извѣстно членамъ Совѣта, а въ слѣдующемъ г. я вынуждена была прекратить это занятіе, въ виду болѣе важнаго — экипировки вновь принятыхъ 40 воспитанницъ. Справка: 1) по уставу положено жалованья начальницѣ женскаго училища при казенной квартирѣ 500 руб.; 2) въ протоколѣ Съѣзда 1873 г. за № 13 записано: „слушали заявленіе Совѣта епарх. женскаго училища о вознагражденіи преподавателя въ немъ новѣйшихъ языковъ. Постановили: такъ какъ начальница женскаго училища, при поступленіи своемъ въ оное, изъвила желаніе обучать дѣтей француз. языку безвозмездно, то покорнѣйше просить ее слѣдовать своему обѣщанію“. Постановили: просить г-жу начальницу училища, по ограниченности денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Съѣзда, довольствоваться положеннымъ по уставу жалованьемъ. На сѣмъ резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 10. Уполномоченные слушали переданное Съѣзду на обсужденіе и заключеніе представленіе Инспектора, Сар. епарх. женск. училища, въ которомъ оны проситъ о разрѣшеніи употребить до 450 р. на покупку двухъ посредственныхъ роялей для училища, такъ какъ имѣющихся при ономъ двухъ инструментовъ недоста-

точно. Справка: по уставу музыка въ училищѣ отнесена къ предметамъ необязательнымъ. Въ примѣчаніи къ § 80 уст. сказано: необязательные предметы могутъ быть, частнымъ образ., преподаваемы дѣвцамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими плату, и въ неклассное время. Постановили: такъ какъ музыка предметъ необязательный: то предоставить училищ. Совѣту по этому предмету входить въ соглашеніе съ родителями, дѣти которыхъ хотятъ учиться музыкѣ, а для желающихъ учиться этому предмету сиротъ есть уже два инструмента. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 11. іюня 28 дня. Уполномоченные слушали журнальное постановленіе Совѣта Сар. енарх. женск. училища, 22 іюля 1874 г., относительно невысылки денегъ въ пользу енарх. дѣтскаго пріюта нѣкоторыми лицами енарх. вѣдомства, изъявившими письменно—желаніе жертвовать извѣстную опредѣленную сумму. Постановили: 1) доставленную Совѣтомъ училища вѣдомость о недоставшихъ подписанную сумму, объявить (симъ и объявляется) въ собраніи о.о. уполномоченныхъ съ тѣмъ, чтобы они, по прибытіи на мѣста своей службы, немедленно озаботились, зависящими отъ нихъ мѣрами, о высылкѣ денегъ; 2) просить Съѣздъ училища, въ случаѣ надобности, входить въ непосредственное сношеніе съ лицами не выславшими деньги, по дѣлу высылки ихъ, а енарх. духовенство, не участвовавшее доселѣ въ пожертвованіи въ пользу учреждаемаго пріюта, пригласить къ пожертвованію чрезъ напечатаніе въ Енарх. Вѣд. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 12. Уполномоченные слушали докладъ Протоіер. І. Смѣльскаго и Свящ. П. Смирновскаго объ исполненіи ими порученія, которое возложено на нихъ въ засѣданіи Съѣзда 26 ч. Они осматривали двѣ усадьбы, одну г-жи Франкъ; а другую г.г. Быко-

выхъ. Мѣсто Г. Франкъ заднею своею стороною примыкаетъ къ мѣсту, которое куплено для возведенія новыхъ зданій для Саратов. Семинаріи. Сторона соприкасающаяся съ семинарскимъ мѣстомъ, имѣеть 40 сажень, южная часть мѣста выходитъ на улицу Аничковскую, имѣеть 40 саж., засажена деревьями довольно въ большомъ количествѣ, преимущественно акаціями; восточная часть мѣста выходитъ на улицу Провіантскую, имѣеть 20 сажень. Сѣверная часть соприкасается съ строениями Г. Бахметьева и др. На углу Аничковской и Провіантской улицъ деревянный, обложенный кирпичемъ, домъ, въ 5 оконъ по Провіантской и 7 оконъ по Аничковской улицѣ. Домъ этотъ въ настоящее время сланъ подъ квартиру за 500 руб. въ г. Подлѣ дома по Аничковской улицѣ ворота; за тѣмъ флигель тоже деревянный, обложенный кирпичемъ. Въ немъ живетъ хозяйка. Въ сѣверной части двора службъ деревянныя, ветхія. Домъ и флигель не новыя, но и ветхими не кажутся. За все это Г. Франкъ назначила послѣднюю рѣшительную цѣну 12000 рублей; но согласна продать и одно мѣсто за дворомъ, по сторонѣ къ семинарк. мѣсту 40 саж., по Аничковской улицѣ 18 саж., за 2500 руб. со всеми нашими хлопотами и издержками по содержацію крѣпостныхъ актовъ. Мѣсто Г.г. Быковыхъ находится въ слѣдующемъ отъ семинарскаго мѣста кварталѣ, къ югу. Она имѣеть по улицѣ Бахметевской 20 саж., въ задахъ 37 саж., на переднемъ фасѣ по улицѣ Александровской—18 саж., по улицѣ Печальной—16 саж.; между улицей Александровской и Печальной—уголъ тупой. По срединѣ усадьбы на улицу Александровскую выходитъ небольшою, довольно ветхій, деревянный, обложенный кирпичемъ, домъ. Къ сѣверу отъ дома, къ улицѣ Бахметевской, дворъ съ ветхими деревянными службами. Къ югу отъ дома—садики, густо засаженыя деревьями сирени, акаціи и фруктовыми. Цѣна всему этому

назначена 10000 руб. Постановили: 1) приобрести покупкою для устройства общежитія ученикамъ Семинаріи мѣсто у Г-жи Франкъ, какъ болѣе для нашей цѣли удобное, по смежности онаго съ мѣстомъ семинарскимъ. 2) Хотя желательно было бы, согласно съ мнѣніемъ меньшинства о.о. уполномоченныхъ, приобрести у Г-жи Франкъ мѣсто со всеми постройками, которыя теперь же даютъ доходъ; но, принимая во вниманіе значительность суммы, назначенной за это домовладѣлицею, и ограниченность средствъ епархіальнаго духовенства, купить у Г-жи Франкъ за 2500 р. одно мѣсто — въ длину къ сторонѣ семинарской 40 саж., въ ширину 18 саж., такъ какъ и этого мѣста будетъ достаточно для устройства общежитія, тѣмъ болѣе, что воспитанникамъ общежитія, вѣроятно, будетъ дозволено гулять и въ смежномъ семинарск. саду; 3) веденіе дѣла по покупке мѣста возложить на Протоіер. І. Сябльскаго, которому и дать довѣренность; 4) просить (Съѣздъ и просить благопокорѣйше) Преосвященнѣйшаго своего Архiepистыря ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о разрѣшеніи Св. Св. Св. духовенству приобрести себѣ покупкою на общесв. средства означенную недвижимую собственность для устройства семинарск. общежитія и объ освобожденіи духовенства при этой покупке отъ крѣпостныхъ пошлинъ; 5) поручить членамъ Правленія Семинарск. отъ духовенства, если получено будетъ разрѣшеніе на покупку мѣста, когда она будетъ совершена, озаботиться о составленіемъ проекта чертежей общежитныхъ зданій и представленіемъ онаго на разсмотрѣніе Правленія Семинаріи, и если оный Правленіемъ будетъ одобренъ, представить его будущему епарх. Съѣзду; 6) на расходы по покупке и составленію чертежей открыть Протоіер. І. Сябльскому и членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства кредитъ у Комитета Управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ, о чемъ оному и дать знати (и дается симъ протоколомъ) къ испол-

нею, съ тѣмъ, чтобы въ расходованіи кредитованныхъ у Комитета денегъ былъ представленъ слѣдующему енарх. Съѣзду отчетъ. На семь резолюція Его Преосвященства: № 3734. 1874 г. іюня 28. „Опредѣленія Съѣзда утверждаются по всѣмъ пунктамъ протокола. Во исполненіе опредѣленія по 4 пунк. заготовить рапортъ отъ моего имени въ Св. Синодъ съ требующимся въ таковыхъ случаяхъ приложеніями“.

№ 13. Уполномоченные слушали представленіе уполномоченнаго Священ. Стеф. Соколова о томъ, что члены Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ енарх. заводомъ заявили, и о.о. уполномоченные Съѣзда совершенно согласны, что нѣкоторые причты Сарат. енарх. не берутъ свѣчей у енарх. завода, а покупаютъ таковыя у частныхъ торговцевъ. При этомъ Свящ. Ст. Соколовъ предлагаетъ, что со стороны Съѣзда было-бы справедливо обложить причты, не берущіе свѣчь съ енарх. завода, извѣстными цифрами денегъ на устройство общежитія въ соразмѣрности, приблизительно составляющей ими экономію въ 8 цѣнтной ерехъ существованія завода, отъ купленныхъ ими въ это время свѣчь по дешовымъ цѣнамъ. Постановили: „не принимая мѣру, предлагаемую уполномоченнымъ о. Соколовымъ, поручить о.о. Благочиннымъ позаботиться, чтобы подвѣломственные имъ причты и церков. старосты непременно брали для церквей свѣчи изъ складовъ Сар. енарх. свѣчнаго завода, и разъяснить, что въ этомъ состоитъ существенная польза самихъ церквей и духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства: № 3735). 1874 г. іюля 28.

„Циркулярно объявить духовенству всей енархіи, что уклоняющіеся отъ покупки восковыхъ свѣчей въ складахъ Сар. енарх. свѣчнаго завода настоятели церквей будутъ подвергаемы штрафамъ“.

№ 14. Собраніе уполномоченныхъ слушали докладъ Комиссіи Съѣзда по представленіямъ Комитета Управленія свѣчнаго

епарх. завода. Принимая во вниманіе представленныя свѣдѣнія, основанія и соображенія Коммисіи, Създъ, по обсужденіи ихъ, постановилъ: 1) Създъ, выражая сожалѣніе, что отчетовъ по свѣчному заводу за предыдущіе г.г. его существованія нынѣ не оказалось, вмѣняетъ въ обязанность свѣчному Комитету на будущее время составлять ежегодно отчетъ и беречь ихъ сохранно; 2) обязать свѣчный Комитетъ составить полный инвентарь движимой собственности, съ оцѣнкою вещей, принадлежащихъ заводу и за тѣмъ продолжать его, по мѣрѣ поступления новыхъ, обычнымъ порядкомъ; 3) при выпускѣ свѣчъ съ завода въ продажу, класть на оберткахъ свѣчъ знакъ, выражающій ихъ производственную принадлежность епарх. свѣчному заводу; 4) цѣны на свѣчи оставить прежнія. На семъ резолюція Его Пресвященства: (№ 3736). 1874 г. іюня 28. „Утверждается“. № 15. іюня 29 д. Уполномоченные слушали докладъ Коммисіи, съ отдѣльнымъ мнѣніемъ одного изъ членовъ оной, относительно—а.) закрытія одного изъ духов. училищъ въ епархіи; б.) открытія ремесленной школы для дѣтей духовенства и в.) перечисленія Сердобскаго благочиннич. округа изъ Балашовскаго училищ. округа въ Петровскій. По обсужденіи постановили: а.) въ виду того, что духовенство каждаго училищ. округа не желаетъ закрытія того училища, въ районѣ котораго оно находится, и по возможности поддерживаетъ его въ матеріальномъ отношеніи, оставить всѣ пять училищъ въ епархіи до тѣхъ, когда обстоятельства укажутъ епарх. духовенству лучшей исходъ въ этомъ случаѣ; б.) при признаніи пользы и нужды открытія ремесленного училища для дѣтей духовенства, просить Священниковъ г. Саратова Мих. А. Соколова и Никол. А. Александровскаго обсудить вопросъ объ открытіи въ епархіи ремесленного училища для дѣтей духовенства, почему либо не имѣющихъ

возможности учиться въ учебныхъ заведеніяхъ и чрезъ то вполне ознакомить енарх. духовенство съ помянутымъ учебнымъ заведеніемъ, доставивши свои соображенія слѣдующему енархіал. собранію; в.) относительно перечисленія Сердобскаго благочин. округа изъ Балашовскаго училищ. округа въ Петровскій—представить Его Преосвященству, нашему Архипастырю, что Съездъ желаніе духовенства Сердобскаго благочиннич. округа признаеть уважительнымъ. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается. Для составленія проэкта объ открытіи ремесленнаго училища слѣдуетъ познакомиться съ уставами таковыхъ училищъ, открытыхъ въ нѣкоторыхъ енархіяхъ“.

№ 16. 30 іюня. Уполномоченные слушали заявленіе о. уполномоченнаго Сердобскаго благочиннич. округа, Свящ. Алимпія Соловьева о неприведеніи въ исполненіе, при нѣкоторыхъ свѣчныхъ лавкахъ енархіи, постановленія енарх. Съезда 1872 г. относительно выбора блюстителей свѣчныхъ лавокъ и ревизіонныхъ комиссій при нихъ. Постановили: подтвердить духовенству енархіи, чтобы тамъ, гдѣ нѣтъ по выборамъ блюстителей свѣчныхъ лавокъ и ревизіонной комиссіи при нихъ, немедленно приступить къ выборамъ таковыхъ, на точномъ основаніи постановленія енарх. Съезда 1872 г. по самому предмету; выборные акты представить на утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи избранныя лица вступаютъ въ свою должность. На семь резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается. Выборные акты должны быть представляемы на утвержденіе комитѣ, вмѣстѣ съ отзывами о выборахъ членовъ енарх. свѣчнаго комитета“.

№ 17. Уполномоченные въ засѣданіяхъ своихъ 28 и 29 іюня сего г. обсуждали „проэктъ правилъ для управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ Сар. енархіи, составленный комиссіею по дѣламъ завода, назначеннаго симъ Съездомъ. По обсужденіи проэкта и исправленіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Съездъ признаеть нужнымъ, постановили: проэктъ правилъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и, если онъ удостоится утвержденія, прицѣль его Сар. енарх. духовенству за руководство, и членамъ свѣчнаго комитета вмѣнить въ обязанность строго слѣдовать постановленнымъ въ проэктѣ прави-

ламъ при управленіи церковно-свѣчнымъ заводомъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Проектъ правилъ предварительно препроводить на обсужденіе членамъ епарх. свѣчнаго комитета“.

№ 18. Въ дополненіе протокола за № 12, іюня 28 дня 1874 г., которымъ между прочимъ постановлено приобрести по купкою, для общежитія ученикамъ Семинаріи, мѣсто у Г-жи Франкъ. Съѣздъ симъ предоставляетъ право Протоіер. І. Смѣльскому, если по какимъ либо причинамъ неудобно или невозможно будетъ купить мѣсто у Г-жи Франкъ, — покунать другое, соответствующее вышеозначенной цѣли, мѣсто, по соглашенію съ членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства Свящ. Стеф. Соколовымъ. На семь резолюція Его Преосвященства: (№ 3740). 1874 г. іюня 30. „Утверждается“.

№ 19. Уполномоченные слушали отношеніе Сар. Д. Консистеріи за № 6654, при которомъ она препровождаетъ на Съѣздъ составленную Консистерією вѣдомость о специальномъ сборѣ на вослособленіе нуждающемуся духовенству за 1873 г., на разсмотрѣніе, чтобы по разсмотрѣніи и измѣненіи, если таковое окажется нужнымъ гдѣ, она была подписана уполномоченными и возвращена въ Консистерію. Разсмотрѣвши и сдѣлавши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣдомости измѣненія, съ подписью уполномоченныхъ противъ тѣхъ мѣсть, гдѣ потребовались измѣненія, постановили: означенную вѣдомость возвратить въ Консистерію. На семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

№ 20. Уполномоченные слушали словесное предложеніе Предсѣдателя сего Съѣзда, основанное на предложеніи Преосвященнѣйшаго Архипастыря, объ открытіи „неприкосновеннаго капитала на вспоможеніе бѣднымъ заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ Сар. епархіи“, съ основаніемъ онаго изъ постоянныхъ пожертвованій, по мимо существующихъ при каждой церкви. Принимая съ глубочайшею благодарностію милостивое предложеніе благопечительнаго нашего Архипастыря, уполномоченные покорнѣйше просятъ Его Преосвященство принять учрежденіе „неприкосновеннаго капитала на вспоможеніе бѣднымъ заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ Сарат. епархіи“ подъ свое покровительство; затѣмъ постановляетъ: отдѣлять на



образование означеннаго капитала ежегодно по одному проценту съ чистой прибыли отъ операций церковно-свѣчнаго завода, о чемъ и дать знать (и дается) свѣчному комитету къ исполненію. Кроме того, находъ возможнымъ отдѣлить для образованія означеннаго капитала два процента отъ доходовъ съ арендныхъ статей тѣхъ церковей епархіи, при коихъ есть таковыя. Съѣздъ покорнѣе проситъ Преосвященнѣйшаго Архiepастыря сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе, полагая завѣдываніе этимъ капиталомъ приурочить къ Саратов. Попечительству о бѣдныхъ д. званія, но съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался неприкосновеннымъ. Пригласить чрезъ о.о. Благочинныхъ и все Саратов. епарх. духовенство къ пожертвованіямъ на образование означеннаго капитала. На семь резолюція Его Преосвященства: „Къ нижепоименованнымъ источникамъ для составленія епарх. неприкосновеннаго капитала на вспоможеніе бѣднымъ заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ Саратов. духовенства возможнымъ полагаю съ временемъ присовокупить еще нижеслѣдующее: 1) съ арендныхъ суммъ Архiepейскаго дома по два процента; 2) съ каждаго руб. текущихъ церк. доходовъ всей епархіи тѣ два процента, которые дѣйствительными членами общества взаимнаго вспоможенія предназначены къ ежегодному отчисленію въ капиталъ общества. Епархiальное Попечительство купно съ членами комитетовъ обществъ взаимнаго вспоможенія—Губернскаго и уѣзднаго потрудятся составить положеніе о вышепомянутомъ капиталѣ для представленія въ Св. Правител. Синодъ на утвержденіе“.

№ 21. Уполномоченные слушали поданное на Съѣздъ прошедшаго дня начальницею Саратов. епарх. женскаго училища, въ дополненіе къ поданному ею прежде и уже обсужденному Съѣздомъ заявленію съ просьбою о прибавкѣ ей жалованья, объясненіе о томъ, какіе труды она употребила по отправленію своей должности въ училищѣ и какую пользу принесла она ему, опредѣлили: назначить начальницѣ Саратов. епарх. женскаго училища единовременное вознагражденіе сто пятьдесятъ руб. (150 р.) къ выдачѣ изъ комитета Саратов. епарх. церковно-свѣчнаго завода, о чемъ дать знать (и дается) означенному комитету къ исполненію, если это назначеніе будетъ утверждено Преосвящен-

нѣйшимъ нашимъ Архинеастремъ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 22. Служили заявленіе члена комитета по управленію енарх. свѣчнымъ заводомъ Свящ. Мат. Розанова о желаніи его служить членомъ комитета. Постановили: посредствомъ закрытой баллотировки избрать на мѣсто о. Розанова, новаго члена; и избраны — большинствомъ 43 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ Свящ. Никол. Александровскій и большинствомъ 35 избирательныхъ противу 11 неизбирательныхъ Свящ. П. Лебедевъ. Постановили: просить Его Преосвященство объ утвержденіи одного изъ избранныхъ членомъ комитета, а другого — кандидатомъ ему. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Свящ. Александровскій утверждается въ должности члена комитета, а Свящ. Лебедевъ кандидатомъ ему“.

№ 23. О.о. уполномоченные, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 іюня 1873 г. за № 5084, обсуждали мнѣніе Свящ. Нечаева, что прибавку жалованья Инспектору енархіал. женскаго училища и едновременное пособіе начальницъ того же училища не слѣдуетъ относить къ енарх. нуждамъ; а потому и удовлетвореніе таковымъ нуждамъ не можетъ быть изъ енархіал. источниковъ. По обсужденіи постановили: такъ какъ прибавка жалованья Инспектору училища и едновременное пособіе начальницъ признаны собраніемъ о.о. уполномоченныхъ настоятельно — нужными, въ видахъ пользы училища, а чрезъ то возведены на степень нуждъ енарх.; то оставить заявленіе Свящ. Нечаева безъ послѣдствій. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 24. Іюля 1 дня. По разсмотрѣніи всехъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Съѣзда, положили: составленные протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя І. Смѣльскаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и просить Его напутственнаго благословенія. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

16-го Сентября

№ 18.

1874 года

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная духов. 2 благоч. окр., Цариц. у., предъ выборомъ кандидатовъ на должность Благочиннаго.—Разборъ основаній, на которыхъ Бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Церкви Православной. (Окончаніе).—Замѣтка: Пчеловодамъ.—Объявленіе.

**Р ѣ ч ь,**

сказанная духовенству 2-го благочинническаго округа, Царицынскаго уѣзда, предъ выборомъ кандидатовъ на должность Благочиннаго, 12 марта 1874 г.

Высокопочтенные о. о. протоіереи, іереи и вы, братія!

Покорнѣйше прошу Васъ,—позволить мнѣ сказать Вамъ при настоящемъ случаѣ нѣсколько словъ.

Не далеко еще то время, когда духовенство жило жизнью вовсе непохожею на ту, которою оно живетъ нынѣ. Тамъ, въ этой прошедшей недавно жизни, оно было, можно сказать положительно, и безцѣльно, и безправно, и жило за чужимъ умомъ и чужой заботой. Все касающееся духовенства и его присныхъ, лежало на плечахъ Епархіальнаго Начальства, а также и окружныхъ и ближнихъ начальниковъ, которые за него и думали, и рассуждали, и заботились въ различныхъ его нуждахъ и обстоятельствахъ. Само же духовенство не смѣло, какъ говорится, тогда смѣть,

своего сужденія имѣть. Но вотъ прошли наконецъ времена невѣдѣнія, безгласности и безправности духовенства. Оно призвано наконецъ къ участию въ дѣлахъ, не только относящихся до него самого и его присяжныхъ, но и къ участию въ дѣлахъ чисто мірскихъ, ему даны многія важныя права и преимущества; такъ образъ въ жизни его блеснулъ лучъ свѣта и жизни, который освѣтилъ всѣ стороны этой жизни и мало по-малу гонить прочь все темное и беспорядочное, временемъ накопившееся въ жизни духовенства. Правда, и теперь въ жизни духовенства много еще темнаго, такъ-какъ новыя начала не вошли еще въ сознаніе всего духовенства, однако настоящая его жизнь далеко улучшилась, сравнительно съ жизнію недавно прошедшею. Не объ улучшеніи матеріальномъ, впрочемъ, моя рѣчь, моя рѣчь объ улучшеніи другой стороны жизни духовенства и объ отношеніяхъ его къ этимъ улучшеніямъ. Лѣтъ десять-токъ тому назадъ, почтенные о.о. и бр., видѣли ли духовенство въ средѣ своей что-либо подобное тому, что видите оно нынѣ, что мы вотъ видимъ здѣсь? Собиралось ли оно тогда такимъ семейнымъ образомъ, какъ это мы видимъ у себя сію же минуту, и могло ли оно думать о такомъ важномъ вопросѣ, какъ выборъ Благочиннаго, а тѣмъ болѣе разсуждать и выбирать кандидатовъ на должность Благочиннаго? Нѣтъ, духовенство жило тогда слишкомъ одиночно, разрозненно, общихъ интересовъ у него какъ бы не было, каждый думалъ самъ про себя и ограничивался въ своей жизни думами болѣе всего о домѣ, о полѣ, о хозяйствѣ, другихъ думъ — повышени вопросовъ посерьезнѣе по службѣ у него не было, думи не дерзало

имѣть; потому что это было не его ума дѣло, про то начальство знало. Теперь же, почтен. о. о., положеніе духовенства измѣнилось. Духовенству предоставлено имѣть съѣзды благочинническіе, училищныя и епархіальныя, ему предоставлено право имѣть представителей отъ себя въ правленіяхъ семинарій и училищъ въ качествѣ членовъ этихъ правленій, — представителей въ земскихъ и городскихъ управахъ въ качествѣ гласныхъ, ему дано также право выбора въ средѣ своей на всѣ должности, не исключая и должности благочиннаго. Всѣ эти и другія данныя духовенству права и преимущества вызывали его изъ его замкнутой жизни и побуждали выдти изъ того круга, въ который оно поставлено было временемъ и исторіею. Духовенство должно было пользоваться своими правами и выступить на дѣятельность.

Но какихъ же могла родить, воспитать и дать дѣятелей — эта неприглядная жизнь духовенства, жизнь въ состояніи безгласности и безправности, жизнь въ замкнутости и отчужденности, жизнь наконецъ „взпроголодь“ и тѣлесно и духовно! И дѣйствительно мы видимъ, что духовенство, призванное напр. къ дѣятельности въ Земскія Управы, ни чѣмъ особеннымъ не заявило тамъ себя и ничего положительно не выиграло для себя. Голосъ его если и возвышался тамъ когда, то онъ былъ голосомъ вопіющаго въ пустынѣ. Это зависѣло сколько отъ того, что голосъ этотъ былъ одиноченъ, столько же и отъ того, что голосъ этотъ заявлялся безъ энергіи, слишкомъ робко, не самостоятельно, хотя съ полною увѣренностію въ своей силѣ и законности. Тамъ, и въ другихъ мѣстахъ и на другихъ

поприцахъ новой своей дѣятельности духовенство большею частію если и заявляло и заявляетъ себя, то, кажется, ни чѣмъ болѣе другимъ, какъ своимъ пассивнымъ положеніемъ, молчаніемъ, робостію и страхомъ, невольнымъ соглашеніемъ и даже положительными уступками. Такъ жалко дѣйствовало и дѣйствуетъ духовенство у себя дома, — въ тѣхъ вопросахъ, съ которыми связаны самые близкіе, самые, можно сказать, кровные его интересы. На высказанное мною мнѣніе я могъ бы представить вамъ, достопочтен. о.о. и бр., множество фактовъ, которые самымъ нагляднымъ образомъ доказали бы справедливость высказаннаго мною, но, чтобы не утомлять вашего вниманія, я укажу вамъ на предстоящее нынѣ дѣло.

Четвертое трехлѣтіе наступило, какъ духовенство Саратов. епархіи пользуется правомъ выбора кандидатовъ на должность благочиннаго и четвертый разъ оно хочетъ приступить къ этимъ выборамъ. Скажите Бога-ради, вездѣ ли духовенство и теперь, я не говорю ужь о прошлыхъ выборахъ, вездѣ ли оно и теперь отнесется къ этому весьма серьезному для него дѣлу какъ должно, — съ сочувствіемъ, съ сознаниемъ своихъ правъ и своего достоинства? Не выскажутся ли и теперь, и въ этомъ дѣлѣ его пассивное положеніе, его робость, его малодушіе, его уступки и проч. не рекомендующіе его свойства. Предоставляя собственному сознанию и собственной совѣсти каждому изъ васъ отвѣчать на эти вопросы, самъ я отъ себя скажу вотъ что: тамъ, гдѣ духовенство относилось и относится къ своимъ правамъ съ сочувствіемъ и съ сознаниемъ своего достоинства, тамъ

оно и пользуется своими правами какъ должно, пользуется вмѣстѣ съ тѣмъ и многими благами; — тамъ мы видимъ болѣе или менѣе гуманныя отношенія Благочиннаго къ подвѣдомому ему духовенству и духовенства къ нему, тамъ видимъ и съѣзды и благочиннич. совѣты, приходскія попечительства, окружныя и частныя церковныя библіотеки, приходскія училища, тамъ и проповѣдь слова Божія двинулась нѣсколько впередъ, появилось миссіонерство чрезъ воскресныя бесѣды съ прихожанами, — тамъ мы видимъ однимъ словомъ проявленіе жизни духовенства. Тамъ же, гдѣ духовенство или по своему недовѣрію и апатичности вообще ко всѣмъ новымъ порядкамъ, или же по своей неразвитости и забитости, а болѣе по своей неразвитости и забитости, а болѣе по своей трусости относилось и относится, спустя, какъ говорится, рукава, къ своимъ правамъ, тамъ оно до сихъ поръ не пользуется ни какими благами; тамъ—въ округѣ этого духовенства мы не видимъ ничего свѣтлаго и отраднаго, кромѣ рутинны и старинныхъ отношеній, отжившихъ и изношенныхъ порядковъ, къ стыду духовенства, царить еще старинный судъ и полнѣйшій произволь. Но пора бы, кажется, духовенству выйти изъ этого положенія и пора бы взяться за дѣло. Въ этомъ случаѣ весьма желательно было бы видѣть въ каждомъ благочинническ. округѣ такія учрежденія, какъ напр. благочинническіе совѣты, съѣзды для обмѣна мыслей и желаній, для разъясненія сообщая очень часто возникающихъ въ приходѣ, у причта, въ особенности у пастырей вопросовъ, различныхъ недоумѣній и сомнѣній, весьма также желательны библіотеки

1. На перахъ изъ... привеламыъ Вилл-

какъ частныя, такъ и окружныя, и приходскія попечительства. Не говоря о пользѣ и благотворительности этихъ учрежденій въ средѣ духовенства, эти учрежденія могли бы служить яснѣйшимъ доказательствомъ жизни духовенства, а также и того, что духовенство живетъ не даромъ, что оно пользуется данными ему правами разумно и сознательно, и что наконецъ оно чутко прислушивается къ требованіямъ времени и готово сочувственно отвѣчать на всѣ эти современные требованія и словомъ и дѣломъ. А такъ-какъ начинъ въ каждомъ добромъ дѣлѣ долженъ исходить отъ лица Благочиннаго, выбрать котораго мы сошлись нынѣ сюда, то я съ своей стороны отъ всей души желаю вамъ, достопочтенныя отцы, успѣха, успѣха въ томъ, что бы будущій нашъ о. Благочинный отнесся къ желаніямъ, высказаннымъ мною сію минуту, и съ своей стороны съ полнымъ желаніемъ и постарался бы осуществить эти благія желанія для духовенства на дѣлѣ. Въ сѣбѣ съ тѣмъ отъ души также желаю, чтобы будущій нашъ о. Благочинный былъ опытнымъ и честнымъ руководителемъ въ жизни духовенства, умнымъ и добрымъ совѣтникомъ для него, совѣтникомъ, какъ пастырямъ добрѣ пасти свое словесное стадо, какъ поступать ему въ различныхъ обстоятельствахъ его пастырскаго служенія, какъ лучше поставить проповѣдь слова Божія, вести нравственное воспитаніе своихъ пасомыхъ, поправить вопіющія нужды огромнаго въ духовномъ званіи сиротства и крайней бѣдности. Пусть будетъ нашъ о. Благочинный понимающій интересы духовенства и дѣйствующій съ преданностію, въ видахъ и интересахъ ду-



ховенства, оберегая и защищая эти интересы. Однимъ словомъ, пусть будетъ о. Благочинный и по уму, и по опытности, и по энерѣи, равно и по нравственнымъ качествамъ далеко выше избирающихъ его.

Божіе благословеніе да руководить нами въ выборѣ кандидатовъ на должность Благочиннаго, и оно же чрезъ баллотировку да укажетъ между нами, достопочтенные пастыри, достойнѣйшихъ.

*Посада Дубовки, Успенской ц. Священникъ*  
**Александръ Розановъ.**

Разборъ основаній, на которыхъ Бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Церкви Православной, принятіе отъ нея бѣглыхъ поповъ, и свое общеніе съ нею.

(Окончаніе \*).

II. Отдѣляясь отъ Православной Церкви, Бѣглопоповцы принимаютъ бѣжавшихъ отъ нея Священниковъ, и имъ поручаютъ совершеніе таинствъ и отправленіе всего Богослуженія. Въ основаніе этого они говорятъ, что 1) попы, которыхъ они принимаютъ, хотя хиротонисаны содержащими новшества, однако имѣютъ благодать Священства; 2) они принимаютъ только тѣхъ, которые приходятъ къ нимъ, уклоняясь отъ новшествъ, или — и изверженныхъ, но не за благословныя вины, а за приверженность къ старообрядству; а таковыхъ 3) правила церковныя, (Второпер. Соб. пр. 18; Сард. пр. 14; 33 пр. Св. Апост.,) повелѣваютъ принимать съ честію; 4) многія Святоотеческія примѣрныя подобія показываютъ, что таковыя должны быть принимаемы и безъ дозволенія хиротонисавшихъ, и при томъ санѣ, какой получили, хотя бы и не отъ православныхъ.

1. На первое изъ основаній, приводимыхъ Бѣгло-

поповцами въ доказательство законности принятія ими бѣглыхъ Священниковъ отъ Православной церкви, замѣтимъ:

а) Если Бѣглопоповцы вѣрують, что рукополагаемымъ въ Православ. церкви сообщается благодать Священства: то почему же они не принимаютъ отъ нея законныхъ Священниковъ, т. е. такихъ, которыхъ она даетъ имъ? И тѣмъ болѣе, что

б) Св. Церковь, какъ чадолубивая мать, пекущаяся о спасеніи чадъ своихъ, дозволяетъ Священникамъ во всемъ поступать согласно съ Бѣглопоповцами: служить по ихъ книгамъ, совершать всѣ службы и обряды по ихъ обыкновенію, только бы приняли ихъ Бѣглопоповцы и соединились съ Церковію. Почему же они принимаютъ только бѣжавшихъ отъ нея? Очевидно, что одно только упорство и неповиновеніе Церкви и ея Епископамъ побуждаютъ къ тому Бѣглопоповцевъ.

2. Второе основаніе, приводимое Бѣглопоповцами въ оправданіе принятія ими бѣглыхъ поповъ, совершенно ложно.

а) Бѣглопоповцы приводятъ его со словъ самихъ поповъ своихъ. А они, очевидно, должны оправдывать себя и свое удаленіе отъ Церкви и должны хвалиться своею приверженностію къ старообрядству, съ одной стороны, для того, чтобы быть отъ нихъ принятыми, а съ другой, — чтобы тѣмъ болѣе расположить къ себѣ суевѣровъ, — разумѣется, для корыстныхъ цѣлей.

б) Въ архивахъ нашего духовнаго суда находимъ ясныя свидѣтельства на то, что къ Бѣглопоповцамъ удаляются всегда или находящіеся подъ судомъ и опасяющіеся строгаго наказанія за какія либо преступленія,

или запрещенные въ священнослуженіи, или же совершенно лишенные сана, и притомъ — не за послѣдованіе старообрядству, а за вины „благословныя“: однако Бѣглопоповцы всегда принимаютъ ихъ. Такъ, напр. въ 1669 году старообрядкою Мало-Россійскою областію въ село Повуровку убѣжалъ бывший въ Москвѣ при церкви Всѣхъ Святыхъ поповъ Косьма, боясь наказанія за участіе въ возмущеніяхъ, одио былъ съ радостію принять старообрядцами (\*). Около 1724 года бѣжалъ къ Бѣглопоповцамъ Кіевскій монахъ Епифаній, разстриженный за любодѣяніе и пражхищеніе монастырской казны и вимущества, — (\*\*), и также ими былъ принятъ, и онъ даже основалъ у нихъ особую секту, называемую его именемъ, и многіе другіе. ~~Въ 1724 году бѣжалъ къ Бѣглопоповцамъ~~ в) Никифоръ, Архіепископъ Славянскій и потомъ Астраханскій, хорошо знакомый съ исторіею глаголемыхъ старообрядцевъ и лично многихъ видѣвшій, говорилъ необинуясь самимъ Бѣглопоповцамъ, что они принимаютъ такихъ поповъ, которые за разныя преступленія или лишены Священства, или запрещены отъ священнодѣйствія, или бѣжали отъ страха суда и наказанія, — и Бѣглопоповцы ничего не возражали противъ этого, и тѣмъ ясно показали, что они признаютъ истину его словъ: „Каковыя суть ваши Священники и служеніе ихъ, кой по своимъ беззаконіямъ, или священства лишены, или отъ священнодѣйствія запрещены, или къ воспріятію заслуженнаго наказанія требованы, тѣ самыя, вмѣсто причтенія себя между кающихся для испрошенія

(\*) Симонъ, Епископъ, Рязанскъ, книга о расколѣ, ч. 1, стр. 16,

(\*\*) Тамже ч. 2 § 12, стр. 255,

Божіяго и церковнаго милосердія, бѣглыми и отступниками учинившихся, приходятъ къ вамъ, священство, коего благодати суть не достойны, у васъ совершать. Люди, великіе невѣжды, кои хотя пьянствомъ и иными страждутъ пороками: однако, будучи покрыты лицемѣремъ, святыми себя являютъ, и сказуютъ, якобы ища православія, къ вамъ приходятъ. Вы же, или поелику имъ вѣрите (но сіе неимовѣрно: отъ плода бо древо познается), или поелику нужду имѣете въ священникахъ, съ распростертыми руками ихъ пріемлете, укрываете, защищаете, и все къ выгодному ихъ житію имъ доставляете. Они же, или поелику совѣсть ихъ угрызаетъ, или поелику опасаются быть поиманными, лица людей, а особенно Архіереевъ, какъ тѣма отъ лица свѣта бѣгаютъ. Вотъ каковы ваши пастыри, учителя, священнослужители! Люди вовся незнающіе, бѣглые, отступники, лишеныя священства, пороковъ преисполненныя.“ (\*)

Вотъ какихъ поповъ Бѣглопоповцы принимаютъ отъ Православ. Церкви!

3. А Священныя правила строго запрещаютъ принимать тѣхъ а) которые извержены отъ сана, или запрещены отъ священнодѣйствія своимъ Епископомъ. „Аще кто изъ клира или мірянинъ, отлученный отъ общенія церковнаго, или недостойный пріятія въ клиръ, отшедъ, въ иномъ градѣ принять будетъ безъ представительной грамоты, да будетъ отлученъ—и пріявшій и пріятый“ (\*\*). „Непріятень отъ него, иже отъ другаго отлученъ бывъ и тому и еще живу суцу. Толков. Аще,

(\*) Отвѣтъ, на 20 вопр. присл. ему раскольн. живш. въ Бахмут, уѣздъ.

(\*\*) 12 прав, Свят, Апост, 11 стр,

который пресвитеръ, или діаконъ, отлученъ бывъ отъ своего Епископа и живу сущу еще отлучившему его Епископу, аще придетъ къ другому, нѣсть достоинъ пріять быти отъ него," говоритъ 32 Апост. прав. Кормч. 3 л.

Очевидно, что Бѣглопоповцы совершенно не законно поступаютъ, принимая поповъ, бѣжавшихъ къ нимъ отъ православной церкви.

а) Согласимся даже, что эти попы запрещены или извержены не за благословныя вины, а за приверженность къ старообрядству; но и въ такомъ случаѣ Бѣглопоповцы не должны принимать ихъ. Если пресвитеръ не праведно осужденъ своимъ Епископомъ, то, по священнымъ правиламъ, онъ можетъ и долженъ обращаться съ просьбою къ сосѣднимъ Епископамъ или Митрополиту, дабы они разсмотрѣли его дѣло и примирили оное съ Епископомъ. Если же несправедливо осужденный не поступаетъ такимъ образомъ, а отдѣляется отъ своего Епископа: то подвергается строгому наказанію. „Пресвитеръ или діаконъ, аще имать нѣчто на своего Епископа, къ ближнимъ Епископомъ да припадаетъ," говоритъ 125 прав. Кароагенск. Собор. (\*). „Аще который пресвитеръ въ своемъ поведеніи осужденъ будетъ: таковой долженъ сосѣднимъ Епископамъ возвѣстити, дабы они выслушали дѣло, и дабы чрезъ нихъ примирился онъ съ своимъ Епископомъ. Аще же сего не сотворить, но надмѣваясь гордостію удалить самъ себя отъ общенія съ своимъ Епископомъ, и вмѣстѣ съ нѣкоторыми произведя расколъ, принесетъ Богу

(\*) Кормч. 64 л. на обр.

Св. приношеніе: таковой да будетъ признаваемъ подъяклатвою и да лишится своего мѣста, впрочемъ съ разсмотрѣніемъ, не имѣеть ли жалобы на Епископа.“ (11 прав. Кароаген. Собор. пр. Собср. 176 стр.). „Пресвитеръ, аще будетъ Епископомъ своимъ отлученъ, области той Митрополиту припадати не возбранится. Аще же къ тѣмъ не припадаетъ, но расколъ твоя, и гордяся святыню Богови принесеть, рекше, паки начнетъ служить, да будетъ проклятъ“ (\*).

б) Еслибы даже попы, удалившіеся отъ православной церкви и не были лишены священства, не были даже и запрещены отъ священнослуженія, и тогда они не должны быть принимаемы. Потому что, по 6-му правилу четвертаго Вселенскаго Собора, каждый Священникъ, получая священство и право священнодѣйствія, назначается для дѣйствованія не во всѣхъ православныхъ церквахъ, а только въ какой либо одной церкви. „Рѣшительно никого, ни во пресвитера, ни во діакона, ниже въ какую степень церковнаго чина, не рукополагати иначе, какъ съ назначеніемъ рукополагаемаго именно къ церкви градской, или сельской, или къ мученическому храму, или къ монастырю. О рукополагаемыхъ безъ точнаго назначенія Св. Соборъ опредѣлилъ: поставленіе ихъ почитать недѣйствительнымъ, и нигдѣ не допускати ихъ до священнослуженія, къ посрамленію поставившаго ихъ,“ говоритъ оно (\*\*). Поэтому всякій Священникъ долженъ оставаться, и можетъ дѣйствовать только въ той церкви, къ которой опре-

(\*) 11 прав. Кароаген. Собор. Корм. 48 лист.

(\*\*) Смотр. книг. Св. Пр. Св. Апост. и пр. л. 60.

дѣленъ; переходить же къ другой церкви и дѣйствовать въ ней—отнюдь не имѣть права. Ежели же какой Священникъ самовольно и безъ воли своего Епископа переходить въ другую церковь, то, по церковнымъ правиламъ, теряетъ право на всякое священнодѣйствіе въ то самое время, когда переходитъ. Если-же при этомъ будучи призываемъ своимъ Епископомъ на назначенное ему мѣсто, не послушаетъ его, то безвозвратно лишается сана. „Аще который пресвитеръ или діаконъ и всякъ священническаго чина, оставивъ свое мѣсто, и свою церковь, на ину страну отъидеть, и, отъ своея преселився, на иной странѣ доселѣ пребываетъ, и тому да не служить: паче же аще, зовомъ отъ своего Епископа, не возвратится, но пребываетъ въ такомъ безчиніи, да извержется отнюдь, и кому да не имать внити въ чинъ свой“ (\*). Епископъ, который принялъ-бы такового пресвитера, самъ подвергается запрещенію въ священнодѣйствіи, по 3 пр. Антиохійскаго Собора, которое говоритъ: „Аще который Епископъ приметъ такового (Священника, оставившаго свою церковь), да приметъ запрещеніе отъ общаго Собора, яко церковныя разрушая законы“. А по 5 правилу 4 Вселенскаго Собора таковой Епископъ подлежитъ даже изверженію изъ сана.“ (\*\*)

в) Напрасно Вѣглоповцы стараются оправдаться тѣмъ, что 15 правило Второ-Перваго Собора повелѣваетъ съ честію принимать пресвитеровъ, отступающихъ

(\*) Ант. Собора пр. 3. Корм. лист. 63 на обор. Также говоритъ 15 правило Св. Апостоловъ л. 4; 16 пр. 1 Вселенск. Соб. л. 38 на обор.; 5 и 20 пр. 4 Вселенск. Соб. лист. 95 и 107 на обор.

(\*\*) Корм. л. 95 на обор. тоже находимъ въ 17 и 18 пр. 6 Вселен. Соб. Кор. 182 на обор.

отъ своего Епископа за ересь, отъ Собора, или отъ Святыхъ Отець невѣдому сушу (\*). Вполнѣ это правило читается такъ: „отдѣляющіеся отъ общенія съ Предстоятелемъ (Епископомъ), ради нѣкія ереси, осужденныя Св. Соборами, или Отцами, когда, т. е. онъ проповѣдуетъ ересь всенародно, и учить оной открыто въ церкви—таковые аще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ Епископомъ, прежде соборнаго разсмотрѣнія, не токмо не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести подобающей православнымъ“ (\*). Оно, какъ видимъ, дѣйствительно даетъ право Священнику отступать отъ Епископа, ежели его Епископъ—еретикъ и явно обнаруживаетъ ересь своимъ ученіемъ. Но такой Священникъ непременно долженъ доказать законность своего отступленія отъ Епископа,—доказать именно, что его Епископъ—еретикъ. Иначе Епископъ, отъ котораго онъ отступилъ, не будетъ терпѣть его въ санѣ священства, и, на основаніи 13 правила того-же Второ-Перваго Собора, долженъ лишить его сана (\*\*). Другой же Епископъ, къ которому Священникъ, безъ означеннаго доказательства, пристанетъ, на основаніи 17 правила 6-го Вселенскаго Собора, не имѣетъ права принять его въ свою епархію и дозволить ему священнодѣйствіе. Священникъ, отступившій отъ своего Епископа, съ доказательствомъ на ересь его, долженъ обратиться къ церковному начальству или къ Собору, и предъ нимъ оправдать свое отступленіе. Это потому, что, по 12-му правилу Кар-

(\*) Смотр. отв. Вѣглоп. на 15 воуп.

(\*\*) Корм. л. 221.



еагенскаго собора, Епископа судять только Епископы.“ „Епископа въ нѣкоей винѣ суща, говоритъ это правило, аще не весь соборъ области тоя, обаче дванадесять Епископы да судять (\*). Другаго, кромѣ этого, способа къ оправданію себя Священнику совершенно нѣтъ (\*\*). Но бѣглецы Священники, принимаемые у Бѣглоцоповцевъ, поступаютъ совершенно не согласно съ этимъ правиломъ. Они аа) отступая отъ своего Епископа, не доказываютъ ереси его, (а не доказываютъ потому, что не могутъ доказать) а посему не доказываютъ и законности своего отступленія; бб) они отступаютъ не отъ одного какого-либо Епископа, а отъ всѣхъ Епископовъ, какіе есть въ Православной Церкви — отъ всего Собора, предъ которымъ должны оправдать свое отступленіе; потому что въ Православной Церкви нѣтъ ни одного Епископа, согласнаго съ отступниками, — въ ней какъ вѣруеть одинъ Епископъ, такъ вѣрують и всѣ другіе; да они вв) отступая отъ своего Епископа, и не думаютъ законно доказывать ересь его, — потому что при своемъ удаленіи отъ Епископа, обыкновенно, имѣютъ въ виду только новый, выгоднѣйшій для себя приходъ, или независимость и безнаказанность въ своей порочности. А такіе Священники отлучаются также безъ всякаго права, какъ и тѣ, которые отлучаются прямо безъ вины своего Епископа, и потому, на основаніи 31 правила Апостольскаго, подлежатъ изверженію (\*\*\*)

„Но мы не можемъ доказать о еретиче-

(\*) Корн. л. 122 на обор.

(\*\*) См. 74 пр. Апост. Корн. 20 л. на обор.

(\*\*\*) Корн. л. 8.

ствѣ какого-либо Епископа, другимъ Епископамъ, Архіепископамъ и Митрополитамъ, потому что все они утверждаютъ и принимаютъ богопротивныя новшества за богоугодныя,“ говорятъ Вѣглопоповцы.

Если справедливо, что все Епископы, Архіепископы и Митрополиты признаютъ новшества, содержащія однимъ извѣстнымъ Епископомъ не за богопротивныя, а за богоугодныя: то и Вѣглопоповцы не должны и не имѣютъ права считать ихъ иными, чѣмъ какими считаютъ ихъ первые. Престолюдины, по слову Господа (1) и по слову уважаемаго самими раскольниками Учителя (2), должны слушать Епископовъ, Архіепископовъ и Митрополитовъ, и, по повелѣнію Св. Апостола, должны повиноваться имъ (3). Епископамъ, Архіепископамъ и Митрополитамъ дано право судить, что богоугодно, и что богопротивно. Если Вѣглопоповцы, какъ престолюдины, берутся судить объ этомъ: то выходятъ уже изъ своего мѣста, становятся на иное мѣсто, имъ неприличное; а за это сами подвергаютъ себя осужденію 3-го Вселенскаго Собора (4) и участи сыновъ Кореевыхъ (5). Они непремѣнно должны почитать богоугоднымъ все то, что признаютъ такимъ все Епископы. Если же какой-либо Священникъ противорѣчитъ имъ—Епископамъ, и удаляется отъ нихъ, какъ отъ еретиковъ: то они—престолюдины—должны почитать такого Священника раскольникомъ, и обязаны удалиться отъ него.

(1) Лук. 10. 16. зач. 51.

(2) Книга о Вѣрѣ гл. 25 лист. 232.

(3) Евр. 13. 14. зач. 135.

(4) Корм. л. 198, и на оборот. прав. 2.

(5) Корм. л. 30. Всѣхъ Св. Апостолъ прав. 2.

г) 14 правило Сардикійскаго собора повелѣваетъ съ че-  
 стію принимать Епископа, изгнаннаго безъ правды, дото-  
 ль, пока оуби примирится съ изгнавшими его. Но изгнан-  
 ный безъ правды Епископъ, какъ видно изъ того-же пра-  
 вила, чтобы быть принятымъ въ чужомъ предѣлѣ, очевидно  
 долженъ доказать, что онъ изгнанъ именно безъ правды,  
 иначе его не могутъ принять. Съ другой стороны, при-  
 нятый въ чужомъ предѣлѣ не можетъ оставаться тамъ  
 навсегда, по 15 правилу 1 Вселенскаго Собора (1); —  
 онъ долженъ, какъ говорить это же 14 правило, на-  
 ходиться тамъ только дотоль, пока „досажденіе мимо-  
 идетъ“; и следовательно, живя въ чужомъ предѣлѣ,  
 всеми мѣрами долженъ заботиться о томъ, чтобы при-  
 мириться съ изгнавшими его. Но поны, удаляющіеся  
 отъ Православной церкви къ Бѣглопоповцамъ, аа) если  
 изгоняются, то изгоняются не безъ правды, а всегда  
 за какіе либо важные пороки; бб) будучи приняты  
 Бѣглопоповцами, они и не думаютъ о своемъ возвра-  
 щеніи къ той церкви, къ которой поставлены, и ни-  
 малю не заботятся о примиреніи съ своимъ Епископомъ.  
 Напротивъ, они вв) еще разпространяютъ между пріав-  
 шими ихъ разныя клеветы на своего Епископа и убѣ-  
 ждаютъ первыхъ не сообщаться съ послѣдними, — ко-  
 ротко, — „творятъ расколъ.“ А потому, по 11 правилу  
 Карфагенскаго Собора, они подпадаютъ клятвѣ (2).  
 д) 33-е правило Св. Апостоль повелѣваетъ принима-  
 ть чужихъ Епископовъ, или пресвитеровъ, или діа-  
 коновъ, не иначе, какъ если онъ имѣетъ представи-

(1) Корм. л. 15.

(2) Ки. пр. Апост. 176 стр.

тельную грамоту, и если извѣдано будетъ, что онъ проповѣдникъ православія. Въ противномъ случаѣ за-прещаетъ принимать его въ общеніе (\*). Это правило еще яснѣе излагается въ книгѣ преподобнаго Іоанна Зонара, на которую указываютъ Вѣглопоповцы. „Іерей, аще приидеть отъ своего знаемства во ину землю и во градъ, или весь, говорится въ этой книгѣ, такового не оставятъ служить, дондеже услышатъ о немъ, како-вѣмъ житіемъ есть, былъ въ своемъ знаемствѣ, или кія ради вины бысть пришлецъ, и что сотворилъ есть, или да принесетъ писаніе о освященіи, и да исповѣтся отцу духовному; да свидѣтельствуеть отецъ духовный о немъ, аще достоинъ служить,—тогда да служить.“

Но поступаютъ ли Вѣглопоповцы по этому прави-лу? Еслибы они руководствовались этимъ Апостольскимъ правиломъ, то не принимали бы ни одного попа, бѣ-жавшаго къ нимъ; потому что всѣ эти попы или извер-жены изъ сана, или запрещены, или убѣжали отъ наказа-нія за какіе либо пороки и преступленія. Еслибы руководствовались этимъ правиломъ, то никогда не восхищали бы у нихъ благодать Священства и Епископ-ства простолюдины—самозванцы, подобные Анфиму.

е) Принимать кающихся Священниковъ и обращаю-щихся отъ содержащихъ новшества, по священнымъ пра-виламъ, отнюдь не могутъ ни міряне, ни Священники, ни даже одинъ Епископъ (кромѣ того, который осудилъ его или отлучилъ), а только соборъ Епископовъ. (\*\*).

(\*) См. пр. Собор. и пр. 15 стр.

(\*\*) См. 32 пр. Св. Апост. Кѣр. пр. Св. Апост. и пр. 14 стр. и 5 прав. 1-го Вселен. собора, тамже 30 стр.

„Наши священники, возражают Бѣглоповцы, могутъ и безъ Епископовъ принять къ намъ Священниковъ отъ Велико-Россійской Церкви: они бо токмо не поставляютъ пресвитеры, священство же совершенно имутъ, и въ покаяніи благословляютъ самыя Епископы“. (\*) Правда, Священники могутъ разрѣшать Священниковъ, но только въ зависимости отъ Епископа, и съ его благословія. Но они отнюдь не могутъ назначить къ какой либо Церкви Священника, непоставленнаго къ ней; не могутъ дозволить имъ священнодѣйствовать, тѣмъ болѣе, когда этотъ Священникъ запрещенъ, или лишенъ священства. Этого не имѣетъ права сдѣлать даже Епископъ, безъ согласія того Епископа, отъ котораго отступилъ Священникъ. „Не пріятень отъ него, иже отъ другаго отлучень бывъ, и тому еще живу сущу,“ говоритъ 32 пр. Св. Ап. Толков. „Аще который пресвитеръ или діаконъ, отлучень бывъ отъ своего Епископа, и живу сущу и еще отлучившему его Епископу, аще пріидеть къ другому, нѣсть достоинъ пріять быти отъ него“. (\*\*) Тоже говоритъ и 17 правило 6 Вселенскаго Собора: „пріемлай чуждаго причетника, и поставляй, съ поставленнымъ и самъ да извержется“. (\*\*\*) Тѣмъ болѣе не могутъ сдѣлать этаго—принять отступившаго отъ своего Епископа пресвитера, и дозволить ему священнодѣйствовать—Священники Бѣглоповцевъ; потому что они сами бѣглецы, и потому незаконные. Если же послѣ

---

(\*) Утвержд. Церкви новое сказ. 23. Рукопись.

(\*\*) Корн. 3 л. на обор.

(\*\*\*) Корн. 182 лист. на обор.

сего Священники Вѣглопоповскіе принимаютъ бѣжавшихъ отъ Православной Церкви Священниковъ: то они поступаютъ совершенно незаконно, вопреки правиламъ Апостольскимъ и Соборнымъ.

4) „Іоаннь, Іерусалимскій Патріархъ, говорятъ Вѣглопоповцы, отъ Севировыхъ единомышленныхъ хиротонисанный прелюбодѣвно, и той крѣпцѣ поборавый по Севировой ереси.... увѣщаніемъ же Преподобнаго Саввы и иже съ нимъ пустынныхъ отецъ отступивый отъ ереси, и православіе воспріявый безъ позволенія хиротонисавшихъ, многаяшя лѣта благостно и спасительно священнодѣйствова“. „Пирръ, Патріархъ Цареградскій, хиротонисанный отъ моноелитъ, и толь ревновавый по ереси, яко къ ереси многая прельщаше: и съ Преподобнымъ Максимомъ многаяжды прецираея, препрень же будучи отъ Преподобнаго Максима, приста къ правовѣрїю и прїять бысть отъ Каѳолическія Церкви, почтенъ за Патріарха Православнаго и благодатно и спасительно священнодѣйствова, даже до отпаденія его отъ православія.“ (\*)

Эго справедливо; но какимъ образомъ эти „Святоотеческіи подобїи“ доказываютъ законность прїятїя Вѣглопоповцами бѣглыхъ Священниковъ отъ Православной Церкви? Іоаннь Патріархъ Іерусалимскій и Пирръ Константинопольскій, хотя бы хиротонисаны были и еретическую ересью, но законно, по правиламъ Св. Отець. Посему, когда они искренно обратились къ православію и проклинали ересь, которой слѣдовали, то достойно прїяты были въ Православную Церковь и получили разрѣшеніе священнодѣйствовать

(\*) Отаѣт. Вѣглопоп. на 15 вопр. безпоповц. а. Рукопись.

въ ней. Притомъ, они приняты были въ Церкви Православной, которая имѣетъ право разрѣшать кающихся еретиковъ, и принимать ихъ. Лица, присоединявшіе ихъ къ Церкви, были не какіе либо бѣглые попы, не имѣющіе благодати священства, а законные ея предстоятели; а они имѣютъ право разрѣшать священнодѣвствіе тѣмъ, которые послѣ запрещенія являютъ истинное раскаяніе въ проступкахъ, лишившихъ ихъ священства.

III. Удаляясь отъ Православ. Церкви и не имѣя общенія съ ея предстоятелями, Бѣглопоповцы стараются доказать, что они имѣютъ общеніе съ нею. „Оставили и оставляютъ Церковь тѣ, которые Церковныхъ священнодѣствуемыхъ таинствъ отнюдь не пріемлютъ, но отвергають и за скверное вмѣняютъ. Но мы крещеніемъ, а попы наши рукоположеніемъ породились въ Церкви Велико-Россійской. Черезъ сіе и доказывается, что мы оставили и оставляемъ не существо церковное, но незнаемая и чуждая Церкви, т. е. соблазнительныя новшества и содержащихъ и защищающихъ оныя“, говорятъ они (\*).

Эти доказательства совершенно ложны.

1) Правда, удаляются отъ Церкви тѣ, которые „Церковныхъ священнодѣствуемыхъ таинствъ отнюдь не пріемлютъ, но отвергають и за скверное вмѣняютъ“; но оставляютъ Церковь также и тѣ, которые не повинуются Церкви, не пріемлютъ Ея ученія и неподчиняются Ея духовному и спасительному управленію. Вѣрующіе соединяются съ Церковію не чрезъ

(\*). Отвѣт. Вѣл. лоп. на 15 вѣпр. безпоп. въ началѣ. Рукопись.

одни таинства, но также чрезъ Ея ученіе и управленіе. Посему, кто не пріемлетъ хотя одно какое либо изъ этихъ средствъ, тотъ уже не истинный членъ Церкви, и не находится въ ея нѣдрахъ. Всѣ почти древніе и новѣйшіе еретики не почитали „за скверну Церковныя священнодѣйствуемая таинства“; но можно ли этимъ доказать, что всѣ таковыя находились въ Церкви и имѣли съ нею общеніе?

Ясно послѣ этого, что Бѣглоповцы оставили Церковь и не имѣютъ съ нею общенія; потому что они не о всемъ уметвуютъ такъ, какъ учить Церковь, и не покарятся ея духовному управленію. Притомъ, Бѣглоповцы хотя и говорятъ, что признаютъ таинства, совершаемыя въ Православной Церкви за Божественныя; но не пріемлютъ ихъ отъ Православной Церкви, или отъ тѣхъ лицъ, которымъ она даетъ право сообщать вѣрнымъ. Какъ же доказываетъ ихъ общеніе съ Церковію то ихъ увѣреніе, что они не отвергають и не считаютъ за скверну таинства, совершаемыя въ Церкви? Правда, нѣкоторые изъ нихъ (впрочемъ не всѣ, какъ утверждаютъ Бѣглоповцы) поражаются крещеніемъ, но и это не доказываетъ того, будто они находятся въ Церкви. Еретики порождались крещеніемъ также въ православной Церкви, но не принадлежали къ ней.

2) Крещеніе, по словамъ Св. Отцевъ Церкви, есть дверь, вводящая челоѡка въ благодатное царство Христово — Церковь. Но чтобы на всегда пребывать въ Церкви, для этого необходимо постоянно пользоваться другими таинствами, предлагаемыми Церковію чрезъ



ея законныхъ Епископовъ и пресвитеровъ. Но бѣглопоповцы не только не принимаютъ отъ Православной Церкви эти таинства, но дѣлаютъ еще несравненно хуже. Удаляясь законныхъ совершителей таинствъ, они принимаютъ бѣжавшихъ отъ Православной Церкви Священниковъ и поручаютъ имъ совершеніе ихъ. А потому, по 6 правилу Гангрійскаго Собора, подвергаются проклятію. „Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается“, говоритъ оно, и нерадя о Церкви, церковная будетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли Епископа, — да будетъ проклятъ“.

3) Не забудемъ при этомъ, что „Епископъ въ Церкви и Церковь въ Епископѣ, и ежели кто не съ Епископомъ, тотъ и не въ Церкви“ говоритъ Св. Киприанъ въ письмѣ 69 къ Флоренцію Папіану, и что 8 правило 4 Вселенскаго Собора отлучаетъ отъ общенія Церковнаго клириковъ и мірянъ даже неповинующихся Епископу. Слѣдовательно, Бѣглопоповцы и не могутъ говорить, будто они, оставляя православ. Епископовъ, содержащихъ, по ихъ понятіямъ, новшества, не оставляютъ существа Церкви. Кромѣ того, Большой Московскій Соборъ, бывшій въ 1667 г. изрекъ анаѹму на всѣхъ тѣхъ, которые, отдѣлившись отъ Православ. Церкви, возносили на нее клеветы въ томъ, будто она уклонилась отъ Апостольскаго преданія и ввела соблазнительныя новшества. Слѣдовательно, пока Бѣглопоповцы не оставятъ свои клеветы на Православ. Церковь, и не покорятся ея законнымъ пастырямъ и учителямъ, дотолѣ они, какъ и всѣ мнимые старообрядцы, пребудутъ въ удаленіи отъ Церкви. „А кромѣ

Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви Святой не будутъ, тѣи въ езеро огненное ввержени будутъ“. (Больш. Катихиз. листъ 121).

*Протоіерей І. Груздевъ.*

## **Замѣтка.**

### **Пчеловодамъ.**

Пять лѣтъ назадъ тому, я купилъ пять семействъ пчелъ, изъ любви къ этимъ насѣкомымъ. Занимался пчеловодствомъ также, какъ и прихожане мои пчеловоды, и также какъ и у нихъ, въ послѣдніе сухіе три года насѣкомыя едва не извелись. А между тѣмъ люди, ведущіе это дѣло рационально, какъ увѣряютъ они печатно, и въ плохіе годы получаютъ доходъ отъ своихъ пчелъ, что отчасти испыталъ и я на себѣ въ настоящемъ году. Пчеловоды нашей мѣстности въ настоящемъ году хвалятся только роями, а медомъ нѣтъ, мои же три улья дали мнѣ четыре сильныхъ роя отъ 6 до 10 фунтовъ, да четырехъ я упустилъ, и полтора пуда меда. Можно было-бы, даже слѣдовало-бы взять еще 30 ф., но я опасался укоротить гнѣзда въ колодахъ. Какимъ же образомъ я достигъ такихъ блестящихъ результатовъ предъ своими собратами? Этимъ я обязанъ тому, что весь май кормилъ своихъ пчелъ сахарною сытою, отъ чего онѣ очень рано усилились и къ главному взятку кончили роиться. Но этого только для полученія настоящаго дохода отъ пчелъ слишкомъ недостаточно. Колодные наши ульи д. быть передѣланы въ рамочные; сухая вощина, получаемая при подрѣзкѣ въ колодахъ пчелъ, не д. быть уничтожаема, а д. вклеиваться въ рамки, чтобы пчеламъ не терять напрасно времени и меда надѣланіе вощины. Люди знающіе говорятъ, что необходимо 10 частей меду, чтобы вышла одна часть воска, да присоедините къ этому же время, которое пчелы употребятъ на дѣланіе вощины, и тогда будетъ понятно, какъ дорога хорошая восчина для пчело-

вода. Чтобы получить больше дохода отъ пчель, необходимо знать, какъ заставить ранѣе пчель роиться, чтобы онѣ не теряли напрасно время, когда наступитъ главный взятокъ, и какъ заставить ихъ прекратить роенье, чтобы онѣ совсѣмъ не изродились; надобно знать, что во время главнаго взятка необходимо матокъ отбирать отъ семействъ, чтобы пчелы напрасно не теряли времени на высиживаніе дѣтка и меда на ея выкормку и т. п.

Всѣ эти и другія необходимыя свѣдѣнія пчеловодъ найдетъ въ руководствѣ: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства, краткое руководство для пчеляковъ, преимущественно для крестьянъ А. Бутлерова“. Изд. 2. цѣна 30 к. За полученіемъ этой книги я обращался: въ С.-Петербургъ, въ магазинъ Товарищества Обществ. Польза, посылаю 40 коп., такъ какъ въ объявленіи не сказано: съ пересылкою или безъ пересылки назначена цѣна этой книги. Можно, думаю, обратиться и къ самому автору, Адресъ его съ 1 августа по 1 мая: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 8 линія домъ № 17, Александр. Михайловичу Бутлерову, Професору С.-Петерб. Университета.

Въ книжкѣ этой я нашелъ для себя кладъ, и еслибъ настоящимъ же лѣтомъ я имѣлъ возможность вполне слѣдовать руководству Бутлерова, то получилъ бы не сравненно болѣе дохода отъ своихъ пчель. Если не покуситесь пчеловодъ, то пусть выпишетъ себѣ журналъ: „Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“. Журналъ этотъ, кромѣ серьезныхъ статей по сельскому хозяйству, даетъ пчеловоду особый отдѣлъ по пчеловодству, гдѣ русскіе пчеловоды дѣлятся другъ съ другомъ своими наблюденіями. Изъ этого то журнала я и узналъ о существованіи руководства Г. Бутлерова. Цѣна этого журнала 4 руб. Адресъ: въ С.-Петербургъ, въ Вольное Императорское Экономическое Общество.

Цѣль, съ которою я взялся за перо, была обратить вниманіе собратовъ пчеловодовъ на прекрасное руководство Бутлерова, но не могу въ заключеніе не сказать два-три слова вообще всѣмъ сельскимъ Священникамъ, особенно тѣмъ изъ нихъ, въ приходахъ коихъ мѣстность особенно благопріятствуетъ разви-

тѣю пчеловодства, гдѣ близко луга или лѣсъ, еще лучше то и другое вмѣстѣ. Пчеловодство въ настоящее время такъ раціонально поставлено въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ мѣстностяхъ Россіи, что, при затратѣ сравнительно небольшого капитала даетъ весьма хорошій доходъ. А потому намъ, людямъ бѣднымъ, слѣдовало бы серьезно взяться за пчеловодство, чтобъ имѣть лишній рубль на кусокъ хлѣба, или на воспитаніе дѣтей. Разумѣется, необходимо прежде выписать руководство, изучить при его помощи серьезно пчеловодство теоретически и потомъ уже заводить пасѣку. Въ убыткѣ никогда не будешь. Священники, ведущіе это дѣло на раціональныхъ началахъ, говорятъ, что пасѣки даютъ имъ и благородное занятіе, и весьма хорошее подспорье въ ихъ хозяйствѣ.

Священникъ Е. Владыкинъ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣтъ Австрійскаго мжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Геромахомъ Московскаго Единодѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Сентября 16 дня 1874 г.  
Типографія И. Кувардина.