

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода	2 р.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 1-го ноября.
I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Святейшаго Синода: о сочиненіяхъ академика Востокова; о разрѣшеніи продать церковный лѣсъ. О награжденіи орденами свѣтскихъ лицъ по духовному вѣдомству.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Утвержденіе въ должности помощника смотрителя училища. Указъ консисторіи о пожертвованіяхъ въ пользу училищной библиотекы. Отъ правленія Волоколамскаго духовнаго училища.
II. ВОСКРЕСНІЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда сороковая въ недѣлю двадцать четвертую по Пятдесятницѣ.
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь.
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія въ октябрь мѣсяцѣ.
ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Единеніе съ востокѣмъ. Христіане св. Еоимъ.
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Бесѣды приходскаго священника съ прихожанами. Приѣздъ въ Петербургъ для обращающихся въ православную вѣру евреевъ. Корреспонденція изъ Константинополя. Вѣсти изъ Америки. О вредѣ браковъ между близкими родственниками. Пожаръ сельскаго храма и приглашеніе къ пожертвованію на построеніе новаго. Пожертвованіе въ благотворительное общество при временной градской больницѣ.

Москва, 1-го ноября.

20-го Октября было первое въ нынѣшнемъ году засѣданіе Московскаго комитета грамотности. Секретарь прочелъ отношеніе изъ Роменской управы въ комитетъ грамотности о трудахъ г. Тихомирова на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ Ромнѣ. Изъ 13 лицъ, слушавшихъ курсы, десять усвоили новый методъ преподаванія. Далѣе было прочитано донесеніе пензенскаго инспектора училищъ попечителю Казанскаго учебнаго округа о педагогическихъ курсахъ г. Шаховскаго, воспитателя 4-й Московской гимназіи. Сельскихъ учителей на всѣхъ курсахъ было 37, практическія занятія производились отъ 8 до 11 часовъ утра съ учениками совершенно безграмотными. Начавъ съ усвоенія буквъ *a, o, y* въ постепенномъ соединеніи съ согласными, преподаватель достигъ въ концѣ 6-ти недѣль отчетливаго чтенія своихъ безграмотныхъ учениковъ. Хоровое обученіе было имъ также употреблено въ дѣло.
 Послѣ такихъ заявленій, пріятныхъ для комитета, впервые начавшаго трудиться надъ лѣтними курсами и рекомендовавшаго для нихъ дѣятелей, председатель комитета, по предложенію одного изъ членовъ, священника В. П. Рождественскаго, просилъ собраніе выразить благо-

дарность потрудившимся лицамъ, присутствовавшимъ въ этомъ засѣданіи.
 Г. Тихомировъ началъ чтеніе своего отчета съ характеристики преподавателей, явившихся на его курсы. Онъ дѣлитъ ихъ на три отдѣла: 1) окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 2) окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ и 3) удаленныхъ изъ уѣздныхъ училищъ. Преподаватели изъ перваго отдѣла, по его мнѣнію, отличаются худою подготовкою, кой-какими знаніями, охужденіемъ педагогики и небрежностью въ своихъ занятіяхъ съ учениками. Ожидая лучшаго мѣста и торопясь его получить, они дѣлаются чрезъ то невнимательными къ своему педагогическому труду. Знаніе же ими семинарскаго курса не располагаетъ ихъ къ благодушному выслушиванію совѣтовъ компетентныхъ для народнаго образованія лицъ.
 Такое заявленіе о лицахъ, считаемыхъ до сихъ поръ необходимыми для народнаго образованія, какъ бы обреченныхъ своею судьбою и служеніемъ въ церкви педагогической цѣли, грустно поразило членовъ комитета. Многие измѣнились съ тѣхъ поръ, какъ впервые среди того же комитета раздавались недобрительные отзывы о педагогическихъ дѣйствіяхъ духовенства. Духовные поняли, что величіе ихъ призванія состоитъ не только въ отправленіи своей церковной практики, но и въ обязанности народнаго учителя. Сколько дозволяло свободное время, они потрудились въ занятіяхъ народной школы. Вѣроятно не во всѣ уголки нашего отечества проникло такое благодѣтельное направленіе духовенства, но новѣйшія преобразованія въ ихъ бытѣ еще болѣе указали имъ на важность прохожденія ихъ духовной обязанности въ связи съ обязанностью народнаго учителя.
 Званіе народнаго учителя получило въ настоящее время, при сознаваемой всюду необходимости обученія нашего народа грамотѣ, высокое значеніе. Одинъ почетъ ожидаетъ въ обществѣ то лицо, которое заявитъ о большемъ числѣ выученныхъ имъ лицъ изъ народа. Мы поняли прочитанное г. Тихомировымъ мѣсто о неудовлетворительности лицъ изъ духовнаго сословія, какъ случайное событіе изъ его педагогическихъ курсовъ.
 Второй отдѣлъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ представляетъ, по мнѣнію автора отчета, луч-

шій и единственный источникъ для образованія изъ нихъ народныхъ учителей. Въ этихъ будущихъ дѣятеляхъ проявляются и усердіе, и трудъ.
 Далѣе чтеніе коснулось всего отжившаго изъ прошедшей дѣятельности писарскихъ школъ. Эта часть отчета не подлежала обсужденію комитета, это была печальная картина тупости и закостѣлости временъ отдаленныхъ, къ нашему счастью кончающихъ свой горемычный вѣкъ! Одинъ изъ членовъ высказалъ весь интерес такихъ повѣствованій въ печати, но не въ обществѣ, имѣющемъ цѣлю провѣрку педагогической дѣятельности рекомендуемаго имъ лица для курсовъ.
 Предоставивъ председателю озаботиться напечатаніемъ отчетовъ, комитетъ приступилъ къ опредѣленію будущей своей дѣятельности. Д. Θ. Самаринъ поднялъ вопросъ объ образованіи спеціальныхъ комиссій и о приспособленіи дѣятельности комитета къ первоначальной школѣ. Существовавшая прежде комиссія о напечатаніи картинъ для нагляднаго обученія духовнаго, историческаго, географическаго и естественнаго содержанія указала на необходимость исполнить обѣщаніе и довести свой планъ до конца.
 Всѣ согласились съ такимъ возраженіемъ и предположили поручить спеціальнымъ комиссіямъ докончить самое изданіе картинъ по ихъ спеціальности. Первоначальный планъ комитета грамотности издать картины, учебники нѣсколько измѣняется по единственной причинѣ недостатка матеріальныхъ средствъ. Теряя въ обширности плановъ, онъ выигрываетъ въ точности исполненія ближайшихъ вопросовъ. Обсужденія книгъ, составленія программъ для первоначальной школы и образованія педагогическихъ курсовъ для учителей въ самой Москвѣ. Θ. И. Рахманиновъ, И. Ю. Некрасовъ, В. П. Рождественскій, В. М. Ведровъ, единственные, со включеніемъ председателя и секретаря, представители въ настоящемъ собраніи прежнихъ плановъ комитета, съ грустью протестовали объ утратѣ комитетомъ вѣры въ исполнимость первыхъ своихъ плановъ.
 Четыре года тому назадъ возобновленъ былъ комитетъ грамотности подъ председательствомъ І. Н. Шатилова. (Московск. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 7). Все, къ чему теперь думаетъ воротиться комитетъ, было имъ уже прежде обсуживаемо ревностно, съ увлеченіемъ, съ практическими работа-

ми и рѣшено послѣ долгихъ колебаній. Программы въ большемъ размѣрѣ, нежели какъ требуется уставомъ первоначальной школы, разбирались специалистами. Отчеты о книгахъ дѣлались по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ и сообщались комитету. Мысль о картинахъ и руководствахъ къ нимъ родилась уже послѣ многихъ предварительныхъ обсужденій и медленно осуществлялась единственно по причинѣ ничтожныхъ денежныхъ средствъ комитета. Устройство учительской семинаріи, въ которой изъявили желаніе участвовать многіе изъ членовъ, не состоялось также по недостатку денегъ; комитетъ же не чувствовалъ себя въ правѣ обратиться къ сочувствію публики, для которой онъ еще недостаточно выяснилъ свою дѣятельность. Одни обѣщанія не могли еще вызвать на содѣйствіе. Теперь же когда число дѣятельныхъ членовъ, готовыхъ жертвовать и умственными своими средствами, и удѣлять число часовъ отъ своихъ ежедневныхъ занятій на пользу комитета, увеличилось, самъ комитетъ, по грустному выраженію Д. Θ. Самарина, принужденъ ликвидировать свои дѣла и ограничиться первоначальной школою.

Но чѣмъ же онъ займется? Опять выработкою методовъ, писаніемъ программъ. Не лучше ли, чтобы комитетъ, приступая къ своему обновленію въ коммиссіяхъ, прежде всего исторически ознакомился со всѣмъ имъ прежде сдѣланнымъ и, не откачиваясь отъ своего прошедшаго, шелъ впередъ по той же дорогѣ, только съ обновленными силами? Мы совершенно въ пользу предпринятаго комитетомъ обновленія своей дѣятельности въ специальныхъ коммиссіяхъ, но не отреченія отъ плановъ задуманныхъ имъ нѣкогда на рациональныхъ основаніяхъ. Можетъ быть польза имъ оказываемая выработкою педагогическихъ курсовъ, рекомендаціею для нихъ компетентныхъ лицъ, изданіемъ картинъ и руководствомъ обратить вниманіе сильныхъ покровителей и привлечь къ нему необходимые капиталы. Жаль, истинно жаль, когда видишь неисполненіе вѣрныхъ и полезныхъ для общаго блага плановъ частныхъ лицъ, но еще болѣе грустно видѣть цѣлое общество, составленное изъ умовъ пылкихъ, живыхъ, готовыхъ на пользу народнаго образованія, стѣсненныхъ въ своей дѣятельности и рѣшающихся на ликвидацию нѣкоторыхъ предпріятій. Гдѣ же такое невниманіе къ интересамъ народнаго образованія? Въ родной, сочувствующей Москвѣ. Нѣтъ, не довольно живо разяснена для публики дѣятельность комитета грамотности, не довольно отчетливо изложены его нужды! Въ обновленномъ комитетѣ, въ его общихъ собраніяхъ, гдѣ уже не будутъ обсуживаться вопросы науки, а только передаваться добытый коммиссіями матеріалъ, безъ сомнѣнія явятся и его почетные члены, и члены жертвователи, которые поддержатъ матеріальную жизнь комитета, продолженіе его полезныхъ изданій и образованіе специальныхъ курсовъ. Общія собранія будутъ состоять изъ членовъ соревнующихъ дѣйствіямъ специальныхъ коммиссій. По крайней мѣрѣ мы такъ понимаемъ новую жизнь комитета грамот-

ности и ожидаемъ прекрасной будущности. При этихъ преніяхъ В. М. Ведровъ находилъ возможнымъ исполненіе и прежнихъ плановъ комитета, совместно съ его обновленіемъ въ коммиссіяхъ. Коммиссія „Чтеній“, по его словамъ, могла быть историческою по преимуществу, такъ какъ въ ней прежде всего должны бы были заняться книгами съ историческимъ содержаніемъ, касающимся нашего отечества, въ соединеніи съ картинами изъ этого быта. Даже при большой дѣятельности этотъ отдѣлъ исторіи можетъ сдѣлаться самостоятельнымъ отдѣломъ въ коммиссіи „Чтеній“.

Не отвергая такой возможности и желая только усилить свою дѣятельность, комитетъ постановилъ пять коммиссій: 1) по закону Божію, 2) по ариметикѣ, 3) по грамотности (сюда входятъ: чтеніе первоначальное, чистописание, наглядное обученіе), 4) по чтенію (сюда входятъ сознательное чтеніе; историческія, географическія и естественныя руководства и картины), 5) для организациіи учительскихъ курсовъ съ образцовою школою.

Въ слѣдующемъ общемъ собраніи предположено сдѣлать выборы председателей коммиссій. Въ настоящее время присутствующіе члены раздѣлили между собою труды по коммиссіямъ.

Обновленіе Московскаго комитета грамотности чрезъ дробленіе на коммиссіи съ особыми председателями намъ представляется залогомъ еще большихъ успѣховъ комитета. Хотя и теперь коммиссіи существовали, но всѣ онѣ сосредоточивались въ одной и не было правильнаго раздѣленія труда. Можно надѣяться, что председатели специальныхъ коммиссій, вдумавшись въ вѣряемое имъ дѣло, съ усердіемъ займутся его развитіемъ и будутъ вносить въ общее засѣданіе комитета уже обработанный матеріалъ. Приглашеніе постороннихъ лицъ въ такія специальные коммиссіи можетъ быть дѣлаемо съ болѣею пользою. Въ председателѣ коммиссій мы желали бы видѣть лицо совершенно преданное дѣлу и всецѣло себя ему посвятившее. Пусть онъ руководитъ не дисциплиною собранія а тѣми разнообразными данными, которыя ему будутъ сообщаться отъ всѣхъ членовъ. Ему не нужно секретаря, онъ самъ, будучи душою специальной коммиссіи, лучше всякаго другаго выработаетъ съ помощію членовъ коммиссии предлагаемый для разрѣшенія вопроса или программу. Дѣятельность председателя оживитъ всю коммиссію; въ немъ должны быть начало и успѣхъ всякаго дѣла. Обыкновенно бываетъ наоборотъ. Коммиссіи избираются для того, чтобы въ нихъ перенести дѣло и потомъ ожидать долгое время отвѣта. Здѣсь, какъ будто, заключается извиненіе въ медленности или задержкѣ при разрѣшеніи какого-нибудь вопроса. Смѣемъ думать, что не съ этою цѣлію создаются коммиссіи комитета грамотности и что „усиленный трудъ“ будетъ девизомъ ихъ будущей полезной дѣятельности.

Здѣсь въ собраніи розданы были членамъ напечатанныя книги: 1) отчетъ Новосильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о состояніи училищъ уѣзда за 18⁶⁹/₇₀ годъ; 2)

записка о педагогическихъ курсахъ въ г. Новосилѣ (Тульск. губ.) въ 1870 г.; 3) азбука для православныхъ. Москва 1868 года, 4) азбука правописанія. Сборникъ Тихомирова. Москва 1870 г.

Отчетъ Новосильскаго уѣзднаго училищнаго совѣта представляется намъ образцовымъ. Онъ выражаетъ сжато и въ необходимыхъ цифрахъ интересный ходъ занятій въ этомъ уѣздѣ. Изъ такихъ отчетовъ легко составить исторію народныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ и заслуги того или другаго условія на поприщѣ образованія народа. Въ 58 училищахъ Новосильскаго уѣзда: 15 учителей изъ воспитанниковъ семинаріи, 15 изъ учениковъ семинаріи, болѣею частію слушавшихъ педагогическія курсы, 8 изъ діаконовъ, 17 изъ священниковъ, 2 изъ крестьянъ, 1 дьячекъ, 1 (бывшій дворовый человекъ), 2 изъ уѣзднаго училища, 1 уволенный изъ духовнаго званія, — всего 62 человекъ.

И такъ вотъ результатъ: за ничтожнымъ исключеніемъ всѣ учителя изъ духовнаго званія. Кто же болѣе трудится для народнаго образованія?

Въ запискѣ „о педагогическихъ курсахъ въ Новосилѣ“ мы видимъ превосходный опытъ искуснаго педагога. Не задаваясь несбыточными планами, ограничивая себя во-1-хъ скромною цѣлію ознакомить слушателей съ новѣйшими приѣмами начальнаго обученія, чтенія, письма, счета, разумнаго чтенія, ариметики; во 2-хъ поднять уровень познаній учителей по разнымъ предметамъ, т. е. озаботиться ихъ развитіемъ, и въ 3-хъ, практически выработать съ учителями курсъ народной школы, Ю. Θ. Крачковскій блистательно выполнилъ свою задачу. Мы положительно думаемъ, что упомянутая записка можетъ служить „инструкціею“ для всѣхъ будущихъ дѣятелей на лѣтнихъ курсахъ. Здѣсь не найдется сухія, часто непримѣнимыя наставленія, но живой примѣръ опытнаго преподавателя, зорко слѣдящаго за дѣтскою природою, терпѣливаго, кроткаго, находчиваго, умнаго. Мы нисколько не думаемъ говорить неумѣстныя похвалы совершенно для насъ незнакомому лицу, но мы увлечены его успѣхами, естественностію разсказа и образа дѣйствій. На третьей недѣлѣ отъ начала занятій нашъ педагогъ еще сомнѣвался въ образумныхъ имъ учителяхъ, но на пятой увѣрился, что его труды не напрасны, и что онъ успѣлъ передать и свой методъ, и свое умѣнье владѣть вниманіемъ своихъ слушателей. Новосильскій уѣздъ Тульской губерніи представляется намъ самымъ счастливымъ уголкомъ для народнаго образованія въ средней половинѣ Россіи.

Председатель училищнаго совѣта І. Н. Шатиловъ отдастъ всѣ свои силы любимому дѣлу. Двадцать училищъ находится въ его личномъ завѣдываніи. Всѣ примѣненія педагогическаго обученія, всѣ выработанныя начала въ комитетѣ грамотности находятъ осуществленіе въ этой мѣстности. Здѣсь былъ дѣятелемъ, нѣсколько идеализировавшимъ свою обязанность, Н. А. Трескинъ, здѣсь же является гуманный и натуральный въ своемъ обученіи Ю. Θ. Крачковскій. Радуемся и увѣрены, что от-

четы этихъ лицъ послужать матеріаломъ къ правильному развитію лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и составить интересное содержаніе исторіи колебаній народнаго образованія въ настоящее время.

Азбука для православныхъ заключаетъ въ себѣ главныя молитвы съ объясненіями, которыя такъ необходимы для всякаго обучающагося грамотѣ;—молитвы и изреченія, избранныя изъ св. Писанія на разные случаи, по образцу подобныхъ изданій въ Англіи. Сожалѣемъ, что авторъ не усвоилъ въ своей азбукѣ звуковаго метода и оставилъ безсмысленные слоги, но считаемъ его азбуку и при этихъ неудачныхъ страницахъ очень полезною для чтенія народа. При новомъ изданіи стоитъ только замѣнить склады словами въ порядкѣ звуковаго метода. Въ рукахъ опытнаго педагога и эта азбука послужитъ отличнымъ руководствомъ, особенно ея нравственно-религіозная половина.

Азбука правописанія; сборникъ Д. Тихомирова. Педагогическая опытность автора указала ему на значительные недостатки обыкновеннаго не осмысленнаго диктанта. Онъ понялъ огромную разницу диктовать первую попавшуюся статью, или избранную, подходящую подъ извѣстныя правила, которое такимъ образомъ легко усвоилось бы учениками. Сборникъ его составленъ для 17-ти главнѣйшихъ правилъ правописанія, которыя чаще всего встрѣчаются въ письмѣ и необходимы всякому при первомъ знакомствѣ съ грамотой. Интересъ статей указываетъ на то, что авторъ съ пользою умѣлъ соединить и удовольствіе, развитіе вкуса въ ребенкѣ выборомъ статей изъ лучшихъ авторовъ. Предисловіе на XXII стр. заключаетъ въ себѣ объясненіе, какъ пользоваться книгою, и критику обыкновенныхъ приемовъ диктанта. Мы увѣрены въ совершенной практичности этой маленькой христоматии для народныхъ школъ, прогимназій и перваго класса гимназій, къ чему и предназначалъ ее авторъ.

Мы съ намѣреніемъ включили въ отчетъ о заведеніи разборъ книжекъ розданныхъ въ собраніи. Изъ нихъ яснѣе всего видно, какъ полезенъ бываетъ сѣздъ представителей народнаго образованія и непринужденный, откровенный обменъ мыслей. В. В.

Отдѣль первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О сочиненіяхъ академика Востокова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31 марта 1870 года за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь церковно славянскаго языка, изданный 2-мъ отдѣленіемъ академіи наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 гг.) и 2) Грамматика

церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ Іюля 14 дня 1870 года. № 40.

ИЗВЛЧЕНІЕ

Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой *Церковно-славянскаго языка* А. Х. Востоковъ *) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно славянскаго языка.» При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему накулюбо добычу словозученія. Все слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи и указаны соответственныя имъ греческія и латинскія слова.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, болѣею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, мож.тъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это названіе словаря и на семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

Грамматика церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ памятникамъ, академика Востокова, **) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородныя формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и того же языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. Выѣсть съ тѣмъ исторически выясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библиотекъ духовныхъ семинарій какъ пособіе при чтеніи библіи на славянскомъ языкѣ. Грамматику же церковно-славянскаго языка того же автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библиотекъ семинарій.

О разрѣшеніи причту села Новиное, Серпуховскаго уѣзда, продать церковный лѣсъ на срубъ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе представленія московскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ отъ 9/30 сентября, сего года,

*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

**) Издана въ 1863 г. С.-Пет. въ 8 долю листа стр. 134.

разрѣшилъ предоставить причту села Новиное, Серпуховскаго уѣзда, заключить съ почетнымъ гражданиномъ Плотниковымъ контрактъ на продажу ему, принадлежащаго церкви означеннаго села, 18 десятинъ 1128 кв. саж. лѣса на срубъ за объявленную имъ цѣну три тысячи двѣсти пятьдесятъ руб., съ тѣмъ, чтобы сумма сія внесена была при заключеніи контракта и обращена въ 5½% непрерывно-доходныя свидѣтельства, для употребленія процентовъ, согласно представленію епархіальнаго начальства, въ пользу священно-церковнослужителей, по малочисленности прихода и скуднымъ средствамъ ихъ къ содержанію.

О награжденіи орденами свѣтскихъ лицъ за службу по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день іюля сего года, пожаловать камергеру Двора Его Императорскаго Величества, коллежскому совѣтнику Владиміру Полуектову орденъ св. Станислава 2 степени, за пожертвованія въ пользу двухъ церквей въ Подольскомъ уѣздѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденіе въ должность помощника смотрителя училища.

Учитель Дмитровскаго духовнаго училища Василій Куленскій утвержденъ помощникомъ смотрителя училища.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ московской духовной консисторіи, духовенству донскаго училищнаго округа (*).

Въ отношеніи правленія донскаго духовнаго училища, отъ 30 сентября № 105, между прочимъ, изъяснено, что на сѣздѣ донскаго училищнаго округа, бывшаго въ Донскомъ училищѣ 17 августа, вслѣдствіе заявленія члена училищнаго правленія, священника Рязоложенской церкви Виктора Рождественскаго о неудовлетворительномъ состояніи училищной библиотекы, въ общемъ собраніи депутатовъ было положено: предложить духовенству училищнаго округа о посильныхъ пожертвованіяхъ въ пользу оной, а журналомъ училищнаго правленія отъ 16 сентября опредѣлено: просить Московскую духовную консисторію сообщить означенное опредѣленіе духовенству Донскаго училищнаго округа. Какыя опредѣленія утверждены Его Преосвященствомъ, почему правленіе училища и просить сообщить духовенству Донскаго училищнаго округа о посильныхъ пожертвованіяхъ въ пользу училищной библиотекы. Октября 00 дня 1870 года.

(*) Къ округу донскаго училища принадлежатъ: Московскій Замоскворѣцкій сорокъ и Бронницкій уѣздъ.

Отъ правленія волоколамскаго духовнаго училища.

Въ Волоколамскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка и нотнаго пѣнія. Желающихъ занять сію должность училищное правленіе приглашаетъ обращаться въ оное съ прешеніями до 1-го ноября. Испытаніе желающихъ посредствомъ пробныхъ уроковъ будетъ произведено 2, 3 и 4-го ноября.

Отдѣль второй.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Весѣда сороковая въ недѣлю двадцать четвертую по Пятдесятницѣ.

(Еванг. Лук. 8, 41—56)

Когда Іаиръ просилъ Господа Иисуса Христа помочь умирающей его дочери, Господь не отринувъ прошенія Іаирова, пошелъ въ домъ его; народъ, окружавшій Спасителя, послѣдовалъ за Нимъ. Спаситель шелъ въ толпѣ народа, со всѣхъ сторонъ тѣснимый имъ. Въ это время Господь вдругъ обратился къ народу съ вопросомъ: кто прикоснулся Мнѣ? Ученикамъ Христовымъ показалось непонятнымъ, къ чему спрашивать о томъ, кто дотронулся до Господа, когда народъ тѣснилъ Его со всѣхъ сторонъ. Петръ и другіе ученики сказали Ему: „Наставникъ, народъ окружаетъ Тебя и тѣснитъ; и Ты говоришь: кто прикоснулся ко Мнѣ“. Но Господь показалъ, что есть разница между прикосновеніемъ тѣхъ, которые тѣснили Его, и тѣмъ прикосновеніемъ, о которомъ Онъ говоритъ. Прикосновеніе тѣснящихся оставалось простымъ прикосновеніемъ тѣла, а прикосновеніе, о которомъ Господь говорилъ, извлекло изъ него чудодѣйственную силу. Иисусъ сказалъ: „прикоснулся ко Мнѣ нѣкто: ибо я чувствовалъ силу, исшедшую изъ Меня.“

Прикоснулась къ Господу жена кровоточивая, коснулась только края ризы Его, чего конечно не могъ и слышать Господь, но она прикоснулась вѣрою и упованіемъ получить отъ Господа помощь и исцѣленіе, и прикосновеніе вѣры привлекло на нее силу врачующую. Многіе сопровождали, окружали и тѣснили Господа, но не о всѣхъ говорить Онъ: „прикоснулся ко Мнѣ нѣкто, ибо Я чувствовалъ силу, исшедшую изъ Меня.“

Полны бываютъ храмы Божіи въ иные праздники, и нужно думать, что приходятъ во храмъ, конечно, за тѣмъ, чтобы приблизиться къ Господу молитвою, словесіемъ, благоговѣніемъ: но многіе ли силою вѣры и молитвы износятъ изъ храма чудодѣйственную силу душевнаго мира, свѣта, утѣшенія? Это показываетъ, что многіе тѣсняются во храмъ только тѣломъ, по привычкѣ, приличію и другимъ подобнымъ побужденіямъ. А потому хотя и тѣсняются вокругъ Господа, одержать Его и гнетутъ, но спасительно не прикасаются къ Нему.

Какъ часто народы одержать и гнетутъ Господа, приступая къ принятію Тѣла и Крови Христовой! Здѣсь уже не края только ризы Его касаются, не ноги Его объемяютъ, но принимаютъ въ себя самое Тѣло и Кровь Христову. Всегда ли это прикосновеніе къ Господу наполняетъ душу спасительною силою благодати?

Какъ чудодѣйствовало прикосновеніе къ краю ризы Спасителя, точно такъ же теперь могутъ чудодѣйствовать останки ризы Господней, св. иконы, мощи святыхъ. И если посмотрѣть какъ толпы народа, угнетая и тѣсняясь вокругъ досточтимыхъ святыхъ, стремятся другъ передъ другомъ прикоснуться къ нимъ, можно думать, что многія тысячи отъ прикосновенія къ нимъ обильно исчерпаютъ благодать испѣленія, утѣшенія, помощи. Такъ бы и должно быть, если бы всѣ тѣснящіеся вокругъ святыхъ и прикасающіеся къ нимъ, устремлялись къ нимъ душой и желаніемъ и прикасались вѣрою и упованіемъ. А одно прикосновеніе устъ, безъ горячей вѣры и молитвы сердца, не много можетъ принести пользы.

Если желаешь приблизиться къ Господу или святымъ Его угодникамъ, прикоснуться къ ихъ чудодѣйственной силѣ,—мыслию и сердцемъ вознесись къ Господу, въ смиреніи пади духомъ предъ Нимъ, и тогда съ вѣрою, покаяніемъ и усердіемъ положи предъ Богомъ твою скорбь и твое желаніе, и вѣруй, что Онъ силенъ и милостивъ на то, чтобы исполнить во благихъ прошеніе твое. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе).

Въ сентябрѣ того же (1830) года открылась въ Москвѣ эпидемическая холера. При повсемѣстномъ употребленіи предосторожностей противъ этой болѣзни, считавшейся заразительною, Московскимъ монастырямъ предписано Его Высокопреосвященствомъ: „на случай открытія болѣзни въ монастырѣ, чтобы удобнѣе подать больному пособіе и охранить другихъ отъ сообщенія съ нимъ, заблаговременно имѣть для помѣщенія сомнительнаго больнаго въ готовности отдѣльную не тѣсную келлію, которую привести въ больничное положеніе“ (резол. отъ 26 сент.). „Въ монастырѣ, гдѣ оказался сомнительный болѣзненный случай, всемѣрно усилить предохранительныя средства противъ распространенія болѣзни, и между прочимъ держаться слѣдующихъ правилъ:

1. Ворота монастыря имѣть затворенныя, и при нихъ сторожа.

2. Отъ окончанія вечерни до благовѣста къ литургіи, безъ чрезвычайной надобности, постороннимъ входа въ монастырь не дозволить. И въ утреню въ праздники допускать съ осторожностію, смотря по обстоятельствамъ.

3. Между временами богослуженія по выходѣ и предъ входомъ молящихся, употреблять и въ церкви очищающія воздухъ средства, какъ напримѣръ: ставленіе по мѣ-

стамъ хлористой воды и кропленіе ею пола, и потомъ курить ладаномъ.

4. Приходящимъ въ монастырь на богослуженіе предоставить свободный ходъ отъ воротъ до церкви, и обратно отъ церкви до воротъ, а не болѣе.

5. Приходящихъ въ монастырь кромѣ богослуженія, и по нуждамъ выходящихъ изъ монастыря и возвращающихся отпускать и принимать по утребленіи предохранительныхъ и очистительныхъ средствъ.

6. Выходъ изъ монастыря дозволить не иначе, какъ по необходимымъ надобностямъ и приказаніямъ начальства, въ удобнѣйшіе дневные часы.

7. Начальствующій въ монастырѣ обязанъ примѣнить сіи правила къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, по лучшему своему разумѣнію, со всевозможнымъ тщаніемъ, чтобы и отъ чужихъ больныхъ беречь своихъ здоровыхъ, и отъ своихъ больныхъ беречь чужихъ здоровыхъ“ (—отъ 3 октября).

Въ Златоустовомъ мон. все обстояло благополучно до 1-го числа ноября. Въ этотъ день заболѣлъ холерой діаконовъ Семенъ Павловъ и, не смотря на то, что въ монастырѣ имѣлась уже больничная келля, взять былъ, по распоряженію врача, въ городскую больницу; онъ потомъ выздоровѣлъ. Другихъ случаевъ заболѣванія отъ эпидеміи не было внутри монастыря. у) Замѣтимъ: для содѣйствія г-ну начальствующему надъ Срѣтенскою частію сенатору Петру Ив. Озерову, въ его заботахъ о скорѣйшемъ прекращеніи болѣзни, и въ особенности для наблюденія за неопустительнымъ исполненіемъ христіанскихъ требъ въ больницѣ и во всѣхъ приходахъ, состоящихъ въ Срѣтенской части города, назначенъ былъ (23 сент.) Златоустовскій архимандритъ Филладельфъ. ф) Изъ того же монастыря вдовый священникъ Иванъ Никитинъ Лебедевъ „съ отличнимъ усердіемъ и съ христіанскою ревностію“ исправлялъ (съ 16 окт.) требы

у) На заднемъ монст. дворѣ, 11 октября оказался больнымъ холерой штатный служитель К. Т—въ. За нимъ въ первомъ часу ночи пріѣхали полицейскіе взять его въ больницу; но жена скрыла его, объявивъ, что онъ вышелъ неизвестно куда. Однакожь на другой день, въ 10 часовъ утра, онъ насильно взятъ былъ въ больницу, при чемъ одинъ изъ его товарищей уверялъ полицейскихъ въ томъ, что они (будто) увозятъ и здоровыхъ людей. Комнату, въ которой находился больной, велено было запираеть и окуривать въ теченіи недѣли, а изъ смежныхъ комнатъ прочіе служители выведены въ другіе покои. 20-го ноября умеръ отъ холеры штатный Павелъ Никитинъ.

ф) Къ открытой въ Срѣтенской части временной больницѣ, прикомандированы были, для исполненія въ больницѣ христ. требъ, два священника; въслѣдствіи на помощь имъ назначенъ и третій. „Всѣмъ тремъ объявить, писалъ владыка 26-го октября, чтобы каждый въ день своей чреды при больницѣ, естъли и не будетъ требованъ, одинъ или два раза, по удобности, посѣщать оную, для утѣшенія и назиданія больныхъ, и для удостовѣренія, не имѣютъ ли въ немъ особенной нужды. А какъ Успенскій священникъ (на Дмитровкѣ, Михаилъ Степановъ) признался, что одного больнаго исповѣдывалъ стоя вдали въ дверяхъ (что для тайны исповѣди неудобно) будто бы по недостатку ему въ больницѣ требованныхъ предохранительныхъ средствъ: то объявить ему, что сія невѣроятная и поздно объявленная отговорка уважена быть не можетъ; что онъ долженъ, употребляя предохранит. средства дома или въ больницѣ, исполнять свою обязанность со всякою точностію, какъ священническая присяга обязываетъ, подъ опасеніемъ запрещенія священнослуженія“.

въ двухъ временныхъ холерныхъ больницахъ Басманной и Яузской.

Въ 1832 г. архимандритъ Данилъ, преемникъ о. Филадельфа, представилъ Его Высокопреосвященству рисунокъ новаго предполагавшагося иконостаса для Троицкой церкви. На взглядъ митрополита онъ оказался неудобнымъ къ выполнению, по своей дробности и многосложности частей. Другой рисунокъ, архитектора Бове, показанный владыкѣ въ слѣд. году, былъ одобренъ. Вотъ реліція святителя отъ 19-го января: «рисунокъ годенъ. Преосвященный (викарій Николай) возьметъ мѣтніе благочиннаго монастырей, точно ли нужно, и по способамъ можно ли приступить къ дѣлу, и если сомнѣнія не окажется, отдастъ рисунокъ къ исполненію». По отзыву благочиннаго, Златоустовъ мон. имѣетъ достаточную сумму денегъ (5080 р. асс.) на устройство въ теплой церкви новаго, въ замѣнъ существующаго иконостаса, который дѣйствительно пришелъ въ ветхость. Новый съ шестью колоннами иконостасъ покрытъ былъ бирюзовою краскою и по мѣстамъ позолоченъ; царскія двери вызолочены сплошь. Въ то же время, конечно не безъ особаго дозволенія, и въ придѣлѣ св. Димитрія Ростовскаго сдѣланъ другой иконостасъ. Образа въ обоихъ, по большей части, новые; таковъ напр. образъ святителя Воронежскаго Митрофана, св. мощи коего торжественно открыты 1832 года, августа 7-го. Смотри на ликъ сего Угодника, прехорошо написанный, видите предъ собою благолѣпнаго старца, сіяющаго красотою внутренняго благообразія. Въ трапезѣ устроены лучшія кіоты и для нихъ подобраны другія, болѣе соотвѣтственныя иконы (старыя). Стѣны со сводами были окрашены новымъ колеромъ. Троицкая церковь, приведенная въ благолѣпный видъ, освящена Высокопр. Митр. Филаретомъ 13-го сентября 1834 года, въ тотъ день, когда воспоминательно празднуется обновленіе храма Воскресенія Христова (въ IV в. по Р. Х.). 16-го числа совершенно было архіерейскимъ служеніемъ и освященіе придѣла.

Спасская подъ колокольнею церковь, хотя и продолжала существовать съ 1812 года, но службы въ ней не было. Въ іюнѣ 1864 года двери ея закладены, и она упразднена совершенно.

Въ 1835 г. начаты строеніемъ: ограда позади монастыря (отъ воротъ до Лазаревскаго института) и новый вмѣсто стараго каменный одноэтажный корпусъ для отдачи жильцамъ, въ длину 12, а въ ширину 5 саж., оконченный въ августѣ 1836 года. На производство этихъ работъ была занята сумма 21, 546 р. 96 к. асс., х) согласно съ предписаніемъ архимастыря отъ 18-го января 1835 года. Приводимъ его собственныя слова: «1-е) изчисленную сумму отпустить по прежнимъ примѣрамъ заимообразно изъ Перервинскаго мон., въ два или три срока, по наступленіи дѣйствительной надобности. 2-е) употреблять ее на назначенное дѣло подъ смотрѣніемъ и руководствомъ благочиннаго монастырей (Петровскаго архим. Гавріила), оказавшаго въ подобныхъ случаяхъ распорядительность вър-

х) По смѣтѣ назначено на ограду 4,467 р. 10 к., на постройку флагеля 17,079 р. 85 к.

ную и успѣшную. 3-е) обезпеченіемъ долга должно служить производимое строеніе и доходъ съ онаго» (1800 р. асс.).

Затѣмъ, по случаю уплаты долга, монастырь терпѣлъ во многомъ недостатокъ: и если въ немъ допускались разныя подѣлки или украшенія, то въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, не то на благотворительныя дѣла. Такъ, въ маѣ 1837 года сдѣланы серебряныя позолоченныя вѣнцы на двѣ иконы въ Троицкой ц. Спасителя, что за жертвенникомъ, и св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца. Въ слѣд. году соименный угоднику архимандритъ Митрофанъ соорудилъ новую келлію подъ колокольней, на мѣстѣ бывшей Спасеской церкви. При о. Іоанникіѣ на сумму (3000 руб. асс.), пожертвованную (1845) въ пользу монастыря княгиніею Ольгою Михайловною Кольцовою-Мосальскою, приобрѣтены въ Златоустовскую церковь: новыя хоругви, запрестольный седмисвѣчникъ и 6 лампады, а кіоты у каменныхъ столповъ, среди храма, возобновлены. Въ Троицкой церкви исправленъ лежачий полъ; лампады все вновь высебренены. Въ настоятельство архимандрита Филовея (1846—47) поправлены нѣкоторыя иконы въ той же церкви и 5 жемчужныхъ ризъ. Церковныя зданія, ограда и братскія келліи окрашены; сверхъ того, уплаченъ остатокъ монастырскаго долга, не менѣе 3,000 р. асс.

Въ концѣ 1847 года вторично обнаружилась въ Москвѣ эпидемическая болѣзнь, которая прекратилась было въ февралѣ слѣдующаго года, но съ наступленіемъ іюня мѣсяца возобновилась въ значительной силѣ. Въ монастырѣ 5-го іюня скончался іеромонахъ Іоасафъ 2-й, съ признаками быстро поражающей холеры. Резолюціею высокопр. Филарета отъ 11-го іюня повелѣно: «къ открытой временной больницѣ, Мясницкой части, назначить, для исполненія въ больницѣ христіанскихъ требъ, двухъ іеромонаховъ изъ Златоустова мон., съ тѣмъ, чтобы они, чередуясь, были въ постоянной готовности подавать больнымъ духовныя пособія.»

Въ тяжкое для Москвы время холеры 1847—48 г. Господь не оставилъ Москвы своею благодатною помощію. Въ 1847 г. 30-го мая начала источать чудеса икона Богоматери Споручницы въ Николо-Хамовнической церкви, а въ февралѣ 1848 года, одному больному холерою чудесно указана была и стала источать чудеса икона Знаменія Богоматери въ Златоустовомъ монастырѣ. Большой этотъ почетный гражданинъ Продіонъ Васильевичъ Воробьевъ, старецъ 60 лѣтъ, имѣлъ свой домъ въ приходѣ св. великомученицы Екатерины, что на Ордынкѣ, и былъ извѣстенъ строгимъ благочестіемъ и благотворительностію ч). Въ ночь на 15-е число февраля вышеозначеннаго года, онъ видѣлъ себя во снѣ въ какомъ-то монастырѣ. Возлѣ церковной паперти,—

ч) Онъ любилъ тайно, вдали отъ своего дома, раздавать милостыню. Одного бѣднаго торговца добровольно одолжилъ своимъ товаромъ (деревяннымъ масломъ, сахаромъ). На имя богатыря, находящейся при церкви Григоріе Неокесарійской, пожертвовалъ онъ на вѣчное время 300 р. сер.; это было въ 1851 г. октябрю 3-го. Сконч. 12-го декабря того же года, погребеніе его совершалъ преосв. Филовей, викарій Московскій.

казалось ему во время сна,—неизвѣстный іеромонахъ, при которомъ находился послушникъ, готовился освящать что-то. Вдругъ на стѣнѣ,—какой, трудно опредѣлить,—явился образъ Знаменія Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ. Благоговѣйный старецъ, исполненный небесной радости, поспѣшилъ приложиться къ святому образу, и умильно смотря на этотъ образъ, замѣтилъ райскую улыбку Божественнаго Младенца, а Пренепорочная Дѣва рекла: «рабъ Божій Продіонъ». Какъ скоро онъ еще разъ взглянулъ на чудесную икону, то увидѣлъ великое сіяніе, исходившее отъ нея на подобіе свѣтозарныхъ лучей, и самъ былъ озаренъ Божественными блистаніями, какъ послѣ выражался онъ, «и меня сіяніемъ освѣтило.» Изумленіе и восторгъ остались приеущими его душѣ и тогда, когда онъ проснулся. «Великое милосердіе Царица Небесная явила надо мною недостойнымъ!» думалъ Продіонъ, растроганный до глубины души. Послѣ такого необычнаго и восхитительно радостнаго видѣнія, большой тотчасъ же почувствовалъ тѣлесное облегченіе и возымѣлъ намѣреніе непременно отыскать гдѣ-либо избавившую его отъ смертоноснаго кедуга явленіемъ своимъ, св. икону Богоматери. Не успѣвши найти ее въ приходской церкви, между тѣмъ хорошо помня свое сновидѣніе, именно что онъ въ какомъ-то монастырѣ поклонялся передъ образомъ Знаменія, на стѣнѣ явившимся и осіявшимъ его, онъ сталъ искать икону въ другихъ мѣстахъ и наконецъ 17-го февраля, передъ вечерней, нашелъ ее въ Златоустовомъ мон., гдѣ онъ неоднократно молился, лѣтъ 30-ть назадъ ш). Безъ всякаго сторонняго указанія, онъ самъ нечаянно усмотрѣлъ ее надъ аркой при входѣ въ Троицкую (монастырскую) церковь и, въ чувствѣ благоговѣйной радости, палъ на колѣна. Честная икона съ давняго времени ш) находилась надъ открытымъ входомъ въ паперть Троицкой церкви. Она писана на липовой доскѣ въ 12 вер. длиною, 10 шириною, и отличается весьма удачнымъ изображеніемъ лика Богоматери, который привлекаетъ къ себѣ взоры каждаго вѣрующаго христіанина. По сторонамъ Приснодѣвы написаны святители: Іоаннъ Новгородскій (при которомъ икона Знаменія прославлена была въ Новгородѣ) и Николай Мирликійскій. Горя христіанскимъ усердіемъ, И. В. Воробьевъ испросилъ разрѣшеніе высокопреосвященнаго митрополита Филарета снять съ наружной арки икону Знаменія и внести въ церковь съ подобающею честію. На другой день, 3-го числа марта (среди 2-й седм. вел. поста) въ 9-ть часовъ утра, казначей монастыря іеромонахъ Арсеній (за отсутствіемъ настоятеля архимандрита Евгенія, бывшаго въ то время ректоромъ Виѣвской семинаріи), при молебномъ пѣніи съ прочею братіею з), снялъ св. образъ и

ш) Въ то же время онъ былъ прикащикомъ у купца Павла Петровича Толченова, церк. старосты, имѣвшаго свой домъ въ приходѣ архидіакона Евла, на Мясницкой ул., близъ Златоустовскаго мон.

з) По крайней мѣрѣ съ 1814 года, когда построена была новая паперть.

б) Старецъ Арсеній проводилъ подвижническую жизнь. См. жизнеописаніе его въ Душепол. Чт. 1867, ноябрь, отдѣлъ 2, стр. 152—163. Въ монастырѣ хранится портретъ его, писанный красками.

возложилъ на руки приснопамятнаго Иродіона для внесенія въ Троицкую церковь, гдѣ послѣ внесенія началось водосвятіе и на срединѣ храма пѣли акаѳистъ въ честь Пресвятой Владычицы, предъ ея образомъ, взывая восторженно: *радуйся Невѣсто нецельстна!* Затѣмъ новоявленная икона нѣсколько недѣль находилась на аналоѣ въ правомъ придѣлѣ во имя св. Иннокентія Иркутскаго, впредь до усмотрѣнія болѣе приличнаго мѣста. Во вторникъ пятой недѣли великаго поста (23 марта), по окончаніи часовъ, неожиданно посетилъ Златоустовъ мон. высокопреос. Филаретъ и изволилъ пройти прямо въ алтарь Троицкой ц.; тамъ онъ слушалъ молебенъ Божіей Матери. Вышедъ изъ алтаря и приложась къ новоявленной иконѣ Царицы Небесной, спросилъ: „гдѣ купецъ (Воробьевъ) хочетъ поставить икону?“ Казначей отвѣчалъ: „онъ желалъ бы поставить противъ придѣльнаго образа св. Иннокентія“ (по лѣвую сторону иконостаса), гдѣ она и положена была) на аналоѣ.“ — „Здѣсь неудобно, потому что загородится иконостасъ“, сказалъ святитель и, зорко осмотрѣвъ Троицкій храмъ, указалъ наилучшее мѣсто для Знаменской иконы. Послѣ того благословивъ братію и народъ, оставилъ счастливую обитель. Какъ скоро Воробьевъ обложилъ икону серебряною позолоченною ризою съ драгоценными камнями и устроилъ для нея кіоту, она помѣщена была по правую сторону арки, отдѣляющей трапезу отъ храма. На лѣто ее переносили въ соборную церковь св. Іоанна Златоуста; но съ 1865 года, когда соборъ сдѣланъ теплымъ, она постоянно находится въ рѣзномъ иконостасѣ за лѣвымъ столпомъ Златоустовской церкви, а въ Троицкой оставлена копія съ нея въ серебропозлащенной ризѣ еще въ 1848 году, снятая по усердію какой-то женщины, исцѣленной отъ разслабленія нервъ благодатною силою отъ иконы Знаменской ы).

Печальные притекая къ ней нерѣдко получали утѣшеніе, больные исцѣленіе, какъ это видно изъ монастырской нарочно для сего заведенной книги, въ которую занисаны 8 чудесныхъ исцѣленій относящихся къ 1848 году; о нихъ доводимо было епархіяльному начальству. Приводимъ одно для примѣра. Маіорша Екатерина Александровна Капля объявила о себѣ 16-го августа, что она нѣсколько лѣтъ страдала разслабленіемъ нервъ, соединенныхъ съ біеніемъ сердца и болью живота: почти не могла говорить и опытные врачи отказались пользоваться ею, считая болѣзнь ея неизлѣчимою. Узнавъ о чрезвычайно многочисленномъ стеченіи богомольцевъ въ Златоустовъ мон., б) и она пожелала отслужить молебенъ

ы) На новой иконѣ по сторонамъ Богоматери, вмѣсто святителей, изображены св. Андрей, Христа ради юродивый, и преп. Пелагій, соименные мужу исцѣленной и ей самой. Отдѣльные поля у сей иконы, съ верхней и нижней сторонъ, устроены Воробьевымъ первоначально для подлинной чудотворной иконы Знаменія. На нихъ вверху изображеніе Господа Саваоа, внизу апостола Иродіона и по сторонамъ его св. мученицъ Наталіи и Агриппины, соименныхъ Воробьеву, его покойной женѣ и дочери.

б) Для бѣдныхъ и болящихъ странниковъ построена была на заднемъ монаст. дворѣ особая комната, въ которой они находили бесплатный приютъ и пищу.

предъ чудотворною Богоматернею иконою, и какъ скоро послѣ молебна приложилась къ ней съ искреннимъ и глубокимъ усердіемъ, въ ту же минуту получила малое облегченіе отъ недуга и начала говорить нѣсколько свободнѣе. Возвратясь въ квартиру съ надеждой на Бога и на Пречистую Владычицу, день ото дня чувствовала себя лучше и наконецъ достигла такого состоянія, какъ будто никогда не была больна. Все это она подтвердила при своемъ мужѣ, своею рукою подписью. б) Нѣкоторые изъ испытанныхъ надъ собою благодатное дѣйствіе отъ иконы Знаменія, въ память сего оставляли разныя подѣски къ ней. Чудотворный образъ многіе принимали въ дома свои; молились предъ честнымъ ликомъ Матери Божіей на открытыхъ общественныхъ молебнахъ или въ крестныхъ ходахъ, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ (приходахъ) города, по случаю вновь открывшейся въ іюнь мѣсяцѣ того же года губительной болѣзни.

Въ самомъ монастырѣ каждодневно послѣ ранней и поздней литургіи, отираваемъ былъ общій молебенъ, и всякую пятницу во время малаго повечерія читался акаѳистъ передъ иконою Знаменія, что и донынѣ продолжается. Кромѣ того 27-го ноября—въ день ея праздника на утрени, и марта 3-го, когда новоявленная икона въ первый разъ внесена въ Троицкую церковь, ежегодно послѣ утрени (приспособительно со времени св. четьредесятницы), бываетъ молебное и акаѳистное пѣніе Пресвятой Дѣвѣ.

А. Григорій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Въ октябрь мѣсяць.

22. Праздникъ въ честь Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы.

Въ Казанскомъ соборѣ Божественную литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Кириллъ, митрополитъ изъ антиохійской патриаршей области.

На Троицкомъ подворьѣ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій.

На Саввинскомъ подворьѣ преосвященнѣйшій Леонидъ, епископъ Дмитровскій.

Въ Сергіевской церкви въ Высокопетровскомъ монастырѣ, гдѣ собою чествуется Казанская икона Пресвятыя Богородицы, литургію и всенощное бдѣніе совершалъ преосвящ. Игнатій, епископъ Можайскій. На литургіи іеродіаконъ кафедральнаго Чудова монастыря Пафнутій, (обратившійся изъ раскольническихъ лжеепископовъ, а нынѣ не мало подвизающійся противъ раскола) рукоположенъ въ іеромонаха. Посвященіе его въ іеродіакона совершено было 22 іюля сего года въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Адеутскимъ.

24. Празднованіе въ честь иконы Пресвятыя Богородицы Всѣхъ скорбящихъ Радости.

Въ Покровской домової церкви въ Высокопетровскомъ монастырѣ, литургію совершалъ преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій; діаконъ Іоаннъ Боголѣповъ, (изъ студентовъ Виѣанской семинаріи) рукоположенъ во священника къ Покровской

б) Одно изъ позднѣйшихъ чудесъ изложено нами въ Душенол. Чт. 1867, ноябрь, отдѣлъ 2, стр. 127.

въ погостѣ Рѣчмѣ, церкви Богородскаго уѣзда.

25 Воскресенье.

На Троицкомъ подворьѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій.

На Саввинскомъ подворьѣ преосвященнѣйшій Леонидъ, епископъ Дмитровскій.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвященнѣйшій епископъ Игнатій. На литургіи діаконъ Николай Соловьевъ, учитель Заиконоспасскаго духовнаго училища, рукоположенъ во священника къ храму св. Николая Чудотворца въ Московской Семиріи; также совершено было посвященіе во діакона одного изъ прежнихъ учителей перервинскаго духовнаго училища.

26 День св. великомученика Димитрія.

Храмовой праздникъ въ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовныхъ вдовъ, устроенномъ въ октябрѣ 1832 года, литургію, а предъ литургіею ланнихиду о благотворителяхъ, устроившихъ сіе заведеніе, соверш. преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ членами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Единеніе съ Востокомъ.

Въ Англійской газетѣ *Church-Review* (№ 19) обращаютъ вниманіе всѣхъ лицъ, желающихъ воссоединенія съ святою восточною православною церковію, на книгу подъ заглавіемъ: пространнѣйшій катихизъ Св. православной церкви, изданную Симпкинсомъ, цѣна которой два шиллинга. Въ газетѣ говорится, что это переводъ, сдѣланный съ оригинальнаго греческаго однимъ членомъ восточной церкви, и что въ этой книгѣ самымъ яснымъ образомъ излагается простота и величіе вѣры, содержимой восточными христіанами.

—С. І. Н.—

Христіане св. Ѳомы.

Гарсенъ де Тасси, членъ французскаго института, издалъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года очень интересное сочиненіе о своемъ путешествіи по Индустану. Мы находимъ въ немъ слѣдующее замѣчательное примѣчаніе. „Древніе христіане Индіи, называемые христіанами св. Ѳомы, совершаютъ литургію на Сирійскомъ языкѣ, на которомъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Доселѣ они никогда не желали соединиться ни съ католическою (римскою), ни съ другою какою-либо церковію, а въ настоящее время, какъ утверждаютъ, они рѣшились соединиться съ православною (греко-россійскою) церковію, такъ какъ она, по ихъ мнѣнію, ближе всѣхъ подходитъ по своимъ обрядамъ къ первенствующей церкви.“

Христіане св. Ѳомы, замѣчаетъ журналъ *L'Union Chrétienne*, не составляютъ ли остатка христіанскаго общества, основаннаго въ Индіи св. Варооломеемъ, которое посетилъ во второмъ столѣтіи знаменитый Пантенъ Александрійскій? Иначе начало этого общества теряется во мракѣ неизвѣстности.

(*L'Union Chrétienne, Mars*).

—С. І. Н.—

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ МѢТКИ. Бесѣды приходскаго священника съ прихожанами (*).

25-го октября, у Покрова въ Левшинѣ была 5-я бесѣда священника съ прихожанами.

Прошедшая бесѣда посвящена была на изложение нравственнаго ветхо-завѣтнаго закона, его отношенія къ естественному и на превосходство его надъ ученіемъ философовъ (Сенеки и стоиковъ). При сравненіи ветхозавѣтнаго закона съ евангельскимъ, яснымъ становится высота послѣдняго. Законодатель—одинъ и тотъ же въ новомъ и ветхомъ завѣтѣ, но обстоятельства иныя. Евреи не могли возвыситься до чаянія духовныхъ благъ. Совершенно другое въ евангельскомъ ученіи. Евангеліе—норма догматовъ и нравственнаго ученія, до котораго человѣчество должно было доводиться разными путями. Законъ Моисея—временный, законъ евангельскій—вѣчный! Какъ внимательно и благоговѣйно мы должны относиться къ истинамъ этого ученія. Обратимъ вниманіе на обѣтованія, побужденія, въ которыхъ вездѣ раскрывается безпримѣрное совершенство. Никто не могъ такъ усвоиться съ высотой жизни этого ученія, чтобы перенести ее въ свое ученіе. Много существуетъ и въ наше время философовъ и нравственныхъ дѣятелей, но при сравненіи началъ ихъ системъ съ евангельскими положеніями, мы найдемъ тамъ духъ себялюбія, здѣсь же самоотверженіе.

Евангельское ученіе. Это ученіе предназначено удовлетворить духовной нашей природѣ, оно должно было принести намъ нѣчто большее. Язычники путались въ понятіи о Богѣ; евреи имѣли вѣрное понятіе, но только о Богѣ Единомъ по существу;

(*). Многоуважаемый редакторъ.

Въ вашей замѣткѣ къ моей статьѣ вамъ угодно было выразить мысль, что вы помѣщаете ее, „такъ какъ она содержитъ не простое заявленіе, но представляетъ въ краткихъ чертахъ самое содержаніе бесѣды“. Я вамъ благодаренъ и въ доказательство того препровождаю содержаніе 5-й бесѣды, но позволите и мнѣ высказать нѣсколько мыслей касательно *простаго заявленія*. Среди слушателей проповѣдей и разныхъ собесѣдованій едва ли встрѣчаются часто лица способныя передать все ихъ содержаніе даже при существованіи въ настоящее время стенографіи, и при томъ лица имѣющія охоту и время для такой передачи. Обыкновенно слушаютъ, иногда при этомъ вздыхаютъ, иногда даже поплачутъ, но по большей части слова пастыря пропадаютъ безслѣдно и прекрасный обычай православнаго духовенства, почерпнутый въ великомъ примѣрѣ Божественнаго Учителя, соединять въ своемъ лицѣ и пастыря, и учителя, не поддерживается даже приливомъ посѣтителей, не только оглашеніемъ въ печати въ духовной газетѣ.

Намъ кажется необходимымъ именно простое заявленіе отъ всякаго лица, на душу и умъ котораго подействовало такое собесѣдованіе. Повѣрьте, редакция не будетъ обременена такими заявленіями (впрочемъ одно заявленіе отъ другаго заявленія можетъ и разниться), а между тѣмъ польза изъ того чрезвычайная: публика услышитъ живую истину, а пастырь, хотя и подвизающійся, во имя Божьяго дѣла, найдетъ силы и средства къ продолженію своего труда во вниманіи публики и въ сочувствіи печати. Истина же заявленій легко проявится, тутъ едва ли можетъ быть сомнѣніе.

Примите увѣреніе въ совершенной преданности.

Z.

26 октября 1870.

христіане усвоили изъ евангелія истину св. Троицы—Отца, Сына и св. Духа. Спаситель, посылая учениковъ на проповѣдь, повелѣваетъ крестить во имя Отца и Сына и св. Духа. Но здѣсь для насъ все исполняется.

Въ домостроительствѣ Божіемъ, мы находимъ двѣ стороны: приготовленіе и совершеніе. Какъ совершается дѣло спасенія? Единородный Сынъ сходитъ на землю, принимаетъ тѣло и душу, растетъ, какъ обыкновенный ребенокъ, только изрѣдка являются въ немъ признаки необыкновенности. По Божественному домостроительству I. X. представляется намъ, во-1-хъ, какъ учитель, во-2-хъ, какъ чудотворецъ, 3, какъ искупитель. Какъ учитель. Онъ излагаетъ цѣль бытія, глубину паденія человѣка, средства къ исправленію и указываетъ на себя, какъ на спасеніе. Люди глумятся, а Божественный Учитель терпѣливо развиваетъ ученіе: „безъ Меня ничего не можете дѣлать.“ Тайна искупленія выясняется: падшему человѣку трудно выбиться съ помощью своихъ собственныхъ силъ, трудно ждѣть примиренія съ Богомъ, Сынъ Божій ходатайствуетъ предъ Богомъ за грѣхи всего рода человѣческаго. Богъ Отецъ посылаетъ Сына, Сынъ совершаетъ крестный подвигъ; св. Духъ изливается въ разныхъ случаяхъ на человѣка. У язычниковъ не могло быть ничего подобнаго. Такое ученіе однако казалось кощунствомъ. Учрежденіе жертвы, указывающее на великую жертву будущаго, къ сожалѣнію получило осуществленіе въ самомъ себѣ. Полагали, что кровь ягненка могла спасти. Апостолъ Павелъ даже велъ полемику съ христіанами по этому убѣжденію. И у двѣнадцати возникали сомнѣнія. Восточные народы, подъ вліяніемъ своей роскошной природы, мало развиваютъ умъ и вносятъ картинность, образы въ самую рѣчь. Эти образы, заимствованные изъ природы, для восточныхъ народовъ родные. I. X. разоблачаетъ истину изъ подъ этой оболочки. Обращаясь къ Евангелію, мы находимъ въ немъ все въ чистотѣ. Языческое ученіе велитъ поступать, какъ требуетъ природа. Природа же въ другомъ человѣкѣ побуждаетъ къ воровству, гдѣ же истина? Моисей держится страха, не безусловно нравственнаго закона: око за око, зубъ за зубъ. Эта взаимная угроза удерживаетъ, по его мнѣнію, стѣ преступленія. Что же даетъ Евангеліе? Оно пополняетъ законъ Моисея: дѣлай добро не изъ боязни наказанія, но ради Создателя, ради братства ближняго. Ищите совершенства въ Отцѣ Небесномъ, вотъ вашъ идеалъ и образецъ! Конечно идеалъ высокъ, недостижимъ; человѣку невозможно приравнять его, но если онъ указанъ, какъ образецъ, то вся наша жизнь должна идти къ этому первобытному свѣту. Для человѣка такая любовь къ Богу и къ ближнему затруднительна. Спаситель указываетъ на самоотверженіе. Необходимо отвергнуться всецѣло самаго себя, чтобы сдѣлаться ученикомъ. Самолюбіе человѣка требуетъ всего для себя, но само ничѣмъ не поступаетъ. Лѣнь, тупость, кощунство, стремленіе къ чувственности, вотъ прямыя проявленія себялюбія. Къ чему же,

спросятъ насъ, ихъ подавлять? Въ человѣкѣ—человѣкъ новый и ветхій, духовный и матеріальный. Евангеліе указываетъ на эту двойственность и невозможность примиренія этихъ двухъ противоположностей въ человѣкѣ. Для своего спасенія человѣкъ долженъ подавлять самолюбіе и чувственность. Вотъ почему первая заповѣдь самоотверженіе. Но въ словахъ Божественнаго Учителя, какъ будто высказана эта заповѣдь для желающихъ: кто хочетъ высшаго совершенства? Кто же не хочетъ? Не къ монахамъ, не къ священникамъ только относится этотъ призывъ, но къ каждому изъ насъ. Спаситель сравниваетъ наше сердце съ полемъ засѣяннымъ, въ которомъ постороннія растенія мѣшаютъ лучамъ солнца.

Правила христіанства заключаются въ Евангеліи, въ Апостолѣ, въ древней апостольской церкви, въ твореніяхъ св. Отца, но общій тонъ Евангелія таковъ, что можно легко самимъ сдѣлать выводъ: большей любви нѣтъ, какъ отдать душу для спасенія ближняго. На самого себя Христосъ Спаситель указываетъ какъ на образецъ; прощаясь съ учениками, онъ говоритъ: Я вамъ примѣръ; при омовеніи ногъ Онъ повторяетъ: образъ далъ вамъ, творите такъ же. Не тяготитесь, что придется вамъ терпѣть; ваши язвы не могутъ сравниться съ Моиими. Въ Евангеліи мы находимъ простоту и ясность изложенія. Истина высказывается, какъ выраженіе самаго естества. Всякій читающій Евангеліе знаетъ, какъ сладко на душѣ, какъ не хочется оторваться. Рассказываютъ, что одинъ философъ древняго міра хотѣлъ ознакомиться съ Евангеліемъ, чтобы отыскать въ немъ погрѣшности и противорѣчія. Онъ дѣлалъ отмѣтки, но по мѣрѣ углубленія въ чтеніе отмѣтки становились рѣже, онъ самъ былъ похожъ на брошеннаго въ потокъ и увлекаемаго теченіемъ.

Тогда философъ, не преодолевъ своего внутренняго чувства, явился къ епископу города и передалъ ему, какъ повліяло на него чтеніе Евангельскаго ученія. Не совершается ли нѣчто подобное и съ каждымъ изъ насъ? Необыкновенная жизненность, духовность ученія являются на первомъ планѣ; доказывать трудно, нужно пережить сердцемъ, изучить эту Божественную книгу, законъ законовъ.

Вотъ содержаніе этой превосходной бесѣды; винимся, если не вполне высказали мысли бесѣдующаго, утратили внутреннюю связь. Мало имѣть желанія передать, нужно вполне проникнуться духомъ бесѣды.

За обѣдней тотъ же настоятель церкви разобралъ съ православной точки зрѣнія слова Апостола Іакова: „вѣра безъ дѣлъ мертва“ и поставилъ въ соотношеніе съ словами Апостола Павла, что „человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Іисуса Христа“. Съ простотою и ясностію было объяснено ученіе нашей церкви, требующее и вѣры, и ея плодотворнаго проявленія въ дѣлахъ. Z.

26-го октября 1870 г.

Приютъ въ Петербургѣ для обращающихся въ православную вѣру евреевъ.

Въ Петербургѣ существуетъ, учрежденный нѣкоторыми ревнителями о распространеніи православія, приютъ для обращающихся въ православную вѣру евреевъ. Цель приюта заключается въ томъ, чтобы готовящіеся ко св. крещенію, и получившіе оное малолѣтныя обоюга пола евреи могли имѣть въ немъ, какъ бы въ родительскомъ домѣ, христіанское воспитаніе, до помѣщенія ихъ въ училища или къ ремесламъ, и чтобы при этомъ дѣтскомъ приютѣ было временное убѣжище и для взрослыхъ крещаемыхъ евреевъ, до устройства быта ихъ въ духѣ православія и русской жизни. Завися отъ частной благотворительности и не имѣя положительныхъ источниковъ къ существованію, приютъ этотъ близокъ былъ къ распаденію; но, по дошедшимъ объ этомъ свѣдѣніямъ до Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, Ея Высочество, съ Всемилоствѣйшаго разрѣшенія Государыни Императрицы, изволила изъявить согласіе на принятіе сего приюта подъ Свое покровительство и, по окончательномъ устройствѣ настоящаго дѣла, предоставить на обезпеченіе существованія оного 6,055 р. въ такомъ, однакожъ, случаѣ, если приютъ будетъ причисленъ къ вѣдомству Императорскаго человеколюбиваго общества.

Совѣтъ этого общества всеподданнѣе повергаль установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, ходатайство о присоединеніи этого приюта къ числу учреждений вѣдомства человеколюбиваго общества, подъ покровительствомъ Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Его Императорское Величество, въ 27-й день августа сего года, Всемилоствѣйше утвердивъ означенное представленіе, изволилъ при этомъ выразить особое удовольствіе.

(Петербургская Газета)

Корреспонденція изъ Константинополя.

Изъ Константинополя пишутъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ исполнился 70-ти лѣтній юбилей архіерейства старѣйшему изъ іерарховъ православной церкви, митрополиту Кессарійскому и Каппадокійскому Паисію, которому около 120 лѣтъ. Преосв. Паисій сохранилъ полное зрѣніе, довольно бодръ и во всѣ праздничные дни совершаетъ священнослуженіе. Патриархъ Александрійскій Софроній выѣхалъ 28-го сентября въ Александрію. Избраніе Болгарскаго епископа приостановлено. Во всѣхъ областяхъ Турціи, послѣ взятія Рима, замѣчается корреспондентъ, стало замѣтно отпаденіе отъ католицизма. Многіе уніаты возвращаются въ православіе; въ особенности это замѣтно въ болгарскихъ областяхъ, гдѣ не только уніаты, но даже католики стали возвращаться къ вѣрѣ праотцевъ.

(Русскія Вѣдомости)

Вѣсти изъ Америки.

Корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ сообщаетъ, что недавно прибылъ изъ Петербурга русскій епископъ. Земля приобретенная для постройки въ Нью-Йоркѣ православнаго собора выбрана на прекрасномъ мѣстѣ *Lexington Avenue*, въ одномъ изъ красивѣйшихъ и изящнѣйшихъ кварталовъ города.

О вредѣ браковъ между близкими родственниками.

Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобныя браки, имѣетъ Богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе Божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова „Последнее слово науки“, напечатанной во 2-мъ № журнала „Дѣло“, за 1870 г., между прочимъ читаемъ: „Ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 17. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ представилъ данныя о влияніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоты. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ и глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Нисе сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова, и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданскій и религіозный терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г., въ іюль, въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства.“

Пожаръ сельскаго храма и приглашеніе къ пожертвованію на постройку новаго.

Господу Богу угодно было посѣтить насъ великимъ несчастіемъ. Августа 29 дня, въ 11 часовъ утра, чрезъ четверть часа послѣ обѣдни, сгорѣлъ деревянный храмъ во имя св. Архистратига Михаила, находившійся въ селѣ Бѣлый Растъ. Огонь, показавшійся при самомъ входѣ во храмъ, въ нѣсколько минутъ охватилъ зданіе храма со всѣхъ сторонъ, такъ что не было никакой возможности ни остановить пламени, ни вынести что либо изъ храма. Не больше какъ въ полчаса истреблены пожаромъ какъ весь храмъ, такъ и всѣ вещи въ немъ находившіяся, какъ-то: кресты, евангелія, сосуды, иконы, облаченія, книги, и изъ нихъ осталось отъ пожара только нѣсколько небольшихъ обгорѣвшихъ кусковъ металла. Тяжело оставаться безъ храма Божія, служившаго для насъ источникомъ наставленія, утѣшенія и освященія. Особенно это чувство лишения, какъ камень, лежало на сердцахъ нашихъ 6 го сентября—въ день храмоваго праздника, когда мы видѣли, какъ прихожане съ ранняго утра молча и со слезами ходили по пепелищу храма, вспоминая о торжественномъ Богослуженіи, совершавшемся въ этотъ день прошлаго года на этомъ мѣстѣ. Слава Богу, что къ этому времени намъ пожертвовали священническое и діаконское облаченія, хотя и не новыя, и небольшіе крестъ и евангеліе. Мы могли еще въ этотъ день, на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, совершить подъ открытымъ небомъ водоосвященіе и часы, но какое Богослуженіе замѣнитъ литургію, которая можетъ быть совершена только въ освященномъ храмѣ? Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыка разрѣшилъ намъ устроить временный деревянный храмъ; но доселѣ мы не имѣемъ достаточно средствъ къ устройству сего храма и къ приобретенію необходимой утвари. Почему осмѣливаемся обратиться ко всѣмъ любителямъ храмовъ Божіихъ съ покорнѣйшею просьбою носильной помощи объ устройствѣ храма въ селѣ Бѣлый Растъ. Пожертвованія на сей предметъ, каково бы рода ни были, деньги, иконы, облаченія, книги и др. будутъ приняты нами съ живѣйшею благодарностію и имена жертвователей будутъ возносимы предъ престоломъ Всевышняго въ новоустроенномъ храмѣ.

Пожертвованія вмѣстѣ съ поминаньями, просимъ покорнѣйше посылать въ Москву, къ редактору „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Ризположенскому священнику Виктору Петровичу Рождественскому, который не замедлитъ доставлять оныя намъ. Самое село Бѣлый Растъ отстоитъ отъ Москвы въ 40 верстахъ, по дорогѣ Рогачевкѣ. Октября 6 дня 1870 года.

Московскаго уѣзда, Михайло-Архангельской, села Бѣлаго Раста, церкви священникъ Сергій Ансеровъ.

Тогожъ уѣзда и села церковный староста крестьянинъ Лаврентій Федоровъ.

Пожертвованіе въ благотворительное Общество при временной городской больницѣ, учрежденное въ память покойнаго кн. Гагарина.

Отъ Д. В. получено для передачи Обществу 1 р.