

ТОВОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



5.

1 марта

1912 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства продаются слѣдующія изданія:

Бухаревъ. **Житія всѣхъ святыхъ** и сказанія о всѣхъ праздникахъ православной церкви и чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы, съ приложеніемъ общихъ тропарей праздникамъ и святымъ съ 117 изображеніями святыхъ, двенадцатыхъ праздниковъ и чудотворныхъ иконъ. **Настольная книга для христіанина** особенно для пастыря и законоучителя и подарокъ въ день ангела. Около 700 стр. большого формата, цѣна 1 р. 35 к.

Благодѣнія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея святыя иконы. Большой томъ, со 100 изображеніями, 700 стр., цѣна 2 руб.

Струженцовъ. **Отъ Геосиманіи до Голговы.** Страданія Господа нашего Иисуса Христа и Его крестная смерть, съ 29 картинами и съ 5 художеств. виньетками, цѣна 60 к.

Христосъ Воскресе! Свѣтлое Христово Воскресеніе, съ 20 картинами, ц. 35 к.
Рождество Христово. Съ 10-ю картинами и 1 географ. картой, ц. 25 к.

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЯ ЧТЕНІЯ:

1) Нравственно-христіанское ученіе.

Вып. I, ц. 40 к.

Тоже, вып. II, цѣна 30 к.

„ „ III, цѣна 30 к.

„ „ IV, цѣна 50 к.

Тоже, вып. V, цѣна 20 к.

„ „ VI, цѣна 20 к.

„ „ VII, цѣна 20 к.

„ „ VIII, цѣна 10 к.

2) БОГОСЛОВІЕ:

Чтеніе 1-е о разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и о разумномъ познаніи Бога въ природѣ, цѣна 10 к.

— 2-е О Богѣ и Его свойствахъ, цѣна 8 к.

— 3-е. О свойствахъ сердца Божія, цѣна 10 коп.

— 4-е. Христіанское ученіе о Трѣдиномъ Богѣ, ц. 5 к.

— 5-е Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ. ц. 10 к.

— 6-е. Происхожденіе міра видимаго, ц. 8 к.

— 7-е. О душѣ, ц. 5 к.

— 8-е. О промыслѣ Божіемъ, цѣна 10 к.

— 9-е. Что такое чудо, ц. 8 к.

— 10-е. О сверхъестественномъ откровеніи, ц. 8 к.

— 11-е. О библии Свящ. книги Ветхаго Завѣта, ц. 10 к.

— 12-е О библии. Свящ. книги Новаго Завѣта, ц. 20 к.

— 13-е. О происхожденіи зла, цѣна 8 коп.

— 14-е. Ученіе объ искупленіи, цѣна 8 к.

Чтеніе 15-е. Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя, цѣна, 10 к.

— 16-е. Связь христіанской религіи съ личностью ея основателя, цѣна 10 коп.

— 17-е. Нравственный образъ Господа Иисуса Христа, ц. 10 к.

— 18-е. Иисусъ Христосъ-Богочеловѣкъ, ц. 8 к.

— 19-е. Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное Иисусомъ Христомъ. ц. 10 к.

— 20-е. Ученіе о церкви, ц. 15 к.

— 21 Ученіе о благодати и таинствахъ православ. церкви, ц. 15 к.

— 22-е. Таинство священства, цѣна 10 к.

— 23-е. Таинство крещенія, ц. 8 к.

— 24-е. Таинство миропомазанія, цѣна, 5 коп.

— 25-е. Таинство причащенія, цѣна 8 к.

— 26-е. Таинство покаянія, ц. 10 к.

— 27-е. Таинство брака, ц. 15 к.

— 28-е. Таинство елеосвященія, цѣна 10 к.

Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, ц. 60 к.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 5.

1-ГО МАРТА 1912 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЯСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи,

лицамъ, завѣдывающимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія вслѣдствіе отношенія страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 3 января с. г. за № 120, даетъ знать къ свѣдѣнію лицамъ, завѣдывающимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи, что при пересылкѣ послѣдними вознагражденій за пожарные убытки страхователямъ, пересылочные расходы должны быть взыскиваемы съ страхователей. Января 31 дня 1912 года, № 6.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

I.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Теодоровна рескриптомъ на имя Его Пресвященства, отъ 20 февраля сего 1912 года за № 26, сообщила, что произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всемъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенья тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Земль далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты и въ частности по Тобольской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, посту-

пиль также въ меньшемъ размѣрѣ. Между тѣмъ, сборъ этотъ составляетъ главнѣйшій источникъ, дающій средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой Землѣ.

Въ виду сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 мин. января за № 1016, предлагается причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей Тобольской епархіи оказать особое усердіе и принять всѣ зависящія мѣры къ болѣе успѣшному производству въ текущемъ 1912 году сбора въ недѣлю Ваий на нужды Православнаго Палестинскаго Общества.

II.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{21 \text{ декабря } 1911}{3 \text{ января } 1912}$ г.г., за № 10171, напечатанномъ въ № 2 журнала „Церковныя Вѣдомости“ 1912 г., разрѣшенъ повсемѣстный въ Имперіи церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье *1-ю апрѣля* 1912 года за литургію и наканунѣ сего дня за всенощною на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной великой княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ благочиннаго были предъставлены въ Духовную Консисторію для отправленія ихъ въ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на означенный предметъ.

III.

Журнальнымъ постановленіемъ Тобольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13 февраля сего 1912 года, разрѣшено произвести во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквяхъ Тобольской епархіи кружечный сборъ *въ теченіе марта* мѣсяца сего 1912 года на содержаніе глазной лечебницы при Тобольской Общинѣ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя жертвованія настоятелями и настоятельницами монастырей и благочинными церквей были препровождены непосредственно въ Тобольское Управленіе Общества Краснаго Креста.

VI.

Духовенству епархіи.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 27-30 января 1912 г., помѣщая ниже отношеніе завѣдывающаго Землеустройствомъ и Переселеніемъ въ Тобольской губерніи отъ 26 января за № 1248, духовная консисторія предлагаетъ духовенству епархіи предоставлять лицамъ, которые будутъ посылаемы Переселенческимъ Управленіемъ для снятія фотографическихъ снимковъ съ церквей, монастырей, чтимыхъ святынь и пр. полную возможность въ безпрепятственномъ выполненіи работъ по снятіи фотографій, приходя на помощь указаніемъ на болѣе важные и достопримѣчательные предметы въ церквахъ, такъ какъ предполагаемое Переселенческимъ Управленіемъ изданіе атласа Азіатской Россіи въ томъ объемѣ и направленіи, какіе указаны въ отношеніи завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Тобольской губерніи, будетъ имѣть значеніе не только научно-статистическое, но и религіозно-церковное, могущее служить уясненію положенія церкви и миссіонерскаго дѣла Сибири.

Отношеніе завѣдывающаго землеустройствомъ и переселеніемъ въ Тобольской губерніи на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Переселенческое Управленіе предполагаетъ издать атласъ Азіатской Россіи, который давалъ бы наглядное представленіе объ ея этнографическомъ дѣленіи, выдающихся отрасляхъ промышленности и т. п. Такъ какъ въ атласѣ отводится мѣсто положенію въ Азіатской Россіи церкви и миссіонерскаго дѣла, то помощникъ начальника переселенческаго управленія обратился ко мнѣ съ просьбой о доставленіи фотографическихъ снимковъ внѣшняго и внутренняго вида древнѣйшихъ церквей, монастырей, миссій, особо чтимыхъ святынь и древней церковной утвари. Въ виду чего я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Преосвященству, не найдете ли Вы возможнымъ разрѣшить мнѣ сдѣлать фотографическіе снимки съ вышеуказанныхъ предметовъ въ порученной Вашему попеченію епархіи. Исполненіемъ моей просьбы весьма меня обяжете.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою, за завѣдывающаго землеустройствомъ и переселеніемъ помощникъ завѣдующаго *М. Александровскій.*

Епархіальныя извѣстія.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 февр. за № 1116 и д. псаломщика Армизонской церкви, Ишим. уѣзда, Павелъ *Зайцевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

13 февраля за № 1298, священническое мѣсто при Кушеватовой цер., Берез. уѣзда, предоставлено псаломщику Армизонской цер., Ишим. уѣзда, Александру *Трофимову*.

13 февраля за № 1300, священникъ Зарословской церкви, Ишимскаго уѣзда, Иоаннъ *Яковлевъ* перемѣщенъ на вакансію священника при Ново-Уковской церкви, Ялutor. уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ **на трехлѣтіе:** 10 февраля за № 1164 при Земляновской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Лука *Тихоновъ* на 2-е трехлѣтіе.

11 февраля за № 1209, при Сатыгинской цер., Туринскаго уѣзда, инопродецъ Симеонъ *Гришкинъ*.

11 февраля за № 1210, при Тугулымской цер., Тюменск. уѣзда, крест. Аѳанасій *Девяшинъ* на 2-е трехлѣтіе.

11 февр. за № 1211, при Карасульской цер., Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Уваровъ*.

15 февраля за № 1356, при Саломатовской цер., Курганскаго у., крест. Игнатій *Родионовъ* на 2-е трехлѣтіе.

18 февраля за № 1404, при Адбажской цер., Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Плесовскихъ*.

Утверждены въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе: 11 февраля за № 1212 при Юдинской цер., Ишимскаго уѣзда, председателемъ крест. Димитрій *Ресинъ*, членами крест. Игнатій *Елесинъ*, Андрей *Урванцевъ*, Петръ *Вьюшковъ*, Косьма *Софоновъ*, Димитрій *Шведовъ*, Георгій *Гашеневъ*, Николай *Исаковъ*, Иванъ *Горинъ*, Андрей *Волковъ*, Емельянъ *Рыжихъ*, Стефанъ *Пономаревъ*, Даниль *Капустянский*, Максимъ *Проню*, Матѳей *Пискаревъ*, Николай *Колмаковъ*, Иванъ *Кармацкій*, Василій *Теренинъ*, Андрей *Кармацкихъ*, Тимошей *Старовъ* и Григорій *Завьяловъ*.

13 февраля за № 1290 при Романовской цер., Тобольск. уѣзда, крест. Иванъ *Питухинъ*, Иосифъ *Шашковъ* и Михаилъ *Пузинъ*.

10 февраля за № 1163 утвержденъ попечителемъ при Кротовской цер., Ишим. уѣзда, крест. Илія *Чухинъ*.

Исключается со службы по Тобольской епархіи священникъ градо-Сургутской церкви Іоаннъ *Селиховъ*, за переходомъ на службу въ Симбирскую епархію.

Вр. и. обяз. благочиннаго Сургутскаго благочинія, вмѣсто священника Іоанна *Селихова*, назначенъ священникъ Ваховской цер., Сургутскаго уѣзда, Артемій *Шевелевъ*.

5 февраля с. г. рукоположенъ въ санъ священника—діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Ново-Уковской церкви, Ялутор. уѣзда, Іоаннъ *Печерскихъ* на вакансію священника при Чернавской цер., Туринскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ, крест. Амосу *Пушникову* за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ Кармакскаго храма, Тюменскаго уѣзда; крест. Маріи *Земляновой* за пожертвованіе 120 руб. на приобрѣтеніе за престольныхъ металлическихъ иконъ въ Каменскую цер., Ишим. уѣзда; вдовѣ священника Евдокіи *Плахинской* за пожертвованіе въ Русаковскую цер., Ишим. уѣзда, иконы Воскресенія Христова въ кіотъ и рамѣ подъ стекломъ стоимостью 120 руб.; и крест. Евдокіи *Севастьяновой* за пожертвованіе 100 руб. на постройку новаго храма въ с. *Митинскомъ*.

Умерли: 6 февраля с. г. Священникъ Горюновской цер., Ялут. уѣзда, Николай *Скворцовъ* и 10 февраля с. г. бывшій священникъ Каменской цер., Ишим. уѣзда, Іоаннъ *Орестовъ*.

С П И С О К ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ Комитетъ по оказанію помощи членамъ духовенства неурожайныхъ мѣстностей.

Поступило пожертвованій въ январь мѣс. 1912 г.

Отъ причта и старосты, села Обутковскаго, Кург. уѣзда 2 р., по подписному листу о. благочин. Курганскихъ церквей священника Ник. Бурова 6 р. 52 коп., по четыремъ подписнымъ листамъ о. благочин. монастырей Тоб. епархіи игумена Меодія 4 р. 10 к., по подписному

листу о. протоіер. В. Заборовскаго 3 р., по подписному листу г. смотр. Тоб. Дух. уч. А. Городкова 6 р., о. протоіер. Дм. Смирнова 5 р., о. благ. Кур. уѣз. Н. Тихомирова 8 р. 26 к., о. благоч. Тавдо-Пелымскихъ церквей Турин. уѣз. Іоанна Страхова 23 р. 40 к., по подписнымъ листамъ о. благоч. 1-го благочинія Ишим. уѣз. Романа Горбунова 39 р 80 к., поступило изъ средствъ Святѣйшаго Синода. 4000 р., по подп. листамъ о. благ. 4-го благочинія Ишим. окружныхъ церкв. Стеф Филиппова 23 р. 15 к., по подпис. листу благочин. о. Стеф. Филиппова 13 р. 15 к., по подп. листу благочин. 1-го благочинія Туринск. уѣздныхъ церквей о. Платона Рычкова 29 р. 90 к., поступило по подп. листу о. ректора Тоб. Дух сем. протоіерея Вас. А. Гагинскаго 16 р. 24¹/₂ к. Всего съ прежде поступившими 4180 р. 52¹/₂ к.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста
къ 22 февраля 1912 года.

Священническія:

При православныхъ церквахъ: 1) при гр.-Сургутской Троицкой цер., 2) при с.-Зарословской цер., Ишим. у., 3) при с.-Горюновской цер., Ялутор. у., 4) при с.-Леушинской цер., Тоб. у., 5) при г.-Курганскомъ соборѣ 2-я, 6) при с.-Вагайской цер., Тоб. у. 2-я, 7) при с.-Ярковской цер., Тюмен. у., 8) при с.-Дубровской цер., Кург. у., 9) при с.-Теплодубровской цер., Иш. у. 2-я.

При единовѣрческихъ церквахъ: 1) при градо-Тюменской цер., 2) при с.-Крутихинской цер., Ялут. уѣзда, 3) при с.-Бердюгинской цер., Ялут. уѣзда.

Псаломщическія:

При православныхъ церквахъ: 1) при с.-Армизонск. ц., Ишим. у., 2) при с.-Галактіоновской цер., Тур. у., 3) при с.-Чинѣвской цер., Кург. у., 4) при градо-Тюменской Спасской цер., 5) при с.-Обдорской мис. цер., Берез. уѣзда. 6) при с.-Обутковской цер., Кург. у., 7) при г.-Ялutorовской Вознесенской церкви, 8) при с.-Мостовской цер., Ялут. у., 9) при с.-Коркинской цер., Тур. у., 10) при с.-Терсюковской цер., Ялутор. у., 11) при слободо-Благовѣщенской цер., Тур. у., 12) при с.-Мокроусовской цер., Ялутор. у., 13) при с.-Чесноковской цер., Кург. у., 2-я, 14) при с.-Истошенской цер., Ишим. у., 15) при г.-Березовской Богородице-Рождественской цер., 16) при с.-Верхъ-Суерской, Ялутор. у., 17) при гр.-Тобольскомъ кафедр. соборѣ (безъ жалованья), 18) при с.-Ново-Уковской цер., Ялутор. у., 19) при с.-Лыбаевской цер., Ялут. у., 20) с.-Черновской, Кург. у.

При единовѣрческихъ церквахъ: 1) при градо-Тюменской цер., 2) при село Снитгиревской цер., Ишим. у.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1-го марта 1912 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап.
Павла къ Евреямъ *).

На девятомъ стихѣ Жабинъ остановился и хотѣлъ закончить объясненіе главы. Но ему нужно было еще повредить слово Божіе; съ этою цѣлью онъ прочиталъ побольше половины изъ одиннадцатаго стиха, а десятый совсѣмъ выпустилъ: не нуженъ, молъ, онъ намъ, не подходящъ! На этотъ разъ Жабинъ отнял уже не маленькую частицу отъ слова Божія, а почти два стиха. Несомнѣнно, отъ этого пропуска смыслъ словъ апостольскихъ исказился до неузнаваемости. Забылъ Жабинъ, что самъ же привелъ изъ Откровенія! (Откр. 22, 18-19).

— Эхъ, Антонъ, замѣтили молоко, скоро на тебѣ живого мѣста не останется: весь будешь въ язвахъ! На свою голову прочиталъ ты изъ Откровенія!

— Прочитаемъ 9 и 10 стихи безъ пропусковъ.

„Она (т. е. свинія) есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго, и которыя съ яствами и питіями, и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія“ (Евр. 9, 9-10). Слышите! Ветхозавѣтная

*) См. № 4 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.

скинія со всіми своими святынями и жертвами должна быть только исправлена, а не совсѣмъ уничтожена! Исправить и уничтожить не одно и то же.

Пояснимъ это примѣромъ.

У одного хозяина домъ пришелъ въ ветхость; онъ призываетъ плотниковъ и поручаетъ имъ исправить его, пересмотрѣть все тщательно и, гдѣ нужно, замѣнить гнилыя бревна и доски новыми. Сдѣлавъ такое распоряженіе, хозяинъ отлучился. Плотники, вмѣсто исправленія, взяли самовольно сожгли домъ, оставивъ только кучу пепла, да и ту скоро до послѣдней пылинки разнесъ вѣтеръ. Когда вернется хозяинъ дома, похвалить ли онъ плотниковъ за такое исправленіе? Не такъ же ли и вы поступили съ храмами и св. иконами? Вмѣсто исправленія, вы все отвергли, уничтожили, сожгли... „Итакъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями?... Злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти“. (Мѡ. 21, 40-41). Горькую участь готовите вы себѣ, заблудшіе братья!

— Не очень пугайте, сказала Жабинъ, Христось своимъ пришествіемъ все рукотворенное отмѣнилъ, т. е. исправилъ. Мы такъ понимаемъ.

— Напрасно такъ понимаете; въ словѣ Божіемъ нѣтъ для этого никакихъ основаній; отмѣну храмовъ и св. иконъ вы отъ своей головы выдумали. Исусъ Христось только исполнялъ законъ, а не отмѣнялъ его; напротивъ, Онъ Самъ сказалъ, что изъ закона не должно безслѣдно исчезнуть ни одной іоты или черты (Лук. 16, 17). Исправленіемъ ветхозавѣтнаго закона и скинія занимались апостолы на Іерусалимскомъ соборѣ (Дѣян. 15 гл.) На немъ они замѣнили обрѣзаніе крещеніемъ (Кол. 2, 11) сдѣлали обязательными и другія постановленія, но храмовъ и св. иконъ они не уничтожали и не могли уничтожить, потому что Самъ Господь храмъ со всіми священными изображеніями назвалъ домомъ Своимъ (Мрк. 11, 17). Апостолы исправили домъ Божій, а не уничтожили его, какъ вы.

Стихъ 11-й Жабинъ прочиталъ также неправильно и снова сдѣлалъ пропускъ. Тамъ написано: „Но Христось Первосвященникъ будущихъ благъ, пришедъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, то есть не такого устроенія“... (Евр. 9, 11). Послѣднія слова: „то есть не такого устроенія“ Жабинъ пропустилъ намѣренно, чтобы исказить мысль ап. Павла. Словомъ „нерукотворенною“ апостоль

вовсе не хочет сказать, что въ новомъ завѣтѣ храмъ долженъ быть духовный, а выразилъ ту мысль, что новозавѣтный, христіанскій храмъ по своему устройству и богослуженію отличается отъ ветхозавѣтной скинии; онъ „не такого устройства“. Вотъ что хотѣлъ сказать ап. Павелъ! Сравнимъ христіанскій храмъ съ ветхозавѣтною скиніею!

Въ ветхомъ завѣтѣ въ храмъ входили только первосвященникъ и священникъ (Евр. 9, 6-7) народъ же стоялъ во дворахъ (Пс. 133, 1-2), такъ какъ ему былъ закрытъ путь внутрь святилища (ст. 8); въ новомъ завѣтѣ всѣ вѣрующіе безъ исключенія, входятъ внутрь храма, потому что Христосъ открылъ имъ путь (Евр. 10, 19). Въ скинии былъ ковчегъ завета (Числ. 10, 35-36; 17, 1-7), какъ образъ Божій, — въ новозавѣтномъ храмѣ изображеніе Господа въ человѣческомъ видѣ (1 Тим. 3, 16; Филип. 2, 7-8); тамъ были написаны имена святыхъ (Исх. 28, 10-12), здѣсь изображены лица ихъ (Откр. 7, 9; 6, 11; 3, 5); тамъ былъ мѣдный змѣй (Числ. 21, 8-9), здѣсь образъ Иисуса Христа распятаго (Іоан. 3, 4); въ скинии приносились жертвы тельцовъ и козловъ (Евр. 10, 1-9); въ христіанскомъ храмѣ, по заповѣди Господней, совершается таинство Тѣла и Крови Христовыхъ во оставленіе грѣховъ, а не въ напоминаніе только о нихъ (Мѡ. 26, 22-28; Мрк. 14, 22; Лук. 22, 19; Іоан. 6, 49-63). Вотъ что означаетъ выраженіе „нерукотворенною, то есть не такого устройства“.

9 глава отнюдь не отмѣняетъ храмовъ и св. иконъ, а въ исправленномъ видѣ утверждаетъ все это на вѣки.

— Храмы и иконы отмѣнены, закричалъ кривой баптистъ, ап. Павелъ ясно написалъ: „отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе“ (Евр. 10, 9). Чего еще миссіонеръ переворачиваетъ по своему слову Божіе? Сбивайте съ пути темныхъ людей, а насъ оставьте въ покоѣ!

— Вы сами давно сбились съ истиннаго пути; я возвратить васъ хочу на него, а не сбить съ толку. Зачѣмъ вы опять неправильно прочитали апостольскія слова? Хотите народъ обмануть? Нехорошо повреждать слово Божіе (2 Кор. 2, 17), толковать его на свою погибель и другихъ вести въ нее (2 Петр. 3, 16)! Вы прочитали изъ десятой главы посланія къ Евреямъ одинъ только девятый стихъ, да и то не весь. „Отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе“. Что отмѣняетъ и что постановляетъ? Если бы вы бросили свою скверную и вредную привычку пропускать стихи и прочитали бы изъ десятой главы первые во-

семь, а потомъ и девятый стихъ, то и для васъ и для всѣхъ слушающихъ было бы понятно, что словами „отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе“, отмѣняются жертвы тельцовъ и козловъ, а вмѣсто нихъ постановляется жертва Христова. Про храмы же и св. иконы въ этомъ стихѣ ап. Павелъ даже и не упоминаетъ. Зачѣмъ вы обманываете народъ? Знаете, какое ждетъ васъ за это наказаніе? (Мрк. 9, 42; Лук. 17, 1-2).

Безъ сомнѣнія знаете, но упорно продолжаете прибѣгать къ хитрости и искажаете слово Божіе (2 Кор. 4, 2), ослѣпили глаза свои и окаменили сердце свое (Іоан. 12, 40), чтобы не возсіялъ для васъ свѣтъ истины Христовой (2 Кор. 4, 4)! Горе вамъ, соблазнители! (Лук. 17, 1—2).

— Какъ-то вы, г-нъ миссіонеръ, перешагнете слова ап. Павла о томъ, что ветхозавѣтныя заповѣди упразднены ученіемъ Христа, — спросилъ меня Жабинъ. — „Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ“. (Еф. 2, 14-15). Вы все время требовали отъ насъ найти отмѣну ветхозавѣтныхъ заповѣдей объ иконахъ. Вотъ вамъ: Христосъ Своимъ ученіемъ законъ заповѣдей упразднилъ. Не исправилъ, а совсѣмъ упразднилъ т. е. вычеркнулъ, какъ ненужное для насъ христіанъ. Что же вы хватаетесь за нихъ?

— Какія заповѣди Христосъ упразднилъ Своимъ ученіемъ?

— Извѣстно, ветхозавѣтныя, отвѣтилъ Жабинъ.

— Въ ветхомъ завѣтѣ даны и десять заповѣдей; по вашему теперь намъ христіанамъ можно нарушать ихъ; можно убивать, красть, лжесвидѣтельствовать и т. д., потому что заповѣди упразднены. Такъ что ли?

— Нѣтъ, эти заповѣди необходимо соблюдать, сказалъ Жабинъ; упразднены заповѣди объ обрядахъ, слѣдовательно и объ иконахъ.

— Толкованіе ваше не отъ писанія, а отъ своей головы. Въ прочитанномъ вами стихѣ ап. Павелъ совершенно и не касается заповѣдей объ обрядахъ, храмахъ и св. иконахъ, а говоритъ объ упраздненіи ветхозавѣтныхъ заповѣдей, раздѣлявшихъ евреевъ отъ язычниковъ на два враждебныхъ лагеря. Ветхозавѣтный законъ строго запрещалъ сообщаться избранному народу еврейскому съ язычниками, какъ людьми нечистыми и безбожными. „И предаетъ ихъ (т. е. язычниковъ)

тебѣ Господь, Богъ твой, и поразишь ихъ, тогда предай ихъ заклѣтїю, не вступай съ ними въ союзъ и не щади ихъ; и не вступай съ ними въ родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего“. (Втор. 7, 2-3); (сравни: Исх. 23, 32, 34, 12-15; Иоан. 4, 9, Дѣян. 10, 28). Еврейскій народъ пользовался особымъ покровительствомъ и исключительною любовью Бога; ему, по словамъ ап. Павла, „принадлежали усыновленіе и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе и обѣтованія; ихъ и отцы, и отъ нихъ, Христосъ по плоти, сущій надъ всеми Богъ, Благословенный во вѣки, аминь“. (Римл. 9, 4-5). Знакомъ ихъ избранія было обрѣзаніе.

Язычники лишены были всехъ этихъ милостей Божіихъ. „Итакъ помните,—пишетъ апостоль ефесскимъ христіанамъ, что вы, нѣкогда язычники по плоти, которыхъ называли необрѣзанными такъ называемые обрѣзанные плотскимъ обрѣзаніемъ, совершаемымъ руками, что вы были въ то время безъ Христа, отчуждены отъ общества Израильскаго, чужды завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожники въ мірѣ“. (Еф 2, 11-12 Кол. 1, 21). Понятно отсюда, что евреи пренебрежительно относились къ язычникамъ, къ людямъ, по ихъ понятїю и заповѣдямъ, проклятымъ, лишеннымъ надежды на спасеніе, чуждымъ истиннаго познанія о Богѣ. Язычники были не только во враждѣ съ евреями, но и съ Богомъ (Кол. 1, 21). Господь Своєю любовью выискалъ и язычниковъ, не положивъ никакого различія (Дѣян. 15, 9) между іудеями и другими народами. Смерть Христова уничтожила вражду между язычниками и евреями; Кровь Его содѣлала ихъ изъ враговъ Бога сынами Его. Для Христа все равны: „нѣтъ уже іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо все вы одно во Христѣ Іисусѣ“. (Гал. 3, 28, Кол. 3, 11). Рухнула преграда между врагами; Христосъ создалъ одного новаго человѣка и приблизилъ его къ Богу. „А теперь во Христѣ Іисусѣ вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки Кровїю Христовою. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотїю Своєю, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устроая миръ,... и пришедъ благовѣствоваль вамъ миръ дальнимъ и близкимъ“. (Еф. 2, 13-17). Въ ветхомъ завѣтѣ люди дѣлились на евреевъ и язычниковъ, на дѣтей Божіихъ и на вра-

говъ Его; въ новомъ Господь это дѣленіе уничтожилъ, создавъ одного новаго человѣка (Еф. 2, 15); между евреями и язычниками была закономъ положенная вражда (Втор. 7, 2-7), а Иисусъ Христосъ смертию Своею примирилъ ихъ между собою и съ Богомъ (Еф. 2, 15 16), принявъ тѣхъ и другихъ въ Свою Церковь. Ветхозавѣтныя заповѣди строго говорили: не сообщайтесь съ язычниками! Христосъ Своимъ ученіемъ отмѣнилъ эти заповѣди; для Него нѣтъ чужихъ и пришельцевъ, нѣтъ іудеевъ и язычниковъ, Ему все люди свои (Еф. 2, 19), все овцы одинаково дороги Пастыреначальнику Христу. „Есть у Меня,— говоритъ Онъ,— и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь“. (Іоан. 10, 16) Теперь вамъ понятно, какія заповѣди Христосъ упразднилъ Своимъ ученіемъ? Видите, что про св. иконы ап. Павелъ во второй главѣ посланія къ Ефесянамъ и рѣчи не заводилъ! Бросьте же повреждать съ хитростью слово Божіе и не губите чрезъ это свои души. (2 Кор. 2, 17; 4, 2; 2 Петр. 3, 16). Помните слова ап. Іакова: „братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію“ (Іак. 3, 1). Не раздражайте своими лжеученіями единство Церкви Христовой, чтобы не услышать вамъ въ послѣдній день суда суровыя слова Господа: „не знаю васъ: отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“ (Мф. 7, 23). А вы, возлюбленные, православные слушатели, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія“ (2 Петр. 3, 17). Любите Церковь Православную и помните, что отдѣлившійся отъ Церкви уходитъ отъ Бога и вражду ведетъ противъ Иисуса Христа! Такой человѣкъ погубилъ свою душу!

Димитрій Несмѣяновъ.

МИССИОНЕРСКАЯ ХРОНИКА.

(Мусульманская секта дѣдушки „Вася“, или Божій полкъ. — Петербургскіе курсы по исламовѣдѣнію для администраторовъ. — Борьба съ пропагандой ислама въ Св. Синодѣ).

Въ Тобольское губернское управленіе доставлены свѣдѣнія о пяти мусульманахъ изъ крестьянъ Казанской губ. Они—ссылные поселенцы приписаны въ Абатскую волость, Ишимскаго уѣзда, сосланы за принадлежность къ вредной мусульманской сектѣ „Васьевцевъ“, или „Вожьяго полка“.

Васьевцы видовъ на жительство не имѣютъ, въ присутственныхъ мѣстахъ шапокъ передъ портретомъ государя и передъ зеркаломъ не снимаютъ, никому не кланяются, не привѣтствуютъ. Отъ нихъ пришлось слышать странное и страшное заявленіе, что они російскіе подданные, признаютъ только царя, а властей и чиновниковъ не признаютъ и не подчиняются имъ, паспортовъ не берутъ, шапки въ присутственныхъ мѣстахъ снимать не будутъ, кланяться и подчиняться властямъ не будутъ. Оставивъ свои семейства, они разъѣзжаютъ по сельскимъ ярмаркамъ Ишимскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ, пропагандируя свою секту и вербуя послѣдователей.

Эта секта была сильно распространена среди татаръ Казанской губ. Она имѣла свое собраніе въ одномъ обширномъ домѣ въ татарской части города Казани; основатель ея—татаринъ Вайсовъ. Самая характерная черта для васьевцевъ—это безусловная преданность Корану. Кромѣ Корана они все отвергаютъ: всякую власть, всякое правительство, всякіе законы и распоряженія правительства они отвергаютъ, считая себя „Вожимъ полкомъ“, власть надъ которымъ принадлежитъ одному только Богу. Они отвергаютъ военную службу и учатъ, что не слѣдуетъ платить никакихъ налоговъ, такъ какъ ими де поддерживается не настоящее правительство, Верховнымъ главою секты является сынъ основателя секты Вайсова именующій себя „сердаремъ¹⁾ Вожьяго полка“ и выдающій за своей подписью и печатью паспортъ. „Вожій полкъ“, по ученію Вайсова, долженъ состоять изъ 99 главарей, 999 учителей и 9,999 послѣдователей, а еще лучше, если у каждаго учителя будетъ столько послѣдователей. Когда составитя такой полный комплектъ „полка“, вся власть на землѣ перейдетъ въ его руки, всякое другое правительство будетъ уничтожено, законы будутъ устранены, будутъ отмѣнены всѣ подати, налоги и платежи, все имущество станетъ общимъ, всякій будетъ обладать всемъ, чего желаетъ. Такія заманчивыя обѣщанія привлекли въ секту многихъ довѣрчивыхъ мусульманъ, но вскорѣ они выявили пагубность этой секты; члены разошлись, а главарей передали въ руки правосудія.

Въ Казанской судебной палатѣ въ октябрѣ прошлаго года, съ участіемъ сословныхъ представителей, слушалось дѣло о мусульманской сектѣ „васьевцевъ“. Залъ переполненъ публикой. Вхо-

¹⁾ Военачальникъ..

дять обвиняемне. Ихъ 11 человекъ, въ томъ числѣ—глава секты Ваисовъ, крестьянинъ Свияжскаго уѣзда. Всѣ въ шапкахъ. Ваисовъ—въ облаченіи муллы. Размѣстившись по скамьямъ, подсудимые встають и творять молитву. Изъ обвинительнаго акта видно, что послѣдователи секты, именующіе себя „членами Божьяго полка“ и „сотрудниками всего міра“, отрицають гражданскія власти и не признають воинской повинности. Обвиненіе предъявлено по 1,250 ст. Показанія свидѣтелей, лицъ, вышедшихъ изъ секты, чиновъ полиціи, муллъ и другихъ, въ общемъ неблагопріятны для обвиняемыхъ. Въ показаніяхъ мусульманъ слышится личная злоба противъ сектантовъ. Подсудимые держали себя спокойно. Ваисовъ давалъ самъ подробныя объясненія. Палата приговорила главу секты Сардара Ваисова къ заключенію въ исправительный домъ на 4 года, а остальныхъ сектантовъ—на два года.

Съ покараніемъ главарей разбилась и самая секта. И слава Богу! Секта эта опаснѣе и вреднѣе всякихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. Начало ведетъ она изъ Турціи, гдѣ мусульманская печать стремится къ пантюркизму и панисламизму, и въ основѣ лежитъ тенденція Младотурецкой политики. Коренная цѣль ихъ—сначала соединить російскихъ инородцевъ (послѣ татаръ) черемисъ, чувашъ, башкиръ, киргизъ и пр., а затѣмъ Китай, Персію и т. д.

Чтобы пресѣчь пропаганду этой секты именно въ нашей епархіи, я просилъ о.о. настоятелей и сотрудниковъ миссіи собирать о нихъ свѣдѣнія, и, если появятся гдѣ-нибудь сектанты, то сообщать мнѣ. Тюменскій мулла знаетъ этихъ сектантовъ. Онъ категорически заявилъ, что здѣсь этой секты нѣтъ, а послѣдователи ссыльно-поселенцы никакого успѣха не имѣють. „Мы и сами боимся этой секты и ея послѣдователей-сектантовъ“, сказалъ мулла. То же подтвердилъ мулла Ачинскихъ юртъ, Ялуторовскаго уѣзда.

Муллы и хазреты—народъ вліятельный, они умѣють держать свою паству въ полномъ подчиненіи. Какъ направить мулла—такъ и будетъ слѣдовать его велѣнію послушливая паства.

Вотъ факты и вопросы времени. Изъ Уфимской, Оренбургской и Казанской губерній и изъ Сибири стали приходиться тревожныя вѣсти. Эго было лѣтомъ въ прошломъ году. То тутъ, то тамъ обнаруживалась та же фанатичная ненависть ко всему русскому и христѣ-

анскому, искусно и искусственно раздуваемая мусульманскимъ духовенствомъ. Постановленія разныхъ мусульманскихъ съѣздовъ, носившія строго выдержанный, сепаратистическій характеръ, довершили картину такой враждебной отчужденности нашихъ магометанъ отъ Россіи, такъ что долше довѣряться имъ было нельзя, и нужно было думать о томъ, какъ помочь бѣдѣ. Въ этомъ дѣлѣ секта „васьевцевъ“, или „Божьяго полка“ сыграла громадную роль. Наконецъ, въ прошломъ году изъ Петербурга были высланы чиновники Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ было поручено обревизовать дѣятельность Оренбургскаго духовнаго собранія въ Уфѣ, и, вообще, ознакомиться съ современнымъ состояніемъ мусульманскихъ школъ и дѣятельностью мусульманскаго духовенства. Результаты ревизіи оказались настолько неутѣшительными, а потребность въ администраторахъ, знающихъ языкъ, обычаи и религію нашихъ мусульманъ, настолько очевидной, что нельзя было не приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ, и въ итогъ—нынѣ въ Петербургѣ открылись курсы по исламовѣдѣнію.

Привѣтствуемъ это начинаніе, какъ вполне разумную идею. На курсы будутъ принимать только чиновниковъ, служащихъ среди мусульманскаго населенія. На первый разъ слушателей допускается не болѣе 12 человѣкъ.

Тогда эти вредныя секты „Божьяго полка“ не ускользнутъ изъ глазъ администратора и чиновника, знающаго духъ ислама и взглядъ на все окружающее самихъ фанатичныхъ послѣдователей религіи Магомета.

Мѣры эти постепенно будутъ вести магометанъ на путь нравственнаго и культурнаго возрожденія и прочнаго единенія съ русскимъ народомъ и правительствомъ въ то же время постепенно будутъ служить къ сближенію съ христіанствомъ.

Предо мною лежитъ трудъ извѣстнаго оріенталиста-знатока ислама Н. П. Остроумова: „Колебанія во взглядахъ на образованіе туземцевъ въ Туркестанскомъ краѣ“. Въ этомъ трудѣ, присланномъ мнѣ на дняхъ, авторъ пишетъ: „Надежды и чаянія начальниковъ края на обрусѣніе туземцевъ Туркестанскаго края, на сліяніе туркестанской окраины съ метрополіей не оправдались; въ 1892 году произошелъ крупный скандалъ среди туземцевъ г. Ташкента, а именно: произошелъ холерный бунтъ, при чемъ былъ избитъ начальникъ города, а въ

1898 году вся Ферганская область была охвачена возстаніемъ, угрожавшимъ спокойствію всего края... Управление Туркестанскимъ краемъ генерала С. М. Духовскаго, которому выпало на долю усмирять *андиджанское возстаніе*, не измѣнило существенно прежняго взгляда на отношеніе русской администраціи края къ мусульманскимъ школамъ, хотя въ своемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ, составленномъ въ 1899 году, онъ отчетливо изобразилъ значеніе ислама въ Туркестанѣ. Онъ правильно также разсуждалъ, что *русские чиновники*, состоящіе въ штатѣ управленія краемъ, *обязаны* имѣть общее представленіе о *вѣрованіяхъ, нравахъ и обычаяхъ туземцевъ — мусульманъ*, и съ этою цѣлью предпринялъ изданіе „Сборника матеріаловъ по мусульманству“.¹⁾

Въ Св. Синодѣ въ октябрѣ 1911 года обсуждались мѣропріятія, необходимыя для противодѣйствія исламической пропагандѣ среди мусульманъ Россіи. („Колоколъ“ № 1658).

Пріятно отмѣтить такое вниманіе Высшаго Духовнаго начальства къ важному вопросу о борьбѣ съ мусульманской пропагандой среди мусульманъ. Въдѣ въ мусульманскихъ медресе и мектебахъ съ колыбели преподается ненависть къ христіанамъ въ выраженіяхъ „кяфиръ“ — нечестивецъ. А это оскорбительно для религіознаго чувства православныхъ людей.

Въ цѣляхъ павтуркизма и панисламизма преподаются и такіе „воспитательные“ совѣты: „нужно каждой мусульманской дѣвочкѣ выходить скорѣе замужъ, чтобы она скорѣе стала бы матерью и тѣмъ увеличила бы количество мусульманъ на случай войны съ христіанами“.

Хорошо было бы Св. Синоду нынѣ же приступить при помощи специалистовъ къ составленію „Миссіонерскаго спутника“ противомусульманскаго характера для вразумленія мусульманъ и издать цѣлую серію книгъ съ краткимъ содержаніемъ: I. Противомусульманскій катихизисъ. II. Наставленіе мірянину, живущему вблизи мусульманъ. III. Планы бесѣдъ съ мусульманами. IV. Миссіонерская литература. V. Списокъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованія съ мусульманами. VI. Узаконенія и распоряженія по дѣламъ мусульманъ. VII. Проектъ устава миссіонерскихъ кружковъ, курсовъ для священниковъ и мірянъ

¹⁾ Вл. стр. 188—189. № 17.

въ мѣстностяхъ, окруженныхъ мусульманами. VIII. Миссіонерскій путеводитель по Библии и Корану.

Устанавливается правильный взглядъ со стороны гражданскаго начальства на мусульманство.

Устанавливаются и создаются въ духовномъ вѣдомствѣ мѣропріятія для пресѣченія вредной пропаганды ислама среди русскихъ мусульманъ. Въ добрый часъ!

Миссіонеръ, священникъ *Ефремъ Елишевъ*.

Богослуженіе и совершеніе требъ.

Въ № 18 Епарх. Вѣдом. за текущій годъ помѣщена статья священника о. Михаила Звѣрева подъ заглавіемъ: „По поводу статьи „Забытая Сибирь“.

Въ этой статьѣ о. Звѣревъ сначала какъ будто былъ противъ утвержденія автора статьи „Забытая Сибирь,“ что на богослуженіе и молитву, сопровождаемая поученіемъ и обѣтами воздержанія, нужно возлагать больше надежды, чѣмъ на бесѣды боевыхъ миссіонеровъ съ отщепенцами, но въ концѣ своей статьи выражается уже такъ: „я думаю такъ: совершай мы богослуженіе и требы истово и согласно устава (по крайней мѣрѣ безъ значительныхъ и замѣтныхъ пропусковъ) и сопровождай ихъ поученіями,—намъ не будутъ страшны никакія секты, ереси и расколы. До тѣхъ поръ, пока наше богослуженіе не будетъ поставлено на должную высоту, никакая организація миссіи, повторяю, дѣлу не поможетъ: раскольниковъ въ лоно церкви намъ не обратить. Пожалуй не нужно будетъ тогда намъ и миссіи. И только необходимо будетъ имѣть одного хорошаго миссіонера на случай веденія бесѣды съ отщепенцами.“

Совершенная правда. Пора пастырямъ обратить особое вниманіе на совершеніе богослуженій и требъ. По-моему, истовое богослуженіе и совершеніе требъ, сопровождаемая поученіями сначала положительно-апологетическаго, а потомъ иногда и полемико-апологетическаго характера, имѣли бы большое вліяніе на привлеченіе раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православія; кромѣ того, они воспитывали бы и укрѣпляли православныхъ въ православной вѣрѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, что получается при совершеніи богослуженія и требъ не по уставу, а по своему личному произволу? Получается такое разнообразіе въ совершеніи общественнаго богослуженія и требъ, что трудно бываетъ узнать, что совершается.

Священники, собравшіеся изъ разныхъ, хотя не отдаленныхъ приходо-въ для соборнаго совершенія всенощнаго бдѣнія, литургіи

или отпѣтія возрастнаго, долго условятся о томъ, какъ имъ служить, и все-таки путемъ не отслужать.

А почему?

Потому что каждый привыкъ служить по своему, а не по указанію устава.

Возьмемъ, на примѣръ, всенощное бдѣніе съ поліелеемъ. Въ одной церкви поютъ предначинательный псаломъ въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ Синодальномъ обиходѣ; въ другой церкви поютъ только начало и конецъ псалма. Священникъ, привыкшій къ полному пѣнію псалма, начинаетъ кадить не торопясь, спускается съ амвона и идетъ къ правому клиросу, но тутъ уже поютъ конечный стихъ, и ему нужно спѣшить въ алтарь.

Въ какое неловкое положеніе будетъ поставленъ священнослужашій! А какъ читаются канѣны? Это всѣмъ извѣстно. Указанная часть утрени стала совсѣмъ неузнаваема: то читается одна канѣна, собственно не канѣна, а три самыхъ короткихъ псалма, по одному на славѣ; то читается двѣ, по тому же образцу; то нѣсколько начальныхъ строкъ псалмовъ, а въ иныхъ церквахъ только поютъ: „слава и нынѣ.“

Еще съ большимъ разнообразіемъ отправляется красота утренняго богослуженія—канонъ: гдѣ поются только ирмосы пѣсней, гдѣ съ чтеніемъ тропарей на два, четыре, шесть, рѣже на 8-10 и совсѣмъ рѣдко на 14-16.

Съ такимъ же разнообразіемъ совершаются и остальные церковныя службы и требы. Какъ тутъ могутъ сослужить священноцерковно-служители изъ разныхъ селъ?

Все это происходитъ отъ неисполненія устава.

Какое же воспитательное значеніе будетъ имѣть такое богослуженіе?—Никакого. Прихожане не будутъ знать должнаго порядка, не будутъ чувствовать и красоты его. Да не только пасомые, но и сами пастыри и члены причта не будутъ знать богослужебнаго устава, хотя прослужили бы нѣсколько лѣтъ. Этому пожалуй не повѣрять. Въ доказательство приведу поразительный примѣръ.

Служать вечерню въ Великую пятницу (батюшка прослужилъ болѣе 20 лѣтъ, діаконовъ первый годъ, псаломщикъ 10 лѣтъ). Вечерня приближается къ концу, пропѣли тропарь и остановились, далѣе не знаютъ, что дѣлать. Припоминаютъ, что нужно еще что-то совершить за этой вечерней, но что не знаютъ. Батюшка спѣшить закончить и говоритъ отпустъ. Закончили. Вышли. О. діаконовъ и псаломщикъ идутъ и разсуждаютъ о вечернѣ. Одинъ изъ нихъ говоритъ: „а что, кажется, за этой вечерней выносятся на средину церкви плащаница“? —„Выносятся“, отвѣчаетъ другой—„но я не запомнилъ, когда это

дѣлается“. — „Какъ же такъ, нужно сказать о. Н.“. На утро въ субботу, еще до разсвѣта, о. діаконъ идетъ къ батюшкѣ и говоритъ: „о. Н., вчера за вечерней нужно вѣдь было вынести плащаницу, а мы не вынесли“. — „Такъ пойдемъ, вынесемъ сейчасъ“, говоритъ батюшка. Сказано, сдѣлано. Пошли и вынесли.

Что сказать про такое знаніе устава? Какъ-то плохо и вѣрится, а это фактъ.

Или передавалось, что въ этомъ же приходѣ въ Великую Субботу не бывало службы. Прихожане не мало удивились, когда новый батюшка въ Великую Субботу сталъ обносить плащаницу вокругъ храма. Многіе говорили, что этого у нихъ не бывало.

Это ли не вопіющая небрежность!

А какъ покажется такой порядокъ? Великимъ постомъ до вечерни пятницы служатъ всѣ службы діаконъ и псаломщикъ, а батюшка выходитъ къ вечернѣ въ пятницу. Что же выносили прихожане изъ этихъ службъ? Какъ они могли относиться къ обязанности посѣщать службы церковныя, особенно въ великопостное говѣнье, когда самъ батюшка является только къ вечернѣ, послѣ которой приступаетъ къ исповѣди, во время которой успѣвалъ исповѣдать 300-400 человѣкъ въ вечеръ и слѣдующее утро? По причинѣ такой халатности получалось вотъ что: прихожане въ большинствѣ тоже выходили постовать въ пятницу и прямо къ исповѣди, а въ субботу причащались. Дальнѣйшее послѣдствіе этого: не бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ этомъ приходѣ болѣе 2000 человѣкъ.

На такіе факты раскольники и сектанты и обращаютъ вниманіе пасомыхъ и вооружаютъ ихъ противъ пастырей, а то и совѣмъ отторгаютъ.

Въ печати иногда говорится о храмахъ большихъ городовъ, и отмѣчается такое явленіе: гдѣ совершается богослуженіе истово и по уставу, тамъ церкви полны, а гдѣ этого нѣтъ, тамъ онѣ пустуютъ.

Теперь возьму въ примѣръ совершеніе таинствъ, и въ особенности таинства крещенія. Въ одномъ мѣстѣ оно совершается полностью по требнику, въ другомъ не читаются молитвы женѣ родильницѣ, не читаются молитвы заклинательныя, — объ оглашенныхъ, кромѣ одной, пропускается большинство прошеній на эктеніи; за эктеніей читаются слова молитвы: „Велій еси Господи...“ трижды и, пропустивъ затѣмъ большую молитву, произносятъ. „Ты убо человѣколюбче царю“... трижды. Весь этотъ порядокъ отмѣченъ особыми скобками въ требникѣ, какъ бы не прочесть лишнее.

Иной батюшка совершаетъ крещеніе, какъ положено: въ ризѣ, епитрахили, поручахъ, съ кажденіемъ, другой только въ епитрахили безъ кадила.

Есть приходы, гдѣ не знаютъ обычая брать молитвы въ 40 день.

Одна религіозная женщина, возрастная, послѣ проповѣди священника о значеніи молитвъ женѣ родильницѣ въ 40-й день, покаялась, что не брала ни одной такой молитвы и не знала, что нужно было брать. Женщина, нужно замѣтить, очень религіозная и первая посятительница церковныхъ службъ...

Въ одной церкви служба продолжается четыре—пять часовъ, наприм: всенощное бдѣніе съ утра и литургія, въ другой—тоже праздничная, да еще съ торжественнымъ молебномъ всего 1½ часа. Что же это за разнообразіе и для чего?

Неужели пастыри церкви такіе полноправные,—что хотятъ, то и дѣлаютъ, и неужели забываютъ слова Св. Писанія: „проклятъ всякій, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ?“ А тутъ есть полнѣйшее небреженіе и произволь.

Не напрасно пастыри слышатъ укоризну съ разныхъ сторонъ о своемъ наемничествѣ. Было время, на совершеніе богослуженія, особенно по селамъ, не обращали вниманія, а молились въ простотѣ сердца и все было ладно. Теперь же времена не тѣ: теперь приходится оглядываться во всѣ стороны и поступать иначе.

Не мѣшало бы пастырямъ обратитъ на это вниманіе и держаться поближе устава. Нужно всегда помнить, что истовое богослуженіе и совершеніе требъ будутъ служить поддержкой и укрѣпленіемъ православія порой и самимъ пастырямъ. Не мѣшало бы и о. о. благочиннымъ обращать на это особенное вниманіе при своихъ ревизіяхъ, а при случаѣ наводить справки о томъ, гдѣ и какъ отправляются богослуженія и требы.

С. А. П.

Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ случится въ первый день Пасхи.

Въ настоящемъ году предстоитъ рѣдкое сочетаніе праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ съ праздникомъ Пасхи. Въ зависимости отъ этого сочетанія богослуженіе перваго дня Пасхи получаетъ особенности, которыя могутъ затруднить лицъ, неопытныхъ въ чтеніи церковнаго устава, и удивить не только мірянъ, но и духовенство. Въ виду этого считаемъ полезнымъ дать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изложеніе Устава богослуженія на первый день Пасхи этого года.

Такъ какъ по общему правилу церковное празднованіе всякаго священнаго воспоминанія начинается съ вечерняго богослуженія наканунѣ праздника, то особенности въ празднованіи Благовѣщенія настоящаго года должно усматривать прежде всего на вечер-

ни, которая будетъ совершаться вмѣстѣ съ литургіей Василия Великаго въ день Великія субботы. Особенности эти состоятъ въ пѣніи стиховъ на „Господи, воззвахъ“ и чтеніи паремій.

На „Господи, воззвахъ“ Уставъ полагаетъ въ этотъ день 10 стихирь, изъ которыхъ три воскресныя 1-го гласа: „Вечерняя наша молитвы“..., „Обыдите, людие, Сионъ“..., „Придите, людие, воспоемъ“...; три стихиры изъ тріоди Великой субботы и четыре стихиры изъ минеи Благовѣщенію. Стихиры эти слѣдующія: „Совѣтъ превѣчный“... дважды,—„Являешися мнѣ яко человекъ“... и „Богъ идѣже хочетъ“... по единожды. На „слава“ стихира Великой субботы и на „и нынѣ“ стихира Благовѣщенія: „Посланъ бысть“.

Входъ вечерній съ евангеліемъ. По входѣ—„Свѣте тихій“, Прокименъ не глаголемъ, а прямо по окончаніи пѣнія „Свѣте тихій“ читаются пареміи.

Порядокъ чтенія паремій указанъ такой: первая паремія читается Великой субботы:—„Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“;—за ней положено пять паремій празднику Благовѣщенія: 1-ая изъ книги Исходъ „Вниде Моисей...“;—2-я изъ кн. Притчей—„Господь созда мя“..., —3-я изъ кн. Бытія „Изыде Іаковъ“...;—4-я изъ прор. Іезекиіля—„Тако глаголетъ Господь“...;—5-я изъ кн. Притчей—„Премудрость созда себѣ домъ“. По окончаніи паремій Благовѣщенію, читаются по порядку остальные 14 паремій Великой субботы, и служба продолжается обычно. Другихъ особенностей, зависящихъ отъ праздника Благовѣщенія за этимъ богослуженіемъ нѣтъ.

На полунощницѣ, совершаемой предъ пасхальной утреней, крупной особенностью является пѣніе первымъ—канона Благовѣщенію съ ирмосомъ „Отверзу уста моя“, а канона Великой субботы—вторымъ, при чемъ на катавасію поется ирмосъ канона „Волною морскою“.

Послѣ каноновъ полунощница заканчивается такъ: Трисвятое, Пресвятая Троице... Отче нашъ,—тропарь субботы: „Егда снизшелъ еси къ смерти“...-слава и нынѣ—тропарь Благовѣщенія „Днесъ спасенія нашего главизна“..., потомъ сугубая ектенія и отпустъ...

Пасхальная утренняя начинается обычно. По обходѣ церкви священникъ предъ закрытыми западными вратами храма возглашаетъ: „Слава святѣй“... и поетъ: „Христось воскресъ“ 3-жды. Хоръ поетъ тотъ же тропарь 3-жды и потомъ со стихами: „да воскреснетъ Богъ“ 3-жды. При этомъ слѣдуетъ непременно отмѣтить, какъ особенность для предстоящей Пасхи: послѣ стиха—„Сей день, его же сотвори Господь“ хоръ поетъ „Христось Воскресе“, а затѣмъ настоятель, *опуская стихъ*: „слава и нынѣ“, поетъ „Христось

воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“... и осѣняетъ врата крестомъ. Хоръ же, вступая въ храмъ, поетъ „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. Затѣмъ на клиросѣ поется стихъ „Слава Отцу“ и тропарь Благовѣщенія; „и нынѣ и присно“ и опять тропарь Благовѣщенія. Потомъ по обычаю говорится великая ектенія.

Каноны поются вмѣстѣ и Пасхѣ и Благовѣщенію. Первымъ поставленъ канонъ Пасхи съ ирмосомъ на 8; вторымъ канонъ Благовѣщенія тоже съ ирмосомъ на 8. Въ заключеніе каждой пѣсни каноновъ поются ирмосы обоихъ каноновъ и потомъ катавасія „Воскресенія день“ и „Христось воскресе“ 3-жды. По третьей пѣсни канона поется, какъ особенность этой службы, кондакъ Пасхи „Аще и во гробъ“,—икось Пасхи „Еже прежде солнца“ и ипакой „Предварившія утро“... А по шестой пѣсни канона другая особенность: поется кондакъ Благовѣщенія: „Взбранной воеводѣ“...—и икосъ: „Ангель предстатель посланъ бысть“... Затѣмъ возглашается прокимень гласъ 4-й: „Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“, стихъ: „воспойте Господеву пѣснь нову“... „Всякое дыханіе да хвалить Господа“. „И о сподобится намъ слышанію св. Евангелія“... и читается Евангеліе Луки зач. 4: „Во дни оны, вставши Маріамъ, иде въ горняя“.

Послѣ Евангелія поется „Воскресеніе Христово видѣвше“ 3-жды; „воскресъ Іисусъ отъ гроба“ 3-жды. Затѣмъ 7-я пѣснь канона: „Отроки отъ печи избавивый“. На 9 пѣсни поются запѣвы и Пасхи и Благовѣщенія.

Послѣ канона свѣтилень Пасхи „Плотію уснувъ“ 1-жды, и свѣтилень Благовѣщенія: „Ангельскихъ силъ архистратигъ“ 2-жды. „Всякое дыханіе“, стихиры на хвалитѣхъ—воскресныя на 4 и Благовѣщенія на 4 и потомъ стихиры Пасхи со стихами: „Да воскреснетъ Богъ“.. на „слава“ стихира Благовѣщенія гл. 8-й „Да веселятся небеса“, „и нынѣ“—„Воскресенія день“.

Окончаніе утрени обычное.

Часы поются пасхальные безъ измѣненія.

По входѣ на литургію поются тропари: „Христось воскресе“... слава „Днесъ спасенія нашего главизна“;—и нынѣ—кондакъ „Аще и во гробъ“... Вмѣсто „Святый Боже“—„Елицы во Христа крестистеся“;—прокимень, апостолъ и евангеліе сначала Пасхи, потомъ Благовѣщенія.

О чтеніи Евангелія нужно замѣтить, что пасхальное Евангеліе по обычаю читается всѣми служащими литургію, и во время этого чтенія бываетъ перезвонъ колоколовъ. Когда же окончится чтеніе пасхальнаго Евангелія, читается евангеліе Благовѣщенія

однимъ діакономъ, гдѣ онъ есть, и въ колоколъ во время этого чтенія не ударяють.

Остальное послѣдованіе пасхальной литургіи обычно.

Отданія праздникъ Благовѣщенія въ наступающемъ году *не имѣетъ*, поэтому во второй день Пасхи празднику Благовѣщенія *служба правится не должна*, а поется только пасхальное богослуженіе.

(Изъ Томск. Е. В.)

Свящ. С. Дмитревскій.

Нѣсколько словъ по поводу замѣтки: „Забытая Сибирь“ и о проповѣдническомъ дѣлѣ въ единовѣрческихъ приходахъ.

Въ № 16 Епар. Вѣд. за прошлый годъ авторъ замѣтки „Забытая Сибирь“ сѣтуетъ на то, что очень мало проповѣдываютъ наши сибирскіе священники, а влѣдствіе этого, „негдѣ взять сибиряку духовнаго увлеченія и интереса“, поэтому сибирякъ и рѣдко заглядываетъ въ церковь, „да и когда бываетъ, такъ не слышитъ тамъ назиданія или поученія“...и далѣе высказываетъ предположеніе, что „у сибиряка нѣтъ интереса къ духовнымъ вопросамъ, можетъ быть, только оттого, что его никто до сихъ поръ и не постарался заинтересовать“; и потомъ высказываетъ опасенія: „Что если нашего сибиряка заинтересуетъ, да только не православный пастырь, а какой-нибудь вожакъ раскола или сектантства?“...

Прочитавъ замѣтку, я невольно задумался надъ прочитаннымъ. Авторъ ея, повидимому, самъ сибирякъ, такъ какъ весьма близко къ сердцу принимаетъ интересы сибиряковъ и высказываетъ искреннее желаніе вывести ихъ изъ мрака невѣжества и косности, изъ ихъ апатичнаго состоянія относительно вопросовъ вѣры, поэтому приходитъ къ заключенію, что сибирскимъ пастырямъ необходимо обратить особенное вниманіе на постановку проповѣдническаго дѣла въ своихъ приходахъ и этимъ развить духовную сторону жизни своихъ пасомыхъ.

Не зная автора замѣтки, я, какъ самъ сибирякъ, родившійся въ семьѣ сибиряка-крестьянина, приношу ему письменно мою искреннюю благодарность за заботу о сибирякахъ-крестьянахъ, за его желаніе прійти къ нимъ и возвѣститъ спасительное ученіе, пробудить интересъ къ духовнымъ вопросамъ, создать религіозный подъемъ и одушевленіе, которые служили бы для нихъ оплотомъ отъ натисковъ раскола и сектантства.

Я, какъ уже сказалъ, самъ происхожу изъ крестьянъ-сибиряковъ Тобольской губ., сношенія съ ними не прерываю до сихъ поръ, поэтому довольно хорошо знаю бытъ и нравы крестьянина-сибиряка Тобольской губ., а также духовную сторону его жизни. Всегда и во всемъ принимая близко къ сердцу интересы крестьянъ, я рѣшаюсь высказать нѣсколько словъ по поводу замѣтки „Забятая Сибирь“ и познакомить читателей съ проповѣднической дѣятельностью пастырей единаовѣрческихъ приходоветъ.

Соглашаясь почти во всемъ съ авторомъ—миссіонерскій вопросъ я пока совсѣмъ оставляю въ сторонѣ,—я все-таки не могу не обратить вниманіе на слова автора въ концѣ стр. 353: „сибирякъ-старожилъ, конечно, малосвѣдущъ въ области вѣры. У него, повидимому, нѣтъ даже интереса къ вопросамъ вѣры“... Хотя на первый взглядъ можно предположить, что этого мнѣнія держится самъ авторъ, но мысли высказанныя дальше въ замѣткѣ на стр. 356, говорятъ противное, поэтому я думаю, что авторъ тутъ привелъ чужой взглядъ на сибиряковъ и въ частности взглядъ „чернички“. Я же самъ лично нахожу такой взглядъ ошибочнымъ... Что нашъ крестьянинъ-сибирякъ малосвѣдущъ въ области вѣры,—съ этимъ я согласенъ, но что у него нѣтъ интереса къ вопросамъ вѣры, съ этимъ я согласиться не могу. Нѣтъ, не только у „россійскаго“ переселенца есть интересъ къ духовнымъ вопросамъ, онъ есть и у сибиряка, да и не маленькій. А что сибиряковъ, на примѣръ, не можетъ заинтересовать „черничка“ своими картинками, просфорками и иконами, такъ я думаю, что „чернецама“ и „черничкамъ“ сибирякъ потому только не довѣряетъ, что по природѣ своей онъ остороженъ; недовѣрчивъ и только тогда повѣритъ, когда самъ увидитъ и осязетъ. Сибиряки, навѣрное, не вѣрятъ тому, что показываемые „черничкой“ предметы дѣйствительно оттуда и тѣ, за которые она ихъ выдаетъ. Да и не „черничекъ“ заинтересовать нашего сибиряка, по своему развитаго. Его можетъ только заинтересовать человекъ гораздо развитѣе его во всемъ, гораздо начитаннѣе мѣстныхъ грамотеевъ-вожакоевъ,—такой, который въ тому же еще можетъ свои слова подтвердить дѣлами и фактами. Вотъ поэтому-то сибирякъ и не бросается съ открытой душой къ первому встрѣчному. Но если его сумѣешь заинтересовать, сумѣешь пробудить въ немъ то живое религиозное чувство, которое живетъ и никогда не умираетъ въ каждомъ сибирякѣ-крестьянинѣ, су-

мѣшь раздуть, повидимому, потухшую въ немъ благодатную искру, тогда увидишь, въ какое яркое пламя разгорится эта скрывающаяся подъ пепломъ безразличія искорка, и насколько религіозенъ нашъ сибирякъ старожиль. Тогда, я увѣренъ, на дѣлѣ подтвердятся слова прот. Восторгова, приведенные авторомъ: „Сибирь застонетъ отъ благочестія“... и нашъ сибирякъ, говорящій: „какая мнѣ корысть“... все сдѣлаетъ для Господа и ничего не пожалѣетъ для прославленія имени Его.

А что мои предположенія основательны, приведу примѣры.

Нынче лѣтомъ близъ с. Нижне-Манайскаго нашли икону Вожіей Матери, и кто-то пустилъ слухъ, что икона „явленная“ и чудотворная. И что же? Наши сибиряки, про которыхъ автору говорила „черничка“, что они ничѣмъ не интересуются, оставили свои срочныя лѣтнія работы, бороны и сохи и, захвативъ свои послѣдніе гроши, чуть не поголовно устремились въ Н.-Манай узнать: дѣйствительно ли икона „явленная“ и чудотворная и, если это дѣйствительно вѣрно, то приложиться къ ней, отслужить ей молебень и принести посильную лепту. Это ли еще не доказательство того, что сибирякъ вѣрить не меньше „російскаго“, эти порывы его вполне подтверждаютъ слова автора: „Нашъ сибирякъ все-таки православный христіанинъ; въ его душѣ, навѣрное, тоже теплится живое религіозное чувство; въ немъ, конечно, есть благодатная искра“...

А вотъ и еще примѣръ.

Въ Ялуторовскомъ же уѣздѣ, Пятковской вол. есть недавно открытая „пустынька“, извѣстная въ простонародіи подъ именемъ „Коврижка“. Съ самаго появленія этой „пустыньки“ наши сибиряки въ такомъ количествѣ устремились туда помолиться Богу, принести свою посильную лепту на устройство и украшеніе храма, что сосѣднее духовенство даже стало обижаться на прихожанъ за то, что они идутъ молиться не въ свой храмъ, а на „Коврижку“. И вотъ въ какіе-нибудь 4—5 лѣтъ на „Коврижкѣ“ настоятелемъ возведены стоящія нѣсколько тысячъ руб. строенія. Религіозное чувство нисколько не уменьшается въ народѣ, а напротивъ любовь къ „Коврижкѣ“ все увеличивается и увеличивается. Теперь спрашивается: „Что же заставляетъ народъ идти хотя бы на „Коврижку“? Что ихъ привлекаетъ? Почему они идутъ не въ свой храмъ, а въ чужой за нѣсколько десятковъ верстъ?

Чудотворная ли икона, мощи ли почивающаго тамъ святого? Ни то, ни другое. Тамъ нѣтъ ни мощей, ни чудотворной иконы, а есть только одинъ настоятель, іеромонахъ Никита. Чѣмъ же онъ привлекаетъ богомольцевъ? А тѣмъ, что во-первыхъ богослуженіе отправляетъ истово, не торопясь, по возможности исполняя богослужебный уставъ. Главнымъ же образомъ привлекаетъ богомольцевъ не это, потому что богослуженіе, помимо исполненія устава и неторопливости о. настоятеля, въ смыслѣ красоты и торжественности совершается хуже, чѣмъ въ любой сельской церкви (ни чтецовъ, ни пѣвцовъ тамъ нѣтъ); привлекаютъ туда проповѣди и назидательное слово о. іером. Никиты. Послѣ каждаго богослуженія онъ говоритъ проповѣдь или краткое назидательное слово, и все это излагается въ самой простой формѣ, на самомъ простомъ понятномъ языкѣ, привороженномъ къ умственному развитію слушателей, по большей части даже неграмотныхъ. Вотъ эти-то проповѣди, въ которыхъ онъ изъясняетъ суть христіанской религіи, даетъ отвѣги на разные недоумѣнные вопросы изъ обыденной жизни христіанина, и привлекаютъ богомольцевъ на „Коврижку“. Почти каждый изъ нихъ уходитъ изъ пустыньки болѣе или менѣе удовлетвореннымъ, передавая слышанное своимъ роднымъ и знакомымъ. Я самъ былъ очевидцемъ того, какъ одна старушка передавала слышанную въ пустынькѣ проповѣдь такимъ же старикамъ и старушкамъ и передавала довольно подробно и правильно, и замѣтно было, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ слушали ее собесѣдники. Это еще разъ показываетъ, какъ правъ авторъ „Забытой Сибири“, говоря: „я возлагаю больше надежды на богослуженіе и молитву, сопровождаемая поученіями и обѣтами воздержной жизни“...

Изъ вышеизложеннаго можно видѣть, что для того, чтобы создать религіозный подъемъ въ сибирякахъ, пріохотить ихъ къ богослуженіямъ, внушить имъ правильныя понятія о христіанской религіи,— пастырямъ сибирскихъ приходоѡ необходимо поднять на должную высоту проповѣдническое дѣло. Эту мысль проводить и авторъ ст. „Забытая Сибирь“. Воинѣ раздѣляя этотъ взглядъ, часто подтверждающійся въ жизни, я съ грустью задаю себѣ вопросъ: почему же у насъ—единовѣрцевъ пастыри не подумаютъ объ улучшеніи проповѣдническаго дѣла? Вѣдь единовѣрцы всѣ коренные сибиряки? Почему не постараются объяснить и исправить извращенныя понятія своихъ прихожанъ отно-

нительно въры вообще, ученія Христова и обрядности въ частности? Пастырямъ единовѣрческихъ приходоѡвъ нельзя отговариваться неимѣнiемъ свободнаго времени, такъ какъ ихъ приходы самыя малочисленныя во всей епархiи, и свободнаго времени поэтому у нихъ всегда имѣется болѣе, чѣмъ достаточно. Какъ же поставлено проповѣдывацiе слова Божiя въ единовѣрческихъ приходоѡхъ? Съ этимъ я сейчасъ познакомлю

Послѣ литургiи ставятъ на амвонѣ аналой, настоятель выноситъ книгу „златоустъ“ и начинаетъ: „Въ недѣлю Мѣ по пятидесятвицѣ поученiе св. Иоанна Златоустаго“, ... затѣмъ въ полголоса произноситъ молитву— „Господи Иисусе Христе Сыне Божiй“... и начинаетъ читать это поученiе по-славянски такъ же, какъ читають часы на клиросѣ, какъ самъ настоятель читаетъ молитвы при крещенiи или произноситъ ектенiи: безъ выразительности, безъ всякихъ поясненiй непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ. Дочитаетъ до конца, скажетъ „аминь“, и этимъ проповѣдь оканчивается. Такъ ли должна произноситься проповѣдь? Едва ли! Въдъ читая поученiе на славянскомъ языкѣ, проповѣдникъ нисколько не принимаетъ въ соображенiе слабую подготовку слушателей къ воспрiятiю прочитаннаго. Читая „слово“, священникъ совершивъ оно забываетъ, что въ распоряженiи его, какъ получившаго книжное образованiе и много читавшаго по-славянски, имѣется нѣкоторый запасъ славянскихъ словъ, понятныхъ ему, тогда какъ у слушателя его, по большей части неграмотнаго, запасъ словъ даже разговорной рѣчи крайне скуденъ, едва ли превышаетъ 100—300 словъ. Но проповѣдникъ, ничтоже сумяся, говоритъ непонятными для слушателя словами и оборотами, нарушая основное дидактическое правило: начинать съ элементовъ всякаго знанiя, а не со среды, идти отъ неизвѣстнаго къ извѣстному. Онъ нисколько не считается съ душой слушателя, съ его запросами, съ кругомъ понатiй, доступныхъ его воспрiятiю. Онъ совершенно забываетъ, что проповѣдь должна давать ясно сознаваемыя и отчетливо воспринятыя мысли, должна возбудить чувствованiя, но не безпредметныя и смутныя, хотя и возвышающiя душу. Въдъ посмотрите притчи и рѣчи Спасителя, эти высочiе образцы проповѣди. Они ясно показываютъ, что проповѣдь должна быть проста, ясна; содержанiе ея должно быть приспособлено къ пониманiю и запросамъ слушателей. Но нашъ единовѣрческiй проповѣдникъ совершенно забываетъ это, ему бы только прочитать, разъ это положено. Какое

же впечатлѣніе производитъ на слушателя такое поученіе? А вотъ какое. Сначала слушатели стоятъ и какъ бы слушаютъ, но видно, что очень мало воспринимаютъ. Случайно услышанныя въ проповѣди слова: „Господь“, „Богъ“, „грѣхи“, „зло“, „горе“, „Духъ Святой“, „Апостолы“ вызываютъ въ слушатель молитвенное настроеніе... многіе вздыхаютъ и даже читаютъ громкимъ шопотомъ молитву. Это, конечно, хорошо, но не для того произносится проповѣдь. Для возбужденія молитвеннаго настроенія церковь располагаетъ другими средствами: обрядами, церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Что бы поученія святаго Іоанна Златоустаго сдѣлать болѣе понятными для простаго слушателя, такъ какъ они по своему содержанію весьма хороши, я попробовалъ было вмѣсто запричастнаго стиха читать поученіе св. І. Златоустаго, переводя при этомъ его на русскій языкъ и объясняя содержаніе прочитаннаго. Но мой настоятель остался этимъ крайне недоволенъ и сказалъ мнѣ: „прихожане будутъ роптать, такъ какъ ты имъ предлагаешь выслушать слово Златоустаго, а самъ произносишь его разговорнымъ языкомъ, тогда какъ его поученія всѣ ¹⁾ на славянскомъ языкѣ, поэтому прихожане сочтутъ твои слова ложными“... Какъ будто бы прихожане не въ состояніи отличить хорошія слова отъ худыхъ. Вѣдь и въ переводѣ на русскій языкъ поученія Златоустаго тоже получатся хорошо изложенными, своихъ же плохихъ словъ во всякомъ случаѣ я не дерзну вводить и выдавать за слова Златоуста, а если которое малопонятное мѣсто я объясню подробнѣе, такъ думаю, что самое поученіе нисколько не потеряетъ своего интереса и значенія, напротивъ, думаю, еще выиграетъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ всѣ обороты рѣчи будутъ доступны пониманію слушателя.

Единоувѣрческій псаломщикъ *Дороей Волосниковъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій 6, 7, 8 и 9 февраля читалъ въ домовоі церкви канонъ на повечеріяхъ и утренахъ.

8 и 10 февраля Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви Божественную литургію Преждеосвященныхъ Св. Даровъ.

¹⁾ Творенія Св. Іоанна Златоустаго всѣ переведены на русскій языкъ. *Ред*

11 февраля Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви литургію св. Іоанна Златоустаго, послѣ заамвонной молитвы молебень св. великомученику Феодору Тирону и освященіе колива.

12 февраля Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства Божественную литургію св. Василія Великаго, а послѣ литургіи при участіи всего градскаго духовенства чинъ православія, совершаемый въ кафедральныхъ соборахъ въ первое воскресеніе Великаго Поста. Послѣ запричастнаго стиха, протоіереемъ каед. собора Евг. Фениксовымъ было произнесено поученіе, въ которомъ проповѣдникъ изложилъ исторію возстановленія почитанія св. иконъ и изъяснилъ и самый чинъ Православія, совершаемый въ кафедр. соборахъ. Соборъ былъ полонъ молящагося народа. За литургіей всѣмъ молящимся были розданы бесплатно листки подъ заглавіемъ: „священномученикъ за отечество—патріархъ Гермогенъ“, въ виду исполняющагося 17 февраля т. г. 300-лѣтія со дня мученической кончины сего святителя.

18 февраля—въ день воспоминанія 300-лѣтія со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, *) Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства Божественную литургію и послѣ литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовенства—панихиду объ упокоеніи патріарха Гермогена. Послѣ запричастнаго стиха преподавателемъ духовной семинаріи П. И. Манаковымъ было произнесено слово, посвященное памяти воспоминаемаго святителя.

Въ нынѣшній день, говорилъ проповѣдникъ, отечественная церковь молитвенно воспоминаетъ доблестнаго борца за вѣру и Отечество—патріарха Гермогена.

Патріархъ Гермогенъ... Кому не извѣстно это дорогое имя? Мною ли найдется между русскими не слыжавшихъ о той тяжелой смутѣ, которая терзала Россію 300 лѣтъ тому назадъ, о тѣхъ сильныхъ духомъ и любовію къ родинѣ мужахъ, которые въ то ужасное время спасли отечество и православную вѣру? Преподобный Діонисій, Аврамій Палицынъ, князь Пожарскій, Мининъ... Имена, извѣстныя почти каждому съ дѣтства, имена дорогія для сердца русскаго. И въ средѣ этихъ славныхъ защитниковъ отечества и церкви ярче всѣхъ сіяетъ величественный образъ мужественнаго страдальца за Русь и православіе—патріарха Гермогена.

*) 17-е февраля—день кончины патріарха Гермогена въ текущемъ году пришелся въ пятокъ на 2-й седм. В. П., но такъ какъ въ пятокъ по церковному уставу совершать Златоустовскую литургію не положено, то по распоряженію Св. Синода молитвенное воспоминаніе 300-лѣтія со дня кончины патріарха Гермогена перенесено на субботу 2-й седм. В. П. (18 февр.).

Перенесемся мыслію, братіе и сестры о Христѣ—говориль, между тѣмъ, проповѣдникъ—къ тому далекому прошлому, когда жилъ и дѣйствовалъ воспоминаемый нынѣ святитель. Въ началѣ XVII столѣтія нашему отечеству и нашей св. вѣрѣ грозила большая опасность. Въ теченіе почти 10 лѣтъ Россія терзалась внутренней смутой отъ русскихъ измѣнниковъ и самозванцовъ и отъ нашихъ сосѣдей—поляковъ. Но въ эту тяжелую годину на защиту законности и порядка мужественно выступилъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ. Святитель призывалъ всѣхъ къ единодушной борьбѣ съ врагами православія и родины. Онъ всѣхъ благословлялъ стоять до смерти за православную вѣру и Русскую землю, и призывъ святителя сдѣлалъ свое дѣло. Загорѣлась въ лучшихъ русскихъ людяхъ святая любовь къ вѣрѣ и отечеству. Но враги вѣры и отечества—русскіе измѣнники и поляки, видя въ патріархѣ стойкаго поборника и защитника вѣры и отечества, заключили его подъ стражу и стали держать его въ самомъ строгомъ заключеніи въ Чудовомъ монастырѣ; обходились съ нимъ грубо, морили голодомъ. Святитель доживалъ послѣдніи дни. Въ мрачной темницѣ было сыро и холодно, но на душѣ у святителя тепло и радостно. Въ сознаніи исполненнаго долга онъ спокойно ожидалъ кончины. 17 февраля 1612 года великая душа оставила истощенное голодомъ тѣло. Не стало страдальца-мученика, но великое дѣло, начатое имъ не погибло. Умолкъ Гермогенъ,—заговорили другіе великіе подвижники—троицкіе иноки Діонисій и Авраамій...

Много лѣтъ прошло съ того несчастнаго времени, когда Отечество наше, казалось, должно было погибнуть, и русскому народу грозила опасность гоненія на Православную вѣру, опасность насильственнаго обращенія въ иновѣріе. Три столѣтія минули съ тѣхъ поръ, но не забылъ православный русскій народъ мученика за вѣру и Отечество—святителя Гермогена,—не забылъ и не забудетъ...

Литургію въ соборѣ пѣли два хора,—архіерейскій и семинарскій. За литургіей присутствовали воспитанники и воспитанницы духовной семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища.

Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ) объ упокоеніи святѣйшаго патріарха Гермогена. За Богослуженіемъ присутствовали воспитанницы Епарх. женскаго училища.

19-го февраля Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства Божественную литургію и благодарственный молебень по случаю воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 г.

Поученіе было произнесено помощ. инспектора свящ. К. Гусевымъ, на текстъ: „*Помянухъ дни древнія... поучахся*“ (Пс. 142, 5.).

На молебнѣ присутствовалъ г. и. д. начальника губерніи д. с. с. Н. И. Гавриловъ и другіе чины гражданского и военного вѣдомства.

◆ **НОВЫЙ ТОБОЛЬСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.** Тобольскій губернаторъ Д. Ф. Фонъ-Гагманъ уволенъ, согласно прошенія, отъ должности губернатора и вмѣсто него назначенъ статскій совѣтникъ Андрей Афанасьевичъ Станкевичъ, окончившій курсъ въ Московскомъ унив., православ., женатый; поступилъ на дѣйствительную службу по вѣдомству мин. вн. дѣлъ въ декабрѣ 1891 г., въ должности управляющаго канцелярію Виленскаго ген.-губернаторства съ декабря 1904 г.; имѣетъ ордена: Владиміра 4 ст., Станислава 2, Анны 3 ст. и медаль въ память Имп. Александра III; почетный мировой судья Виленскаго уѣзда. „В. З. С.“

▼ **ЧТЕНІЯ О СВ. ЗЕМЛѢ.** По воскреснымъ днямъ В. поста въ Тоб. народной аудиторіи устраиваются чтенія о Св. Землѣ. Не смотря на то, что аудиторія лѣтомъ прошлаго года значительно расширена, залъ не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать чтеніе. При настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣд. редакція разсылаетъ по всѣмъ церквамъ Тоб. Епархіи матеріалъ для устройства чтеній о Св. Землѣ (16 листовъ съ видами Св. Земли и 1 экз. брошюръ для чтенія), въ надеждѣ на то, что пастыри Тобольской церкви и учащіе начальныхъ школъ воспользуются ими при устройствѣ Палестинскихъ чтеній въ настоящіе дни поста. Православный народъ любитъ рассказы о Св. Землѣ.

◆ **Памяти блаженнаго патріарха Гермогена.** Въ Воскресеніе, 19 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Тобольской духовной семинаріи состоялось, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, чтеніе, посвященное памяти приснопамятнаго святителя Русской церкви, патріарха Московскаго и всея Руси Гермогена, 300-іе со дня многострадальной смерти котораго исполнилось 17 февраля с. г.

На чтеніи изволилъ присутствовать самъ Владыка, онъ прибылъ въ семинарію въ началѣ 8-го часа. Встрѣченный у входа въ семинарію о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. А. Гагинскимъ, о. инспекторомъ, протоіереемъ Д. И. Садовскимъ, членами инспекціи и корпораціей, Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія Г. Е. Васильева, пропѣлъ „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“...

На кафедре возшел преподаватель семинарии по кафедре общей и русской церковной истории А. М. Урусовъ и предложилъ вниманію собравшихся обстоятельный докладъ о роли и дѣятельности патріарха Гермогена въ эпоху смутнаго на Руси времени—лихолѣтья.

Свѣтлая личность патріарха Гермогена, этого неутомимаго борца за правду, за Русь и за Церковь Православную была прекрасно обрисована лекторомъ.

Закончилъ свой докладъ А. М. Урусовъ пожеланіемъ, въ которомъ высказалъ увѣренность, что близокъ часъ канонизаціи страдальца и печальника за русское дѣло патріарха Гермогена, что этого времени съ нетерпѣніемъ ждутъ все русскіе православные люди и что настоящее чествованіе памяти великаго святителя пусть будетъ праздникомъ національнаго самосознанія.

Лекторъ былъ награжденъ аплодисментами.

Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ, подъ управленіемъ г. Васильева, былъ исполненъ „гимнъ патріарху Гермогену,“ каковой гимнъ былъ переложень на ноты самимъ Г. Е. Васильевымъ.

Приводимъ слова гимна полностью, какъ превосходно рисующія личность патріарха Гермогена.

„Въ годину смятеній, въ дни бурь и волненья,
Ты Божіимъ стражемъ надъ Русью стоялъ,
Измѣнь обличитель, Престола хранитель,
Во мракѣ Ты свѣточемъ вѣры сіялъ.

Въ странѣ разоренной, врагами плѣненной,
Раздался твой властный, безтрепетный гласъ:
Онъ нашу державу и русскую славу,
Онъ вѣру во дни чужевластия спасъ“...

Чтеніе закончилось въ девятомъ часу Архипастырскимъ благословленіемъ Владыки.

Изъ зала Владыка прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора семинарии, куда собрались преподаватели семинарии со своими семьями.

Въ залѣ былъ сервированъ чай и предложены фрукты.

Владыка изволилъ милостиво бесѣдовать съ членами корпораціи и, въ исходѣ одиннадцатаго часа, простившись съ хозяевами и наставниками, провожаемый начальствомъ семинарии, отбылъ изъ семинарии.

Мъстимый.

▼ **Общее собраніе Братства.** Въ среду, 22 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Тобольскаго мужскаго духовнаго училища состоялось *общее* собраніе Братства во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

На собраніи присутствовало 41 дѣйствительныхъ и 1 почетный членъ Братства.

Предѣдателемъ Совѣта Братства каѳедральнымъ протоіереемъ Д. А. Смирновымъ былъ доложенъ общему собранію отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за 1911 годъ, вмѣстѣ съ актомъ ревизіонной комиссіи, а также и смѣта прихода и расхода на 1912 г.

Заслушавъ ихъ, *общее* собраніе постановило—отчетъ и смѣту утвердить, съ ассигнованіемъ изъ братскихъ суммъ, сверхъ смѣты, 500 рублей, на 1912 годъ на изданіе первыхъ трехъ выпусковъ сочиненія священника о. А. И. Юрьевскаго „Новый Свято-Русскій Патерикъ“.

Актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Въ заключеніе произведены были выборы членовъ Совѣта Братства и кандидатовъ къ нимъ, членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ на 1912 годъ.

Закрытой баллотировкой избраны: предѣдателемъ Совѣта Братства о. каѳедральный протоіерей Д. А. Смирновъ, товарищемъ Предѣдателя—протоіерей А. П. Дулебовъ, членами Совѣта—А. А. Городковъ, о. протоіерей Г. С. Тутолминъ, В. А. Ивановскій и о. протоіерей Г. І. Преображенскій. Владыкой назначены членами Совѣта, о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, о. протоіерей Е. А. Фениксовъ, священникъ В. А. Марсовъ и Г. Я. Маляревскій.

Кандидатами въ члены Совѣта общимъ собраніемъ избраны—о. протоіерей М. И. Доброхотовъ, Ѳ. А. Преображенскій и священникъ І. Е. Аксаринъ.

Членами *ревизіонной* комиссіи избраны А. М. Урусовъ, К. Н. Сплендеровъ и Н. А. Чернолѣссскій.

Кандидатами къ нимъ—В. А. Головчинскій и Я. П. Аванасьевъ.

Въ перерывахъ, между чтеніемъ отчета и смѣты и выборами, архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ о. регента, діакона І. М. Чибисова, были исполнены „Душе моя, душе моя“... и „Воскресеніе Христово видѣвше“...

Закончилось собраніе около 9 час. вечера пѣніемъ „Достойно есть“... и гимна „Боже, Царя Храни“... и Архипастырскимъ благословеніемъ Владыки.

Изь жизни духовной семинаріи. Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-18 января с. г., за № 131, удостоенъ половинной преміи имени Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, въ размѣрѣ 250 рублей, преподаватель Тобольской духовной семинаріи Н. А. Бирюковъ за свою книгу: „Руководство къ изученію законоположительныхъ книгъ священнаго Писанія Ветхаго Заѣта“ (2 изданіе, СПБ., 1911 г.), при чемъ означенное руководство допущено Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Св. Писанія въ I классѣ духовныхъ семинарій.

Издана была книга г. Бирюкова И. Л. Тузовымъ, которому авторъ продалъ свое изданіе за 300 рублей въ истекшемъ 1911 году.

Н Н.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВНИМАНІЮ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ.

Дорогое время наступающаго славнаго юбилея 300-лѣтія Царствующаго Дома РОМАНОВЫХЪ, нравствен. обязыв. всѣхъ вѣрноподан. спѣшить помощью въ дѣлѣ распространенія портретовъ Русскихъ Царей съ родоначальникомъ ФИЛАРЕТОМЪ НИКИТИЧЕМЪ во главѣ, ради всеобщаго патріотическаго воодушевленія. Для упрощенія заказа доставляю издан. съ разрѣш. Придворной Цензуры открыта письма и портреты малаго формата. Адресъ для корреспонденціи и заказовъ С. Петербургъ, Садовая 33 кв. Савина, А. Никитину-Дроздову.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ТОРГОВАГО ДОМА П. И. ГИЛЕВА С-ЬЯ ВЪ ТЮМЕНИ

перешель съ 10 ноября 1911 года въ собственность

Александра Михайловича Кондакова

и производитъ отливку колоколовъ.

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ:

- 1) у Торг. дома В. А. Собенниковъ и К^о въ Тюмени.
 - 2) у Т-ва Н. Д. Машаровъ и К^о въ Ирбити.
-



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительственные сообщения; Высочайше Манифесты; Именные Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ Науки и Жизни.—VI. Библиографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи; за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 ра-

за въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается на годъ—съ 1 января, на полугодія же съ 1-го января или съ 1-го юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ стрѣго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „Программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ *принимають участіе:* просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

Годовая цѣна журнала четыре руб., съ достав. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для «Голоса Церкви» надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172 - 76. Ивану Георіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

на еженедѣльный, духовно-нравственный, политическій, экономическій и литературный журналъ

„ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

(Третій годъ изданія).

(Замѣнившій собою журналъ „Наше Объединеніе, “основанный священникомъ Іереміемъ Чеканомъ”).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ приходскихъ учреждений. 2. Русская печать. 3. Слухи и вѣсти. 4. Духовныя извѣстія. 5. По Россіи. 6. За границей.

Журналъ „ОБЪЕДИНЕНІЕ“ ставитъ себѣ осуществленіе задачъ: 1) объединить духовенство между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Журналъ „ОБЪЕДИНЕНІЕ“ удостоился получить въ первый годъ своего изданія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства, около 300 одобрительныхъ отзывовъ.

Редакція журнала „ОБЪЕДИНЕНІЕ“ помѣщается въ селѣ Нишканахъ ст. Каларашъ, Бесс. губ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „ОБЪЕДИНЕНІЕ“

На 1 годъ 3 руб. $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 50 коп., 3 мѣсяца 1 руб. и 1 мѣсяць 33 коп., отдѣльный номеръ 20 коп.

Подписка принимается: Ст. КАЛАРАШЪ, Бессарабской губерніи.

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, Экзарха Грузіи, съ декабря 1911 года въ гор. Тифлисъ выходитъ неофициальный церковно-общественный, миссіонерскій и литературный журналъ—

„КАВКАЗСКІИ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

для духовенства, интеллигенціи и народа. Въ журналѣ большое мѣсто будетъ удѣлено вопросамъ вѣры и церкви, религіозной общенности, общероссійскимъ и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ, въ частности нуждамъ кавказскихъ причтовъ, школъ и приходоу. Размѣръ каждаго № журнала—отъ 12 до 16 большихъ страницъ, равняющихся 24—32 страницамъ книги обычнаго средняго размѣра. Всѣхъ номеровъ журнала въ теченіе года выйдеть 18.

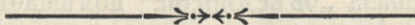
Условія подписки: Для иногородныхъ на годъ—2 р. 60 к., на полгода —1 р. 40 к.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги и объявленія редакція просить адресовать на имя редактора Александра Измайлловича *Платонова* по адресу: г. Тифлисъ, Николаевская ул., д. 56.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи.

Въ книжномъ складѣ Тоб. Епарх. Братства имѣется въ продажѣ вышедшая въ 1911 году изданная И. М. Скворцовымъ «Народно-миссіонерская библіотека», состоящая изъ трехъ отдѣловъ: 1) въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій: штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, масонства, хлыстовства, іоаннитства и «братцевъ»; 2) въ огражденіе отъ католическихъ заблужденій и 3) въ огражденіе отъ раскольническихъ мудрваній старообрядчества.

Въ составъ этой библіотеки входитъ 110 брошюръ цѣною отъ 1 до 75 коп. О пользѣ этой библіотеки для духовенства школъ и народа см. рецензію въ № 16 школьнаго листка при Тоб. Епарх. Вѣдом. за 1911 г. подъ заглавіемъ: «Краткая библиографическая замѣтка», стран. 126. Цѣна библіотеки 5 руб.; высылается по первому требованію въ желаемомъ количествѣ экземпляровъ.



Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1912 г.

№ 5.

Записка о Бѣсихинской церковно-приходской школѣ слободо-Благовѣщенскаго прихода, Туринскаго уѣзда.

До возникновенія Бѣсихинской церковно-приходской школы на весь слободо-Благовѣщенскій приходъ было лишь одно училище отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ слободѣ Благовѣщенской. Обученіе въ ономъ велось лицами, назначаемыми гражданскимъ начальствомъ. Число учащихся простиралось до 50 человекъ.

Мѣстный священникъ Василій Сѣрковъ, нынѣ умершій, замѣчая въ своихъ прихожанахъ желаніе обучать своихъ дѣтей грамотѣ, предложилъ крестьянамъ дер. Бѣсихиной, которые были болѣе обеспечены въ матеріальномъ отношеніи, открыть у нихъ въ деревнѣ школу грамоты, обѣщая придти имъ на помощь своими личными средствами. Купленный о. Сѣрковымъ домъ для школьнаго зданія Бѣсихинцы перевезли и поставили на мѣсто. Учащими въ ней были, по приглашенію того же о. Сѣркова, дер. Бѣсихиной унтеръ-офицеръ Василій Гавриловичъ Хомылевъ, а послѣ Хомылева крестьянская дѣвица, Жуковскаго прихода, Зиновія Горьгоніева Пузырева съ платою за труды отъ 30 руб. до 61 руб. въ годъ. Первый былъ съ домашнимъ образованіемъ, а вторая съ прогимназическимъ. Эти лица занимались обученіемъ дѣтей со времени открытія школы съ 1888-го года до сентября мѣсяца 1890-го года; съ этого времени учащіе лица стали назначаться Туринскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и были слѣдующія: 1) священнической сынъ Василій Аѳанасіевичъ Оедюшинъ; 2) діаконъ мѣстной церкви Іоаннъ Георгіевъ Костылевъ; 3) псаломщикъ той же церкви Тимофей Петровъ Леонтьевъ; 4) съ ноября мѣсяца 1891 года священническая дѣвица Зинаида Іоаннова Фокина; 5) съ сентября 1895 г. дочь чиновника Евдокія Алексѣевна Уткина; 6) съ сентября 1902 г. діаконская дочь Анна Андреева Зубова; 7) съ сентября 1903 г. свя-

щенническая дочь Ольга Сергіева Шалабанова; 8) съ 1 сентября 1906 г. священническая дочь Елизавета Сергіева Шалабанова; 9) съ 15 октября того же года и по данное время мѣщанская дѣвица Анастасія Θεодорова Журавская.

Размѣръ классной комнаты: 10 арш. 14 верш. длины, $7\frac{1}{4}$ арш. ширины и 3 арш 6 верш. вышины. При школѣ имѣется квартира для учащаго, состоящая изъ чистой комнаты и кухни; общежитія нѣтъ, и нужды въ немъ не имѣется, такъ какъ школа обслуживаетъ одну дер. Вѣсихину. Хозяйственныхъ построекъ при школѣ никакихъ нѣтъ, равно нѣтъ и земельного участка, сада и огорода.

Первымъ завѣдующимъ былъ священникъ Василій Сѣрковъ; его смѣнилъ священникъ Сергій Шалабановъ, состоящій завѣдующимъ и по данное время. Учащіяся исключительно крестьянскія дѣти; среднее число учащихся за каждый годъ 20, наибольшее 30, наименьшее 14. Учебный годъ начинается по большей части со 2-й половины сентября мѣсяца, а иногда съ октября мѣсяца, въ зависимости отъ времени окончанія полевыхъ работъ. Ежедневныя занятія въ школѣ начинаются общей молитвой учащихся съ прочтеніемъ, иногда житія дневного святого. Библиотека для внѣкласснаго чтенія учащихся состоитъ изъ 400 томовъ, заключающихъ въ себѣ 645 названій, стоимостью до 250 рублей. Учебныхъ наглядныхъ пособій, приблизительно, на 40 рублей. Успѣху школьнаго обученія много вредитъ крайняя бѣдность крестьянъ, изъ-за которой многіе родители вовсе не отдають дѣтей въ обученіе, а у иныхъ родителей дѣти, по той же причинѣ, посѣщаютъ школу неисправно. Учебный годъ заканчивается въ концѣ апрѣля мѣсяца, а экзамены производятся въ первыхъ числахъ мая мѣсяца комиссіею, назначаемою Туринскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ. Обученіе ремесламъ, рукодѣлю, садоводству и пчеловодству вовсе не ведется. Народныя чтенія при школѣ ведутся, по мѣрѣ возможности, завѣдующимъ и учащимъ школы. Число слушателей бываетъ отъ 50 до 100 человѣкъ. Школьное зданіе застраховано въ 300 рублей; школьнаго инвентаря на 65 рублей.

Жалованье учащему получается изъ Туринскаго Уѣзднаго Отдѣленія; отопленіе доставляется обществомъ по раскладкѣ; прислуга служитъ по выбору того же общества; освѣщеніе и ремонтъ покрывается текущими денежными поступленіями на нужды школы, каковыхъ бываетъ крайне недостаточно, изъ-за чего у завѣдующаго школою съ крестьянами деревни нерѣдко бываютъ недоразумѣнія. Всего израсходовано на школу со времени ея открытія, 3282 руб. 93 коп., изъ нихъ: на жалованье учащимъ 2931 р. 83 коп.; мелочнаго расхода 351 руб. 10 коп. (201 р. 10 к. отъ мѣстной церкви, 85 руб. 63 коп. отъ общества и отъ частныхъ лицъ 64 р. 37 к.). За все время существованія школы окончило курсъ 39 человѣкъ, изъ нихъ 4 дѣвочки. Изъ окончившихъ курсъ лишь одинъ

поступилъ въ Туринское Городское училище для продолженія образованія. Пожертвованій на школу почти никакихъ не бываетъ, за исключеніемъ хлѣбныхъ сборовъ съ одной дер. Вѣсихиной, да взносовъ отъ попечителей школы по 10-15 руб. на трехлѣтіе. Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать, что крестьяне видимо сознаютъ пользу обученія грамотѣ своихъ дѣтей, но средства на содержаніе школы даютъ крайне неохотно и иногда даже уклоняются отъ удовлетворенія ея нуждъ.

Завѣдующій Вѣсихинскою школою, свящ. *Сергій Шалабановъ*.
9-го декабря 1908 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Согласно журнальному постановленію своему отъ 24-го января с. г., за № 7-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе семинаріи настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ ищущихъ званія правоспособнаго учителя одноклассной церковно-приходской школы, что экзамены въ семинаріи для полученія вышеозначеннаго званія, будутъ производиться на будущее время въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ теченіе времени съ 1 сентября по 1 мая.

Въ виду вышеизложеннаго всѣ, желающіе экзаменоваться, и обязываются являться на экзамены въ сроки, указанные Правленіемъ семинаріи, при чемъ должны при прошеніяхъ представлять всѣ требуемые правилами документы.

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Гашинскій*.

Секретарь Правленія *В. Головчинскій*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Съ рѣдкимъ чувствомъ большого удовольствія и живого интереса мы познакомились съ небольшимъ по объему, но цѣннымъ по содержательности трудомъ, посвященнымъ рѣшенію одной изъ важнѣйшихъ вопросовъ школьной жизни—именно вопросу о малоуспѣшности учащихся и о способахъ борьбы съ нею. Мы разумѣемъ книгу: *И. Ецирновъ. Малоспособность учащихся дѣтей и приемы борьбы съ нею. Педагогическіе очерки для родителей и воспитателей. 1911 г. Одесса, ц. 60 к.* Малоспособность учащихся среди отрицательныхъ явленій школьной жизни сколько обыденное, столько же едва ли не самое грустное явленіе по тому тяжелому чувству безпомощности, ба-

кое переживаетъ самъ учащійся, и по тѣмъ нравственнымъ мученіямъ, какія онъ доставляетъ своимъ родителямъ. Вотъ почему всякую попытку глубже проникнуть въ это отрицательное явленіе школьной жизни, вдумчиво и участливо найти и указать надежныя средства борьбы съ нимъ нельзя не привѣтствовать съ искреннимъ сочувствіемъ. Такою именно попытку и представляетъ разсматриваемый нами трудъ г. Ечурнова.

Составитель книги, на основаніи экспериментально добытыхъ выдающимися авторитетами научныхъ данныхъ и личнаго несомнѣнно широкаго педагогическаго опыта, не только принципиально разъясняетъ вопросъ о малоспособности, но и указываетъ тѣ приемы, при помощи которыхъ можно бороться съ малоспособностью дѣтей. Вотъ почему первая половина труда автора въ высшей степени интересна, вторая — весьма поучительна и полезна. Въ первой главѣ своего труда авторъ обрисовываетъ три группы неуспѣвающихъ учениковъ, отдѣляя ихъ, какъ типическія явленія въ школьной жизни: а) типъ мнимо-малоспособнаго въ зависимости отъ плохой домашней подготовки; б) типъ мнимо-малоспособнаго въ зависимости отъ плохой постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школѣ и в) типъ специфически малоспособнаго въ отношеніи къ какому-нибудь отдѣльному учебному предмету, напр. ариметикѣ, латинскому языку и т. п. Сколь ни велико разнообразіе нервно-психической организаціи дѣтей, но обрисовка типовъ малоуспѣшныхъ учениковъ представлена авторомъ такими выразительными и рельефными чертами, что по нашему мнѣнію, каждый учащій или учащая не затруднится въ лицѣ своихъ учениковъ или ученицъ найти наглядныя подтвержденія этихъ типовъ. И въ объясненіяхъ причинъ малоуспѣшности авторъ разсматриваемой книги настолько обстоятеленъ и разностороненъ, что обычныя шаблонно-трафаретныя, традиціонно-стереотипныя объясненія этихъ причинъ должны показаться блѣдными и малозначащими топиками. Во второй главѣ своего труда авторъ рисуетъ типы малоспособныхъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Типы „забитаго“, „хищнаго“ и „мученика учебнаго дѣла.“ — Это также живые снимки съ натуры. Составителю замѣтки въ теченіе довольно продолжительной педагогической практики многократно приходилось наблюдать представителей и представительницъ этихъ категорій малоспособныхъ. Да и вообще этотъ „міръ затаенный, тихо вздыхающей скорби“ слишкомъ знакомъ всякому лицу, прикосновенному

къ педагогическому дѣлу. Изъ подробной характеристики мало способныхъ авторъ дѣлаетъ выводъ, что основной недостатокъ въ ихъ интеллектуальной области—это слабость памяти; вопросъ о томъ, возможно ли укрѣплять и хотя бы отчасти и совершенствовать память, авторъ разрѣшаетъ съ ссылкой на научныя данныя въ положительномъ смыслѣ. Главы третья и четвертая книги посвящены указаніямъ на средства для рациональной борьбы съ малоспособностью и выработкѣ увѣренности въ конечной побѣдѣ надъ нею: въ третьей указываются средства болѣе общаго характера; въ четвертой—частныя приемы для установленія надлежащаго порядка въ жизни малоспособнаго въ теченіе учебнаго года. Въ краткой библиографической замѣткѣ не представляется, конечно, возможнымъ привести, хотя бы въ краткомъ видѣ, перечня этихъ средствъ и приемовъ, достаточно будетъ сказать, что рекомендуемые авторомъ книги средства и приемы научно обоснованы и проверены на опытѣ.

Цѣль настоящей замѣтки скромная и единственная: подъ живымъ хорошимъ впечатлѣніемъ отъ чтенія содержательной книги подѣлиться этимъ впечатлѣніемъ съ тѣми, кто интересуется вопросомъ о малоуспѣшности дѣтей и вмѣстѣ съ тѣми порекомендовать эту на нашъ взглядъ очень полезную книгу тѣмъ, кто болѣетъ сердцемъ объ этихъ безъ вины виноватыхъ „мученикахъ учебнаго дѣла“. Въ особенности мы рекомендуемъ эту книгу тѣмъ семьямъ, гдѣ есть малоспособныя дѣти: вмѣсто безплодныхъ сожалѣній и безрезультатнаго—скорѣе удручающаго, чѣмъ бодрящаго, сочувствія цѣнныя указанія рекомендуемой нами книги дадутъ родителямъ дѣйствительную помощь и нравственное ободреніе въ борьбѣ съ горемъ ихъ неудачника-сына или неудачницы-дочери. Малоуспѣшность учащихся—явленіе въ учебныхъ заведеніяхъ не рѣдкое, тѣмъ необходимѣе, выходя изъ положенія, что „нельзя устранить что-либо тѣмъ, что мы не станемъ замѣчать его“, бороться съ этою малоуспѣшностью. При дружномъ усилии родителей можно надѣяться, что серьезное дѣло развитія ума малоспособныхъ подвигнется впередъ, и оботрется не мало слезъ—и родительскихъ и дѣтскихъ—и школа нѣсколько освободится отъ того живого балласта, который задерживаетъ нормальный ходъ учебныхъ занятій. Рекомендуемую нами книгу можно выписать или отъ автора: Одесса, Куликовскій переулокъ, д. № 4, кв. 1 или изъ книжнаго склада Тоб. Епарх. Братства.

Д. Д.

Лѣтніе регентско-учительскіе курсы въ Петербургѣ въ 1912 г.

1. Регентское училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ вторые лѣтніе регентско-учительскіе курсы при училищѣ.

2. Пріемныя испытанія назначены для поступающихъ на 1-й курсъ, — на 9 іюня, на II-й и III-й курсъ — на 10 іюня.

3. Занятія на курсахъ начинаются 11 іюня и продолжатся до 15 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ — I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса — 30 руб. За уроки скрипки и фортепiano (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ ¹⁾.

5. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса ²⁾.

6. Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

7. На курсы принимаются лица обоого пола, безъ различія званія или сословія.

8. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется.

¹⁾ Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

²⁾ Слушатели первыхъ регентско-учительскихъ курсовъ въ Петербургѣ зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено.

9. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

10. Возбуждено ходатайство о предоставленіи льготнаго проѣзда въ Петербургъ лицамъ, ѣдущимъ на регентско-учительскіе курсы.

11. Заявленія о поступленіи на курсы и взносы 30 руб. за право слушанія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ *завѣдующему курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20 кв. 3.*

12. На курсахъ будетъ устроена выставка продажа хоровыхъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

Списокъ г.г. лекторовъ лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсовъ 1912 г.

1. *Завѣдующій курсами П. А. Петровъ* (завѣдыв. регентскимъ училищемъ, редакц.-изд. журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“, свободн. художн., препод. регентскаго училища и музык. классовъ, имени М. И. Глинки, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, окончилъ Петербург. консерваторію и синодальное училище); будетъ вести занятія по теоріи музыки и сольфеджіо на 1-мъ курсѣ.

2. *Помощникъ завѣдующаго А. В. Преображенскій* (преподаватель регентскаго училища и регентскихъ классовъ придворной Пѣвческой капеллы и бібліотекарь придворной капеллы)—лекціи по исторіи церковной музыки на Западѣ и въ Россіи.

3. *В. Г. Каратыгинъ* (извѣстный музыкальный писатель) прочтетъ нѣсколько лекцій изъ Исторіи русской музыки.

4. *Н. М. Кошинъ* (б. преподаватель на 1-хъ и 2-хъ регент.-уч. курсахъ въ г. Москвѣ, преп. регентскаго училища, оконч. синодальное училище и Харьковскіе музыкальные классы Императорскаго Русскаго Музык. Общ.) будетъ вести занятія—по теоріи музыки на 3-мъ курсѣ, по изученію хоровой литературы на 2-мъ и 3-мъ курсахъ, по церковному пѣнію на всѣхъ курсахъ и по методикѣ пѣнія.

5. *С. А. Бармотинъ* (свободн. художн., препод. регентскаго училища, окончилъ Петерб. Консерваторію и Придворную Капеллу) бу-

детъ вести занятія по теоріи музыки на 2-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

6. *П. Г. Чесноковъ* (извѣстн. духовн. композиторъ, преп. хоров. пѣнія б. препод. на 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ г. Москвы окон. Синодальное Училище) будетъ вести занятія по общему хоровому пѣнію и по сольфеджіо на 2-мъ и 3-мъ курсахъ.

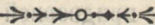
7. *В. Л. Карелинъ* (учен. проф. Александровой-Кочетовой, бывшій артистъ Императ. Маріинск. театра) будетъ вести занятія по постановкѣ голоса.

8. *Е. А. Аникинъ* (препод. Регонтск. Училища и Придворн. Капеллы, оконч. Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

9. *М. П. Карповъ* (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу, занимался у М. А. Балакирева) будетъ вести занятія по изученію игры на фортепіано.

10. *Е. Н. Коршуновъ* (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

Всѣ упомянутыя лица, кромѣ С. А. Бармотина, состояли лекторами на 1-хъ Лѣтнихъ Петербургскихъ курсахъ.



Содержаніе. Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап. Павла къ Евреямъ.— Миссіонерская хроника.— Богослуженіе и совершеніе требъ.— Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ случится въ первый день Пасхи.— Нѣсколько словъ по поводу замѣтки: „Забятая Сибирь“ и о проповѣдническомъ дѣлѣ въ единовѣрческихъ приходяхъ.— Епархіальная хроника.— Объявленія.— Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1912 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.