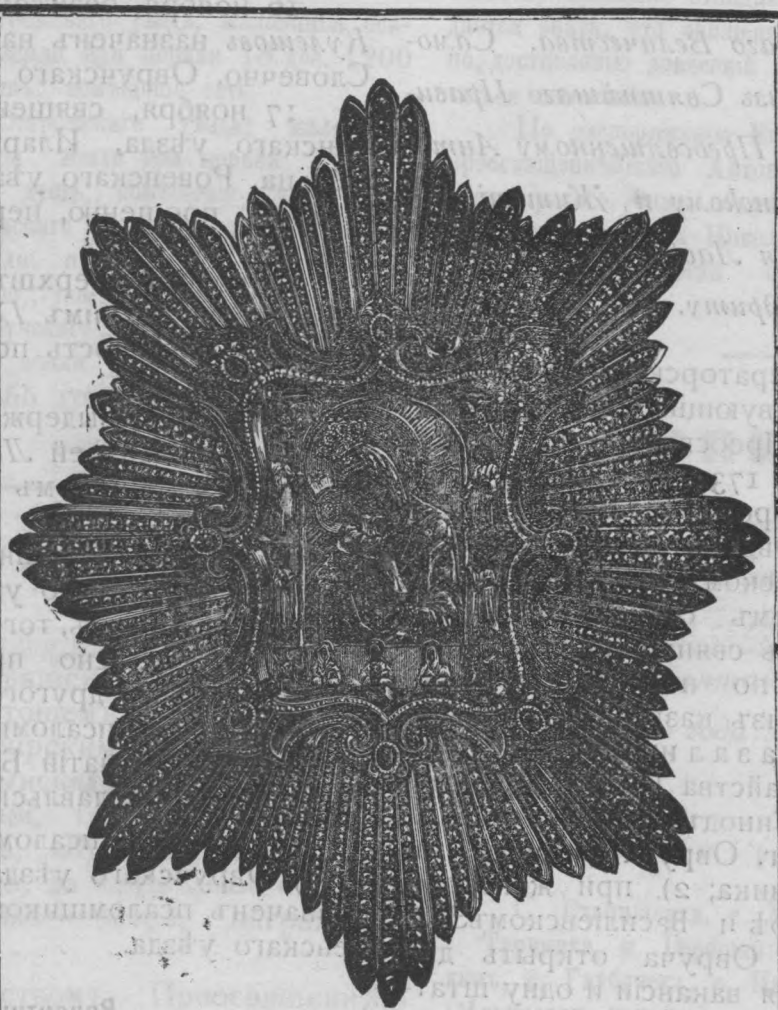




ЖИТОМИРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовсему изданію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. № 48-й. 25 ноября 1910 года.

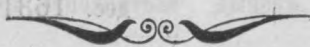
Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

- 1) Пастырь церкви предъ судомъ современнаго общества.
- 2) Изъ недавняго прошлаго Волыни.
- 3) Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.
- 4) Отклики читателей.

- 5) По Епархіи.
- 6) Печать.
- 7) Среди журналовъ.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Въ Государственной Думѣ.
- 10) Въ Государственномъ Совѣтѣ.
- 11) Отъ Редакціи.
- 12) Объявленія.



Часть офіціальная.

Правительствєхныя распоряженія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 9 августа 1910 года за № 1734, съ ходатайствомъ о закрытіи вакансіи второго священника при Успенской церкви г. Овруча и объ открытіи при женскомъ Василиевскомъ монастырѣ и Василиевскомъ Златоверхомъ соборѣ г. Овруча штата причта изъ двухъ священниковъ и діакона, съ назначеніемъ по новооткрываемымъ вакансіямъ содержанія изъ казны въ усиленномъ размѣрѣ. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Успенской церкви г. Овруча закрыть вакансію второго священника; 2) при женскомъ Василиевскомъ монастырѣ и Василиевскомъ Златоверхомъ соборѣ г. Овруча открыть двѣ штатныя священническія вакансіи и одну штатную діаконскую вакансію, и 3) назначить на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ—двухъ священниковъ и діакона—по 1500 руб. въ годъ, въ томъ числѣ двумъ священникамъ по 600 р. и діакону 300 руб. въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму оклада, освобождающагося по закрываемой вакансіи священника при Успенской церкви г. Овруча, въ количествѣ 400 р. и съ отнесеніемъ дополнительнаго новаго расхода, въ размѣрѣ *одной тысячи сто рублей*, съ 1 октября текущаго года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 9 дня 1910 года. № 15851. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій. Секретарь Викторъ Введенскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

16 ноября, студентъ семинаріи Николай *Бычковскій* назначенъ священникомъ въ с. Жаборицу, Новоградволынскаго уѣзда.

16 ноября, безмѣстный священникъ Андрей *Кулешовъ* назначенъ на діаконскій штатъ въ м. Словечко, Овручскаго уѣзда.

17 ноября, священники: с. Хорлупъ, Дубенскаго уѣзда, Иларіонъ *Васькевичъ* и села Сѣльца, Ровенскаго уѣзда, Николай *Буховичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

17 ноября, сверхштатный псаломщикъ Луцкаго собора Іоакимъ *Гоюкъ* назначенъ исполняющимъ должность псаломщика въ с. Озеро, Луцкаго уѣзда.

18 ноября, выдержавшій экзаменъ на званіе псаломщика Андрей *Лазаренко-Дидковскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Обиходы, Овручскаго уѣзда.

19 ноября, священники: с. Марковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Аванасій *Снигуровскій* и с. Яворовецъ, того же уѣзда, Андрей *Забужечко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 ноября, псаломщикъ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда, Игнатій *Бубликъ* переведенъ въ с. Антонины, Изяславльскаго уѣзда.

20 ноября, псаломщикъ—діаконъ с. Бороваго, Овручскаго уѣзда, Стефанъ *Веселовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Подборцы, Дубенскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Скакавкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 десят. 117 саж.; прихожанъ 1033 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Изовѣ, Владимірволынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 десят. 2006 саж.; прихожанъ 1355 душъ; помѣщеніе ветхое.

в) псаломщическія:

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 77 десят.; прихожанъ 1628 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес. 1631 саж.; прихожанъ 1312 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Плискѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 60 десят. 1585 саж.; прихожанъ 958 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес. 2324 саж.; прихожанъ 2210 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Мошкахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 39 дес. 214 саж.; прихожанъ 1874 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Коломлѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 18 дес. 1200 саж.; прихожанъ 2245 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Новомалинѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 35 дес. 656 саж.; прихожанъ 967 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 64 дес. 1097 саж.; прихожанъ 1533 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Боровомъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 835 десят. 2470 саж.; прихожанъ 2155 душъ; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священники:—с. Кіянки, Новоградволынскаго уѣзда, Григорій *Богурскій*, с. Тирановки, того же у., Емилианъ *Бялецкій* и с. Бежева, Житомирскаго уѣзда: Венедиктъ *Лысаковскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **набедренникомъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оаддеемъ, Епископомъ Владимірволынскимъ священники Владимірволынскаго уѣзда: с. Хорова, Аполлинарій *Карпинскій*, с. Полапъ Аванасій *Турцевичъ*, с. Свинюхъ, Сергій *Брежневичъ* и іеромонахъ Владимірволынск. монастыря Антоній, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены первые два **скуфьею** и два послѣдніе **набедренникомъ**.

ОТЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что порученія Епархіальнаго Начальства о преподаніи увѣщаній лицамъ, подавшимъ г. Губернатору прошенія о желаніи перейти изъ православія въ другое исповѣданіе должны исполняться

немедленно въ виду того, что по истеченіи мѣсячнаго срока со дня полученія прошенія отъ лица, желающаго перейти изъ православія въ другое исповѣданіе г. Губернаторъ, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 августа 1905 г. за № 4628, не ожидая полученія отъ Епархіальнаго Начальства сообщенія о послѣдствіяхъ преподаннаго извѣстному лицу увѣщанія, обязанъ передать подлежащему инославному духовному начальству прошеніе отпадающаго на распоряженіе. При чемъ дается знать, что священники, виновные въ медлительности по доставленію донесеній по симъ дѣламъ будутъ подвергаться взысканію.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, симъ объявляется, что б. послушнику Дерманскаго монастыря Николаю Бодяку, какъ уличенному въ воровствѣ, навсегда отказано въ псаломщическомъ, мѣстѣ.

СПИСОКЪ

160 приходоѡ Волынской епархіи, псаломщикамъ которыхъ увеличено жалованье до 100 руб. въ годъ, начиная съ 1910 года, изъ отпущенныхъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1910 года за № 34,—8000 руб.

Житомирскій уѣздъ.

С. Станишевка, с. Млыница, с. Каменный Бродъ, с. Турчинка, м. Горошки, с. Рясно, с. Миньковцы, с. Тулинъ, с. Глубочекъ, с. Пилипы, с. Городище, м. Трояновъ (Ильинская церковь).

Ровенскій уѣздъ.

С. Новый Дворъ, с. Обаровъ, с. Броники, с. Зобороль, с. Смержевъ, с. Голышевъ, с. Губковъ, с. Козлинь, с. Песковъ, с. Князь Село, с. Студень, с. Карпиловка, с. Малые Селища.

Изяславскій уѣздъ.

С. Ленковцы, с. Бѣлевъ, с. Синютки, с. Корница, с. Шельвовъ, с. Лашки, с. Антонины, с. Якимовцы, с. Дьяковъ, с. Барбаровка, с. Радошевка, с. Плесна.

Новоградволынскій уѣздъ.

С. Гульскъ, с. Кикова, с. Сторожевъ, с. Полчины, с. Черноколы, с. Косиневъ, с. Средняя Деражня, с. Булдычевъ, м. Каменка, с. Войтовцы, с. Борущковцы, с. Пасѣчна.

Острожскій уѣздъ.

С. Клепахи, с. Томаховъ, с. Волосковцы, с. Вильгоръ, с. Горбаковъ, с. Мнишинъ, с. Бочаница, с. Могиляны, с. Новомильскъ, с. Новоселки, с. Новоставцы, с. Верховъ, с. Радогоща, с. Гнойница, с. Добринъ, с. Тихомль, с. Денисовка.

Староконстантиновскій уѣздъ.

С. Жеребки, с. Цеценевка, с. Огіевцы, с. Баглаи, с. Футоры, с. Россоловцы, с. Яворовцы, с. Дубище, с. Кушнировка, с. Великая Клитна, с. Корчовка, с. Малые Зозулицы, с. Медисовка.

Дубненскій уѣздъ.

С. Таракановъ, с. Жорновъ, с. Надчицы, с. Большая Городница, с. Дидычи, с. Жорнице, с. Мительно, с. Красное, с. Ставровъ, с. Ромашковщина, с. Хотинъ, м. Козинъ.

Владимірволинскій уѣздъ.

С. Менчицы, с. Жджары, с. Тышковичи, с. Руда, с. Бабичи, с. Бубновъ, с. Бужковичи, с. Гриковичи, с. Загоровъ, с. Старый Гороховъ, с. Бодячевъ, с. Мирковъ, с. Городно, с. Ровно, с. Пулемецъ, с. Гута, с. Пища.

Ковельскій уѣздъ.

С. Любитовъ, с. Новые Кошары, с. Качинъ, с. Сошично, с. Яйно, с. Борки, с. Старое Ратно (Богородичная церк.) с. Выдраница, с. Здомысль, с. Залисы, с. Дольскъ, с. Растовъ, с. Тагачинъ, м. Турійскъ (Евстафiev. ц.)

Луцкій уѣздъ.

С. Гнидава, с. Баевъ, с. Пожарки, с. Городинъ, с. Иванчицы, с. Рудка, с. Суекъ, с. Озеро, с. Копылье, с. Годомичи, с. Осница, с. Карасинъ, м. Бережница.

Кременецкій уѣздъ.

С. Комаровка, с. Перенятинъ, с. Башаровка, с. Дзвиняче, с. Свинюхи, с. Лосятинъ, с. Муховець, с. Гнидава, с. Плиска, с. Молотковъ, с. Янковцы, с. Юськовцы, с. Гавриловка.

Овручскій уѣздъ.

С. Буда—Воробіевская, с. Калиновка, с. Ксаверовъ, с. Кольскіе, с. Сынгаи, с. Беги, с. Михайловка, с. Кобылинъ, с. Дѣвошинъ, с. Можары, с. Левковичи, с. Петраши.

За редактора официальной части, вр. и. д. Секретаря

Духовной Консисторіи И. Карповичъ.

Часть неофициальная.

Пастырь церкви предъ судомъ современнаго общества.

Событія послѣднихъ лѣтъ побудили мыслящее русское общество глубоко задуматься надъ судьбами нашей родины и напряженно работать надъ животрепещущими вопросами: какъ бы повести ее дружными усилиями отъ мрака къ свѣту, отъ горя къ счастью, отъ глубокихъ язвъ общественнаго организма къ его возможному оздоровленію.

Старые устои жизни поколебались. Появилось общее стремленіе заново пересмотрѣть интеллигентскую „догматику“ утвердившагося у насъ матеріализма, и самой жизнью, такимъ образомъ, на первый планъ оказалась выдвинутой религіозная проблема. Конечно, отъ интереса къ религіозной проблемѣ до религіозной вѣры еще очень далеко. Но хорошо уже и то, что у насъ сознали теперь, какъ недостойно и просто грѣшно думать „по Бюхнеру“, и съ назойливымъ невѣжествомъ повторять излюбленную фразу: „предоставимъ небо воробьямъ“! Это сознание въ высшей степени важно. Оно заставляетъ теперь мыслящее общество дать отчетъ въ своемъ „упованіи“, заставляетъ обратить взоры свои къ вѣрѣ и Церкви и уяснить себѣ причины современнаго невѣрія и отчужденности отъ Церкви. По крайней мѣрѣ эти стремленія къ уясненію своихъ вѣрованій слышатся теперь всюду—во всей литературѣ современныхъ „богоискателей“. Но нельзя скрыть того, что стремленія эти направляются къ вѣрѣ помимо Церкви, Церковь подвергается со стороны новыхъ богоискателей всевозможнымъ нападкамъ и глумленіямъ.

Чего только мы не наслушались за послѣднее время отъ передовыхъ людей современной интеллигенціи по адресу Церкви, какихъ упрековъ, уроковъ и совѣтовъ! Съ поразительной развязностью и смѣлостью, достойными лучшаго примѣненія, эти люди чуть ли не во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ винятъ Церковь и даютъ ей всевозможные совѣты „исправиться“. Чего только не ставится въ вину Церкви!

Она и интеллигенцію оттолкнула отъ себя въ атеизмъ, она и простой народъ гонитъ въ расколъ и сектанство. Она омірщилась, живо-

творящая сила ея изсякла, духовная дѣятельность ея размѣнялась на пособничество реакціи.

Пастырь Церкви — не то, чѣмъ онъ долженъ быть: онъ „чиновникъ“, внѣшне управляющій свои обязанности, заботящійся о „канонахъ и вечернѣ“, — для него дороже всего „вкусный чай, варенье, вино, большія рыбы и хорошія квартиры“. У насъ нѣтъ якобы опредѣленныхъ цѣлей и очень мало людей, которые ищутъ ихъ; нѣтъ сознанья, кто мы, куда идемъ, много-ли насъ. У насъ мало любви, благородства, жалости къ человѣку; нѣтъ вѣры и духа Христова около самой сердцевины Церкви. Святую идею служить общему братству людей подмѣнили служеніемъ дурно понятой государственной идеѣ; борьбу за счастье ближняго — угодливіостью предъ сильными. Сквозь эту толщу мелкаго, эгоистическаго, черстваго, — Христость, Его подвигъ, Его ликъ, уже дѣлаются въ Церкви едва различимыми. Духовныя лица „не имѣютъ вовсе, такъ сказать, матефизики христіанства не только вѣрной, но и никакой“. И если въ Церковь еще ходятъ плакать, вздыхать и молиться, то она уже почти не вдохновляетъ на подвигъ, не родитъ мощныхъ идей. Отсюда многіе тономъ пророка предсказываютъ гибель Церкви, если она и дальше пойдетъ по пути внѣшнему, по пути „дѣйствительности“, отстранивши „дѣйственность“. Все что есть живого и думающаго, уже не только среди интеллигенціи, но среди крестьянъ и рабочихъ, уйдетъ изъ Церкви. „Мы, взываютъ они, хотѣли-бы, чтобы духовныя лица загремѣли негодованиемъ, анаемами: тогда мы увидали бы разницу между собой и ими, которую теперь не видимъ“. (Розановъ).

Какъ много во всемъ этомъ фальши, дутой скорби, крокодиловыхъ слезъ и размахиванія руками! Что, еслибы, напр., въ самомъ дѣлѣ, наше духовенство разразилось анаемами на современное невѣріе? Что сказали-бы тогда тѣ же ученые „богоискатели“? Навѣрное осудили-бы и осудили-бы въ пространныхъ, напыщенныхъ рѣчахъ о духѣ Христовомъ, о духѣ смиренія, кротости, мира и любви. Такъ и во всемъ. Не видно общественной дѣятельности священника — онъ виноватъ такъ какъ „не стоитъ на стражѣ интересовъ своей паствы“, обнаружить въ чемъ либо свою дѣятельность, онъ обвиняется въ „партиѣности“ или въ служеніи „дурно понятой государственной идеѣ“, въ отклоненіи отъ духа Евангелія. Беретъ подаяніе за требы (и какое подаяніе!), чтобы не умереть съ голоду, — онъ „лихоимецъ“, „живого и мертваго“ не жалѣетъ. Исправно исполняетъ свои обязанности — онъ „чиновникъ“, заботящійся только о внѣшности, „о канонахъ и вечернѣ“. Смиренно сноситъ всѣ нападки и, затравленный ими, больше всего боится отвѣт-

ственности за свои вольные и невольные проступки — онъ низкопоклонничаетъ, подхалимничаетъ, — не имѣетъ Евангельскаго мужества. Получается впечатлѣніе, что какъ ни веди себя священникъ, онъ никогда правымъ не будетъ, онъ непременно кому нибудь не понравится и встрѣтитъ упреки въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Непремѣнно найдутся ревнители якобы Христовой истины, которые разразятся обличеніями и надменными совѣтами.

Такое отношеніе „вѣрующей“ интеллигенціи къ Церкви и духовенству невольно напоминаетъ одинъ изъ безсмертныхъ Чеховскихъ рассказовъ — „Кошмаръ“. Здѣсь несчастный батюшка, о. Яковъ, какъ разъ, на бѣду свою, встрѣчается именно съ однимъ изъ „свѣтскихъ людей“ — помѣщикомъ Кунинымъ. Послѣднему не чужды были религіозныя настроенія вплоть до написанія проповѣди („Дамъ тому рыжему (т. е. о. Якову), пусть прочтетъ въ церкви“)..., онъ искренне вѣрующій человѣкъ и не прочь принести приходу и церкви посильную помощь. Но личность мѣстнаго священника сразу оттолкнула его отъ себя, своимъ убогимъ видомъ, кажушимся равнодушіемъ къ нуждамъ прихода, неряшливіостью, умственнымъ убожествомъ и алчностью. Въ полной увѣренности, что такіе пастыри лишь вредятъ интересамъ церкви, онъ пишетъ доносъ архіерею: священникъ молодой, недостаточно развитъ, кажется, ведетъ нетрезвую жизнь и, вообще, не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя вѣками сложились у русскаго народа по отношенію къ его пастырямъ“. Къ счастью для бѣднаго о. Якова, доносъ этотъ не былъ отправленъ. Кунинъ на другой же день услышалъ исповѣдь скромнаго священника и устыдился своихъ поверхностныхъ заключеній. Исповѣдь о. Якова была по истинѣ ужасна. „Я, — говоритъ онъ, получаю съ прихода сто пятьдесятъ рублей въ годъ, и всѣ... удивляются, куда я эти деньги дѣваю“... А между тѣмъ однихъ обязательныхъ платежей за годъ наберется не меньше. „Всѣ изумляются. Жадный попъ, алчный, куда онъ деньги дѣваетъ? Я самъ это чувствую, что жадный... и казню себя, осуждаю... людямъ въ глаза глядѣть совѣстно... замучилъ голодъ... нѣтъ ужъ силъ моихъ... Я знаю, попроси я, поклонись, и всякій поможетъ, но... не могу! Совѣстно мнѣ! Какъ я стану у мужиковъ просить?... Какая рука поднимется просить у нищаго? А просить у кого побогаче, у помѣщика, не могу! Гордость! Совѣстно!... Ну положимъ, я снесу и голодъ и срамъ, но вѣдь у меня, Господи, еще попадаья есть! Вѣдь я ее изъ хорошаго дома взялъ. Она бѣлоручка и нѣжная, привыкла и къ чаю, и къ бѣлой булкѣ и къ простынямъ... Она у родителей на фортепьянахъ играла... Молодая, еще и двадцати

лѣтъ нѣтъ... Хочется, небось, и нарядиться и пошалить, и въ гости съѣздить... А она у меня... Хуже кухарки всякой, стыдно на улицу показатъ. Боже мой, Боже мой! Только и утѣхи у нея, что принесу изъ гостей яблочекъ или какой кренделечекъ... И выходитъ у насъ не любовь, а жалость... Не могу видѣть ее безъ состраданія! И что оно такое, Господи, дѣлается на свѣтѣ. Такое дѣлается, что если въ газеты написать, то не повѣрятъ люди... И когда всему этому конецъ будетъ!... Вы вотъ про школу мнѣ говорите, а я, какъ истуканъ, ничего не понимаю и только объ ѣдѣ думаю... Даже предъ престоломъ!..

При такомъ тяжеломъ и безотрадномъ существованіи, дѣйствительно, какъ можетъ мысль сосредоточиваться всецѣло на „зажигательныхъ проповѣдяхъ“, на школахъ, бібліотекахъ или кредитныхъ товариществахъ? Вмѣстѣ съ тѣмъ въ такомъ положеніи естественно должны развиваться и отрицательныя стороны, характеризующія всякое унижительно-зависимое положеніе: рабскій страхъ съ низкопоклонничествомъ передъ сильными и богатыми, всегдашняя боязнь за свое содержаніе и за свой „черный день“,—отсюда скопидомство, скупость, болѣзненная страсть къ наживѣ и настойчивость въ полученіи „доброхотныхъ“ даяній. Эти черты клалутъ на духовенство, особенно подъ старость, какой-то отпечатокъ своего рода нищеты духовной. Вотъ онъ, заштатный старичокъ—священникъ или діаконъ, весь вѣкъ прожившій гдѣ-нибудь въ глухомъ селѣ. Нужда и горе его неразлучные товарищи. Приниженность, безропотность въ чертахъ лица, слезливые глаза. Заискивающе раскланивается онъ со всякой „персоной“... Убогость въ одежкѣ и во всей внѣшности. Что-то робкое, Богомъ убитое, людьми позабытое.

Все это, конечно, теоретически совершенно извинительно въ пришибленныхъ нуждой людяхъ; но практика видитъ однѣ неприглядныя черты и черты эти производятъ тѣмъ болѣе огталкивающее впечатлѣніе, что выпукло выдѣляются въ служителяхъ религіи, проповѣдующей милосердіе и нестяжательность. Черное на бѣломъ всегда рѣжетъ глазъ. Но если поближе приглядѣться къ условіямъ матеріальнаго быта и дѣятельности большинства нашихъ сельскихъ батюшекъ, едва-ли поднимется у кого рука бросить въ нихъ камень за эти недостатки. Поэтому то простой народъ, ближе знакомый съ нуждой своихъ пастырей, меньше судитъ ихъ, чѣмъ богатый интеллигентъ изъ „богоискателей“, брезгливо сторонящійся „деревенскаго попа“,—и хотя иной разъ съ упреками и укорами (дѣло житейское!), но кормитъ ихъ и содержитъ крупницами со своего скуднаго стола.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что такая горькая нужда, такая изображена въ Чеховскомъ рассказѣ,—теперь явленіе рѣдкое. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, священники получаютъ теперь только 150 р. въ годъ? Теперь, говорятъ, самый бѣдный приходъ даетъ не меньше 400 р. Но что значить эти 400—500 или даже 600 р. при современной дороговизнѣ жизни, въ особенности, когда приходится священнику содержать семью въ 5—8 человекъ, изъ которыхъ 3—4 учатся въ губернскомъ городѣ? Много-ли сельскихъ священниковъ не испытываютъ нужды при отправленіи, напр., дѣтей въ школы послѣ каникулъ?

Большинство изъ нихъ и сейчасъ переживаетъ горькую нужду, такъ что заботы о черномъ днѣ и теперь поглощаютъ подчасъ все вниманіе, сосредоточиваютъ на себѣ едва ли не всю дѣятельность духовенства.

Помимо нищеты на нашемъ духовенствѣ лежитъ гнетъ многочисленныхъ обязанностей, отнимающихъ у него массу дорогого времени. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отправленію религіозныхъ нуждъ народа, оно обременено еще письмоводствомъ, канцелярщиной. На его обязанность возложено веденіе разныхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ государственное значеніе,—каковы метрики, статистики, списки призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Работы — пропасть. А между тѣмъ не малая доля этой работы съ большимъ удобствомъ для дѣла могла-бы быть изъята изъ вѣдѣнія приходскаго духовенства и предоставлена гражданскимъ учрежденіямъ. И съ духовенства снята была бы тогда ненужная и тяжелая обуза.

При многочисленныхъ обязанностяхъ по отправленію Богослуженія, совершенію требъ и письмоводству, естественно, у духовенства не остается времени не только для живого пастырскаго дѣланія,—но и часто для необходимаго отдыха. Трудъ этотъ становится тѣмъ тяжелѣе, что оплачивается буквально грошами „доброхотныхъ даяній“. Всѣмъ извѣстно, что копѣйками платятъ теперь только нищему и священнику. Съ идеальной точки зрѣнія это, конечно, очень трогательно, но не нужно забывать, что священникъ—не только проповѣдникъ истины Христовой, но и человекъ съ плотью и кровью, человекъ, имѣющій семью и обязанный ее кормить и воспитать.

Конечно, сказанное относится главнымъ образомъ къ бѣдному сельскому духовенству. Въ городахъ духовенство обеспеченнѣе и свободнѣе. Но за то оно здѣсь и менѣе заслуживаетъ упрековъ въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Здѣсь чаще слышатся проповѣди, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются народныя чтенія, публичныя лекціи. Здѣсь посильно дѣла-

ется все, что требуется отъ пастыря Церкви и вызывается нуждами времени. И если оно и здѣсь подвергается нареканіямъ въ нерадѣніи и недостаточно усвоенномъ знаніи христіанской „метафизики“ то, ясное дѣло, это обвиненіе вызывается лишь фарисейской надменностью современныхъ „богоискателей“. Хорошо судить и мечтать о „метафизикѣ“, сидя въ мягкомъ креслѣ предъ каминомъ и попыхивая дорогой сигарой. Но это сужденіе будетъ поверхностнымъ и не можетъ быть справедливымъ. Компетентное же сужденіе о нашемъ духовенствѣ можетъ произнести только тотъ, кто близко знакомъ съ условіями и характеромъ нашей церковной жизни, и это сужденіе не будетъ осужденіемъ.

Набожный помѣщикъ у Чехова готовъ былъ метать громы и молніи по поводу нашего духовенства, когда подмѣтилъ, какъ о. Яковъ у него за чаемъ кренделекъ въ карманъ сунулъ. „Ну, ужъ это совсѣмъ не по іерейски! Что это—поповская жадность или ребячество?“, только и сумѣлъ подуматъ онъ. Но вскорѣ послѣ этого ему стало мучительно стыдно своего поспѣшнаго обвиненія. Съ ужасомъ глядѣлъ онъ на блѣдное лицо о. Якова, а когда тотъ ушелъ, онъ провелъ рукой по глазамъ, и ему показалось, что рука отъ этого стала мокрой... Мутными глазами обвелъ онъ комнату, въ которой ему еще слышался робкій, придуренный голосъ... Онъ взглянулъ на столъ. Къ счастью, о. Яковъ забылъ второпяхъ взять съ собою его проповѣди... Кунинъ подскочилъ къ нимъ, изорвалъ ихъ въ клочки и съ отвращеніемъ швырнулъ подъ столъ.—И я не зналъ! —простоналъ онъ, падая на софу.

— Слѣпая кукла, фать! Скорѣй къ нимъ на помощь! Скорѣй!

— Вотъ какъ слѣдовало бы говорить нашимъ современнымъ „богоискателямъ“, говорить громко и настойчиво. Скорѣе на помощь! Религія—дѣло не одного духовенства. Религія—дѣло всѣхъ вѣрующихъ. Это общее дѣло,— и для обновленія церковной жизни нужны совокупныя усилія и пастырей и паствы. Великая духовная сила перваго христіанскаго общества заключалась именно въ томъ, что „*всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ*“, продавали имѣнія и всякую собственность и, раздѣляя всѣмъ, смотря по нуждѣ cadaго, *единодушно пребывали въ храмѣ*, принимали пищу въ простотѣ и веселіи сердца. У множества увѣровавшихъ было одно сердце, одна душа“ (Дѣян. 2, 44 - 46).

Кто на протяженіи исторіи всего человечества найдетъ и укажетъ болѣе идеальную картину общественнаго благоустройства? Простота и веселіе сердца—эта свѣтлая жизнерадостность были слѣдствіемъ нравственнаго единенія членовъ общины. Чтобы уврачевать и об-

новить церковную жизнь, нужно съ любовью подойти къ самой Церкви, внимательно изучить ея нужды и приложить свои силы къ слабымъ силамъ ея пастырей. Для этого нѣтъ нужды замалчивать немощи и язвы церковныя, но нужно обличать ихъ не голосомъ Хама, издѣвающагося надъ наготой отца, а голосомъ Сима, который хотѣлъ-бы видѣть своихъ духовныхъ отцевъ дѣйствительно отцами живого духа въ странѣ.

Много недостатковъ въ нашей церковной жизни, много и отрицательныхъ сторонъ исторически сложилось у нашего духовенства. Но вмѣстѣ съ этимъ велики и историческія заслуги нашего духовенства, великъ тотъ трудъ, какой несутъ наши пастыри. Въ ихъ дѣятельности, можетъ быть, и мало „метафизики“,— но едва-ли есть излишекъ житейской суегы. Пастырь Церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять, на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы--и духовныхъ и мірскихъ. Его дѣло--духовное водительство, предводительство. Его сердцу должны быть близки всякое горе и всякая радость его духовныхъ чадъ. Болѣзни, неурожаи, падежъ скота, семейныя распри при раздѣлахъ--все это должно быть близко сердцу священника, какъ и духовныя нужды. Служителямъ алтаря Христова, труждающимся не въ затворѣ, а въ мірѣ, нельзя ограничиться восторженнымъ созерцаніемъ неземной красоты Христа-Пастыря,--имъ надо еще и пасти стадо Его, а для этого прежде всего необходимо исповѣданіе каждымъ поступкомъ своимъ словъ апостола: „Если знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,--то я ничто“. Евангеліе, призывая челоуѣка къ служенію высшимъ духовнымъ цѣлямъ и желая поставить насъ выше матеріальной обстановки, нигдѣ и никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. Не осуждая разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами земными, оно не отвращаетъ совершенно челоуѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ полнаго разрыва съ нимъ. Такимъ образомъ, если священникъ не подлежитъ осужденію за то, что самъ пользуется весьма скромными благами земными, то тѣмъ менѣе онъ виновенъ въ томъ, если близко къ сердцу принимаетъ мірскіе интересы своихъ прихожанъ. Поэтому хотя съ извѣстной точки такая дѣятельность и покажется, можетъ быть, прѣсноватой и невидной, но зато надо съ очевидностью признать, что духовныя лица ближе стоятъ къ жизни, ближе къ своему призванію, когда просто и безхитростно являются только добрыми людьми“ (что кажется недостаточнымъ г.г. Розановымъ), добрыми пастырями. А „ме-

тафизика“ въ свое время приложится. Истинно христіанская метафизика дается тяжелымъ опытомъ внутренняго Богопознанія, требующимъ уединенія, удаленія отъ міра, и боящимся больше всего обывательской сутолоки. Во всякомъ случаѣ она дается не за чайнымъ столомъ и не въ ученомъ кабинетѣ, и мы не въ правѣ требовать ее отъ всякаго рядового пастыря, труждающагося не въ затворѣ, а въ мірѣ.

Поэтому то истиннымъ „богоискателямъ“, искренно скорбящимъ объ упадкѣ вѣры и христіанской жизни, слѣдовало бы лучше--вмѣсто исканія „своего“ и обвиненія Церкви и ея пастырей--соединиться братски, оставивъ вредныя „раздѣленія“ съ церковью для великаго и святаго подвига--во имя и предъ лицомъ Единого Подвигоположника Господа нашего Іисуса Христа. (Орл. Е. В.).

П. Ансеровъ.

Изъ недавняго прошлаго Волини.

IV.

Мы видѣли, насколько Епархіальное Начальство заботилось о томъ, чтобы дьячки и пономари знали свое дѣло, чтобы возможно лучше исполняли свои обязанности. Казалось бы въ тѣ времена, времена сравнительно съ переживаемымъ нами болѣе спокойныя, можно было ожидать совсѣмъ обратнаго, а именно равнодушія, спячки. На самомъ же дѣлѣ мы видимъ самую кипучую дѣятельность, какой можно позавидовать намъ, поставленнымъ въ необходимость улучшить клиръ, а въ частности—улучшить церковное пѣніе и чтеніе. Что-то, слѣдсвательно, и тогда не давало покоя начальству, что-то требовало бдительности и работы. Этимъ „что-то“ было недавнее воссоединеніе Волинскаго духовенства и народа отъ уніи. Въ предыдущихъ очеркахъ нашихъ мы говорили о томъ, что воссоединеніе на Волини произведено въ высшей степени удачно, благодаря постепенности и осторожности въ замѣнѣ нѣ уніатскаго обряда—общеправославнымъ. Эта осторожность была причиною того, что въ 30-хъ и 40-хъ даже годахъ, въ церквахъ Волини, по мѣстамъ сохранялся еще во всей его полнотѣ уніатскій обрядъ и пѣніе столь обычнаго въ уніи болгарскаго напѣва. Въ другихъ мѣстахъ появились уже напѣвы новые и чуть ли не каждое село отличалось какъ напѣвами, такъ и обрядами одно отъ другого. Молодые, обученные пѣли „по нотѣ“ и „въ наслышку“, пѣли придворную обѣдню, а старики пѣли по старому, пѣли все къ чему привыкли издавна. Установить однообразіе стало возможно и не-

обходимо и это установленіе однообразія стало заботою Волинскихъ Преосвященныхъ. На почвѣ этого желанія все Волинское духовенство подвергается усиленному обученію. Въ 1837 году духовныя правленія поручаютъ благочиннымъ (см. напр. записку Влад. дух. правленія благоч. свящ. Василию Ненадкевичу отъ 27 февр. 1837 г. за № 208) произвести испытаніе священникамъ и діаконамъ въ знаніи всякаго священнослуженія Православной Церкви и исправленія христіанскихъ требъ. Съ псаломщиками, какъ это мы видѣли, церемонились еще меньше. Вопросъ „объ усовершеніи“ дьячковъ въ чтеніи и пѣніи остается во всей силѣ еще въ 1841 году, отъ котораго мы имѣемъ обширный интересный по сему вопросу указъ Вол. Дух. Консисторіи отъ 30 іюня 1841 г. за № 4629-мъ, въ которомъ читаемъ: оной Консисторіи докладывалось: „въ 1839 году слѣдано со стороны епархіальнаго начальства распоряженіе, чтобы благочинные приняли мѣстныя мѣры къ усовершенствованію въ чтеніи, пѣніи и церковномъ уставѣ какъ малоискусныхъ въ томъ причетниковъ, состоящихъ въ дѣйствительныхъ должностяхъ, такъ равно безмѣстныхъ причетниковъ и священно-церковно-служительскихъ дѣтей, кои по сиротству, по несостоятельности родителей и по другимъ причинамъ не состоятъ въ училищахъ и чтобы объ успѣхѣ сихъ лицъ въ таковомъ изученіи представляли ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ вѣдомости по разосланной для сего формѣ. Согласно сему въ текущемъ году нѣкоторыя благочинные представили таковыя вѣдомости въ предписанный срокъ, другіе же представили оныя въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и сверхъ сего тогда уже, когда имъ нѣсколькократно было о томъ подтверждено изъ Консисторіи. Поелику вѣдомости сіи должно было имѣть въ виду при учиненіи общаго разсмотрѣнія и постановленія на щетъ *) опредѣленія въ должности бывшихъ безъ мѣстъ причетниковъ, а равно и священно-церковно-служительскихъ дѣтей, какъ исключенныхъ изъ училищнаго вѣдомства, такъ и не бывшихъ въ училищахъ, то медленность благочинныхъ въ означенномъ случаѣ послужила остановкою въ учиненіи помянутаго разсмотрѣнія и постановленія, которое, наконецъ, учинила Консисторія не дожидаясь отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ помянутыхъ вѣдомостей, а только принявъ въ основаніе тѣ, болѣею частью неполныя, свѣдѣнія о лицахъ подходящихъ подъ означенное постановленіе, какія заключались въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ распределеніе бывшихъ безъ мѣстъ причетниковъ и священно-церковно-служительскихъ дѣтей, кончено уже за прошлый годъ,

*) Правописаніе подлинника.

но съ наступленіемъ 1842 года должно будетъ приступить опять къ подобному распредѣленію, ибо въ настоящемъ году поступятъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство священно-церковно-служительскіе сыновья и сверхъ ихъ могутъ открыться и такія священно-церковно-служительскія дѣти, кои хотя и не были въ училищахъ, но по лѣтамъ своимъ должны поступить въ причетническія должности. Посему для отвращенія на дальнѣйшее время той остановки, какая испытана въ текущемъ году, при учиненіи распредѣленія къ мѣстамъ лицъ духовнаго вѣдомства, почему она Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство, утвердилъ: предписать указами всѣмъ благочиннымъ (кромѣ возсоединенныхъ) Кременецкаго и Житомирскаго уѣздовъ непосредственно отъ Консисторіи, а прочихъ уѣздовъ чрезъ духовныя правленія, чтобы они усугубили мѣры къ усовершенствованію въ церковномъ кругѣ причетниковъ и священно-церковно-служительскихъ дѣтей, какъ исключенныхъ изъ семинаріи и низшихъ училищъ, такъ равно не бывшихъ въ училищахъ и вѣдомости о нихъ за текущій годъ представили при рапортахъ въ Консисторію отнюдь не далѣе 10 янв. 1842 г. благочинные Житомирскаго и Кременецкаго уѣздовъ непосредственно, а прочихъ уѣздовъ чрезъ духовныя правленія; чтобы лицъ, кои внесены будутъ въ сказанную вѣдомость писали слѣдующимъ порядкомъ: прежде дѣйствительныхъ малоискусныхъ причетниковъ, потомъ учениковъ исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ, затѣмъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей не бывшихъ и не числившихся по училищному вѣдомству и наконецъ, священно-церковно-служительскихъ дѣтей тѣхъ, кои числясь по училищному вѣдомству состоять по разнымъ причинамъ не въ училищахъ, а въ домашнемъ обученіи; вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи, чтобы они не допускали и малѣйшей медленности въ представленіи епархіальному начальству всѣхъ вообще отчетовъ за текущій годъ, чтобы въ составленіи таковыхъ соблюдали совершенную аккуратность; чтобы въ составленіи экстракта и табели о древле-православныхъ церквахъ и духовенствѣ руководствовались наставленіемъ Консисторіи прописаннымъ въ предписаніи столоначальникамъ духовныхъ правленій и благочиннымъ отъ 30 ноября 1840 года и чтобы принадлежащія къ экстракту табели вѣдомости, требуемая означеннымъ отъ 30 ноября 1840 г. предписаніемъ представляли при особыхъ рапортахъ на имя консисторіи, а самые экстракты и табели на имя Высокопреосвященнаго архіерея отнюдь не позже 1 января каждаго года. Приказали:

указать о семъ благочиннымъ съ велѣніемъ доставлять вѣдомости къ 15 числу декабря непременно".

Вѣдомости о „малоискусныхъ“ причетникахъ представляются и въ 1842 г. (см. предписаніе благочиннымъ изъ Владимір. дух. правл. отъ 3 іюля № 934) и вѣроятно еще нѣсколько лѣтъ, по меньшей мѣрѣ до ухода епископа Никанора въ Варшаву, когда на Волини остался одинъ викарный епископъ (Острожскій) и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ множества подобныхъ предписаній ослабѣло.

Справедливость требуетъ признать, что въ общемъ поведеніе клира въ тѣ времена было весьма хорошее. Преосвященные Амвросій, Иннокентій и Никаноръ твердо держали въ рукахъ бразды правленія, считали необходимымъ защищать права клириковъ отъ помѣщиковъ и всевозможныхъ откупщиковъ (объ этомъ будетъ въ свое время трактоваться подробно), защищали низшихъ клириковъ отъ произвола старшаго духовенства и въ то же время умѣли заставить клиръ вести себя прилично и, говоря о низшихъ, мы не можемъ за цѣлые двадцати—пятилѣтіе представить ни одного скандальнаго дѣла. Если о діаконѣ обер-прокуроръ отмѣчалъ, что они безпокойный народъ, то о причетникахъ и этого нельзя сказать. Опушенія по должности, отлучка, „пьянственное поведеніе“, неприличныя забавы—вотъ главныя вины дьячковъ и пономарей. Но, повторяемъ, особыхъ проступковъ клириковъ въ Николаевское время мы не знали, какъ равно не знаемъ и особенныхъ заслугъ ихъ, ни наградъ для нихъ. Возведеніе въ діаконскій санъ затруднялось содержаніемъ, а возведенію діаконъ въ іерейскій санъ съ каждымъ годомъ мѣшали все больше и больше доучившіеся „богословы“, замѣнявшіе недоучившихся. Пономарю въ видѣ награды за заслуги изрѣдка представлялась возможность занять комиссарскую должность при экономѣ Семинаріи (Ук. В. Д. Консисторіи отъ 30 сен. 1838 г. № 7696), а изрѣдка—попасть въ Варшаву съ Владыкой на жалованье 120 руб. въ годъ для дьячка, а по 90 руб. для пономаря. Но вѣдь это такъ было рѣдко!

Къ той же описываемой эпохѣ надо отнести учрежденіе просфорническихъ должностей. Вотъ резолюція Преосв. Амвросія о семъ предметѣ (изъ Ук. Вол. Дук. Консисторіи 4 апр. 1831 г. № 2117): „посѣщая Епархію усмотрѣли мы, что просфоры пекутъ священническія жены, но какъ это противно правиламъ св. Отецъ, отсель запретить настрого священническимъ женамъ печеніе просфоръ и предписать Благочиннымъ выбрать честнѣйшаго житія вдовъ или пожилыхъ вдовицъ духовнаго званія въ просфорни и представить мнѣ. Въ селахъ гдѣ

по одной церкви, тамъ для каждой Церкви выбрать по одной просфорнѣ, а въ мѣстечкахъ на нѣсколько церквей можетъ быть одна или двѣ, смотря по количеству церквей и мѣстному удобству“.

Петръ Антоновичъ.

Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ.

А ѳ о н ъ.

Лишь только „Цесаревичъ“ остановился въ Аѳонскомъ заливѣ, какъ тотчасъ же къ нему подъѣхали съ берега лодки. На парадъ появились монахи, и началась высадка паломниковъ. Поминутно раздавались возгласы: „кто въ Пантелеимоновскій“ (монастырь), „кто въ Андреевскій“, „кто въ Іліинскій“? Обычай требуетъ, чтобы богомолецъ, который останавливался въ Одессѣ и въ Константинополѣ на извѣстномъ Аѳонскомъ подворьѣ, по прибытіи на Аѳонъ отправлялся въ тотъ монастырь, на подворьяхъ котораго онъ уже останавливался. Мы не подчинились этому обычаю и, хотя въ Одессѣ и въ Константинополѣ останавливались на Іліинскомъ подворьѣ, здѣсь на Аѳонѣ рѣшили остановиться въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, расположенномъ на самомъ берегу моря невдалекѣ отъ пристани, такъ какъ имѣли письмо къ настоятелю монастыря отъ Владыки Антонія. Съ высадкой было не мало хлопотъ, особенно много безпокойства было съ доставкой багажа. Наконецъ, мы были на берегу и вступили на землю Аѳона. Аѳонская пристань, носящая названіе „Дафна“ состоитъ изъ нѣсколькихъ зданій въ томъ числѣ и монастырскихъ подворій. На берегу стояла густая толпа паломниковъ, которые на нашемъ пароходѣ собирались ѣхать въ Россію. Съ большимъ трудомъ пробрались мы въ подворье Пантелеимонова монастыря, куда вскорѣ были доставлены и наши вещи.

Рано утромъ мы сѣли въ лодки и отправились въ Пантелеимоновъ монастырь. Онъ находится верстахъ въ трехъ отъ пристани въ лощинѣ между горъ. Видъ монастыря съ моря замѣчательно красивъ. Зданія поражаютъ своею грандіозностью. Намъ отвели прекрасные номера и пригласили для трапезы въ такъ называемый „архондарикъ“ т. е. пріемный залъ. Послѣдній громаднхъ размѣровъ, уставленъ прекрасной мебелью, стѣны увѣшаны всевозможными видами монастырей и портретами русскихъ и греческихъ іерарховъ. Немного отдохнувъ, мы представились настоятелю монастыря, который принялъ насъ очень любезно. Отъ настоятеля мы пошли къ вечернѣ въ Покровскій храмъ. Онъ довольно помѣстительный

и отличается богатствомъ и красотой. Конечно, богослуженіе совершается съ самымъ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава. Поютъ стройно и съ воодушевленіемъ. Монахи стоятъ въ такъ называемыхъ „формахъ“, которыя помогаютъ выстаивать продолжительныя службы. Формы красиваго и изящнаго вида. Въ алтарѣ стоитъ только очередной служащій іеромонахъ, всѣмъ же остальнымъ, начиная съ настоятеля, полагается стоять въ формахъ. По окончаніи вечерни въ томъ же „архондарикѣ“ намъ была предложена вечерняя трапеза, послѣ которой насъ пригласили въ церковь къ вечернему правилу. Читается малое повечеріе и на немъ установленные каноны съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ 12 часовъ ночи началась утренняя и продолжалась часовъ до четырехъ утра. Послѣ заутрени совершались раннія Литургіи въ такъ называемыхъ „Параклисахъ“ т. е. небольшихъ домовыхъ церквахъ, которыхъ въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, кажется, около тридцати, а въ 7 часовъ—поздняя Литургія въ Покровскомъ храмѣ. Служилъ соборне самъ настоятель по случаю дня Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. Послѣ молебна всѣ отправились въ трапезную. Послѣдняя представляетъ изъ себя громадное зданіе на монастырскомъ дворѣ, какъ разъ напротивъ Пантелеимоновскаго собора. Трапезная росписана священими изображеніями и уставлена рядомъ столовъ. Столы простые неокрашенные безъ скатертей. Кушанья подаются заблаговременно и потому почти холодныя. Пища самая незатѣйливая состоитъ всего изъ двухъ перемѣнъ. Каждому полагается кружка вина, очень слабаго, скорѣе похожаго на квасъ. Установленное за трапезой чтеніе происходитъ на особой каѳедрѣ, помѣщающейся на специальной вышкѣ. Въ концѣ трапезы архидіаконъ произнесъ Царское многолѣтіе, пропѣтое три раза. Первый и третій разы пѣли по русски, а второй—было спѣто по гречески монахами—греками.

Послѣ трапезы я въ обществѣ нѣсколькихъ паломниковъ отправился пѣшкомъ въ Іліинскій скитъ, отстоящій отъ Пантелеимонова монастыря въ разстояніи 4—5 часовъ ходьбы. Идти по горѣ очень трудно; въ иныхъ мѣстахъ мы положительно выбивались изъ силъ. Насъ провожалъ проводникъ—болгаринъ. Для любителя природы Аѳонъ съ его чарующей зеленью деревьевъ и причудливыми формами горъ—верхъ наслажденія. По дорогѣ мы зашли въ Старый Руссикъ и немного отдохнули. Гостепріимные монахи угощали насъ чаемъ. Старый Руссикъ принадлежитъ Пантелеимонову монастырю. Вообще изъ Русскихъ монастырей на Аѳонѣ самостоятельнымъ считается только Пантелеимоновскій, а остальные, включая сю

да Андреевскій и Іліинскій, построены на греческой землѣ и находятся въ зависимости отъ того греческаго монастыря, на землѣ котораго построены. Кромѣ монастырей на Аѳонѣ существуютъ, такъ называемыя, келліи и коливы. Келлія—это небольшой монастырь съ храмомъ, находящійся въ зависимости отъ какого-либо греческаго монастыря и часто просто снятый въ аренду у грековъ на извѣстное время; а колива—небольшая хижина, также принадлежащая какому либо монастырю и снимаемая для жительства пустынниками. Этихъ пустытниковъ на Аѳонѣ называютъ сиромашами (сиромаша—бѣдный). Между сиромашами много русскихъ. Они проживаютъ по всему Аѳону, собираютъ травы, которыя и продаютъ въ монастыряхъ. Помимо этого русскіе монастыри помогаютъ сиромашамъ деньгами и продуктами. По пути мы встрѣчали не мало сиромашъ, какъ русскихъ, такъ и грековъ. Уже стемнѣло, когда мы подошли къ Іліинскому скиту. Онъ расположенъ въ замѣчательно красивой мѣстности между горъ, покрытыхъ лѣсомъ. Зданія Іліинскаго скита значительно бѣднѣе Пантелеимоновскихъ, за то строится грандіозный соборъ. Вечерня уже окончилась. Мы настолько устали, что не пошли на вечернее прѣвило, а, поужинавъ сейчасъ же отправились отдыхать. Я лично долго сидѣлъ на балконѣ гостиницы и бесѣдовалъ съ монахами. Іліинскіе монахи почти всѣ малороссы и отличаются замѣчательною привѣтливостью и радушіемъ. Въ 12 часовъ ночи мы отправились къ утрени, а въ 7 часовъ утра—къ Литургіи, послѣ которой осматривали скитъ, посѣтили настоятеля и, потрапезовавъ въ „архондарикѣ“, отправились въ Андреевскій скитъ. Вообще отъ посѣщенія Іліинскаго скита у насъ сохранилось самое пріятное воспоминаніе. Вчерашній путь давалъ себя чувствовать настолько, что мы еле-еле добрались до Андреевскаго скита. Послѣдній отличается своими грандіозными зданіями и дивнымъ величественнымъ соборомъ. Я думаю, что другого такого монастыря нѣтъ на всемъ Аѳонѣ. Была суббота. Мы пришли какъ разъ къ малой вечернѣ и потому сейчасъ же послѣ чая отправились въ соборъ. Какая величественная красота, что за дивное пѣніе! Мы стояли буквально зачарованные. Послѣ вечерни мы приложились къ мощамъ Св. Апостола Андрея, которыя покоются въ богатой рацѣ на солеѣ подъ балдахиномъ. Одинъ изъ іеромонаховъ провелъ насъ въ нижнюю церковь. Здѣсь богатый мраморный иконостасъ, престолъ, кіоты и масса древнихъ иконъ, собранныхъ изъ Македоніи. Затѣмъ мы посѣтили настоятеля, который предложилъ мнѣ сказать за всенощнымъ бѣдніемъ поученіе, а на утро совершить Литургію. Отъ настоятеля мы отправились въ

трапезную. Послѣдняя значительно меньше, чѣмъ въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Въ 7 часовъ началось бѣдніе. Сначала читалось малое повечеріе съ Троичнымъ канономъ, кажденіе совершалось при молчаніи, затѣмъ съ канонархомъ былъ пропѣтъ предначинательный псаломъ. Пѣніе псалма продолжалось около часу. Послѣ 2-й каѳизмы я говорилъ поученіе посреди храма. Монахи вышли изъ формъ и окружили меня тѣснымъ кольцомъ. Была недѣля о Самарянинѣ и потому я говорилъ „о живой водѣ“, которую далъ христіанамъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Слушали съ большимъ вниманіемъ. Бѣдніе окончилось въ 2½ часа ночи, послѣ чего я съ назначеннымъ іеродіакономъ совершилъ раннюю Литургію, въ концѣ которой снова сказалъ поученіе. Послѣ трапезы мы оставили Андреевскій скитъ и отправились обратно въ Пантелеимоновскій монастырь.

Архимандритъ Митрофанъ.

Отклики читателей.

(По поводу ст. „Церковныя старосты на Волыни“ *Г. М. № 34 Вол. Еп. Вѣд. с. г.*)

Авторъ статьи „Церковныя старосты на Волыни“ возмущается фактомъ полученія Волынскими церковными старостами жалованья и указываетъ на то, что „фактъ этотъ безпримѣрный и неизвѣстный для другихъ мѣстностей Россійской имперіи, что это явленіе ненормальное и несогласное съ законами Божескими и человѣческими, а потому не должно быть терпимо“.

Дѣйствительно, должность церковнаго старосты „почетная“ и, какъ таковая только, жалованьемъ не должна бы оплачиваться. Но дѣло въ томъ, что вмѣстѣ съ „почетомъ“ церковныя старосты у насъ, по селамъ, принимаютъ на себя очень много обязанностей, исполненіе которыхъ, по настоящему, должно быть оплачиваемо далеко не такой мизерной платой, какъ они получаютъ. Этого мало, что церковныя старосты прислуживаютъ священнику за Богослуженіемъ, или звонятъ въ колокола, на что указываетъ авторъ ст. „Церковныя старосты на Волыни“, какъ на лишнюю обязанность старосты. Эти обязанности не тяжелья, а скорѣе пріятныя и дѣйствительно почетныя, особенно первая изъ нихъ. За одно это никакой староста изъ крестьянъ платы себѣ не требовалъ бы.

На церковнаго старосту по селамъ возлагаются еще такія обязанности: покупка муки

для просфоръ, вина, ладана; дрожжей, лампаднаго масла и, вообще, всего, что нужно для храма. А за всѣмъ этимъ приходится ему ѣздить въ мѣстечко за 10—20 верстъ, или же въ окружной свѣчной складъ, тоже въ такихъ разстояніяхъ. И придется ему потратить для этого въ годъ по меньшей мѣрѣ 10 дней (считайте по 1 руб. въ день).

Кромѣ этого, церковный староста долженъ сопровождать священника на всѣ требы въ приходѣ, какъ-то: погребенія, елеосвященія, причащеніе больныхъ, долженъ присутствовать при бракахъ, которые теперь совершаются по буднямъ и т. д. Затѣмъ, каждую субботу староста вмѣстѣ съ сторожемъ является въ храмъ для наблюденія за послѣднимъ во время уборки и чистки храма. Если сторожъ изъ двоеженцевъ, то староста подметаетъ, убираетъ паутину въ алтарѣ. А въ Великомъ Посту сколько рабочихъ дней проводитъ староста въ храмѣ за Богослуженіями и при записяхъ въ исповѣдныя списки говѣльщиковъ!

Наконецъ, когда нужно внести въ благочиніе полугодичныя взносы отъ церкви, или же отправить тарелочныя сборы, то посылается съ деньгами тотъ же церковный староста за 10—20 верстъ. И опять тратитъ онъ рабочіе дни.

Изъ всего этого видно, что обязанности церковнаго старосты въ сельскихъ приходахъ не малые, и за аккуратное выполненіе ихъ получаемая плата—15 или 20 рублей въ годъ—такъ незначительна, что не дать ихъ ему, по меньшей мѣрѣ, грѣшно. Поручать же нѣкоторыя обязанности человѣку постороннему, не совсѣмъ удобно. Староста—человѣкъ присяжный; ему совѣсть не позволить войти въ сдѣлку съ продавцемъ—евреемъ и присчитать за покупки для церкви лишнія копѣйки, употребивъ ихъ въ свою пользу, что съ легкой душой можетъ допустить человѣкъ не присяжный. При томъ же, можно утвердительно сказать, что не найдется крестьянина, который возьметъ даромъ ѣздить въ мѣстечко за всѣмъ необходимымъ для храма. Это не то, что въ городѣ, гдѣ все на мѣстѣ, подъ рукою...

А если придется платить другому кому, то не лучше ли ужъ старостѣ, который не мало таки трудится для храма. Вѣдь онъ человѣкъ не богатый, скорѣе бѣднякъ, очень и постоянно нуждающійся въ копѣйкахъ. Это не то, что городской церковный староста, въ большинствѣ случаевъ человѣкъ достаточно обеспеченный. Послѣднему, конечно, стыдно было бы брать плату за почетную должность; напротивъ, ему то, можетъ быть, возможно быть главнымъ благотворителемъ своего храма; но, повторяю, нельзя требовать того-же отъ бѣдняка—селянина, чтобы онъ для прихода

былъ благотворителемъ, а для себя и семьи раззорителемъ. Столько приходится ему потратить въ году рабочихъ дней и вдругъ даромъ, изъ за одного почета. Время—деньги, особенно для крестьянина. Лишивъ этой платы старосту, навѣрное никто изъ крестьянъ не согласится занять эту должность съ ея обязанностями, не взирая на то, что она „почетная“. И теперь бываетъ иногда трудно найти подходящаго человѣка, а тогда кто согласится? Вѣдь очень часто бываетъ, что человѣкъ, удостоенный обществомъ чести церковнаго старосты, долженъ нанимать работниковъ на время своей службы, которымъ заплатитъ вдвое дороже, чѣмъ самъ получитъ.

Разграничивать же тепершнія обязанности старосты между нѣсколькими лицами и *платить каждому отдѣльно*,—надобности не видится. Вѣдь открыть новые *платные* (иначе и ожидать нельзя) штаты при сельской небогатой церкви,—обойдется гораздо дороже. Можно, конечно, поручать часть пономарскихъ работъ во время Богослуженія и поручается ученикамъ школы; но это только въ учебное время: лѣтомъ они не явятся въ храмъ, такъ какъ некому лошадей да скота гонять. А въ Великій постъ пришлось бы ежедневно отрывать ихъ отъ занятій, что, конечно, не цѣлесообразно. На приходскія требы тоже не слѣдъ звать учениковъ... А сторожа церковные своимъ порядкомъ участвуютъ въ требахъ,—находится и для нихъ работа.

Вотъ почему уже одно согласіе служить за столь значительную плату вполнѣ можно посчитать благотвореніемъ со стороны избраннаго на должность старосты въ пользу своего храма.

Свящ. Іоаннъ Гутовскій.

По Епархіи.

Дѣятельность Братства имени князей Острожскихъ, подъ покровомъ преподобнаго князя Теодора, за первый годъ своего существованія.

1909 г. — 1-ое августа—1910 годъ.

*Слава не умре и въ гробъ не ляже,
Рыцарство геройское каждому розскаже.*

Братство имени князей Острожскихъ, въ городѣ Острогѣ, является живымъ памятникомъ благодарнаго потомства древней Волыни своимъ роднымъ и несокрушимымъ борцамъ за православную вѣру и русскую народность—князьямъ Острожскимъ и ихъ сподвижникамъ, явившимъ себя таковыми въ тяжелыя годы испытаній, перенесен-

ныхъ нашими предками въ западной и южной Руси отъ чужеземнаго и иновѣрнаго гнета.

Уставъ Братства утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 18 — 29 апрѣля 1909 года, за № 3300.

Дѣятельность свою въ городѣ Острогѣ Братство открыло двумя общими собраніями членовъ учредителей и лицъ, сочувствующихъ дѣламъ Братства,—21-го іюня и 5-го іюля 1909 года. Работа общихъ собраній Братства была преимущественно организаціонная: выяснился и пополнился наличный составъ членовъ Братства, избранъ изъ его состава Совѣтъ Братства, въ числѣ 12-ти членовъ, и образована ревизионная коммиссія ¹⁾. Предсѣдателемъ Совѣта Братства единогласно избранъ директоръ Острожской мужской гимназіи Иванъ Кондратьевичъ Окоёмовъ и предсѣдательницей собранія сестрицъ—Ольга Викентіевна Ковалевская.—Совѣтъ Братства и ревизионная коммиссія утверждены главнымъ попечителемъ Братства—Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, отъ 23 іюля 1909 года, съ какового числа Братство и считается вступившимъ въ свою дѣятельность.

Въ началѣ отчетнаго года Братство торжественно праздновало день памяти небеслаго своего покровителя и молитвенника преподобнаго князя Θεодора—11 августа. Въ торжествѣ празднованія принималъ молитвенное участіе и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Волынскій. Въ этотъ день послѣ Божественной Литургіи, совершенной архіерейскимъ чиномъ, торжественно обнесена съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора печерская рака преподобнаго. Братствомъ предложена была, по древнему обычаю, пищей братіи и богомольцамъ скромная трапеза на церковномъ погостѣ. Трапезу благословилъ Владыка. Праздничный день небеснаго покровителя Братства отличенъ былъ и общимъ торжественнымъ собраніемъ братчиковъ и сестрицъ подъ предсѣдательствомъ главнаго попечителя своего, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. На собраніи произнесены были—привѣтственная рѣчь Владыкѣ отъ вновь организованнаго Братства г. предсѣдателемъ совѣта И. К. Окоёмовымъ и отчетная рѣчь о первыхъ работахъ Братства—дѣлопроизводителемъ, священникомъ М. Туземскимъ ²⁾.

Для опредѣленія дѣятельности Братства и рѣшенія срочныхъ вопросовъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ пять своихъ засѣданій и нѣсколько частныхъ коммиссій. Постановленія Совѣта формулировались въ журнальныя опредѣленія, которыя представлялись повременно на усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, главнаго попечителя Братства.

Такимъ образомъ, изъ рассмотрѣнія болѣе важныхъ журнальныхъ постановленій Братства можетъ быть ясно опредѣлена и дѣятельность его за отчетный годъ.

Первое засѣданіе Совѣта Братства состоялось 5 іюля 1909 года, при 12-ти членахъ. На этомъ засѣданіи

¹⁾ Списокъ должностныхъ лицъ по Братству указанъ въ приложеніи къ сему отчету.

²⁾ См. „Первыя страницы жизнедѣятельности Братства имени князей Острожскихъ въ г. Острогѣ“—Волын. Епарх. Вѣд. за 1909 годъ.

1) подыскано даровое помѣщеніе для канцеляріи Братства, его бібліотеки и древлехранилища, а также для иконной и книжной лавки при соборѣ и 2) рѣшенъ вопросъ о приведеніи въ благолѣпный видъ печерской раки преподобнаго. По послѣднему вопросу Совѣтъ Братства *постановилъ*: „Къ предстоящему 11-му августа обновить раку преподобнаго обивкой ее золотой парчей, а также принять мѣры къ усиленію сбора на приобрѣтеніе серебрянной гробницы на древнюю раку, согласно резолюціи Архіепископа Антонія на письмѣ священника Туземскаго, отъ 22 марта 1907 года, по случаю полученія св. раки отъ Кіево-Печерской Лавры: „Убожество жизни преподобнаго Θεодора Острожскаго въ Печерской обители не резонъ для убожества раки его св. мощей, ибо и препод. Іовъ и Сергій Радонежскій не въ серебрѣ жили и Спасителя не на золотомъ крестѣ распинали, а мы украшаемъ святыхъ сіи всеми драгоценностями. Закажите раку серебряную, когда будутъ деньги, но лучше не въ Кіевѣ, а въ Москвѣ“.

Второе засѣданіе Совѣта Братства состоялось 19-го іюля 1909 г., при 11-ти членахъ. На засѣданіи рѣшены вопросы: 1) о посылкѣ депутата отъ Братства въ г. Вильно на съѣздъ представителей православныхъ западнорусскихъ Братствъ 2—5 августа 1909 года.—Такимъ депутатомъ былъ предсѣдатель Братства И. К. Окоёмовъ. 2) Рѣшено принять заботы о чествованіи предстоящаго 11-го августа: а) приглашеніемъ для торжественныхъ службъ въ г. Острогѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія; б) оповѣщеніемъ окрестныхъ жителей объ Острожскомъ праздникѣ—изданіемъ объявленій, народныхъ листовъ и пропечатаніемъ о семъ въ газетѣ „Жизнь Волыни“, и в) просить сестрицъ Братства озаботиться приютомъ и пищею богомольцевъ въ день праздника на церковномъ погостѣ.

Третье засѣданіе Совѣта Братства состоялось 26-го сентября 1909 года, при 9 членахъ. На немъ заслушано: 1) извѣщеніе г. предсѣдателя Братства о томъ, что 27 сего сентября городъ Москва и съ нею вся Россія чествуютъ первопечатника—діакона Ивана Θεодорова открытіемъ ему въ Москвѣ памятника, по сему поводу и г. Острогу слѣдуетъ отмѣтить этотъ день поминованіемъ первопечатника, какъ сотрудника князя Константина Острожскаго, много потрудившагося и въ городѣ Острогѣ. *Постановлено*: „Дѣятельность первопечатника много связана съ исторіей и минувшей славой Острога, посему Братство полагаетъ необходимымъ—27 сентября совершить въ гимназической церкви, въ 5 часовъ вечера, панихиду по діаконѣ Иванѣ Θεодоровѣ и устроить въ рекреационномъ залѣ гимназіи актъ, на которомъ преподаватель гимназіи П. Р. Николаешко, по просьбѣ Братства, прочтетъ лекцію по исторіи книгопечатанія и сообщитъ сохранившіяся свѣдѣнія о трудахъ первопечатника въ г. Острогѣ. Кроме сего, Совѣтъ полагаетъ своевременнымъ послать въ этотъ день въ Москву археологическому обществу привѣтственную телеграмму отъ Братства въ такихъ словахъ: „Братство князей Острожскихъ шлетъ свое горячее привѣтствіе комитету по открытію памятника приснопамятному сотруднику князя К. К. Острожскаго, первопечатнику діакону Ивану Θεодорову“.

2) Совѣтъ Братства въ разсматриваемомъ засѣданіи обсуждалъ то обстоятельство, что г. Острогъ въ настоящее время крайне бѣденъ памятниками старины—эпохи князей Острожскихъ; между тѣмъ знатоки и любители древностей, а также глубокіе почитатели просвѣтительной и патриотической дѣятельности рода князей Острожскихъ нерѣдко, нарочно, прїѣзжаютъ въ Острогъ, ища здѣсь, на мѣстѣ, остатковъ славы эпохи древняго города и стремясь поглубже изучить и понять его важную исторію. *Постановлено:* „Такъ какъ памятники древностей получаютъ особую цѣну и смыслъ на первоначальныхъ своихъ мѣстахъ, дѣлая тѣмъ, съ одной стороны, мѣстную исторію болѣе осязательною и раскрытою, съ другой—придавая и самой древности большую цѣнность и осмысленность, просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волинскаго, особымъ ходатайствомъ, о передачѣ въ историческій музей Братства князей Острожскихъ изъ Волинскаго Епархіальнаго Древлехранилища тѣхъ вещественныхъ памятниковъ древностей, которые тѣсно связаны съ эпохой Острога и родомъ князей Острожскихъ“. На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 октября, за № 7486, послѣдовала такая: „По II пункту, прежде исполненія, привести въ извѣстность—какіе именно предметы въ музеѣ касаются Острожскихъ“.

Указанное ходатайство пока не получило удовлетворенія, въ виду протеста къ передачѣ древностей Острожскому Братству со стороны Житомирскихъ знатоковъ археологии и цѣнителей старины.

3) Совѣтъ Братства въ третьемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній по ходатайству Острожанъ, составилъ въ 1907 году, во время пребыванія лѣтнимъ временемъ въ Почаевской Лаврѣ—„службу преподобному отцу нашему Θεодору, князю Острожскому, во иноцѣхъ же Θεодосію, Кіево-Печерскому чудотворцу“. Автографъ этой службы хранится въ типографіи Почаево-Успенской Лавры, гдѣ впервые и отпечатана служба. *Постановлено:* „Просить Его Высокопреосвященство разрѣшенія взять автографъ службы преподобному изъ типографіи Почаевской Лавры для храненія при вещественныхъ памятникахъ Братства“. Автографъ этотъ, писанный карандашомъ рукою Владыки, хранится при дѣлахъ Братства, въ особомъ переплетѣ за № 2-мъ, въ отдѣлѣ документальныхъ книгъ.

4) Въ виду наступленія зимняго времени, когда Братству полагается ¹⁾ вести въ г. Острогъ историческія и религиозно-нравственныя чтенія для мѣстнаго населенія и учащагося юношества, въ разсматриваемомъ засѣданіи предложенъ былъ для рѣшенія вопросъ о народныхъ чтеніяхъ отъ Братства. *Постановлено:* „Для выработки программы чтеній и выясненія состава лекторовъ, созвать въ ближайшее время отъ Совѣта Братства особую комиссію, изъ лицъ, могущихъ и желающихъ принять участіе въ указанныхъ чтеніяхъ, и въ комиссіи обсудить детально поставленный вопросъ, руководствуясь мнѣніемъ опытныхъ въ томъ лицъ“.

Указанная комиссія собиралась въ зданіи гимназіи, подъ предсѣдательствомъ И. К. Окоемова—25 сентября.

О проведенныхъ отъ Братства народныхъ чтеніяхъ подробнѣе будетъ говориться ниже.

5) Въ отчетномъ засѣданіи Совѣта былъ поднятъ вопросъ и о томъ, что послѣ закрытія Острожской городской читальни-чайни, въ комитетѣ Попечительства о народной трезвости осталось свободнымъ то имущество, въ которомъ нуждается вновь организованное наше Братство. *Постановлено:* „Принимая во вниманіе, что Братство князей Острожскихъ своими задачами много сходится съ комитетомъ Попечительства о народной трезвости, Совѣтъ полагаетъ возможнымъ обратиться съ ходатайствомъ въ комитетъ о передачѣ безвозмездно Братству имущества отъ закрывшейся городской чайной, какъ-то: мебели, посуды, волшебнаго фонаря и проч.“.

Ходатайство это удовлетворено: мебель и кое-какая чайная посуда отъ комитета Братству уже передана.

Четвертое засѣданіе Совѣта Братства состоялось 23-го декабря, при 8 членахъ. На немъ заслушано ходатайство г. предсѣдательницы сестрицъ О. В. Ковалевской объ устройствѣ въ рождественскія святки елки для бѣдныхъ учащихся дѣтей города, съ раздачей нуждающимся дѣтямъ, въ видѣ подарковъ, теплыхъ рубашекъ, матери на платье, шарфовъ, книгъ и т. п.—Елка, какъ извѣстно мѣстнымъ членамъ Братства, дѣйствительно была устроена при жертвахъ добрыхъ матерей нашихъ семей, въ м. январѣ 1910 года, въ зданіи соборной церковно-приходской школы.—По жертвованіи на елку поступило, кромѣ средствъ Братства,—54 руб. 20 копѣекъ.

2) Въ этомъ же засѣданіи г. предсѣдатель Братства предложилъ для обсужденія вопросъ о знаменательномъ для Острога днѣ смерти князя Константина Константиновича Острожскаго—13 февраля, когда полагается ¹⁾ совершать въ замковомъ Острожскомъ соборѣ молитвенное поминовеніе вѣрныхъ въ православіи князей Острожскихъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ. Уставомъ Братства, между прочимъ, предлагается озаботиться составленіемъ къ означенному дню поминальной записи о родѣ князей Острожскихъ и ихъ сподвижникахъ. *Постановлено:* „Образовать комиссію изъ членовъ Братства, знакомыхъ съ исторіей юго-западнаго края, для составленія поминальной записи о родѣ князей Острожскихъ и ихъ сподвижникахъ. По этой записи творить поминовеніе усопшихъ тружениковъ древняго Острога „поименно“ предстоящаго 13-го февраля“.

Въ составъ указанной комиссіи вошли: О. В. Ковалевская, преподаватель исторіи юго-западнаго края въ женскомъ графа Блудова училищѣ—Д. И. Бычковскій, преподавательница исторіи М. Я. Немоловская и священникъ М. Тучемскій.—„Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Братства находитъ своевременнымъ просить о настоятеля собора озаботиться, дабы значеніе предстоящаго 13-го февраля было выяснено молящемуся народу заблаговременно съ церковнаго амвона, и служба въ означенный день была бы обставлена съ возможной церковною торжественностью, такъ какъ Богоявленскій соборъ въ г. Острогѣ является единственнымъ надмогильнымъ храмомъ князей Острожскихъ на родной имъ Волини“.

¹⁾ Уставъ Братства § 12.

¹⁾ Уставъ Братства § 18.

Указанная здѣсь коммиссія для составленія поминальной записи рода князей Острожскихъ имѣла нѣсколько за-сѣданій въ м. январѣ. Трудъ коммиссiи, еще, впрочемъ, не вполне законченный и провѣренный, далъ возможность 13-го сего февраля *впервые* совершить *поименно поминаленіе* великихъ работниковъ эпохи когда-то славнаго Острога.

Пятое засѣданіе Совѣта Братства состоялось 7-го апрѣля 1910 года, при 9-ти членахъ. На немъ заслушано сообщеніе г. предсѣдателя о томъ, что дѣятельность Братства въ наступившемъ 1910 году, Божіимъ изволеніемъ, благословлена торжественнымъ молебномъ у раки небеснаго покровителя Братства преподобнаго князя Феодора, совершеннымъ архіерейскимъ чиномъ Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Аляскинскимъ,—3 января, въ 6 часовъ вечера. Владыкой предложено было братчикамъ и сестрицамъ, а также массѣ молящихся воодушевляющее слово къ энергичной религіозно-патріотической дѣятельности на пользу церкви и родины. *Опредѣлено:* „Моленіе у св. раки Преподобнаго, совершаемое архіерейскимъ чиномъ, особенно трогательно для вѣрующаго христіанина. Братство приметъ на себя трудъ при посѣщеніи Владыками города Острога просить Ихъ Преосвященства совершать хотя краткія моленія въ древле-замковомъ соборѣ, при ракѣ Преподобнаго“.

2. Предсѣдательница сестрицъ Братства заявила на пятомъ засѣданіи Совѣта о необходимости Братству придти на помощь своими средствами погорѣльцамъ-крестьянамъ Татарской улицы г. Острога Или Кузьминчуку и Симеону Цимбальскому, а также семьѣ крестьянина той же улицы Романа Демидюка (вся семья больна тифомъ; отецъ и мать только что умерли.¹⁾ *Постановлено:* „Ассигновать изъ братскихъ средствъ въ первую помощь 15 рублей“.

ПЕЧАТЬ.

Какъ извѣстно изъ газетъ, въ Петербургѣ студенты ознаменовали смерть Льва Толстого демонстраціей. По этому поводу „С.-Пет. Вѣд.“ вполне основательно говорятъ:

Главное—то, что всѣ эти нынѣшнія демонстраціи неистово глупы. Иначе нельзя ихъ назвать. Я хотѣлъ бы послушать мудреца, который сумѣлъ бы доказать, что молодежь хоть на іоту приблизилась къ тому, чью великую память она такъ своеобразно почитаетъ.

Высшія школы закрыты, занятія прекратились... Толстой же проповѣдывалъ трудъ и самъ много работалъ.

Молодежь вступаетъ въ борьбу съ городскими и казаками... Гдѣ же здѣсь „непротивленіе злу?“

Толстой отрицалъ обрядность религіи... Молодежь требуетъ церковныхъ панихидъ.

Синодъ отлучилъ Толстого отъ Церкви... Молодежь направилась было къ зданію Синода, чтобы... Скажите пожалуйста, зачѣмъ? Неужели затѣмъ, чтобы грозно спросить:

— Какъ смѣли вы отлучать отъ Церкви чело-вѣка, который не вѣрилъ въ нее?

Толстой не выносилъ шума, декоративности толпы,—а что дѣлаетъ молодежь? И т. д., безъ конца... Совершается полное глумленіе надъ неотторвавшейся еще отъ земли великою тѣнью.

Остается признать, что Толстой тутъ не причѣмъ. Просто у молодежи порывъ, настроеніе, молодое возбужденіе...

Если бы это было такъ,—куда ни шло! Но бѣда въ томъ, что никакого порыва нѣтъ: нѣтъ ничего дружнаго, вдохновенно связаннаго однимъ нервнымъ велѣніемъ, не учитываемымъ разсудкомъ... Масса молодежи—и мужской, и женской—дальше любопытства не идетъ. А у немногихъ „заядлыхъ“ демонстрантовъ просто остался неутолимый зудъ выступленія, подобно тому, какъ пьяный огорченный чело-вѣкъ колотитъ сто-ль головою и кулаками, кому-то что-то до-казывая и крича:

— Нѣтъ, ты мнѣ докажи! Ты мнѣ докажи!

И пора же когда нибудь потребовать отъ нашей молодежи кое чего равноцѣннаго порыву: надо, чтобы она проявляла не социаль-демократическую и эс-эровскую „сознательность“, ровно ничѣмъ не отличающуюся отъ тупого упрямства, а серьезное сознаніе совершающихся событій. Да и какая это „молодежь?“ Нынѣшніе бородатые многолѣтніе студенты уже давно пользуются мундиромъ для молодости, какъ дамы розовымъ цвѣтомъ платьевъ. Давно пора отнестись къ этой молодежи съ подобающимъ почтеніемъ къ ея старости и на вопли о полицейско-бюрократической расправѣ сказать:

— Дураковъ и въ церкви учать.

Демонстративность выдохлась. Часть студентовъ просто блажить, другая—громадная—часть присматривается, но не рѣшается сказать свое рѣшительное слово:

— Довольно! Не ставьте всѣхъ насъ въ дикое положеніе!

Любопытно, какъ относится къ студенческой толпѣ народъ, во имя котораго происходятъ всѣ эти выступленія.

— Балуютъ! Дѣлать нечего!

Ну, дѣлать то, положимъ, есть что, а вотъ охоты нѣтъ: это вѣрно.

Въ „Церк. Вѣстн.“ „педагогъ“ отчитываетъ современныхъ семинаристовъ:

„У насъ въ классахъ, въ спальняхъ, въ коридорахъ, въ столовой пыльно, грязно, дышать нечѣмъ. Все это изъ рукъ вонъ плохо; но кто же нещадно и поминутно натаскиваетъ грязь, заплывиваетъ и засмаркиваетъ полы, поднимаетъ пыль, пропитываетъ себя и всѣ помѣщенія плохенькимъ табачишкомъ, отравляетъ себя, подмачиваетъ свою одежду, постель,

¹⁾ § 8 и 10 устава Братства.

книжки, насыщаетъ воздухъ противной водченкой, за-нашиваетъ бѣлье до гніенія, загаживаетъ столовыя принадлежности (скатерти, салфетки), никогда не хочетъ протянуть руку и открыть форточку? Ей-ей не ректоръ съ инспекторомъ.

Насъ дурно обувають, одѣвають, плохо кормятъ: мы голодны, намъ стыдно показаться на бѣлый свѣтъ. Весьма печально; посмотрите, впрочемъ, поразузнайте о другихъ школахъ, напр., объ аристократическихъ кадетскихъ корпусахъ, и въ семинарскихъ сѣтованіяхъ скажутся преувеличенія. Ассигновки на казенныхъ воспитанниковъ довольно скромны, напр., сапоги въ 3 р. 50 к. едва ли могутъ быть особенно прочны и изящны, хотя должны содержаться ихъ владѣльцами въ опрятности, грязь по колѣно не зависитъ отъ доброкачественности обуви; своекоштнымъ же воспитанникамъ, которыхъ подавляющее большинство, если у нихъ имѣются средства, никто не мѣшаетъ одѣваться богато. Утренній чай съ булкой, обѣдъ на два—три (два мясныхъ, въ постъ рыбныхъ) блюда, вечерній чай, ужинъ на два (одно мясное, въ постъ рыбное) блюда. Лучшаго стола не могутъ имѣть люди средняго достатка. Если это плохо до голода (?), то или припасите побольше денегъ, или своекоштные имѣютъ право уходить на частныя квартиры и столоваться тамъ по собственному усмотрѣнію. Бѣда-то въ томъ, что семинаріи часто страдаютъ крупными дефицитами; благодаря ученическимъ недоимкамъ, которыми благополучно живутъ пивныя лавченки, что на жалкомъ языкѣ и въ жалкихъ понятіяхъ обозначается „показаться на бѣлый свѣтъ“.

Къ намъ сухо, небрежно, грубо относятся, насъ этимъ деморализуютъ. Какъ это скверно; однако, прислушайтесь: часто не кажется ли это только такъ? будто до такой степени духовная школа изжилась, что и повернуться некуда—вездѣ звѣри? Попробуйте заняться самонаблюденіемъ, можетъ быть вамъ удастся сколько-нибудь объяснить психологію вашихъ воспитателей; припомните, подсчитайте, оцѣните, перенесите на себя все то, чѣмъ вы нерѣдко (а въ массѣ поминутно) дарите этихъ воспитателей, даже хорошихъ и хорошо къ вамъ относящихся людей. Именно сухость, недовѣрчивость, небрежность, брезгливость, грубость и что хотите въ этомъ родѣ—въ манерахъ, въ движеніяхъ, въ разговорѣ, въ обращеніи, въ правѣ, въ бытѣ, въ настроенности,—нужна ангельская душа и желѣзные нервы, чтобы всегда сохранять полное равновѣсіе и относиться ко всѣмъ только съ благословеніемъ. При всѣхъ своихъ бесспорныхъ достоинствахъ молодость, особенно школьная, кичлива, эгоистична и въ этомъ смыслѣ жестока: отдай мнѣ все и всего себя, а я тебѣ—нужно еще посмотреть, я существую для будущаго, необходимо прибавить—часто весьма проблематичнаго“.

Все это—глубокая истина; а, между тѣмъ, современные семинаристы во всемъ всегда винятъ своихъ наставниковъ, а себя выставляютъ,

какъ „жертву“. Будьте же добросовѣстны, г.г. семинаристы, осудите, хотя немного, и себя!

Среди журналовъ.

Въ Сентябрьской книгѣ „Богословскаго Вѣстника“ въ началѣ помѣщенъ отрывокъ перевода съ греческаго языка — „толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна“ св. Кирилла Александрійскаго.

Въ помѣщенномъ отрывкѣ изъясняются 24-30 стихи XIX-й главы Еванг. Іоанна о страданіяхъ Спасителя.

Изъясняя раздѣленіе воинами одеждъ Спасителя, причемъ „сверху тканый и нешвенный хитонъ“ не разорвали воины на части, какъ поступили съ прочими одеждами, а отдали, пожребію, цѣлымъ—св. Кириллъ говоритъ: „нѣтъ никакого вреда присоединить то, что... раздѣленіе одежды Спасителя на четыре части и сохраненіе одной даетъ знаменіе таинственнаго промысленія, посредствомъ котораго имѣли получить спасеніе четыре части вселенной и... въ то же время онѣ нераздѣльно содержатъ святое Тѣло Его. Раздробляемый на отдѣльныя части,... Единородный всецѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ Единъ“...

Объясняя напоеніе Спасителя отцомъ, св. Кириллъ разсуждаетъ: „этотъ примѣръ долженъ служить къ нашей пользѣ. Отсюда мы узнаемъ, что противъ имѣющихъ боголюбивое настроеніе и утвержденныхъ любовью ко Христу *непрестанная должна послѣдовать война со стороны настроенныхъ противоположнымъ образомъ, кои даже до послѣдняго вздоха не покинутъ своего неистовства противъ нихъ*“...

Далѣе слѣдуетъ статья (окончаніе) про. Н. Θ. Каптерева „Пренія на соборѣ 1667 года между русскими и греческими іерархами о власти царской и патріаршей“.

Авторъ вскрываетъ довольно интересную причину вызова, для суда надъ Никономъ, греческихъ іерарховъ: по его мысли, русское правительство XVII вѣка было увѣрено въ томъ, что русскіе іерархи стануть поддерживать Никола въ его сужденіяхъ о независимости власти патріаршей отъ царской... На греческихъ же іерарховъ надѣялись, что они согласятся признать главенство царя и подчиненность патріарха.

Далѣе помѣщены слѣдующія статьи: „Феодализмъ“—А. А. Спасскаго, „Религіозно—философскіе вечера“—М. Моравскаго, „Евстаѳій Антиохійскій“ Н. П. Кудрявцева, „Обзоръ источниковъ для исторіи св. Климента Словенскаго“—Н. Л. Туницкаго, „Къ исторіи еодосѣвскаго толка“—П. Густинова и др. (Всѣхъ статей въ книгѣ—одиннадцать!)

Особенно выдѣляется въ журналѣ талантливая и серьезно—продуманная статья Ректора Московской Академіи Епископа Θεодора „Путь обновленія“ (рѣчь предъ началомъ учебнаго года въ Академіи).

Суть содержанія ея сводится къ слѣдующему.

Въ наше время въ Русской землѣ особенно замѣтна забота о томъ, чтобы умножились въ жизни ея „дарованія

духовныя. „Духовная школа видитъ предъ собою теперь серьезный вопросъ: „есть ли у насъ наличныя духовныя силы. есть-ли громадная энергія духовная и мощь?..“

Юность тѣмъ дорога, что она можетъ воодушевляться, искренно и сознательно увлечься въ сторону одного только — чистаго добра. И этотъ примѣръ олушевленія ведетъ за собою многихъ и многихъ.

Но предъ юношами стоитъ роковой вопросъ: „гдѣ же искать этой силы духовной, откуда ее почерпать, когда кругомъ такъ убого и уныло, когда нѣтъ уже какъ будто и путеводныхъ огоньковъ къ источнику воды живой?..“

Литература беретъ на себя смѣлость выступить въ роли учительницы.. Но она полна описаніями цинизма, эпикуреизма, нравственной дряблости, слабости человѣка, а главное — она проповѣдуетъ злой и безнравственный законъ борьбы и самосохраненія!

Чистый источникъ возрожденія, придется взять изъ древне — возвѣщеннаго ученія Церкви, въ идеалахъ которой указаны глубоко — оздоравлиющія и обновляющія душу человѣка правила жизни. Эти правила — „живая вѣра и привитіе себя внутренно къ жизни церковной и ко Христу.“

С.

Извѣстія и замѣтки.

— **Предсказаніе о. Іоанна Кронштадскаго о смерти Толстого.** О. Іоаннъ въ своемъ „Дневникѣ“ въ 1907 г. написалъ слѣдующее:

„Господи, если я священникъ Твой и отъ Имени Твоего столько лѣтъ трублю гласомъ моимъ противъ величайшаго еретика Толстого, — этой высокой стѣны Іерихонской, то да падетъ же эта стѣна гордыни на удивленіе всѣмъ вѣрующимъ и чтущимъ Тебя, единаго Господа славы, поруганнаго симъ еретикомъ изъ еретиковъ. Доколѣ, Господи, нечестивые торжествовать будутъ (Пс. 93, 3)? Доколѣ будутъ торжествовать богохуленіе и нечестіе? Вся земля наполнилась богохульствомъ.“

Умрете во грѣхахъ вашихъ, если не будете вѣровать въ Меня (Іоан. 8, 24), говоритъ Господь фарисеямъ. Горе Льву Толстому, не вѣрующему въ Господа и умирающему во грѣхъ невѣрія и богохульства. Смерть грѣшника люта (Пс. 33, 22). И смерть его — Толстого будетъ страхомъ для всего міра. Конечно это скроютъ родные“.

(„Живой Колосъ“ посмертное изданіе 1909 г. синодальная типографія).

— **Л. Н. Толстой въ монастырѣ.** Со словъ монаха Эразма, „Колоколь“, рассказываетъ, что дѣлалъ Л. Н. у сестры, въ монастырѣ.

Въ 6 часовъ вечера графъ прибылъ въ Шамардино, въ келью сестры, монахини Маріи. Встрѣча была трогательная. Л. Н. обнялъ сестру, поцѣловалъ ее и на плечѣ рыдалъ не

меньше пяти минутъ. Потомъ они долго сидѣли вдвоемъ, бесѣдуя другъ съ другомъ.

Затѣмъ былъ поданъ обѣдъ, за которымъ Л. Н. говорилъ:

— Сестра! Я былъ въ Оптиной, какъ тамъ хорошо! Съ какою радостью я теперь надѣлъ бы подрясникъ и жилъ бы, исполняя самыя низкія и трудныя дѣла, но поставилъ бы условіемъ не принуждать меня молиться: этого я не могу.

Сестра отвѣчала:

— Это хорошо, братъ, но и съ тебя взяли бы условіе: ничего не проповѣдывать и не учить.

— Чему учить? Тамъ надо учиться, въ каждомъ встрѣчномъ насельникѣ я видѣлъ только учителя. Да, сестра, тяжело мнѣ теперь: вѣдь, 80 лѣтъ, умирать надо.

— Ну, а видѣлъ ты нашихъ старцевъ? — спросила его сестра.

— Нѣтъ! — отвѣтилъ графъ.

— Почему? — спросила сестра.

— Да развѣ ты думаешь, что они меня примутъ? Ты не забудь, что истинно-православные, крестясь, отходятъ отъ меня; ты забыла, что я отлученъ...

На слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, графъ куда-то ходилъ. Его встрѣтилъ крестьянинъ, котораго графъ попросилъ проводить въ ближайшую деревню, гдѣ онъ, будто бы, искалъ для себя квартиру. Въ 3 часа дня былъ у сестры, а въ 5 ч. вечера неожиданно приѣхала въ Шамардино его дочь, и всѣ они спѣшно въ ночь выѣхали. Садясь въ экипажъ, дочь крикнула: „Съ Богомъ, поскорѣй“...

— **Важное свидѣтельство.** Д-ръ Маковицкій рассказываетъ, что „въ послѣднія минуты, лишившись силъ, Толстой все же сложилъ пальцы такъ, какъ будто держитъ въ нихъ ручку съ перомъ, и проводилъ ими по одѣялу“.

Не вѣрнѣе ли предположить, что великій грѣшникъ передъ тѣмъ, какъ испустить послѣднее дыханіе, инстинктивно сложилъ персты, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, по ослабѣвшая рука уже не въ состояніи была подняться съ одѣяла и судорожно двигалась по немъ.

Такое толкованіе отмѣченнаго докторомъ Маковицкимъ факта кажется намъ куда болѣе естественнымъ, нежели фантазія о ручкѣ съ перомъ.

— **Попеченіе о духовенствѣ.** Желѣзныя дороги получили предписаніе обратить вниманіе поѣздной прислуги на необходимость съ ея стороны наибольшаго вниманія и содѣйствія при поѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ православнаго духовенства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда православные священники слѣдуютъ со своими дѣтьми, имъ надлежитъ отводить отдѣленія или помѣщать ихъ въ отдѣленія съ болѣе чистою публикой. „М. В.“.

— **Церковныя дѣла.** Оберъ прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ утвердилъ постановленіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ образованіи особой комисіи для выработки плана организациі обученія военному строю и гимнастикѣ въ церковныхъ школахъ. Въ составъ комисіи, подъ предсѣдательствомъ профессора Военно-Медицинской академіи М. В. Яновскаго, вошли члены Училищнаго Совѣта Я. И. Ковалевскій и П. Н. Луповъ, д-ръ Садовниковъ и преподаватель военнаго строя въ совѣтской школѣ имени Императора Александра III-го капитанъ Аргамаковъ.

— **Совѣщаніе іереховъ о гр. Толстомъ.** Въ виду смерти гр. Л. Н. Толстого въ покояхъ митрополита Антонія было засѣданіе высшихъ іерарховъ церкви по вопросу о погребеніи умершаго. Принявъ во вниманіе, что графъ, передъ смертью выразилъ желаніе быть похороненнымъ „безъ обряда“ и не пожелалъ принять благословеніе и даже впустить къ себѣ игумена Варсонофія, совѣщаніе опредѣлило оставить въ силѣ отлученіе отъ церкви графа и не совершать церковнаго обряда погребенія надъ его тѣломъ. Не будутъ тоже служить панихиды по умершемъ.

— **Чудесное исцѣленіе въ Новоспасскомъ монастырѣ.** Мѣщанинъ Сергіевскаго посада Павелъ Петровичъ Петровъ, пришедши въ помѣщеніе намѣстника Новоспаскаго монастыря 20-го юня сего 1910 года, заявилъ слѣдующее:

„24-го ноября минувшаго 1909 года, въ 12 часовъ дня, моя жена Анна была разбита параличемъ и съ того времени лежала въ постели, даже не могла головы приподнять, до 9-го мая 1910 года. Я сильно скорбѣлъ о болѣзни ея. Въ концѣ апрѣля 1910 года, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, я, въ великой скорби, пришелъ въ храмъ Новоспаскаго монастыря и, подойдя къ чудотворному образу Спаса, усердно молился и въ концѣ молитвы какъ бы съ огорченіемъ или даже дерзостью сказалъ: „Господи! Вѣдь Ты Всесильный и Всемогушій, что Ты до сей поры не исцѣлилъ рабу Свою, страждущую почти полгода, вѣдь все зависитъ отъ Тебя“. Прошло нѣсколько времени послѣ этого, и я вижу во снѣ, что я стою предъ образомъ Спаса и очень ясно вижу Его ликъ, какъ Онъ видится въ церкви Новоспаскаго монастыря, и говорю: „Господи Іисусе Христе, помоги рабѣ Твоей болящей Аннѣ“. Въ это время жена моя Анна подходитъ съ правой стороны къ образу Спаса и говоритъ: „Нужно приложиться, а то Его скоро понесутъ“. Въ этотъ моментъ я проснулся, чувствуя великую радость. Разказавъ сонъ своей болящей, которая возмѣла сильное желаніе принять икону Спаса изъ Новоспаскаго монастыря и послала сына своего Сѣргія Ва-

сильева въ монастырь просить чудотворный образъ Спаса доставить къ ней на квартиру. Въ монастырѣ обѣщали и записали адресъ, назначивъ время прибытія иконы 9-го мая, въ 4 часа утра. По прибытіи иконы Спаса въ квартиру больной былъ отслуженъ молебенъ съ освященіемъ воды, и по обычномъ отпускѣ и окропленіи св. водой больная пожелала приложиться къ чудотворному образу. Вставши сама и опираясь на стѣну, она подошла и приложилась къ чудотворному образу Спаса; послѣ этого она, опираясь на стѣну, вернулась и легла опять въ постель. На другой день попросила палку и съ палкой ходила; на третій день также, а затѣмъ стала ходить безъ палки и до сего времени ходитъ безъ помощи другихъ“.

Всѣхъ это поразило, а болящую болѣе всего.

Все вышеописанное, писано, слово въ слово, со словъ благодарнаго мужа исцѣленной Анны Петровой, Павла Петрова, который, какъ онъ выразился, „счелъ долгомъ своей совѣсти разсказать о вышесказанномъ чудѣ“, что и удостоилъ своею подписью:

Мѣщанинъ Сергіева посада
Павелъ Петровъ Петровъ.

Адресъ: 5-я Рогожская, домъ Морозова, кв. № 9.

Молебенъ 9-го мая 1910 года въ квартирѣ Петровой служилъ благочинный Новоспаскаго монастыря іеромонахъ Серапіонъ.

Разказъ мужа провѣренъ разпросомъ самой болѣвшей и исцѣлившейся Анны Петровой. Провѣрялъ лично намѣстникъ Новоспаскаго монастыря игуменъ Тихонъ.

Въ Государственной Думѣ.

— Первая половина засѣданія 6-го ноября въ Г. Думѣ была посвящена разсмотрѣнію нѣкоторыхъ добавочныхъ вопросовъ, касающихся школьныхъ программъ. Между прочимъ обсуждалось ст. 14-я, трактующая о преподаваніи Закона Божія. Согласно предложенію комисіи, вся Россія въ этомъ отношеніи будетъ раздѣлена на три категоріи: гдѣ преобладаетъ православное населеніе, гдѣ есть православное меньшинство, гдѣ вовсе нѣтъ православныхъ. Въ областяхъ первой категоріи будетъ преподаваться только православное ученіе. Въ мѣстностяхъ второй категоріи будетъ преподаваться православное ученіе и то изъ иностранныхъ вѣроученій, къ которому принадлежитъ большинство учащихся. Наконецъ, въ мѣстностяхъ третьей категоріи преподается то вѣроученіе, которое будетъ избрано училищнымъ совѣтомъ по сношенію съ содержателями училищъ, причемъ могутъ преподаваться и нѣсколько вѣроуче-

ній въ случаѣ если училищнымъ совѣтомъ будутъ изысканы средства. Предложенія комиссіи приняты.

Статья 15-я касалась составленія программъ и не вызвала особенныхъ преній. Согласно предложенію комиссіи, объемъ преподаванія опредѣляется учебнымъ планомъ, издаваемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Епископъ Евлогій внесъ поправку о томъ, чтобы составленіе учебного плана по Закону Божию было предоставлено Св. Синоду. Эта поправка принята, но съ измѣненіемъ, сдѣланнымъ докладчикомъ, въ томъ смыслѣ, что учебный планъ по Закону Божию будетъ составляться министерствомъ нар. просв. по соглашенію съ Синодомъ.

Пренія по вопросу о начальной школѣ продолжаютъ. За все это время было произнесено болѣе сотни рѣчей и половина изъ нихъ была посвящена инородческому вопросу. Всѣ эти пренія до сихъ поръ не привели ни къ какому соглашенію. Въ концѣ засѣданія 10 ноября Управляющій министерствомъ нар. просв. выступилъ съ краткой рѣчью. По мнѣнію этого оратора, проектъ правилъ, внесенный октябристами, приведетъ къ тому, что въ низшей школѣ русскій языкъ будетъ поставленъ въ положеніе языка иностраннаго. Въ настоящее время на министерство сыплются обвиненія въ томъ, что оно не сумѣло надлежащимъ образомъ поставить преподаваніе иностранныхъ языковъ въ средней школѣ. Каково-же будетъ положеніе дѣла, если въ подобное же неудовлетворительное положеніе попадетъ русскій языкъ, языкъ государственный? Сами инородцы заинтересованы въ томъ, чтобы дѣти ихъ обучались русскому языку надлежащимъ образомъ. Многіе изъ этихъ инородцевъ живутъ далеко отъ телеграфныхъ конторъ и не имѣютъ средствъ на посылку телеграммъ въ Г. Думу. Но въ свое время они обратятся съ жестокимъ укоромъ въ Г. Думу, если она не обезпечитъ дѣтямъ именно практическаго, а не теоретическаго преподаванія русскаго языка

Въ комиссіи по запросамъ обсуждался запросъ правыхъ о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Запросъ этотъ возбудилъ очень страстныя пренія. Между прочимъ, докладчикъ князь Тенишевъ предлагалъ исключить изъ запроса слова, что въ стѣнахъ учебныхъ заведеній „присходятъ сцены разврата“, такъ какъ для подобнаго сужденія по его мнѣнію недостаточно формальныхъ доказательствъ, а если и были отдѣльные случаи разврата, то за поступки нѣкоторыхъ студентовъ политехническаго института нельзя обвинять профессоровъ, такъ какъ послѣдніе не въ состояніи прослѣдить, чтобы въ комнаты студентовъ не попадали проститутки. Тѣмъ не менѣе пунктъ о развратѣ постановлено сохранить въ запросѣ большинствомъ 12 противъ двухъ голосовъ. Пунктъ о профессорахъ комиссія постановила изложить въ томъ смыслѣ, что партійныя теченія въ послѣдніе годы понизили уровень преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а отдѣльные профессора позволяютъ себѣ тенденціозное толкованіе различныхъ спорныхъ вопросовъ.

Комиссія по дѣламъ православной церкви приняла законопроектъ о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1911 г. по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Въ комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ обсуждался вопросъ о правѣ религиозныхъ общинъ соединяться въ общества. В. Н. Львовъ категорически возражалъ и по формальнымъ и по принципиальнымъ причинамъ противъ предоставленія религиознымъ общинамъ права образовывать „союзы союзовъ“. Но комиссія тѣмъ не мѣнѣе высказалась за предоставленіе религиознымъ обществамъ указаннаго права. Послѣ этого Львовъ и еще три священника покинули засѣданіе комиссіи.

9 ноября въ Г. Думѣ г.г. депутаты собрались лишь на нѣсколько минутъ, чтобы почтить память умершаго писателя графа Толстого. Предсѣдатель Гучковъ сказалъ нѣсколько словъ о Львѣ Николаевичѣ, предлагая почтить память его вставаніемъ, что и было исполнено всѣми за исключеніемъ правыхъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ.

На общемъ собраніи въ Г. Совѣтѣ предсѣдатель открылъ его рѣчью о покойномъ графѣ Толстомъ. Между прочимъ, онъ сказалъ, что оставляя въ сторонѣ сочиненія Льва Николаевича по вопросамъ религиознымъ и политическимъ, вызвавшимъ со стороны православной церкви суровое осужденіе, нельзя, однако, отрицать, что другія, болѣе раннія его произведенія стяжали ему славу гениальнаго писателя. Изъ словъ, начертанныхъ самимъ Государемъ Императоромъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о кончинѣ Толстого, видно, что чувство глубочайшаго сожалѣнія о смерти великаго писателя проявлено съ высоты Престола нашего отечества. Несомнѣнно, что Россія, въ лицѣ Льва Николаевича утратила величайшаго художника русскаго слова и вотъ, на этомъ основаніи, я предлагаю Вамъ, господа, такъ закончить свою рѣчь предсѣдатель, почтить память великаго писателя земли русской вставаніемъ“.

Правые почти всѣ отсутствовали и лишь Высокопреосвященнѣйшій Николай Варшавскій и преосвященный Никонъ Вологодскій смиренно занимали свои мѣста и остались сидѣть, не принимая участія въ чествованіи памяти врага православной Церкви.

Отъ Редакціи.

По порученію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей *Городскихъ Соборовъ*

прислать краткое описание совершенного ими церковного благословенія и напутствія новобранцевъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части
Архимандритъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



Кі свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что строительная иконостасная мастерская мною переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ.

Заказы, какъ по постройкѣ церквей, такъ равно иконостасовъ, росписи, покраски принимаю на тѣхъ—же условіяхъ съ разсрочкой платежа и съ гарантійей.

Покорный слуга *Димитрій Александровичъ Новицкій.*



„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...
(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшія инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабрики

Карпентеръ Шидмайеръ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-Петербургъ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.



ТРЕБУЙТЕ

подробныя иллюстрированныя объясненія на 1911-й годъ (22-годъ изданія)

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за **6 РУБ.** безъ дост. и перес., за **7 РУБ.** съ дост. и перес. по всей **Россіи**

(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 июля остальные)

Даетъ въ теченіе одного года:

52 №№ журнала въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками Популярно-научные и детск. романы, повѣсти и разсказы. Живоп. путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

Бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3 по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 книгъ полное, безъ СВЫШЕ художественно-иллюстрированное полное собраніе сочиненій всемірно-знаменитаго американскаго писателя

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей Г. Г. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

12 книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“ 2500 ст. „

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

35 книгъ полное иллюстрированное собраніе сочиненій **Л. БУССЕНАРА** 6000 ст.

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1,000 иллюстрацій.

6 книгъ роскошно-иллюстрир. чудеса техники СОЧИНЕНІЯ 800 ст. больш. форматъ подъ общей редакціей инж.-технолога В. В. РЮМИНА.

или Абонементъ № 3:

22 книги полное собраніе знаменитаго англ. писателя сочиненій **Кохакъ-Дойля** около 6500 ст.

12 книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“ 2500 ст. бол. ф. ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художествен.-иллюстрирован. журналъ

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору любяія прилож. изъ другихъ абонсментовъ, но за особую доплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“ 12—кн. за доплату 1 р. 60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за допл. 1 р. 20 к.

Главная Контора: С.Т.Б., Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой.

52 № журнала и **142** бесплатныхъ приложеній.

Открыта подписка на 1911 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 24-й

Адресъ: Москва Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчий“. Городская подписка принимается кромя редакціи, въ конторѣ Печниковой и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получаютъ.

52 №№ иллюстрированнаго журнала въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждивше обшій интересъ

Отвѣты на хедоумѣжные вопросы

и

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личныя запросы каждаго

Къ Журналу Бесплатно прилагаются:

52 №№ со-временна-го обозрѣнія, **52** №№ вос-красныхъ иллюстрирован-ныхъ листовъ **12** православ-но миссіо-нерскихъ лист-ковъ. **12** иллюстрир. листовъ „на борьбу съ пьянствомъ“ **12** книжек. назидательныхъ разсказовъ

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ: „ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНИНА“. Протоіеря **А. Гилдревскаго**.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника **С. А. Кузобовскаго**.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной программѣ; христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры! а всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные святые вечера.

Редакторъ-издатель Священникъ **С. С. Липидевскій**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчий“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА
1911 г.

(42-й годъ
изданія)

Еженедѣльный иллюстриров. журналъ со многими приложеніями.

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

НИВА

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ
12 КНИГЪ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе: — *более трехсотъ рассказовъ Чехова*, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературн. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ прежн. и соврем. художн., рисунки, фототипы и иллюстраціи соврем. событій.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для стѣговъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
20 КНИГЪ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій“ А. В. Писемскаго войдутъ его знаменитые, большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ воловоротъ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“ и др.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натур. величину.

52 КНИГИ, отпечатанные компактнымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
8 КНИГАХЪ **Льва Алекс. М Е Я.**

Мей, давший русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣвъ въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго ЖУРНАЛА „Литерат. и популярно-научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

1 ОТРЫВНОЙ (ежемѣсячный) КАЛЕНДАРЬ на 1911 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к.; съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. — 12 р. За границу — 12 р.

8 р.

Разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 сроча.

При каждомъ № „Нивы“ подписчики **52** книги получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Подписчики „Нивы“ 1911 г., желающіе получить также первыя 18 книгъ соч. Писемскаго за 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб. — 2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ — 2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — 2 р. 50 к.; 3) За границу — 3 руб., а гг. подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова за 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб. — 4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ — 4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — 4 р. 50 к.; 3) За границу — 5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

26-й г. изд. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА 26-й г. изд.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

52 №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтн. обложкахъ до

2000

ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше

600 иллюстрацій отъ выдающихся духов.-прав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ свыше 2,500 ст. большого фор.

СВѢТОЧЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и приданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-филологическія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; повѣсти историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ уделено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаниемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ **СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО**
2,500 стран. бол. формата

Творенія св. Василія Великаго — этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви, — охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и правоученія. Эти творенія по истинѣ должны быть настольной книгой каждого христіанина.

6 КНИГЪ Блаж. Теофилакта, СВАЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ **НОВОГО ЗАВѢТА,**
1,000 стран. бол. формата Архіеп. Болгарскаго

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, (соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тессалоникійцамъ, 1-го и 2-го, къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др.

Мировая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофлактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотечественныхъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій Паломникъ со всѣми приложеніями 6 руб.; безъ дост. въ СПб. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА; При подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 6 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редація: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собственный домъ. Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Соѳкинъ*

„Душеполезное чтение“ВЪ 1911 ГОДУ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ**ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.**

Съ 1911 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ; напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ф. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержания съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. Слова, поуч. и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Литературное обозрѣніе. 12) Современная печать. 13) Критика. 14) Стихотворенія. 15) Повѣсти и рассказы 16) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе свящ. Н. ОРЛОВА.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій
Издательница Ольга Касицына.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“ гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Апологическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектанствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденція изъ епархій и изъ заграницы. 7) Библиографическіе замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11) Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія. „Христіанское Чтеніе“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91 й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложеніе въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

Условія подписки (въ Россіи): а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Злагоуста и преп. Феодора Студита. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С. Петербургѣ обрачаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27) гдѣ можно получать также отдѣльныя изд. редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собѣдникъ для православной школы и семьи.

въ 1911 году

(десятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрѣно для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніемъ ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ календарномъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксъ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки; и Божія Нива съ ея зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, и также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаланавича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Російской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторіи, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть оторочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на пол. г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.