

священника и псаломщика, при передвижной церкви—вагонъ по линіи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, и б) о разрѣшеніи священнику сей церкви совершать богослуженія и требы безъ испрошенія каждый разъ благословенія Преосвященныхъ тѣхъ епархій, по коимъ проходятъ Полѣскія дороги, и 2) ходатайство по тому же предмету Министра Путей Сообщенія, отъ 8 текущаго Февраля № 6068/524. Приказали: Преосвященный Литовскій ходатайствуетъ объ учрежденіи штатнаго причта, изъ священника и псаломщика, при устроенной для передвиженія по линіи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ церкви—вагонъ съ тѣмъ, чтобы священникъ сей церкви могъ совершать богослуженія и требы безъ испрашиванія каждый разъ благословенія Преосвященныхъ тѣхъ епархій, въ предѣлахъ коихъ проходятъ названныя желѣзныя дороги. На содержаніе причта при церкви—вагонъ по смѣтѣ Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ на 1897 годъ положено: священнику 1250 руб. и псаломщику 360 руб. въ годъ, со включеніемъ въ означенную сумму и разъѣздныхъ денегъ. Министръ Путей Сообщенія въ свою очередь просить о разрѣшеніи назначаемымъ къ церкви—вагону священно-церковно-служителямъ отправлять установленныя по правиламъ церкви богослуженія по всей сѣти Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Преосвященному Литовскому назначить къ построенной на линіи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ подвижной церкви—вагону особый причтъ, въ составѣ священника и псаломщика, и, по снабженіи сего причта священнымъ антиминсомъ и святымъ муромъ, предписать: а) предварительно совершенія богослуженій и требъ для служащихъ и рабочихъ на линіи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, испросить на то каноническое разрѣшеніе Преосвященныхъ, въ епархіяхъ коихъ проходятъ названныя желѣзныя дороги, б) при отправленіи богослуженій возносить по чиноположенію

имя того Преосвященнаго, въ епархіи коего богослуженіе совершается, в) таинства брака въ церкви—вагонъ не совершать, а просящихъ о совершеніи такового обращать къ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ и 2) предоставить Вашему Преосвященству, Преосвященнымъ Литовскому, Могилевскому, Волынскому, Орловскому и Черниговскому сдѣлать распоряженіе о выдачѣ, въ установленномъ порядкѣ, причту Полѣсской церкви—вагона метрическихъ книгъ и бланокъ для записи, особо по каждой епархіи, родившихся, умершихъ и бывшихъ у исповѣди, съ тѣмъ, чтобы документы сіи, по истеченіи года, представляемы были по принадлежности въ подлежащія духовныя Консисторіи. О содержаніи настоящаго опредѣленія, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать указами: Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ: Литовскому, Могилевскому, Волынскому, Орловскому и Черниговскому. Февраля 14 дня 1897 года. На семь указъ Его Преосвященство 18 Февраля за № 1027, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Въ Консисторію. —1) Принять къ свѣдѣнію и учинить распоряженіе, во исполненіе сего указа, о выдачѣ причту Полѣсской церкви—вагона метрическихъ книгъ и бланокъ для записи родившихся, умершихъ и бывшихъ у исповѣди съ тѣмъ, чтобы документы сіи, по истеченіи года, были представляемы въ Минскую духовную Консисторію. 2) Дать знать о содержаніи сего указа причтамъ подлежащихъ церквей Минской епархіи къ свѣдѣнію и съ предписаніемъ въ чемъ слѣдуетъ по сему къ исполненію. 3) Для свѣдѣнія же всего духовенства Минской епархіи печатать указъ сей въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для чего копию съ сего указа препроводить въ редакцію Минскихъ Епарх. Вѣдомостей».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Вершиновскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Каменской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Бывшій псаломщикъ при Долгиничской церкви, игуменскаго уѣзда, Михаилъ **Дроздовскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Псаломщикъ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, Трифонъ **Савицкій**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 26 апрѣля.

Псаломщикъ Далматовской церкви, новогрудскаго уѣзда, Порфирій **Бруяннъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

Священникъ Выдрицкой церкви, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Савичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Залужской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

Псаломщикъ Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, Александръ **Зелетневичъ** перемѣщенъ къ Засульской церкви, минскаго уѣзда, съ 27 апрѣля.

Псаломщикъ Пинской соборной церкви Юсифъ **Делявскій** 28 апрѣля рукоположенъ во священника къ Остроглядовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Священникъ Малоделецкой церкви, борисовскаго уѣзда, Николай **Буракъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Зазерской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.

Священническое мѣсто при Малоделецкой церкви, борисовскаго уѣзда, 28 апрѣля предоставлено псаломщику Смиловичской Георгіевской церкви, игуменскаго уѣзда, Константину **Кривунову**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 юня; *Жабчицкой*, пинскаго уѣзда, съ 21 ноября; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 4 февраля; *Достоевской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Зубковской*, слуцкаго уѣзда, съ 17 февраля; *Комаровичской*, мозырскаго уѣзда, съ 9 марта; *Петриковской Николаевской*, того же уѣзда, съ 30 марта и *Выдрицкой*, борисовскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Рѣчицкой соборной*, съ 23 октября; *Петриковской Воскресенской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 ноября; *Пегинвичской Казанской*, новогрудскаго уѣзда, съ 27 января; *Вицковской*, минскаго уѣзда, съ 27 января; *Погорельской*, игуменскаго уѣзда, съ 21 февраля; *Игуменской соборной*, съ 20 марта; *Копыльской*, слуцкаго уѣзда, съ 22 марта; *Остроглядовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Бродецкой*, игуменскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; *Далматовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; *Любязьской*, пинскаго уѣзда, съ 27 апрѣля и *Смиловичской Георгіевской*, игуменскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.

О томъ, чтобы священнослужители Минской епархіи не совершали требоисправленій для прихожанъ не своихъ приходовъ, безъ особой надобности, лишь по одной просьбѣ сихъ послѣднихъ. По ст. 5-й журнала Минской духовной Консисторіи, отъ 10 Марта 1897 г. за № 60, заслушано вѣдѣніе, переданное изъ 4-го въ 1-й столъ канцеляріи Консисторіи, отъ 28 Февраля сего года, для зависящаго распоряженія, изъ каковаго вѣдѣнія усматривается, что многіе

изъ священниковъ Минской епархіи, въ томъ числѣ и священнослужители г. Минска, позволяютъ себѣ не рѣдко совершать требовисправленія для прихожанъ не своихъ приходовъ, безъ особой надобности, а лишь по одной просьбѣ сихъ послѣднихъ, чрезъ что происходятъ безпорядки въ веденіи записей церковныхъ и нарушаются должныя правильныя отношенія между прихожанами и приходскимъ духовенствомъ съ ущербомъ и матеріальныхъ интересовъ сего послѣдняго, при чемъ Консисторіею опредѣлено: чрезъ пропечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать священнослужителямъ Минской епархіи, чтобы они не совершали требовисправленій для прихожанъ не своихъ приходовъ безъ особой надобности, лишь по одной просьбѣ сихъ послѣднихъ, такъ какъ отъ этого происходятъ безпорядки въ веденіи записей церковныхъ и нарушаются должныя правильныя отношенія между прихожанами и приходскимъ духовенствомъ съ ущербомъ и матеріальныхъ интересовъ сего послѣдняго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 Марта за № 1683, написана таковая: По статьѣ 5-й исполнить съ таковымъ дополненіемъ,— чтобы въ экстренныхъ (по ст. 97 уст. дух. Конс.) случаяхъ совершаемое священниками событіе крещенія младенцевъ было записываемо въ метрическихъ книгахъ непременно и обязательно той церкви, священникъ которой совершалъ св. таинство крещенія надъ младенцемъ, и чтобы воспріемникамъ отнюдь таковыя священники въ подобныхъ случаяхъ не выдавали на клочкахъ или листахъ бумаги записки съ порученіемъ передать приходскому священнику для занесенія таковой записки въ метрику.

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 Февраля 1897 г. за № 3269, на имя Его Преосвященства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{28 \text{ Марта}}{24 \text{ Апрелья}}$ 1867 г., была назначена изъ капитала духовенства Западнаго края сумма на покрытіе убытковъ духовенства отъ пожарныхъ случаевъ, въ пособіе Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ нѣкоторыхъ западныхъ епархіяхъ. По ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи сумма эта составляетъ *пятьсотъ тридцать рублей* въ годъ, каковая въ началѣ каждаго года и высылалась въ мѣстное Епархіальное Попечительство.

Нынѣ, Святѣйшій Синодъ, въ виду уменьшенія дохода по капиталу духовенства Западнаго края и принявъ во вниманіе, что назначенная въ пособіе причтамъ западныхъ епархій въ пожарныхъ случаяхъ сумма не всегда расходуется на мѣстахъ сполна, что остатки оной не возвращаются къ своему источнику, а остаются въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ, *такъ что по нѣкоторымъ епархіямъ изъ сихъ остатковъ образовался болѣе или менѣе значительный капиталъ*, и что пособія потерпѣвшимъ отъ пожара могутъ быть назначаемы изъ другихъ источниковъ духовнаго вѣдомства, — въ опредѣленіи, отъ $\frac{20}{31}$ Декабря 1896 г. за № 4375, между прочимъ, постановилъ: съ 1897 г. прекратить отпускъ суммы на пособія Епарх. Попечительствамъ Западныхъ епархій для покрытія убытковъ духовенства отъ пожарныхъ случаевъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.

1) Благочинный 1 округа Мозырскаго уѣзда, прот. А. Савичъ рапортомъ отъ 12 Октября 1896 года за № 479 донесъ Его Преосвященству, что на произведенный ремонтъ Острожанской Покровской церкви прихожане названнаго храма, крестьяне принадлежащіе къ двумъ отдѣльнымъ волостямъ, приговоромъ на приходскомъ сходѣ постановили пожертвовать 800 р. Въ безостановочномъ сборѣ этихъ денегъ мѣстному причту и приходскому попечительству много содѣйствовали и потрудились лично: Скрыголово-Слободской волостный старшина Матѳей Никитинъ Рудько и писарь Рафаилъ Адамовъ Корзонь, а также Буйновичской волости старшина Давидъ Петровъ Нестереня и писарь Ѳома Леонтьевъ Щербакъ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Октября за № 4844, послѣдовала такая: *«Въ Консисторію. Упомянутымъ въ семъ лицамъ чрезъ Епархіальныя Ведомости объявить, что имъ за ихъ усердіе къ храму Божію преподается мое благословеніе».*

2) Тотъ же благочинный рапортомъ отъ 13 Октября 1896 г. за № 480 донесъ Его Преосвященству, что бывший церковный староста Мозырской соборной церкви, надворный советникъ Илья Тихоновъ Александровъ пожертвовалъ въ названную соборную церковь два полныхъ священническихъ облаченія съ діакономскимъ стихаремъ, ораремъ и поручами, изъ шелковой матеріи, бѣлаго цвѣта съ серебрянною тканью, стоимостью не менѣе 150 руб.; бухгалтеръ же Мозырскаго уѣзднаго казначейства Иванъ Адамовичъ Бычковскій пожертвовалъ въ тотъ же соборъ одно полное бархатно-апликовое, голубаго цвѣта, священническое облаченіе, стоимостью 50 р.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, отъ

15 Октября за № 4870, послѣдовала таковая: *«Въ Консистиорію. Принять къ свѣдѣнію, и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости жертвователямъ объявить, что имъ преподается мое благословеніе за ихъ пожертвованіе».*

Объявленіе благодарности Епарх. Начальства.

Благочинный 1 округа Рѣчицкаго уѣзда, прот. В. Очаповскій рапортомъ отъ 10 Октября прошлаго 1896 года за № 561, донесъ Епархіальному Начальству, что церковно-приходское попечительство Рѣчицкой соборной Успенской церкви, при дѣятельномъ участіи предсѣдателя его, Рѣчицкаго уѣзднаго исправника Леонида Александровича Караулова, членовъ—предводителя дворянства Владислава Петровича Богуславскаго, непремѣннаго члена крестьянскаго Присутствія Якова Θεодоровича Василевскаго и прихожанъ сей церкви изъ чиновниковъ и крестьянъ, изыскало сумму въ 1500 р. для устройства при церкви памятника въ ознаменованіе радостнаго событія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, и что на эти деньги, по постановленію попечительства, въ настоящее время приобрѣтенъ колоколь, вѣсомъ 72 п. 2 ф., стоимостью въ 1260 р., съ соотвѣтственною надписью; да лѣе, городской врачъ г. Рѣчицы Николай Ивановичъ Савиничъ пожертвовалъ колоколь вѣсомъ 11 пуд. 12 фун., въ 200 р. и, наконецъ, на оставшіяся отъ покупки большаго колокола деньги, съ разрѣшенія Его Преосвященства, перемѣнены старые колокола вѣсомъ около 40 пудовъ на новые, такъ что получилось 7 новыхъ колоколовъ слѣдующаго вѣса: 72 п. 2 ф., 30 п. 23 ф., 11 п. 12 ф., 4 п. 19 ф., 2 п. 36 ф., 1 п. 16 ф. и 30 ф. Всѣ эти колокола, по сло-

вамъ рапортующаго, занесены въ опись церковнаго имущества Рѣчицкой соборной церкви съ исключеніемъ изъ оной старыхъ. Довода о семь до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, прот. Очаповскій проситъ о такомъ выраженіи вѣрно-подданическихъ чувствъ жертвователей повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на Всемиловивѣйшее благовоззрѣніе Государя Императора.

По ст. 14 журнала Минской духовной Консисторіи, отъ 18 Октября 1896 года за № 246, по сему опредѣлено: «О настоящемъ пожертвованіи пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства. Отношеніемъ отъ имени Его Преосвященства проситъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ предсѣдателя и членовъ церковнаго попечительства Рѣчицкой соборной Успенской церкви, а также и всѣхъ прихожанъ послѣдней повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на всемиловивѣйшее благовоззрѣніе Государя Императора.

О выпискѣ брошюры г. Громачевского «Духовное завѣщаніе».

Изданная г. Громачевскимъ брошюра: «Духовное завѣщаніе», относительно выписки которой опредѣленіе духовной Консисторіи напечатано въ № 5 Вѣдомостей за текущей годъ, въ розничной продажѣ (хотя бы требовалось разомъ не менѣе 10—100 экз.) стоитъ 30 коп. за экз., а при выпискѣ одновременно для всѣхъ причтовъ епархіи—15 коп., о чемъ и доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи.

А К Т Ы

депутатовъ Минскаго окружнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ мѣсяцъ Декабрѣ 1896 года.

Актъ № 1-й.

1896 года Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго окружнаго сѣзда духовенства, собравшись сего числа въ зданіи Минскаго духовнаго училища, послѣ молитвы производили изъ среды своей выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ единогласно избранными оказались: предсѣдателемъ сѣзда — священникъ Антоній Ленскій, а дѣлопроизводителемъ — священникъ Евгеній Мальцевъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10-го Декабря 1896 года, послѣдовала таковая: «*Избранные утверждаются, и Богъ да благословитъ занятія сѣзда*».

Актъ № 2-й.

1896 года Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 10 Декабря сего года за № 985, коемъ Правленіе сообщаетъ «что журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 Октября 1895 года за № 27 (по поводу акта сѣзда духовенства 1895 года за № 10), утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 того же мѣсяца за № 5000, между прочимъ, постановлено: «увѣдомить имѣющій быть въ 1896 г. окружной сѣздъ духовенства, что Правленіе училища, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 10—30 Іюля 1884 года, оставляетъ за собою право распоряжаться, съ разрѣшенія Его Преосвященства, остат-

ками отъ суммъ, поступающихъ въ училище за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій».

По выслушаніи вышеизложеннаго, съѣздъ духовенства постановилъ: принять прописанное постановленіе Правленія училища къ свѣдѣнію. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 Декабря 1896 года, послѣдовала такая: «*Смотрно*».

Актъ № 3-й.

1896 года Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минской духовной Семинаріи отъ 10 Декабря сего года за № 1145, слѣдующаго содержанія: «На журналъ Распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 7 Ноября сего года, по поводу изложеннаго въ немъ журналѣ заключенія Правленія по содержанію акта Минскаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства отъ 6 Октября 1895 г. за № 17 о числящемся въ Минскомъ утварно-свѣчномъ складѣ за семинарскою церковью долгъ за церковныя свѣчи и другіе предметы, размѣръ коего означеннымъ актомъ съѣзда опредѣленъ въ 94 р. 54 к., Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію отъ 14 Декабря сего года за № 5645 слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ изъ многосложной, въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ, переписки по трактуемому вопросу усматривается, что причиною пререканій является недостатокъ въ должной отчетности въ одинаковой степени какъ со стороны Минскаго утварно-свѣчнаго склада относительно отпуска свѣчей и прочихъ предметовъ изъ склада, такъ и со стороны семинарскаго Правленія относительно веденія отчетности по забору въ складѣ учениками, назначавшимися отъ Семинаріи исполнять обязанности цер-

ковнаго старосты семинарской церкви, то признается справедливымъ отвѣтственность въ спорномъ долгѣ, по акту Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства отъ ⁶/₁₇ Октября 1895 года за № 17, въ количествѣ 94 р. 54 к. возложить въ равномъ половинномъ количествѣ по 47 руб. 27 к.—на Минскій утварно-свѣчный складъ и на семинарское Правленіе, которому и предлагается нынѣ же уплатить 47 р. 27 к. въ Минскій утварно-свѣчный складъ подъ надлежащую росписку, а о рѣшеніи настоящаго дѣла сообщить Минскому окружному училищному съѣзду духовенства и за симъ дѣло считать оконченнымъ».

О чемъ въ исполненіе сей резолюціи, Правленіе Минской духовной Семинаріи честь имѣетъ сообщить Минскому окружному съѣзду депутатовъ духовенства, присовокупляя, что, согласно сей резолюціи, подлежація уплатѣ въ Минскій утварно-свѣчной складъ деньги 47 руб. 27 коп. Правленіемъ Семинаріи выданы прикащику утварно-свѣчнаго склада Гриневичу подъ его росписку по ст. 754 книги штатныхъ суммъ».

По выслушаніи изложеннаго депутаты съѣзда постановили: прописанную въ вышеозначенномъ отношеніи Правленія Семинаріи резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и поручить Комитету по завѣдыванію Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ внесенные Правленіемъ Минской духовной Семинаріи 47 руб. 27 к. записать на приходъ по книгамъ склада, а остальные 47 р. 27 к. сложить со счетовъ по книгамъ склада и не считать ихъ долгомъ за семинарскою церковію. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1896 года, послѣдовала такая: «*Исполнить*».

Актъ № 4-й.

1896 года Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали препровожденный въ съѣздъ Минской духовной Консисторіей при отношеніи отъ 10 сего же Декабря за № 12727 рапортъ къ Его Пресвященству священника Хотаевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Павла Верниковскаго отъ 3 Декабря сего года за № 128 съ ходатайствомъ объ уменьшеніи на одну треть 28-ми рублеваго взноса съ Хотаевичской церкви на содержаніе Минскаго духовнаго училища, такъ какъ 28-ми рублевый взносъ, по заявленію священника Верниковскаго, вообще непосильный для Хотаевичской церкви за бѣдностію прихода, сдѣлался особенно тяжелъ для нея съ отнятіемъ отъ нея въ 1894 году $\frac{1}{3}$ части прихожанъ и причисленіемъ ихъ ко вновь открытому Завишинскому приходу. Вслѣдствіе сего священникъ Верниковскій проситъ о перечисленіи одной трети означеннаго взноса на содержаніе Минскаго духовнаго училища на Завишинскую церковь. Въ разъясненіе прописаннаго ходатайства присутствующій на засѣданіяхъ съѣзда о. благочинный 3 округа Борисовскаго уѣзда сообщилъ съѣзду, что назначенный 28-ми рублевый взносъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища не можетъ быть признанъ непосильнымъ для нея, такъ какъ названная церковь даже и по отчисленіи отъ нея нѣкоторой части прихода къ Завишинскому приходу гораздо состоятельнѣе многихъ другихъ церквей округа, платящихъ не меньшіе взносы на содержаніе Минскаго духовнаго училища. Ходатайство священника Верниковскаго естественно вызывается его желаніемъ сберечь возможно большія средства для благоустроенія ввѣренной ему церкви и свидѣтельствуетъ о его вниманіи къ лежащимъ обязанностямъ. Къ сожалѣнію священникъ Верниковскій упускаетъ изъ виду, что такое же усердіе къ благоукрашенію ввѣренныхъ храмовъ присуще всѣмъ на-

стоятелямъ церквей, обремененныхъ такими же значительными налогами на содержаніе училища. Уменьшить на одну треть 28-ми рублевый взносъ отъ Хотаевичской церкви и перенести его на Завишинскую церковь было бы большою несправедливостью, такъ какъ Завишинскій приходъ открытъ слишкомъ недавно и еще далеко не благоустроенъ: не имѣетъ даже зданія для приходскаго храма. Вслѣдствіе изложеннаго сѣздъ духовенства не признаетъ возможнымъ сократить взносъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища отъ Хотаевичской церкви по крайней мѣрѣ впредь до построенія зданія Завишинскаго храма. Вмѣстѣ съ сямъ сѣздъ духовенства не лишаетъ священника Верниковскаго права ходатайствовать предъ первымъ будущимъ сѣздомъ духовенства 3 благочинническаго округа, Борисовскаго уѣзда, о перенесеніи на одну изъ болѣе состоятельныхъ церквей означеннаго округа третьей части 28 рублеваго взноса отъ ввѣренной ему церкви, если благочинническій сѣздъ найдетъ то возможнымъ. О чемъ постановили: записать въ настоящій актъ представить таковой на Архiepiscopальское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1896 года послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 5-й.

1896 года Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Минскаго духовнаго училища, отъ 10 Декабря сего года за № 984 и препровожденное при немъ прошеніе священника Голдовичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Юсифа Виторскаго о принятіи поступившаго въ текущемъ учебномъ году въ приготовительный классъ училища сына его Константина на полупархіальное содержаніе. По выслушаніи означеннаго прошенія депутаты сѣзда не признали возможнымъ удовлетво-

рить его, такъ какъ въ Минскомъ духовномъ училищѣ есть достаточное количество дѣтей Минскаго окружнаго духовенства, нуждающихся въ той или иной формѣ помощи изъ средствъ округа для своего воспитанія, а проситель, священникъ Юсифъ Виторскій, принадлежитъ къ Слуцкому училищному округу, предъ которымъ и можетъ ходатайствовать о помощи для воспитанія своихъ дѣтей. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1896 года, послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 6-й.

1896 года Декабря 11 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе вдовы коллежскаго секретаря Ольги Ивановой Лисицкой объ освобожденіи сына ея ученика IV класса Антонія Лисицкаго отъ платы за право ученія въ окружномъ училищѣ и принятіи его на полуепархіальное содержаніе. По выслушаніи сего прошенія и отзыва о. смотрителя училища о томъ, что поименованный ученикъ отличнаго поведенія и оказываетъ очень хорошіе успѣхи въ наукахъ, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе просительницы, постановили: вышеспрописаннаго ученика IV класса Антонія Лисицкаго освободить отъ платы за право ученія въ Минскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1896/7 учебномъ году и просить Правленіе училища, буде это окажется возможнымъ, принять его на полуепархіальное содержаніе. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1896 года, послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяць текущаго 1897 года.

За разосланные въ 1896 году духовенству епархіи печатные указы Консистоіи удержано за истекшій Апрель мѣсяць съ священниковъ по 21 коп., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ, и на жалованье преподавателямъ дополнительныхъ уроковъ при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—съ священниковъ и діаковъ по 40 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Дорской, минскаго уѣзда, Обермана 13 р. 15 к., Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 16 руб. 15 к., Янушковичской, того же уѣзда, Сулковскаго 16 р. 15 к., Латыголичской, того же уѣзда, Поплавскаго 16 р. 15 к., Лошницкой, того же уѣзда, Сѣвбо 16 р. 15 к., Дмитровичской, того же уѣзда, Минкевича 15 р. 15 к., Прусевичской, того же уѣзда, Неслуховскаго 16 р. 15 к., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 13 р. 15 к., Игуменской соборной—Загоровскаго 15 р. 15 к., Песочанской, игуменскаго уѣзда, Преображенскаго 16 р. 15 к., Пырашево-Слободской, того же уѣзда, Васюковича 13 руб. 15 к., Долгиничской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 21 р. 15 к., Бѣличанской, того же уѣзда, Лисицкаго 16 р. 15 к., Якшицкой, того же уѣзда, Черняковскаго 16 р. 15 к., Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 16 р. 15 к., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Лебедева 1 р. 50 к., Болпеничской, того же уѣзда, Щуровскаго 16 р. 15 к., Басловской, слуцкаго уѣзда, Яниславскаго 13 руб. 15 к., Любоничской, бобруйскаго уѣзда, Шелепина 13 р. 15 к., Турковской, того же уѣзда, Могильницкаго 13 р. 15 к., Телушской, того же уѣзда, Кляевскаго 16 р. 15 к., Степской, того же уѣзда, Шеметилло 16 р. 15 к., Казиміровской, того же уѣзда, Плав-

скаго 16 руб. 15 к., Пліосовичской, того же уѣзда, Тычино 16 руб. 15 к., Долгской, игуменскаго уѣзда, Кушлянскаго 13 р. 15 к., Глуской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 21 р. 15 к., Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Каминскаго 16 руб. 15 к., Холмечской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 16 р. 15 к., Лоевской, того же уѣзда, Сулковскаго 16 р. 15 к., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 13 р. 15 к., Домановичской, того же уѣзда, Рожановича 16 р. 15 к., Липовской, того же уѣзда, Наркевича 13 р. 15 к., Новоселковской, того же уѣзда, Яницкаго 16 руб. 15 к., Носовичской, того же уѣзда, Сѣвбо 13 руб. 15 коп., Демидовичской, того же уѣзда, Лисницкаго 16 р. 15 к., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 13 р. 15 к., Тульговичской, того же уѣзда, Чупа 16 р. 15 к., Давидъ-Городоской, мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 16 р. 15 к., Милошевичской, того же уѣзда, Ставровича 16 р. 15 к., Лаховской, того же уѣзда, Тумиловича 16 р. 15 к., Чучевичской, того же уѣзда, Волосовича 16 р. 15 к. к., Радчицкой, пинскаго уѣзда, Гладкова 16 р. 15 к., Лопатинской, того же уѣзда, Лукашевича 16 р. 15 к., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 16 р. 15 к., Теребежовской, того же уѣзда, Рубановича 16 р. 15 к., Сваричевичской, того же уѣзда, Дылевскаго 16 р. 15 к., Бѣлянскій, того же уѣзда, Дружиловскаго 16 р. 15 к., Цирской, того же уѣзда, Перхоровича 13 р. 15 к. и Бучинской, того же уѣзда, Данкевича 13 р. 15 к., всѣ 49 вычетовъ съ выдачею казначею Консисторіи за прибрѣтенные для поименованныхъ священниковъ серебряные наперсные кресты; Городицкой, минскаго уѣзда, Горбачевскаго 12 р., Гавнскій, борисовскаго уѣзда, Москалевича 18 р., Эсьмонской того же уѣзда, Богдановскаго 13 р., Волмянскій, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 18 руб., Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 18 руб., Сѣнненскій, новогрудскаго уѣзда, Желѣзняковича 6 р., Задвѣйскій, того же уѣзда, Чириновича 32 р., Ново-

мышской, того же уѣзда, Лебедева 10 руб., Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 18 р., Одаховской, того же уѣзда, Лисовскаго 18 р., Иваньской, слуцкаго уѣзда, Рождественскаго 13 руб., Прусской, того же уѣзда, Москалевича 18 р., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 18 р., Кривоносовской, бобруйскаго уѣзда, Шубина 5 р., Панюшквичской, того же уѣзда, Козачевскаго 18 р., Деражичской, рѣчицкаго уѣзда, Горбацевича 8 р., Загальской, того же уѣзда, Билюковича 18 р., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 18 р., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 18 р., Мухомодовской, того же уѣзда, Сомковича 23 р., Погостской, мозырскаго уѣзда, Голиневича 18 р., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 15 р., Порѣчской, пинскаго уѣзда, Рубановича 18 р., Малковичской, того же уѣзда, Тышкевича 4 р., Вичинской, того же уѣзда, Рудаковскаго 18 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 18 р., Радчицкой, того же уѣзда, Гладкова 3 р., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 15 руб. и Вуйвичской, того же уѣзда, Юноцкевича 3 р., всѣ 29 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской духов. Семинаріи сыновей помянутыхъ священниковъ; Волмянской, минскаго уѣзда, Буяковскаго 31 руб., Борисовской соборной—Данкевича 40 р., Горновской, борисовскаго уѣзда, Серпова 31 р. 50 к., Холуйской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 30 р., Иваньской, слуцкаго уѣзда, Рождественскаго 16 р. 50 к., Царовской, того же уѣзда, Высоцкаго 31 руб. 50 к., Копыльской, того же уѣзда, Савича 31 р., Снявской, того же уѣзда, Мацкевича 31 р. 50 к., Голдовичской, того же уѣзда, Виторскаго 31 р. 25 к., Рудобѣльской, бобруйскаго уѣзда, Желѣзняковича 30 р. 50 к., Добровольщинской, того же уѣзда, Стрибульскаго 31 р. 50 к., Порѣчской, того же уѣзда, Вруцевича 25 р., Осовецкой, того же уѣзда, Малевича 31 р., Брагинской, рѣчицкаго уѣзда, Косменко 25 руб., Автютевичской, того же уѣзда, Шолковича

16 р. 25 к., Юровичской, того же уѣзда, Бирюковича 31 р., Дудичской, того же уѣзда, Бирюковича 31 р., Новоселковской, того же уѣзда, Яницкаго 15 р., Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 15 руб., Лучицкой, мозырскаго уѣзда, Ясинскаго 31 р., Давидъ-Городокской, того же уѣзда, Сулковскаго 15 р., Симоничской, того же уѣзда, Новицкаго 31 р. 50 к. и Малоплотницкой, пинскаго уѣзда, Тарановича 30 р., всѣ 23 вычета въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Хмарино-Городецкой, минскаго уѣзда, Заусцинскаго 3 р., Вилейской, борисовскаго уѣзда, Мацкевича 25 р., Морочской, слуцкаго уѣзда, Горбацевича 20 р., Любоничской, бобруйскаго уѣзда, Шелепина 5 р., Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Каминскаго 15 р., Холмечской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 5 р., Ставокской, пинскаго уѣзда, Перхоровича 4 р. и Бухоцковольской, того же уѣзда, Гейхроха 3 руб., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 13 р. съ выдачею благочинному священнику Гродзицкому для отсылки купцу Дѣеву въ уплату долга за взятыя въ Волосовичскую церковь утварныя церковныя вещи; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 р., 16 к., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 14 р. 94 к., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 10 р., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Чеховича 8 руб. 16 к., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. и Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 к., всѣ 6 вычетовъ въ уплату кредиторами долговъ; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 3 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сына; Клецкой, слуцкаго уѣзда, Скороходова 32 р. 3 к. съ выдачею казначею Консисторіи для пополненія недоимки на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Подлѣской, того же уѣзда, Шеметилло 4 р. въ уплату долга Слуцкому отдѣленію

Минскаго Епархіального Св. Николаевскаго Братства; Вязокской, бобруйскаго уѣзда, Гирянскаго 20 р. въ пользу за-паснаго рядоваго Іосифа Лойко и Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 18 р. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе сына и б) *псаломщиковъ* церквей: Ухвальской, борисовскаго уѣзда, діакона Киркевича 9 р., Ольберовичской, того же уѣзда, діакона Борковскаго 9 р., Слуцкой соборной—діакона Лисицкаго 16 р. 50 к., Чапличской, слудцаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 9 р., Поцѣйковской, того же уѣзда, діакона Шимановскаго 9 руб., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 9 р., Юровичской, того же уѣзда, діакона Умановича 9 р. и Мозырской соборной—діакона Пигулевскаго 16 руб. 25 к., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконѣвъ; Гребенской, игуменскаго уѣзда, Шестакова 10 р., Хотлянской, того же уѣзда, Григоровича 9 р. 79 к., Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 50 к., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 р. Несвижской, слудцаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 9 р. 50 к., Тальской, того же уѣзда, Дроздовскаго 9 р. 50 к., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к., Лаховской, того же уѣзда, Родаковскаго 9 р. 50 к., Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 50 к. и Паршевичкой, того же уѣзда, Сороскевича 9 р. 50 к., всѣ 13 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 9 р., Забѣльской, слудцаго уѣзда, Занцевича 9 р. 55 к., Семейковской, того уѣзда, діакона Русецкаго 8 р. 55 к., Тимковичской, того же уѣзда, Рейтаровскаго 9 р. 55 к., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 9 р. 55 к., Подлѣской

того же уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 55 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 7 р., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 9 р. и Яминской, того же уѣзда, Константиновича 9 руб. 55 к., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 50 к., Березинской, того же уѣзда, Шелепина 9 р. 50 к., Почаповской, новгородскаго уѣзда, Юзефовича 50 к., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 3 р. 50 к., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 50 к. и Стрѣличевской, того же уѣзда, Голушкевича 3 р. 50 к., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Цеперской, слущкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р. 50 к., Загалькой, бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 руб. 50 к., Макановичской, рѣчицкаго уѣзда, Буткевича 2 р. 50 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Лунинской, того же уѣзда, Радивиневича 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к., Кухоцковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковскаго 2 руб., 50 к., всѣ 10 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 6 руб. 19 коп. въ уплату долга дочери священника Александрѣ Мацкевичъ; Узденской, игуменскаго уѣзда, Разумова 50 к., Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 2 р. и Дятловичской, пинскаго уѣзда, діакона Вечорко 5 р., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 1 р. 60 к. для выдачи казначею Консисторіи въ качествѣ гербоваго сбора; Дятловичской, пинскаго уѣзда, діакона Вечорко 4 р. 39 к. для выдачи священнику сей церкви Гаховичу въ уплату церковнаго

долга; Морочской, мозырского уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к. съ выдачею благочинному священнику Тумиловичу на содержаніе Пинскаго дух. училища; Мокровской, того же уѣзда, Мочульского 3 р 80 к. съ пересылкою приставу 4 стана Мозырскаго уѣзда въ пользу свидѣтелей и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Владкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Владкевичъ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П о п р и х о д у:

Пожертвованія	405856 р. 62 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ % бумагъ	50482 р. 00 к.
Всего	639268 р. 88 к.

П о р а с х о д у:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего **22373 р. 76 к.**

Строительные матеріалы (бутовой камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также унучено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего **199276 р. 29 к.**

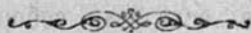
Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора	13270 р. 74 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета	26000 р. 22 к.
Уплочено при покупкѣ ⁰ / ₁₀ -хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и ⁰ / ₁₀ по текущимъ купонамъ, всего	8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета I займа	7 р. 80 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	361 р. 08 к.
Всего	269586 р. 26 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1897 года со-
стоятъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ.—Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Распоряженіе Епарх Начальства.—Отношеніе Г. Говарица Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—О выпискѣ брошюры г. Громачевскаго «Духовное завѣщаніе».—Акты депутатовъ Минскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ мѣсяцъ Декабрь 1896 года.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяцъ 1897 г.—Отчетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

М а я 1-го № 9. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

(Продолженіе *).

Инспекторы.

Инспекторы Минской семинаріи съ 1840 года уже не состояли ректорами, или смотрителями духовныхъ училищъ. Они были главнымъ образомъ монашествующіе и состояли въ санѣ архимандрита, или іеромонаха,—но по особой рекомендаціи и ходатайству мѣстныхъ Преосвященныхъ опредѣлялись на инспекторскую должность и лица свѣтскаго званія. Такихъ случаевъ было два. Притомъ, они преподавали разные предметы, частью по собственному выбору, частью по опредѣленію Правленія, или по назначенію Преосвященныхъ, преимущественно церковно-историческія науки. Всѣхъ инспекторовъ въ теченіи періода было семь.

1) *Як. Гр. Скальскій* (Подольской сем.), старшій кандидатъ Кіевской дух. академіи. Съ 1831 года состоялъ преподавателемъ Минской дух. семинаріи, а съ 1836 года—инспекторомъ оной. Въ сентябрѣ 1841 года, по случаю преобразования учебной части въ Минской семинаріи, на него возложено было преподаваніе церковныхъ древностей, кано-

*) См. № 7—8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

ническаго права, общей и русской церковной исторіи и ц.-библейской исторіи. Скончался 9 Юля 1843 года въ г. Минскѣ и погребенъ на Переспенскомъ кладбищѣ.

2) *Иоасафъ Довгалло* — воспитанникъ Полоцкой іезуитской академіи и Виленскаго Университета. По окончаніи курса со степенью кандидата философіи, онъ по распоряженію Орденскаго начальства проходилъ учительскія должности въ Толочинскомъ и Оршанскомъ уѣздныхъ училищахъ и въ католическихъ монастыряхъ Тадулинскомъ и Оршанскомъ, преподавая главнымъ образомъ физику, химію, астрономію, географію и естественную исторію. Съ 1832 г. по 1842 г. послѣдовательно былъ смотрителемъ Толочинскаго, Березвецкаго и разныхъ другихъ уѣздныхъ дворянскихъ училищъ. Въ Ноябрь 1842 г. опредѣленъ учителемъ Минской семинаріи по каедрѣ физико-математическихъ наукъ, а въ Августъ 1843 г. опредѣленъ инспекторомъ семинаріи. Въ 1845 г. возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля Ляданскаго монастыря. Въ Декабрѣ 1848 г. отъ должности инспектора уволенъ по прошенію, послѣ чего оставался только настоятелемъ Ляданскаго монастыря.

3) Арх. *Николай* Трусковскій (см. выше) былъ инспекторомъ съ 20 Декабря 1848 года по 9 Октября 1853 года.

4) *Анатолій* Станкевичъ (Литовской семина.), магистръ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи Литовской дух. семинаріи въ 1843 году, рукоположенъ во священники Литовской епархіи. По случаю вдовства 5 Декабря 1848 года постриженъ въ монашество въ число братіи Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря. Въ 1849 году поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, по окончаніи которой, 23 Октября 1853 года опредѣленъ инспекторомъ Минской семинаріи и профессоромъ по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. 5 Августа 1860 года перемѣ-

щенъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ Витебскую дух. семинарію. Въ 90-хъ годахъ былъ епископомъ Уманскимъ, а затѣмъ Калужскимъ и Боровскимъ. Нынѣ живетъ на покоѣ въ г. Москвѣ.

5) *Модестъ* Стрѣльбицкій (Подольской семин.), магистръ Кіевской дух. Академіи. По окончаніи курса семинаріи, 1 Октября 1847 года поступилъ послушникомъ въ Кіево-печерскую лавру; въ Апрѣлѣ 1848 года перевелся въ К.-Подольскій Троицкій монастырь; 17 Декабря того же года постриженъ въ монашество; 2 Февраля 1849 г. рукоположенъ во іеромонахи. Съ 1849 г. по 1853 г. обучался въ Кіевской дух. академіи. Въ Маѣ 1854 г. назначенъ смотрителемъ Слуцкаго дух. училища. 15 Ноября 1858 года переведенъ ректоромъ и учителемъ К.-Подольскаго дух. училища. 11 Декабря 1860 г. переведенъ инспекторомъ и профессоромъ Минской дух. семинаріи. Въ Апрѣлѣ 1862 года возведенъ въ санъ архимандрита. Вслѣдствіе ходатайства митрополита Литовскаго Юсіфа, опредѣленіемъ Св. Синода 31 Августа 1862 г. перемѣщенъ инспекторомъ и профессоромъ Литовской дух. семинаріи. Нынѣ архіепископъ Волынской.

6) *Θ. В. Ставровичъ* (Минской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1857 году опредѣленъ профессоромъ Минской дух. семинаріи по классу философскихъ наукъ. Съ 1859 г. состоялъ членомъ историко-статистическаго комитета по описанію Минской губерніи, а съ 1860 г. бібліотекаремъ семинаріи. Съ 20 Октября 1862 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи, а 18 Февраля 1863 года утвержденъ въ этой должности; въ Маѣ мѣсяцѣ того же года по прошенію перемѣщенъ съ кафедры философскихъ наукъ на классъ церковной исторіи. 31 Августа 1865 года, по распоряженію Попечителя Виленскаго учебнаго округа, опредѣленъ инспекторомъ народныхъ училищъ Минской губерніи. Въ 1873 г. состоялъ директоромъ Моло-

дечненской учительской семинаріи. Нынѣ въ чинѣ дѣйстви- тельнаго статскаго совѣтника состоитъ директоромъ народ- ныхъ училищъ Виленской губерніи.

7) *Анастасій* Опоцкій (Псковской сем.), кандидатъ С.-Пе- тербургской дух. академіи. По окончаніи семинарскаго курса былъ посланъ въ С.-Петербургское земледѣльческое училище, гдѣ и обучался съ 8 Ноября 1852 г. по 4 Марта 1855 г. Затѣмъ 29 Октября 1855 г. Пр. Платономъ рукоположенъ во священники Псковской епархіи. По случаю вдовства въ 1857 году поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, гдѣ и обучался по 1861 годъ. Въ Сентябрѣ того же года постриженъ въ монашество. Въ началѣ 1862 г. назначенъ инспекторомъ и учителемъ Виленскаго дух. училища; въ Сентябрѣ того же года перемѣщенъ въ Литовскую дух. се- минарію на классъ св. Писанія и словесности, а въ 1863 г. перешелъ на классъ ц.-библейской исторіи, литургики и ка- ноническаго права. 9 Октября 1865 г. перемѣщенъ на долж- ность инспектора и наставника церковной исторіи въ Мин- скую дух. семинарію. Въ 1869 г. возведенъ въ санъ архи- мандрита; съ 1870 г. преподавалъ нравственное богословіе. Инспекторскую должность проходилъ по 1881 годъ, когда былъ перемѣщенъ ректоромъ Литовской дух. семинаріи. Ны- нѣ состоитъ епископомъ Чебоксарскимъ.

Профессоры и наставники.

Изъ наставниковъ, служившихъ въ семинаріи до 1840 г., первые пять продолжали службу и по перемѣщеніи семина- ріи въ Минскъ. Остальные перечислены ниже въ хронологи- ческомъ порядкѣ, примѣнительно ко времени поступления на службу.

1) Прот. *Г. Кустовъ* (Тверской сем.), профессоръ фило- софскихъ наукъ, началъ службу въ 1817 году. Съ 1 Сен- тября 1841 г., по случаю преобразованія учебной части,

ТРАВА КУЗЬМИЧА

(ЭФЕДРА)

ОННЭ

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ИНОГОРОДНИКОВ

Печатано съ дозволения издательства, 20 марта 1897 г.

Лино-издательство С. К. Матренинское въ г. Вязникахъ.

Недавно мною былъ написанъ отъ Васъ наложеннымъ платежомъ 1 фунтъ эфедры въ 5 рублей фунтъ, цѣлебная свѣтца которой уже начинають приваляться. Такъ какъ скоро она кончится, покорнѣе прошу выслать мнѣ еще одинъ фунтъ по той же цѣнѣ. Терская область, сел. Хасавъ-Юртъ, князю М. Училиеву. Съ почетомъ князь М. Училиевъ.

Я, нижеподписавшися, удостоверяю вѣрность этой копии съ подлинниками ея, претѣвляя оныхъ мнѣ, Ляву Вадимовичу Боголюбову, Бузулукскому ноярдуку, въ конторѣ моей, 1 части, на Троицкой площади, въ домѣ Шварцова, Кузьмой Степановичемъ Перстниковымъ, живущимъ въ г. Бузулукѣ, по Петропавловской улицѣ, въ своемъ домѣ. При сличеніи мною этой копии съ подлинниками, въ послѣднихъ никакихъ особенностей не было. 1897 г. марта 10 дня. По вѣсткѣ № 460. Ноябрьскъ Л. Боголюбовъ.

14 февраля 1897 г.

Милостивый Государь.

Въѣзде нояря, за пригласеніемъ при семь 5 рублей, вышлите мнѣ еще одинъ фунтъ хвойной эфедры Вашего сбора, за высланный Вами въ прошлый разъ приношу Вамъ сердечную благодарность. Жена моя, Лява которой была выписана трава, страдала болѣе шести лѣтъ и никакиа свѣтца не помогала ей, а теперь въ продолженіе короткаго времени (она всего только пять лентъ эфедры около трехъ недѣль) чувствуетъ себя гораздо лучше. Почему прошу принять еще разъ мою сердечную благодарность за столь добросовѣстное исполненіе требова- ній и качество высланной Вами свѣтцы травы. Адреевъ: гор. Одесса, Институтъ Государственныхъ Дѣлъ, В. Вишняковскому.

1897 года, 6 февраля.

Милостивый Государь,

По изслѣденіи Ляухъ мѣсяцевъ приема настоя травъ эфедры, и начинаю чувствовать значительное улучшеніе крайне разстроеннаго моего здоровья. Первое, исправленіе питанія, которое до этого у меня было крайне непорядочно, а второе, уменьшеніе оцѣнокъ и кашля, который также противъ прежняго невольно уступалъ дѣленію. Теперь у меня, согласно вашему настоянцію, кукурузный перерывъ, въ виду чего, имѣю честь покорнѣе просить Васъ выслать мнѣ опять той же лучшей травы на фунтъ, одинъ фунтъ для моего хоро- шато знакомато, съ наложеннымъ платежомъ. Окончателъное мое выздоровленіе, въ чемъ теперь я уже вполне увѣренъ, произведеть болыное улучшеніе въ кругу моихъ знакомыхъ, такъ какъ я уже страдаю около 20-ти лѣтъ. Адреевъ: въ селѣ Каменское, Батеръ. гуд., Инпровскій заводъ, Никитъ Курналову Обершманну.

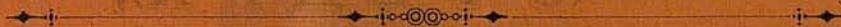
1897 года, Февраль 14 дня.

Въ Главныи свѣдѣль Кузьмы Степановича Перстникова.

стольно духа начинаетъ быть пренасытъмъ, а главное кровь рѣдко показывается; вообще нахожу необходимымъ продолжать дѣленіе въ- видной эфедры до полнаго выздоровленія, на что вполне уповаю. Последу покорнѣе Васъ прошу выслать мнѣ по почте съ наложен- нымъ платежа еще лучшей эфедры одинъ фунтъ, за что премного буду благодаренъ и обязанъ. Г. Тотма, Боголю. гуд., Н. С. Любимовъ.

Прочтите благодарственные письма складу хвойника-эфедры К. С. Шерстникова

И УВѢДИТЕСЬ, КАКОЕ ИМѢЕТЪ ЦѢЛЕБНОЕ ДѢЙСТВІЕ ТРАВА КУЗЬМИЧА—ЭФЕДРА НА РАЗНОРОДНЫЯ БОЛѢЗНИ.



Каинскъ, Томской губерніи.

Въ Контору главнаго склада

К. С. Шерстникова въ гор. Бузулукѣ.

Милостивый Государь.

По полученіи настоящаго письма покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ почтой съ налогомъ платежа два фунта высшаго сорта отбор-
ной боровой эфедры съ корнями по 5 руб. за фун., при чемъ приложите и брошюру Партанскаго. При этомъ не могу не выразить Вамъ
своей глубокой искренней, сердечной благодарности за весьма скорое и добросовѣстное исполненіе требованій въ отношеніи качества высы-
лаемой Вами травы, которая не только на меня, но и на многихъ моихъ знакомыхъ, которымъ я рекомендовалъ ее отъ различныхъ болѣзней,
оказала самое благотворное вліяніе. Я страдаю лѣтъ 5—6 острымъ катарромъ желудка, геморроемъ и вообще нервнымъ расстройствомъ,
лѣчился почти у всѣхъ знаменитостей медицины, былъ на различныхъ курортахъ и ничего не помогало, между тѣмъ эфедра, въ кото-
рую я не только не вѣрилъ, но и смѣялся надъ ней, настолько мнѣ помогла, что я уже почти здоровъ и надѣюсь совсѣмъ поправиться.
Поэтому прошу Васъ принять еще разъ мою искреннюю благодарность за столь простое благотворное, рекомендованное Вами средство, при-
носящее несомнѣнно великую пользу страждущему человѣчеству. Искренно благодарный Вамъ Н. Воронинъ. Адресъ: Каинскъ, Томск. губ.
Начальнику ст. *Николаю Омичу Воронину*. 1895 года, 10 Апрѣля.

12 Января.

Милостивый Государь,

Кузьма Степановичъ.

Не могу выразить Вамъ моей глубокой благодарности за присланный Вами, 5-го декабря прошлаго года, 1 ф. эфедры, которую я ту же
минуту, согласно приложеннаго наставленія, начала употреблять, и теперь чувствую себя гораздо лучше, чѣмъ прежде. Двое изъ моихъ
хорошихъ знакомыхъ, на предложеніе мое, просятъ меня пріобрѣсти для нихъ эфедры, какъ страждущихъ ревматизмомъ и расстройствомъ
желудка; въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ выслать мнѣ налогомъ платежа два фунта эфедры. Г. Псковъ, управле-
ніе Псков.-Рижской жел. дороги, Его Высокоблаг. *Владиміру Александровичу Буланову*.

14 Января.

Милостивый Государь,

Г-нъ К. С. Шерстниковъ.

Приношу Вамъ мою чувствительную благодарность за чудную и цѣлительную траву хвойника—эфедру и за аккуратную Вашу высылку
овой. Въ теченіе 4 мѣс. жестокой ревматической болѣзни я ничѣмъ не могла дать помощи своему крайне расстроенному здоровью, а
теперь, благодаря высланной Вами эфедрѣ, слава Богу, чувствую себя гораздо лучше и прошу выслать мнѣ еще одинъ фунтъ. Еще разъ
приношу Вамъ мою глубокую благодарность. Пермскаго Успенскаго монастыря игуменія *Руффины*.

16 Сентября.

Въ Главный складъ хвойника—эфедры

Кузьмы Степановича Шерстникова.

Нынѣшнимъ лѣтомъ я имѣлъ счастье выписать и получить отъ Васъ по почтѣ съ налогомъ платежа 1 ф. эфедры. Пользуясь ею, я
почувствовалъ значительное облегченіе отъ моего застарѣлаго геморроя. Потерянный аппетитъ возвратился, силы восстанавливаются, со-

возложено на него преподаваніе логики и психологій, а равно чтеніе латинскихъ писателей. Въ Февралѣ 1842 г. опредѣленъ бібліотекаремъ. Въ 1843 г. перешель настоятелемъ къ Слуцкому Николаевскому собору, послѣ чего былъ законоучителемъ Слуцкой гимназіи. Скончался 23 Сентября 1857 г. въ г. Слуцкѣ.

2) Прот. *І. Яхлевичъ* (Минской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи, началъ службу въ семинаріи въ 1826 г. Въ Декабрѣ 1841 года по прошенію былъ перемѣщенъ въ г. Слуцкѣ смотрителемъ духовнаго училища и настоятелемъ Воскресенской церкви. Въ Апрѣлѣ 1849 года скончался въ г. Слуцкѣ отъ удара.

3) *Ил. Ив. Поржецкій* (Волинской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи, учитель словесности; службу началъ въ 1824 году. Съ 1841 г. по 1843 г. состоялъ и секретаремъ Правленія, а съ 1843 г. бібліотекаремъ. Въ томъ же 1843 г. Высочайше пожалованъ чиномъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ. Въ теченіи своего служенія послѣдовательно получалъ знаки отличія безпорочной службы за XV, XX и XXV л. 2 Апрѣля 1860 года по прошенію уволенъ отъ духовно-учебной службы, но за неимѣніемъ наставника, продолжалъ службу по 18 Ноября того же года. Въ 1861 г. Высочайше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 степени за 35-лѣтнюю службу. Скончался въ г. Минскѣ спустя два года по выходѣ въ отставку.

4) *Феод. Давѣзъ* (Смоленской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи, учитель физико-математическихъ наукъ; службу началъ въ 1838 году. Въ Сентябрѣ 1841 года на него было возложено еще преподаваніе сельскаго хозяйства и естественной исторіи. 20 Декабря того же 1841 г. оставилъ службу въ семинаріи и опредѣленъ смотрителемъ Минскаго дух. училища. Послѣ своего кратковременнаго служенія здѣсь опредѣленъ настоятелемъ Пгуменскаго собора.

5) *Д. А. Подгаецкій* (Екатеринославской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи, учитель ц.-библейской исторіи и св. Писанія. Службу началъ въ Минской семинаріи въ 1837 году; съ Сентября 1840 года былъ и экономомъ сем. Въ 1841 году, по случаю преобразованія учебной части, возложено на него преподаваніе въ в. и ср. отд. св. Писанія, патрологіи, герменевтики и чтеніе греч. и лат. о.о. церкви. Съ 1843 г. по 1845 г. преподавалъ и еврейскій языкъ. Въ 1849 году уволенъ по прошенію отъ должности эконома и тогда же снова поручено ему преподаваніе еврейскаго языка. Въ Февралѣ 1851 года опредѣленъ смотрителемъ Минскаго дух. училища съ сохраненіемъ занимаемыхъ имъ по семинаріи должностей. Въ 1859 году, за выслугою пенсіи, уволенъ по прошенію отъ духовно-учебной службы. 10 Ноября 1864 г. скончался въ м. Молодечно, Виленской губерніи.

6) *Иером. Синесій Дагаевъ* (Курской сем.), старшій кандидатъ Кіевской дух. академіи 1835 г. Въ Сентябрѣ 1838 г. постриженъ въ монашество, а въ 1839 году опредѣленъ смотрителемъ Слуцкаго дух. училища. Въ Декабрѣ 1841 г. перемѣщенъ въ Минскую семинарію на классъ катихизическаго ученія, всеобщей и русской гражданской исторіи и греческаго языка. Въ Октябрѣ 1844 года перемѣщенъ по прошенію въ Курскую дух. семинарію на классъ св. Писанія, герменевтики и патристики.

7) *Иером. Іоасафъ Довгялло* преподавалъ физико-математическія науки съ Ноября 1842 г. по Іюль 1843 г., а затѣмъ былъ инспекторомъ семинаріи (см. выше).

8) *Порф. Гавр. Малевичъ* (Минской сем.), кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи абадеміи въ 1843 году, опредѣленъ учителемъ Минской семинаріи по классу логики, психологіи и чтенія латинскихъ писателей; въ 1845 г. возложено на него и преподаваніе патристики. Съ Декабря 1849 г. исправлялъ должность секретаря пра-

вленія, а въ 1851 году утвержденъ въ этой должности. Въ 1854 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго ассессора. Въ томъ же году, возвращаясь въ г. Минскъ изъ дома отца своего, скончался 6 Сентября въ г. Игуменѣ и погребенъ на Игуменскомъ кладбищѣ.

9) *Ник. Ив. Павловскій* (Калужской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1843 г., опредѣленъ профессоромъ Минской семинаріи по классу всеобщей и русской гражданской исторіи, греческаго языка, катихизическаго ученія и ученія о богослужебныхъ книгахъ. Въ 1844 г. ему поручено преподаваніе и французскаго языка. 1 Іюня 1846 года опредѣленъ секретаремъ Правленія. Въ 1849 году уволенъ по прошенію изъ духовнаго званія. Высочайшимъ приказомъ отъ 21 Іюня 1851 года опредѣленъ штатнымъ смотрителемъ Слонимскаго дворянскаго уѣзднаго училища. Въ 1858 году былъ инспекторомъ 2-й Харьковской гимназіи. Въ 60-хъ годахъ былъ оберъ-секретаремъ канцеляріи Св. Синода.

10) *Ег. Ив. Попруженковъ* (Херсонской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1843 г., опредѣленъ на должность инспектора Одесскихъ духовныхъ училищъ. Въ Маѣ 1844 года съ утвержденія Архіепископа Херсонскаго Гавріила опредѣленъ и. д. наставника Херсонской семинаріи по классу св. Писанія и патристики. Въ Ноябрь того же года перемѣщенъ въ Минскую сем. на классъ церковной и ц.-библейской исторіи, археологіи и каноническаго права. Въ 1845 г. поручено ему преподаваніе и еврейскаго языка. Въ Декабрѣ 1848 г. перемѣщенъ по прошенію въ Херсонскую дух. семинарію на кафедру словесности.

11) *Дан. Ос. Спасовичъ*, ст. сов. докторъ медицины и хирургіи, инспекторъ Минской Врачебной Управы. Съ 25 Октября 1840 г. былъ штатнымъ врачомъ Минской семинаріи. Съ 1 Октября 1845 года, по приглашенію семинарскаго

правления, принялъ на себя должность преподавателя медицины, каковую и проходилъ въ теченіи 19-ти лѣтъ. 5 Декабря 1864 года уволенъ отъ службы по предложенію г. Начальника края М. Н. Муравьева.

12) *Ив. Тим. Листовъ* (Черниговской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1845 г., опредѣленъ профессоромъ Минской сем. по классу богословскихъ наукъ. Съ 18 Марта по 20 Ноября 1849 г. преподавалъ и еврейскій языкъ, а затѣмъ утверждёнъ въ должности эконома. Въ Октябрѣ 1853 года опредѣленъ помощникомъ ректора «по профессорской должности». 15 Декабря 1863 г. скончался и погребёнъ на Переспенскомъ кладбищѣ.

13) *Иуст. Игн. Здановичъ* (Минской сем.), агрономъ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго института. По окончаніи института въ 1846 году опредѣленъ учителемъ Минской семинаріи по классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства. По увольненіи изъ духовнаго званія, въ 1851 году произведёнъ въ коллежскіе секретари, а въ 1852 году—въ титулярные совѣтники. Въ 1853 году получилъ отъ Императорскаго В.-Экономическаго Общества серебрянную медаль за научное сообщеніе. Въ 1856 году опредѣленъ преподавателемъ французскаго языка. Въ 1857 г. произведёнъ въ коллежскіе ассесоры. Въ 1858 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора, каковую должность проходилъ по 1864 годъ. Въ 1864 г. награждёнъ орденомъ Св. Станислава 3 степени. Въ Октябрѣ 1865 г. опредѣленъ членомъ распорядительнаго собранія правленія. Въ Августѣ 1866 года, по закрытіи класса сельскаго хозяйства, опредѣленъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ. Въ томъ же году произведёнъ въ коллежскіе совѣтники. Въ Іюнь 1867 года опредѣленъ членомъ педагогическаго собранія правленія. Въ Сентябрѣ 1868 г. опредѣленъ секретаремъ сем. правленія. По истеченіи 25-ти лѣтъ службы, закрытою баллотировкою избранъ

на новое пятилѣтіе 12 Октября 1871 года. Службу продолжалъ до Юля 1877 года.

14) *Мих. Ив. Прорвичъ* (С.-Петербур. семин.), магистръ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1851 году, опредѣленъ профессоромъ Минской семинаріи по классу физико-математическихъ наукъ; въ томъ же году ему поручено преподаваніе и французскаго языка. Высочайшимъ приказомъ отъ 3 Октября 1855 года уволенъ по прошенію отъ дух.-учебной службы и поступилъ въ Министерство Внутр. Дѣлъ. Скончался въ г. Минскѣ въ 80-хъ годахъ.

15) *Григ. Игн. Павловичъ* (Кіевской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1843 г., опредѣленъ учителемъ Слуцкаго дух. училища по греческому языку; въ 1844 г. опредѣленъ и. д. инспектора училища, а въ 1849 г. и. д. смотрителя дух. училища. Въ Октябрѣ 1851 года перемѣщенъ по прошенію въ Минскую семинарію на классъ гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ концѣ 1854 года опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія. 18 Февраля 1862 года скончался въ г. Минскѣ и погребенъ на Переспенскомъ кладбищѣ.

16) *Иул. Фил. Вержиковскій* (Волинской сем.), старшій кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1855 году, опредѣленъ преподавателемъ Минской семинаріи по классу физико-математическихъ наукъ. Въ 1858 году опредѣленъ законоучителемъ Минской губ. гимназіи и рукоположенъ во священники. Съ 1862 г. по 1875 г. былъ каѳедральнымъ протоіереемъ въ г. Минскѣ. Скончался 3 Мая 1875 года.

17) *П. Т. Сулковскій* (Минской сем.), старшій кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1849 г., опредѣленъ и. д. смотрителя Слуцкаго дух. училища и учителемъ лат. яз. Въ Декабрѣ того же года рукоположенъ во священники къ Слуцкой Воскресенской

церкви. Въ Сентябрѣ 1853 года уволенъ отъ учительской должности съ оставленіемъ въ одной смотрительской. Въ Февралѣ 1855 года опредѣленъ въ Минскую семинарію преподавателемъ философскихъ наукъ. Въ Маѣ того же года за ревностное проповѣданіе слова Божія награжденъ набедренникомъ. Въ Апрѣлѣ 1857 г. пожалованъ бархатною скуфьею. Въ томъ же году по прошенію перемѣщенъ обратно въ г. Слуцкъ настоятелемъ Воскресенской церкви и законоучителемъ гимназіи. Продолжаетъ и нынѣ служеніе церкви въ г. Слуцкѣ.

18) *Θ. В. Ставровичъ* (Минской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи, преподавалъ философскія науки съ 1857 г. по 1863 г., а затѣмъ былъ инспекторомъ семинаріи (см. выше).

19) *Ил. М. Мизецкій* (Кіевской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1859 году, опредѣленъ профессоромъ Минской семинаріи по классу св. Писанія, герменевтики, патристики и древнихъ языковъ. Въ Юнѣ 1861 года перемѣщенъ по прошенію ректоромъ Слуцкаго дух. училища. Съ 1876 года былъ учителемъ русскаго яз., исторіи и географіи въ Молодечненской учит. семинаріи.

20) *Як. Ал. Брафманъ*, крещ. еврей, образованія домашняго. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 Мая 1860 г. назначенъ преподавателемъ еврейскаго языка въ Минской семинаріи. Въ 1865 г. оставилъ службу и перешелъ въ г. Вильну въ миссіонеры по іудейству.

21) *Ив. Сем. Любимовъ* (Владимірской сем.), кандидатъ Московской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1860 г., назначенъ учителемъ Минской семинаріи по классу словесности. Съ Февраля 1862 года состоялъ секретаремъ семинар. правленія. Въ Февралѣ 1864 года перемѣщенъ по прошенію во Владимірскую семинарію.

22) *К. Ант. Заусцинскій* (Минской сем.), старшій кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ

1861 году, опредѣленъ преподавателемъ Минской дух. семинаріи по классу св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ наукъ. Въ Февралѣ 1863 года опредѣленъ библіотекаремъ, а въ 1864 году—секретаремъ семинарскаго правленія съ увольненіемъ отъ должности библіотекаря. 20 Апрѣля 1866 года, съ утвержденія Министра Нар. Просв., опредѣленъ учителемъ Пинчевской классической гимназіи по классу русскаго языка, словесности, исторіи и географіи.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

23 Марта 1897 года въ Минской Духовной Семинаріи.

День 23 Марта былъ для Минской Семинаріи днемъ скорби: въ этотъ день она провожала къ мѣсту вѣчнаго упокоенія одного изъ питомцевъ своихъ—ученика VI класса Сергѣя Минкевича, скончавшагося 22 Марта, въ 3 часа утра, въ семинарской больницѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Покойный былъ сынъ священника Микуличской церкви, Игуменскаго уѣзда. За отдаленностью отъ города Минска своей родины, въ нынѣшнемъ учебномъ году покойный приглашенъ былъ на святки однимъ изъ своихъ товарищей. Возвратившись послѣ праздниковъ, онъ тотчасъ же почувствовалъ сильную простуду, а потому немедленно по приѣздѣ поступилъ въ больницу, изъ которой уже и не выходилъ до самой смерти. Семинарскій врачъ констатировалъ у больного появленіе тифа. Спустя мѣсяць послѣ заболѣванія, покойный какъ будто почувствовалъ себя нѣсколько лучше, такъ что у него стало являться желаніе отправиться на излѣченіе въ домъ родителей. Однако этому намѣренію, по причинѣ

все еще продолжавшейся слабости силъ больного, осуществиться было не суждено. Болѣзнь его послѣ кратковременнаго облегченія стала развиваться съ неимовѣрной силой. За мѣсяць до смерти врачъ, лѣчившій больного, сталъ наблюдать у него сильное отдѣленіе мокроты, что скоро убѣдило его въ томъ, что болѣзнь пациента приняла весьма острый характеръ и перешла въ скоротечную чахотку. Когда мало уже оставалось надежды на выздоровленіе больного, вызваны были его родители. Отецъ его по обязанностямъ службы не могъ дожидаться разрѣшенія болѣзни, а мать неотлучно находилась при немъ. Между тѣмъ страшная, не уступающая никакому лѣченію, болѣзнь дѣлала свое разрушительное дѣло; больному становилось хуже и хуже и наконецъ онъ скончался.

Покойный былъ человѣкъ скромнаго, кроткаго нрава, всегда отличавшійся благоповеденіемъ и доброю нравственностію. Этими качествами онъ сумѣлъ снискать всеобщую къ себѣ любовь; особенно любили его товарищи. Въ минуты его предсмертныхъ страданій они окружали его нѣжною попечительностію, а нѣкоторые изъ нихъ просиживали у его одра цѣлыя ночи. Когда же онъ скончался, они не переставая читали у гроба псалтирь. Отзывчивые на все доброе, они не знали, какъ лучше почтить память своего товарища и друга. Съ разрѣшенія начальства они приобрѣли два металлическихъ вѣнка, которыми украсили гробъ его; одинъ вѣнокъ былъ отъ товарищей по классу, другой отъ товарищей по семинаріи. Въ день отпѣванія они представили о. Ректору Семинаріи свои надгробныя слова и просили его разрѣшенія произнести ихъ предъ гробомъ товарища. Просимое разрѣшеніе имъ было дано, и рѣчи ихъ мы приводимъ ниже.

Въ 8^{1/2} часовъ утра 23 Марта о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи отца духовника и отца діакона —эконома семинарскаго общежитія, въ присутствіи начальствующихъ и

учениковъ семинаріи, торжественно совершился выносъ тѣла почившаго изъ больницы въ семинарскую церковь, а послѣ заупокойной литургіи соборнѣ совершено было отпѣваніе, а потомъ гробъ съ останками почившаго, въ сопровожденіи начальствующихъ, наставниковъ и учениковъ, торжественно перенесенъ былъ товарищами его на Переспенское кладбище для преданія землѣ.

С Л О В О

при погребеніи воспитанника VI класса Минской духовной Семинаріи Сергѣя Минкевича, сказанное въ семинарской церкви на заупокойной литургіи во время причастна.

Вѣрно слово: аще бо съ Нимъ умрохомъ то съ Нимъ и оживемъ: аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся (2 Тим. 2, 11. 12).

Да не будетъ для тебя въ тягость, усопшій нашъ товарищъ, если мы у бранныхъ останковъ твоихъ повѣдаемъ тѣ чувства, которыя возбуждаетъ въ насъ сей подлежащій гробъ твой!

Два противоположныя чувства смѣняются одно за другимъ въ нашемъ сердцѣ. Одно изъ нихъ—это сродное человѣческой природѣ великое горе и печаль. Всякій гробъ вызываетъ въ душѣ нашей великую скорбь. Но какъ велика эта скорбь тогда, когда мы видимъ лежащимъ во гробѣ товарища нашего, отъ котораго смерть повидимому была еще такъ далека и жизнь котораго была особенно дорога для него самого и для другихъ! Да,—скорбитъ душа наша, когда подумаемъ, что послѣдній разъ мы видимъ твои бранные останки, товарищъ,

что ты навсегда оставляешь насъ, что скоро—скоро сырая земля скроетъ тебя отъ насъ и мы навсегда лишимся присутствія среди насъ того, кто въ теченіи столькихъ лѣтъ былъ нашимъ другомъ и кто еще такъ недавно дѣлилъ съ нами радости и печали!

Да, братіе, велика наша утрата! Если мы захотимъ остаться вѣрными истинѣ и голосу нашей совѣсти, то каждый изъ насъ скажетъ, что онъ былъ воистину дорогимъ товарищемъ и добрымъ другомъ. «Онъ никого не обидитъ, онъ никому не сдѣлаетъ зла»—не это-ли мы говорили постоянно о немъ другъ другу? Онъ имѣлъ добрую душу, онъ имѣлъ любящее сердце, онъ былъ аккуратнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Онъ уже приготовилъ все, что необходимо было для того, чтобы вступить въ жизнь; онъ готовъ былъ принести добрые плоды своего воспитанія, посвятить себя на служеніе святой церкви. Для родителей своихъ онъ былъ великимъ утѣшеніемъ,—и уже готовъ былъ пріютить ихъ старческую немощь. Но вотъ холодная рука смерти сражаетъ его! Онъ на вѣки сомкнулъ свои уста и мы никогда больше не услышимъ его участливаго и привѣтливаго слова! Невольно при всемъ этомъ сжимается наше сердце и смущается наша душа!

Но съ другой стороны тотъ же подлежащій предъ нами гробъ внушаетъ намъ нѣкое утѣшеніе и высокую христіанскую радость. Онъ призываетъ насъ внимать тому голосу вѣры, которымъ она возвѣщаетъ, что жизнь и смерть нашу распоряжается Премудрый и Всеблагій Богъ и, если иногда отзываетъ насъ изъ настоящей жизни повидимому очень рано, то дѣлаетъ это не иначе, какъ по безконечной Своей благости, желая, чтобы мы или избѣгли ожидающихъ насъ въ жизни бѣдствій и несчастій, или не были соблазнены прелестями жизни, или же, наконецъ, имѣя въ виду какія либо другія, Ему одному вѣдомыя, пути Промысла. Тотъ

же подлежащій гробъ побуждаетъ насъ внимать тихому и сладкому голосу нашей вѣры, которымъ она вѣщаетъ намъ: *аще бо съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ: аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тимое. 2, 11. 12). Отсюда мы научаемся смотрѣть на гробъ, какъ на ладью, которою истинный христіанинъ переправляется изъ сей страны земныхъ скорбей и болѣзней на берегъ вѣчной радости и упокоенія. Для сыновъ церкви Христовой, которые провели жизнь въ истинной вѣрѣ и неложномъ упованіи, соблюдали нравственную чистоту и цѣломудріе, къ которымъ, не обинуясь, можемъ сказать, принадлежалъ усопшій нашъ товарищъ, для тѣхъ готовится въ будущемъ мірѣ такое великое блаженство, какого здѣсь на землѣ «и око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша» (1 Кор. 2, 9). Они будутъ жить вѣчно, жить въ царствіи небесномъ, съ ангелами Божиими; они вѣчно будутъ созерцать славу Божію.

Будемъ надѣяться, что почившій собратъ нашъ выйдетъ изъ этой гробовой ладьи къ небесной и вѣчной радости и займетъ мѣсто среди блаженствующихъ праведниковъ. Святая церковь напутствовала его святыми Таинствами и приготовила непостыдно встрѣтить христіанскую кончину живота его. Но такъ какъ по слову Писанія человѣкъ не можетъ быть безъ грѣха, *аще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4—5), то совокупною и горячею молитвой предпошлемъ ему благовременную помощь туда, гдѣ могло бы встрѣтиться ему какое либо препятствіе для наслѣдованія вѣчнаго блаженства.

Облекшись въ ризу сей надежды, гряди же и ты, усопшій собратъ нашъ, въ небесныя обители и когда сподобишься стать у престола Божія, помолись за насъ, плавающихъ еще въ волнахъ моря житейскаго, да сподобимся и

мы христіанской мирной кончины живота нашего и предсто-
нія со святыми. Аминь.

Ученикъ VI класса Антонъ Тышкевичъ.

С Л О В О,

произнесенное при отпѣваніи воспитанника Минской духов-
ной Семинаріи Сергѣя Минкевича послѣ шестой пѣсни по-
гребальнаго канона.

*«Блаженъ путь, въ оныя же идеши,
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто
упокоенія»* (Прокимень чина погребенія).

Такъ напутствуетъ святая церковь каждаго христіанина, отходящаго изъ міра дольняго въ міръ горній и напутствуетъ для того, чтобы напоминаніемъ о блаженномъ упокоеніи, уготованномъ для умершихъ, утѣшить тѣхъ, которые еще остаются въ живыхъ. Такое утѣшеніе необходимо для насъ, ибо мы никакъ не можемъ привыкнуть къ зрѣлищу смерти, никакъ не можемъ смотрѣть равнодушно на гробъ. При видѣ смерти волнуютъ всѣхъ и смущаютъ неволью возникающіе вопросы: «что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? Како видимъ во гробѣхъ лежащую, по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, безславну, немущую вида» (церковная пѣснь)? И въ самомъ дѣлѣ братіе, какъ не поскорбѣть о томъ, что тѣло человѣческое—это прекрасное вмѣстилище духа безсмертнаго, за нашъ грѣхъ, по суду Божию, обращается въ безжизненный трупъ, а потомъ въ прахъ? Развѣ это не можетъ привести въ трепетъ наше сердце? «О, смерти, коль горька твоя есть память» (Сир. ХLI, 1)! Но особенно тяжела и горька смерть, похищающая изъ среды жи-

выхъ человѣка юнаго, которому, повидимому, улыбалась долгая счастливая жизнь. Такова смерть нашего почившаго брата и товарища. Въ цвѣтъ лѣтъ, почти уже въ зрѣломъ возрастѣ, онъ внезапно подкашивается косою смерти и падаетъ, подобно былинкѣ, подобно полевому цвѣтку, скошенному земледѣльцемъ. Смерть нашего товарища тѣмъ болѣе заставляеть сожалѣть о немъ, что онъ былъ истиннымъ христіаниномъ, вѣрнымъ сыномъ православной церкви. Зачѣмъ же смерть взяла отъ насъ человѣка кротости поразительной, незлобія безпримѣрнаго, ровности характера истинно-назидательной, неумѣвшаго гнѣваться и свободнаго отъ страстей? Зачѣмъ внезапно пришелъ часъ смертный для нашего друга, добраго сына для родителей, дорогаго человѣка для всѣхъ, знавшихъ его? Тяжело, братіе! И если бы мы не имѣли вѣры и упованія, что судьбами нашими управляетъ всеблагій Богъ—Промыслитель и любвеобильный Отець, что Онъ все дѣлаеть для блага нашего, мы не могли бы находить себѣ утѣшенія въ потеряхъ, подобныхъ оплакиваемой нами... Но безпредѣльная любовь къ намъ Отца небеснаго не позволяетъ намъ сомнѣваться въ томъ, что все совершившееся—для блага почившаго. Судьбы Божіи непостижимы для насъ, но онѣ для насъ всегда благи.

Не будемъ же скорбѣть при дорогаомъ для насъ гробѣ, какъ «неимѣющіе надежды» (1 Сол. IV, 13) и поищемъ себѣ утѣшенія въ горькой для насъ потерѣ въ словесахъ вѣры и неложнаго упованія: «аще вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія въ Іисусѣ приведетъ съ Нимъ» (1 Сол. IV, 14). Итакъ, надежда всеобщаго воскресенія, надежда на свиданіе другъ съ другомъ въ вѣчности—да будетъ намъ, скорбящимъ о почившемъ, истинною утѣшительницею въ нашей скорби. Эта надежда тѣмъ сильнѣе у насъ, что усопшій братъ нашъ почилъ въ Бозѣ истинно-христіанскою кончиною: предъ отходомъ своимъ изъ жизни

сей къ вѣчности онъ неоднократно послѣ таинства покаянія сподобился причащенія Тѣла и Крови Господней. Будемъ ли мы послѣ этого чрезмѣрно сокрушаться о томъ, что усопшій не успѣлъ пожить еще? Нѣтъ, ибо онъ самъ теперь лучше всякаго изъ насъ знаетъ, что смерть для него, долго страдавшаго и изнуреннаго страшною, ничѣмъ неизлѣчимою болѣзнію, есть великое благо. Онъ перешелъ уже бурное море жизни, избѣжалъ шума житейскихъ искушеній и радуется, что присталъ уже къ тихому безмятежному пристанищу.

Милосердый Господи! Упокой душу новопреставленнаго раба твоего и «всели его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ» (пѣснь церковная). Аминь.

Ученикъ VI класса Владиміръ Бурчакъ.

С Л О В О,

произнесенное при отпѣваніи воспитанника VI класса Минской духовной Семинаріи Сергѣя Минкевича, послѣ чтенія Евангелія.

Мы собрались сюда, братіе, отдать послѣдній долгъ, одинъ—любимому сыну и брату, другіе—доброму воспитаннику и дорогому товарищу.

Видѣ гроба, вмѣщающаго останки близкаго къ намъ человека, умершаго такъ безвременно, смущая душу, возбуждаетъ въ ней много тяжелыхъ думъ и чувствъ, которыя просятъ отрады и утѣшенія у любви человѣческой и материнской любви святой церкви.

Для жизни и живыхъ всякая смерть есть скорбь, но скорбное чувство при видѣ гроба находитъ возможность хоть нѣсколько примириться со смертію, когда она поражаетъ чело-

вѣка удрученнаго старостію, или истомленнаго житейскими тревоженіями и уплатившаго долгъ жизни. Но вотъ, изъ нашей среды исторгается собратъ, еще, можно сказать, не вкусившій жизни, а только расцвѣтшій для нея, и неумолимая смерть восхищаетъ его на зарѣ жизни.

Въ недоумѣніи останавливаемся мы предъ закрытою для насъ книгою судебъ Божіихъ! Невольно охватываютъ насъ вопросы: для чего дается человѣку жизнь, когда она пресѣкается и подавляется въ самомъ началѣ? Что такое смерть и откуда она явилась, когда она похищаетъ свои жертвы какъ бы наугадъ и безъ разбора? Какъ согласить такія печальныя явленія съ премудростію и благостію Отца Небеснаго?

Для правильнаго рѣшенія этихъ вопросовъ и собственнаго успокоенія прикоснемся, братіе, съ благоговѣніемъ къ таинственной завѣсѣ, скрывающей отъ насъ тайну жизни и смерти нашей и услышимъ, что вѣщаетъ намъ объ этомъ Слово Божіе.

«Человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный тако оцвѣтетъ» (Псал. 102, ст. 15). Вотъ какова, по ученію Откровенія, земная жизнь человѣка! Нѣтъ у насъ здѣсь прочнаго счастья, вѣчнаго достоянія и все, къ чему такъ или иначе стремится сердце наше, мы принуждены будемъ рано или поздно оставить. Когда настанетъ это время, никому изъ насъ не извѣстно, знаетъ про то одинъ Отецъ нашъ Небесный: Онъ, Всеблагій, положившій времена и лѣта въ Своей власти, назначаетъ каждому человѣку предѣлъ его жизни и Самъ призываетъ каждого изъ насъ отъ временной жизни къ жизни вѣчной: «пзочтени суть и мѣсяцы человѣка у Тебѣ, молился нѣкогда праведный Іовъ, на время положилъ еси и не преступить» (Іов. XIV, V). Каковъ этотъ предѣлъ, отвѣтъ на это даетъ Псалмопѣвецъ: «дніе лѣтъ нашихъ въ нихже семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осьмьдесятъ лѣтъ» (Пс. LXXXIX, ст. X), Но почившій собратъ

нашъ не прожилъ и трети этого срока. — Да, умеръ онъ рано, но что могли бы дать ему долгіе годы жизни? — Двадцать, тридцать, сорокъ лѣтъ жизни, — это капля, исчезающая въ морѣ, если сравнить ихъ съ вѣчностію. А сколько горя и тревоженій, быть можетъ, предстояло бы ему на дальнѣйшемъ жизненномъ пути, на которомъ часто встрѣчаютъ насъ, вмѣсто ожидаемыхъ радостей, печали и бѣдствія, на которомъ, большею частію, слышатся одни лишь стоны раскаянія и вопли отчаянія. Въ самомъ дѣлѣ, не бываетъ ли иногда одно горькое раскаяніе плодомъ долговременной жизни, и не видимъ ли мы, какъ многіе изъ долголѣтнихъ людей выражаютъ искреннее желаніе возвратиться въ то блаженное, невинное состояніе, когда сердце, не вкусивши горечи грѣха, не знаетъ еще различія между добромъ и зломъ. И кто изъ насъ, братіе, не пожелалъ бы предъ смертію содѣлаться младенцемъ о Христѣ? Посему то, умирающіе равно не блаженнѣе ли тѣхъ, которые остаются влачить скорбную жизнь, и ранняя смерть не бываетъ ли часто благовременнѣе смерти поздней? Правда, не легко заставить себя непрестанно помнить о смерти и всегда быть готовымъ къ достойной встрѣчѣ ея въ такомъ положеніи, когда человекъ еще только готовится къ жизни, — въ такія лѣта, когда нить жизни нашей, теряясь въ темной дали будущаго, кажется для насъ какъ бы безконечною!

Но нельзя сказать этого о почившемъ собратѣ нашемъ: послѣдніе дни жизни его свидѣтельствуютъ, что онъ и въ краткое время жизни своей успѣлъ приобрѣсти нужное для вѣчной жизни познаніе, возжечь въ непорочномъ сердцѣ своемъ чистую любовь къ Господу Иисусу, Святаго Тѣла и Крови Котораго онъ два раза, по личному желанію, съ вѣрою сподоблялся предъ своею кончиною. Жажда молитвы также была близка его сердцу; въ предсмертные часы почившій, не имѣя силъ поднять руки для крестнаго знаменія

и для продолжительнаго произнесенія молитвъ, просилъ помочь ему въ этомъ святомъ дѣлѣ близкихъ его сердцу. Къ такой кончинѣ, быть можетъ, не приготовила бы его и самая продолжительная жизнь, а лучше христіанской кончины можно ли и пожелать чего на землѣ?

Поэтому мы, безъ всякаго сомнѣнія, приводимъ на память разрѣшеніе тайны ранней кончины нашего собрата, данное Премудрымъ: «возлюбленный, поживъ вмалѣ, восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или лесть прельститъ душу его... и скончався вмалѣ, исполни лѣта долга, угодна бо бѣ Господеви душа его» (Премудр. IV, XI, XIV).

И мы, собратья твои по общему дѣлу, съ глубокою скорбію собрались около твоего гроба, незабвенный товарищъ и другъ! Не суждено тебѣ было воспользоваться здѣсь плодами трудовъ твоихъ на святой нивѣ образованія! А ты воздѣлывалъ ее честно, хотя и скромно: ты не хотѣлъ выдаваться, хотя трудился добросовѣстно. Ты былъ любимымъ сыномъ отца, свѣтлою радостію матери и о тебѣ съ полнымъ правомъ можно сказать, что ты былъ добрымъ товарищемъ! Всегда спокойный, привѣтливый, ты былъ радушень ко всѣмъ! ты умѣлъ цѣнить достоинство и права всѣхъ и каждого и, будучи кроткаго и тихаго нрава, никуда не вносилъ съ собою обиды и раздора. За то всѣхъ привлекало къ тебѣ твое мягкое, задушевное обращеніе и изъ всѣхъ знавшихъ тебя у тебя не было, не скажу—враговъ, не было даже людей, безучастныхъ къ тебѣ: тебя всѣ любили, всѣ уважали!

Незабвенный товарищъ и другъ! Прежде, когда собирался ты въ недалнюю дорогу земнаго странствованія, ты обыкновенно прощался съ друзьями своими; а теперь, отходя въ путь безвозвратный, въ путь вѣчности, ты не успѣлъ сказать прощальнаго слова всѣмъ знавшимъ и любившимъ тебя. Ты призвалъ насъ уже къ своему гробу,—тогда, когда

уста и руки твои уже не отзывались на наше послѣднее прости! Какъ неподвижно, какъ покойно чело твое, и ничто въ мірѣ не нарушить твоего покоя. А между тѣмъ еще такъ недавно ты думалъ о путешествіи въ родныя края, къ дорогимъ и близкимъ твоему сердцу! Но волею Всевышняго идешь ты въ другой, блаженный путь, въ другія свѣтлыя мѣста, полныя такого чуднаго блаженства, такихъ красотъ, «ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша» (1 Кор. II, IX). Никогда уже ты не возвратишься изъ своего вѣчнаго успокоенія къ намъ,—собравшимся у твоего гроба, чтобы сказать тебѣ послѣднее прости!

Друзья и присные почившаго!

Не намъ, юнымъ и возрастомъ, и вѣрою напоминать вамъ о спасительныхъ утѣшеніяхъ вѣры. Но если великое горе хоть сколько нибудь облегчается сочувствіемъ другихъ, то посмотрите вокругъ себя: вы не одиноки въ своемъ горѣ.— Почившій собралъ вокругъ своего гроба не однихъ своихъ присныхъ: воспитатели, друзья и товарищи и всѣ знавшіе его глубоко скорбятъ и сострадаютъ постигнутому васъ испытанію.

Не одинока и ваша скорбная молитва: всѣ мы соединяемъ и всегда будемъ соединять съ вашими молитвами свои теплыя прошенія, да успокоитъ Господь Богъ душу незабвеннаго собрата и друга нашего въ селеніяхъ праведныхъ, въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

Ученикъ VI класса Владиміръ Наркевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительной литературы, издаваемые при духовномъ журналѣ

«СТРАННИКЪ»,

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной Академіи, А. И. Пономарева, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной писменности. Задача изданія—дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ не появившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ,—а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска «Памятниковъ», Содержаніе перваго изъ нихъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Θεодосія Печерскаго, митроп. Иллариона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсеѣва, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Содержаніе втораго: «Древне-русскій Церковно-учительный прологъ», часть первая (сентябрь—декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе третьяго вып.: 1. «Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни», со статей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четыредесятницу, со статью и съ

примѣчаніями проф. Е. В. Пѣтухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова.—Въ четвертый выпускъ, составляющій приложеніе къ журналу «Странникъ» на 1897 г., войдетъ вторая часть «Древне-русскаго Пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева.

Журналъ «Странникъ», издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, шесть рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по одному рублю, для неподписчиковъ по два руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь рублей и съ приложеніемъ «Памятниковъ» девять рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 173.—Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ точно указывать, какой или какіе именно выпуски «Памятниковъ» они желаютъ получить.

При семъ № разсылается объявленіе отъ склада хвойника—эфедры (трава Кузьмича) Кузьмы Степановича Шерстникова, изъ Бузулука, Самарской губерніи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.) (продолженіе).—23 Марта 1897 года въ Минской духовной Семинаріи.—Слово при погребеніи воспитанника VI класса Минской духовной Семинаріи Сергѣя Минкевича, сказанное въ семинарской церкви на заупокойной литургіи во время причаства.—Слово, произнесенное при отгѣваніи воспитанника Минской духовной Семинаріи Сергѣя Минкевича послѣ шестой пѣсни погребальнаго канона.—Слово, произнесенное при отгѣваніи воспитанника VI класса Минской духовной Семинаріи Сергѣя Минкевича, послѣ чтенія Евангелія.—Объявленія.—Въ Приложеніи: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 189½ учеб. г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 9 Мая 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

класснаго городского училища Николай Теофилович Потаповичъ.

7) *Пинскаго* отдѣленія: предсѣдатель протоіерей Пинскаго собора Василій Грудницкій и члены: настоятель Пинскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій, священникъ Феликсъ Дружиловскій, участковый инспекторъ народныхъ училищъ В. О. Бунаковъ и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, ст. сов. Порфирій Яковлевичъ Чайковскій.

8) *Рѣчицкаго* отдѣленія: предсѣдатель, протоіерей Рѣчицкаго собора Василій Очаповскій и члены: священникъ Рѣчицкой Николаевской церкви Михаилъ Соловьевичъ (онъ же казначей и секретарь отдѣленія), священникъ Рѣчицкаго собора Александръ Мигай, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Яковъ Ѳеодоровичъ Василевскій и участковый инспекторъ нар. уч. В. П. Чертковъ.

9) *Слуцкаго* отдѣленія: предсѣдатель, протоіерей Петръ Сулковскій и члены: протоіерей Адамъ Биршевскій, священникъ Николай Ѳерапонтовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія—кол. асс. Николай Гавриловичъ Матвѣевъ и тит. сов. Михаилъ Ѳеодоровичъ Чоловскій и смотритель Слуцкаго дух. училища, кол. сов. Степанъ Андреевичъ Пѣнкевичъ.

Кромѣ того, въ составъ совѣтовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, примѣнительно къ § 4 Высочайше утвержденныхъ «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ», входили по должности, каждый въ своемъ уѣздѣ, благочинные—наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, числомъ 33, и ихъ помощники, гдѣ таковыя есть.

Вышепоименованныя уѣздныя отдѣленія Братства въ отчетномъ году принимали, хотя и не всё одинаково дѣятельное участіе въ дѣлѣ открытія и благоустройства церковныхъ школъ епархіи, а въ концѣ прошлаго и въ началѣ текущаго

1893 года отдѣленіями, за исключеніемъ Минскаго и Слуцкаго, представлены въ Совѣтъ Братства отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за отчетный 1891—92 учебный годъ. Минскимъ отдѣленіемъ при рапортѣ отъ 4 Декабря 1892 года за № 1256 представлены—по 1 округу лишь однѣ вѣдомости по приходамъ, а по 2 и 3 округамъ—вмѣстѣ и отчеты мѣстныхъ благочинныхъ—наблюдателей; Слуцкимъ же отдѣленіемъ при рапортахъ отъ 27 Сентября 1892 г. за № 197 и отъ 3 Ноября за №№ 216—217 представлены лишь общія статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ по Слуцкому городскому благочинію, 1 и 3 округамъ, вмѣстѣ съ частными вѣдомостями по приходамъ; по 2 же благочинію уѣзда не представлено ни того, ни другаго. Изъ остальныхъ семи уѣздовъ наиболѣе обстоятельные отчеты представлены по Новогрудскому, Игуменскому, Борисовекому, Рѣчицкому и Мозырскому уѣздамъ, хотя и въ этихъ отчетахъ не на всѣ вопросы синодальной программы можно найти надлежащіе отвѣты. Отчетъ же по Бобруйскому уѣзду, представленный уже въ началѣ Марта текущаго 1893 года, равно и по Пинскому уѣзду даютъ лишь самыя общія, болшею частию статистическія, свѣдѣнія о церковныхъ школахъ того или другаго уѣзда. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы уѣздныя отдѣленія Братства, въ лицѣ своихъ членовъ, на будущее время удѣляли побольше вниманія къ порученному имъ серьезному дѣлу, чѣмъ какое теперь приходится наблюдать.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году находилось почти всецѣло въ рукахъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Такъ, изъ числа существующихъ въ епархіи 166 одноклассныхъ и

двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 157 школахъ Законъ Божій преподавали настоятели мѣстныхъ церквей, числомъ 151, изъ коихъ протоіереи: Бобруйскаго собора Ѳ. Добрынинъ, Крестогорской церкви К. Смоличъ и священники: Еремичской, Новогрудскаго уѣзда І. Рыбцевичъ, Березовецкой церкви, того же уѣзда, М. Виторскій, Сѣнненской Іос. Желѣзняковичъ и Поручинской Іос. Квятковскій преподавали каждый въ двухъ школахъ; въ остальныхъ же 9 школахъ, за исключеніемъ Ивенецкой и Паношквической, Законъ Божій преподавали младшіе члены клира и даже лица свѣтскія.

Изъ указаннаго выше числа (152) протоіереевъ и священниковъ—законоучителей 136 окончили курсъ духовной Семинаріи, 10—обучались въ духовныхъ и 2—въ городскихъ училищахъ, 1—въ гимназій и 1—въ прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1—въ военной гимназій и 1—окончилъ 3 класса дух. Семинаріи. Изъ младшихъ членовъ клира и лицъ свѣтскихъ Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году обучали: 1 преподаватель духовной Семинаріи съ академическимъ образованіемъ (въ образцовой школѣ при Семинаріи), 2 псаломщика—одинъ изъ окончившихъ курсъ дух. Семинаріи, а другой—уѣзднаго училища, 2 крестьянина изъ окончившихъ курсъ народнаго училища и 1—церковно-приходской школы.

Въ отчетѣ о Пліосовической церковно-приходской школѣ собственно ничего не сказано о томъ, кто въ отчетномъ году въ названной школѣ преподавалъ Законъ Божій, а только въ отчетѣ отдѣленія общо замѣчено, что законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда (слѣдовательно и въ Пліосовической школѣ) состояли мѣстные приходскіе священники. Но, какъ видно изъ замѣтки въ концѣ отчета по Пліосовичскому приходу, мѣстный священникъ лишь «наблюдалъ», а преподавалъ по прежнему учитель школы псаломщикъ Лампадъ Петровскій, изъ уѣзднаго училища, отно-

сившійся къ своимъ обязанностямъ, по словамъ «наблюдавшаго» за школою священника, «не съ большою охотою». На ненормальность такого положенія дѣла было указано въ отчетѣ за прошлый 189^о/1 уч. годъ, но какъ видно, на это не обратилъ должнаго вниманія ни самъ о. Жудро, настоятель Пліосовичской церкви, ни мѣстный наблюдатель и даже отдѣленіе Братства. Въ Панюшковичской школѣ въ отчетномъ году не было занятій «по причинѣ неокончанія подрядчикомъ постройки зданія школы», какъ сказано въ отчетѣ по названному приходу. Что же касается Ивенецкой школы, то въ ней не было занятій, по словамъ наблюдателя по причинѣ «нерасположенности мѣстныхъ прихожанъ къ грамотѣ вслѣдствіе крайняго невѣжества и также неоказанія никакого содѣйствія со стороны мѣстнаго волостнаго правленія». Но школа эта существовала раньше въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и въ ней ежегодно обучалось отъ 10 до 12 мальчиковъ и дѣвочекъ, въ виду чего Совѣтомъ Братства по журналу отъ 15 Іюня 1888 г. было даже отпущено до 100 р. на приспособленіе подъ помѣщеніе школы части церковнаго дома, не считая пособій на вознагражденіе учащимъ въ школѣ. Почему же теперь «нерасположенность къ грамотѣ мѣстныхъ прихожанъ» приняла такіе размѣры, что не представляется будто бы возможности открыть занятія даже съ самымъ незначительнымъ числомъ учащихся. Мѣстному отдѣленію Братства и благочинному не мѣшаетъ обратить на это особенное вниманіе.

Такимъ образомъ, за немногими исключеніями, преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году находилось всецѣло въ рукахъ приходскихъ священниковъ, лицъ достаточно компетентныхъ въ указанномъ отношеніи.

За свои труды по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ священники—законоучители не по-

семействъ, которые занимаются корчемствомъ, торговлей и рѣдко земледѣліемъ. Такъ какъ евреи, особенно въ городахъ, занимаются главнымъ образомъ торговлею, то наиболѣе потому многочисленное еврейское населеніе встрѣчается въ уѣздахъ: Минскомъ, Слуцкомъ и Новогрудскомъ, какъ болѣе сравнительно населенныхъ; въ уѣздахъ же Рѣчицкомъ и Мозырскомъ, хотя эти уѣзды по занимаемому ими пространству и больше въ два — три раза, напр., Минскаго, или Новогрудскаго уѣзда, число евреевъ въ нихъ однако вдвое менѣе, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что поименованные уѣзды, имѣя сравнительно менѣе плотное христіанское населеніе, при отсутствіи къ тому же въ ихъ предѣлахъ бойкихъ торговыхъ пунктовъ, не представляютъ для дѣятельности евреевъ вполне благопріятныхъ условій и потому еврейское населеніе въ этихъ уѣздахъ менѣе многочисленно, чѣмъ въ первыхъ трехъ. Нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются уѣзды — Бобруйскій и Пинскій, въ которыхъ, не смотря на меньшую сравнительно съ Минскимъ, Новогрудскимъ и Слуцкимъ уѣздами плотность населенія, число евреевъ однако болѣе, чѣмъ въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ — Новогрудскомъ и Слуцкомъ: здѣсь притягательною для нихъ силою являются самыя города: Бобруйскъ и Пинскъ, какъ весьма населенные между уѣздными городами и довольно бойкіе торговые пункты, въ которыхъ и проживаетъ потому большая часть евреевъ, принадлежащихъ къ названнымъ уѣздамъ, а именно: въ Бобруйскѣ 28219 д. и въ Пинскѣ 26070 д. обоюго пола.

Магометане, число которыхъ въ епархіи не превышаетъ 5174 душъ обоюго пола, за исключеніемъ Пинскаго у., находятся хотя и въ незначительномъ числѣ, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ епархіи и преимущественно — въ Минскомъ, Бобруйскомъ, Игуменскомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ; въ уѣздахъ же — Борисовскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ число магометанъ крайне незначительно, не превышая нѣсколькихъ

десятковъ душъ на уѣздъ и то для одного Борисовскаго уѣзда, такъ какъ въ остальныхъ двухъ, даже вмѣстѣ взятыхъ, магометанъ имѣется всего 30 душъ. Въ частности, а) въ Бобруйскомъ уѣздѣ магометане проживаютъ исключительно въ самомъ г. Бобруйскѣ, въ числѣ 348 душъ обоого пола; б) въ Игуменскомъ уѣздѣ—въ гор. Игуменѣ (77 д.) и въ приходахъ: Смиловичскомъ Георгіевскомъ, Смиловичскомъ Троицкомъ, Узденскомъ (476 д.), Пуховичскомъ и нѣкоторыхъ другихъ; в) въ Новогрудскомъ уѣздѣ—въ г. Новогрудкѣ (530 д.) и въ приходахъ: Мирскомъ, Кореличскомъ, Делятичскомъ, Городицскомъ и Своятичскомъ, и г) въ Слуцкомъ уѣздѣ—въ приходахъ: Клецкомъ Воскресенскомъ, Ляховичскомъ и Несвижскомъ.

Имѣется ли карта губерніи съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

Особой карты Минской епархіи, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ и какія учреждены и существуютъ школы, а равно—и центровъ раскола, пока не было сдѣлано и нѣтъ, но къ составленію таковой карты, въ виду циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 3 Іюня 1891 г. за № 381, уже приступлено уѣздными отдѣленіями Братства, а нѣкоторыми (Игуменскимъ, Борисовскимъ, Мозырскимъ, Пинскимъ и Слуцкимъ) таковыя карты и представлены уже въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства вмѣстѣ съ статистическими свѣдѣніями о церковныхъ школахъ и народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; можно думать, что и по остальнымъ уѣздамъ не замедлятъ вскорѣ представить таковыя же карты мѣстныя уѣздныя отдѣленія Братства, и тогда явится возможность приступить къ составленію одной общей карты для цѣлой епархіи.

III.

Личный состав уѣздныхъ отдѣлений Минскаго Епарх. Св.-Николаевскаго Братства. Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ.

Въ составъ совѣтовъ уѣздныхъ отдѣлений Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

1) *Бобруйскаго* отдѣленія: предсѣдатель, протоіерей Николаевскаго собора *Θ. Добрынинъ* и члены: священникъ *Павло-Слободской* церкви *Мануилъ Шелепинъ*, священникъ *Горбачевской* церкви *Петръ Антониковскій*, бобруйскій уѣздный предводитель дворянства *Константинъ Константиновичъ Стефановичъ*, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Иванъ Андреевичъ Постниковъ*, подполковникъ *Евгеній Александровичъ Латынинъ*, непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: ст. сов. *Александръ Демьяновичъ Левицкій* и ст. сов. *Михаилъ Александровичъ Третьяковъ* (въ половинѣ учебнаго года выбыли изъ состава отдѣленія—первый по случаю перехода на службу въ г. Минскъ, а второй— по причинѣ выхода въ отставку по болѣзни) и участковый инспекторъ нар. уч. *Владиміръ Павловичъ Чертковъ*. Обязанности казначея и секретаря отдѣленія, за отъездомъ остальныхъ членовъ, исполнялъ предсѣдатель отдѣленія, прот. *Θ. Добрынинъ*.

2) *Борисовскаго* отдѣленія: предсѣдатель священникъ Борисовскаго собора *Михаилъ Горбачевскій* и члены: священникъ *Бродовской* церкви *Евстафій Александровичъ*, инженеръ *Алексѣй Ивановичъ Веригинъ*, податный инспекторъ *Борисовскаго* и *Игуменскаго* уѣздовъ *Б. П. Бандуринъ*, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присут-

ствія **Михаилъ Петровичъ Сушкевичъ** и инспекторъ **Борисовскаго городского училища**, надв. сов. **Андрей Петровичъ Нечай** (онъ же казначей и секретарь отдѣленія).

3) *Игуменскаго* отдѣленія: председатель протоіерей **Игуменскаго собора Іоаннъ Фалевичъ** и члены: священникъ того же собора **Константинъ Загоровскій**, священникъ **Пуховичской церкви Іоаннъ Чудиновичъ**, непремѣнный членъ **Игуменскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Сергѣй Ивановичъ Новосильцовъ**, штатный смотритель **Игуменскаго уѣзднаго училища Прохоръ Никитичъ Коваленковъ**, игуменскій уѣздный исправникъ **Александръ Александровичъ Люткевичъ** и уѣздный врачъ **Викторъ Яковлевичъ Ефимовичъ**.

4) *Минскаго* отдѣленія: председатель, протоіерей **Екатерининскаго собора Никаноръ Смоличъ** и члены: священникъ **Феодоръ Миткевичъ**, священникъ **Іоаннъ Шенець**, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ **Присутствія Викторъ Михайловичъ Борзенко** и участковый инспекторъ нар. у. **Е. Г. Тарановичъ**.

5) *Мозырскаго* отдѣленія: председатель, протоіерей **Мозырскаго собора Антоній Савичъ** и члены: протоіерей **Іоаннъ Шенець**, священникъ **Іаковъ Занцевичъ**, участковый инспекторъ нар. училищъ **Владиміръ Федоровъ Бунаковъ**, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ **Присутствія Василій Александровичъ Назимовъ**, уѣздный предводитель дворянства **Спиридонъ Юрьевичъ Толстой** (онъ же и казначей отдѣленія), уѣздный исправникъ **Константинъ Степановичъ Ленчевскій** и священникъ **Михалковской церкви Николай Степановъ** (онъ же и секретарь отдѣленія).

6) *Новогрудскаго* отдѣленія: председатель, протоіерей **Новогрудскаго собора Іосифъ Наревичъ** и члены: священникъ того же собора и благочинный 1 округа уѣзда **Михаилъ Вечорко**, священникъ **Новогрудской Борисоглѣбской церкви Платонъ Павловичъ** и учитель—инспекторъ **новогрудскаго трех-**

Хмарино-городецкой, Минскаго уѣзда, въ новооткрытой Могильнянской, Игуменскаго уѣзда, Бореличской и Негнѣвичской, Новогрудскаго уѣзда, Столинской, Пинскаго уѣзда, Клецкой, Слуцкаго уѣзда, и женскихъ школахъ грамоты: Великожуховичской и Вольнянской, Новогрудскаго уѣзда, а равно и въ смѣшанныхъ школахъ того и другаго типа, особенно если въ нихъ обученіемъ занимаются учительницы изъ окончившихъ курсъ женскаго духовнаго училища. Во всѣхъ этихъ школахъ, подъ руководствомъ учительницъ, а иногда женъ мѣстныхъ священниковъ (напр. въ Рѣчицкой школѣ въ отчетномъ году обучала рукодѣліемъ жена законоучителя школы Л. А. Соловьевичъ) дѣвочки занимались вышиваніемъ, вязаніемъ, шитьемъ, кройкой бѣлья, а въ Еремичской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ, кромѣ того, — плетеніемъ корзинокъ изъ соломы и проч. Занятія рукодѣліями въ женскихъ школахъ, помимо практической пользы, особенно важны въ томъ отношеніи, что располагають дѣвочекъ къ посѣщенію школъ и нравятся ихъ родителямъ, которые вслѣдствіе этого съ большею охотою отдають своихъ дочерей въ школу и стараются матеріально поддерживать ее.

Земля подь садъ и огородъ, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства и благочинныхъ — наблюдателей, имѣется при слѣдующихъ церк.-приходскихъ школахъ: Тальской, Бобруйскаго уѣзда, Витуничской (а не Нѣмоницкой, какъ сказано въ отчетѣ за предшествовавшій 1890—91 учеб. г.), Борисовскаго уѣзда, Очижской, Р.-Слободской, Яценской, Божинской, Капланецкой и Терребельской шк. грамоты, Игуменскаго уѣзда, Раковской двухклассной и Заславль-ской, Минскаго уѣзда, Погостеской и Переровской, Мозырскаго уѣзда, Еремичской двухклассной, Синявско-Слободской, Ясенецкой, Вересковской, Турецкой и Свиринской (шк. грамоты) Новогрудскаго уѣзда, Сернической, Пинскаго уѣзда, Бабчинской двухклассной, Рѣчицкаго уѣзда, и Басловской, Слуцкаго

уѣзда, всего при 21 школѣ, въ томъ числѣ 2 школахъ грамоты. Участки земли, которыми располагаютъ вышеназванныя школы, крайне незначительны, не превышая въ общемъ $\frac{1}{4}$ —1 десятины на школу; нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются школы: Капчанецкая и Бабчинская, изъ коихъ первая имѣетъ участокъ земли въ 3, а вторая— въ $1\frac{1}{2}$ десятины. При поименованныхъ школахъ въ отчетномъ году не было ни ремесленныхъ, ни земледѣльческихъ занятій, за исключеніемъ Басловской школы, Слуцкаго уѣзда, при которой на принадлежащемъ ей небольшомъ участкѣ земли имѣется питомникъ плодовыхъ деревьевъ и завѣдующимъ школою при случаѣ сообщаются желающимъ элементарныя свѣдѣнія по садоводству и огородничеству. Устроить такого рода питомники и открыть разнаго рода ремесленныя и земледѣльческія занятія, особенно въ скромныхъ размѣрахъ, конечно, можно было бы и при нѣкоторыхъ другихъ школахъ, особенно при Бабчинской, Раковской и Капчанецкой, но отсутствіе матеріальныхъ средствъ какъ на приобрѣтеніе разнаго рода инструментовъ и матеріаловъ, такъ и на вознагражденіе лицъ, имѣющихъ руководить этими занятіями, служить въ этомъ случаѣ непреодолимымъ препятствіемъ, вслѣдствіе чего дѣло это такъ и не подвигается впередъ, оставаясь все въ прежнемъ положеніи.

Ночлежныя пріюты или общежитія для учащихся въ отчетномъ году находились при слѣдующихъ ц.-приходскихъ школахъ: а) Игуменскаго уѣзда—при Пуковской школѣ на 20 чел.; б) Минскаго уѣзда—при Раковской двухклассной на 40 чел., Заславльской—на 30 чел., Крестогорскихъ— мужской и женской на 30—40 чел. и Хмарино-городецкой женской на 15 чел.; в) Мозырскаго уѣзда—при Туровской двухклассной на 15 чел., Городятической на 15 чел. и Кимбаровской на 20 чел.; г) Пинскаго уѣзда—при Логишинской на 20 чел. и д) Рѣчицкаго уѣзда—при Бабчинской двухклассной

на 20 челов. Сравнительно болѣе правильно въ настоящее время организовано общежитіе при Раковской двухклассной школѣ, гдѣ для этого имѣется особое зданіе, а также—при Заславльской, школѣ, Логишинской, Туровской и Бабчинской. Для общежитія при Заславльской церковно-приходской школѣ мѣстный священникъ ежегодно заготавливаетъ къ зимѣ на свои средства до 100 пудовъ капусты и нанимаетъ женщину—стряпуху, а дѣти доставляютъ изъ дома въ опредѣленномъ количествѣ нужные продукты, изъ которыхъ и готовится имъ горячая пища, которую они въ положенное время и ѣдятъ за общимъ столомъ; хлѣбъ же печеный они обыкновенно приносятъ съ собою изъ дома на нѣсколько дней и даже на цѣлую недѣлю. Такая постановка дѣла удобна въ томъ отношеніи, что учащіеся всегда имѣютъ горячее блюдо, что въ гигиеническомъ отношеніи чрезвычайно полезно. Тоже самое въ общемъ можно наблюдать въ указанномъ отношеніи и въ другихъ школахъ, особенно Раковской и Бабчинской, съ тою только разницею, что въ этихъ школахъ всѣ продукты, не исключая и капусты, обыкновенно доставляются самими учениками. При остальныхъ школахъ хотя нѣтъ правильно организованныхъ общежитій, но учащіеся изъ отдаленныхъ отъ школы деревень, особенно въ холодную и дурную погоду, часто остаются для ночлега въ находящихся при школахъ кухняхъ и даже—классныхъ комнатахъ, причемъ нерѣдко для нихъ училищными сторожами готовится и горячая пища изъ доставляемыхъ родителями ихъ продуктовъ.

Такъ какъ церковно-приходскія школы, какъ самое названіе ихъ показываетъ, учреждаются большею частію для цѣлаго прихода, а не для одного какого либо селенія, какъ, напр., школы грамоты, то общежитія для учащихся изъ отдаленныхъ деревень прихода, строго говоря, должны быть при каждой школѣ, тѣмъ болѣе, что такого рода общежитія,

устроаемыя на указанныхъ выше началахъ, не могутъ быть обременительны для родителей учащихся и доступны всеѣмъ и каждому. Между тѣмъ польза отъ общежитій не можетъ подлежать никакому сомнѣнiю, такъ какъ при существованiи ихъ могутъ пользоваться школою и дѣти изъ отдаленныхъ деревень прихода, которыя, въ противномъ случаѣ, были бы лишены этой возможности.

VII.

О средствахъ содержанiя церковно-приходскихъ школъ Минской епархiи.

Изъ 166 одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархiи въ отчетномъ году содержались 5 школъ—образцовая одноклассная школа при Семинарiи и 4 двухклассныхъ школы—Раковская, Еремичская, Бабчинская и Туровская на средства Св. Синода, Лунинецкая школа, Пинскаго уѣзда, преимущественно на средства Управленiя Полѣсскихъ жел. дорогъ и Казимiровская, Рѣчицкаго уѣзда, на средства учредительницы школы г-жи Барановской; остальные же затѣмъ 159 школъ, въ томъ числѣ Брагинская и Рѣчицкая двухклассная церковно-приходскiя школы содержались на мѣстныхъ средства и затѣмъ—на суммы, ассигнованныя Правительствомъ изъ губернскаго земскаго сбора въ пособiе церковно-приходскимъ школамъ епархiи на трехлѣтiе съ 1890 по 1892 г. включительно (опр. Св. Синода отъ 15—28 Юня 1890 г. за № 134).

Въ частности, на содержанiе церковно-приходскихъ школъ, какъ видно изъ прилагаемой далѣе вѣдомости, со стороны Св. Синода, приходскихъ церквей, церковныхъ попечительствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, родителей учащихся, попечителей и благотворителей вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго учебнаго года поступило всего 16513 руб.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи за 189¹/₂ учебный годъ.

Названія уѣздовъ.	Число школъ.	Завсѣдатель или основ- наго капитала отъ предшествовавшаго 189 ⁰ / ₁ уч. г.		Остатокъ отъ предше ствовавшаго 1890— 1891 уч. г.		Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковно-приходскихъ школъ:											И Т О Г О.		Въ теченіе отчет- наго года израсхо- довано.		Остается къ слѣ- дующему году.								
		Руб.	К.	Р.	К.	Отъ Св. Сп- нода.	Мѣстныхъ церквей.	Монастырей.	Сов. Епарх. Братства.	Изъ губерн. земск. собора.	Приходскихъ поземельствъ.	Волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Городскихъ обществъ.	Попечителей и благотвор.	Платы за ученіе.	Р.							К.	Р.	К.				
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.								
Вобруйскій	16	—	—	56	35	—	—	110	—	—	—	—	—	—	150	—	—	100	—	185	—	611	35	611	35	—	—		
Борисовскій	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239	—	10	—	59	—	308	—	308	—	—	—			
Игуменскій	16	—	—	—	—	—	—	14	22	—	—	—	—	5	435	—	—	46	—	238	50	738	72	488	72	250	—		
Минскій	9	—	—	—	—	1400	—	12	96	—	—	—	—	—	168	—	—	—	12	—	1592	96	1592	96	—	—			
Мозырскій	12	—	—	67	5	400	—	2	25	—	—	—	—	—	1119	29	10	75	—	181	—	1730	34	1420	13	310	21		
Новогрудскій	32	—	—	28	15	400	—	36	—	—	—	—	—	5	501	77	—	—	—	241	65	1212	57	1200	57	12	—		
Пинскій	28	—	—	67	11	—	—	2	—	—	—	—	—	42	293	57	243	90	—	775	50	1424	8	1153	46	270	62		
Рѣчинскій	30	2233	82	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	25	5221	34	60	—	750	—	8690	16	2359	50	6330	66	—	—	
Слуцкій	8	—	—	10	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	10	—	109	—	205	—	205	—	—	—	
ИТОГО	166	2234	82	228	66	2600	—	108	43	—	—	—	—	—	77	8232	97	324	65	906	—	1721	65	16513	18	9339	69	7173	49

Кромѣ того, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи за отчетный годъ поступило и употреблено въ расходъ всего 22000 р.

Сюда, конечно, не вошли расходы крестьянъ: а) на отопленіе и мелкій ремонтъ школьныхъ помѣщеній и освѣщеніе; б) на покупку классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій и в) на содержаніе учителей, не принадлежащихъ къ членамъ причтовъ, квартирою, а весьма нѣ рѣдко и столомъ, такъ какъ расходы эти производятся большею частію натурою, или самими родителями учащихъ и потому трудно поддаются вычисленіямъ, но во всякомъ случаѣ должны быть довольно значительны, составляя въ годъ на каждую школу среднимъ числомъ не менѣе 30—40 р.

VIII.

Объ успѣхахъ обученія и воспитанія съ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія насколько зависятъ отъ опытности и усердія руководителей школы, настолько же—отъ продолжительности учебнаго времени и отъ того, насколько аккуратно дѣти посѣщаютъ школу, что въ свою очередь зависитъ какъ отъ самихъ учащихъ, такъ и въ особенности—отъ ихъ родителей и тѣхъ возрѣній, какія эти послѣдніе усвоили на школу и ея значеніе въ народной жизни. Въ этомъ отношеніи какъ церковно-приходскія школы, такъ и народныя училища Минской губерніи находятся одинаково въ неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ народъ, вслѣдствіе недостаточнаго развитія въ немъ грамотности и вообще слабого пониманія пользы образованія, попрежнему смотритъ на дѣло обученія дѣтей грамотѣ, какъ на нѣчто второстепенное, мало полезное, не нужное, особенно въ крестьянскомъ быту,

какъ на роскошь своего рода, которую не всегда можно допускать и не всякому. При такомъ взглядѣ на дѣло обученія, крестьяне, понятно, не спѣшатъ отправлять дѣтей въ школу, и вслѣдствіе этого занятія въ школахъ начинаются обыкновенно въ концѣ осени, когда, съ наступленіемъ холодной погоды, прекращаются всякія полевыя работы и пастьба скота, которою по преимуществу занимаются дѣти, и въ послѣднихъ по хозяйству не предвидится уже рѣшительно никакой нужды. По указанной сейчасъ причинѣ въ отчетномъ году учебныя занятія въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты начались въ концѣ Октября и первой половинѣ Ноября; исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются школы, находящіяся въ городахъ или мѣстечкахъ, гдѣ жители онаго мало или совсѣмъ не занимаются земледѣліемъ; ученіе въ нихъ обыкновенно начинается въ Сентябрѣ и даже въ Августѣ; напр. въ Лунинецкой школѣ занятія начались 19 Августа, въ Еремичской двухклассной, двухъ бобруйскихъ, Переровской, Мозырскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ другихъ—1 Сентября, а въ Туровской—4 Сентября. Но за то встрѣчаются по крайней мѣрѣ школы грамоты, въ которыхъ ученіе въ отчетномъ году началось въ Декабрѣ и даже Январѣ и, слѣдовательно, продолжалось не болѣе 3—4 мѣсяцевъ въ году, напр., въ Стояльской, Блицевскаго прихода, 2 Декабря, а въ Олесско-Запольской, Бачевичскаго прихода, Рудницкой, Свядскаго, и др.—даже 7 Января.

Не смотря, однако, на непродолжительность учебнаго времени и не рѣдко—неподготовленность учителей, благодаря усердію послѣднихъ и надзору за ихъ дѣятельностію со стороны приходскихъ священниковъ и родителей обучавшихся въ школахъ дѣтей, успѣхи послѣднихъ, какъ видно изъ прилагаемой далѣе вѣдомости, въ отчетномъ году были въ общемъ довольно удовлетворительны, особенно по предмету