



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 Февраля	№ 4	1911 года.	XXXIX
------	-----------	-----	------------	-------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,  
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ  
листовъ

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—  
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ  
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

#### Священническія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Воскресенки.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Николаевской церкви села Николаевки; при Вознесенской церкви села Государева—Байрака, приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника; при Николаевской церкви ст. Попасной, при Покровской церкви села Землянки.

*Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ:* при Іоанно-Крестительской церкви села Байдаковки; при Покровской церкви села Лозоватки.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Хортицы; при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки; при Пок-

ровской церкви города Екатеринослава второе и третье мѣсто; при Воскресенской церкви села Николаевки; при Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго 2-е мѣсто; при Успенской церкви села Діевки; при Покровской церкви села Таромскаго.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Старога Керменчика 1 мѣсто; при Георгіевской церкви села Большого-Янисоля 1-е мѣсто; при Соборной церкви г. Мариуполя 3-е мѣсто, третій священникъ долженъ быть и наблюдателемъ церковныхъ школъ по Мариупольскому уѣзду; при Успенской церкви села Богоявленки.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Покровской церкви села Кулебовки; при Трехсвятительской церкви поселка Нижнедніпровскъ; при Покровской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто; при Успенской церкви села Чернетчины; при Успенской церкви села Голубовки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской церкви села Кочережки 2 мѣста; при Вознесенской церкви села Поповки, приходъ нуждается въ назначеніи священника; при Николаевской церкви ст. Синельниково; при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Свято-Духовской церкви села Троицкаго 1 мѣсто; при Покровской церкви села Покровскаго 1 мѣсто.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви города Луганска; при Андреевской церкви села Первозвановки.

*Въ Таганрогскомъ округѣ:* при Покровской тюремной церкви города Таганрога, (тюремнымъ Начальствомъ выдача жалованья прекращена); при Кладбищенской церкви города Таганрога 2 мѣсто, но возбуждено ходатайство о закрытіи штата.

### **Діаконскія мѣста.**

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Воскресенки.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ.* при Николаевской церкви села Лопманской-Камянки; свободно 2-е мѣсто иподіакона при Каѳедральномъ Соборѣ г. Екатеринослава.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ.* при Іоанно-Предтечинской церкви мужскаго духовнаго училища; при Успенской церкви города Мариуполя.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Койсуга; при Константино-Еленинской церкви села Милость-Куракино.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при успенской церкви села Андреевки, (требуется въ санѣ діакона); при Іоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки; при Николаевской церкви ст. Дебальцево.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Іоанно-Предтечинской церкви села Новоселовки; при Георгіевской церкви села Александровки; при Покровской церкви г. Бахмута; при Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто; при молитвенномъ домѣ шахты № 8; при Благовѣщенской церкви г. Бахмута 2-е мѣсто, треб. въ санѣ діакона; при Алексіевской церкви поселка Дмитріевского, (требуется псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ); при Вознесенской церкви села Привольнаго (нуженъ регентъ); при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровское 2-е мѣсто; при Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки; при Петро-Павловской церкви села Голицыновки; при Николаевской церкви ст. Попасной; при Александро-Невской церкви ст. Дебальцево.

*Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви села Пальмиры; при Іоанно-Крестительской церкви села Байдаковки; при Троицкой церкви села Новогригорьевки; при Рождество-Богородичной церкви, села Марьяновки; при Троицкой церкви села Недай-Воды; при Троицкой церкви села Сергѣевки; при Архангело-Михайловской церкви села Ильинки.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Благовѣщенской церкви села Кринички (нуженъ въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Хортицы; при Благовѣщенской церкви села Томаковки 1 мѣсто; при Андреевской церкви села Марьевки; при Лазаревской церкви города Екатеринослава 1 мѣсто, (нуженъ въ санѣ діакона); при Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго 2 мѣсто; при Александро-Невской церкви города Екатеринослава; при Дмитріевской церкви села Дмитріевки.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Соборной церкви города Мариуполя два мѣста; при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго; при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя 1-е мѣсто; при Александро-Невской церкви села Алексѣвки особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика; при Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки; при Петро-Павловской церкви села Игнатьевки.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви села

Новостепановки; при Соборной церкви города Новомосковска три мѣста при Николаевской церкви села Николаевки 3-е мѣсто; при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1; при Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ; при Александро-Невской церкви села Петровскаго; при Вознесенской церкви села Ивановки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Спасской церкви города Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона); при Георгіевской церкви села Качережекъ два мѣста; при Николаевской церкви села Кондратьевки; при Успенской церкви г. Павлограда; при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Петро-Павловской церкви села Кугей; при Маріе-Магдалиновской церкви села Ново-Марьинскаго; при Успенской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто; при Николаевской церкви села Николаевки.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Соборно-Стефановской церкви города Славяносербска; при Александро-Невской церкви села Иллиріи; при Преображенской церкви города Луганска; при Николаевской церкви села Чернухино; при Преображенской церкви села Петровокрасноселье; при Петро-Павловской церкви гор. Луганска (требуется въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Адрианополь; при Покровской церкви села Бѣлое; при Соборно-Николаевской церкви города Луганска; при Покровской церкви села Аннинское; при Николаевской церкви села Николаевки № 1.

*Въ Таганрогскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви города Таганрога 3-е мѣсто; при Петро-Павловской церкви города Таганрога; при Соборно-Успенской церкви города Таганрога 1-е и 3-е мѣсто, (особенно нуждается въ назначеніи).

## Перемѣны по службѣ.

Назначенъ 27 Ноября 1910 года псаломщикъ села Николаевки № 1 Славяносербскаго уѣзда, Николай Аврамовъ на должность эконома Маріупольскаго женскаго училища.

*Перемѣщены:* 18 Января 1911 года псаломщикъ церкви поселка Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, Сергій Ильченко къ церкви Щербиновскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда.

18 Января 1911 года священникъ церкви села Лозоватки, Верхне-



днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Домовскій къ церкви села Самарскаго Ростовскаго округа.

*Уволены за штатъ:* 20 Января 1911 года псаломщикъ Покровской церкви села Аннинскаго Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ.

*Умершіе:* 15 Декабря 1910 г. заштатный священникъ Николай Яровицкій; 31 Декабря 1910 года, заштатный священникъ Іоаннъ Коломацкій; 13 Января 1911 года священникъ церкви села Таромскаго Екатеринославскаго уѣзда, Георгій Павловскій

*Утверждены церковные старосты:* 14 Января 1911 года Николаевской церкви села Васильевки Славяносербскаго уѣзда, Ілія Счетенко на 4-е тр.; 14 Января 1911 года Іоанно-Богословской церкви села Пѣшково, Ростовскаго н/Д. округа Діонисій Денисенко на 3-е тр.

---

## Разныя свѣдѣнія.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ своимъ отъ 18 Декабря 1910 года за № 12290 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго увѣдомилъ, что Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о вѣрноподданическихъ чувствахъ, изъясненныхъ въ отношеніяхъ Его Преосвященства а) отъ 11-го Ноября 1910 года за № 27541—отъ имени причта и прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской Епархіи и Земскаго Начальника 2-го участка, того же уѣзда, и б) отъ 12 Ноября 1910 года за № 27654 отъ имени Таганрогскаго Уѣзднаго отдѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и кладбищенскаго въ г. Таганрогѣ попечительства благоугодно было въ 17-й день Декабря 1910 г. въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать, „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Приходъ села Государева-Байрака особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника.

15 Декабря 1911 г. Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства безъ выдачи свидѣтельствъ: прихожанамъ Николаевской церкви села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, за устройство вокругъ церкви желѣзной ограды стоимостью въ 2890 руб. и другого ремонта церкви на сумму 270 руб., а также священнику названнаго села Георгію Шаблинско-

му и церковному Старостѣ Кипріану Охотнику за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

### Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:

15 Декабря 1910 года прихожанамъ церкви села Чаплинки, Новомосковского уѣзда, Θεодору Охотнику за пожертвованіа полнаго священническаго облаченія въ 80 руб. и Тимофею Кулишу за пожертвованіе двухъ деревянныхъ крестовъ въ 140 рублей.

### Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:

14 Января 1911 года священнику Стефану Гладченко за расположеніе общества крестьянъ села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, къ пожертвованіямъ на ремонтъ Преображенской церкви означеннаго села.

---

### Объявленія.

---

28-го Ноября 1910 года въ купѣ вагона II-го класса поѣзда № 13 на ст. Екатеринославъ найденъ серебрянный священническій крестъ съ цѣпью который хранится въ Екатеринославской Дух. Консигторіи, куда потерявшій и можетъ обратиться за полученіемъ креста.

### Отъ совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду послѣдовавшаго распоряженія Св. Синода о пріемѣ ученицъ въ 1-й классъ по программѣ одноклассныхъ школъ, Совѣтъ училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 10-го января с/г за № 32 постановилъ и Его Преосвященство въ 11-й день января мѣсяца с/г утвердилъ.

„Принимать ученицъ въ приготовительный классъ по программѣ второго отдѣленія одноклассныхъ школъ, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О таковомъ постановленіи Совѣтъ Училища объявляетъ для свѣдѣнія родителей.

И. о. Предсѣдателя Совѣта Священникъ *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Л. Добринскій.*

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги и брошюры Московскаго епархіальнаго миссіонера

## Никол. Юрьев. Варжанскаго

(Москва, Б. Прѣсня, 30, кв. 4)

1) **ДОБРОЕ ИСПОВѢДАНІЕ**, православный противо-сектантскій учебникъ для катехизаціи народа, редактированный Высокопреосв. Антоніемъ, архіеп. Волынскимъ, съ 35 объяснительными рис. и катакомбными снимками. Ц. 50 к. съ перес. 60 коп.

2) **ОРУЖІЕ ПРАВДЫ**, приложеніе къ катехизису, конспектъ для веденія противосектантскихъ бесѣдъ. Ц. 25 коп. съ пер. 30 коп. при требованіи 1-ой и 2-ой книги вмѣстѣ ц. 60 коп. съ пересылкой—75 коп.

3) **ОБРАЗЕЦЪ ЗДРАВАГО УЧЕНІЯ**. Краткій учебникъ по сектовѣдѣнію. Ц. 12 к. съ пер. 16 коп.

Тамъ же продаются мелкія брошюры и листки для раздачи народу и „Православно-церковныя пѣснопѣнія“ для общенароднаго пѣнія.

---

## ПОУЧЕНІЯ

*(преимущественно къ простому народу)*

### СВЯЩЕННИКА ПЕТРА ДАНИЛОВА.

[70 поуч. 262 стр.]

ЦѢНА СЪ ПЕР. 1 Р. 25 К.

Склады изданія: у Свящ. о. Вас. Вахнина (г. Верхнедѣпровскъ) и у автора (с. Попельнастое, Верхнедѣпровскаго у.). 11—1

---

### Опытный регентъ и учитель пѣнія много- лѣтней практики

**ПРЕДЛАГАЕТЪ УСЛУГИ.**

Можетъ исполнять и должность псаломщика.

Адресъ: г. Славянскъ Харьковской губерніи, Петровскій переулокъ № 31-й **Ө. И. Попову.** 2—1

## Счетъ

Итого поступило .	6	09	353	14
Оставалось на 1-е Января 1909 года	11	33	643	28
Всего въ приходъ съ остаткомъ .	28	02	996	42

## Счетъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	30	23	369	70
<i>Въ отчетномъ году поступило:</i>				
Отъ Коптевича 38 п. 36 ф. 472 р. 09 к.				
„ Букринск. 69 п. 15 ф. 832 р. 50 к.	108	11	1304	59
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	29	63
Итого поступило .	108	11	1334	22
Оставалось на 1-е Января 1909 года	30	23	369	70
Всего въ приходъ съ остаткомъ .	138	34	1703	92

## Счетъ лампадныхъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	900	—	72	26
<i>Въ отчетномъ году поступило:</i>				
Отъ Петрококина . . . . .	2400	—	186	50
Итого поступило .	2400	—	186	50
Оставалось на 1-е Января 1909 года	900	—	72	26
Всего въ приходъ съ остаткомъ .	3300	—	258	76

## смирны.

Итого въ расходъ	9	04	508	65
Остается на 1-е Января 1910 года	8	38	487	77
Всего въ расходъ съ остаткомъ .	18	02	996	42

## ладана.

<i>Въ отчетномъ году израсходовано:</i>				
Отпущено въ заводскую лавку . . .	38	08	458	26
„ въ Озерную лавку . . . . .	14	20	174	91
„ въ долгъ . . . . .	37	33	486	03
Итого въ расходъ	90	21	1119	20
Остается на 1-е Января 1910 года	48	13	584	72
Всего въ расходъ съ остаткомъ .	138	34	1703	92

## фитильковъ № 1.

<i>Въ отчетномъ году израсходовано:</i>				
Отпущено въ заводскую лавку .	180	—	14	07
„ въ Озерную лавку . . . . .	600	—	47	42
Итого въ расходъ	780	—	61	49
Остается на 1-е Января 1910 года	2520	—	197	27
Всего въ расходъ съ остаткомъ	3300	—	258	76



## Счетъ лампадныхъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	2635	—	74	65
<i>Въ отчетномъ году поступило:</i>				
Отъ Петроковина . . . . .	4500	—	116	25
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	1	69
Итого поступило	4500	—	117	94
Оставалось на 1-е Января 1909 года	2635	—	74	65
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	7135	—	192	59

## Счетъ лампадныхъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	2813	—	63	29
<i>Въ отчетномъ году поступило:</i>				
Отъ Петроковина . . . . .	4500	—	93	74
Итого поступило	4500	—	93	74
Оставалось на 1-е Января 1909 года	2813	—	63	29
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	7313	—	157	03

## Счетъ выдѣлки свѣ

Оставалось на 1-е Января 1909 года				
Бѣлаго воска по 28 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . .	156	10	4433	60
Желтаго воска по 25 р. 60 к. . .	423	39	10853	76
Свѣчныхъ огарковъ по 19 р. 20 к. .	6	39	133	92
Фитильной бумаги по 22 р. 04 к. .	6	14	139	95
Обверточной бумаги по 4 р. 74 к. .	1	18	6	88
	595	—	15568	11

## фитильковъ № 2.

<i>Въ отчетномъ году израсходовано:</i>				
Отпущено въ заводскую лавку . . .	1500	—	40	40
„ „ Озерную лавку . . . . .	840	—	22	80
„ „ долгъ . . . . .	228	—	7	60
Итого въ расходѣ	2568	—	70	80
Остается на 1-е Января 1910 года	4567	—	121	79
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	7135	—	192	59

## фитильковъ № 3.

<i>Въ отчетномъ году израсходовано:</i>				
Отпущено въ заводскую лавку . . .	1080	—	23	32
„ „ Озерную лавку . . . . .	1500	—	32	70
Итого въ расходѣ	2580	—	56	02
Остается на 1-е Января 1910 года	4733	—	101	01
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	7313	—	157	03

## чей (мастерской).

<i>Въ отчетномъ году выработано и выпущено изъ мастерской:</i>				
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей . . . . .	13422	34	352752	50
„ золоченныхъ „ . . . . .	4440	18	116695	02
Желтыхъ простыхъ „ . . . . .	3265	19	84305	52
„ золоченныхъ свѣчей . . . . .	441	27	11402	98

## Счетъ выдѣлки свѣ-

Въ отчетномъ году поступило:

Желтаго воска . . . . .	1920	29	49325	89
Бѣленнаго воска . . . . .	10479	37	295752	60
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей . . . . .	119	24	3213	53
„ желтыхъ свѣчей . . . . .	24	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	643	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	1	00 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	40	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Свѣчныхъ огарковъ . . . . .	8442	22	167505	40
Фитильной бумаги . . . . .	515	34	10003	71
Обверточной бумаги . . . . .	284	30	1349	50
Этикетовъ . . . . .	5	21	225	93
Сусального золота . . . . .	3585	—	1640	68
Деревяннаго масла 1 п. 16 ф. . . . .	—	—	13	99

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:

1) уплачено рабочимъ за производство свѣчей 16060 р. 78 к. (см. расх. кассы ст. № 20-й); 2) жалованье сучильщикамъ 591 р. (т. же ст. № 23-й); 3) уплачено страховой преміи за страховку зданій и матеріаловъ завода 1456 р. 56 к. (т. же ст. № 25-й); 4) уплачено за водоснабженіе завода 363 р. 95 к. (т. же ст. № 36); 5) расходы по выдѣлкѣ свѣчей 437 р. 57 к. (т. же ст. 40-й; 6) сборъ съ парового котла при мастерской завода 28 р. 60 к. (т. же ст. № 31-й) и 7) каменный уголь для парового котла и печей 3451 р. 51 к. (т. же ст. № 13-й) а всего	—	—	22390	07
---	---	---	-------	----

Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:

Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ №№: 16—17, 21—27, 28—29—30—33—34—35—38—39—46—47—53—

## чей (мастерской).

Восковыхъ крестиковъ . . . . .	6	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	274	50
Прессованнаго фитиля . . . . .	359	09	673	—
Засчитываются полученные за порчу матеріаловъ при выработкѣ свѣчей (см. прих. кассы ст. № 16-й) . . . . .	—	—	6	08
Оказалось угара при выработкѣ свѣчей въ теченіе отчетнаго года . . . . .	46	13 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—
	21982	35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	566109	60
Остается въ мастерской на 1-е Января 1910 года:				
Бѣлаго воска по 28 р. 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .	238	38	6728	23
Желтаго воска по 25 р. 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	149	35	3821	06
Свѣчныхъ огарковъ по 19 р. 76,79 к. . . . .	10	12	203	61
Фитильной бумаги по 21 р. 15 к. . . . .	6	19	136	95
Обверточной бумаги по 4 р. 79,784 к. . . . .	1	14	6	48
	406	38	10896	33

## Счетъ выдѣлки свѣ

и 54 всего въ суммѣ 18664 р. 16 коп. половина ихъ . . . . .	—	—	9332	08
Итого въ приходѣ	21794	33 <sup>1/8</sup>	561437	82
Оставалось на 1-е Января 1909 года.	595	—	15568	11
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	22389	33 <sup>1/8</sup>	577005	93

## Счетъ главнаго

Оставалось на 1-е Января 1909 года				
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	2992	21 <sup>1/4</sup>	80406	33
Желтыхъ свѣчей . . . . .	339	20 <sup>1/2</sup>	8782	85
Въ отчетномъ году поступило изъ мастерской:	3332	01 <sup>3/4</sup>	89189	18
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей . . . . .	13422	24	352745	93
„ золоченыхъ „ . . . . .	4440	18	116695	02
Желтыхъ простыхъ „ . . . . .	3265	19	84305	52
„ золоченыхъ „ . . . . .	441	27	11402	98
Бѣлыхъ простыхъ колодочекъ . . . . .	—	10	6	57
Возвращено:	21570	18	565156	02
Изъ складовъ и церквей:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	105	35	3493	92
Желтыхъ свѣчей . . . . .	20	38 <sup>1/2</sup>	670	80
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	—	13 <sup>1/8</sup>	15	75
Изъ Озерной лавки:	127	06 <sup>5/8</sup>	4180	47
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	7	08	193	45
Желтыхъ свѣчей . . . . .	3	37	101	54
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	—	04 <sup>1/2</sup>	4	50
	11	09 <sup>1/2</sup>	299	49

## чей (мастерской).

Итого въ расходѣ	21982	35 <sup>1/8</sup>	566109	60
Остается на 1-е Января 1910 года	406	38	10896	33
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	22389	33 <sup>1/8</sup>	577005	93

## склада свѣчей.

Въ отчетномъ году отпущено:				
Въ долгъ складамъ и церквамъ				
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	13518	09 <sup>1/4</sup>	445903	34
Желтыхъ свѣчей . . . . .	2239	10	71656	—
Въ свѣчную лавку при заводѣ:	15757	19 <sup>1/4</sup>	517559	34
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	2645	13 <sup>3/4</sup>	69727	02
Желтыхъ свѣчей . . . . .	886	18	22887	00
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	—	02	2	00
Въ Озерную свѣчную лавку	3531	33 <sup>3/4</sup>	92616	02
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	656	15 <sup>1/2</sup>	17265	84
Желтыхъ свѣчей . . . . .	257	15	6645	10
Въ мастерскую для передѣлки:	913	30 <sup>1/2</sup>	23910	94
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей . . . . .	119	24	3213	53
„ желтыхъ „ . . . . .	24	35 <sup>1/2</sup>	643	81 <sup>1/2</sup>
„ восковыхъ крестиковъ . . . . .	1	00 <sup>5/8</sup>	40	62 <sup>1/2</sup>
Списывается въ расходъ недостача, оказавшаяся при фактической повѣркѣ ревизионной комиссiей матеріаловъ:	145	20 <sup>1/8</sup>	3897	97
Желтыхъ свѣчей . . . . .	2	05	54	97



### Счетъ главного

<i>Изъ лавки при заводѣ:</i>				
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	—	25	25	—
Записывается на приходъ излишекъ, оказавшійся при перевѣскѣ матеріаловъ ревизіонной комиссіей бѣлыхъ простыхъ свѣчей . . . . .	1	11 1/4	34	43
<i>Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) транспортировка грузовъ завода 6646 р. 24 коп. (см. расх. кассы ст. № 15-й) и 2) расходы по упаковкѣ свѣчей 168 руб. 69 коп. (тамъ же ст. № 42-й) а всего . . . . .	—	—	6814	93
<i>Засчитывается за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) стоимость ящиковъ израсходованныхъ на упаковку свѣчей, при отсылкѣ ихъ (см. счетъ ящиковъ) . . . . .	3165	15		
2) Комиссіонныя завѣдующимъ свѣчными складами за продажи ими свѣчей (см. сч. складовъ) . . . . .	6574	89		
3) расходы произведенные завѣдующими складами (см. тамъ же) . . . . .	2959	90		
и 4) усушка свѣчей въ складахъ, при транспортировкѣ и храненіи ихъ (см. тамъ же) . . . . .	1671	52	14371	46
Получено прибыли отъ продажи . . . . .	—	—	81750	70
Итого въ приходѣ	21710	30 3/8	672632	50
Оставалось на 1-е Января 1909 года	3332	01 3/4	89189	18
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	25042	32 1/8	761821	68

### склада свѣчей.

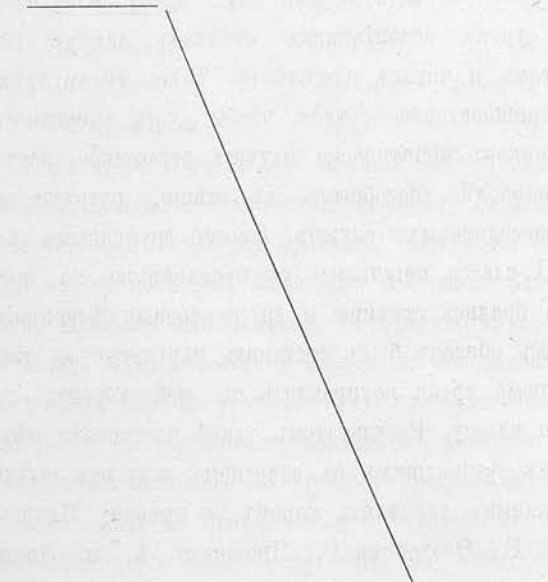
Списывается въ расходъ разница продажной и заготовительной цѣны по 6 р. 13,1 коп. съ пуда возвращенныхъ складами и церквами битыхъ свѣчей 126 п. 33 1/2 ф. и восков. крестиковъ 13 1/8 ф. . . . .				
—	—	780	30 1/2	
Остается въ складѣ на 1-е Января 1910 года.				
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к. . . . .	4030	15	105918	25 1/2
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 3/4 к. . . . .	661	18 1/2	17077	31
Колодочекъ бѣлыхъ по 26 р. 28 к. . . . .	—	10	6	57
	4692	03 1/2	123002	13 1/2
<i>Итого въ расходѣ</i>				
	20350	28 5/8	638819	54 1/2
Остается на 1-е Января 1910 года				
	4692	03 1/2	123002	13 1/2
<i>Всего въ расходѣ съ остаткомъ .</i>				
	25042	32 1/8	761821	68



### Счетъ разверточ

Оставалось на 1-е Января 1909 года				
Желтаго воска . . . . .	427	30	11187	15
<i>Въ отчетномъ году поступило:</i>				
Желтаго воска . . . . .	10068	17	259515	14
<i>Произведено расходовъ за счетъ бъленія воска:</i>				
1) Полотно для застилки кроватей на воскобълильнѣ 1149 р. 40 к. (см. расх. кассы ст. № 11-й), 2) жалованье служа- щимъ на воскобълильнѣ 958 р. (тамъ же ст. № 22-й); 3) плата поденнымъ рабочимъ 1108 р. 20 к. (тамъ же ст. № 24-й); 4) страховка матеріаловъ и построекъ воскобълильни 317 р. 15 к. (тамъ же ст. № 26-й); 5) водоснабженіе воскобълильни 168 р. 70 к. (тамъ же ст. № 37); 6) расходы по бѣленію 110 р. 99 к. (тамъ же ст. № 41); 7) сборъ съ парового котла воскобълильни 13 р. (тамъ же ст. № 32); 8) арендная плата воскобълильни 3200 р. (тамъ же ст. № 49) и 9) уголь для топки парового котла 645 р. 50 к. (тамъ же ст. № 13-й) а всего . . . . .	—	—	7670	94
<i>Списано за счетъ бѣленія воска:</i>				
Изъ суммъ общихъ расходовъ по заво- ду, указанныхъ въ счетѣ выдѣлки свѣчей, въ суммѣ 18664 р. 16 коп. осталъная половина ихъ . . . . .	—	—	9332	08

### ной (воскобълильни).

<i>Въ отчетномъ году выпущено изъ разверточной:</i>				
Бѣленнаго воска . . . . .	8771	25	246987	03
Желтаго воска . . . . .	1141	27	29641	58
Послѣдовало угару при бѣленіи воска въ теченіе 1909 года . . . . .	151	01	—	—
Остается на 1-е Января 1910 года				
Желтаго воска (въ видѣ подтеса) . .	431	34	11076	70
				

## Отчетъ о состояніи Екатеринославской епархіальной церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1910—1911 учебный годъ.

(Окончаніе) \*)

Такъ, по церковному пѣнію, наряду съ изученіемъ воспитанниками теоріи пѣнія, серьезное вниманіе обращено было на практическія занятія ихъ. Съ этого цѣлію всѣ воспитанники раздѣлены были на четыре группы, которыя въ теченіе всего учебнаго года, за исключеніемъ экзаменаціоннаго времени, поочередно пѣли повседневныя утреннія и вечернія службы подъ руководствомъ своихъ групповыхъ регентовъ и очередныхъ уставщиковъ. Кромѣ того ученики 2-го класса (выпускной для псаломщиковъ) послѣ рождественскихъ праздниковъ пріучались къ отправленію богослуженій и церковныхъ требъ въ одиночку. Дѣло это велось такъ. Преподаватель пѣнія обыкновенно дѣлилъ учениковъ на двѣ группы, причемъ каждой изъ нихъ давалъ на урокъ изучить ту или иную потребу или богослуженіе, а затѣмъ во время урока воспитанникъ отвѣчалъ данную ему потребу или службу такъ, что самъ и читалъ и пѣлъ ее. Такіе уроки трижды посѣщены были Его Преосвященствомъ. Далѣе, чтобы дать возможность большому количеству воспитанниковъ практически изучить регентское искусство, нѣкоторымъ изъ нихъ, наиболѣе способнымъ въ пѣніи, разрѣшалось управлять хоромъ во время повседневныхъ службъ, помимо групповыхъ регентовъ. Наконецъ ученики III класса пріучались къ передоженію на ноты церковныхъ гласовъ, для чего брались стихиры и др. церковныя пѣснопѣнія; при этомъ каждый воспитанникъ обязанъ былъ составить партитуру на данный ему гласъ и затѣмъ во время урока поуправлять по ней хоромъ, составленнымъ изъ товарищей по классу. Результатомъ такой постановки дѣла было то, что изъ 14 учениковъ, вышедшихъ въ отчетномъ году изъ школы шесть пріобрѣли достаточный навыкъ управлять хоромъ, а именно: Папушъ Гр., Ситниковъ В., Красовскій Г., Оеодоровъ С., Ярошенко А. и Даниловъ Г. Что касается церковнаго устава, то, помимо классныхъ занятій по нему, повседневное участіе учениковъ въ богослуженіи служило для нихъ лучшею практическою школою въ изученіи его. Изученіе сектовѣдѣнія сопровождалось ознакомленіемъ воспитанниковъ съ характеромъ сектантскихъ молитвенныхъ собраній, съ каковою цѣлію преподаватель сектовѣдѣнія дважды

---

\*) См. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 3.

водилъ по группамъ воспитанниковъ 3 и 2 классовъ въ собраніе екатери-нославскихъ евангеликовъ, а подъ руководствомъ помощника Епархіального Миссіонера свящ. Н. Назаревскаго ученики 3 класса однажды ѣздили въ пос. Амуръ для присутствованія во время собесѣдованія съ сектантами.

Не смотря на то что съ введеніемъ въ школѣ реформы, одни изъ учебныхъ курсовъ расширены въ объемѣ, а другіе введены заново, занятія учениковъ, какъ и въ прошломъ учебномъ году, шли довольно успѣшно, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Изъ 27 учениковъ 1-го класса, 20 второго и 10 учен. 3 класса успѣвающихъ было:

За сентябрь	73 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	65 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	90 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
За октябрь	92 „	76 „	100 „
За ноябрь	85 „	64 „	100 „
За декабрь	80 „	95 „	90 „
За январь	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	65 „	100 „
За февраль	81 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	82 „	90 „
За мартъ	76 „	81 „	100 „
За апрѣль и май	70 „	83 „	100 „

За ходомъ учебныхъ занятій въ школѣ съ неослабнымъ вниманіемъ слѣдилъ Владыка. Въ теченіе отчетнаго года онъ часто посѣщалъ школу и присутствовалъ какъ на урокахъ, такъ и на экзаменахъ. Всего въ теченіе года школа посѣщена была имъ 24 раза. Затѣмъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Владыка еженедѣльно, по субботамъ, требовалъ классные журналы, а въ концѣ каждаго мѣсяца вѣдомости съ баллами и рапортъ о пропущенныхъ въ теченіе мѣсяца урокахъ какъ преподавателями, такъ и учениками. Въ частности, съ особеннымъ вниманіемъ Владыка слѣдилъ за чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ во время богослуженій. Между прочимъ, какъ и въ прежніе годы, на праздничныя и воскресныя богослуженія чтецы назначались лично имъ самимъ, причемъ на особо представлявшемся ему спискѣ чтецовъ Владыка дѣлалъ отмѣтки кому и что именно читать во время богослуженій.

Наряду съ изученіемъ учебныхъ курсовъ воспитанники занимались также и составленіемъ сочиненій. Темы для сочиненій были даны по слѣдующимъ предметамъ: Русскому языку, Св. Писанію, сектовѣдѣнію, церковной и гражданской исторіи, педагогикѣ и географіи. Въ каждомъ классѣ въ теченіе

отчетнаго года написано было по 9 сочиненій, срокъ для написанія сочиненія назначенъ былъ пятнадцатидневный.

Свободное отъ классныхъ занятій время ученики посвящали чтенію книгъ, которыя брали изъ школьной библіотеки частію по собственному выбору, частію по рекомендаціи преподавателей и завѣдующаго школой. Между прочимъ въ теченіе отчетнаго года ими взято было изъ библіотеки 610 книгъ разнаго содержанія. Общее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ учениками книгъ, какъ и въ прежніе годы, лежало на завѣдующемъ школой. Затѣмъ, въ цѣляхъ поднятія умственнаго развитія учениковъ, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ октября мѣсяца преподаватели устраивали для учениковъ чтенія подъ воскресные и праздничные дни. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени у преподавателей, чтенія не могли вестись систематически, но все же въ теченіе учебнаго года воспитанникамъ предложено было 12 чтеній. Кромѣ того, по случаю столѣтней годовщины со дня рожденія Н. В. Гоголя, преподавателемъ русскаго языка, Н. Дмитровскимъ предложено было ученикамъ специальное чтеніе, посвященное памяти Гоголя, а по случаю двухсотлѣтней годовщины со дня смерти Димитрія Ростовскаго Завѣдующимъ школой предложено было такое-же чтеніе, посвященное памяти названнаго святителя. Далѣе, въ видахъ ознакомленія учениковъ съ старою мѣстною краемъ, на пасхальныхъ праздникахъ Завѣдующій школой водилъ ихъ въ мѣстный музей имени А. Поля, гдѣ директоръ музея, проф. Д. И. Эварницкій показывалъ хранящіеся предметы въ музей и давалъ объясненія ученикамъ. Наконецъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, на масленой устроенъ былъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, на который приглашены были гости.

Съ 5 мая по 10 іюня въ школѣ произведены были переводные и выпускные экзамены. Результаты экзаменовъ были таковы. Изъ 25 учениковъ 1 класса 12 удостоены были перевода во 2-й классъ, а именно: Чижовъ Зиновій, Бураковъ Александръ, Татара Христофоръ, Харціенко Григорій, Винникъ Владиміръ, Пономаревъ Трифонъ, Муковскій Иванъ, Коломиецъ Яковъ, Стамбула Протасій, Чупуренко Тихонъ, Смолянскій Іосифъ и Калужскій Владиміръ. 11 ученикамъ даны переэкзаменовки, а именно: Барышпольскому Оеодору по катихизису и русскому языку—устному и письменному, Голоносову Ивану и Романовскому Владиміру—по катихизису, Горбатенко Сергѣю—по катихизису, ц. пѣнію и русскому письменному; Иванову



Семену—по сочиненію изъ географіи, Демишову Леониду, Королькову Исидору, Шашкину Константину и Янатеву Пантелеймону—по русскому языку письменному; Курилову Алексѣю—по ц. пѣнію и русскому языку устному и письменному и Прокоповичу Петру—по ц. уставу и пѣнію. Два ученика, а именно—Емчицкій Константинъ и Паращевинъ Алексѣй оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, и два ученика уволены изъ школы во время учебнаго года, а именно—Титановскій Павелъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и Биткине Харитонъ за явкой къ исполненію воинской повинности.

Изъ 19 учениковъ 2 класса 12 удостоены были перевода въ 3-й классъ, а именно: Черный Антонъ, Пасько Яковъ, Кудрявцевъ Дмитрій, Ермоловъ Пантелеймонъ, Ярошенко Андрей, Пшеничный Борисъ, Иліевскій Александръ, Оедоровъ Левъ, Паскевскій Петръ, а также Доброновскій Иванъ, Ткаченко Илья и Пурикъ Севастьянъ, но подъ условіемъ, если Доброновскій сдастъ удовлетворительно переэкзаменовку по ц. пѣнію; а Пурикъ и Ткаченко—по гражданской исторіи. Изъ 12 поименованныхъ воспитанниковъ 9 изъявили желаніе продолжать свои занятія въ 3 классъ, и потому Совѣтомъ школы зачислены въ составъ названнаго класса, а именно Черный А., Пасько Я., Ермоловъ П., Пшеничный Б., Иліевскій А., Паскевскій П., Доброновскій Ив., Ткаченко И. и Пурикъ С. Четыремъ воспитанникамъ—Кудрявцеву Д., Красовскому Г., Оедорову Л. и Ярошенко А.—выданы свидѣтельства объ окончаніи первыхъ двухъ классовъ школы съ правомъ на занятіе должности псаломщика; двумъ ученикамъ даны переэкзаменовки послѣ каникулъ на предметъ полученія ими свидѣтельствъ объ окончаніи первыхъ двухъ классовъ школы, а именно: Сидоренко Николаю—по ц. пѣнію и Оедорову Стефану—по русскому языку письменному и устному; два воспитанника—Спинжа Константинъ и Бессарабенко Александръ—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Матюшенко Андрей во время года уволенъ изъ школы за неоднократное нарушеніе школьной дисциплины и грубое объясненіе съ преподавателемъ во время урока; Кривенко Павелъ и Оедоровъ Иванъ за смертью исключены изъ списковъ учениковъ.

Изъ 10 учениковъ 3 класса 9 окончили курсъ, а именно: Карбола Александръ, Костенко Дмитрій, Чалкакъ Максимъ, Папушъ Григорій, Даниловъ Григорій, Левитскій Петръ, Ситниковъ Василій, Григорьевъ Лаврентій и Авраменко Иванъ. Всѣмъ означеннымъ воспитанникамъ предоставлено

право на занятіе должности штатнаго діакона, по достиженіи каноническаго возраста и на веденіе частныхъ противосектантскихъ бесѣдъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Шурда. Лазарь уволенъ до окончанія учебнаго года за невзносъ платы за право ученія.

Для производства экзаменовъ въ 3 классѣ по Св. Писанію, литературѣ, сектовѣдѣнію, дидактикѣ и физикѣ, и во 2 классѣ по Св. Писанію, по распоряженію Его Преосвященства, приглашены были: инспекторъ Семинаріи М. Брунбандеръ и Преподаватели Семинаріи — прот. В. Метиславскій, П. Хотовицкій, П. Соколовъ и С. Переверзевъ. Для производства же экзаменовъ во 2 классѣ по славянскому языку, ц. уставу, гражданской исторіи и арифметикѣ и въ 1 классѣ по катихизису и географіи Правленіемъ Екатеринославскаго Духовнаго училища командированы были преподаватели соответствующихъ предметовъ. Кромѣ того, на экзаменахъ въ 3 классѣ по ц. пѣнію и сектовѣдѣнію и во 2-мъ классѣ по Св. Писанію изволилъ присутствовать Его Преосвященство.

Что касается поведенія учениковъ, то въ отчетномъ году оно было вполне удовлетворительное. За исключеніемъ одного воспитанника 2 класса, допустившаго дерзкое объясненіе съ преподавателемъ во время урока (за что и былъ уволенъ изъ школы), всѣ воспитанники вели себя корректно, подчиняясь правиламъ школьной дисциплины. Если и были нарушенія послѣдней со стороны ихъ, то незначительныя и сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ.

Здоровье учениковъ было въ общемъ удовлетворительное. Правда въ теченіе отчетнаго года ими было пропущено 1408 уроковъ, но изъ этого числа нѣкоторыми учениками были пропущены уроки по домашнимъ обстоятельствамъ и за явкой въ воинское присутствіе для призыва. Кромѣ того, два воспитанника, а именно — Кривенко Павелъ и Ѳедотовъ Иванъ, страдавшіе хроническою болѣзнію, опустили 407 уроковъ. Оба названные воспитанника умерли, одинъ въ домѣ родителей, а другой въ Губернской Земской больницѣ. Погребеніе И. Ѳедотова состоялось на Севастопольскомъ кладбищѣ при участіи предсѣдателя Совѣта прот. В. Острогорскаго и эконома архіерейскаго дома игумена Сергія, причемъ во время погребенія трема воспитанниками штолы сказаны были надгробныя рѣчи. Болѣли ученики главнымъ образомъ горловыми и грудными болѣзнями.

Что касается преподавателей, то въ отчетномъ году ими пропущено было 26 уроковъ, а имено: П. Левитовымъ 13 уроковъ по болѣзни и 3

урока по служебнымъ обязанностямъ; Г. Старокадомскимъ-6 по болѣзни. Н. Соболевымъ по болѣзни и Г. Леденевымъ 3 по служебнымъ обязанностямъ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ школы имѣлъ 18 педагогическихъ засѣданій, на которыхъ разсматривались вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и обсуждалась мѣры къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. Кромѣ того, Совѣтъ 8 разъ собирався для производства экзаменовъ на псаломщиковъ; экзаменовавшихся было 52 человѣка.

### **Николаевская образцовая церковно-приходская школа.**

Николаевская образцовая церковно-приходская школа помѣщается въ зданіи церковно-учительской школы; основна она въ цѣляхъ практической подготовки учениковъ церковно-учительской школы къ учительству въ церковныхъ школахъ.

Учителемъ школы состоялъ А. Виниченко, Законоучителемъ И. Темировъ, а пѣніе преподавалъ ученикъ церковно-учительской школы Г. Красовскій

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ было 46, а именно: въ 1 отдѣленіи 17, во 2-мъ—20 и въ 3-мъ—9. Въ теченіи учебнаго года 3 ученика выбыло изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ, Занятія въ образцовой школѣ были согласованы съ расписаніемъ уроковъ въ церковно-учительской школѣ, чтобы ученики послѣдней имѣли возможность слѣдить за ходомъ учебнаго дѣла въ образцовой школѣ и упряжняться въ преподаваніи въ ней.

Выпускной экзаменъ въ школѣ произведенъ былъ 5 мая комиссіей въ составѣ члена Екатеринославскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, И. Зданевича, Завѣдующаго школой В. Грекова, законоучителя И. Темирова и учителя школы А. Виниченко. Къ выпускному экзамену готовлялось 9 человѣкъ, къ экзамену явилось 6 человѣкъ, кои всѣ и выдержали съ успѣхомъ экзаменъ.

На рождественскихъ праздникахъ для дѣтей устроена была елка, на которую приглашены были родители учащихся, а на масленой дѣтямъ показаны были туманные картины.

Завѣдующій школой В. Грековъ.

**За Редактора** исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-служит. мѣстъ въ епархіи, 2) Покрестны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Отчеты: свѣчнаго завода и Епархіальной церковно-учительской школы и 5) Объявленія.

---

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Василій Карлюченко

перешелъ на новую квартиру—по Проспекту—уголъ Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всеѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.;  
напрестольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умеренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.**

35—3.

*В. Карлюченко.*



### КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ. ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО. ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнымъ приятнымъ звукомъ, изъ самой отдаленной, перелитую также старые и разбитые колокола по самой сходной цѣль колокола углубляю, безплатно изображеніями святыхъ, иконъ, надписями, орнаментами, звонны подвѣскую по толщѣ въ правильный блуждающий аккордъ, а въ платеніе денегъ допускаю спори на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ за доброту качества, прочность и долговѣчность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣ и чистотѣ. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, заводъ принимаетъ на себя. За высокое качество и хорошую работу колоколовъ форма удостоена высшею наградою. Съ заказами и справками обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО. (Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. ж. д., которая находится отъ завода въ 100 саженьяхъ), для приема заказовъ можетъ быть послано отъ завода добровольное лицо.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Февраля.

№ 4

1911 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й —

**Памяти великаго пастыря, молитвенника земли Русской о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго († 20 декабря, 1908 года въ 7 ч. 40 м. утра).**

Два года тому назадъ отошла въ обители небесныя любящая, добрая, свѣтлая душа великаго, добраго пастыря Христовой церкви, усерднаго молитвенника земли Русской—протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго. Скорбѣла въ ту пору, да несомнѣнно и теперь скорбитъ, вѣрующая добрая душа Русскаго народа о великой утратѣ, понесенной нашимъ отчествомъ въ лицѣ покойнаго о. Іоанна; скорбѣло и, вѣримъ скорбитъ и теперь объ этой невознаградимой утратѣ и сердце Царево.

Послѣ кончины о. Іоанна Кронштадтскаго Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Николай Александровичъ, по силѣ доброты своего любвеобильнаго сердца, изволилъ милостиво выразить такія добрыя, дорогія чувства и желанія въ своемъ царственномъ рескриптѣ \*) на имя Высокопреосвященнѣйшаго Петербургскаго Митрополита Антонія относительно покойнаго о. Іоанна Сергіева: „Мы (слова Государя) проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе совмѣстной скорби нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго (о. Іоанна Кронштадтскаго) ежегодно, ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна“...

Въ этомъ же милостивомъ Высочайшемъ рескриптѣ покойный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій именуется „великимъ свѣтильникомъ церкви Христовой“, „молитвенникомъ земли Русской, всенародно чтимымъ пастыремъ и праведникомъ, любвеобильнымъ пастыремъ и благотворителемъ“...

Исторія Русскаго православія не знаетъ пастыря церкви, который бы въ своей жизни и дѣятельности такъ свято, просто, искренно осуществилъ

\*) „Высоч. рескр.“ Царское село, 12 января 1909 г.

высокій многотрудный подвигъ пастырскаго служенія Богу и ближнимъ, какъ это великое служеніе совершилъ великій свѣтильникъ вѣры и благочестія о. Іоаннъ Кронштадтскій,—не знаетъ пастыря, къ которому бы съ такою искренностью и любовью относилось обще-русское сознание, обще-русское вѣрующее сердце, какъ эту любовь, искренность русскій народъ проявилъ къ своему обще-любимому всероссійскому пастырю о. Іоанну Кронштадтскому...

Но... угасъ свѣтильникъ, 53 года ярко свѣтившій на свѣщницѣ правосл. Русской церкви; два года назадъ тому не стало всероссійскаго добраго пастыря—молитвенника, дивнаго своими благодатными исцѣленіями, чудотвореніями; отошелъ ко Господу другъ скорбящихъ, бѣдныхъ и обремененныхъ; умеръ „батюшка“ О. Іоаннъ Кронштадтскій, имя котораго важделѣнно отъ царскихъ палатъ до хижины поселяннина и извѣстно далеко за предѣлами нашего отчества... Не по силамъ мнѣ—грѣшному во краткомъ собесѣдованіи изобразить всю жизнь и дѣятельность дорогаго покойнаго пастыря; это дѣло—историка... Для собственнаго назиданія въ настоящія минуты лишь кратко отмѣтимъ нѣкоторые черты и моменты, указывающіе на силу обаянія, могучаго вліянія покойнаго великаго пастыря на духовно-нравственную жизнь народа... Съ первыхъ дней своего высокаго служенія церкви, о. Іоаннъ поставилъ себѣ за правило: „сколь возможно искреннѣе относиться къ своему дѣлу—пастырству и священнослуженію, строго слѣдить за собою и своею внутреннею жизнью. Постоянно читая свящ. Писаніе, о. Іоаннъ велъ „Дневникъ“, въ которомъ записывалъ свою борьбу съ помыслами и страстями и свои благодарныя чувства за избавленіе отъ искушеній...

Искренность, прямотушіе имѣють великое значеніе во всякомъ добромъ дѣлѣ, но эти свойства души составляютъ неоцѣненное достоинство священнослужителя въ дѣлѣ его пастырскаго служенія, еъ дѣлѣ молитвы...

И покойный о. Іоаннъ указываетъ способъ, какъ достигнуть этой святой искренности въ молитвѣ. Вотъ его слова объ этомъ: „Если хочешь, чтобы Господь давалъ скорѣе сердечную вѣру твоей молитвѣ, старайся отъ всего сердца все говорить и дѣлать съ людьми искренно, отнюдь не будь съ ними двоедушень...; кто не искрененъ, не прямосердеченъ съ людьми, тотъ не можетъ быть искрененъ и въ отношеніи къ Богу“\*). Покойный добрый пастырь отрицательно относился къ тому, что называется бездушной формальностью въ молитвѣ.

\*) „Уроки благод. жизни по рук. о. І. Кронштадтскаго“. изд. 1894 г., стр. 126.

„Хорошо, совѣтуетъ онъ, на молитвѣ сказать нѣсколько своихъ словъ, дышащихъ горячею вѣрою и любовію къ Богу... Да, не все чужими словами бесѣдовать съ Богомъ, не все быть дѣтми въ вѣрѣ и надеждѣ, а надо показать и свой умъ, *отрыгнуть* отъ сердца и свое слово благо; притомъ же — къ чужимъ словамъ какъ-то привыкаемъ, хладѣемъ... И какъ пріятель бываетъ Господу этотъ нашъ собственный лепетъ, исходящій прямо отъ вѣрующаго, любящаго и благодарнаго сердца, — пересказать нельзя“.\*) Молитва безъ живой сердечной вѣры и любви къ Богу, Христу Спасителю — „мѣдъ звенящая и кимваль брецающій“. „Если хочешь испросить, наставляетъ добрый пастырь, какого-либо блага у Бога, то прежде приготовь себя къ несомнѣнной, крѣпкой вѣрѣ и прими заблаговременно всѣ средства противъ сомнѣнія и невѣрія... Зри Бога твердо сердечными очами и во время Его созерцанія проси, чего хочешь, во имя Іисуса Христа, — и будетъ тебѣ...“

И какую радость благодѣтельный пастырь испытываетъ отъ живой вѣры Христовой! „Сколько благодѣяній, восклицаетъ онъ, доставила мнѣ вѣра Христова! Сколько душевныхъ возмущеній, страстей она прогоняла и умиротворяла меня! Сколько исправила кривыхъ стремленій сердца! Сколько разъ грѣхи очищены, и душа спасена была отъ духовной смерти! И какъ близко Господь нашъ въ вѣрующему!“.

И такія добрая наставленія покойный добрый пастырь не только преподавалъ другимъ, но прежде всего самъ ихъ исполнялъ на дѣлѣ: не мнунто, не по временамъ, а постоянно, въ продолженіи всей своей земной жизни онъ являлся живымъ примѣромъ добра, живымъ олицетвореніемъ искренности въ молитвѣ, живой вѣры во Христа Спасителя; слово у него не расходилось съ дѣломъ; совѣсть его чиста и свѣтла, ибо былъ онъ прямодушенъ и чистосердеченъ передъ людьми и передъ Богомъ...

Неустанно проповѣдую, съ самаго начала священства своего, любвеобильный пастырь является выразителемъ Христовой любви по отношенію къ ближнемъ. И прежде всего онъ обращаетъ вниманіе на бѣдныхъ, ибо и самъ былъ бѣднякомъ. И вотъ еще въ 1882 году онъ заботится о построеніи въ Кронштадтѣ дома трудолюбія, который въ настоящее время имѣетъ при себѣ до 25-ти благотѣльныхъ учрежденій... Въ жизни о. Іоанна видимъ трудъ, трудъ безъ конца...; онъ даетъ уроки дѣтямъ и юношамъ въ

\*) Тамъ же стр. 127—128.

\*\*) Тамъ же, стр. 82—84.

гимназіи; кругомъ него тысячи бѣдняковъ, ищущихъ облегченія въ своей судьбѣ; грѣховное населеніе Кронштадта, нищіе, безработные—всѣ къ добродушному батюшкѣ за помощью... И среди всего этого ежедневное богослуженіе, служеніе по домамъ съ двухъ часовъ ночи до глубокаго вечера... У о. Іоанна не хватаетъ времени для ѣды, сна и отдыха... Слава его, какъ великаго труженика, растетъ..., растетъ не по днямъ, а по часамъ; слава его, какъ, добраго пастыря, распространяется повсемѣстно среди русскаго населенія, и послѣднее создаетъ добродушному батюшкѣ—о. Іоанну неувыдаемый вѣнецъ благоговѣнія и любви. Особенно во вторую половину своего пастырскаго служенія, о. Іоаннъ пріобрѣтаетъ всемірную извѣстность. Слава его и всеобщее почитаніе, широкое вліяніе на окружающую жизнь дѣлаются необыкновенными. У него открылись дивныя проявленія чудотвореній; онъ при жизни пользовался славой святого; его при жизни, какъ и по смерти, именуютъ человѣкомъ воистину исключительнымъ и единственнымъ по близости къ народному сердцу. При немъ постоянно десятки тысячъ богомольцевъ, исповѣдники, причастники, тысячи собесѣдниковъ, ищущихъ утѣшеній и уроковъ жизни, которую о. Іоаннъ глубоко понималъ и зналъ не по книгамъ, а по собственному опыту,—зналъ жизнь въ ея дѣйствительности со всѣми ея радостями и безысходнымъ горемъ... Въ городахъ и всѣхъ обширной Россіи многія и многія тысячи семействъ имѣютъ духовную связь съ о. Іоанномъ—искреннимъ молитвенникомъ передъ Богомъ,—особенно по разнымъ жизненнымъ невзгодамъ и несчастнымъ обстоятельствамъ.

Отсюда—его поѣздки по городамъ съ несмѣтнымъ количествомъ встречающихъ и провожающихъ; отсюда—тысячи писемъ и телеграммъ „о. Іоанну Кронштадтскому; мало этого: къ нему обращаются иновѣрцы по разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ своей жизни. Въ эту же вторую половину служенія на нивѣ Христовой „добрымъ батюшкой“ создаются и поддерживаются многія и многія благотворительныя учрежденія, монастыри и подворія... Въ Петербургѣ, напр., на рѣкѣ Карповкѣ возникаетъ „Іоанновскій монастырь“, во имя препод. Іоанна Рыльского.

Въ 1894 году, будучи вызванъ къ одру Императора Александра III, о. Іоаннъ удостоился слышать слѣдующія слова Державнаго Почтателя; „Народъ любитъ васъ, потому что знаетъ, кто вы и что вы“... При духовно-нравственномъ и физическомъ трудѣ безъ конца, батюшка о. Іоаннъ находитъ минуты выражать свои святыя мысли и чувства письменно; духомъ



истиннаго благочестія и любви, которыми проникнуты „Писанія“ о. Іоанна, поражались державныя иностранныя особы; его „Дневникъ“ и „Моя жизнь во Христѣ“ вызвали восторженныя отзывы и за границей...

Но при всемъ этомъ въ о. Іоаннѣ—смиреніе, смиреніе безъ конца,... непрестанное памятованіе о томъ, что онъ рядовой, простой священникъ, грѣшникъ, что только Богъ творить дивное и чудное черезъ его недостойнство. Послушаемъ и поучимся этому доброму смиренію передъ Богомъ и людьми у добраго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго!

Вотъ его подлинныя, искренія чувства по этому поводу: „О, какъ я грѣшенъ, восклицаетъ о себѣ о. Іоаннъ,—противень, по грѣхамъ моимъ, очамъ Божиимъ, людямъ и даже себѣ самому! Кто-же для меня можетъ быть болѣе противень, кромѣ меня самаго! Во истину никто въ сравненіи со мною—всѣ праведники! буду же я немилосердно гнѣваться на себя, и прощенье обидъ и погрѣшностей ближняго противъ меня—непотребнаго—считать за особенное счастье, да и мнѣ долготерпѣливый, щедрый и милостивый Господь проститъ хотя нѣкоторыя согрѣшенія. Я долженъ помнить, что этимъ только я и заслуживаю милость Владыки, иначе давно не подлежало-бы и жить“\*) О, какъ свято глубоко это святое чувство сознанія грѣховности, смиренія передъ Богомъ и людьми должно быть воспринято нами—грѣшными пастырями Христовой церкви! И замѣчательное явленіе: при славѣ дѣйствительной, не мимолетной, при всеобщемъ почитаніи и глубокомъ уваженіи, при всеобщей любви, чего въ такой силѣ и размѣрахъ не удостаивался ни одинъ изъ общественныхъ дѣятелей и тружениковъ на разныхъ поприщахъ служенія, добрый батюшка о. Іоаннъ до конца жизни своей остается при своемъ глубокомъ смиреніи. Почти на закатѣ дней своей жизни, онъ, по прежнему, не имѣетъ ни минуты покоя по прежнему тотъ же великій труженикъ; у него тотъ-же старый домъ; та-же тѣсная квартира, что и прежде; признака роскоши и удобства—никакого; добрыя дѣла—по прежнему: постоянная раздача всего получаемаго; частые случаи прямой нужды у себя въ домѣ вслѣдствіе того, что все приносимое въ изобаліи—сотни, тысячи, десятки тысячъ рублей, подарки, платья—все раздается бѣднымъ. Ясно сознавалъ добрый пастырь, что избытки должно раздѣлять нуждающимся, страждущимъ, немощнымъ и обремененнымъ, и это святое сознаніе составляетъ

\*) «Уроки благ. жизни по рук. о. Іоанна...», стр. 150.

слишкомъ дорогую жемчужину въ его пастырской дѣятельности. Въ 1906 г. добрый пастырь сказалъ одному священнику по поводу своей благотворительности: „Бога въ милости не переѣришь“.

Въ послѣдніе годы жизни грѣховность, злоба людская сплела ему, доброму пастырю, и терновый вѣнецъ, но и подъ этимъ „вѣнцомъ“ старецъ Божій—тихъ и покоренъ волѣ Божіей; нѣтъ у него ни жалобъ, ни смущенія въ совѣсти, ни даже помысловъ вновь и сильнѣе прославиться между людьми; онъ весь — воплощенное смиреніе; въ послѣдніе часы своей святой жизни онъ, подобно св. Іоанну Златоусту, говорилъ: „Слава Богу за все!“ — Слава—единому Богу.

Гдѣ-же ты, яркій свѣтильникъ церкви Христовой, самоотверженный труженикъ на нивѣ Христовой, черпалъ мощныя силы для своей великой дѣятельности, для своего сильнаго могучаго вліянія на сердца людей? И слышится отвѣтъ:—„въ искренности къ Богу и людямъ, въ живой вѣрѣ въ Бога—Христа Спасителя“. О, какъ поучителенъ для насъ—грѣшныхъ—этотъ искренній отвѣтъ!

Добрый пастырь земли Русской! Праведный молитвенникъ о немощахъ нашихъ, любвеобильный благотворитель нуждающимся, другъ бѣдныхъ, страждущихъ и обремененныхъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій! Молился ты за насъ грѣшныхъ при жизни Твоей; прійми же и отъ насъ—грѣшныхъ пастырей,—отъ вѣрующихъ сыновъ и дочерей Екатеринославской паствы, чувство благоговѣнія, любви и... земной поклонъ и... слезное моленіе: „Отче Іоанне и по отшествіи твоёмъ отъ земли, у престола Отца Всевышняго, молись о Землѣ Русской!

Протоіерей Д. Страховскій.

## Введеніе въ педагогическую психологію.

Педагогическая психологія, какъ наука, и ея значеніе въ дѣлѣ воспитанія.

Педагогика есть наука о воспитаніи въ широкомъ смыслѣ этого слова, а воспитаніемъ называется развитіе или усовершенствованіе духовно-тѣлеснаго организма ребенка, достигаемое совокупностью преднамѣренныхъ вліяній на него со стороны людей взрослыхъ. \*)

\*) Слово „воспитаніе“ употребляется и въ другихъ значеніяхъ: болѣе широкомъ и болѣе узкомъ. Въ самомъ широкомъ смыслѣ подъ воспитаніемъ разумѣется совокупность

Основою педагогики служитъ психологія, или наука о явленіяхъ душевной жизни человѣка. Значеніе психологіи для педагогики понятно. Пути и средства воспитанія души должны быть сообразны съ ея природою и вытекать изъ ея законовъ, подобно тому, какъ слѣдствія вытекаютъ изъ своихъ основаній. Для педагога знакомство съ организаціей души человѣческой, съ ея силами и свойствами нужно въ той же степени, какъ для врача съ устройствомъ человѣческаго тѣла или для садовода съ природою и свойствами растений. Если бы врачъ, не знающій анатоміи и фізіологіи, а садоводъ, не имѣющій элементарныхъ свѣдѣній по ботаникѣ, начали—первый лѣчить больныхъ, а второй ухаживать за растеніями, то, несомнѣнно, вмѣсто пользы, принесли бы только вредъ. Даже для ремесленника нужно быть знакомымъ съ свойствами того матеріала, изъ котораго онъ дѣлаетъ ту или иную вещь. Тѣмъ болѣе воспитатель души человѣческой долженъ быть знакомъ съ нею, долженъ знать, что и какъ на нее дѣйствуетъ, какія условія благопріятствуютъ и какія не благопріятствуютъ ея росту и развитію.

При рѣшеніи вопроса о значеніи педагогики, какъ науки для искусства воспитанія слѣдуетъ избѣгать двухъ крайностей: нельзя думать, что бы она сама по себѣ могла сдѣлать cadaго изъ насъ хорошимъ воспитателемъ, но нельзя и совершенно отрицать ея значенія. Истина здѣсь, какъ и въ большинствѣ другихъ случаевъ, лежитъ въ серединѣ: нужно, что бы въ педагогической области теорія подкрѣплялась практикой, практика освѣщалась и осмысливалась теоріей. Сказанное можно иллюстрировать многочисленными аналогіями. Инженеръ, только что выпущенный изъ учебнаго заведенія, не сумѣетъ возвести какихъ нибудь сложныхъ и грандіозныхъ построекъ, какими бы блестящими теоретическими свѣдѣніями онъ ни обладалъ -- ему недостаетъ практики, опыта. Но этого дѣла не можетъ выполнить и простой

не однихъ только преднамѣренныхъ, но всякихъ вообще вліяній, формирующихъ личность человѣка. Отсюда говорятъ о воспитательномъ дѣйствіи на ребенка среды, времени искусства, науки, даже природы. Въ болѣе же узкомъ значеніи подъ воспитаніемъ разумѣютъ воспитаніе нравственное и съ этой стороны противоплагаютъ его образованію (говорятъ на примѣръ, что Законъ Божій имѣетъ въ школѣ не образовательное, а воспитательное значеніе). Педагогика есть наука о воспитаніи въ смыслѣ совокупности преднамѣренныхъ вліяній со стороны лицъ взрослыхъ на малолѣтнихъ—вліяній, направленныхъ къ всестороннему развитію ихъ душевныхъ и физическихъ силъ. Что же касается вліяній на ребенка со стороны природы, среды, духа времени и т. п., то о нихъ наша наука говоритъ лишь постольку, поскольку со всѣми этими факторами приходится считаться воспитателю, усиливая или ослабляя ихъ дѣйствіе на воспитываемаго въ зависимости оттого, благопріятствуютъ или не благопріятствуютъ они достиженію основной цѣли воспитанія.

рабочій, хотя бы и весьма опытный, такъ какъ у него нѣтъ теоретическихъ знаній, необходимыхъ и для составленія проэкта и для его надлежащаго осуществленія. Подобныя работы поручаются обыкновенно лицамъ, образованнымъ одновременно и теоретически и практически. Точно также мы едва ли пригласимъ для совершенія серьезной операціи больному молодого хирурга съ еще неокрѣпшею рукою, хотябы и знали, что онъ блестяще окончилъ университетъ. Но мы не поручимъ этого дѣла и фельдшеру, какою бы опытностью онъ ни обладалъ. И такъ вездѣ и всегда. Всюду для успѣшности дѣла необходимо соединеніе, съ одной стороны, теоретическихъ знаній, съ другой, опытности, навыка и умѣній.

Почему же педагогика не можетъ сама по себѣ каждаго человѣка сдѣлать хорошимъ воспитателемъ? Прежде всего потому, что она не въ состояніи иногда преодолѣть значимости другихъ факторовъ, подъ вліяніемъ которыхъ формируется наша личность. Она встрѣчаетъ для себя преграды въ наслѣдственности, условіяхъ жизни и т. п. Тотъ, кто отъ природы духовно тупъ и лишенъ педагогическаго такта, не пріобрѣтетъ таковаго и путемъ изученія нашей науки. Равно и наоборотъ, педагогическій геній или талантъ, даже лишенный теоретическаго образованія, занявшись дѣломъ воспитанія, разумѣется, обнаружилъ бы свои наслѣдственныя дарованія и могъ бы принести значительную пользу на избранномъ имъ поприщѣ. Но слѣдуетъ ли отсюда, что педагогика не нужна. Дѣлать подобный выводъ было бы крайне не логично. Для того, чтобы быть хорошимъ атлетомъ и побѣждать въ борьбѣ, нужно быть прежде всего человѣкомъ отъ природы здоровымъ. Больной, съ существенными поврежденіями во внутреннихъ органахъ, хотябы всю жизнь свою занимался гимнастическими упражненіями, не разовьетъ въ себѣ такой мускульной силы, какъ его болѣе счастливый въ отношеніи наслѣдственности противникъ. Но тѣмъ не менѣе, знакомство съ приѣмами борьбы нужно каждому, кто хочетъ имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Точно также, хотя педагогическое образованіе не можетъ замѣнить вполне врожденной талантливости, оно замѣняетъ ее отчасти. Отъ природы хорошій педагогъ сдѣлается еще лучше, если ознакомится съ теоретическими основами воспитанія; бездарный воспитатель все же будетъ не столь плохъ, усвоивши себѣ научно-педагогическія правила и приемы. Во вторыхъ, значеніе педагогики, какъ науки, ограничивается общностью и отвлеченностью ея выводовъ. Она знакомитъ насъ съ общими законами души человѣческой и съ общими приѣмами



воспитанія, но не можетъ указать всѣхъ оттѣнковъ дѣтской индивидуальности, встрѣчающихся въ живой дѣйствительности, не въ состояніи предугадать и того разнообразія въ нашихъ воспитательныхъ методахъ и пріемахъ, которое вызывается самою жизнью и сложностью жизненныхъ отношеній. Педагогика, положимъ, устанавливаетъ тотъ общій принципъ, что воспитатель долженъ относиться къ дѣтямъ съ любовью, но въ какихъ формахъ выразить данное чувство—не указываетъ. А между тѣмъ любовь можетъ требовать ласки къ дѣтямъ, но она же иногда сопровождается и мѣрами строгости, необходимыми для блага ребенка. Одного воспитанника можно заставить почувствовать, что онъ поступилъ дурно увѣщаніями, другого наказаніями. Или еще. Наша наука говоритъ, что при обученіи слѣдуетъ переходить отъ легкаго къ трудному, но что и въ какой степени легко и трудно для каждаго ученика—этого вопроса она въ точности не рѣшаетъ. Для одного, по особымъ свойствамъ его интеллекта, легче то, что заучивается механическою памятью, для другого то, что требуетъ участія разсудка, одинъ скорѣе запоминаетъ цифры, другой стихотворенія, третій собственные имена. \*)

Правда, педагогика пытается предусмотрѣть и частности, но эта попытка не всегда оказывается удачною въ виду крайняго разнообразія дѣтскихъ типовъ, съ одной стороны, необыкновенной сложности жизни и жизненныхъ отношеній—съ другой. Наша наука, напримѣръ, указываетъ, какъ слѣдуетъ обходиться съ дѣтьми различныхъ темпераментовъ, но въ дѣйствительности послѣдніе никогда не встрѣчаются въ чистомъ видѣ. Такимъ образомъ, воспитательные

---

\*) Собственно говоря, не только такое сложное дѣло, какъ обученіе и воспитаніе вообще, но даже преподаваніе каждаго отдѣльнаго предмета, скажу болѣе, каждаго урока, съ идеальной точки зрѣнія, должно бы было носить строго индивидуальный характеръ и быть различнымъ для каждаго ученика. въ зависимости отъ особой структуры его ума. Такъ, напримѣръ, если бы мнѣ детально были извѣстны интеллектуальныя особенности каждой изъ васъ, и если бы я имѣлъ къ тому физическую возможность, то долженъ былъ бы, въ цѣляхъ наилучшаго усвоенія вами содержанія настоящей лекціи, прочитать ее каждой изъ васъ отдѣльно. разнообразія ея планъ, выраженія, иллюстраціи и т. д. Самособою разумѣется, что такая индивидуализація обученія, не только при современномъ строѣ нашей школы, когда преподавателю одновременно приходится имѣть дѣло съ огромными массами учащихся, но даже и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, фактически невозможна. Отсюда педагогическое требованіе о приноровленіи учителя къ индивидуальности учащихся можетъ быть исполняемо лишь въ нѣкоторой мѣрѣ. Самое большее, чего можно требовать отъ преподавателя при коллективномъ обученіи,—это того, что-бы 1) онъ сообразовался съ среднимъ умственнымъ уровнемъ класса, принимая во вниманіе существованіе въ немъ не только сильныхъ, но и слабыхъ, элементовъ, 2) велъ свои объясненія такъ, что бы они, по возможности, легко усвоились большинствомъ учащихся.

приемы, рекомендуемые ею по отношенію, напримѣръ, къ меланхоликамъ, на практикѣ должны допускать извѣстные отклоненія, границы которыхъ могутъ быть установлены только самимъ воспитателемъ при столкновеніи его лицомъ къ лицу со всѣми особенностями и оттѣнками психики того или другого ребенка. Но воспитателю приходится считаться не съ одною только индивидуальностью дѣтей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ условіями даннаго момента, которыхъ уже, въ виду ихъ безконечнаго разнообразія, не можетъ предусмотрѣть никакая наука. Положимъ ученикъ, въ общемъ добросовѣстный и трудолюбивый, случайно не приготовилъ урока и былъ уличенъ въ этомъ. Принимая во вниманіе только его индивидуальныя особенности, учитель долженъ былъ бы не ставить ему неудовлетворительнаго балла, каковой, быть можетъ, явился бы для даннаго воспитанника слишкомъ большимъ наказаніемъ и даже могъ бы озлобить его. Однакожь, преподавателю въ этомъ случаѣ слѣдуетъ сообразоваться не только съ тѣмъ, какъ подѣйствуетъ неудовлетворительная отмѣтка на самого ученика, но и съ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое произведетъ она на всѣхъ его товарищей. Для самого воспитанника въ данномъ случаѣ, быть можетъ, болѣе полезна была бы снисходительность, но въ интересахъ всего класса ему нужно было бы употребить строгость. Какъ поступить при подобныхъ обстоятельствахъ и какъ учесть всѣ возможныя слѣдствія того или иного отношенія къ данному ученику, имѣя въ виду благо и его и его товарищей, какимъ изъ указанныхъ двухъ соображеній слѣдуетъ болѣе руководствоваться, или же, такъ сказать, поступить по равнодѣйствующей между ними—всѣхъ этихъ вопросовъ не можетъ разрѣшить никакая наука.

Рѣшающій голосъ въ воспитаніи, какое, когда и какъ правило примѣнить и въ какомъ видоизмѣненіи по отношенію къ каждому ученику,—принадлежитъ искусству воспитанія, а не наукѣ. Но, тѣмъ не менѣе, значеніе педагогики огромно.

1) Она устанавливаетъ тѣ правила, которыми обязанъ руководствоваться воспитатель во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, которыя, слѣдовательно, для него абсолютно обязательны. Въ границахъ этихъ правилъ онъ можетъ разнообразить свои педагогическіе методы и приемы, но выходить за эти границы не можетъ безъ существеннаго вреда для дѣла. Такъ, (обращаясь къ уже приводимому мною примѣру) любовь воспитателя къ своимъ питомцамъ можетъ выражаться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и вызывать его на различныя дѣйствія, но самое требованіе любовнаго отношенія къ дѣтямъ

сохраняетъ свою обязательную силу вездѣ и всегда. Или, дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на воспитанниковъ, могутъ и даже должны быть различны въ зависимости отъ ихъ пола, возраста, темперамента и т. п. Но все же можно установить нѣкоторыя общія положенія, съ которыми долженъ считаться *всякій* воспитатель при какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился и съ какими бы дѣтьми ни имѣлъ дѣло. Таковы, напримѣръ, положенія: о возможномъ соотвѣтствіи наказанія съ существомъ проступка, о томъ, что оно не должно носить грубого, унижительнаго и жестокаго характера, о его индивидуализаціи и др. Чувствованія, какъ и всѣ другія проявленія душевной жизни у каждаго ребенка различны, но и здѣсь опять можно отмѣтить ихъ *общія* характерныя особенности, отличающія эмоциональную жизнь *всякаго* дитяти отъ таковой же жизни взрослого. Таковыя особенности являются: бурный характеръ дѣтскихъ чувствованій, ихъ поверхностность и кратковременность въ связи съ быстрою смѣняемостью, ихъ зависимость отъ органической жизни и опредѣляемость ближайшими конкретными представленіями. Эти свойства, устанавливаемыя психологіей, обязанъ имѣть въ виду всякій воспитатель, желающій сообразоваться съ природою воспитываемыхъ дѣтей, при каковомъ условіи дѣло воспитанія только и можетъ быть плодотворнымъ. Подобное же общеобязательное значеніе имѣютъ и многія другія педагогическія требованія, напр. переходить при обученіи отъ легкаго къ трудному, отъ простаго къ сложному, отъ конкретнаго къ отвлеченному, возбуждать въ дѣтяхъ сознательность и самостоятельность, соединять новое съ старымъ и пояснять старое новымъ, не обременять дѣтей непосильной умственной работой, не допускать слишкомъ суроваго, а равно и изнѣживающаго воспитанія и т. п.

2) Педагогика даетъ намъ общее пониманіе души человѣческой, при свѣтѣ котораго мы лучше можемъ уяснять себѣ индивидуальныя особенности того или иного воспитанника. Ребенокъ человѣкъ, и ничто человѣческое ему не чуждо. Слѣдовательно, все то, что мы знаемъ изъ психологіи о душѣ человѣка вообще, о ея силахъ, свойствахъ и законахъ, приложимо и къ душѣ каждаго дитяти. Въ данномъ случаѣ находитъ себѣ примѣненіе общій логическій законъ, управляющій механизмомъ нашего мышленія, по скольку оно отражаетъ въ себѣ дѣйствительность: свойственное роду свойственно и виду и несвойственное виду несвойственно роду. То, что принадлежит организму, принадлежит и дереву, принадлежащее дереву принадлежит березѣ, липѣ, осинѣ и т. д. Слѣдовательно, общее знакомство съ душею чело-

вѣка имѣеть значеніе при воспитаніи каждаго отдѣльнаго ребенка прежде всего постольку, поскольку и ему присуща общечеловѣческая основа, къ которой уже, какъ къ стволу вѣтви, прикрѣпляются индивидуальныя особенности. Но этого мало. Даже для пониманія послѣднихъ знакомство съ общей организаціей души имѣеть огромную важность. Представьте себѣ, что человѣкъ, не знающій технологіи и механики, осматриваетъ какія нибудь машины. Не смотря на значительное различіе въ устройствѣ, они могутъ показаться ему совершенно одинаковыми. Наоборотъ, инженеръ или техникъ, знакомый съ общими типами механизмовъ и основными чертами ихъ строенія, сразу замѣтитъ то, чѣмъ одна машина отличается отъ другой. Физикъ, имѣющій научное понятіе о свѣтѣ, скорѣе уяснитъ себѣ природу и особенности того или иного свѣта, чѣмъ человѣкъ незнакомый съ элементами этой науки. Читатель, напередъ освѣдомленный объ идеологіи и философіи извѣстнаго писателя, лучше разберется въ его частныхъ мысляхъ, пойметъ дѣйствительное значеніе художественныхъ образовъ, символовъ и даже намековъ, чѣмъ тотъ, кто раньше совершенно не зналъ общаго направленія автора и его міровоззрѣнія. Ботаникъ, знающій родовыя особенности вновь открытаго имъ растенія, уже не затруднится опредѣлить его видовыя отличія. Ему извѣстно, что послѣднія не могутъ выходить изъ тѣхъ границъ, какія положены для всего растительнаго царства, что они подчиняются тѣмъ же самымъ законамъ, какіе управляютъ жизнью всего органическаго міра, что между ними возможны лишь опредѣленныя комбинаціи и т. д. Въ подобномъ же положеніи находится и психологъ воспитатель. Онъ знаетъ, что индивидуальныя особенности души человѣческой не суть что либо отдѣльное и независимое отъ нея. Они не внѣшне-механически къ ней привязываются, а срастаются съ нею въ одно неразрывное цѣлое, проникаются ею и въ свою очередь налагаютъ на нее свой колоритъ. Общечеловѣческій элементъ въ душѣ дитяти—это корень, а характерныя особенности дѣтскаго возраста и личныя качества того или иного воспитанника—листья и цвѣты. Подобно тому, какъ цвѣтъ листьевъ и форма цвѣтовъ опредѣляются до нѣкоторой степени составомъ корня, такъ и индивидуальныя особенности всякаго человѣка, и въ томъ числѣ ребенка, стоятъ въ связи съ его общимъ духовнымъ строемъ. Или (возьму другой примѣръ) родовое начало—это общій фонъ картины, а индивидуальное—тѣни, полутѣни и оттѣнки, которые могутъ быть какъ слѣдуетъ поняты и изучены лишь человѣкомъ, видѣвшимъ всю картину и знающимъ ея основной фонъ.



3) Она указывает намъ основанія нашей педагогической практики и сообщаетъ намъ увѣренность въ правильности извѣстныхъ методовъ. А такая увѣренность необходима для осмысленности, твердости и энергіи нашей работы. Представьте себѣ воспитателя или учителя, уже много лѣтъ пользующагося тѣми или иными приѣмами, но не знающаго ихъ теоретической основы. Если онъ услышитъ, что гдѣ нибудь въ другихъ школахъ или семьяхъ дѣло воспитанія поставлено иначе и тѣмъ не менѣе сопровождается хорошими результатами, онъ можетъ усумниться въ разумности и цѣлесообразности своей постановки дѣла. Онъ станетъ думать: быть можетъ, мои методы воспитанія хуже, чѣмъ тѣ, о которыхъ я слышу. Но если онъ знаетъ теоретическія основы своей практики, знаетъ то, почему она заслуживаетъ предпочтенія предъ всякою другою, то онъ уже твердо будетъ стоять на своемъ. Эта твердость явится прямымъ слѣдствіемъ убѣжденія въ научной правильности данной постановки дѣла, въ томъ, что она основывается на психическихъ данныхъ и, слѣдовательно, не можетъ подлежать сомнѣнію въ своей истинности.

4) Она, какъ и всякая наука, сокращаетъ намъ нашъ личный опытъ, указывая, какіе методы воспитанія и обученія правильны и какіе нецѣлесообразны. Представьте себѣ, что кто нибудь захотѣлъ бы сдѣлаться слесаремъ, или сапожникомъ или портнымъ безъ предварительной подготовки, разчитывая приобрѣсти нужные навыки и умѣнія уже тогда, когда онъ будетъ исполнять заказы. Сколько матеріала онъ въ такомъ случаѣ перепортилъ, сколько неприятностей долженъ будетъ пережить. Но если портной или какой нибудь другой ремесленникъ на первыхъ порахъ окажется плохимъ мастеромъ своего дѣла,—это еще бѣда небольшая. Въ иномъ положеніи находится воспитатель или даже учитель. Дѣти—не мертвый матеріалъ, надъ которымъ можно продѣлывать различныя эксперименты, а живыя, безконечно цѣнныя души. Ломка дѣтской индивидуальности, ея ложное направленіе, игнорированіе потребностей дѣтской природы и т. п.—великое моральное преступленіе. Педагогика, какъ наука, сообщаетъ намъ плоды трудовъ предшествующихъ поколѣній, даетъ возможность пользоваться всѣми опытами прошлаго. До нѣкоторыхъ истинъ мы могли бы дойти сами очень не скоро, а до нѣкоторыхъ и совсѣмъ не дойти. Въ настоящее время учитель сразу начинаетъ обучать дѣтей по звуковому методу, самому легкому и разумному изъ всѣхъ. Но могъ ли бы онъ додуматься до него самостоятельно, путемъ личной практи-

ки. Въ возможности и даже почти необходимости отрицательно отвѣтитъ на этотъ вопросъ убѣждаетъ насъ исторія. Она свидѣтельствуетъ, что учащіе въ теченіе тысячелѣтій пользовались буквеннымъ методомъ, возлагая на плечи обучающихся грамотѣ дѣтей сизифову работу и всетаки не могли додуматься до метода звукового, которымъ въ настоящее время пользуется всякій учитель школы грамоты.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Еще одно слово о спасеніи села Томаковки отъ штунды.

Село Томаковка входитъ въ составъ четырехъ приходовъ: Благовѣщенской церкви съ трехъклирнымъ причтомъ, Преображенской—съ двуклирнымъ, Анастасьевского прихода съ одноклирнымъ причтомъ и Пантелеймоно—Преображенскаго прихода тоже съ одноклирнымъ причтомъ. Населеніе всѣхъ приходовъ до 30,000 душъ обою пола и болѣе.

Штундо-баптизмъ охватилъ Томаковку со всѣхъ сторонъ, въ каждомъ приходѣ имѣются сектанты. Съ каждымъ годомъ замѣчается увеличеніе числа сектантовъ и стремленіе завладѣть всѣмъ селомъ. Намѣченная цѣль сектантовъ обширна: первой у нихъ заботы дѣло—устроеніе обширнаго молитвеннаго дома, второй—заведеніе школъ сектантскихъ и устроеніе семинаріи.

Село Томаковка вдали отъ городовъ, почему служить единственнымъ сильно торговымъ мѣстомъ. Вся окрестность на разстояніи отъ 20 до 40 верстъ имѣетъ мѣсто сбыта разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ только въ Томаковкѣ.

Сектанты пользуются всѣми благопріятными условіями для распространенія своего ученія, а базарами и ярмарками—въ особенности. Ни одна баптистка не будетъ стоять у своего товара молча, она используетъ время, вступая въ громкіе разговоры съ другими торговками. Бесѣда баптистки равна проповѣди и инныя выходятъ на базаръ только съ цѣлью проповѣди. Часто изъ за религіозныхъ вѣрованій происходитъ драка, которая потомъ объясняется сектантами, какъ слѣдствіе отсутствія у православныхъ „духа премудрости, смиренія, кротости и терпѣнія“. „Въ вашей церкви одни идолы, говорятъ они, и вы отъ нихъ получаете духъ Гадаринскаго бѣсноватаго. Переходите поскорѣе къ намъ и вы получите Духа Святаго, Который на-

учить васъ не биться и ругаться, а плакать о своихъ грѣхахъ для спасенія вашего“. Такіе упреки сектанты посылають открыто православнымъ и ихъ выдержка въ стычкахъ обаятельно дѣйствуетъ на многихъ зрителей.

Если всѣ Томаковскіе приходы оставить въ ихъ обычномъ положеніи, то Томаковка въ два—три года будетъ въ вѣдѣніи баптистовъ.

Томаковскіе приходы ежегодно и по нѣсколько разъ посѣщаютъ миссіонеры-сектанты изъ разныхъ мѣстъ и почасту пріѣзжаютъ въ собранія для молитвы съ хоромъ пѣвчихъ, оповѣстивъ о томъ раньше. Проѣжая чрезъ село цѣлымъ поѣздомъ изъ нѣсколькихъ экипажей, хоръ старается своимъ пѣніемъ обратить вниманіе всѣхъ и привлечь къ тому мѣсту, гдѣ онъ остановится. Любятъ же они избирать мѣста для стоянки вблизи трактировъ, винныхъ лавокъ, дабы имѣть тему для проповѣди.

Въ этихъ мѣстахъ проповѣдь сектантовъ исполнена соболѣзнованія о погибающихъ и она состоитъ изъ немногихъ отрывочныхъ фразъ, подтверждаемыхъ пѣніемъ хоромъ псалмъ, призывающихъ ко Христу.

Темная масса кишитъ возлѣ нихъ, упиваясь проповѣдью, услаждаясь пѣніемъ и запечатлѣвая все въ душѣ съ великими вздохами.

Народъ православный пока борется съ искушеніями, но нѣтъ помогающаго ему. Есть много семействъ, гдѣ отецъ въ штундѣ, а мать борется съ нинѣ, охраняя и своихъ дѣтей, но борьба эта не къ добру, а ко злу: мужъ грубою силою, своимъ небреженіемъ къ женѣ и семьѣ, отказомъ во всякой денежной помощи, приведеніи семьи до положенія босыхъ заставляеть жену и дѣтей идти за нимъ. Долго бѣдная жена ожидаетъ помощи своихъ пастырей, отъ власти, отъ ближнихъ и, не получая этой помощи ни откуда, идетъ для спасенія себя и своего семейства другими путями: переходитъ въ баптизмъ и дѣлается самою рьяною проповѣдницею; она старается всю свою злобу излить на православіе за свою гибель. Она и проповѣдуетъ сектантство и плачетъ о потеряномъ. Такія тайныя страданія сказались невольнo во время бесѣдъ въ Томаковѣ миссіонеровъ, изъ чего не трудно понять, что сосуды еще цѣлы и искра огня есть въ нихъ, но масла и воздуха нѣтъ и они потухаютъ, издавая смрадъ въ отместку за безпечность о нихъ, или, какъ говорятъ малороссы, за „недоглядъ“.

Кто же долженъ слѣдить за сосудами своей церкви? Кто долженъ не допускать, чтобы масло въ свѣтильникахъ не убывало и благодатное вѣяніе не прекращалось? Кто будетъ поддерживать горѣніе въ свѣтильникахъ?

Все это лежит на обязанности пастырей. Но какъ я могу исполнить такое нелегкое дѣло, когда самъ безсиленъ?

Если говорить о спасеніи с. Томаковки серьезно, то необходимо отложить пристрастіе къ рутиннымъ порядкамъ, перестать увлекаться предметами, дѣлами и людьми по привычкѣ, оставить наклонность смотрѣть сквозь окрашенные стекла, умереть для всякаго лицепріятія, тогда, по слову святой церкви, „очистимъ чувства и узримъ“ пути ко спасенію.

Пока въ Томаковкѣ нѣтъ „зарегистрированнаго дома молитвы“ у сектантовъ, пока нѣтъ у нихъ своихъ школъ, и главное, семинаріи, необходимо слѣдующее, безъ чего Томаковскѣ не видѣть спасенія.

1) Необходимо школы второклассную, образцовую и двухклассную поставить въ лучшее положеніе, потому что со стороны видно и сами родители дѣтей сознаютъ недостаточность знаній, съ которыми выходятъ въ свѣтъ изъ этихъ школъ ученики.

2) Расширить кругъ дѣятельности школы въ селѣ, для чего необходимо Томаковскую Народную, Аудиторію подвергнуть использованию во всей силѣ для народныхъ чтеній и бесѣдъ, для занятій съ взрослыми по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и по вечерамъ въ будніе дни, обучая грамотѣ и пользованію словомъ Божиимъ въ духѣ православія.

3) Сплотиться съ учителями народныхъ земскихъ школъ, дабы совместно съ ними пойти на встрѣчу взрослому неграмотному люду, ищущему свѣта отъ науки. Я говорилъ поэтому поводу съ нѣкоторыми учителями народныхъ школъ с. Томаковки и они выразили полную готовность уступить школы для намѣченныхъ занятій и бесѣдъ и сами рады потрудиться. Учителя не всегда могутъ явиться на занятія, по неимѣнію свободнаго времени или вслѣдствіе переутомленія, но ученики старшихъ классовъ школъ всѣхъ наименованій и окончившіе уже курсъ могутъ быть помощниками въ дѣлѣ обученія грамотѣ.

Господинъ Инспекторъ народныхъ школъ Дмитріевскій какъ-то въ бесѣдѣ также высказался, что онъ всегда готовъ пойти на встрѣчу и оказать содѣйствіе добрымъ начинаніямъ на пользу отечеству и для славы церкви православной.

4) О всѣхъ страдающихъ христіанкахъ отъ насилія своихъ мужей пастыри должны имѣть точный списокъ и всегда являться съ первою и не-



укоснительною помощью, дабы не дать погибнуть семьѣ отъ волнъ моря, стоя еще на берегу.

5) Поспѣшить открытіемъ въ селѣ Томаковѣ церковной Учительской Семинаріи, дабы дать побольше учителей изъ церковныхъ учительскихъ Семинарій.

6) Весь составъ причтовъ необходимо замѣнить новымъ, сильнымъ въ словѣ и дѣлѣ. Для этого необходимо: а) завѣдываніе второкласною, образцовою и двухкласною церковными школами поручить непременно священнику съ академическимъ образованіемъ и имѣющему даръ слова. Ему же поручить руководство, направленіе и наблюденіе надъ всѣми законоучителями школъ и даже благочиніе. Чтобы священникъ-академикъ могъ совмѣстить всѣ обязанности, на него возложенныя, необходимо всѣхъ священниковъ въ Томаковку назначить изъ окончившихъ курсъ по первому разряду, которые и будутъ помощниками въ чтеніи уроковъ по Закону Божию въ двухкласной, второкласной и образцовой школахъ. Разумное руководство священника-академика болѣе принесетъ пользы, чѣмъ его личное занятіе въ одномъ только учрежденіи. Всѣхъ псаломщиковъ необходимо назначить также изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, которымъ и поручить преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ и также подъ руководствомъ священника-академика.

7) Такъ какъ одни слова не спасутъ человѣка, какъ и одна вѣра безъ добрыхъ дѣлъ, потому необходимо открыть „Общество“, силою котораго производить воздѣйствіе на народонаселеніе для достиженія благихъ начинаній: общаго обученія, исправнаго посѣщенія храмовъ и собесѣдованій, исправленія пьяницъ, воровъ и насажденія нравственныхъ началъ въ приходахъ. Однѣ несчастныя жены мужей-невоздержниковъ приведутъ всѣхъ къ ногамъ духовныхъ наставниковъ—благодѣтелей, дабы спасти себя и семейства отъ побоевъ, хозяйства—отъ разоренія.

Вѣра, слово и дѣло сразу дадутъ силу расшатанному организму села и штундѣ будетъ нанесено пораженіе въ голову, если только не медлить въ начинаніяхъ, а быстрыми шагами идти къ утопающему, пока есть еще надежда на спасеніе.

Нужно согласиться, что требованія народа стали впереди науки и нашей дѣятельности, почему пора убѣдиться, что одни собранія свѣдѣній о

сектахъ, отчеты о нихъ и разговоры съ ними доведутъ насъ до того, что и громъ загремитъ, но уже креститься будетъ некому.

Этимъ я и закончиваю мое слово о Томаковкѣ. Вѣрю, что у другихъ найдется другое мнѣніе и слово другое, котораго я ожидаю и буду читать не краснѣя и съ удовольствіемъ, потому что мы люди, а есть лучше насъ...

Священникъ *Григорій Поповъ*.

---

Какъ устроить въ сельскомъ приходѣ кружокъ ревнителей православія и какую пользу могъ бы принести этотъ кружокъ въ приходѣ?\*)).

Всякому наблюдающему деревенскую жизнь приходится видѣть нынѣ упадокъ прежняго искренняго благочестія и твердой преданности вѣрѣ православной. Пережитые недавно годы лихолѣтія поколебали религіозныя основы простодушныхъ деревенскихъ обывателей. А фанатичное сектантство, широко пользуясь свободой пропаганды, съ дьявольскою хитростью всюду сѣетъ плевелы своихъ лжеученій и заблужденій. Тяжкій религіозно-просвѣтительный трудъ приходится нести сельскимъ пастырямъ. Счастливъ тотъ пастырь, у котораго ближайшіе сотрудники его — псаломщикъ или учитель школы — готовы и умѣютъ оказать ему помощь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но у всѣхъ ли сельскихъ пастырей найдутся такіе помощники? Не обречено ли большинство сельскихъ пастырей всю тяготу нынѣшней деревенской жизни выносить на своихъ только плечахъ? Но, какъ одинъ въ полѣ не можетъ быть воиномъ, такъ и сельскій священникъ не можетъ только самъ одинъ съ успѣхомъ остановить замѣчаемыя имъ въ средѣ своихъ прихожанъ противощерковныя теченія.

Кто же могъ бы оказать помощь пастырю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго оздоровленія деревни? Помощь эту найти можетъ пастырь въ самомъ народѣ. Вѣдь не всѣ же обитатели нынѣшней деревни преклонили свои колѣни предъ невѣріемъ, заблужденіемъ и пороками... Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть еще, благодареніе Богу, немалое число душъ, преданныхъ Церкви. Вотъ этихъ то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ или братство, цѣлью которыхъ было бы помогать священнику въ дѣлѣ благоустройства религіозно-нравственной жизни прихода.

Само собою разумѣется, что успѣхъ дѣятельности такого кружка рев-

---

\*) Изъ статьи прот. І. Троицкаго въ *Кіев. Епарх. Вѣд.*

нителей будетъ зависѣть, прежде всего и главнѣе всего, отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаціи, какую придасть кружку ревнителей вѣры учреждитель его—приходскій пастырь. Опытные организаторы приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителей вѣры и благочестія совѣтуютъ пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходахъ такихъ кружковъ, начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) прихожанъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ святою Церковію. Прежде всего необходимо этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катихизиса. На катихизацію, прежде всего, надо обратить вниманіе потому, что, вѣдь, въ сектантство, по большей части, уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или поверхностно знаетъ его.

На ряду съ изученіемъ катихизиса ревнителями вѣры, рекомендуется предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Теперь имѣются въ большомъ количествѣ миссіонерскіе листки по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами. Вотъ эти-то листки, съ сокращеніями или дополненіями ихъ, если это понадобится, и можно прочитывать послѣ катихизическаго урока. Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначать особые вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителей необходимо купить сборники пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ, — напримѣръ, сборникъ прот. В. Успенскаго, или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, или по тѣмъ недоумѣннымъ вопросамъ, какіе заявлены будутъ предварительно кѣмъ-либо изъ членовъ кружка.

Занятія съ членами кружка ревнителей, по указаніямъ опытныхъ организаторовъ миссіонерскихъ кружковъ, должны быть регулярными.

Путемъ постоянного общенія съ ревнителями вѣры православной руководитель кружка—пастырь узнаетъ, кто изъ нихъ и какую службу вѣрѣ и благочестію христіанскому могъ бы принести. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, напримѣръ, желалъ бы посвятить дѣлу насажденія трезвости въ народѣ. Такой ревнитель учить другихъ уже своимъ трезвымъ поведеніемъ; онъ же можетъ увѣщевать добрымъ братскимъ словомъ, или же читать въ народѣ

печатные брошюры и листки о вредѣ пьянства. Другому или другимъ изъ ревнителей миссіонерскаго приходскаго кружка можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изучившій основательно подъ руководствомъ своего пастыря, пререкаемыя вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектанства. Къ слову сказать надо, что на крестьянъ производитъ сильное вліяніе увѣщаніе и предостереженіе со стороны ревнителей вѣры изъ крестьянъ же: къ нимъ какъ-то довѣрчивѣе относятся наши селяне.

Многоцѣнную услугу кружокъ ревнителей православія можетъ оказать тому приходу, гдѣ введено хуторское хозяйство. Хутора обыкновенно разбросаны вдали отъ села и церкви. Понятно, приходскому священнику нѣтъ возможности усмотрѣть самому за прихожанами, живущими въ хуторахъ. Между тѣмъ хуторяне не застрахованы отъ вредной пропаганды сектантства. Дальность разстоянія отъ приходской церкви затрудняетъ хуторянъ въ посѣщеніи храма, и они, вслѣдствіе этого, лишены возможности слушать пастырскія предостереженія отъ лжеученій и обличенія заблужденій сектантовъ. Попадись же имъ сектантъ съ евангеліемъ въ рукахъ, они выслушаютъ его, и найдутся такіе, которыхъ хитрые сектанты совратятъ.

Вотъ въ этомъ случаѣ приходскій кружокъ ревнителей православія и можетъ сослужить свою миссіонерскую службу, зорко наблюдая за религіозно-нравственнымъ состояніемъ хуторянъ, сообщая свои наблюденія приходскому пастырю и отъ него получая указанія, какъ и что надо дѣлать въ противобѣдѣ сектантству.

---

## Нѣсколько пожеланій къ вопросу о трезвости.

За послѣднее время въ свѣтской и духовной литературѣ стали все чаще и сильнѣе раздаваться голоса противъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Призываются къ борьбѣ „съ зеленымъ змѣемъ“ пастыри церкви, какъ люди, близко стоящіе къ народу. На духовенство возлагаются большія надежды въ дѣлѣ отрезвленія народа. Къ нему свѣтской печатью прямо таки предъявляется требованіе „хоть въ этомъ принести-де пользу“.



Благодареніе Богу, пока свѣтскія силы, имѣющія въ своихъ рукахъ власть, и столпы народнаго руководства (земства) *собираются* работать, считая, однако, себя въ своемъ самомнѣніи единственными „народными дѣятелями“, — православное духовенство *давно возвысило* свой голосъ и ревностно работаетъ на нивѣ отрезвленія народнаго, употребляя всевозможныя усилія къ сокращенію пьянства.

Но въ томъ то и бѣда, что мы, пастыри являемся одинокими въ этомъ дѣлѣ. На словахъ раздаются призывы къ объединенію, а въ дѣйствительности получается одно *разъединеніе* и даже прямое противодѣйствіе. Сколько ни говори съ церковной каѳедры, сколько ни раздавай брошюръ и листовъ, сколько ни приглашай къ соблюденію трезвости, къ воздержанію отъ употребленія жрѣпкихъ напитковъ, а если люди „власть имущіе“ не поддержатъ пастыря, не пойдутъ на встрѣчу — въ результатъ ничего не получится. Если и будутъ единичные трезвенники, то и они скоро соблазняются, ибо „зеленый змій“ ползаетъ у насъ всюду, ибо „веселье наше пить, не можемъ безъ того быть“ — цѣлыми вѣками входило въ поколѣнія, всосалось въ кровь и плоть и слишкомъ вкоренилось въ нашу жизнь. Отъ крестинъ до могилы всѣ радостные и горестные дни сопровождаются у насъ необходимою и значительной выпивкой. Пьетъ мужчина и женщина, пьютъ старые и подростки. Пьетъ панъ и холопъ, чествуется шампанскимъ и сановникъ и писатель....

Вотъ земства и принесли бы безспорную пользу, если бы имѣли у себя свободныхъ врачей, которые разъѣзжая по селамъ и деревнямъ, наглядно, въ картинахъ разъясняли бы народу весь вредъ пьянства, благодаря которому онъ хилѣетъ, перерождается, гніетъ и совсѣмъ вырождается.... А пастырь съ церковной каѳедры провозгласилъ бы въ слѣдъ за ними: какъ пьяница губить душу и убиваетъ моральныя силы и, влача жалкую жизнь, не можетъ, по слову Божьему, надѣяться на полученіе Царства Небеснаго и по ту сторону гроба.

Вотъ если бы земства завели лечебницы и лечили въ нихъ запойныхъ пьяницъ, тогда всѣ увидѣли бы, что пьянство есть болѣзнь и, имѣя предъ глазами излѣчившихся, удерживались отъ праздно-разгульной жизни, какъ причины, ведущей къ столь порочной, мучительной болѣзни...

Вотъ акцизное вѣдомство большую поддержку оказало бы въ дѣлѣ отрезвленія народа, если бы возбудило, передъ кѣмъ надо, ходатайство объ

измѣненіи § инструкціи сидѣльцамъ, по которому сидѣлецъ не имѣетъ права отказывать къ полученіи питей въ дробной посудѣ, сколько бы ни спрашивалось. Тогда не стали бы забирать по сотнѣ бутылокъ и полубутылокъ для „шинкарства“ и *шинкари* не стали бы носить полными мѣшками изъ казенки „это зеліе“. Если бы акцизное вѣдомство поощряло не тѣхъ сидѣльцевъ, у которыхъ бываетъ громадная продажа, а переводило лавки во высшій разрядъ, наоборотъ, тѣ, въ которыхъ меньше продано, тогда бы сократилось пьянство, ибо теперь сидѣльцу интереснѣе раздуть торговлю, а не уменьшать.

Вотъ полиція во главѣ съ приставами и урядниками добросовѣстно выполняла бы свой долгъ служебный и много помогла бы въ этомъ великомъ дѣлѣ, если бы безъ всякихъ уловокъ и „житейскихъ соображеній“ ревностно наблюдала за *шинкарствомъ*, и не на словахъ, а на дѣлѣ боролась съ нимъ; тогда не было бы въ каждомъ селѣ по четыре кобачка, тогда открыто не распивали бы на базарахъ, не возили цѣлыми корзинами и вмѣстѣ съ продуктами не снабжали покупателей и бутылками и полубутылками, и сотками и двухъ-сотками, — словомъ вѣмъ, что можно получить изъ самой лавки.

Вотъ еслибы управленія желѣзныхъ дорогъ упразднили въ буфетахъ крѣпкіе напитки, а само начальство, близко стоящее къ низшимъ служащимъ, поменьше посѣщало ихъ, или, по крайней мѣрѣ, не употребляло крѣпкихъ напитковъ во время служебныхъ занятій; тогда на нашихъ дорогахъ такъ не торжествовалъ бы „зеленый змій“ — ни въ вагонахъ, ни въ вокзалахъ; — особенно во время полочки жалованія.

Вотъ еслибы законъ строже относился къ пьянымъ нарушителямъ порядка и приличія, то не было бы такого открытаго, безобразнаго пьянства, такъ оскорбляющаго достоинство человѣка.

Вотъ если бы и пастыри и пасомые, и начальники и подчиненные, и лица высшихъ въ странѣ сословій, и правительственныя и земскія учрежденія — всѣ принялись за дѣло отрезвленія и встали въ ряды борцовъ противъ пьянства и сами явили образецъ трезвости, тогда скоро былъ бы сокрушенъ „зеленый змій“, борьба съ нимъ была бы легче и трудъ скорѣе увѣнчался успѣхомъ, а сейчасъ... воду носимъ рѣшетомъ и лишь воздухъ бьемъ.

Священникъ *Симеонъ Немолвинъ*.

---

**Редакторъ,** Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Памяти великаго пастыря о. І. Кронштадтскаго, 2) Введеніе въ педагогическую психологію, 3) Еще одно слово о спасеніи с. Томаковки отъ штунды, 4) Какъ устроить въ сельскомъ приходѣ кружокъ ревнителей православія и 5) Нѣсколько пожеланій къ вопросу о трезвости.

---

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.