



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ.

( ) Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января № 1 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПРОГРАММА

БЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

(6 уроковъ въ недѣлю въ V классѣ).

А. ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

- 1) Понятіе о Церковной Исторіи.
- 2) Предметъ ея и составныя части.
- 3) Источники и пособія.
- 4) Раздѣленіе на періоды.

## Б. КРАТКІЙ ОБЗОРЪ СОСТОЯНІЯ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ПРЕДЪ ЯВЛЕНІЕМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ НА ЗЕМЛЮ И ОСНОВАНІЕ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

1) Политическое и религіозно-правственное состояніе язычниковъ и іудеевъ;—всеобщее ожиданіе Мессіи.

2) Исусъ Христосъ и основаніе Имъ Церкви.—Пришествіе Христа Спасителя въ міръ по исполненіи временъ; цѣль Его пришествія; приготовленіе людей къ принятію искупленія и вступленію въ Церковь ученіемъ, чудесами и примѣромъ Его собственной жизни; избраніе апостоловъ и дарованіе имъ права ученія, священнодѣйствія и управленія; Его искупительная смерть и воскресеніе; посольство апостоловъ на всемірную проповѣдь.

### ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ.

ОТЪ ПЕРВАГО РАСПРОСТРАНЕНІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВО ВРЕМЕНА АПОСТОЛОВЪ ДО ТОРЖЕСТВА ЕЯ НАДЪЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНѢ ВЕЛИКОМЪ (34—313 г.)

Характеръ этого періода—вѣншее по преимуществу распространеніе и утвержденіе Церкви Христовой.

### ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

ИСТОРІЯ ЦЕРКВИ ВЪ ВѢКЪ АПОСТОЛЬСКОЙ ДО СМЕРТИ СВ. ЮАННА БОГОСЛОВА (34—101 г.).

#### Глава 1. Распространеніе Церкви.

1) Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и первые успѣхи евангельской проповѣди въ Іерусалимѣ.—Разсѣянiе вѣрующихъ изъ Іерусалима и распространеніе евангелія между іудеями и самарянами.

2) Основаніе Христіанской церкви между язычниками въ Кесаріи и Антиохіи.

3) Св. Павелъ—Апостоль языкѣвъ, его чудесное обращеніе и апостольскіе труды.

4) Дальшійшіе благовѣстническіе труды ап. Петра, Іакова, Іоанна и прочихъ Апостоловъ.

5) Гоненія на Церковь Христову: со стороны іудеевъ; со стороны языческихъ императоровъ: Нерона и Домиціана.—Мученики.

6) Общій взглядъ на распространеніе Церкви Христовой въ вѣкъ апостольскій и причины быстрого ея распространенія.—Паденіе Іерусалима и разсѣяніе іудеевъ.

## Глава 2. Церковное ученіе.

1) Источники вѣроученія церкви Новозавѣтной: св. Преданіе и св. Писаніе.

*Примѣчаніе.* О книгахъ св. Писанія подробно должно быть сказано преподавателемъ Священнаго Писанія; поэтому здѣсь слѣдуетъ ограничиться только общими замѣчаніями.

2) Начало оглашенія и обученія истинамъ вѣры въ вѣкъ апостольскій.

3) Мужі апостольскіе: ап. Варнава, Діонисій Ареопагитъ, Климентъ Римскій, Игнатій Богоносець, Поликарпъ еп. Смирнскій, Ерма, Папій Іеропольскій (съ краткими свѣдѣніями объ ихъ жизни и твореніяхъ).

## Глава 3. Устройство и управленіе Церкви.

1) Два разряда членовъ: міряне и клиръ.

2) Дарованія и служенія чрезвычайныя: апостолы, пророки и евангелисты.

3) Степени постоянной іерархіи: епископы, пресвитеры и діаконы.—Діакониссы.

4) Соборъ Іерусалимскій, какъ высшее выраженіе Церковной власти.

5) Взаимныя общенія Церквей.—Милостыня.

## Глава 4. Жизнь первыхъ христіанъ, Церковное Богослуженіе и благочиніе (дисциплина).

1) Чистота жизни христіанъ апостольскаго вѣка.

2) Богослуженіе и обряды.—Мѣста общественныхъ богослуженій.—Литургія и таинство причащенія.—Кре-

щеніе и возложеніе рукъ—муропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе.—Часы Богослуженія, праздники и посты.

3) Церковное благочиніе—Правственныя увѣщанія и обличенія въ случаѣ преступленій; отлученіе отъ Церкви.

#### Глава 5. Лжеученія и ереси.

1) Еретики іудействующіе: Евіониты и Назареи.

2) Еретики язычествующіе: Симонъ Магъ, Менаандръ, Керинѣй, Докеты и Николаиты.

### ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

СО ВРЕМЕНЪ АПОСТОЛЬСКИХЪ ДО КОНСТАНТИНА ВЕЛИКАГО  
(101—313.).

#### Глава 1. Распространеніе Церкви.

1) Распространеніе христіанства въ Азіи—Африкѣ—Европѣ.

2) Гоненія на христіанъ со стороны языческаго правительства.—Мученіи.

3) Нападенія на христіанъ со стороны языческой философіи.—Неоплатонизмъ.—Лукіанъ.—Цельсъ, Порфирій, Иероклъ.

4) Христіанскіе апологеты.—Апологіи христіанъ предъ Римскимъ правительствомъ, противъ языческой философіи и вообще противъ язычества.

#### Глава 2. Ереси и секты.

1) Общій взглядъ на ереси втораго и третьяго вѣка.

2) Гностицизмъ, его происхожденіе и главный характеръ.—Гностики александрійскіе и ихъ главные представители.—Гностики сирійскіе и ихъ главные представители.

3) Манихейство.—Личность основателя.—Ученіе.

4) Монтанисты.—Фригійскій монтанизмъ.—Западный монтанизмъ.—Ученіе и правила монтанистовъ.

5) Ересь антитринитаріевъ и ея отрасли.—Монархіане.—Патрипассіане.



## 6) Хиліазмъ и его опроверженіе.

### Глава 3. Ученіе Церкви и Богословская наука.

1) Обшія основанія неизмѣннаго ученія вселенской Церкви.—Канонъ св. книгъ, его постепенный составъ и отдѣленіе отъ апокрифовъ.—Св. Преданіе и способъ его храненія; значеніе Преданія по ученію Св. Иринея и Тертуліана.—Краткое изложеніе Церковнаго ученія въ символахъ; извѣстнѣйшіе символы.

2) Частные догматы, раскрывавшіеся Св. Церковію:— о единствѣ Божіемъ.—О лицѣ Иисуса Христа.—О Св. Троицѣ.—О крещеніи, причащеніи и прочихъ таинствахъ. О призываніи и почитаніи Святыхъ.

3) Начало Богословской науки и двоякое ея направленіе, вызванное вліяніемъ гностицизма.—Направленіе, отвергавшее участіе разума въ дѣлѣ вѣры: школа малоазійская и ея главные представители (Иринея, Ипполита и Юлія Африканскій), школа африканская и ея представители (Тертуліанъ и Кипріанъ).—Направленіе научное, допускавшее въ должныхъ предѣлахъ участіе разума въ дѣлѣ вѣры, каковы: школа александрійская и ея представители (Пантенъ, Климентъ Александрійскій и Оригенъ); школа антиохійская и ея основатели (Дорофей и Лукіанъ).

### Глава 4. Иерархія и управленіе Церкви.

1) Значеніе епископовъ, ихъ права и обязанности.

2) Учрежденіе новыхъ церковныхъ должностей: иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аколуты, заклипатели.

3) Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.—Брачное ихъ состояніе и содержаніе.

4) Постепенное раздѣленіе Церкви на епархіи и приходы.—Взаимное общеніе между церквами и ихъ представителями, поддерживаемое грамотами, посланіями, соборами.

5) Власть митрополитовъ.—Церкви апостольскія (sedes apostolicae).—Положеніе римскаго епископа; попытки Виктора и Стефана образовать главенство.

Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.

1) Богослуженіе вообще, его составныя части и общій порядокъ.

2) Мѣста богослужебныхъ собраний въ частныхъ домахъ и храмахъ, употребленіе св. иконъ и прочихъ принадлежностей храма.

3) Священныя времена, праздники и посты.—Начало поста въ Субботу на Западѣ.—Споръ о времени празднованія Пасхи.

4) Совершеніе таинствъ.—Крещеніе, принятіе въ Церковь чрезъ оглашеніе и крещеніе; разряды оглашенныхъ; крещеніе возрастныхъ и младенцевъ; споръ о крещеніи еретиковъ.—Таинство покаянія; публичное покаяніе, его ослабленіе и учрежденіе званія особыхъ духовниковъ.

Подробное знакомство съ Богослуженіемъ предоставляется Литургикѣ; здѣсь же должны быть сообщены только краткія свѣдѣнія съ указаніемъ такихъ сторонъ, какія не относятся прямо къ ученію о Богослуженіи и имѣютъ характеръ болѣе церковно-историческій, чѣмъ церковно-богослужебный.

5) Церковная дисциплина касательно принятія падшихъ въ Церковь.—Расколы противъ церковной дисциплины: Новата и Фелициссима въ Карфагенѣ, Новація въ Римѣ, Мелетія въ Египтѣ.

6) Жизнь Христіанъ.—Отношеніе къ язычникамъ; положеніе рабовъ; удаленіе отъ языческихъ зрѣлищъ.—Аскетизмъ. Св. Павель Оивейскій.—Христіанскіе обычаи; погребеніе умершихъ, молитвы за нихъ и приношенія.

## ВТОРЫЙ ПЕРІОДЪ

ОТЪ ТОРЖЕСТВА ЦЕРКВИ НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ ПРИ КОНСТАНТИНѢ ВЕЛИКОМЪ ДО ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ОТПАДЕНІЯ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ И УСТРОЕНІЯ ЦЕРКВИ РУССКОЙ (313—1054 г.).

Характеръ этого періода: съ одной стороны—полное внутреннее развитіе и благоустроеніе Церкви вселенской, опредѣленное и утвержденное семью вселенскими соборами, а съ другой—начавшееся уклоненіе церкви римской отъ благоустройства Церкви вселенской, окончившееся раздѣленіемъ церквей при патріархѣ Фотіѣ и Михаилѣ Керуларіѣ. Согласно съ этимъ періодъ этотъ можно раздѣлить на два отдѣла.

## ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЪ КОНСТАНТИНА ВЕЛИКАГО ДО СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА  
(313—787 г.).

### Глава 1. Вѣдншее состояніе Церкви.

1) Положеніе Церкви Христовой при Константинѣ Великомъ и его сыновьяхъ.—При Юліанѣ отступникѣ.—При Θεодосіѣ 1-мъ, Юстиніанѣ и другихъ императорахъ этого періода.

2) Распространеніе Церкви въ Азіи-Африкѣ-Европѣ.

3) Poleмика язычниковъ противъ христіанства.—Христіанскіе апологеты.

4) Бѣдствія Церкви во время великаго переселенія народовъ и отъ магометанства.—Магометъ, его ученіе и завоеванія.

### Глава 2. Ученіе Церкви, опредѣленное и утвержденное на вселенскихъ соборахъ по поводу различныхъ ересей.

1) Общій взглядъ на характеръ ересей этого времени.

2) Ересь *Арія* и первый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Сынѣ Божіемъ).—Продолженіе аріанской ереси послѣ Никейскаго собора; подвиги св. Аванасія Александрійскаго и Василія Великаго; окончательное уничтоженіе аріанства въ предѣлахъ греческой имперіи при Θεодосіѣ Великомъ.—Судьбы аріанства на западѣ, борьба противъ него св. Амвросія Медиоланскаго и паденіе аріанства.—Лжеученія, возникшія изъ аріанской ереси: *Фотина* и *Аполлинарія*.

3) Ересь *Македонія*, дѣятельность св. Григорія Богослова и второй вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о Святомъ Духѣ).

4) Ересь *Пелагианская*.—Борьба противъ нея блаж. Августина и его ученіе о благодати и свободѣ.—Полупелагиане.—Осужденіе пелагианской ереси на Карфагенскомъ соборѣ (опредѣленіе догмата о благодати).

5) Ересь *Несторія*, борьба противъ него св. Кирилла Александрійскаго и третій вселенскій соборъ (опре-

дѣленіе догмата о Лицѣ Богочеловѣка).—исторія Несторіанства послѣ собора и разныя несторіанскія секты

6) Ересь *Евтихія*, или *Монофизитовъ*, и четвертый вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ).—Продолженіе Монофизитской ереси послѣ собора.

— 7) Споръ о трехъ главахъ, попеченіе Юстиніана о мирѣ церкви и пятый вселенскій соборъ.—Упорство Монофизитовъ и монофизитскія секты: *Іаковиты*, *Копты*, *Марониты*; *Армянскій расколъ*, особенности его ученія и устройства.

— 8) Ересь *Моновелитовъ*: борьба противъ нея Софронія, патріарха Іерусалимскаго, Максима Исповѣдника и папы Мартина.—Шестой вселенскій соборъ (опредѣленіе догмата о двухъ воляхъ въ Иисусѣ Христѣ).

9) Ересь *Иконоборческая*; причины ея появленія; иконоборствующіе императоры: Левъ Исаврянинъ и Константинъ Копроимъ.—Поборники иконопочитанія: Германъ Патріархъ Константинопольскій, Іоаннъ Дамаскинъ и папа Григорій II.—Возстановленіе иконопочитанія на седьмомъ вселенскомъ соборѣ (въ 787 г.).

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и богословскія науки.

1) Общій взглядъ на состояніе духовнаго просвѣщенія въ этотъ періодъ.

2) Главныя Богословскія школы и направленія на Востокѣ въ 4 и 5 вѣкѣ.—Школа *антиохійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели.—Школа *восточно-сирійская* или *Эдесконизвбійская*; ея характеръ и отношеніе къ школѣ антиохійской; извѣстнѣйшіе учителя.—Школа *новоалександрійская*, ея особенности и замѣчательнѣйшіе писатели.

3) Духовное просвѣщеніе въ 4 и 5 в. на Западѣ.—Отличительныя особенности писателей западной церкви; замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія въ 6—8 в. какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ.—Упадокъ духовнаго просвѣщенія и причины сего.—Болѣе замѣчательные писатели церкви Восточной и Западной.

Глава 4. Внутреннее устройство и управление Церкви.

1) Взаимныя отношенія между Церковію и государствомъ.—Участіе императоровъ въ церковныхъ дѣлахъ; права и преимущества, предоставленныя Церкви государствомъ.—Вліяніе Церкви на государство, его управление и законодательство.

2) Церковная іерархія.—Предварительное образованіе духовныхъ лицъ.—Каноническій возрастъ для принятія священнаго сана.—Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.—Бракъ и безбрачіе духовенства, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ.—Умноженіе церковныхъ должностей.

3) Церковное управленіе.—Учрежденіе патріархатовъ и ихъ права и преимущества.—Попытки папскихъ притязаній на главенство.

Глава 5. Богослуженіе, благочиніе и христіанская жизнь.

1) Общія замѣчанія о Богослуженіи; о мѣстахъ общественныхъ богослуженій; богослужебныхъ временахъ и праздникахъ, богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.

2) Церковное благочиніе.—Дисциплина касательно покаянія и вступленія въ бракъ.—Расколъ *Донатистовъ*, противившихся церковному благочинію.—

3) Жизнь христіанъ вообще и въ особенности монашества.—Монашеская жизнь на Востокѣ; замѣчательнѣйшіе монастыри и подвижники.—Состояніе монашества на Западѣ и извѣстнѣйшіе учредители онаго.—Монашество, отдѣлившееся отъ Церкви: *Евхиты* или *Мессалиане* и *Евстаѳіане*.

4) Ученія, противныя Христіанской жизни и церковному благоустройству: *Авоіане*, *Трискилліане*, *Аэрій*, *Вигилій* и друг.

## ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЪ СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СБОРА ДО ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ОТПАДЕНІЯ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ СОЮЗА СЪ ВОСТОЧНОЮ И ПОЛНАГО УСТРОЙСТВА ЦЕРКВИ РУССКОЙ (787—1054 г.).

Глава 1. Распространеніе Церкви.

1) Распространеніе Христіанства на Востокѣ между



славянскими народами.—Начало христіанской вѣры въ Россіи до Св. Владимира.

2) Распространеніе христіанства на Западѣ между скандинавскими народами.

3) Бѣдствія цѣркви Восточной отъ арабовъ и иконоборцевъ.—Западнoй отъ магометанъ и норманновъ.

## Глава 2. Состояніе ученія.

1) Ереси въ Церкви Восточной.—Продолженіе иконоборства при Львѣ Армянинѣ (813—820) и Теофилѣ (829—842); окончательное изложеніе иконоборства и утвержденіе Православія при Θεодорѣ (842 г.).—Ересь *Павликианъ*, ея основатель, ученіе и борьба Церкви противъ нея.—*Евхизмы* или *Эктузіасты*.

2) Ереси въ церкви Западной.—Ересь *Адоптіанъ*.—Иконоборство Карла Великаго.—Ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.—Споръ *Готтшалька* о предопредѣленіи.—Ученіе *Пасхазія Рабберта* и *Берешарія* объ Евхаристіи.

3) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Востокѣ въ 9 и 10 вѣкѣ.—Болѣе замѣчательнѣйшіе писатели.

4) Состояніе духовнаго просвѣщенія на Западѣ; заботы Карла Великаго о просвѣщеніи; замѣчательнѣйшіе писатели.

## Глава 3. Внутреннее устройство и управленіе Церкви.

### А. Восточной.

1) Отношеніе церковной власти къ гражданской.

2) Состояніе іерархіи; возвышеніе Константинопольскаго патріарха; патріаршій синодъ и клиръ.

### Б. Западной.

1) Отношеніе римской церкви къ западнымъ государствамъ до половины XI вѣка.

2) Папство; возникновеніе мнимаго папскаго права (*лжеисидоровскія декрета* и др.).—Исторія папства со времени возникновенія этого права до Григорія VII.

3) Западное духовенство; принужденіе къ безобразію; образъ жизни клира (hoerae canonicarum); нравственная испорченность клира.

4) Нравственный упадокъ западнаго монашества и конгрегаціи X—XI в. для его возстановленія.

#### Глава 4. Христіанская жизнь и Богослуженіе.

##### А. Въ Церкви Восточной.

1) Богослуженіе, церковныя пѣснопѣнія и праздники.

2) Состояніе христіанской жизни.—Постановленія касательно степеней родства для вступленія въ бракъ.

##### Б. Въ Церкви Западной.

1) Христіанская жизнь вообще; ордалии (*судъ Божій*). Церковная дисциплина (экскоммуникація, интердикты, публичное покаяніе и проч.).

2) Богослуженіе; употребленіе одного латинскаго языка при Богослуженіи; введеніе органовъ и опрѣснокъ; тайныя миссы (*missae privatae*).

#### Глава 5. Отпаденіе Западной Церкви отъ союза съ Восточною.

1) Причины, подготовившія раздѣленіе Церквей:—Догматическія заблужденія римской церкви (*Filioque*).—Обрядовыя отступленія (въ празднованіи Пасхи и литургіи).—Властолюбивыя притязанія папъ и ложное ученіе о главенствѣ.

2) Начало раздѣленія.—Дѣло патріарховъ Игнатія и Фотія.—Болгарскій вопросъ.—Вопросъ о разностяхъ между церквами.—Соборы по этому поводу.

3) Окончательное раздѣленіе церквей при патріархѣ Михаилѣ Керуларіѣ въ 1054 г.

(Окончаніе будетъ.)

## ПРАВИЛА

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно пріобрѣтенія книгъ въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7/19 іюля 1872 года.

Усматривая изъ отчетовъ обозрѣвавшихъ духовно-учебныя заведенія Членовъ Учебныхъ Комитета, что какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ не вездѣ строго выполняется требованіе § 135 сем. Уст. и § 87 учил. уст. относительно чтенія воспитанниками книгъ, что ученики, какъ оказывается изъ упомянутыхъ отчетовъ, нерѣдко читаютъ книги, не соответствующія ни возрасту, ни понятіямъ ихъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго обученія и воспитанія, что начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на сей предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ бібліотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ, Учебный Комитетъ, для предупрежденія подобныхъ неправильностей, признаетъ полезнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ:

1) чтобы книги, имѣющіяся въ ученическихъ бібліотекахъ, были пересмотрѣны вновь наставниками, такъ какъ многія изъ сихъ книгъ вошли сюда, какъ пожертвованія, и были приняты безъ обсужденія о ихъ пригодности для воспитанниковъ;

2) чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ означенныя бібліотеки не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и чтобы вообще въ ученическія бібліотеки не поступали книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ;

3) чтобы наставники пріучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серіозныхъ книгъ, практически наставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь,

правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвѣченныя и менѣе понятныя слова, нерѣдко по привычкѣ пропускаемыя учениками; чтобы при объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предмету; при репетиціяхъ же, особенно общихъ, испытывали бы учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья; при чемъ семинарскія и училищныя начальства могутъ рекомендовать воспитанникамъ, при чтеніи книгъ, вносить въ заведенныя для того тетради что—либо особенно замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по изложенію;

4) что касается времени чтенія, то необходимо постановить за правило, что въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ къ слѣдующему дню, ученики могутъ читать книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученической бібліотеки, или, по рекомендаціи начальства и вѣстниковъ, и изъ фундаментальной;

5) посѣщеніе учениками частныхъ бібліотекъ, а равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволяется только съ разрѣшенія инспектора.

Вышеизложенныя правила Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ циркулярно сообщить къ руководству всѣмъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Послужный Сисокъ Протоіеря Дубенскаго Николаевскаго Собора Михаила ЛУЧИЦКАГО. Составленъ въ Ноябрь 1872 года.*

Настоятель Дубенскаго Николаевскаго Собора градскихъ церквей Благочинный Протоіерей Михаилъ Юановъ Лучицкій, уроженецъ Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, села Малой Мощаницы, сынъ Священнической.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 61.—По окончаніи въ 1833 году курса образованія въ Волынской Духовной Семинаріи со степенью Студента, исправлялъ должность Инспектора во вновь открытыхъ въ томъ году въ Дерманскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ и учителя Высшаго Отдѣленія Уѣзнаго училища.—Опредѣленъ учителемъ Низшаго Отдѣленія того жъ училища 10 Марта 1834 г.—Назначенъ Помощникомъ Инспектора училищъ 10 Мая того же года.—Переведенъ въ Кременецкія уѣзное и приходское училище Инспекторомъ и учителемъ Высшаго Отдѣленія, каковыя должности проходилъ съ 1-го Генваря 1842 г. по 15 Мая 1846 г.—Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, бывшимъ Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ рукоположенъ въ Діакона 16 Августа 1845 г.—Рукоположенъ во Священника на мѣсто Протоіеря къ Дубенскому Собору 19 Августа того же года.—При увольненіи отъ училищныхъ должностей, за тринадцатилѣтнюю и полезную службу награжденъ годичнымъ жалованьемъ въ 1846 г.—Назначенъ Благочиннымъ 1-го округа Дубенскаго уѣзда 21 Мая 1847 г.—Сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 28 Февраля 1849 г.—Цензоромъ проповѣдей по Дубенскому уѣзду членомъ оспеннаго и тюремнаго Ко-



митетовъ 1850 г.—Членомъ Комитета общественнаго здравія 1855 г.—Состоялъ Предсѣдателемъ Комитета по постройкѣ Дубенской Преображенской церкви въ 1861 году.—Въ 1853 году, по порученію Епархіальнаго Начальства, сверхъ своего округа, семь мѣсяцевъ управлялъ 5-мъ благочинническимъ Округомъ, а съ мѣсяца Юля 1861 года по 22 Марта 1863 года управлялъ 2-мъ округомъ.—За ревностную службу возведенъ въ санъ Протоіерея 17 Юля 1849 г.—Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 17 Апрѣля 1854 г.—За отлично усердную службу Высочайше награжденъ камилавкою 14 Апрѣля 1858 г.—За таковую же службу награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, въ 1862 г.—За прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ девятидцатилѣтъ сряду въ должности Благочиннаго Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 3-й степени 3-го Февраля 1866 г.—За отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2-й степени 20-го Апрѣля 1869 г.—За усердіе и заботливость о поддержаніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія объявлена ему признательность и благодарность Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, въ 1862 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.—За пожертваніе на военныя издержки объявлена ему въ 1855 году Высочайшая благодарность.

*Послужный Списокъ Новоградволинскаго Преображенскаго Собора Протоіерея Максима ГРИНЕНКОВА. Составленъ съ Ноябръ 1872 года.*

Настоятель Новоградволинскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Максимъ Симеоновъ Гриненковъ, сынъ Священнической, уроженецъ Подольской Губерніи, Винницкаго уѣзда.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 71.—По окончаніи курса наукъ въ Волинской Семинаріи, съ степенью Сту-

дента, назначенъ былъ въ Бердичевское приходское училище Смотрителемъ и 2-го класса учителемъ 23 Августа 1823 г.—Переведенъ въ Низшее Отдѣленіе Острожскаго уѣзднаго училища учителемъ въ Ноябрь того же 1823 г.—За усердную службу, по представленію Начальства, награжденъ чиномъ 12 класса.—Преосвященнымъ Епископомъ Стефаномъ рукоположенъ въ діакона 29 Юня 1827 г.—Рукоположенъ во Священника къ Новоградволинской Соборной церкви 1-го Юля того же года.—Указомъ Волинской Духовной Консисторіи опредѣленъ присутствующимъ въ Новоградволинское Духовное Правленіе 30 Августа 1828 г.—Состоялъ членомъ Слѣдственной надъ мятежниками комиссіи съ 15 Юля 1831 г. до закрытія оной.—Временно исполнялъ должность Благочиннаго.—Награжденъ набедренникомъ 22 Ноября 1831 г.—Состоялъ законоучителемъ въ Новоградволинскомъ Свѣтскомъ приходскомъ училищѣ съ 10 Августа 1834 г. по 17 Сентября 1838 г.—Состоялъ Законоучителемъ въ Новоградволинскомъ дворянскомъ уѣздномъ училищѣ съ 17 Апрѣля 1836 г. по 22 Юля 1839 г.—Исправлялъ должность первоприсутствующаго въ Новоградволинскомъ Духовномъ Правленіи, члена по оспенному Комитету, депутата по уѣздному суду и цензора проповѣдей.—Утвержденъ Первоприсутствующимъ въ Новоградволинскомъ Духовномъ Правленіи 10 Февраля 1839 г.—Назначенъ сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 26 Юля того же года.—Получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства за значительный сборъ приношеній въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 28 Февраля 1839 г.—Получилъ такую же благодарность въ 1862 и 1865 г.—За долговременную и полезную службу возведенъ въ санъ Протоіерея 15 Августа того же 1839 г.—Опредѣленъ въ Новоградволинскій городской Магистратъ депутатомъ по церковнымъ дѣламъ въ томъ же 1869 г.—Состоялъ Членомъ Новоградволинскаго Тюремнаго Комитета съ 7 Ноября 1847 г. въ коемъ полтора года былъ казначеемъ.—Удостоенъ Высочайшаго благоволенія 30 Сентя-

бря 1851 г.—Другой разъ 16 Октября 1856 г.—Третій разъ 1855 г. за пожертваніе на военныя надобности во время Крымской войны.—Назначенъ Членомъ въ Новоградволинскомъ Комитетѣ общественнаго здравія указомъ Консисторіи отъ 30 Мая 1852 г.—Вторично проходилъ должность Благочиннаго по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда съ 14 Юля 1853 г. по 14 Апрѣля 1854 г.—Награжденъ предсѣдателемъ Комитета по постройкѣ Новоградволинской Соборной Церкви 19 Августа 1855 г.—По окончаніи этой постройки получилъ признательность Епархіальнаго Начальства 13 Апрѣля 1862 г.—Назначенъ въ третій разъ Благочиннымъ по городскому округу указомъ Консисторіи отъ 30 Сентября 1864 г.—Высочайше пожалованъ скуфьею 13 Юля 1841 года.—Высочайше награжденъ хамлавкою 14 Юля 1845 г.—Награжденъ наперснымъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ крестомъ 25 Ноября 1855 г.—Всемиловѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 3-й степени 21 Апрѣля 1862 г.—Получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода 23 Апрѣля 1870 г.—Имѣеть бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.—Всемиловѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2-й степени 15 Апрѣля 1872 г.

*Послужный Списокъ Священника Житомирской Крестовоздвиженской Церкви Магистра Захарія Сольскаго. Составленъ съ Ноябрь 1872 г.*

Житомирской Крестовоздвиженской церкви Священникъ Магистръ Захарія Осиповъ Сольскій, сынъ Священника, родомъ изъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 45.—По окончаніи въ Кіевской Духовной Академіи курса наукъ, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Учителемъ Греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Низшее Отдѣленіе Варшавскаго Духовнаго Училища, каковую должность проходилъ съ 21 Апрѣля

1852 г. по 19 Октября 1854 г.—По опредѣленію Святѣйшаго Синода возведенъ на степень Магистра 7 Сентября 1852 г.—По назначенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Варшавскаго и Новогоргеіевскаго, былъ безмезднымъ преподавателемъ Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завета, Свящ. Герменевтики и Греческаго языка ученикамъ, состоявшимъ въ Варшавскомъ Архіерейскомъ хорѣ съ 2 Декабря 1852 г. по 11 Юня 1856 г.—По преобразованіи Варшавскаго Духовнаго Училища назначенъ IV учителемъ онаго по предметамъ Русской Грамматикѣ и Географіи, каковую должность проходилъ съ 19 Октября 1854 г. по 11 Юня 1856 г.—По назначенію тогоже Епархіальнаго Преосвященнѣйшаго былъ надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ, состоявшихъ въ Варшавскомъ Архіерейскомъ хорѣ съ 8 Декабря 1855 г. по 11 Юня 1856 г.—Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ на должность Ректора бывшаго Бѣлостокскаго Духовнаго Училища и 1-го Учителя онаго, каковую должность проходилъ съ 11 Юня 1856 г. по 1 Января 1864 г.—По распоряженію Епархіальнаго Преосвященнѣйшаго назначенъ Членомъ Строительнаго Комитета по починкѣ зданій бывшаго Бѣлостокскаго Училища, въ каковой должности состоялъ съ 9 Юля 1856 г. по 1 Января 1864 г.—Получилъ бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ 1857 г.—Согласно его прошенію назначенъ Помощникомъ Ректора Волынской Духовной Семинаріи по профессорской должности, которую проходилъ съ 1 Января 1854 г. по 25 Юля 1865 г.—По опредѣленію Семинарскаго Правленія, назначенъ Помощникомъ Инспектора Волынской Семинаріи, каковую должность проходилъ съ 1 Января 1864 г. по 25 Юля 1865 г.—Опредѣленіемъ Семинарскаго Правленія назначенъ III-мъ Членомъ Правленія Волынской Семинаріи, каковую должность проходилъ съ 26 Августа 1864 г. по 25 Юля 1865 г.—Согласно его прошенію, по предложенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назна-

ченъ Ректоромъ и 1-мъ Учителемъ Мѣлецкаго Духовнаго Училища 27 Марта 1865 г.— На основаніи 6 и 34 §§ Уст. Дух. Учл. переименованъ изъ Ректора въ Смотрителя Мѣлецкаго Духовнаго Училища и назначенъ Предсѣдателемъ Правленія тогоже училища 21 Сентября 1867 г.— По увольненіи его отъ должности Смотрителя, согласно съ прошеніемъ его, рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ въ Діакона 19 Ноября 1872 г.— Рукоположенъ во священника къ Житомирской Крестовоздвиженской церкви 21 Ноября того же года.— За усердную и полезную службу въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ награжденъ набедренникомъ 21 Ноября того же года.

#### О назначеніи законоучителей.

Назначены законоучителями: Житомирскаго двухкласснаго народнаго училища Священникъ церкви Тюремнаго замка города Житомира Антоній *Морачевичъ*, однокласснаго народнаго училища въ М. Базаліи Священникъ Іаковъ *Ковалевскій*, однокласснаго народнаго училища въ селѣ Славовѣ Житомирскаго уѣзда Священникъ Василій *Ковалевскій*, однокласснаго народнаго училища въ м. Лабунѣ заславскаго уѣзда Священникъ Мартиніанъ *Яцковскій*, на мѣсто уволеннаго по прошенію Священника Николая Лотоцкаго, однокласснаго народнаго училища въ селѣ Маначинѣ Староконстантиновскаго уѣзда Священникъ Николай *Жуковичъ* и однокласснаго народнаго училища въ селѣ Решневкѣ тогоже уѣзда Священникъ Анатолій *Дубицкій*.

#### Объ учрежденіи попечительства.

Учреждено приходское попечительство при Свято-Троицкой церкви м. Красилова Староконстантиновскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ м. Красилова



Иванъ Гетманъ; непремѣнными членами: Волостной старшина крестьянинъ села Чепелевки Кирилль Слободянюкъ, церковный староста Иванъ Калюкъ, членами-крестьяне: Иванъ Дидыкъ и Авксентій Шахрай.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ  
ПРИ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.**

*Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.*

Для замѣщенія каедръ изъясненія священнаго Писанія, открывающейся въ харьковской семинаріи по случаю избранія преподавателя оной Комарова на службу въ московскую семинарію, ни совѣты духовныхъ академій, ни правленіе харьковской семинаріи не имѣютъ въ виду кандидатовъ и правленіе семинаріи полагаетъ принять на службу въ харьковскую семинарію по этой каедрѣ кого-либо изъ наставниковъ, или окончившихъ академическій курсъ помощниковъ инспектора другихъ семинарій, на узаконенныхъ для того основаніяхъ. Посему, лица, желающія поступить на службу въ харьковскую семинарію на должность преподавателя по изъясненію священнаго Писанія, имѣютъ подать въ правленіе харьковской семинаріи прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на таковую должность. Жалованья по этой каедрѣ по штату положено: для наставника, прослужившаго при семинаріи болѣе 5 лѣтъ—900 руб. въ годъ, для непрослужившаго же при семинаріи 5 лѣтъ—700 руб. въ годъ. Лица, которымъ слѣдуетъ еще держать пробныя уроки по каедрѣ изъясненія священнаго Писанія, могутъ сдать таковыя уроки или въ правленіи харьковской семинаріи, или въ правленіи семинаріи мѣстной, или же въ совѣтъ одной изъ духовныхъ академій.

*Отъ правленія новгородской духовной семинаріи.*

При новгородской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора; кандидата изъ окон-

чившихъ академическій курсъ оно въ виду не имѣеть. Потому желающіе занять эту должность и имѣющіе академическую степень могутъ подать о семъ прошеніе не позже мѣсяца, по напечатаніи сего объявленія.

*Отъ правленія литовской духовной семинаріи.*

За увольненіемъ, по болѣзни, отъ духовно-училищной службы преподавателя литовской семинаріи, Василия Тихомирова, послѣдовавшимъ 20 октября сего года, каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ сей семинаріи состоитъ вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

*Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.*

За переходомъ преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александра Цвѣткова на каѳедру священнаго Писанія, и за взятіемъ преподаванія гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ протоіереемъ Георгіемъ Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ каѳедра по богословію основному, догматическому и нравственному остается вакантною.

*Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.*

При вологодской духовной семинаріи открылась должность преподавателя священнаго Писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ.

*Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.*

При воронежской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики, литургики

и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансiи правленіе въ виду не имѣеть.

*Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.*

При Саратовской Духовной семинаріи открываась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской Духовной Академіи по рекомендаціи совѣта оной.



---

Редакторъ П. Бллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1872 года.  
Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января № 1 1873 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## I.

### О ВНѢШНЕЙ СТОРОНѢ, И СОСТАВѢ БОГОСЛУ- ЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Именем Богослуженія, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, обозначается совокупность чтеній, молитвъ, пѣнопѣній, Свящ. дѣйствій и обрядовъ, которыми въ общихъ собраніяхъ вѣрующихъ, въ мѣстахъ, для того предназначенныхъ и называемыхъ Храмами или Церквами, общедоступнымъ и нагляднымъ образомъ выражается общая вѣра и жизнь Церкви. Эта жизнь слагается изъ *двухъ началъ*, нераздѣльно, живымъ союзомъ соединенныхъ между собою, — изъ *Божественнаго* и *человческаго*. Церковь, по ученію Апостола, есть тѣло Христово. (1 Кор. XII, 27). И Богослуженіе, какъ выраженіе жизни Церковной, непременно должно опредѣляться этими двумя началами, — должно соединять ихъ въ себѣ. Православное Богослуженіе должно быть внѣшнимъ, нагляднымъ выраженіемъ того живаго союза, который существуетъ между вѣрующими всѣхъ временъ и народовъ, и между Начальникомъ и совершителемъ вѣры Иисусомъ Христомъ. Уста-

новленное въ главнѣйшихъ своихъ частяхъ самимъ Христомъ, и постоянно оживляемое Духомъ Его, вѣчно живущимъ въ Церкви,— Оно передавалось отъ одного поколѣнія вѣрующихъ къ другому путемъ свободнаго и живаго усвоенія. Неизмѣнно вѣрное Духу Христову, Богослуженіе Православное естественно должно было отражать въ себѣ, въ своихъ подробностяхъ истинныя потребности вѣрующихъ того или другаго времени, мѣста, общества, и народа.— И Богослуженіе только тогда имѣетъ истинно Христіанскій характеръ и значеніе, когда Оно представляется съ одной стороны жизненно-истиннымъ выраженіемъ Духа Христова, и съ другой—находить пониманіе и сочувствіе въ душахъ вѣрующихъ. Нѣкоторые Западныя Богословы, а имянно Протестанскіе, придаютъ Богослуженію болѣе частное значеніе на основаніи личнаго усвоенія благодатныхъ даровъ, преподаваемыхъ при Богослуженіи. На самомъ дѣлѣ видимъ, что напр. *Евхаристія* не только частное Священнодѣйствіе, но по преимуществу общественный центръ Богослуженія. Общественно же совершается и крещеніе и Священство при Богослуженіи. Вообще изъ понятія объ истинно-Христіанскомъ, или что-тоже, Православномъ Богослуженіи, неминуемо слѣдуетъ, что Православное Богослуженіе есть общественное, жизненное начало, и не должно совершаться особно, тайно. Раздѣленіе Православнаго Богослуженія на *общественное* и *частное* не обосновано на существенномъ принципѣ Христіанскаго Богослуженія. Основаніе къ дѣленію только виѣшнее. Только у Римлянъ, у которыхъ были домашніе боги, было и Богослуженіе въ собственномъ смыслѣ домашнее, частное. У насъ же въ Христіанствѣ Богослуженіе совершается всегда священникомъ, лицомъ общественнымъ, и по преимуществу оно есть всегда общественное, хотя бы благодатныя дѣйствія назначались и для одного извѣстнаго лица. *Общественное* Богослуженіе—это Богослуженіе предлагаемое вѣрующимъ самую Церковь; *частное* же есть то Богослуженіе, которое вызывается частными нуждами вѣ-



рующихъ. Очевидно различіе только во внѣшней сторонѣ дѣла, и не существенное, а случайное.

Православное Богослуженіе есть выраженіе во внѣ внутренняго чувства Богопочтенія. Средства къ этому очевидно должны быть общія съ выраженіями вообще чувства. Вмѣстѣ съ этимъ Богослуженіе имѣетъ цѣлю назиданіе; посему Оно должно быть общепонятнымъ, будучи существеннымъ выраженіемъ Психическихъ явленій. Первое такое средство есть *слово*, значеніе котораго въ Христіанскомъ Богослуженіи особенно увеличивается потому, что это Богослуженіе есть выраженіе возвышеннаго состоянія духа. Человѣческое слово вообще служитъ первымъ, ближайшимъ къ духу внѣшнимъ его выраженіемъ. Оно наиболее ясно, опредѣленно, удобопріемлемо для человѣка выражаетъ и волю Божию о немъ, и состояніе его души, свободно открывающей себя Богу. Поэтому въ Богослуженіи Оно занимаетъ первое мѣсто, выражаясь въ молитвѣ, чтеніи, пѣніи, сопровождая и объясняя всѣ Богослужебныя священнодѣйствія и обряды. Понятно, что въ Церкви Христовой должно быть *живое* слово Божіе. Церковь Христова можетъ говорить на всѣхъ языкахъ, и говорить каждому народу такъ, чтобы онъ могъ понять и усвоить Ея ученіе. Живая мысль и живое чувство самаго народа, самихъ вѣрующихъ, по естественнымъ и необходимымъ законамъ, также выражаются иначе, какъ въ формахъ языка общепонятнаго. Существомъ дѣла, требованіями жизни никакъ нельзя объяснить насильственнаго употребленія при Христіанскомъ Богослуженіи мертваго языка напр. *Латискаго*, совершенно непонятнаго для огромнаго большинства, и для всѣхъ рѣшительно не составляющаго выраженія живой мысли и живаго чувства. Достоинство Богослужебнаго чтенія опредѣляется его внѣшностію и благоговѣнною простотою,—такъ чтобы всѣ могли слышать и понимать *чтеніе*, и не останавливаясь на самомъ чтеніи или чтецѣ, проникать въ духъ и смыслъ читаемаго. Въ Церкви Христіанской издавна *благовѣстіе* Евангелія и Апостола,

нѣкоторыя молитвы, хранящіяся въ Православіи отъ глубокой древности,—читаются нѣсколько иначе, чѣмъ другія молитвы или поученія Церковныхъ проповѣдниковъ. Здѣсь личность читающаго какъ будто устраняется съ ея чувствами и понятіями, чтобы дать возможность этому слову и духу сказаться душамъ вѣрующихъ въ ихъ подлинной, объективной чистотѣ и полнотѣ. *Проповѣдываніе* слова Божія составляетъ также весьма важную принадлежность Христіанскаго Православнаго Богослуженія. Проповѣдникъ, какъ одинъ изъ вѣрующихъ, какъ чело-вѣкъ, живущій съ ними въ одномъ обществѣ и въ одно время,—слѣдовательно раздѣляющій, чувствующій и понимающій ихъ нужды и стремленія, но въ то же время призванный къ тому, чтобы быть выразителемъ духа Церкви и вѣры отъ лица вѣрующихъ;—проповѣдникъ есть живой посредникъ между Церковію вселенскою и между вѣрующими его времени и общества. Понятно, каковъ долженъ быть характеръ, и каково значеніе Христіанскихъ, Православныхъ проповѣдей. Онѣ должны быть живы и жизненны, представляя выраженіе вѣчно живаго духа вселенской Церкви въ современныхъ формахъ мысли и языка. Живымъ языкомъ и съ живыми приѣмами, онѣ должны излагать живыя мысли и чувства, образованныя по духу Церкви Православной. Ожившіе обороты рѣчи и приемы, общія мѣста, красивыя фразы съ пустымъ содержаніемъ, всё это нетерпимо въ проповѣди, которая должна быть полна жизни, смысла и содержанія. Столько же и потому же нетерпимы въ проповѣди слова и обороты искусственные и необщепринятыя, мысли и чувства, составляющія принадлежность только немногихъ. Далѣе, *пѣніе* есть искреннее и оживленное выраженіе того же чувства вѣрующей души. Отъ Богослужебнаго пѣнія требуется то же, что и отъ чтенія. Оно должно быть просто и понятно для всѣхъ,—должно служить только дополненіемъ къ словамъ Церковной пѣсни, нужнымъ для полноты того впечатлѣнія, какое онѣ должны производить на душу слушателя. Всякая искусственность, поражающая душу въ

ущербъ истинному смыслу и значенію пѣсни, противна духу Православнаго Богослуженія. Отдавая должную справедливость твореніямъ нѣкоторыхъ Западныхъ Композиторовъ, мы должны однакоже сказать, что онѣ были плодомъ чисто личной ихъ настроенности, и что ихъ религіозное достоинство и употребленіе при Богослуженіи опредѣлялись не тѣми требованіями, которыя надобно признать относительно Богослужебнаго пѣнія. Латинская Церковь, говорящая къ своимъ членамъ языкомъ мертвымъ, не могла воодушевить своихъ композиторовъ, и въ выборѣ пѣнія руководилась тоюже мыслию, которою руководится во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ,—мыслию сохранить и отстоять во чтобы-то ни стало цѣлость своей вѣроисповѣдной системы, хотябы средствами виѣшними, механическими. Само собою разумѣется, что при такомъ руководствѣ неизбѣжны были изысканность, искусственность, и аффектація въ пѣніи. Въ Западной Церкви пѣніе сопровождается еще инструментальной музыкой. Конечно, религіозная музыка сама по себѣ не заслуживаетъ осужденія; но нѣтъ сомнѣнія, что употребленіе ея въ Церкви Православной при Богослуженіи неумѣстно. Музыкальныя впечатлѣнія, какъ бы ни была хороша музыка, всегда ложатся на душу какъ то смутно и неопредѣленно, и искомая ясность и опредѣленность слишкомъ много условливаются личнымъ пониманіемъ и настроеніемъ слушателей. Въ Богослуженіи всё и для всѣхъ по возможности должно быть понятно, всё и во всѣхъ должно вызывать ясную и опредѣленную мысль, сопровождающуюся такимъ же яснымъ чувствомъ, вполне ей соотвѣтствующимъ.

За словомъ слѣдуютъ въ Богослуженіи различныя *Свящ. дѣйствія и обряды*. Это уже выраженія болѣе вещественныя и получающія полный смыслъ и надлежащую опредѣленность только при посредствѣ слова. Дѣйствія, сопровождающія рѣчь, какъ опредѣленный органъ мысли, служатъ также выраженіемъ чувства. Условная красота и искусственность священныхъ дѣйствій и движеній въ Латинскомъ Богослуженіи, безъ сомнѣнія, не могутъ

оправдать изъ безжизненности и бездушности. Священно-дѣйствующіе являются здѣсь не живыми людьми, подобными другимъ людямъ, (съ человѣческими мыслями и чувствами, только настроенными и направленными по духу вѣры и Церкви,)—а механизмами, которыми движетъ какая то слѣпая сила, помимо ихъ сознанія и воли. — Совершаемые ими обряды кажутся не естественными, внѣшними знаками того же духа, которымъ должны бы быть они оживлены, а магическими формулами, насильно вызывающими собою дѣйствіе высшей силы.

Отъ дѣйствій непосредственнаго проявленія внутренняго чувства какъ напр. преклоненія главы, колѣнопреклоненія, отличаются *Символическія дѣйствія*,—изображенія креста и т. д. Отъ этихъ еще отлчаются *Священно-подѣйствія*, какъ то благословенія и освященія, которыя составляютъ условный знакъ благодатнаго дѣйствія. Всѣ *Символы* въ Богослуженіи объясняются возвышенностію чувствъ и мыслей, неудобно-передаваемыхъ извѣстнымъ, опредѣленнымъ словомъ или дѣйствіемъ для человѣка, этаго не исключительно духовнаго существа. И какъ на самомъ дѣлѣ представлять реальное общеніе человѣка съ Богомъ; напр. можетъ ли выразить одно слово Причащеніе тѣла и крови безъ ихъ символа? Символь, выражая чувство вмѣстѣ съ этимъ возбуждаетъ чувство, мысль. Размышляющій и чувствующій взглядъ на икону стоить слова самаго краснорѣчиваго и убѣдительнаго. Послѣ этаго насъ не можетъ смущать упрекъ въ грубомъ Христіанскомъ Богослуженіи за его символичность. Символь служитъ дополненіемъ слова, мысли, и чувства. Есть еще непосредственный способъ выраженія идеи и чувства, это *искусство*, которымъ Религія Христіанская тоже пользуется. Искусство есть выраженіе прекраснаго въ формѣ, а прекрасное по существу своему тѣсно связано съ идеею истины; Оно есть таже идея истины воплотившаяся въ дѣйствительности. Замѣчательно, что у всѣхъ народовъ искусство имѣло исходнымъ пунктомъ Религію,—здѣсь же Оно и достигало высшаго своего

развитія. Особенно, по этому, истинно прекрасное должно тѣсно связываться съ Религіею Христіанскою. Впрочемъ, при всей пригодности, искусство не можетъ здѣсь имѣть самостоятельнаго, и тѣмъ болѣе господствующаго положенія; его назначеніе здѣсь—чисто служебное, опредѣляемое религіозностію и ясностію. Произведенія искусства должны отличаться здѣсь содержательностію, сообразностію съ высшими идеями. Общій характеръ религіознаго искусства долженъ быть невиннымъ и дѣломудреннымъ; въ частности же, возвышенность и пріятность, — вотъ свойства религіознаго искусства. Затѣмъ—достоинство, происходящее отъ преобладанія мысли, внутренняго содержанія надъ внѣшнимъ; съ достоинствомъ связывается простота, не представляющая средствъ къ разсѣянію мысли, хотя это не исключаетъ разнообразія и украшенія, необходимаго по существу дѣла.

Вообще, достоинство всего внѣшняго строя Богослужебнаго въ Православной Церкви обусловливается тою дѣлюю, которую преслѣдуетъ Православіе въ своихъ чиноположеніяхъ, обрядахъ, священнодѣйствіяхъ и символахъ. Объ этой, дѣли Православнаго Богослуженія скажемъ въ слѣдующій разъ.

*Свящ. І. Люцерновъ.*





## II.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕНОДАННЪЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРТЬ-ПРОКУРОРА  
СВЯТЪЙШАГО СІНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

*Отношенія русской Церкви къ единоувѣрнымъ заграничнымъ Церквямъ.* Церковь руссiйская, неизмѣнно пребывая въ союзѣ вѣры и любви съ православными Церквями востока, съ своей стороны, продолжала свидѣтельствовать о селъ и вѣшнимъ общеніемъ съ ними, и живымъ сочувствіемъ къ ихъ положенію, и непрестанною готовностью на благопотребную помощь въ ихъ нуждахъ.

*Сношеніе патріарха константинопольскаго съ русскимъ Синодомъ по греко-болгарскому вопросу.* Между событіями, совершавшимися на православномъ востоцѣ, особенное вниманіе іерархіи отечественной Церкви, и въ минувшемъ году, обращено было на ходъ греко-болгарской распри, которая, къ великой скорби всего православнаго міра, продолжала волновать константинопольскую Церковь едва ли не съ большею, чемъ прежде, силою. Въ 1869 году происходило между константинопольскимъ патріархомъ и русскимъ святѣйшимъ Синодомъ сношеніе по поводу сей распри. Синодъ, руководимый желаніемъ блага святой православной Церкви и одинаковою христіанскою любовію ко всѣмъ единоувѣрнымъ братьямъ, грекамъ и болгарамъ, въ отвѣтной своей грамотѣ патріарху константинопольскому выразилъ искренній и безпристрастный взглядъ на греко-болгарскій вопросъ и указалъ на путь взаимнаго свободнаго соглашенія между патріархіею и болгарамъ, какъ на средство къ рѣшенію этого прискорбнаго вопроса, болѣе законное, болѣе вѣрное и лучшее для дѣли, нежели предположенное его святѣйшею ствомъ созваніе вселенскаго собора. Къ сожаленію такой

взглядъ русской Церкви не былъ усвоенъ спорящими сторонами, и братскій совѣтъ, предложенный съ такою искренностію и доброжелательствомъ, не имѣлъ желаемыхъ результатовъ, чему отчасти содѣйствовали послѣдовавшія за тѣмъ мѣстныя обстоятельства. Оттоманское правительство, ссылаясь на свою обязанность заботиться о спокойствіи и безопасности своихъ подданныхъ, рѣшилось положить конецъ печальной греко-болгарской распрѣ и въ этихъ видахъ издало (въ февралѣ 1870 г.) фирманъ объ учрежденіи и устройствѣ болгарскаго экархата. Это естественно усилило настойчивость болгаръ и возбудило въ нихъ надежду, что чрезъ правительство они скорѣе получатъ желаемое, чѣмъ путемъ непосредственнаго соглашенія съ вселенскимъ патріархомъ. Съ другой стороны, вмѣшательство порты, задумавшей однимъ собственнымъ фирманомъ рѣшить такой вопросъ, который отнюдь не можетъ быть рѣшенъ безъ ближайшаго участія и согласія церковной власти, оказало свое вліяніе и на образъ дѣйствій патріарха, въ томъ отношеніи, что она, въ видахъ противодѣйствія правительственному вмѣшательству въ дѣла Церкви, съ новою настойчивостію обратилась къ мысли о созваніи вселенскаго собора для разрѣшенія распри. Во второй половинѣ минувшаго года константинопольскій патріархъ снова обращался съ посланіями ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ Церквамъ, прося ихъ содѣйствія при такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Доставивъ святѣйшему Синоду російской Церкви печатные документы по греко-болгарскому дѣлу, въ томъ числѣ фирманъ и свои протесты противъ онаго, патріархъ Григорій напоминалъ, что предложеніе великой Церкви прибѣгнуть къ рѣшенію дѣла вселенскимъ соборомъ одобрено другими православными Церквами.—Святѣйшій Синодъ, подвергнувъ новому обстоятельному обсужденію предложеніе патріарха, остался при прежнемъ своемъ убѣжденіи, какое выражено имъ было въ посланіи къ его святѣйшеству въ 1869 году,—именно, что для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса, какъ не касаю-

шагося вселенской вѣры и Церкви, а составляющаго внутреннее епархіальное дѣло константинопольской патриархіи, не представляется необходимымъ созваніе вселенскаго собора. Напротивъ, оно, особенно при настоящемъ положеніи дѣла, по мнѣнію святѣйшаго Синода, излишне даже не безопасно, такъ какъ въ семъ случаѣ вселенскій соборъ могъ бы представить печальное зрѣлище открытаго разногласія между Церквями греческими и славянскими, выразившими уже два различныя возрѣнія на греко-болгарскій вопросъ, а турецкое правительство можетъ не принять соборнаго рѣшенія и не допустить исполненія его между своими подданными, если рѣшеніе это будетъ не согласно съ султанскимъ фирманомъ. Обращаясь за тѣмъ къ желаніямъ болгаръ, какъ они выражены въ фирманѣ, святѣйшій Синодъ нашелъ, что болгары уже не требуютъ себѣ полной церковной независимости, не думаютъ совершенно отдѣлиться отъ великой константинопольской Церкви, напротивъ желаютъ сохранить съ сею Церковію связь и по дѣламъ вѣры, и іерархическую, и что за симъ остаются только нѣкоторыя незначительныя разности между заявленіями болгаръ и и требованіями патриархіи, а за такія разности несправедливо было бы отвергать, отлучать отъ Церкви и называть раскольниками болгаръ. Всѣ эти мысли святѣйшій Синодъ изложилъ въ новомъ отвѣтномъ посланіи константинопольскому патриарху, отправленномъ уже въ началѣ настоящаго года.

*Участіе святѣйшаго Синода въ устройство церковныхъ дѣлъ въ Румыніи.* Другой вопросъ на православномъ Востокѣ, также привлекавшій къ себѣ вниманіе и участіе святѣйшаго Синода и касавшійся іерархическихъ правъ константинопольскаго патриарха, составляло устройство церковныхъ дѣлъ въ Румыніи, гдѣ противу-каноническія нововведенія бывшаго князя Кузы, направленные къ ниспроверженію существовавшаго въ странѣ церковнаго строя, нарушили каноническія отношенія мѣстной Церкви къ патриарху, отъ котораго дотолѣ она, въ силу

древнихъ церковныхъ правилъ, находилась въ зависимости, внесли нестроенія въ ходъ ея внутренней жизни и наконецъ привели смѣнившее князя Кузу правительство къ убѣжденію въ необходимости дать румынской Церкви прочную организацію, сообразную съ каноническими постановленіями вселенской православной Церкви и соотвѣтствующую народнымъ и государственнымъ интересамъ страны. Призванный двумя патріаршими посланіями къ братскому содѣйствію въ возстановленіи извращеннаго порядка въ румынской Церкви, святѣйшій Синодъ, начиная съ 1865 г., постоянно принималъ участіе въ семъ важномъ дѣлѣ и старался, при посредствѣ дипломатическихъ агентовъ нашихъ въ соединенныхъ княжествахъ и Константинополѣ, по возможности направлять рѣшеніе онаго къ тому, чтобъ православная Церковь въ Румыніи, получивъ желаемую ею самостоятельность и согласное съ каноническими началами внутреннее устройство, въ тоже время пребывала въ должныхъ каноническихъ отношеніяхъ къ константинопольской патріархіи, а равно и ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ Церквамъ. Такъ было и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ сообщенный министерствомъ иностранныхъ дѣлъ проектъ румынскаго правительства касательно устройства тамошняго Синода, а также избранія митрополитовъ и областныхъ епископовъ, и указавъ на необходимость измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ сего проекта, для болѣе точнаго соотвѣтствія ихъ съ существомъ духовной власти и вообще съ древними церковными правилами, обратилъ особенное вниманіе нашихъ дипломатическихъ агентовъ на то обстоятельство, что въ настоящемъ проектѣ не содержится вовсе указаній на отношенія, въ какихъ православная Церковь Румыніи, въ случаѣ утвержденія проекта, должна будетъ находиться къ вселенскому патріарху, въ зависимости отъ котораго они доселѣ считается. Вскорѣ послѣ того святѣйшій Синодъ имѣлъ утѣшеніе получить извѣстіе, что къ достиженію соглашения между румынскимъ правительствомъ и константинополь-

скимъ патриархомъ късательно устройства церковныхъ дѣлъ въ Румыши существенныя препятствія уже устранены въ Константинополѣ.

*Пособія отъ святѣйшаго Синода православнымъ церквамъ восточнымъ.* Не прекращались, въ минувшему году и вещественныя вспомошествованія отъ святѣйшаго Синода единовѣрцамъ нашимъ на Востокахъ. Такъ, вслѣдствіе ходатайства настоятеля православной Бейрутской церкви архимандрита Гавріила Джибары объ оказаніи денежнаго пособія, на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ церквей въ Бейрутѣ, Бальбекѣ и другихъ мѣстностяхъ Сиріи, а также на поддержаніе тамъ школъ, святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено въ распоряженіе архимандрита Джибары на означенный предметъ 8.264 руб. и положено 4.000 р. обратить въ  $5\frac{1}{2}\%$  ренту съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно высылать тому же ахимандриту для православныхъ школъ въ Бейрутѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ. Независимо отъ сего, въ видахъ большаго воспособленія православнымъ церквамъ въ Сиріи, святѣйшій Синодъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ употребить возможное содѣйствіе къ усиленію существующаго уже сбора пожертвованій въ пользу мельхитовъ, чрезъ объявленіе о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и при обозрѣніи церквей.—Сверхъ того, на содержаніе православной церкви въ Варнѣ въ 1870 г. назначено изъ суммъ Синода 400 р., отослано въ разныя обители и церкви на востокѣ 56 комплектовъ священнослужительскихъ облаченій, 8 комплектовъ церковныхъ сосудовъ, 4 иконы, 1 плащаница и 923 экземпляра богослужебныхъ, а для школъ—духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, и наконецъ, въ видахъ предоставленія славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможности приобрѣтать богослужебныя книги по доступнымъ цѣнамъ, въ 1870 г., подобно предшествовавшимъ годамъ, отпущено имъ такихъ книгъ 1.556 экземпляровъ на 4.156 р. 72 к., для продажи съ уступкою 25%, и 95 экземпляровъ на 214 руб. 25 коп., съ уступкою 10%.



Распространеніе духовнаго просвѣщенія на православномъ Востокѣ было также предметомъ участія и содѣйствія со стороны святѣйшаго Синода. Съ этою цѣлю, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на средства святѣйшаго Синода воспитывались молодые люди изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Въ минувшемъ году вновь принято въ одесскую семинарію и тамошнее училище 11-ть таковыхъ воспитанниковъ и сверхъ сего, съ Высочайшаго соизволенія, помѣщенъ въ число воспитанниковъ с.-петербургской духовной академіи одинъ уроженецъ австрійской Сербіи.

*Разсмотрѣніе свѣтѣйшимъ Синодомъ устава духовной семинаріи въ Черногоріи.* Въ тѣхъ же видахъ содѣйствія распространенію православнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами, святѣйшій Синодъ продолжалъ принимать участіе въ дѣлѣ устройства вновь учрежденной, на счетъ суммъ нашего государственнаго казначейства и духовно-учебнаго капитала, духовной семинаріи въ Черногоріи. Глубоко признательный къ православной Россіи и ея великодушному Самодержцу за дарованіе значительныхъ средствъ на открытіе и содержаніе семинаріи, князь черногорскій Николай, при благодарственномъ письмѣ на имя святѣйшаго Синода, сообщилъ «на его разсмотрѣніе и благословеніе» уставъ сего заведенія и программу преподаванія въ ономъ. Синодъ, при посредствѣ учебнаго при немъ комитета, разсмотрѣвъ эти документы, въ отвѣтной граматѣ своей князю Николаю выразилъ желаніе, чтобы уставъ новообразуемый въ Цетиньѣ семинаріи былъ болѣе примѣненъ къ современнымъ потребностямъ и настоящему положенію существующихъ уже заведеній сего рода, особенно въ отношеніи управленія семинаріею и устройства въ ней учебной части; но въ той надеждѣ, что усмотрѣнные въ уставѣ пробѣлы, обусловливаясь мѣстными нуждами и нынѣшнимъ положеніемъ духовнаго образованія черногорскаго народа, будутъ пополнены и измѣнены вмѣстѣ съ измѣненіемъ сихъ нуждъ и духовнымъ развитіемъ народа, призналъ возможнымъ и полезнымъ ввести въ

дѣйствіе упомянутый уставъ и преподавалъ на то свое благословеніе, сопровождаая оное молитвенными желаніями благоустройства и преуспѣянія новопосаждаемому щедро-тами Вашего Императорскаго Величества и попечительно-стію его свѣтлости разсаднику духовной науки въ Черногоріи.

*Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.*

Иновѣрныя христіанскія общества въ своихъ отношеніяхъ къ православной нашей Церкви все болѣе и глубже проникаются искреннимъ сочувствіемъ и уваженіемъ къ ней, и въ минувшемъ году Церковь съ утѣшеніемъ встрѣчала въ средѣ сихъ обществъ явленія, свидѣтельствующія, что въ нѣкоторыхъ изъ ихъ членовъ возрастаетъ и со-зрѣваетъ стремленіе къ единенію съ нею, въ другихъ возникаетъ желаніе ближе ознакомиться съ ея ученіемъ и практикою, въ иныхъ же плодомъ этого изученія яв-ляется признаніе божественной истины и величія правосла-вія. Такъ, въ минувшемъ году вышла въ Берлинѣ книга подъ заглавіемъ: «Der protestantische Standpunkt; Bedenken eines Protestanten», представляющая собою одно изъ первыхъ проявленій сочувствія къ православнои Церкви въ средѣ германскаго протестантства, которое, гордясь своею бого-словскою ученостію и все болѣе и болѣе вдаваясь въ раз-ныя отрицательныя воззрѣнія, доселѣ относилось съ полнымъ равнодушіемъ, если не сказать небреженіемъ, къ право-славію и было далеко отъ мысли искать себѣ въ немъ свѣтъ истины. Вопреки сему, авторъ названнаго сочиненія, отрѣшившись отъ предразсудковъ своихъ единовѣрцевъ, высказываетъ глубокое убѣжденіе, что протестантство, при всемъ своемъ блестящемъ научномъ развитіи, въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій должно признать неправоту свою предъ православіемъ и въ немъ искать для себя свѣта и опоры дабы, не подвергнуться крайнему разло-женію и окончательно не отрѣшиться отъ христіанской почвы. Онъ сравниваетъ протестантское ученіе съ право-славнымъ въ самыхъ существенныхъ пунктахъ ихъ вза-имнаго разногласія, и вездѣ показываетъ превосходство

православнаго догмата предъ протестантскимъ, — не только въ отношеніи богословскомъ, со стороны вѣрности древнему ученію Церкви, но и въ отношеніи практическомъ, со стороны вліянія на религіозно-правственую жизнь христіанскаго народа. Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что во многихъ мѣстахъ книги сочинитель отзывается съ большимъ уваженіемъ о замѣчательныхъ русскихъ богословахъ: приснопамятномъ святителѣ, московскомъ митрополтѣ Филаретѣ, также архіепископѣ литовскомъ Макаріѣ, и приводитъ выдержки изъ ихъ догматическихъ сочиненій.

*Продолжающееся въ англиканской церкви движеніе къ сближенію съ православною.* Возникшее въ послѣдніе годы въ средѣ членовъ англиканской епископальной Церкви стремленіе къ сближенію съ Церковію православною приняло возрастающіе размѣры. Въ Англии это стремленіе съ особенною ясностію выразилось во время пребыванія тамъ греческаго архіерея, архіепископа Сиры и Тиноса Александра, посѣтившаго Великобританію для освященія вновь устроенной греческой церкви въ Ливерпуль. Духовныя лица и міряне оказывали православному іерарху искреннее радушіе, сочувствіе и глубокое уваженіе, и въ обращенныхъ къ нему привѣтственныхъ рѣчахъ и адресахъ свидѣтельствовали о своемъ постоянномъ желаніи общенія съ православною Церковію. — Между тѣмъ и въ русской свѣтѣйшей Синодъ продолжали поступать отъ лицъ англиканскаго исповѣданія заявленія объ ихъ искренней готовности войти въ единеніе съ православною Церковію, на тѣхъ началахъ, какія изложены въ прошеніи англиканцевъ, представленномъ свѣтѣйшему Синоду въ 1869 г., т. е., о возстановленіи западно-каѳолической Церкви на православной основѣ, но съ сохраненіемъ особенностей западной Церкви въ богослужебномъ и обрядовомъ отношеніяхъ. Въ минувшемъ году, такія заявленія поступили отъ 22 лицъ и были переданы свѣтѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе особо учрежденной для того въ 1869 г. комиссіи. При продолжавшемся

обсужденіи въ опой какъ сихъ послѣднихъ, такъ и прежде поступившихъ прошеній по тому же предмету, признано необходимымъ снова вызвать изъ Англіи въ С.-Петербургъ для личныхъ объясненій доггора богословія и философіи Овербека, какъ дѣятельнаго посредника между Синодомъ и англиканцами, ищущими единенія съ православною Церковію, и протоіерея нашей посольской церкви въ Лондонѣ Попова. Это исполнено въ концѣ 1870 года.

*Отвѣтъ святѣйшаго Синода на посланіе американскихъ епископовъ по предмету взаимнообщенія Церквей.*

Одновременно съ симъ на обсужденіи той же комиссіи находилось и поступившее въ святѣйшій Синодъ въ началѣ 1869 г. посланіе американскихъ епископовъ (Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона) по предмету взаимнаго общенія членовъ православной и американской епископальной Церквей въ богослуженіи и таинствахъ. Разсмотрѣвъ представленныя комиссіею соображенія по сему предмету, святѣйшій Синодъ, въ ноябрѣ 1870 г., предоставилъ первоприсутствующему, своему члену, митрополиту новгородскому и с. петербургскому, отвѣтить комитету американскихъ епископовъ въ томъ смыслѣ, что посланіе ихъ по предмету установленія духовнаго братства между Церквами американскою и православною Синодъ принялъ съ радостію, какъ новое доказательство уваженія представителей епископальной Церкви въ Америкѣ къ нашей православной Церкви и ихъ благаго намѣренія о соединеніи Церквей, что святѣйшій Синодъ и съ своей стороны не престанетъ заботиться, чтобы отношенія членовъ православной Церкви къ членамъ протестантской епископальной Церкви въ Америкѣ, и въ особенности въ территоріи Аляски, пребывали и нынѣ, по правиламъ и обычаямъ нашей Церкви, проникнутыми духомъ христіанской терпимости и братской любви и уваженія, но что касается до выраженнаго въ посланіи епископовъ предположенія о взаимномъ участіи въ таинствахъ, то восточная Церковь, слѣдуя постоянному правилу и убѣжденію, такъ ясно выраженному въ отвѣтной

1723 года грамотѣ православныхъ патриарховъ Востока англиканскимъ епископамъ, считаетъ необходимымъ, прежде практическаго взаимнаго общенія въ таинствахъ, согласіе въ вѣрѣ, такъ какъ первое можетъ основываться только на послѣднемъ; для достиженія же сей вождельной цѣли необходимо изученіе и объясненіе разностей въ ученіи вѣры между обѣими Церквами, чему, безъ сомнѣнія, много будетъ содѣйствовать тотъ духъ мира и любви, которымъ одушевлена православная Церковь, равно какъ и американская. Неизвѣстно еще, какое впечатлѣніе произвело на американскихъ епископовъ и ихъ паству это слово правды, любви и мира со стороны россійской іерархіи, и какія послѣдствія будетъ имѣть оно; но какбы въ соотвѣтствіе преподанному въ ономъ указанію условій церковнаго единенія и способовъ къ его достиженію, въ американскихъ епископалахъ возрастаетъ желаніе ближе ознакомиться съ ученіемъ, обрядами и богослуженіемъ православной Церкви.

*Открытіе домовоі церкви нашей въ Нью-Йоркѣ.* Немало свидѣтельствъ такого благаго желанія представили они въ минувшемъ году съ открытіемъ новыхъ путей къ его удовлетворенію, каковы суть: прибытіе епископа на вновь учрежденную православную архіерейскую кафеэдру въ Сѣверной Америкѣ, назначеніе на служеніе въ Нью-Йоркѣ американскаго гражданина священника Николая Біерринга и устройство тамъ православной домовоі церкви. Потребность сооруженія православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, какъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ живущихъ тамъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и въ виду пробудившагося между туземнымъ населеніемъ стремленія къ сближенію съ православною Церковію, признана была еще въ 1865 г. — Мысль о семъ встрѣтила дѣятельное сочувствіе и въ нѣкоторыхъ американцахъ и еще болѣе въ православномъ русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благоустройствѣ и благолѣпнн св. храмовъ Божіихъ не только въ отечествѣ, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По



открытой въ имперіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, подпискѣ, къ половинѣ 1870 г., поступило въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ dobroхотныхъ приношеній на постройеніе означеннаго храма до 35 т. руб. Но какъ суммы этой далеко еще недостаточно на осуществленіе предполагаемой постройки, а между тѣмъ усилившееся въ послѣднее время въ средѣ американцевъ движеніе къ православію вызывало необходимость ускорить открытіемъ православнаго богослуженія въ центральномъ городѣ Соединенныхъ американскихъ Штатовъ, то святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ св. Церкви, призналъ нужнымъ открыть въ Нью-Йоркѣ, впредь до сооруженія тамъ постояннаго храма, временную православную церковь, возложивъ исполненіе сего дѣла и самое настоятельство въ той церкви, какъ сказано выше, на новорукоположеннаго въ санъ священника, американскаго гражданина Николая Біерринга. Содержаніе означенной церкви принято Синодомъ на состоящія въ его распоряженіи средства, изъ коихъ положено отпустить ежегодно, начиная съ іюня 1870 г., на наемъ дома для помѣщенія церкви 1200 долларовъ ассигн., и на церковныя потребности, а также на содержаніе священника съ псаломщикомъ, 3.250 долларовъ зол. (всего до 7 200 р.). По распоряженію святѣйшаго Синода, церковь эта снабжена всѣми необходимыми принадлежностями, изъ коихъ серебряныя сосуды, напрестольный крестъ, св. евангеліе въ серебряной оправѣ и проч. отпущены изъ синодальнаго запаса, иконостасъ и запрестольная икона во имя Св. Троицы пріобрѣтены на счетъ суммъ святѣйшаго Синода за 1.025 р., а прочія церковныя и богослужебныя вещи, которыя впоследствии должны быть переданы въ предположенную къ постройкѣ Нью-Йоркскую церковь, куплены за 1.414 р. 20 к. на счетъ пожертвованій, поступившихъ на постройеніе сей послѣдней. Къ устройству домовой церкви приступлено священникомъ Біеррингомъ вскорѣ по прибытіи его въ Нью-Йоркъ; въ ноябрѣ минувшаго года, церковь освящена и въ ней

открыто богослуженіе. По допесеніямъ о. Біерринга, все, болѣе распространенныя и болѣе вліятельныя, мѣстныя газеты, издаваемыя протестантами, весьма сочувственно отнеслись къ сему событію; они поспѣшили заявить объ учрежденіи православной церкви, привѣтствуя оное самыми искренними благожеланіями и надеждами, что оно не останется безъ благотворнаго вліанія на дѣло единенія Церквей православной и протестантской епископальной. Православный храмъ и совершающееся въ немъ богослуженіе немедленно сдѣлались предметами особеннаго вниманія американцевъ, преимущественно же принадлежащихъ къ протестантскому епископальному исповѣданію. Не смотря на скромное устройство нашей домовою церкви, богослуженіе въ ней производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе и привлекаетъ много желающихъ присутствовать при немъ. Къ сожалѣнію, исполненіе такого желанія сопряжено съ большимъ затрудненіемъ по причинѣ тѣсноты церковнаго помѣщенія. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ епископаловъ поспѣшили уже познакомиться съ священникомъ Біеррингомъ, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ догматами и обрядами нашей Церкви, и высказывали глубокое уваженіе и сочувствіе къ нимъ. Само духовенство епископальной Церкви, не исключая и тамошняго епископа, обнаружило болѣе чѣмъ дружественное расположеніе къ православной Церкви. Подобными же выраженіями стремленій членовъ американской епископальной Церкви къ сближенію съ православною сопровождалось и кратковременное пребываніе въ Нью-Йоркѣ назначеннаго въ минувшемъ году на православную архіерейскую кафедру въ Америкѣ и отправлявшагося въ Санъ-Франциско, епископа аляксинскаго Іоанна. При такомъ положеніи дѣлъ, надлежитъ еще болѣе желать и заботиться, чтобы скорѣе открылась возможность соорудить постоянный храмъ въ Нью-Йоркѣ. Въ минувшемъ году положено начало осуществленія и сего святаго дѣла. При участіи и ревностномъ содѣйствіи посланника нашего въ Вашингтонѣ, приобрѣтены за 20.000 долларовъ въ

хорошей части города два участка земли, вполне удобные для постройки на нихъ постоянной церкви. Въ то же время чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, сдѣлано и новое приглашеніе православной русской паствы къ пожертвованіямъ на означенную постройку. Мѣра эта имѣла желаемое дѣйствіе. Сборъ этихъ пожертвованій за 1870 г. значительно увеличился противу предшествующаго. Въ теченіи минувшаго года собрано было 6.775 р. 34 к.; общая же сумма поступившихъ приношеній простиралась до 40.408 р. 42¼ к. Изъ ней, за сдѣланными расходами на покупку земли, осталось къ 1871 году 7.847 р. 7¼ к.

*Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Санъ-Франциско.* Продолжался, хотя съ меньшимъ успѣхомъ, сборъ пожертвованій и на сооруженіе православнаго храма въ другомъ весьма важномъ пунктѣ Соединенныхъ Штатовъ, въ санъ-Франциско, гдѣ имѣетъ нынѣ пребываніе епископъ православной архіерейской кафедры въ Сѣверной Америкѣ, и гдѣ посему настоятъ еще большая, чѣмъ прежде, потребность въ таковомъ сооруженіи. Въ теченіи минувшаго года собрано на означенный предметъ 2.842 руб.; общая же сумма пожертвованій къ 1 января 1871 г. простиралась до 15 277 руб.

*Разрѣшеніе на производство въ имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Брюссель.* Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, открытъ сборъ пожертвованій на построеніе еще новаго постоянного храма за предѣлами нашего отечества,—именно въ Брюсселѣ. Здѣсь, въ 1862 году, бывшимъ посланникомъ нашимъ въ Бельгіи, княземъ Орловымъ, основана была домовая церковь и содержаніе оной съ причтомъ принято имъ на свой счетъ. Будучи единственнымъ православнымъ храмомъ въ Бельгіи, церковь эта потому самому служила и приходскою. За время ея существованія, приблизительно до 700 лицъ имѣли утѣшеніе приступить въ ней ко св. причащенію, и совершенно значительное число крещеній, браковъ и др. требъ. Значительную часть ея прихожанъ составляли, конечно, наши

соотечественники, но не мало было и единоверныхъ намъ православныхъ румынъ, грековъ и сербовъ. Такимъ образомъ время и опытъ достаточно показали нужду въ существованіи православнаго храма въ Бельгіи, гдѣ притомъ ежегодно увеличивается число православныхъ, привлекаемыхъ въ эту страну, наряду съ людьми другихъ исповѣданій, отличнымъ устройствомъ ея промышленныхъ учреждений и доступностью средствъ къ спеціальному образованію. Между тѣмъ, съ назначеніемъ князя Орлова посланникомъ въ Вѣну, устроенная имъ домовая церковь въ Брюсселѣ, лишившись средствъ къ содержанію, подлежала закрытію, и вопросъ о ея существованіи могъ быть разрѣшенъ только устройствомъ, вмѣсто оной, постоянного православнаго храма на добровольныя пожертвованія не однихъ только членовъ мѣстнаго православнаго общества, но и всѣхъ ревнителей святаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ бывшаго нашего повѣреннаго въ дѣлахъ при бельгійскомъ дворѣ, предположилъ разрѣшить производство, въ теченіи двухъ лѣтъ, повсемѣстнаго въ имперіи сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ, и Ваше Величество въ 3-й день августа 1870 г. Высочайше соизволили на означенное предположеніе.



### III. ПРИЗНАКИ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ СМЕРТИ.

Вопросъ о мнимой смерти, о способахъ отличить мнимую отъ истинной и о безусловно вѣрныхъ признакахъ смерти давно занималъ врачей; жизнь постоянно и постоянно требовала рѣшенія этихъ вопросовъ. Но, не смотря на то, ученіе о смерти вообще до послѣдняго времени оставляло эти вопросы открытыми. Важность предмета и всеобщій интересъ побудилъ парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было бы всякому, даже не посвященному въ тайны медицинской науки, съ точностію узнавать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время, докторъ Магнусъ, изъ Бреславля, предпринялъ цѣлый рядъ изслѣдованій и опытовъ по этому предмету и результаты своихъ извѣстій сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ «Архива», издаваемого Вирховымъ. Докторъ Магнусъ прежде всего поставилъ себѣ вопросъ о томъ, гдѣ, въ сферѣ какихъ отправленій животного организма надобно искать признака истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ «растительной» жизни, въ отправленіяхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ вліяній, глубоко потрясающихъ организмъ, отправленія тѣла совершаются съ самою малою напряженностью, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи, называемомъ обыкновенно «мнимую смертью», всѣ проявленія жизни организма низведены до *minimum*, такъ что они неуловимы даже для искуснаго и образованнаго врача. Жизнеспособность роковымъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода. Какъ только эти дѣятельности останавливаются на опредѣленное, впрочемъ, преступающее извѣстные предѣлы, время, жизнь, по на-



нимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Такая важность кровообращенія побудила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, напримѣръ, питкой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что черезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На загрубѣвшихъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, напримѣръ, ушная серёжка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ далъ рѣшительные отрицательные результаты. Пока организмъ живеть, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что крѣпкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синеvато-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ, этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутомъ членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой, слѣдовательно, перевязка, напримѣръ, пальца или ушной серёжки можетъ произвести такія измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

(«Голось» 1872 г. № 295-й.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта, на 1873 годъ, подписка

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“.

•РУССКІЙ МІРЪ• будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходитъ безъ предварительной цензуры.

•РУССКІЙ МІРЪ• посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и виѣшними его отношеніями.

•РУССКІЙ МІРЪ• не ограничится сообщеніемъ однихъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки, и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, па-

дающая на сословія, по отравленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развить съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ болѣшую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимоверною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновений—такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный врагъ. Такой сосѣдъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить виѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. «РУССКІЙ МІРЪ» имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Аѣннахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, «РУССКІЙ МІРЪ» будетъ попрежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели «РУССКАГО МІРА» какъ въ нынѣшнемъ году

находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ «РУССКОМЪ МІРЪ» всегда отличался разнообразіемъ, получить еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 г. подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, *Всеволода Крестовскаго* «*Виль закона.*» Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція приобрѣла уже «Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: *Бѣса въ переиудахъ*», *Н. С. Льскова* (Стебницкаго), и рассказъ *В. Г. Австенко*: «*Льскоій жидъ*». Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ *А. О. Писемскаго*. Кромя того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белетристическое произведеніе за сравнительно дешевую цѣну, мы вошли съ авторомъ «*Соборьяне*», *Н. С. Льсковымъ*, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «РУССКІЙ МІРЪ» могутъ получить книгу «Соборьяне», приплачивая къ подписной цѣнѣ гезеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ «Соборьяне» стоитъ три руб.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей досель, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе *исключительно дѣлу и рѣшительно* устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*, которые, къ сожалѣнію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, оставляется во мракѣ изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

«РУССКІЙ МІРЪ» можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда горькую, редація имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками «РУССКАГО МІРА» и въ 1873 году.

Въ 1872 году «РУССКІЙ МІРЪ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.). Въ 1873 году редація старается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“

въ 1873 году:

На годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб.

На 6 мѣсяцевъ 9 руб.

На 2 мѣсяца 3 р. 50 к.

3 мѣсяца . 5 .

1 мѣсяць 1 р. 75 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

*Въ Петербургѣ:* 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

*Въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.  
Редакторъ-Издатель В. КОМАРОВЪ.

ПОДПИСКА НА «ВАРШАВСКИЙ ДНЕВНИКЪ»  
въ 1873 Году.

Подписная цѣна для варшавскихъ жителей.

Безъ доставки: на годъ 9 руб.;—на 6 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.;—на 3 мѣсяца 2 руб. 25 коп.;—на 1 мѣсяць 75 коп. За доставку на домъ доплачивается по 5 коп. въ мѣсяць.

Подписная цѣна для иногородныхъ:

На годъ 12 руб.;—на 6 мѣсяцевъ 6 руб.;—на 3 мѣсяца 3 руб.;—на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ *Варшавѣ*, въ главной конторѣ Редакціи обоихъ «Варшавскихъ Дневниковъ», на Медовой улицѣ № 487.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ НА

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

**„СІЯНИЕ“**

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два

печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ:		р. к.	НА ПОЛГОДА:		р. к.
Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ	4	00	Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ	2	00
» » » Москвѣ . . . . .	4	50	» » » Москвѣ . . . . .	2	25
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ .	5	00	Съ доставкою въ С.-Петербургѣ .	2	60
Для иногородныхъ {съ пересылкою } и упаковкою. } 5			Для иногородныхъ {съ пересылкою } и упаковкою. } 3		

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «СІЯНИЕ» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «СІЯНИЕ» въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“ „Familien Herald“ и др.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура).

2) Въ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной коммиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague).

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Главную Контору журнала «СІЯНИЕ».

Редакторъ-издатель В. П. ТУРБА.

ОБЪ ИЗДАНИИ (1) СТЕНКЪ ГХУМТЯРЕН  
ВОТЪШМОИ ТЪОДЪДЪ ФЪМЪНЪ КЪМЪЖЪЯ ВЪ КЪМЪТЪ ГХУМТЯРЕН ВЪДЪ  
•СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ•  
ИМЪВЪРЪДЪ И ИМЪВЪНЪЖЪОХЪ КЪМЪНЪВЪРЪДЪ И ИМЪВЪНЪЖЪОХЪ КЪМЪНЪВЪРЪДЪ

Съ 1 декабря 1873 года «Современныя Извѣстія» вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14<sup>1</sup>/<sub>16</sub> вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) «Справочныхъ Свѣдѣній» (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ,

2) «Московского отдѣла» (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Забѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) «Внутреннихъ извѣстій» (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) «Иностранцевъ» (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) «Разныхъ» (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

Подписная цѣна:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяцъ 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., пол-  
года 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць  
70 коп.

Приемъ подписки: —

Въ Москвѣ: въ конторѣ «Современныхъ извѣстій»,  
на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Ру-  
мянцовскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн.  
Голицына) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на нев-  
скомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

Въ Одесѣ, въ конторѣ *Мослина* и К°, на дерibasов-  
ской улицѣ, д. Вагнера.

### ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ  
и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину  
собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія  
Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы  
съ особенною дешевизною.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ ДРУГЪ НАРОДА

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ  
НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержден-  
ной программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія по всеѣмъ частямъ  
законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ  
отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ рус-  
ской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ  
будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской клас-  
сической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣ-  
чательныхъ явленій общественной и гражданской жизни,  
а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ  
заграницы; 5) библиографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ  
книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—два рубля съ пересылкою во все мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЪ 1873 ГОДУ.

1. Владимірскія, цѣна 4 р. съ пересылкою.
2. Вологодскія, цѣна 5 р. съ пересылкою.
3. Волынскія, ц. 4 р. 50 к. адресъ въ *Кременецъ*.
4. Воронежскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
5. Вятскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
6. Донскія, ц. 4 р. съ пересылкою, адресъ въ Ново-черкасскъ.
7. Екатеринославскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
8. Извѣстія по Казанской Епархіи, ц. 4 р. съ пересылк.
9. Иркутскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
10. Калужскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
11. Кишиневскія, ц. 6 р. съ пересылкою.
12. Кіевскія, ц. 3 р. 60 к. съ пересылкою.
13. Курскія, ц. 5 р. съ перес., адресъ въ Бѣлгородъ.
14. Литовскія, ц. 5 р. адресъ въ Вильну.
15. Минскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
16. Московскія, ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою.
17. Нижегородскія, ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою (одна  
официальная часть).
18. Оренбургскія, ц. 6 р. съ пересылкою.
19. Орловскія, ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою.
20. Пензенскія, ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою.
21. Пермскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
22. Подольскія, ц. 4 р. 60 к. съ пересылкою.



23. Полтавскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
24. Рязанскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
25. Самарскія, ц. 4 р. съ пересылкою.
26. Саратовскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
27. Смоленскія, ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою.
28. Таврическія, ц. 5 р. съ перес., адресъ въ Симферополь.
29. Тамбовскія, ц. 4 р. 25 к. съ пересылкою.
30. Тульскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
31. Харьковскія, ц. 5 р. съ пересылкою.
32. Херсонскія, ц. 5 р. съ перес., адресъ въ Одессу.
33. Черниговскія Извѣстія, ц. 5 р. 50 к. съ пересылкою.
34. Ярославскія, ц. 4 р. съ пересылкою.

*Вышла и раздается подписчикамъ Ноябрьская книжка ЧТЕНІЙ. Въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.*

*Содержаніе ея:* ТРЕТІЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ Св. Апостола Юапна Богослова, съ подробными объяснительными примѣчаніями. *А. Полотебнова.*—Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому, (Продолженіе). *Свящ. М. Боголюбскаго.*—Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Юаннь. *Свящ. Ст.м. Вишнякова.*—Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу. (По поводу толкованія псалтири епископа Палладія) *А. Полотебнова.*—Церковная хроника. Энергія прусскаго правительства при практическомъ примѣненіи закона противъ іезуитовъ. Попытки ультрамонтанскихъ газетъ перетолковать этотъ законъ въ пользу іезуитовъ.—Закрытіе іезуитскихъ монастырей въ Шриммѣ, Падербориѣ, Мюнстернѣ и другихъ мѣстахъ.—Заявленіе кельнскаго суперіора редемптористовъ объ отсутствіи всякой связи между конгрегациею редемптористовъ и іезуитскимъ орденомъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой конгрегации.—Признаки, по

которымъ, по мнѣнію прускаго правительства должны опредѣляться связь и родство католическихъ религиозныхъ обществъ съ орденомъ іезуитовъ. Свѣдѣнія о женскихъ орденахъ въ Познани и уничтоженіе нѣкоторыхъ изъ нихъ. Надежды іезуитовъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи на болѣе снисходительное примѣненіе къ нимъ новаго закона объ іезуитахъ и основанія этихъ надеждъ. Адресъ жителей Эльзаса къ германскому императору противъ примѣненія въ Эльзасѣ закона противъ іезуитовъ и содержаніе этого адреса. Проповѣдь іезуита Галлерани въ Римѣ о необходимости инквизиціи. Слухи о предстоящемъ окончаніи ватиканскаго собора. — Три предполагаемые преемника Пію IX и общая характеристика ихъ. Мѣсто будущаго конклава. — Отпаденіе отъ Рима вавилонскаго патріарха монсеньора Анду и маронитскихъ католиковъ въ Сиріи. — Католическая лига въ Ирландіи и ея задача. XXII генеральное собраніе католиковъ въ Бреславлѣ и принятыя имъ резолюціи. — Старокатоличество въ Познани. Протесты католическихъ епископовъ противъ права архіепископа утрехтскаго совершать священнодѣйствія среди нѣмецкихъ старокатоликовъ. Посланіе епископскаго ординаріата въ Шпейерѣ къ подвѣдомственному духовенству и содержаніе этого посланія. Встрѣча архіепископа утрехтскаго въ Утрехтѣ, по возвращеніи изъ Германіи. Письмо аббата Мишо въ «Кельнскую газету» и содержаніе этого замѣчательнаго письма. — Письмо на кельнскій старокатолическій конгрессъ архіепископа тунисскаго и сирскаго. Александра и содержаніе этого письма. Свѣдѣнія о сентябрьскомъ конгрессѣ старокатоликовъ въ Кельнѣ. Взглядъ нѣкоторыхъ иностранныхъ газетъ на старокатолическій конгрессъ и его значеніе. *Свящ. А. Никольскаго.* — Взглядъ О. В. Гетте на вопросъ о соединеніи церквей. — Письмо его къ аббату Мишо. — Эскуріаль *С. Т. И.* — Письмо експатера Гіацинта о своемъ бракѣ, мнѣнія объ этомъ письмѣ. *Б. Я.* — БИБЛИОГРАФІЯ. Anna von Luxemburg, Kaiser Karls IV Tochter, König Richards II Gemahlin, Königin von England 1382—1394. Von Constantin Hofler.

Wien. 1871. *Свящ. А. Никольскаю*. Geschichte der Katholischen Kirche Deutschlands von der mitte des 18 Jahrhunderts bis in die Gegenwart, von Dr. Heinrich Schmid ordentj Professor der Theologie im Erlangen. Erste Hälfte. München 1872. VIII и 379 5. 8°. *Свящ. А. Никольскаю*. Emil Zittel, die Entstehung der Bibel, 2 Aufl. Karlsruhe G. Brau 1873, Die Ergebnisse, der neuesten W. Zsenschajefflichen Forschungen über die Ur- und Entwieltungs Geschichte der Menschheit in allgemein Verständles Darstellung. Chllen Gebildetin gewidmet von Dr. Z. H. Thomassin Heuwied und Leipsig 1872. S. 124.—Geschichte des Ludvig Maximilians Universitat in Ingolstadt, Landshut, München, zür Festfeier ihres vierhundertjährigen Bestehens im chufragedes akademischen senates verfasst von D-r Carl Prantl. München 1872. 1 Band. S. VI. 758. 2 Bands. VIII. 579.—Durand de Laur, Erasme, precurseur initiateur de l'esprit moderne. Paris. 1872. T. 1 p. XII 694. t. II 592.—La Bible sans la Bible, ou histoire de Ancien et du Nouveau Testament par les silns temoignages profanes, par M. Counet, cure de Cormontreuil chanoine honoraire et membre de l'academie be Reims 2-e ed. Bar-de-Duc. 1872. 2 vol. gr. in 8 p. XLVI 797 et 790 avec 25 planches lithographiées,—Saint-Jean Ghrysostome et l'imperatrice Eudoxie, la Societé chrétienne en Orient, par M. Amedés Thierry membre de l'institut Didier, 1872 in 8 p. IV 540.—Lehrbuch der Kirchengeschichte fürstudierende von Kraus. 1. Altihristische Kirchengeschichte 1872. Die Semiten in ihrem Verhäepniss zu Chamiten und Japhetiten von S. G. Müller Der Phil., theol. Doccos der Theol. ord professor in Basel Gobhe 1872. s. 300. 8.—Notes on the Gospels of Mattheu and Mark explanatory and practical with an index, a chronological table, table of weights etcby red. Albert Barnes reprinted from the latest american edition, andelited by red. Jngram Cobbin London Idinburgh.—Notes on the Gospels of Luke, and John by rev. Albert Barnes, reprinted from the latest american edition, and edited by rev. Ingram Cobbin. London. Edinburgh. p. 512.—Scenes and Incidents in the life of the Apostle Paul dy the late Albert Barnes. With a memorial of the Author by the Red. Daniel March. London. p. XX 496.—Rome souterraine. Résumé des découverter de M. Rossi dans les catacombes romaines par I. Speneer Northcote et W. Brounlon, traduit de l' Anglais, avec des additions et des notes par Paul Allard

et précède d'une préface par M. de Rossi. 1872. p. XVI 517. De la reforme catholique lettres, fragments, discours par le Père Hyacinthe. Paris. 1872. p. 275.—De la falsification de catechismes français et des menues de theologie par le pasteur ronnaliste de 1670 a 1868 par M. l'abbé E. Michaud, docteur en theologie. Paris 1872. p. 264. В.—МАТЕРИАЛЫ ДЛѢ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Письма къ Игнатію архіепископу воронежскому и задонскому.



СОДЕРЖАНІЕ: I. О ви́шней сторонѣ и составѣ Богослуженія Православной церкви. II. Извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ. III. Признаки дѣйствительной смерти. Объявленія. Въ Приложеніи: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ П. Бяляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.