

РАСПОСЯЖЕНІЯ ЦАРСКАГО

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря

№ 24.

1875 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1876 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ). — Иногородніе подписчики адресуются въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы продаются въ самой редакціи по 2 р. 50 к., а съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи по 3 руб. 50 к., б) въ Сибирь и за Кавказъ по 4 руб. 50 коп. за каждый годъ. Отдѣльные номера Тул. Епарх. Вѣд. продаются съ пересылкою по 25 к., безъ пересылки по 20 коп. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 3 р., за 1 строку 8 коп.

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣд. продается *Свѣщенналъ Исторія вѣстаго и новаго завета, II. Ч. 1.*, одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просв. и для народныхъ школъ.

Цѣна съ пересыл. 45 коп. При требованіи 50-ти экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Ноября 24.—О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церк-
вахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцего-
винѣ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляюща-
го должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 16
минувшаго октября, въ коемъ изъяснено: С.-Петер-
бургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго ко-
митета, объясняя, что, по всеподданнѣйшему докладу
управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ,
означенный отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволе-
ніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ
возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о рас-
поряженіи Св. Синода къ приглашенію епархіаль-
ныхъ преосвященныхъ содѣйствовать отдѣлу Славян-
скаго благотворительнаго комитета въ достиженіи
означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелоч-
наго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епар-
хій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны пре-
пятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатай-
ства с.-петербургскаго отдѣла Славянскаго благотво-
рительнаго комитета, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать
знать о семъ для зависящихъ распоряженій печат-
ными указами: московской и грузино-имеретинской
синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ,
главнымъ священникамъ и настоятелямъ ставропи-
гіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣю-
щія поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія,
были высылаемы церковными причтами непосред-
ственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго благотво-
рительнаго комитета, помѣщающійся въ С.-Петер-
бургѣ, у Чернышева моста, въ зданіи министерства
народнаго просвѣщенія.

Декабря 4. — По Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій.

Св. Синодъ слушали предложенное ч. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3 ноября сего года, въ копи, Высочайше утвержденное 11-го октября 1875 года мнѣніе государ. совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденаго 11-го октября 1875 года мнѣнія государ. совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

(*)

К о н с т а н т и н ъ .

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государств. совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель государствен. совѣта **«КОНСТАНТИНЪ»**. 11-го октября 1875 г.

Мнѣніе государственнаго совѣта.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ закоповъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, *мнѣніемъ* положило:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: Вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ (*).

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духов. семинарій и училищъ.

На учителяхъ же, подъ надзоромъ смотрителя и правленія училища, должна лежать обязанность правильно и цѣлесобразно распредѣлить эти упражненія по всемъ классамъ училищнаго курса.

4) Письменные упражненія должны начинаться съ приготовительнаго класса, но при этомъ учителю вмѣняется въ особенную обязанность обстоятельно разъяснить напередъ ученикамъ, какъ взяться за дѣло, въ немъ состоитъ задача и что собственно требуется отъ ученика, иначе ученикъ, ребенокъ еще, можетъ спутаться, потеряться въ новомъ для него трудѣ и вслѣдствіе того или совсѣмъ его не выполнитъ, или выполнитъ плохо. Гораздо лучше и вѣрнѣе предупредить ошибки, чѣмъ послѣ тратитъ время и силы на исправленіе укоренившихся дурныхъ навыковъ.

5) Въ виду особой важности письменныхъ упражненій учащихся и необходимости единодушнаго содѣйствія ихъ правильной постановкѣ и усилію, представляется

(*) Окончаніе. — См. Т. Е. В. № 22.

полезнымъ для дѣла, чтобы училищныя корпораціи подвергли обсужденію въ общихъ засѣданіяхъ вопросы о томъ, а) какъ вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе практически примѣнить предлагаемыя здѣсь руководящія разъясненія къ правильной организаціи письменныхъ упражненій; б) какъ привлечь къ этому дѣлу всѣхъ наставниковъ училища и чѣмъ каждый изъ нихъ можетъ оказать ему содѣйствіе; в) какъ установить правильную связь письменныхъ упражненій съ устными уроками; д) какія и когда задачи и темы назначать ученикамъ.

Что касается въ частности письменныхъ упражненій по языкамъ *русскому* и *классическимъ*, то учителя сихъ предметовъ имѣютъ уже обстоятельныя, вполне достаточныя разъясненія и руководящія указанія въ особлхъ запискахъ по сямъ предметамъ, изложенныхъ въ журналахъ учеб. комитета отъ 10 и 17 октября 1873 г. Нельзя не выразить при этомъ желанія, чтобы указанія этихъ записокъ были усвоены учителями съ особымъ тщаніемъ и старательно примѣнялись на дѣлѣ, ибо въ нихъ выражены существенныя условія правильнаго хода учебнаго дѣла въ училищахъ.

б) Въ видахъ сообщенія учащимся возможно ранняго навыка располагать свои мысли всегда въ порядкѣ, правильно, логически, слѣдуетъ, при задаваніи письменныхъ работъ ученикамъ, обратить особенное вниманіе на *расположеніе* даннаго матеріала. Такъ какъ ученики сами не могутъ сначала составить для себя планъ письменныхъ работъ, то полезно дать имъ для сего на первый разъ готовую *схему*, въ видѣ ряда вопросовъ, отвѣчая на которые, ученики могли бы представить связный послѣдовательный рассказъ о видѣнномъ и слышанномъ, правильно составить описаніе. Такъ для *описанія* могутъ служить вопросы: «Что такое предметъ? Изъ какихъ частей онъ состоитъ? Изъ какого матеріала и кѣмъ сдѣланъ? Гдѣ когда, кѣмъ и для чего употребляется? Какое отношеніе имѣетъ къ другимъ ближайшимъ къ нему предметамъ?» Для *рассказовъ*: «Что, когда и гдѣ случилось? Почему произошло? Чѣмъ кончилось? Какую принесло событіе пользу, или же вредъ?» Цѣль подобной схемы заключается въ томъ, чтобы образовать въ дѣтяхъ привычку всегда все

излагать въ порядкѣ. При частомъ упражненіи упорядоченность изложенія сдѣлается для нихъ потребностью, которой станутъ они слѣдовать даже безсознательно. Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно дѣлать *извлечение плана* (изъ прочитаннаго въ классѣ, при участіи учениковъ, которые сами, при руководствѣ учителя, мало по малу открываютъ ходъ мыслей и ту канву, по которой, такъ сказать, вытканъ рассказъ или расположено описаніе. Добытый такимъ образомъ общими силами планъ полезно записать (на классной доскѣ и въ домашнихъ тетрадяхъ), а затѣмъ не медля приложить къ дѣлу, избравъ на первый разъ однородный предметъ съ разобранымъ и изложивъ его по добытому плану, также всѣмъ классомъ.

Въ тоже время и при исправленіи письменныхъ ученическихъ работъ въ классѣ полезно, разъ на всегда, *установить* извѣстный *порядокъ* при оцѣнкѣ письменныхъ работъ, къ чему привлекались бы и ученики. Сперва, на примѣръ, указать предметъ труда, затѣмъ повторить ходъ мыслей о предметѣ и, наконецъ, перейти къ разсмотрѣнію вѣшняго выраженія мыслей. Уметственные навыки въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны; они не замѣтно упорядочиваютъ мышленіе и приготавливаютъ учащихся къ болѣе серьезнымъ работамъ.

7) Что касается *исправленія* письменныхъ ученическихъ работъ, то оно должно быть всегда достаточно обстоятельнымъ; одни подчеркиванія ошибокъ, — какъ дознано опытомъ, — бесполезны. Можно однако при этомъ рекомендовать, между прочимъ, и слѣдующій приемъ: учитель отмѣчаетъ ошибочныя мѣста и требуетъ, чтобы ученикъ въ писаль отмѣненные промахи, здѣсь же въ концѣ упражненія, въ одинъ столбецъ, а въ другомъ, параллельно первому, самъ сдѣлалъ бы поправки ошибокъ. Само собою разумѣется, что учитель обязанъ пересмотрѣть эти исправленія, ибо въ нихъ могутъ быть сдѣланы новыя ошибки. При разборѣ письменныхъ упражненій въ классѣ считается полезнымъ извѣщать основанія для исправленія тѣхъ или другихъ промаховъ, къ чему слѣдуетъ привлечь самихъ учащихся. *Чистота и опрятность* въ исполненіи письменныхъ работъ должны требоваться безъ уступокъ и непременно всѣми преподавателями; равно какъ требова-

віе логической связи и исправленіе грамматическихъ промаховъ должны составлять общую обязанность всѣхъ наставниковъ, задающихъ ученикамъ письменныя работы, каждый по своему предмету. Самыя тетрадки должны быть всегда опрятны, чисты и сохраненіе ихъ обязательно для учениковъ въ теченіи всего учебнаго года. Наконецъ,

8) Въ видахъ ближайшаго руководства симъ дѣломъ и контроля, необходимо смотрителямъ училищъ періодически пересматривать письменныя ученическія сочиненія, а равно тщательно слѣдить за своевременнымъ ихъ выполненіемъ; за сроками сихъ работъ и вообще оказывать всякое содѣйствіе улучшенію этого дѣла, а въ случаѣ нужды, вносить вопросы по сему предмету на обсужденіе правленія.

Примѣчаніе. Что касается пособій по сему предмету, то на сколько богата въ этомъ отношеніи литература иностранная, на сколько наша бѣдна. Кромѣ нѣсколькихъ методическихъ статей въ нашихъ педагогическихъ журналахъ, можно указать только: а) *Гугеля* «Руководство къ умственнымъ упражненіямъ при преподаваніи отечественнаго языка», но его нѣтъ въ продажѣ; б) *Басистова* «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка»; в) *Водовозова* «Книга для учителей» и д) *Гаврилова* «Систематическія задачи».

Руководящія замѣчанія относительно письменныхъ ученическихъ упражненій въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ виду отмѣченныхъ выше нѣкоторыхъ невѣрныхъ возрѣній на ученическія сочиненія со стороны семинарскихъ преподавателей, прежде всего представляется необходимымъ изъяснить правильный педагогическій взглядъ на эти упражненія.

1) Что касается значенія и важности навыка въ сочиненіяхъ для воспитанниковъ, то выше было уже это разъяснено; но нельзя не пожелать, чтобы авторитетъ сихъ работъ поддерживался всею корпораціей единодушно, особенно же со стороны семинарскаго начальства, а для сего предлагается: а) при приѣмѣ воспитанниковъ училищъ въ семинаріи не оставлять дѣлать испытанія поступающихъ и въ навыкѣ излагать мысли письменно, при чемъ от-

мѣтки по симъ работамъ принимать въ особое соображеніе при общемъ опредѣленіи усвоенія училищнаго курса, и вообще подготовки поступающихъ, в) баллу по сочиненіямъ строго придавать то значеніе, какое усвоено балламъ по учебнымъ предметамъ, с) при переводныхъ испытаніяхъ, также наравнѣ съ устнымъ экзаменомъ учениковъ, дѣлать и письменное испытаніе въ сочиненіяхъ; д) въ тѣхъ же видахъ усиленія значенія письменныхъ работъ въ глазахъ учащихся, а равно и для болѣе правильной постановки этого дѣла, ректоръ семинаріи обязывается съ особымъ тщаніемъ слѣдить за ходомъ письменныхъ работъ, провѣрять наставниковъ, періодически пересматривать самыя работы учениковъ, въ соответственныхъ случаяхъ дѣлать побужденія неисправнымъ, предлагать свои замѣчанія и соображенія по вопросу о мѣрахъ въ улучшеніи ученическихъ сочиненій правленію и т. п. Инспекторъ съ своей стороны, обязанъ слѣдить за исправностью и своевременностью подачи сочиненій учениками въ положенные сроки.

2) Въ виду того, что нѣкоторые преподаватели, исключительно заботясь о накопленіи въ памяти учащихся фактическихъ данныхъ, мало обращаютъ вниманія на правильное систематическое усвоеніе преподаннаго ученикамъ матеріала, что крайне невыгодно отзывается на умственномъ развитіи учащихся и особенно на письменныхъ ихъ работахъ, — признается необходимымъ напомнить преподавателямъ, чтобы, заботясь о содержаніи своихъ уроковъ, они не упустили изъ виду и *формы* усвоенія ихъ учениками, безъ послабленій требуя отъ учениковъ всегда *рѣчи простой, но связной, логической; отвѣтовъ полныхъ*, и передачи содержанія урока въ *порядкѣ и послѣдовательности*, также по извѣстному *плану*. Безсвязная же, нескладная, отрывочная рѣчь или изложеніе урока безъ порядка и плана — должны быть тщательно исправляемы. Настойчивость, послѣдовательность и единство требований въ этомъ отношеніи всѣхъ преподавателей составляетъ первое и необходимое условіе успѣха.

3) Взглядъ нѣкоторыхъ учителей на ученическія сочиненія, какъ на ученныя или литературныя самостоятельныя работы, не можетъ и не долженъ имѣть мѣста. Отъ

сочиненія, написаннаго воспитанникомъ средняго учебнаго заведенія, не слѣдуетъ ожидать ни новизны или оригинальности мыслей, ни полноты содержанія, которая требуетъ многостороннихъ знаній и болѣе зрѣлой обдуманности, ни изящнаго языка, для приобрѣтенія котораго нужно не только ученіе, но и особенное дарованіе; но это сочиненіе должно быть написано языкомъ правильнымъ, чистымъ и точнымъ; изложеніе его должно удовлетворять условіямъ логической связи и послѣдовательности, а содержаніе отличаться естественностью и дѣльностью мыслей, прямо относящихся къ темѣ.

4) Что касается преувеличенныхъ требованій нѣкоторыхъ учителей относительно самостоятельности ученическихъ сочиненій и соединенное съ симъ предубѣжденное отрицаніе старыхъ схемъ и формъ логическаго расположенія и риторическаго изложенія даваемыхъ ученикамъ темъ, то эти крайнія и потому невѣрныя воззрѣнія, очевидно, основаны на недоразумѣніи. «Риторическія схемы» хотя и являются, повидимому, искусственными, на самомъ дѣлѣ представляютъ тѣ естественныя формы логическаго изложенія, въ которыя сама собою облекается зрѣлая мысль, обнимающая предметъ всесторонне и излагающая его въ строгомъ порядкѣ. Такимъ образомъ «общія мѣста» предлагаютъ учащемуся разнообразныя точки зрѣнія, съ которыхъ начинающему всего естественнѣе и удобнѣе обозрѣвать предметъ, и безъ помощи которыхъ неопытный умъ легко могъ бы потеряться въ массѣ подробностей и упустить существенное. Равнымъ образомъ «источники изобрѣтенія» руководятъ молодой умъ въ трудномъ искусствѣ открытія и развитія послѣдовательнаго ряда идей и аргументаціи, заключающихся въ данной темѣ. Такъ называемая же «хрія» представляетъ образецъ сжатаго, строго логическаго, вполне законченнаго небольшого сочиненія, служащаго переходомъ къ болѣе полной формѣ *разсужденій*. При правильномъ руководствѣ эти схемы, сообщая мысленію учащихся выдержанность и правильность, отнюдь не могутъ и не должны служить для стѣсненія самостоятельности учащихся, которая является позднѣе. Подобно тому, какъ при обученіи каллиграфіи обыкновенно употребляютъ вспомогательныя линіи, графическую

сѣтку, до полного навыка въ свободномъ и правильномъ движеніи пишущей руки, такъ и при обученіи письменному изложенію мыслей предлагаются учащимся вспомогательныя и облегчающія трудность первыхъ шаговъ *схемы*, которыя приучаютъ мысль къ правильному теченію и систематическому изложенію; съ пріобрѣтеніемъ же достаточнаго навыка въ этомъ искусствѣ, *схемы*, конечно, становятся не нужны, какъ не нужны для человѣка навыкаго въ письмѣ линіи и графическія сѣтки. Предлагая учащимся *общій и естественный* методъ мышленія, *схемы* лишь предохраняютъ молодой и неокрѣпшій умъ отъ безплодныхъ колебаній, неизбѣжныхъ ошибокъ, напрасной потери силъ; облегчаютъ трудный путь, первыхъ опытовъ въ новомъ дѣлѣ и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ одобренія и поддержки въ семинаріяхъ, какъ одно изъ испытанныхъ *средствъ* для сообщенія учащимся добраго навыка въ сочиненіяхъ; но при этомъ, конечно, не слѣдуетъ впадать въ крайности и принимать средство за дѣль, злоупотребляя схематизмомъ формы, которая должна лишь служить въ помощь начинающимъ.

5) Одно изъ практическихъ и наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ усовершенствованію учениковъ въ письменныхъ работахъ представляетъ взаимное соглашеніе учителей и совокупное обсужденіе ими приемовъ руководства сими упражненіями. Поэтому желательно, чтобы предметъ этотъ чаще обсуждался въ педагогическихъ собраніяхъ, поводомъ къ чему можетъ служить періодическое разсмотрѣніе успѣховъ учащихся по сему предмету. Нѣтъ нужды, да и невозможно, излагать здѣсь подробно тѣ стороны дѣла и вопросы, которые могутъ подлежать совокупному обсужденію учителей въ отношеніи письменныхъ работъ; практика и непосредственное наблюденіе за ходомъ этого дѣла, конечно, дадутъ всегда достаточно-обильный матеріалъ для обсужденія; но не лишне указать здѣсь болѣе общіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ необходимо должно подлежать корпоративному обсужденію. Сюда относятся: а) вопросы, касающіеся чисто практической, ближайшей постановки дѣла, на излагаемыхъ здѣсь основаніяхъ; б) распредѣленіе темъ и задачъ между наставниками; в) опредѣленіе количества письменныхъ задачъ по третямъ учебнаго года,

при чемъ рекомендуется наставникамъ заранѣе представлять *списки темъ*, предназначенныхъ на ту или другую треть, ректору, который и вноситъ ихъ на общее обсужденіе наставниковъ; б) установленіе тѣснѣйшей связи письменныхъ задачъ съ устными уроками; в) выясненіе и опредѣленіе тѣхъ требованій, которыя должны служить для оцѣнки письменныхъ ученическихъ работъ, и которыя одинаково всеми наставниками должны быть примѣняемы къ сочиненіямъ, во избѣжаніе разногласія, столь вреднаго въ данномъ случаѣ; г) изысканіе мѣръ для предупрежденія несвоевременной подачи учениками сочиненій, а въ случаяхъ неисправности, обсужденіе средствъ побудить неисправныхъ пополнить пробѣлы; д) выясненіе случаевъ сомнительной подлинности ученическихъ работъ, изысканіе способовъ проверки ихъ и мѣръ для предупрежденія подобныхъ явленій; е) обсужденіе методическихъ вопросовъ относительно выбора темъ, пріемовъ ихъ задаванія, обработки, классаго и домашняго исправленія ученическихъ сочиненій, на нижеизложенныхъ руководящихъ основаніяхъ; ж) наконецъ, обстоятельное выясненіе практическаго значенія, какое можетъ имѣть *внеклассное чтеніе* учащихъ для усовершенствованія ихъ письменныхъ работъ. Предметъ этотъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ мало подвергавшійся обсужденію въ педагогическихъ собраніяхъ, заслуживаетъ полнаго и даже особеннаго вниманія. Внеклассное чтеніе учащихъ, при отсутствіи правильнаго руководства, изъ прекраснаго учебно-образовательнаго средства можетъ обратиться въ орудіе разслабленія и разсѣянности мысли, ведетъ къ безусловному многочтенію, при чемъ ученикъ мало по малу теряетъ способность находить удовольствіе въ серьезномъ чтеніи и совершенно отвыкаетъ отъ средоточенной и напряженной дѣятельности мышленія, направленной къ систематическому развитію понятій. Для предупрежденія и устраненія подобныхъ явленій необходимо, между прочимъ, обстоятельное обсужденіе вопросовъ: аа) что рекомендовать ученикамъ для чтенія; бб) какъ слѣдуетъ читать книги съ пользою; вв) въ чемъ должно состоять *руководство* симъ дѣломъ со стороны преподавателей; гг) какъ правильно-педагогически устроить *наблюденіе* за чтеніемъ; дд) какъ поставить вне-

классное чтеніе въ прямую и тѣсную связь съ классными занятіями и вообще съ учебнымъ курсомъ и наконецъ ее) какъ поставить чтеніе въ связь съ ихъ письменными работами. При этомъ, какъ уже было изъяснено въ опредѣленіи Св. Синода 7 (19) іюля 1872 г., весьма полезно требовать отъ учащихся *письменныхъ отчетовъ* въ прочитанномъ, а равно поручать имъ дѣлать краткія извлечения изъ прочитанныхъ книгъ, изложеніе общаго плана хода главныхъ мыслей и доказательствъ и сжатой передачи цѣлыхъ статей и т. п. Всего лучше, если подобныя задачи будутъ стоять въ связи съ извѣстнымъ отдѣломъ учебнаго предмета, который проходитъся учениками.

б) Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ письменныя работы въ семинаріяхъ задаются безъ ясно опредѣленной *системы и послѣдовательности*, при чемъ задачи трудныя даются иногда ранѣе задачъ болѣе простыхъ и легкихъ, представляется необходимымъ обратить особенное вниманіе преподавателей на эту сторону дѣла. Письменныя работы въ семинаріи должны служить естественнымъ продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ (тѣхъ упражненій, навыкъ въ которыхъ пріобрѣтается учениками въ училищѣ). Такъ какъ въ училищѣ учащіеся должны доводиться до навыка дѣльно составить описаніе и разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, то съ этихъ формъ сочиненій и слѣдуетъ начать въ семинаріи. Далѣе: *описаніе, повѣствованіе и разсужденіе*, какъ то изъяснено въ программѣ русской словесности, суть *основныя* формы словеснаго искусства, которыя должны служить основой для правильнаго распредѣленія, т. е. въ педагогической послѣдовательности, различныхъ формъ письменныхъ ученическихъ работъ. Такимъ образомъ описанія, начинаясь съ изложенія простѣйшихъ предметовъ и явленій, постепенно переходятъ въ *характеристики*, которыя сперва дѣлаются по даннымъ образцамъ, а потомъ самостоятелно. Матеріалъ для описаній и характеристикъ, кромѣ личнаго наблюденія, могутъ давать всѣ художественныя произведенія, но для составленія описаній преимущественно удобны произведенія эпическія, гдѣ описательный элементъ преобладаетъ; характеры же лицъ и дѣйствій въ драматическихъ произведеніяхъ болѣе сложны и трудны; а

въ лирикѣ они поглощаются субъективизмомъ настроенія и личныя впечатлѣній художника, отъ чего извлеченіе и опредѣленіе ихъ еще сложнѣе. Эти задачи принадлежатъ къ труднѣйшимъ, ибо ученику здѣсь необходимо, прочитавъ данное сочиненіе, опредѣлить основную идею характера избраннаго лица, собрать во едино разсѣянные по всему сочиненію черты этого характера, сгруппировать ихъ около одной идеи и воспроизвести цѣльную личность, внѣшняя форма которой соотвѣтствовала бы ея внутреннему содержанию. *Сравнительныя* же характеристики требуютъ еще болѣе умѣнья схватывать типическія черты, — проицательности и такта отъ пишущихъ. Подобнымъ образомъ и *разказъ* также послѣдовательно можетъ идти, осложняясь и постепенно представляя большія трудности. Въ простѣйшей формѣ разказа событіе излагается съ внѣшней стороны, отрывочно, съ теченіемъ же времени, мало по малу пробуждается въ учащихъ способность *понимать* внутренній смыслъ событій, находить *связь* ихъ съ предыдущими и послѣдующими явленіями, умѣнье *наблюдать*, *разсматривать* и *оцѣнивать* ихъ, сравнительно, что составляетъ уже *высшую степень* формы разказа.

Въ переходѣ отъ легкихъ описаній и разказовъ къ болѣе труднымъ задачамъ этихъ формъ наставникъ постоянно долженъ имѣть въ виду строгую постепенность не только въ отношеніи *содержанія*, но и *формы*. Такъ онъ сначала читаетъ образецъ, подвергаетъ его въ классѣ разбору и извлекаетъ изъ него *планъ*; назначаетъ дѣлать извлеченіе плана самимъ ученикамъ, затѣмъ по данному плану назначаетъ имъ темы для обработки и только послѣ того даетъ задачи для исполнѣ самостоятельной работы.

Параллельно съ этими упражненіями въ ученикахъ выработывается навыкъ въ составленіи «*періодовъ*» въ приложеніи къ разнымъ темамъ «*общихъ мѣстъ*», въ различеніи синонимовъ, въ «*амплификаціи*», въ *поясненіи* общихъ мыслей (напр. пословицъ) примѣрами, при чемъ, знакомясь съ строемъ и духомъ языка съ лексической, стилистической и грамматической стороны, учащійся приобрѣтаетъ навыкъ располагать свои мысли послѣдовательно въ извѣстномъ порядкѣ по схемѣ. Упражненія эти

приготавливаютъ ученика къ *разсужденіямъ*. Такъ какъ здѣсь учащіеся должны имѣть дѣло главнымъ образомъ съ логическимъ развитіемъ темы, то въ пособіе имъ дается сперва сокращенная *схема* разсужденій. Но и здѣсь наставникъ сперва избираетъ образецъ разсужденія, разбираетъ, разлагаетъ его на части, извлекаетъ *планъ* и подробности его развитія; затѣмъ тоже дѣлаютъ ученики, приучаясь въ данныхъ образцахъ отыскивать *основную мысль*, разлагать ее на составныя части и указывать путь послѣдовательнаго ея развитія. Навыкнувъ въ этой работѣ, они пишутъ и самостоятельныя упражненія, при чемъ важнымъ пособіемъ служатъ для начинающихъ «источники изобрѣтенія», дающіе ученикамъ возможность обозрѣвать данный предметъ для сужденія всесторонне. Таковъ общій планъ послѣдовательнаго упражненія учащихся въ сочиненіяхъ; мелкія же подробности, а равно и не поименованныя здѣсь виды письменныхъ упражненій, группируются около трехъ основныхъ формъ словесныхъ произведеній.

7) Такъ какъ въ дѣлѣ навыка въ письменныхъ работахъ весьма важное значеніе имѣютъ классныя *разборы литературныхъ образцовъ*, то на эти занятія наставники должны обращать самое тщательное вниманіе, тѣмъ болѣе, что они лежатъ въ основѣ всей теоріи словесности. Согласно съ этою дѣлію они должны совершаться *всегда по известному плану*, такъ чтобы систематичность разбора была вполне и навсегда усвоена учениками и могла бы быть примѣняема ими къ дѣлу самостоятельно. Такимъ образомъ пусть учитель прежде всего знакомитъ учениковъ съ *содержаніемъ* разбираемаго сочиненія, которое передается сжато, въ короткихъ словахъ; за тѣмъ указывается *основная мысль* сочиненія; далѣе слѣдуетъ указать *построеніе* (планъ) сочиненія, при чемъ выясняются не только главныя, но и второстепенныя его *части*; наконецъ, подвергается разбору внѣшнее *изложеніе*, — языкъ, слогъ, отдѣльныя выраженія, чѣмъ либо обращающія на себя вниманіе. Въ заключеніе же дѣлается характеристика образца со стороны *художественной*, какъ то изъяснено въ программѣ словесности. Въ видахъ наилучшаго усвоенія учениками приемовъ логически — правильнаго разбора читаемыхъ въ классѣ сочиненій, полезно давать ученикамъ

въ видѣ темъ для выполненія изложенія плана, главныхъ положеній и развитія доказательствъ прочитаннаго сочиненія, попытки самостоятельнаго разбора избранныхъ сочиненій по данному образцу и т. п.

8) Въ виду того, что преподаватели классическихъ языковъ вообще недостаточно обращаютъ вниманіе на логическую, стилистическую и грамматическую стороны русскаго текста задаваемыхъ ими ученикамъ переводовъ съ классическихъ языковъ, является необходимость принять мѣры на будущее время для устранения этого недостатка, вредно отзывающагося на успѣхахъ учащихся въ сочиненіяхъ. Въ переводахъ необходимо строго наблюдать правильность и точность, что одинаково необходимо какъ для основательнаго усвоенія классическихъ языковъ, такъ и для вѣрнаго усвоенія переводимаго текста; но точность перевода не должна быть въ ущербъ или дѣлать насиліе родному языку. Рабскій, такъ называемый дословный переводъ выходитъ нерѣдко нескладицей, а вольный переводъ часто оказывается произвольнымъ. Правильный переводъ не долженъ быть ни тѣмъ, ни другимъ, и роднымъ языкомъ должно пользоваться во всей его красѣ, во всемъ его богатствѣ, для чего необходимо знать, въ какомъ отношеніи въ каждомъ данномъ случаѣ одинъ языкъ находится къ другому по своему складу и духу. Упражнять учащихся въ искусствѣ переводить правильно — это столь же важная, сколько и трудная задача, на которой должно быть сосредоточено особенное вниманіе преподавателей классическихъ языковъ. Только подъ этимъ условіемъ занятіе послѣдними окажетъ дѣйствительную пользу изученію роднаго языка и приобрѣтенію навыка въ письменныхъ работахъ, содѣйствуя стилистической выработкѣ изящнаго слога, точности выраженій, обилію оборотовъ, разнообразію фразеологіи, гибкости языка, усвоенію синонимическихъ его отгѣнковъ.

При этомъ желательно чтобы преподаватели не забывали при переводахъ сначала устно дѣлать краткія изложенія плана и его развитія въ прочитанномъ сочиненіи, показывать связь отдѣльныхъ частей его, а затѣмъ давать ученикамъ и письменныя сокращенныя изложенія прочитанныхъ авторовъ.

Въ заключеніе предложеннымъ выше общимъ соображеніямъ представляется не излишнимъ придать еще замѣчанія относительно выбора темъ для ученическихъ сочиненій, способовъ задаванія ихъ и обработки и наконецъ исправленія ихъ.

а) Замѣчанія о выборѣ темъ для ученическихъ сочиненій.

1) Правильный выборъ темъ для письменныхъ ученическихъ работъ въ значительной степени обуславливаетъ успѣшное ихъ выполненіе; поэтому на цѣлесообразность выбора темъ должно быть обращено должное вниманіе, въ чемъ даже необходимо слѣдовать известной педагогической постепенности. Всѣ письменныя упражненія, по разъясненію программы словесности въ семинаріяхъ, должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся приобрѣли сознательный навыкъ къ свободному письменному выраженію мыслей въ надлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполнѣ имъ знакомый. Слѣдуя этому требованію, для первыхъ опытовъ въ описаніяхъ и разказахъ слѣдуетъ давать ученикамъ предметы и событія имъ *известныя*, доступныя и простые, образцы которыхъ и указаны въ упомянутой программѣ. Пусть ученики пишутъ и говорятъ то, что дѣйствительно знаютъ, или что сами видѣли и сами испытали, — тогда явится и больше правды, искренности, жизни въ этихъ работахъ. Весьма полезно, особенно на первыхъ порахъ, брать темы изъ *содержанія* преподаваемыхъ уроковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ. При назначеніи темъ необходимо имѣть во всякомъ случаѣ въ виду возрастъ, степень развитія, умственной подготовки, запасъ знаній учащихся и рассчитывать на *средній уровень* развитія цѣлаго класса, иначе тема можетъ быть для однихъ слишкомъ легкою, для другихъ же не по силамъ трудною.

2) Задаваемая тема должна быть *вполнѣ понятна* и *доступна* для учащихся какъ по *содержанію*, такъ и по *формѣ*.

3) По *содержанію* тема должна быть всегда *опредѣленна*, и составлена такъ отчетливо, чтобы въ умѣ пишущаго не могло произойти никакого недоразумѣнія. Всякая неопредѣленность въ этомъ случаѣ должна считаться дѣ-

дактической ошибкой. Неопредѣленные темы бываютъ причиною и неопредѣленнаго рѣшенія; въ сочиненіи безъ ясно и отчетливо поставленной основной мысли не можетъ быть единства, а безъ послѣдняго оно будетъ лишь безсвязнымъ накопленіемъ неясныхъ представлений, лишенныхъ сгущающей основы.

4) По объему темы должны быть соразмѣрны съ временемъ, назначеннымъ для ихъ обработки, иначе ученикъ не въ состояніи будетъ сладить съ дѣломъ во время и если не сдѣлаетъ работу кое-какъ, то затаяетъ ее и, при совпаденіи нѣсколькихъ неоконченныхъ работъ, совсемъ можетъ растеряться и упасть духомъ, чувствуя безсиліе выполнить всѣ работы тщательно и хорошо.

5) Что касается *формы*, то тема выражена должна быть кратко и ясно.

6) Затѣмъ, хотя между задаваемыми темами и должна быть связь и преемство, но необходимо избѣгать ежегоднаго повторенія однихъ и тѣхъ же темъ, дабы избѣжать списыванія съ старыхъ тетрадокъ.

7) Темы для экзаменовъ должны особенно отличаться строгою опредѣленностью предмета и границъ его, дабы ученикъ могъ закончить работу въ назначенный краткій срокъ; брать же темы для такихъ работъ всего лучше изъ содержанія прочитаннаго.

8) Наконецъ, въ виду усмотрѣнныхъ ревизорами случаевъ выбора темъ неудобныхъ въ отношеніи нравственно-воспитательномъ, рекомендуется въ семъ случаѣ строгая разборчивость, при чемъ отнюдь не слѣдуетъ давать темы, вызывающія воспитанниковъ на пессимистическое и неуважительное обсужденіе вопросовъ общественныхъ, а также темы обличительнаго характера, таково раскрытіе отрицательныхъ явленій жизни и т. п.

б) *Замѣчанія относительно задаванія и обработки темъ для письменныхъ ученическихъ работъ.*

Отъ искусства учителя, правильно задать тему, намѣтить способъ ея обработки, также какъ и отъ выбора темы, много зависитъ успѣхъ дѣла, хотя, къ сожалѣнію, учителя пренебрегаютъ этою стороною труда, считая свое дѣло законченнымъ, если тема ими обвѣщена классу.

Приучая учащихся къ правильному и естественному способу мышленія посредствомъ схемъ, учитель долженъ обратить особенное вниманіе на *планъ* сочиненія для данной темы. Пока ученики не приобрѣтутъ навыка самостоятельно составлять планъ для расположенія своихъ письменныхъ работъ, темы должны обсуждаться и планъ ихъ выработываться въ *классъ*, подъ руководствомъ учителя, при участіи всѣхъ учениковъ. При этомъ можно слѣдовать такому приему: а) учитель, давъ тему, предлагаетъ ученикамъ *самимъ* обдумать ее и высказаться, какъ они понимаютъ данный вопросъ; затѣмъ, выслушавъ ихъ объясненія, путемъ наводящихъ вопросовъ, учитель исправляетъ мнѣнія ошибочныя, дополняетъ опущенное и такимъ образомъ дѣлаетъ изъясненіе и раскрытіе содержанія данной темы; б) переходя собственно къ *изложенію*, учитель, также при участіи учениковъ, отыскиваетъ *главную мысль* темы, указываетъ общую точку зрѣнія на предметъ и возводитъ все содержаніе темы къ *единству*. Затѣмъ главная задача состоитъ въ работѣ логической, при чемъ учитель руководитъ мыслию учениковъ такъ, чтобы они сами уразумѣли внутреннюю *связь* понятій и представленій, составляющихъ содержаніе данной темы, и такимъ образомъ сами же, хотя подъ руководствомъ и при помощи учителя, нашли *порядокъ и планъ* для своего труда и затѣмъ логически развили бы планъ въ цѣломъ и его частяхъ. с) Изъясненіе и «расположеніе» темы завершается *изложеніемъ*, достоинства котораго всего лучше выясняются ученикамъ на образцахъ и примѣрахъ. Приемъ этотъ, при многократномъ повтореніи, можетъ образовать въ ученикахъ навыкъ и умѣнье, какъ обращаться съ данною темой и приступать къ ея обработкѣ, не теряя напрасно времени и идя прямымъ путемъ къ цѣли.

При этомъ въ высшей степени важно и необходимо учителю изъяснить ученикамъ и пользованіе такъ называемыми *источниками*, т. е. чтеніемъ на данную тему. Безъ правильнаго руководства это чтеніе нерѣдко болѣе вредитъ, чѣмъ помогаетъ дѣлу, и часто лишаетъ ученика всякой самостоятельности.

Въ виду же того, что ученики, получивъ задачу, нерѣдко откладываютъ ея выполненіе до послѣдней возмож-

ности и многие садятся писать сочинение даже въ послѣдній день предъ срокомъ для его подачи, вследствие чего естественно плодомъ спѣшной работы являются сочиненія неудовлетворительныя во всѣхъ отношеніяхъ, наставники должны разъяснить неправильность подобаго приѣма, а пачальствуяще принимать мѣры для предупрежденія его, удостовѣряясь по временамъ, при посѣщеніи учащихся, въ занятіяхъ заданными сочиненіями своевременно.

Наконецъ, въ отношеніи разработки сочиненій учителю слѣдуетъ обратить вниманіе на одинъ довольно нерѣдко встрѣчающійся недостатокъ въ этомъ отношеніи, — именно *многословіе*, стремленіе написать сочиненіе какъ можно болѣе *объемисте*, хотя бы объемъ этотъ увеличивался безъ нужды, искусственно. Такое стремленіе учащихся столько же вредитъ сосредоточенности мысли, сколько отчетливости, точности и изяществу выраженія; оно влечетъ за собою растянутость, бесполезное многословіе, повторенія, противъ чего учителю необходимо принять мѣры. Въ хорошемъ сочиненіи не должно быть ничего лишняго.

в) *Замѣчанія относительно оцѣнки и исправленія письменныхъ ученическихъ работъ.*

Исправленіе ученическихъ сочиненій составляетъ одну изъ важнѣйшихъ обязанностей учителя, въ тоже время весьма трудную и тяжелую, при добросовѣстномъ ея выполненіи. Если есть средство не только возбуждать въ ученикахъ стремленіе къ самостоятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ проникнуть въ ихъ духовную жизнь, и составлять себѣ вѣрное сужденіе о нихъ, то это средство именно заключается въ исправленіи ихъ работъ. Оно въ той же мѣрѣ, какъ и изустное преподаваніе, скрѣпляетъ нравственную связь учителя съ учениками. Прилежаніе, внимательность и хорошее поведеніе служатъ основаніемъ довѣрія, которымъ пользуются ученики у учителя; основательное приготовленіе къ урокамъ, дѣятельное вниманіе и участіе къ работамъ учениковъ, заявляемое старательнымъ ихъ исправленіемъ, служатъ основаніемъ авторитета, который учителя имѣютъ на своихъ учениковъ. Этотъ взглядъ на дѣло заслуживаетъ вниманія преподавателей. Въ частности, для уясненія требованій правильной оцѣнки

ученическихъ сочиненій, предлагается здѣсь нѣсколько практическихъ замѣчаній.

1) Достоинство ученическихъ работъ нельзя оцѣнивать безотносительно; но слѣдуетъ принимать во вниманіе общія требованія извѣстной степени развитія отъ того или другаго класса, преподаваемые уроки и, наконецъ, уровень всего класса, при чемъ трудъ ученика долженъ оцѣниваться сравнительно съ трудами его товарищей. Это полезно въ видахъ возбужденія *соревнованія* въ ученикахъ и поддержанія *бодрости* въ цѣломъ классѣ.

2) На первомъ мѣстѣ при оцѣнкѣ сочиненія должна стоять *вѣрность* мысли, логическая строгость *плана* и послѣдовательность ея *развитія*; за тѣмъ стилистическая и грамматическая правильность изложенія и, наконецъ, вѣрность употребленія отдѣльныхъ выраженій и словъ. Желательно, чтобы при разборѣ ученическихъ сочиненій въ классѣ учитель всегда держался опредѣленнаго порядка. Разборъ плана сочиненія также долженъ обращать на себя особенное вниманіе учителя, для чего полезно иногда выписывать кратко планъ на классной доскѣ, дабы нагляднѣе представить его части.

3) Требования учителя должны быть *строги*. Тщательно слѣдя за точностью, отчетливостію мысли и изложенія, онъ долженъ строго относиться ко всему, что *не ясно, не полно, темно*. Наблюдая за чистотою и простотою рѣчи, онъ долженъ преслѣдовать всякую изысканную кудреватость слога, *вычурность* языка, ненужное употребленіе словъ *иноземныхъ* и простонародныхъ.

4) Замѣчанія учителя и исправленія сочиненій непременно должны отличаться *обстоятельностью*, т. е. должно быть обозначено, на сколько сочиненіе удовлетворяетъ каждому изъ требованій хорошей ученической работы; ограничиваться подчеркиваніемъ ошибокъ и выставкою балла — значитъ оставить исправленіе на дѣло случая. Гдѣ нѣтъ должнаго вниманія къ этому дѣлу, тамъ неизбѣжна небрежность работъ. Въ то же время учитель долженъ избѣгать надменной критики, суровыхъ, грубыхъ, презрительныхъ или насмѣшливыхъ выраженій, которыя могли бы обидѣть ученика.

5) Въ случаяхъ сомнѣнія самостоятельности и подлинности работы ученика, учителю предоставляется давать классныя повѣрочныя экспромты; доказанная же неподлинность работъ должна строго преслѣдоваться.

6) Учитель не долженъ оставлять ни одного труда не рассмотрѣннымъ и не оцѣненнымъ, иначе самая работа потеряетъ въ глазахъ учениковъ значеніе и интересъ.

7) Слѣдуетъ обращать вниманіе при оцѣнкѣ ученическихъ работъ на *аккуратность* ихъ выполненія съ внѣшней стороны, т. е. требовать, чтобы онѣ переписывались четко, чисто и ясно. Опрятное выполненіе работъ свидѣтельствуетъ о вниманіи къ дѣлу, старательности и прилежаніи воспитанника; навыкъ въ этомъ направленіи весьма важенъ, ибо онъ переносится впоследствии въ жизнь и отражается на исполненіи обязанностей; на оборотъ беспорядочность и небрежность работы отражается и на нравственномъ характерѣ ученика, который привыкаетъ дѣлать все кое-какъ.

8) Наконецъ, существенно необходимо, чтобы учитель приступалъ къ исправленію ученическихъ сочиненій *немедленно* послѣ подачи ихъ. Это необходимо, во первыхъ, для того, чтобы онъ могъ разбирать въ классѣ тѣ изъ нихъ, которыя найдены будутъ полезными для этой цѣли, и во вторыхъ, чтобы наставникъ не удерживалъ у себя сочиненій чрезмѣрно долго (какъ были случаи — до конца даже учебнаго года). Опустивъ своевременное исправленіе сочиненій одного срока, учитель въ слѣдующій срокъ долженъ прочесть вдвое больше; а если такимъ образомъ онъ будетъ затягивать дѣло, то къ концу года у него явится такая громадная масса неисправленныхъ сочиненій, что объ основательномъ ихъ исправленіи нечего и думать. Дѣло въ такихъ случаяхъ оканчивается неизбѣжно тѣмъ, что учитель пробѣгаетъ кое-какъ, на скорую руку, сочиненія, выставляя почти на угадъ, или слѣдуя разрядному списку, баллы, лишь бы сдать ихъ съ рукъ. Само собою понятно, что ученики, въ теченіе года не получившіе обратна своихъ сочиненій, не могли узнать и ихъ недостатковъ, не могли по заботиться объ ихъ исправленіи, не могли пользоваться руководствомъ наставника. Для контроля въ этомъ отношеніи полезно дѣлать на сочиненіяхъ помѣтки,

когда подано сочиненіе, когда разсмотрѣно и осадно преподавателемъ. *Примѣчаніе.* Что касается пособій для учителя по сему предмету, то, кромѣ книжки г. *Васистова*: «Замѣтки по практическомъ преподаваніи русскаго языка», и рекомендуется трудъ г. *Гаврилова*: «Письменные упражненія, руководство къ введенію и составленію ученическихъ сочиненій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ». Означенный трудъ, хотя и не свободенъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, представляетъ единственное руководство на русскомъ языкѣ по сему предмету; и наставники семинарій найдутъ здѣсь обстоятельныя практическія указанія, какъ правильно вести руководство письменными упражненіями обучающихся; здѣсь же даны указанія лучшихъ пособій по сему предмету, существующихъ въ нѣмецкой педагогической литературѣ.

д) *Замѣчанія относительно особаго значенія балловъ по письменнымъ упражненіямъ.*

Согласно вышеизложенному воззрѣнію на ученическія письменныя упражненія и требованіямъ относительно ихъ качества, представляется целесообразнымъ дать, примѣнительно къ постановленію по сему предмету для духовныхъ академій, самостоятельное значеніе балламъ, и выставляемымъ учителями на сихъ упражненіяхъ. Для сего:

- 1) Каждый учитель, по разсмотрѣніи письменныхъ упражненій учениковъ, сверхъ замѣтокъ и указаній относительно достоинствъ и недостатковъ оныхъ, ставитъ соотвѣтствующіе баллы.
- 2) Изъ помянутыхъ балловъ къ концу учебнаго года составляется учителемъ общій баллъ, при чемъ, въ случаѣ послѣдовательнаго преуспѣнія ученика въ письменныхъ работахъ, свѣтъ отъ балла годоваго балла не слѣдуетъ ограничиваться механическимъ сложеніемъ и вѣшеніемъ балловъ, а ставитъ баллъ согласно усмотрѣннымъ въ послѣдствіи успѣхамъ.
- 3) Баллы по письменнымъ упражненіямъ учениковъ представляются въ правленіе отдѣльно отъ балловъ по ихъ устнымъ отвѣтамъ.
- 4) Баллы по письменнымъ упражненіямъ изъ всѣхъ предметовъ приводятся правленіемъ по среднему выводу къ оцѣнѣ.

ному баллу, при чемъ половина и болѣе считается за единицу, а менѣе половины отбрасывается.

5) Такъ какъ по окончаніи учебнаго года, кромѣ устныхъ испытаній, должны быть, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 12 іюля (20 августа) 1872 г., задаваемы воспитанникамъ и письменныя испытанія, то изъ балловъ, поставленныхъ на сихъ послѣднихъ, и общихъ годовыхъ балловъ должны быть составляемы средніе выводы, которыми, согласно § 124 Сем. Уст. и относящимся къ нему постановленіямъ Св. Синода (опред. 4 февраля (1 марта) 1870 г. и 7 (19) апрѣля 1871 г.), и опредѣляется право на переводъ воспитанниковъ въ высшіе классы.

Примѣчаніе 1. При оцѣнкѣ экзаменнаго письменнаго упражненія должна быть принимаема во вниманіе его краткосрочность.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неполученія воспитанникомъ переводнаго балла по письменнымъ упражненіямъ, дозволяется, примѣнительно къ постановленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 г., переэкзаменовка посредствомъ задачи новаго краткосрочнаго письменнаго упражненія.

ОТНОШЕНІЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ ВЪ ТУЛ. ДУХ. КОНСИСТОРІЮ.

Декабря 2.—Согласно 84 и 85 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій вычеты въ invalidный капиталъ со столовыхъ денегъ, служащихъ въ консисторіяхъ чиновниковъ должны производиться въ первой половинѣ января смѣтнаго года и, за симъ, комитету о раченыхъ должны своевременно посылаться увѣдомленія о количествѣ произведенныхъ вычетовъ.

Въ устраненіе существующихъ на практикѣ неудобствъ такого порядка отчисленія консисторіями вычетовъ со столовыхъ денегъ и возбуждающей по сему предмету излишней переписки, означенные вычеты будутъ производиться, съ 1876 г., непосредственно по смѣтѣ Св. Синода; за симъ, въ удержаніи для сей цѣли сослужащихъ дополнительнаго одного процента со столовыхъ денегъ самими консисторіями, какъ это дѣлалось до сего времени, не представляется уже надобности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, припечатанномъ въ 20-мъ №-рѣ Тул. Епарх. Вѣд. сего 1875 г. стр. 371—372, о выпискѣ для церквей изготовляемыхъ въ заведеніи метахромотииніи Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ иконы двенадесятыхъ праздниковъ, изображено: „Въ консисторію. Въ виду художественнаго исполненія лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ, дешевизны цѣны за нихъ и облегченности условій для выписки сего изданія предписать циркулярно указами всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ о приобрѣтеніи въ случаѣ надобности для своихъ церквей издаваемыхъ въ заведеніи метахромотииніи Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ“.

— Г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ отношеніи отъ 9-го минувшаго ноября прописалъ къ Его Высокопреосвященству:

„Секретарь Ея Величества оберъ-прокурора Св. Синода, что Государыня Императрица, по внимательномъ разсмотрѣнн иконы двенадесятыхъ праздниковъ, изготовленной въ метахромотипическомъ заведеніи Ракочій и К^о, изволила найти исполненіе иконы превосходнымъ.“

Имѣя честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство въ дополненіе къ отношенію отъ 4-го минувшаго октября за № 9049, долгомъ поставляю просить содѣйствія Вашего Преосвященства къ поддержанію и приуспѣнію этого замѣчательнаго, въ своемъ родѣ предпріятія болѣе значительными заказами.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ отношеніи такая: „Въ консисторію. Отношеніе сіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и вновь рекомендовать всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ“

выписку для своихъ церквей какъ иконы двенадесятыхъ праздниковъ, такъ и лицевыхъ святцевъ“.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на мѣнѣи консисторіи, по дѣлу объ отдачѣ при одной изъ церквей тул. епархіи въ арендное содержаніе, безъ контракта и разрѣшенія епархіальнаго начальства, находящагося подъ церковною подвала, въ которомъ между прочимъ помѣщались: рогожи, веревки, бочки съ масломъ и др. товаръ, изъ числа коихъ отъ неосторожнаго обращенія рабочихъ съ огнемъ загорѣлась рогожа велено: подтвердить указнымъ предписаніемъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы 1) отдача въ оброчное и арендное содержаніе всѣхъ недвижимыхъ церковныхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей не иначе всегда совершалась, какъ съ вѣдѣнія и разрѣшенія консисторіи и 2) чтобы для храненія въ подвалахъ подъ церквами отнюдь не допускались удобовозгораемые матеріалы и вещества.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

По Высочайше утвержденному 23 августа 1875 г. положенію комитета гг. министровъ въ награду столоначальнику тул. дух. консисторіи коллежскому ассесору *Василію Никольскому*, за ревностно-усердную 28-лѣтнюю службу, при постоянно-одобрительномъ поведеніи, выдано единовременно изъ государствен. казначейства сто рублей.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены на священническія мѣста воспитанники семинаріи: 1) *Владиміръ Успенскій* — на второе свящ. мѣсто въ приходѣ с. Монаенокъ бѣлев. у., какъ необходимо требуемъ по своей многочисленности и

исключительному религиозному положенію прихожанъ другого наличнаго священника, и 2) *Димитрій Рекордатовъ* — на второе священ. мѣсто въ с. Бабуринѣ черн. у., которое по многочисленности и разбросанности своего прихода нуждается во второмъ наличномъ священникѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 1) перемѣщенъ священникъ одоев. у. с. Каменки *Іоаннъ Сахаровъ* на второе священ. мѣсто въ с. Яндовкѣ ефрем. у., по вниманію къ многочисленности, разбросанности прихода сего села и затруднительности для одного наличнаго священника съ требуемою исправностію совершать всѣ приходскія требы, и 2) на праздное священ. мѣсто въ с. Каменкѣ опредѣленъ воспитанникъ семинаріи *Феодотъ Глаголевъ*.

Присоединенъ къ православію чрезъ св. крещеніе харьков. губерніи александрійскій мѣщанинъ изъ евреевъ *Нико Мирозъ Ямпольскій*, съ нареченіемъ ему имени *Александръ*, священникомъ г. Тулы Спасо-Преображенской ц. П. Звѣревымъ.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ въ число братства бѣлевской Введенской Жабынской пустыни іеродіаконъ Спасо-Виванскаго монастыря *Платонъ*.

Ш. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

27 октября.

По педагогической части.

Слушали рефератъ инспектора классовъ и преподавателя русскаго языка г. Шумова о трехъ пробныхъ урокахъ,

данныхъ по русскому языку, въ присутствіи членовъ совѣта, воспитательницею училища Александрю Дмитріевой. „Первый пробный урокъ былъ данъ въ I классѣ и состоялъ въ объяснительномъ чтеніи стихотворенія Кольцова „Пѣсня Пахаря“. При этомъ чтеніи преподавательница объясняла какъ значеніе отдѣльныхъ словъ (сивка, десятина), такъ и смыслъ метафорическихъ выраженій, встрѣчавшихся въ объясняемомъ стихотвореніи. Такъ разъясняемы были выраженія: „Зорька въ небѣ загорѣлась“, „выбѣлилъ желѣзо о сырую землю“. Послѣ многостороннихъ объясненій прочитаннаго текста, ученицы въ подробности усвоили содержаніе читаннаго стихотворенія, въ чемъ можно было увѣриться изъ ихъ отвѣтовъ. — Второй урокъ, данный во II классѣ, состоялъ въ синтаксическомъ разборѣ по книгѣ. Матеріаломъ для разбора избрана была, помѣщенная въ христоматіи Паульсона, статья Майкова „Весна“, а предметомъ урока было ученіе о выраженіи сказуемаго различными частями рѣчи и о согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ. Сначала преподавательница объясняла, что сказуемое въ предложеніи большею частію выражается глаголомъ, что глагольное сказуемое, поставленное въ прошедшемъ времени, согласуется съ подлежащимъ въ родѣ и числѣ (весна наступила), а поставленное въ настоящемъ и будущемъ времени или въ повелительномъ наклоненіи, оно согласуется съ подлежащимъ только въ числѣ и лицѣ. При этомъ преподавательница требовала отъ ученицъ, чтобъ онѣ измѣняли глагольное сказуемое по разнымъ наклоненіямъ и временамъ (весна наступаетъ, весна наступитъ и проч.). Послѣ этихъ упражненій учительница предложила ученицамъ вопросъ: на какіе вопросы отвѣчаетъ сказуемое въ предложеніи? и въ слѣдъ за отвѣтами ихъ, что сказуемое отвѣчаетъ на вопросы: что предметъ дѣлаетъ, что съ предметомъ дѣлается, каковъ предметъ, что такое предметъ, учительница начала подробныя объясненія того, что сказуемое кромѣ глагола, можетъ быть выражено именемъ прилагательнымъ въ усѣченномъ окончаніи и именемъ существительнымъ, что сказуемыя прилагательныя въ русскомъ языкѣ согласуются съ подлежащимъ въ родѣ, числѣ и падежѣ, а сказуемыя существительныя только въ числѣ и падежѣ, но въ родѣ могутъ быть не согласованы.

Какъ видно изъ представленнаго здѣсь конспекта 2-го урока предметъ его рассмотрѣнь былъ подробно и въ правильно послѣдовательномъ порядкѣ. — Третій пробный урокъ, данный въ томъ же II классѣ, состоялъ, по назначенію совѣта, въ объясненіи правилъ употребленія знаковъ препинанія, имѣющихъ мѣсто въ сложномъ и простомъ предложеніяхъ. Преподавательница заставила одну изъ ученицъ читать басню Измайлова: „Воробыи и овсяпка“. Когда спрошенная ученица прочитала первыя три предложенія басни (Накрывши сѣтью воробьевъ, мужикъ имъ говорилъ: „вотъ я васъ всѣхъ, воровъ“), преподавательница заставила читавшую сдѣлать разборъ прочитанныхъ предложеній, и когда она указала въ этихъ предложеніяхъ главное предложеніе и присоединенныя къ нему предложеніе придаточное, обстоятельствоное и вносное, преподавательница объяснила ученицамъ, какими знаками препинанія принято отдѣлять отъ главнаго предложенія присоединенныя къ нему придаточныя предложенія и вносныя. Послѣ этихъ разъясненій преподавательница заставила другую ученицу придумать примѣръ главнаго предложенія со вноснымъ. Затѣмъ слѣдовалъ разборъ слитнаго предложенія („Вы на поле мое летали, горохъ клевали“) и указаніе знаковъ препинанія, имѣющихъ мѣсто въ этомъ предложеніи. Въ заключеніе урока сказано было объ употребленіи запятыхъ, отдѣляющихъ одно отъ другаго однородныя прилагательныя опредѣленія, поставленныя предъ однимъ опредѣляемымъ (На горѣ стоитъ домъ большой, новый); при чемъ преподавательницею сдѣлано было замѣчаніе, что прилагательныя опредѣлительныя слова однородныя, хотя бы ихъ было нѣсколько предъ однимъ опредѣляемымъ, запятыми одно отъ другаго не отдѣляются. („Нашъ деревянный красивый домъ стоитъ на горѣ“).

На всѣхъ данныхъ преподавательницею пробныхъ урокахъ замѣчены были слѣдующіе приемы класнаго преподаванія. Такъ какъ всѣ уроки были привязаны къ книгѣ для чтенія, то преподавательница заставляла самихъ ученицъ читать избранныя ею какъ для объяснительнаго чтенія, такъ и для грамматическаго разбора статьи. Каждая спрашиваемая ученица читаетъ не многое, два—три предложенія, послѣ чего обыкновенно начинаются учительни-

цею тѣ объясненія, къ которымъ подаютъ поводъ прочитанное. Затѣмъ спрашивается другая ученица, которая читаетъ слѣдующее въ статьѣ по порядку, читаетъ какъ и первая, не многое; такимъ же образомъ ведется дѣло при спрашиваніи и другихъ ученицъ. Когда спрошенная ученица затрудняется отвѣчать на вопросы учительницы или даетъ не вѣрные отвѣты, учительница обращается съ предложенными вопросами къ остальнымъ ученицамъ, которыя и исправляютъ неправильные отвѣты первой. Такимъ образомъ на каждомъ урокѣ переспрашивается много ученицъ. Изъ грамматическихъ объясненій, дѣланныхъ учительницею на пробныхъ урокахъ, нельзя было не замѣтить, что она достаточно знакома съ избраннымъ ею для преподаванія предметомъ“.

По закрытой баллотировкѣ воспитательница Дмитріева избрана была на должность учительницы русскаго языка въ училищѣ всѣми избирательными голосами.

Опредѣлено. Объ избраніи воспитательницы Дмитріевой на должность учительницы русскаго языка въ I и II-мъ классахъ училища представить Его Высокопреосвященству.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

1 декабря.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя: „Представляю въ совѣтъ деньги, полученныя мною изъ управленія тульскаго общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня за поврежденіе отъ пожара въ зданіи училища 200 р.“

Справка.—Деньги эти записаны въ книгу прихода подъ № 252-мъ.

Опредѣлено. Вложить въ казнохранилище.

2) Счеты: а) эконома Вознесенскаго объ уплатѣ за произведенные имъ въ ноябрѣ хозяйственнымъ способомъ расходы — за $1\frac{1}{2}$ ведра готовыхъ чернилъ 1 р. 50 к., за 12 дюж. карандашей 6 р. 60 к., за 30 листовъ картонной бумаги для абажуровъ на классныя лампы 3 р., за 500 вѣшниковъ 3 р. 50 к., за 70 ар. чернаго коленкора 7 р., за 4 утюга 2 р. 80 к., за десертъ на храмовой праздникъ

для дѣтей и на улучшение стола въ этотъ день 41 р. 95 к., за надвязку чулокъ 1 р., за починку швейной машины 5 р., за 31 фун. веревокъ для вѣшанья бѣлья 2 р. 48 к., за катокъ 9 р., пожарнымъ (29 ноября) 3 р., за два котла 2 р. 38 к., за 522 булки и 12 хлѣбовъ, куплен-ныхъ къ столу 16-го, 23-го и 30 ноября вмѣсто своего печенья, 11 р. 4 к., на мелочные расходы въ ноябрѣ 20 р. 73 коп., плотникамъ за починку порога въ ретирадѣ, поставку полокъ въ чуланѣ, палатей для луку и хоръ для спанья въ пекарнѣ 2 р. 50 к., за исправленіе водокачки и починку замковъ 3 руб. 50 к., всего 126 р. 98 коп.

б) Купца Маторина объ уплатѣ за поставленную имъ фарфоровую и стеклянную посуду съ апрѣля по декабрь на сумму 180 р. 24 к.; в) подрядчика Бѣлякова за поставленные имъ въ теченіе октября продукты—чай, сахаръ, крутичатую муку, крупу, масло, свѣчи, керосинъ, рисъ и пр.—на сумму 229 р. 44 к.; г) подрядчика Серебрякова объ уплатѣ за поставленные имъ съ августа по 14 ноября 104 п. говядины, 2 п. 11 ф. сала, и 15 п. 12 ф. печенки, всего на сумму 382 р. 90 к.; д) купца Ксенофонтова—за 64 пары резиновыхъ калошъ 80 р. и за 31 пару полусапожекъ 46 р. 50 к., на сумму 126 р. 50 к.; е) купчихи Струковой—за 4 байковыхъ одѣяла, за 49 ар. альпака и 38¹/₄ ар. реңсу—всего на сумму 49 р. 15 к.; ж) купца Волкова—за поставленную имъ разную деревянную посуду—кадки, дежи, ложки, лопаты, ушаты и шайки—всего на сумму 24 р. 25 к.; з) купца Прибылова объ уплатѣ за 6 дюжинъ катушекъ швейной бумаги на сумму 3 р. 90 к.; и) стекольщика Дрюнина—за вставку 105 рамъ, устройство 4 паръ деревянныхъ форточекъ и 3 жестяныхъ и за вставку 63 стеколъ—всего на сумму 52 р. 50 к.; і) булочника Вальтера за поставленные имъ въ октябрѣ и ноябрѣ 3042 булки, на сумму 133 р. 14 к.; крестьянина Сарафанова за доставленные имъ съ 16 сентября по 1 декабря 289 бочекъ воды на сумму 43 р. 35 к.; л) столяра Динегина объ уплатѣ за 10 скамеекъ къ обѣденнымъ столамъ 45 р., за 1 обѣденный столъ 10 р., за починку классныхъ столовъ 6 р., за исправленіе 13 шкафчиковъ 26 р., за полки въ 4 шкафахъ 3 р., за передѣлку 1 шкафа 8 р., за 7 скалокъ для географическихъ

картъ и 4 на окна съ приборами 6 р. 60 коп., за 1 четырехъ мѣстный классный столъ 23 р., за 1 шкафчикъ для книгъ 6 р., за 4 ящика къ старымъ класснымъ столамъ 3 р., за 1 доску съ линейками для нотъ 3 р., за классную доску 8 р., за доски для 5 кроватей 5 р., за 1 доску бѣлую для нотъ 1 р. 10 коп., за 10 вѣшалокъ 12 р. 40 к.; всего на сумму 166 р. 10 к.

Справка: Въ счетахъ подъ литерами в. и г. выставлены цѣны подрядныя, а въ остальныхъ хозяйственныхъ не выше справочныхъ.

Опредѣлено. Уплатить по двѣнадцати счетамъ 1518 р. 45 коп.

3) Заявленіе преподавателя географіи Заведеева: „Для черченія географическихъ сѣтокъ на доскѣ необходимо приобрести деревянный циркуль, который стоитъ 1 руб. 75 коп.“

Опредѣлено. Выдать эконому 1 руб. 75 коп. на приобретение циркуля по указанію г. Заведеева.

4) Прошеніе священника г. Новосила Петра Воскресенскаго, въ которомъ онъ, объясняя, что дочь его ученица 5 класса Александра Воскресенская, не переведенная въ 6 классъ, взята имъ изъ училища домой непосредственно послѣ сентябрьскихъ экзаменовъ, проситъ возвратитъ ему деньги, уплаченныя имъ за содержаніе дочери въ пансіонѣ въ теченіе сентябрьской трети сего года 28 р. и за чай-за весь текущій учебный годъ 7 р. 77 к., всего 35 руб. 77 коп.

Справка. 1) За содержаніе ученицы Воскресенской и за чай дѣйствительно внесено въ совѣтъ въ сентябрѣ настоящаго года 35 р. 77 к., какъ значится въ книгѣ прихода подъ № 193, 194 и 198-мъ. 2) На ученицѣ Воскресенской за прошедшій 1874 годъ числится недоимка 1 р. 13 к. за чай.

Опредѣлено. Возвратитъ священнику Воскресенскому, за исключеніемъ недоимки, 34 р. 64 коп.

IV. СПИСОКЪ

Защитнымъ священно-церковно-служителямъ, прослужившимъ въ духовномъ ведомствѣ не менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ ихъ, коимъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ спеціального сбора за 1874 г.

1) Священникъ Максимъ Остроумовъ и вдовы священниковъ: Анна Казанская, Екатерина Успенская, Анна Глаголева, Анна Троицкая, Александра Покровская, Екатерина Докторова, Татьяна Погожева и Марія Успенская, пособіе имъ назначается по 70 р.; 2) вдовы діаконовъ: Агрипена Кутепова, Θεодосія Сахарова, Екатерина Георгіевская и Марія Успенская, — по 50 р. и 3) причетники и вдовы причетниковъ: Иванъ Богородицкій, Василій Говоровъ, Василій Троицкій, Михаилъ Райскій, Димитрій Покровскій, Михаилъ Карсунскій, Акулина Александровская, Ольга Алферьева, Дарья Никольская, Анна Дружинина, Θεкла Студенецкая, Матрена Чернавкина, Марѳа Воскресенская, Агрипена Позднышева, Александра Шеголова, Надежда Покровская, Ольга Лебедева, Надежда Соколова, Ирина Зиновьева, Пелагея Вознесенская, Евдокія Никольская, Наталья Корсунская, Ольга Спасская, Θεодосія Ремизова и Матрена Архангельская — по 30 р.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

распоряженій начальства, объявленныхъ въ Тул. Епар. Вѣд. за 1875 г.

Примѣч. Римскіе цифры означаютъ № Вѣдомостей, арабскіе — страницы.

Академіи.

О томъ, что воспитанники академіи, не бывшіе предвзрительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя. XII, 242.

Алгебра.

См. Учебники и учеб. пособія.

Андреевскій скитъ.

См. Сборы.

Аренда.

См. Отдача въ аренду.

Армяно-григоріанское исповѣданіе.

См. Вдовы.

Арсеній (Архимандритъ).

См. Библіотеки.

Архивъ.

О доставленіи свидѣній о состояніи архивовъ по духовному вѣдомству. IX, 187—192.

Афанасьевъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Афонъ.

См. Сборы.

Балицкій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Банковые билеты.

См. Свидѣтельства.

Библіотеки.

О приобрѣтеніи „Сравнительнаго обзора четверо-евангелія“ прот. Гречулевича въ семинарскій и училищн. библиотеки. VIII, 162—170. О приобрѣтеніи въ семинарскія библиотеки „Лѣтописи церковныхъ соборій“ архимандр. Арсенія. XIII, 262—269. О книгѣ Рождественнаго, Отечественная исторія“, XVII, 343, §§

Билеты.

См. Свидѣтельства.

Благословеніе Св. Синода.

О преподаніи благословенія Св. Синода за сборы пожертвованій на голодавшее духовенство самар. епархіи. VII, 134—135.

Благочинные.

См. Дѣти духовенства.

Бланки.

См. Церков. документы.

Богослуженіе православ. церкви.

См. Учебники и учебныя пособія.

Боснія.

См. Сборы.

Браки.

О расторженіи брака крещенной изъ іудейства съ мужемъ евреемъ. XII, 237—238.

Брюссель.

См. Сборн.

Булгаковскій.

См. Учебники и учеб. пособия.

Бураковскій.

См. Учебники и учебныя пособия.

Ваканси.

О священно-служительскихъ вакансіяхъ въ Тобольской епархіи. X, 209—212. См. Вычетъ. Духовныя училища. Духовныя семинаріи.

Вдовы.

О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія. XXIV, 443—444. См. Денежная претензія.

Ветхій Заветъ.

См. Учебники и учебныя пособия.

Викариатство.

Объ учрежденіи втораго викариатства въ Грузинскомъ экзархатѣ. XVI, 307—308.

Военное вѣдомство.

См. Дѣти духовенства.

Возрастъ.

Объ измѣненіи §§ 121 уст. сем. и 78 уст. дух. учыл. касательно возраста воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи и дух. училища. VII. 135—136.

Воинская повинность.

Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, управляющихъ должностъ псаломщиковъ во время состоянія на сихъ должностяхъ. XXI, 391—394. См. Воинскій Уставъ.

Воинскій уставъ.

О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъясняемы требованія новаго воинскаго устава. IX, 186—187. Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности. XX, 375—377.

Волковъ.

См. Учебники и учеб. пособия.

Воспитанники.

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духов. семинарій и училищъ. XXII, 405—420. XXIV, 444. См. Дѣти духовенства. Возрастъ. Военскій уставъ. Духовно-учебныя заведенія. Академія. Свидѣтельства.

Выборы.

О томъ могутъ ли быть допускаемы члены духов. консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ. XX, 369—370.

Выкупныя свидѣтельства.

См. Свидѣтельства.

Вычетъ.

Объ отмычѣ вычета въ специальный сборъ съ диаконовъ, состоящихъ на вакансіи неапошниковъ. IV, 537—54. XIII, 269—270. См. Инвалидный капиталъ.

Вѣстникъ (церковный).

См. Книги.

Гавриловъ.

См. Учебники и учеб. пособия.

Геометрія.

См. Учебники и учеб. пособия.

Гербачъ.

См. Учебники и учеб. пособия.

Герцеговина.

См. Сборы.

Городской сборъ.

См. священно-церковно-служители.

Грамматическій разборъ.

См. Учебники и учеб. пособия.

Гречулевичъ.

См. Библіотеки.

Грузинскій экзархатъ.

См. Викариатство.

Давыдовъ.

См. Учебники и учеб. пособия.

Денежная претензія.

О денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, I, 4—6.

Депутаты.

См. **Выборы.**

Діаконы.

См. **Вычеты.**

Дмитріевъ.

См. **Учебники и учеб. пособія.**

Довѣренность.

См. **Съѣзды.**

Документы.

О доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ. XIX, 354—356. См. **Церков. документы.**

Домы.

См. **Священно-церковно-служители.**

Дополненіе.

См. **Табель. Военскій уставъ.**

Духовенство.

О сохраненіи молодяковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздники храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч. XV, 294—298. О неслучае прешаствіемъ къ награжденію нѣкоторыхъ знаками отличія бытности ихъ подъ судомъ, XII, 241—242. См. **Выборы. Приносы. Дѣти духовенства.**

Духовное вѣдомство.

См. **Архивъ.**

Духовный санъ.

См. **Священно-церковно-служители.**

Духовныя семинаріи.

Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каедряхъ въ духов. семинаріяхъ, X, 206—207. См. **Воспитанники. Книги. Дѣти духовенства.**

Духовно-учебныя заведенія.

О прекращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемихъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья. XIII, 261—262. См. **Военскій уставъ. Выборы. Учебники и учеб. пособія.**

Духовныя училища.

Объ отмѣнѣ правила, изложеннаго въ пункт. 10 циркулярнаго указа Св. Синода 19 мая 1871 г., касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ учи-

лицахъ. VIII, 162. См. **Возрасть**, **Воспитанники**, **Книги**, **Дѣти духовенства**, **Учебники**, **Выборы**.

Дѣти духовенства.

О лишеніи казеннаго содержанія воспитанниковъ семинаріи и духов. училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства. I, 2—3. О подтвержденіи духовенству тул. епархіи, относительно своевременнаго доставленія дѣтей въ семинарію и духов. училища. IX, 192—193. О подтвержденіи благочиннымъ тул. епархіи аттестовать дѣтей священно-церковно-служительскихъ въ поведеніи и отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, не были ли они судимы и проч., XXI, 316—317.

Евреи.

См. **Браки**.

Елагинъ.

См. **Учебники** и **учеб. пособія**.

Епархіи.

Объ устройствѣ и управленіи Холмской епархіи, XI, 222—225. См. **Вакансіи**, **Дѣти духовенства**.

Жалованье.

См. **Духовно-учебныя заведенія**.

Женскія общины.

О томъ, что бы въ женскихъ общинахъ недопускался разрядъ послушницъ и что бы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинами книги для сбора пожертвованій X, 205—206.

Журналы.

См. **Книги**, **Учебники** и **учеб. пособія**.

Заведенія.

См. **Воинскій Уставъ**, **Церкви**, **Духовно-учебныя заведенія**.

Знаки отличія.

См. **Духовенство**.

Извѣщенія.

См. **Духов. семинаріи**.

Измѣненіе.

См. **Списки**, **Возрасть**, **Учебный комитетъ**, **Воин. уставъ**.

Иконы.

См. **Церкви**.

Императорскій домъ.

См. **Россійскій Император. домъ**.

Инвалидный капиталъ См. Возр. VIII, 162.

Вычетъ изъ столовыхъ денегъ чиновниковъ консисторій въ инвалид. капиталъ. XXIV, 463.

Ипека

См. Сборн.

Испытаніе.

О производствѣ испытаній въ многолюдныхъ училищахъ комиссіями. VIII, 161.

Историческія книги.

См. Книги.

Исторія.

См. Учебники и учеб. пособія. Библіотеки.

Иудейство.

См. Браки.

Казенное содержаніе.

См. Дѣти духовенства.

Каѳедры.

См. Духов. семинаріи.

Кесслеръ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Клировыя вѣдомости.

См. Дѣти духовенства.

Книги.

Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленій, подъ названіемъ „Христіанское чтеніе“. VIII, 170—172. „Собраніе постановленій Св. Синода, относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уставовъ. IX, 185—186. См. женскія общины. учебники и учеб. пособія, Библіотеки.

Комитетъ.

См. Учебный комитетъ.

Коммиссія.

См. Испытанія.

Консисторія.

См. Выборы. Инвалидный капиталъ. Отдача въ аренду.

Крещеніе.

См. Россійской Император. домъ. Браки:

Курсъ.

См. Свидѣтельства.

Лекціи.

См. Учебники и учеб. пособія.

Линицкій.

См. Учебники и учеб. пособія.

Литература.

См. Учебники и учеб. пособія.

Лишеніе.

См. Священно-церковно-служители, Дѣти духовенства.

Лицевые святцы.

См. Церкви.

Лѣтопись цер. событій.

См. Библіотеки.

Модестовъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Макаровъ. XIX.

См. Учебники и учеб. пособія.

Метахромотипія.

См. Церкви.

Метрическіе листы.

См. Церковные документы.

Миссія.

См. Сборы.

Молодняки.

См. Духовенство.

Монастыри.

См. Сборы.

Мѣдниковъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Мѣста.

См. Денежная претензія. Духовно-учебное заведеніе.

Награды.

См. Списки. Духовенство.

Народныя школы.

См. Учебники и учеб. пособія.

Начальныя училища.

См. Преподаватели.

Несмѣловъ—Соловьевъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Никольскій.

См. Книги. Учебники и учеб. пособія.

- Обзоръ.**
См. Библіотеки. Учебники и учеб. пособія.
- Обзорѣніе.**
См. Учебники и учеб. пособія.
- Общины.**
См. Женскія общины.
- Обязательства.**
См. Денежная претензія.
- Огражденіе.**
См. Преподаватели.
- Освобожденіе.**
См. Священно-церковно-служители.
- Отдача въ аренду.**
Отдавать въ аренду церковныя имѣнія не иначе мож-
но, какъ съ разрѣшенія консисторіи. XXIV, 465.
- Отечественная исторія.**
См. Библіотеки.
- Отличія.**
См. Списки. Духовенство.
- Оцѣночный сборъ.**
См. Священно-церковно-служители.
- Педагогическое собраніе.**
См. Учебники и учеб. пособія.
- Письменныя упражненія.**
См. Воспитанники.
- Поведеніе.**
См. Дѣти духовенства.
- Повинность воинская.**
См. Воин. повинность. Воин. уставъ.
- Подвалы.**
См. Церкви.
- Подаянія, пожертвованія.**
См. Сборы. Благословеніе Св. Синода. Женскія общины.
- Полевой.**
См. Учебники и учеб. пособія.
- Подкотоцкій.**
См. Учебники и учеб. пособія.
- Положеніе.**
См. учебный комитетъ.
- Порядокъ.**
См. Съѣзды.

Послушницы.

См. Женскія общины.

Пособія.

См. Духовно-учебныя заведенія.

Пострадавшіе.

См. Сборы.

Построеніе.

См. Сборы.

Права.

См. Священно-церковно-служители. Вдовы.

Православное исповѣданіе.

См. Вдовы. Сборы. Учебники и учеб. пособія.

Праздныя мѣста.

См. Вакансіи.

Праздники.

См. Духовенство. Церкви.

Практическія упражненія.

См. Учебники.

Предсѣдатели.

См. Выборы.

Прекращеніе.

См. Сборы. Духовно-учебныя заведенія.

Преображенскій.

См. Учебники и учеб. пособія.

Преподаватели.

Касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. ХVІІІ, 342—343.

Преподавательскія вакансіи.

См. Духовныя училища.

Претензія.

См. Денежная претензія.

Приносы.

О невзиманіи священно-церковно-служителями отъ прихожанъ унижительныхъ для духовенства приносовъ водки и вина при требоисправленіяхъ. ІV, 54—55.

Прихожане.

См. Приносы.

Причетники.

См. Вдовы.

Причты.

См. Съѣзды.

Псаломщики.

См. Военская повинность. Вычеты м. О

Пуцковичъ.

См. Книги. м. О

Разъясненіе.

См. Военскій уставъ. м. О

Ракочій К^о.

См. Церкви. м. О

Расторженіе.

См. Браки. м. О

Расходные документы.

См. Документы. м. О

Ревизія.

См. Документы. м. О

Рождественскій.

См. Библіотеки. м. О

Россія.

См. Сборы. м. О

Россійскій Император. домъ.

Высочайшій Манифестъ о разрѣшеніи отъ бремени Государыни Цесаревны вел. Княгини Маріи Теодоровны рожденіемъ дочери, нареченной Ксеніею VII, 133—134, 136—137. О совершившемся св. крещеніи Высокопороденной вел. Княжны Ксеніи Александровны X, 208—209. Высочайшій Манифестъ о разрѣшеніи отъ бремени Государыни велик. Княгини Маріи Павловны рожденіемъ сына, нареченнаго Александромъ. XVII, 319—322. О совершившемся св. крещеніи Высокопороденнаго вел. Князя Александра Владиміровича, XIX, 351—352. См. Формы. Табелѣ. м. О

Руководство.

См. Учебники и учеб. пособія. Книги. м. О

Русско-французскій словарь.

См. Учебники и учеб. пособія. м. О

Русскій языкъ.

См. Учебники и учеб. пособія. м. О

Самарская епархія.

См. Благословеніе Св. Синода. м. О

Сборы.

О прекращеніи производства сбора пожертвованій м. О

построение храма въ г. Брюсселѣ I, 6—9. О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добротныхъ подайнй въ пользу Адреевскаго скита на Аѳонѣ XII, 239—241. О сборѣ подайнй въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ Ипекѣ. XX, 370—371. О сборѣ въ пользу пострадавшихъ славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцоговинѣ. V XX, 373—375. XXIV, 442. О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ Россіи на нужды православной духовной миссіи въ Японіи. XXI, 389—390. XXIII, 421—425. См. Вычетъ. Благословеніе Св. Синода. Женскія общины. Священно-церковно-служители.

Свидѣтельства.

О замѣнѣ всѣхъ выкупныхъ свидѣтельствъ 5⁰/₁₀₀ банков. билетами 2-го выпуска и свидѣтельствъ 5¹/₂⁰/₁₀₀ старой формы таковыми же свидѣтельствами новой формы. XII, 243—245. Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарій до окончанія полного курса, XVI, 308—309. Объ отмѣткахъ въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, XVII, 320—321.

Святцы.

См. Церкви.

Священники.

См. Денежныя претензіи.

Священно-служители.

См. Сѣзды. Вакансіи.

Священно-церковно-служители.

О правахъ состоянія священно-церковно-служителей, лишенныхъ духовнаго сана. I, 1—2 Объ освобожденіи домовъ священно-церковно-служителей отъ оцѣночнаго городского. сбора. XI, 225. См. Приносы. Дѣти духовенства. Вдовы.

Семинарія.

См. Возрастъ. Духовныя семинаріи. Дѣти духовенства. Библіотеки. Учебники и учеб. пособія. Свидѣтельства. Воспитанники.

Семинарскія правленія.

См. Учебники и учеб. пособія.

Синтаксисъ латинскаго языка.

См. Учебники и учеб. пособія.

СКИТЬ.

См. Сборг.

Славяне.

См. Сборг.

Словарь.

См. Учебники и учеб. пособія.

Смотрители и ихъ помощники.

См. Академіи.

Собранія постановленій.

См. Книги.

Содержаніе.

См. Дѣти духовенства.

Соловьевъ-Несмѣловъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Сомовъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Сохраненіе молодняковъ.

См. Духовенство.

Спеціальный сборъ.

См. Вычетъ.

Списки.

Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ формою свѣдѣній, II, 13—17.

Сравнительный обзоръ четверо-евангелія.

См. Библіотеки.

Статьи.

См. Воинскій уставъ.

Стилистическія задачи.

См. учебники и учеб. пособія.

Столовые деньги.

См. Инвалидный капиталъ.

Судъ.

См. Духовенство. Дѣти духовенства.

Съѣзды.

По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы Священно-служителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. VI, 113—114.

Табель. Дополненіе къ табели Высочайшихъ и вѣдомыхъ дней XIX, 353—354.

Тобольская епархія.

См. **Вакансіи.**

Требоисправленія.

См. **Приносы.**

Третное жалованье.

См. **Духовно-учебныя заведенія.**

Тульская епархія.

См. **Дѣти духовенства.**

Упражненія.

См. **Учебники и учеб. пособія. Воспитанники.**

Уставы.

См. **Возрастъ. Воинскій уставъ. Книги. Учебники и учеб. пособія.**

Устройство.

См. **Книги. Архивъ. Епархія.**

Учебники и учеб. пособія.

О томъ, что бы указы Св. Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе семинар. правленія.

I, 3—4. О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при преподаваніи русскаго яз. книгъ священника Булгаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.

III, 37—43. О принятіи руководствомъ при обученіи чистописанію въ духов. училищахъ. прописей, составленныхъ г. Гербачемъ, X, 201—205. О книгѣ „Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной церкви“ свещ. К. Никольскаго. XI, 221. XVI, 302—314. О книгахъ: „Историческія книги св. писанія ветхаго завета“ учит. Аванасьева, „Первые два года обученія русскому правописанію“ О. Пущыковича и „Стилистическія задачи“ И. Гаврилова. XI, 221—222. О допущеніи къ употребленію въ духов. семинаріяхъ „Обзора философскихъ ученій“ Лилицкаго и „русско-французскаго словаря“ Макарова. XIII, 270—285. О книгѣ Хертоверскаго „Обозрѣніе пророческихъ книгъ ветхаго завета“, XIV, 289. О книгѣ „Синтаксисъ латинскаго языка“ Кесслера. XIV, 289—290 (XVI, 307). О книгахъ: Бураковскаго „Руководство къ изученію русской литературы (до петровскій

періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря“, Н. Соловьева-Несмѣлова и А. Волкова „Христоматія—Сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій“, принадлежащее къ той же христоматіи „Руководство“ и П. Полкатыцкаго „Руководство къ физикѣ“. XIV, 292—295. О книгѣ Елагина; „Изложеніе христіанскаго ученія православныя католическія церкви въ письмахъ“ XV, 298—303. О книгахъ: 1) журналъ Мѣдвиковы „Народная школа“, 2) В. Модестова „Лекціи по исторіи римской литературы“ 3) прот. А. Преображенскаго „Исторія земной жизни и ученія Господа нашего І. Христа“ и 4) Балайцаго „Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка древняго и новаго для грамматическаго разбора“. XII, 238—239. О книгѣ А. Дмитріева „Практическія упражненія въ семинаріи“. XVIII, 341—342. Объ учебникахъ по алгебрѣ г.г. Сомова и Давыдова. XVIII, 342. См. Преподаватели. Библіотеки.

Учебный комитетъ.

Объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. XIV, 290—292 (XVI, 314—316).

Училища.

См. Возрастъ. Выборы. Испытанія. Учебники и учеб. пособія. Академіи. Преподаватели. Воспитанники.

Училищный уставъ.

См. Книги.

Учители.

См. Академіи. Духовно-учебныя заведенія.

Физика.

См. Учебники и учеб. пособія.

Философскія ученія.

См. Учебники и учеб. пособія.

Формы.

На великой эктени. XIX, 252—253. См. Списки. Слѣды.

Архивъ. Свидѣтельства. XIX, 252—253.

Херхозерскій.

См. Учебники и учеб. пособія.

Холмсая епархія.

См. Епархіи.

Храмы.

См. Сборы. Духовенство.

Христоматія.

См. Учебники и учеб. пособія.

Христіанское чтеніе и ученіе.

См. Книги. Учебники и учеб. пособія.

Церкви.

О выпискѣ для церквей изготовляемыхъ въ заведеніи метохромотипіи Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ и иконы двенадцатыхъ праздниковъ.. XX, 371—373. XXIV, 464. О нехраненіи въ подвалахъ подъ церквами удобовозгораемыхъ матеріаловъ. XXIV, 465.

Церковно-славянскій языкъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Церковные документы.

О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрич. листовъ и другихъ цер. документовъ. XII, 241.

Церковный вѣстникъ.

См. Книги.

Церковные причетники.

См. Вдовы.

Церковныя имѣнія.

См. Отдача въ аренду.

Четверо-евангеліе.

См. Библіотеки.

Чистописаніе.

См. Учебники и учеб. пособія.

Чиновники консисторіи.

См. Инвалидный капиталъ.

Члены консисторіи.

См. Выборы.

Чтеніе христіанское.

См. Книги.

Школы.

См. Сборы.

Шолковичъ.

См. Учебники и учеб. пособія.

Эзархатъ Грузинскій.

См. Викаріатство.

Японія.

См. Сборы.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря

№ 24.

1875 года.

ТОЛКОВАНІЕ

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЯ.

Глава 6(*).

9. Сие убо молитесь вы: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое;

10. Да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли;

11. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь;

12. И остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ;

13. И не введи насъ въ искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго. Яко Твое есть царствіе и сила и слава во вѣки. Аминь.

— Молитесь же такъ: Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое;

— Да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ;

— Хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день;

— И прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ;

И не введи насъ въ искушеніе, но избавь насъ отъ лукаваго. Ибо Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь.

Осудивши фарисеевъ за то, что они въ своихъ молитвахъ имѣють въ виду одно только земное тщесла-

(*). Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1874 г. № 18.

віе — да являється челоуцькомъ (ст. 5), забываючи объ Отцѣ небесномъ, и язычниковъ — за то, что, молясь, они говорятъ много лишняго (ст. 7), выражая этимъ свою житейскую многозаботливость (ст. 8 и 32), Господь дастъ Своимъ ученикамъ наилучшій образецъ молитвы. Молящійся долженъ отрѣшиться отъ всего земнаго, стать мысленно предъ Отцемъ небеснымъ и прежде всего прославить святое имя Его. И фарисеи тоже начинали свою молитву прославленіемъ Бога, но при этомъ больше думали о своей собственной славѣ, нежели о славѣ Божіей (Лук. 18, 11: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсьмь, яко же прочіи челоуцьцы...*). Ученикъ Христовъ просить, чтобы имя Отца небеснаго святилось въ немъ, побуждая его къ святымъ дѣламъ, и не желаетъ, чтобы его прославляли за какія либо добрыя дѣла, но — Отца небеснаго (5, 16). Фарисеи мечтали о земномъ царствѣ Мессіи и о своей власти въ этомъ царствѣ; Господь возводитъ мысль своихъ учениковъ къ небесному царству Божію, чтобы они и въ молитвахъ своихъ просили о пришествіи этого царства (ст. 33) на землю, но съ тѣмъ, чтобы оно сохранило свой небесный, духовный характеръ, чтобы и на землѣ въ этомъ царствѣ исполнялась воля Божія такъ же, какъ она исполняется на небѣ. Язычники и фарисеи не знали никакихъ духовныхъ нуждъ, далеки были отъ того, чтобы съ раскаяніемъ молиться о прощеніи своихъ грѣховъ, больше всего молились о житейскихъ нуждахъ и благахъ. Нужды тѣлесной жизни меньше всего должны озабочивать ученика Христова, и онъ долженъ просить не болѣе, какъ только насущнаго хлѣба и на одинъ только день. Христіанинъ, смиренный, нищій духомъ, чувствуетъ себя по грѣхамъ своимъ въ неоплатныхъ долгахъ предъ Богомъ и просить простить ему эти долги; кроткій и незлобивый, онъ однимъ только находитъ возможность угодить милосердому Богу, — милостивымъ прощеніемъ обидѣ. Ни фарисею, ни язычнику не до-

ступни были эти высокія совершенства (смирение и кротость), свойственныя христианину. Считаая грѣхи свои тяжелыми долгами передъ Богомъ, христианинъ просить, чтобы на будущее время ему больше не впадать въ эти долги, просить отводить его и отъ искушеній ко грѣху, и отъ самаго грѣха („отъ лукаваго“). Начавши молитву прославленіемъ имени Божія, христианинъ и оканчиваетъ ее тѣмъ же, укрѣпляя себя мыслію о вѣчномъ царствѣ Божіемъ и надеждою на всеильную помощь Божию.

А И.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ Г. ТУЛЫ ВЪ НАЧАЛѢ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ.

Баскаковскій инвалидный домъ (продолженіе)(*).

Оставалось устроить самую важную часть быта инвалидовъ—содержаніе ихъ. Мы уже видѣли, что содержаніе инвалидовъ въ баскаковскомъ домѣ представлялось не вполне обезпеченнымъ суммами г. Баскаковой. Чѣмъ больше проходило времени, тѣмъ больше оказывалось недостатковъ въ содержаніи. Въ 1818 г. окт. 3 приказъ нашель, что со времени учрежденія богадѣльни цѣны на все жизненные припасы и вещи однѣ возвысились вътрое, а другія вчетверо, отъ чего приказъ при содержаніи баскаковскаго дома потерпѣлъ убытковъ, покрайней мѣрѣ, 3 тыс. р. и, такъ какъ расходъ на однѣ выдаваемыя въ мѣсяцъ по 1 р. на человѣка порціонныя деньги, годовую порцію дровъ и бѣлье составляетъ уже цифру свыше определенной на то суммы, а прочія аммуничныя вещи и потребности, также починку самаго дома—богадѣльни производить не изъ чего, то приказъ рѣ-

(*) См. Г. Е. В. № 22.

шилъ отнестись къ г. Веницеевой, чтобы она благоволила или взять домъ на собственное свое попечение и содержаніе, или вносить ежегодно сумму на всѣ потребности, соотвѣтственно болѣе и болѣе возвышавшимся на нихъ цѣнамъ, употребленные же приказомъ собственныя деньги 3 тыс. р. по богоугодному заведенію завѣщательницы благоволила бы внести въ приказъ; вслѣдствіе сего до отзыва ея, г. Веницеевой, всякое построеніе и издержки изъ суммъ приказа на баскаковскую богадѣльню остановить⁴⁴. Отвѣчая на отношеніе приказа, г. Веницеева вошла въ подробное разсмотрѣніе завѣщанія своей матери, съ цѣлю дать приказу строгій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и, между прочимъ, писала, что, по силѣ завѣщанія, „по кончинѣ родительницы ея приказъ обязанъ былъ требовать положенную ежегодно сумму на содержаніе инвалидовъ отъ ея наслѣдниковъ изъ доходовъ, собираемыхъ одоевскаго уѣзда села Скобочева и деревень Угольной и Новой Слободы, какъ лично ею приобрѣтенныхъ и сего недвижимаго имѣнія ни они, ни потомки ихъ дотолѣ не могутъ продать, заложить, ниже укрѣпить въ какія либо сдѣлки и крѣпости, пока не внесутъ въ приказъ 8650 р., проценты съ которыхъ должны составить ежегодное содержаніе инвалидовъ“⁴⁵. По сему завѣщанію вносила она ежегодно предположенныя деньги чрезъ г. тульскаго гражданскаго губернатора, а муку и крупу прямо въ богадѣльню и такое управленіе сей богадѣльни ввѣрила она приказу О. П. и лично гражданскому губернатору съ тѣмъ твердымъ упованіемъ, что они не преминутъ обратить благодѣтельное вниманіе на содержаніе сихъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ воиновъ, какъ достойно подвизавшихся за вѣру и отечество. „Съ 1809 г. по днесь, кромѣ муки и крупы, по сему завѣщанію не далѣе 1 марта ежегодно я платила на инвалидовъ по 2708 руб., а съ 1817 г. по 2908 р. не взирая на то, что отъ села Скобочева еще

съ 1808 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ отрѣзано лично помѣ-
щичей земли къ дачѣ смежнаго села Левенскаго 471
дес. И въ семъ исправномъ платежѣ свидѣтельствуюсь
приказомъ О. П. Предполагивъ все сказанное, осмѣ-
ливаюсь донести приказу, что я о возвышеніи цѣнъ
на содержаніе инвалидовъ по сіе время ни отъ при-
каза сего, ни лично отъ г. гражданскаго губерна-
тора никакого свѣдѣнія не имѣла, а потому 3 тыс.
р.; ниже другой какой либо суммы, превышающей
завѣщаніе покойной родительницы моея за силою 382
ст. объ учрежденіи губерній платить не обязана, ибо
я должна платить ту единственную сумму, которая
предположена въ завѣщаніи и Всемилостивѣйше ут-
верждена отъ Его Императорскаго Величества. Я
даже не только не могу, но и не смѣю взять на себя
содержанія вышеписанныхъ инвалидовъ, ибо по за-
вѣщанію родительницы моея попеченіе о нихъ ввѣ-
рено сему приказу или же правительственному на-
мѣстнику. Но какъ успокоеніе престарѣлыхъ и увѣч-
ныхъ воиновъ, подвизавшихся на брани за вѣру и
отечество, предполагаетъ богоугодную обязанность
каждаго благомыслящаго гражданина и я всѣмъ серд-
цемъ желаю исполнить во всей точности вышеизло-
женное завѣщаніе моея родительницы, съ другой
стороны приказъ О. П. по силѣ тѣхъ же ст. 392 и
431 есть какъ бы источникъ, лющій благодѣянія не-
счастливымъ и бѣдствующимъ въ тульской губерніи,
имѣющій всѣ способы вспомоствовать онымъ, то
я почтительнѣйше прошу, дабы благоволилъ при-
казъ сдѣлать прочное исчисленіе соразмѣрно нынѣ
возвысившимся цѣнамъ къ содержанію и успокоенію
во учрежденной родительницею моею богадѣльнѣ
престарѣлыхъ и увѣчныхъ 10 воиновъ, доставить
оное мнѣ, дабы я вмѣстѣ съ наслѣдникомъ села Ско-
бочева артиллеріи подпоручикомъ княземъ В. П. Гор-
чаковымъ, учинивъ согласное мнѣніе, могла изъяснить
наше общее желаніе на ежегодный платежъ изъ до-

ходовъ села Скобочева суммы, превышающія завѣщаніе моея родительницы. По просьбѣ г. Веницеевой, приказъ, истребовавъ подробное свѣдѣніе изъ тульской градской полиціи о существовавшихъ тогда цѣнахъ въ г. Тулѣ на всѣ матеріалы, нужныя къ построению аммуничныхъ вещей и о платѣ рабочимъ людямъ, нашель, что кромѣ свѣтныхъ припасовъ 10 человекъ стоитъ будутъ вообще содержаніемъ каждый годъ 1062 р. 62 к. и увѣдомилъ г. Веницееву, что безъ вспоможенія ея, превышающаго завѣщаніе покойной ея родительницы, приказъ никакъ не можетъ содержать 10 престарѣлыхъ инвалидовъ; ибо всѣ доходы его истощаются на содержаніе прочихъ благотворительныхъ заведеній, отъ него зависящихъ. А что касается до того, что г. Веницеева о возвышеніи цѣнъ не была прежде увѣдомлена, въ томъ нынѣшнее присутствіе его не считаетъ себя причиною; но какъ приказъ отъ возвышенія цѣнъ дѣйствительно потерпѣлъ убытки, то во вносѣ за оныя денегъ, судя по богоугодному распоряженію завѣщательницы, не предполагалъ со стороны ея госпожи Веницеевой отказа, въ томъ чаянн, что она не отречется оказать тѣмъ благодѣяніе, соотвѣтственное духу покойной завѣщательницы къ незабвенной памяти ея и что она г. Веницеева тѣмъ паче вознаградитъ сіи убытки, дабы приказъ имѣлъ болѣе средствъ оказывать драгоцѣнное пособіе бѣдствующимъ, несчастнымъ и бѣдствующимъ въ тульской губерніи. Все это сообщено было къ свѣдѣнію г. Веницеевой и имѣло большое значеніе для дальнѣйшаго хода дѣла. 1819 г. 23 іюня изъ министерства полиціи въ приказъ прислано увѣдомленіе по просьбѣ г. Веницеевой, въ которой она, изъявляя требованіе приказа, чтобы по причинѣ возвысившихся на всѣ потребности цѣнъ, вмѣсто определенныхъ по завѣщанію матери ея г. Баскаковой на содержаніе дома, устроеннаго въ Тулѣ для 10 человекъ инвалидовъ 308 р. 47 к., вноси-

мо было 1062 р. 63 к., объявила согласіе излишнюю противъ завѣщанія сумму 754 р. 16 коп. ежегодно вносить въ приказъ изъ собственныхъ ея доходовъ, приобрѣтаемыхъ отъ села Скобочева съ тѣмъ, чтобы наслѣдники ея означенную сумму на всегдашнее время представляли въ приказъ къ 1 марта; но какъ означенное имѣніе не есть благоприобрѣтенное, а досталось ей по наслѣдству, при томъ же половинная часть сего имѣнія принадлежитъ племяннику ея князю Горчакову, то просить на предложеніе ея о вносѣ въ приказъ показанныхъ денегъ испросить Высочайшее утвержденіе; а въ отношеніи управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 ноября 1819 г., къ этой просьбѣ прибавлено условіе, чтобы „наслѣдники показаннаго имѣнія ни продать ни заложить его не могли, пока не внесутъ въ приказъ 17500 р. т. е. такой суммы, съ которой проценты будутъ составлять содержаніе инвалидовъ, подъ опасеніемъ опеки“. Комитетъ гг. министровъ, полагая, что „наслѣдники г. Веницеевой, безъ сомнѣнія, не откажутся добровольно отъ выполненія ея благотворительнаго распоряженія“, въ засѣданіи 30 сентября, согласно желанію оное утвердилъ, объявивъ ей о благотворительномъ ея подвигѣ монаршее благоволеніе, на что предполагалъ предварительно испросить Высочайшее соизволеніе, въ засѣданіи же 4 ноября объявлено комитету, что „Государь Императоръ на сіе соизволяетъ“. О такомъ Высочайшемъ утвержденіи положенія комитета гг. министровъ и сообщено г. тульскому гражданскому губернатору. Получивъ извѣстіе съ объявленіемъ г. Веницеевой монаршаго благоволенія за ея благотворительный подвигъ, приказъ по странному нерадѣнію секретаря и повѣтчика объявилъ ей монаршее благоволеніе не ранѣе іюня 1820 г., т. е. спустя три мѣсяца по полученіи извѣстія, за что виновные подвергнуты были законному наказанію.

Монаршее благоволеніе послужило для г. Венецеевой поощреніемъ къ новой благотворительности. Изъ соревнованія къ покойной своей родительницѣ она пожертвовала добавочныя суммы на содержаніе еще 10 престарѣлыхъ и увѣчныхъ воиновъ въ баскаковскомъ домѣ.

Признавая вычисленія приказа относительно прибавки денегъ на содержаніе десяти инвалидовъ баскаковского дома основательными и соглашаясь на ежегодное прибавленіе вноса сверхъ прежде вносимой суммы еще 754 р. 16 коп., что составляло вмѣстѣ съ прежнею требуемою приказомъ суммою 1062 руб. 62 коп., г. Венецева отъ 30 января 1819 г. довела о такомъ новомъ положеніи дома до свѣдѣнія Государя Императора. Но доведеніи о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія, ей было объявлено монаршее благоволеніе за ея благотворительный подвигъ. Но этимъ не ограничилась ея благотворительность. Въ 1823 г. она хотѣла было возложить ежегодный взносъ 1062 руб. 62 коп. и хлѣба натурою на крестьянъ тульскаго уѣзда, деревни Крюковки, съ этою цѣлію 15 февраля того же года, испросила Высочайшее разрѣшеніе на увольненіе ихъ въ свободныя хлѣбопашцы по особому съ ними условію, по которому они получали отъ г. Венецеевой 365 десятинъ 1285 саж., за что по 5 пункту условія, по смерти помѣщицы, обязывались вносить въ приказъ на содержаніе 10 инвалидовъ ежегодно такую же суммою денегъ и такое же количество хлѣба, какъ вносила помѣщица при жизни т. е. 1062 р. 62 коп. и хлѣбомъ по 30 четвертей ржаной муки и 2½ четверти гречневыхъ крупъ. Но г. Венецева какъ бы предвидѣла то, что случилось въ сороковыхъ годахъ, по случаю неурожая, именно, что крестьяне по разнымъ непредвидѣннымъ причинамъ не всегда могли обезпечивать инвалидовъ и потому въ 1826 г. 30 ноября представила въ приказъ 10 тыс.

р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала для облегченія крестьянъ были употребляемы на содержаніе 10 инвалидовъ и вмѣстѣ зачисляемы въ число условленныхъ ею съ крестьянами 1062 р. 62 к., а въ 1830 г. 11 марта, представила на тотъ же предметъ еще 6 тыс. р. и просила увѣдомить, сколько затѣмъ слѣдуетъ вносить ей ежегодно такихъ денегъ. По сему приказъ, на основаніи правилъ на вклады и займы банковыхъ установленій, изложенныхъ въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ 8 января 1830 г., объявилъ ей, что за вносомъ 6 тыс. р. въ добавокъ къ процентамъ ежегодно слѣдуетъ вносить по 162 р. 62 к., о чемъ извѣстилъ г. Веницееву и донесъ управленію министерства внутреннихъ дѣлъ. По смерти г. Веницеевой, послѣдовавшей въ іюлѣ 1831 г., наслѣдникъ ея имѣнія князь Горчаковъ въ 1832 г. 24 марта сдѣлалъ запросъ приказу: поставляется ли ему въ непремѣнную обязанность платить ежегодно надбавочную сумму, когда въ комитетѣ гг. министровъ сказано, что „наслѣдники г. Веницеевой, безъ сомнѣнія, не откажутся и добровольно отъ исполненія благотворительнаго ея распоряженія“? По справкѣ съ полнымъ завѣщаніемъ г. Баскаковой, приказъ отвѣчалъ, что князь Горчаковъ обязанъ ежегодно 1 марта вносить 2768 р., да на пересылку ихъ по принадлежности 10 р. и добавочныхъ на содержаніе 10 престарѣлыхъ воиновъ 754 р. 15 к., всего же 3472 р. 62 к., а что бы составился такой капиталъ изъ процентовъ, должно быть положено капитала 86815 р. 50 к., или по 5⁰/₁₀₀ долженъ быть капиталъ въ 69482 р. 40 к. Этотъ послѣдній капиталъ, по случаю залога имѣнія Скобочева княземъ Горчаковымъ, онъ и просилъ опекунскій совѣтъ доставить въ сей приказъ на счетъ князя Горчакова. Московскій опекунскій совѣтъ дѣйствительно и доставилъ такую сумму въ приказъ и проценты этой суммы съ той поры, согласно завѣ-

щанію г. Баскаковой, приказъ употреблялъ на благотворительныя издержки 2410 р., а 1062 р. 62 к. на содержаніе инвалидовъ, кромѣ ржаной муки и крупы. Въ ноябрѣ того же года князь Горчаковъ, кромѣ денегъ, полученныхъ приказомъ изъ московскаго опекунскаго совѣта, внесъ въ приказъ всѣ деньги, назначенныя по завѣщанію вмѣстѣ съ добавочными, сначала 2900 руб., а потомъ и остальные 572 р. 62 к. Дальнѣйшая судьба существованія и содержанія тульскаго баскаковскаго инвалиднаго дома принадлежитъ новѣйшему времени и не входитъ въ наши планы и соображенія, а потому обращаемся къ другимъ благотворительнымъ, такъ называемымъ, богоугоднымъ заведеніямъ г. Тулы въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

(Продолженіе будетъ).

Прот. Г. Пановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря. — 6. — Праздникъ святителя и Чудотворца Николая. Наканунѣ сего дня Его Высокопреосвященство, по случаю храмоваго праздника, въ Николочасовенской ц. служилъ всенощное бдѣніе съ торжественнымъ выходомъ на литію и величаніе и самъ читалъ акаѳистъ святителю и Чудотворцу Николаю. На самый же день праздника Его Высокопреосвященство, по отслуженіи тамъ же литургіи, совершилъ молебствіе, по случаю празднованія тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государей велик. Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича.

-- 14. -- Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ Благовѣщенской ц. свящ. М. В. Рудневъ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ О ПОМОЩИ БѢДСТВУЮЩИМЪ БОСНІЙЦАМЪ И ГЕРЦЕГОВИНЦАМЪ.

Православные! Босніицы и Герцеговинцы, близкіе намъ всѣмъ братья по происхожденію, по душѣ и по вѣрѣ, просятъ у насъ себѣ помощи. Помогите имъ съ усердіемъ: они страдаютъ и гибнутъ въ настоящее время отъ голода и холода. (*) Жертва ваша имъ теперь благовременна и Богу пріятна. Самъ Богъ велитъ намъ помогать нуждающимся. Онъ велитъ голодныхъ кормить, холодныхъ одѣвать, разутыхъ обувать. Бога, пр., должно слушаться всегда. Вы послушаетесь Бога теперь, а Богъ выслушаетъ васъ въ день вашей печали и не оставитъ васъ самихъ въ оной. Помогите: жертва ваша не останется безъ награды, не пропадетъ даромъ. Богъ помнитъ всякое доброе дѣло и этой жертвы вашей никогда не позабудетъ. Вы знаете, пр., гдѣ будетъ ваша жертва и какое будетъ имѣть назначеніе. Она, перейдетъ чрезъ руки Бос. и Герцеговинцевъ на небо къ—Богу. По Божьему все равно: что подаемъ нищимъ, то отдаемъ въ руки Самому Богу; и на небѣ жертва ваша за васъ самихъ будетъ просить мѣсто вамъ у Бога; такое назначеніе жертвы нашей дано Самимъ Богомъ. Онъ, когда вы явитесь къ Нему въ послѣдній день съ отчетомъ, вспомнитъ вашу жертву, поданную вами Бос. и Герцеговинцамъ, скажетъ и вамъ тогда: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ Мною царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34). Я былъ голоденъ и нагъ, вы накормили, одѣли и обули Меня. Скажете: „когда мы Тебя видѣли такимъ“? —Отвѣтитъ вамъ: вы, дѣлая это моимъ меньшимъ братьямъ — Бос. и Герцеговинцамъ, Мнѣ—сдѣлали. А, непомогшимъ имъ, Богъ скажетъ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (ст. 41). Пойдутъ въ муку вѣчную, не находя себѣ оправданія. Хотя и сіи послѣдніе будутъ возражать, подобно щед-

(*) Причина ихъ бѣдствій прихожанамъ была объяснена прежде.

рымъ благотворителямъ, но не устоять на судѣ Божіемъ. Богъ отвѣтитъ намъ: *вы не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе* (ст. 45). Тогда то всѣ, кто не помогъ нуждающимся Бос. и Герцеговинцамъ, будутъ съ грустію вспоминать о своемъ невниманіи къ просьбѣ ихъ настоящей.

Пр.! Помогите же нуждѣ ближнихъ своихъ братьевъ, и вамъ Богъ поможетъ въ вашей собственной.

Егород, у. с. Михайловскаго свящ. Михаилъ Назаревскій

(Послѣ сего воззванія собрано 70 р. 30 коп.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Употребленіе сорока-копѣчной гербовой марки при выдачѣ документовъ духовенствомъ.*— Харьковская консисторія, согласно предложенію мѣстнаго преосвященнаго, предписала мѣстному духовенству не выдавать метрическихъ выписей и удостовѣреній, требуемыхъ частными лицами(*), безъ наложенія на каждую выпись сорока-копѣчной гербовой марки, подъ опасеніемъ за неисполненіе законнаго взысканія (см. Уст. о Герб. сборѣ ст. 6-я, пун. 2 и Алфав. переч. № 166 и ст. 105), за исключеніемъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, принимаемыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣсть (ст. 64, пун. 4. Уст. о Герб. сбор.). (Харьк. Е. В. 1875 г. № 22.)

2. *О необложеніи земскимъ сборомъ доходовъ и угодій, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіер. дому.*— Пензенская консисторія слушала докладъ секретаря консисторіи, въ которомъ онъ, въ устраненіе пререканій и въ прекращеніе бесполезной переписки по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ доходовъ и имущества церквей и монастырей, обращаетъ вниманіе епархіал. начальства на статью газеты „Биржа“. Въ статьѣ этой напечатано: Изъ полученныхъ газетою „Биржа“ свѣдѣній видно, что воронежское губернское земское собраніе болѣе

(*) По требованіямъ должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣсть, въ даются безъ марокъ.

двухъ лѣтъ тому назадъ возбудило вопросъ и ходатайствовало объ обложеніи земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ желѣзныхъ дорогъ и доходовъ и имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, т. е. земель, рыбныхъ ловель, мельницъ и т. под. Министерство финансовъ, съ которымъ министерство внутр. дѣлъ входило въ сношеніе по этому предмету, нашло, что порядокъ обложенія земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, въ точности опредѣлено Высочайшимъ повелѣніемъ 8 іюля 1868 года, и что къ измѣненію этого порядка не представляется достаточныхъ основаній. Получивъ такой отзывъ, управляющій министерствомъ внутр. дѣлъ, князь Лобановъ-Ростовскій, съ своей стороны также призналъ, что едва ли можно ожидать разрѣшенія этого ходатайства воронежскаго земства въ благопріятномъ для него смыслѣ, но чѣмъ черезъ губернатора сообщилъ земству. Изъ сей переписки между министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ ясно видно, во первыхъ, что воронежское земство входило установленнымъ порядкомъ съ испрошеніемъ дозволенія къ министру внутреннихъ дѣлъ объ обложеніи земскимъ сборомъ земель, рыбныхъ ловель, мельницъ и другихъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, и просило его разрѣшенія; во вторыхъ, что министерство финансовъ отказало въ этомъ ходатайствѣ воронеж. земству. Между тѣмъ изъ переписки между пензенскимъ епархіальнымъ начальствомъ и гражданскимъ вѣдомствомъ по предмету обложенія земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ монастырей, церквей и архіер. дома, видно, что, во первыхъ, пензенскія земства не испрашивали разрѣшенія подобнымъ образомъ у министерства внутр. дѣлъ, и сами собою наложили земскіе сборы на духовныя имущества, и, во вторыхъ, само собою слѣдуетъ, что въ виду переписки воронеж. земства и отказа ему министерства фин. въ ходатайствѣ, переписка между пензенскимъ епар. начальствомъ и пензенскими земствами есть излишнее пререканіе со стороны земскихъ управъ и собраній, вопреки вышеупомянутому Высочайшему повелѣнію, изложенному въ ст. 12 по продолженію 1869 г. въ книгѣ 1870 г. на стр. 5, на которую епархіальное начальство не разъ указывало. Съ ут-

верженія Его Преосвященства опредѣлили: Привявъ во вниманіе докладъ г. секретаря, на котораго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ духовной консисторіи возложены обязанности слѣдить какъ за правильнымъ, дѣлопроизводствомъ, такъ и за имущественными интересами духовныхъ учрежденій, и усматривая изъ переписки, возбужденной воронежскимъ земствомъ по предмету обложенія земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ церквей, монастырей и архіер. дома, т. е. земель, рыбныхъ ловель, мельницъ и т. п., и восходившей до сношеній министерства в. д. съ министерствомъ финансовъ по каковому предмету министерство ф. объявило, что порядокъ обложенія земскимъ сборомъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ въ точности опредѣленъ Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го іюля 1868 г. и что къ измѣненію этого порядка не предвидится достаточныхъ основаній; а потому консисторія, сообразивъ сію переписку съ законами ст. 12 по продолженію 1869 г. въ кн. 1870 г. на стр. 5 и приложен. къ ст. 55 IV т. св. зак. стр. 5 § 2 пунктъ б, и усматривая изъ дѣлъ, что въ епархіальномъ вѣдомствѣ въ прошлѣмъ году и прежде происходила переписка о сложеніи земскихъ сборовъ съ духовныхъ имуществъ, на основаніи вышепрописаннаго Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ ст. 12, и напрасныя пререканія со стороны земскихъ управъ, — положили: въ устраниеніе на будущее время пререканій и въ прекращеніе бесполезной переписки, предварительно представленія Св. Синоду о сихъ пререканіяхъ земскихъ управъ, еще разъ сообщить подлежащимъ земскимъ управамъ — керенской, наровчатской и макшальской объ этой перепискѣ между министерствами в. д. и финансовъ по возбужденному воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросу и о мнѣніи по сему предмету министерства фин., что въ ходатайствѣ объ обложеніи земскимъ сборомъ земель, рыбныхъ ловель, мельницъ и другихъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіер. дому, отказано, и просить ихъ на будущее время, имѣя въ виду отзывъ министерства финансовъ, не облагать земскими сборами имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Независимо отъ сего, особо, отъ имени Его Преосвященства, въ дополненіе къ отношенію,

отъ 5 декабря 1874 года, сообщить о семъ начальнику губернии и просить Его Превосходительство, предварительно представлѣнія Св. Синоду о сихъ пререканіяхъ со стороны пензенскихъ земскихъ управъ и собраній въ виду вышеизложенной переписки между министерствами внутр. дѣлъ и финансовъ, по предоставленной Его Превосходительству власти, на основаніи пунк. 3 ст. 91 и 9 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не дозволять земскимъ управамъ облагать земскими сборами имущества, принадлежація церквамъ и монастырямъ, и во избѣжаніе излишней переписки сдѣлать распоряженіе о припечатаніи о семъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію земскимъ управамъ. (Пенз. Епар. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ редакціи Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей можно получать, кромѣ тѣхъ изданій, о которыхъ объявлено въ 23 №-рѣ (стр. 421—424), еще слѣдующія книги:

1. Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *три рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. *восемь руб.* съ пересылк. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылк. *шестьдесятъ коп.*

2. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 в. Изданіе это — въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1873 г., № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) О пожертвованіяхъ на тульское епархіал. женское училище по подписнымъ листамъ въ 1874 г. (См. Т. Е. В. 1875 г. № 17).

35) Благоч. Ефремов. 3 окр. свящ. А. Бого-
явленскимъ (21 листь) 79 р. 46 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с.

Николаемъ Спасскимъ 6 р. (Поручикъ Игна-
тій Іосифовичъ Лоск... 3 р.), с. Пономарева
свящ. церк. служителями 11 р. 60 к. С. И.
Колесниковъ 3 р., с. Красиваго свящ. Се-
меономъ Покровскимъ 10 р. (церк. староста
надв. совѣт. Ш... 3 р., неизвѣстный 3 р.),
с. Каменскаго свящ. М. Бимберековымъ и И.
Музалевскимъ 5 р., с. Стараго-Гоголя свящ.
Николаемъ Мерцаловымъ 6 р. (отстав. гвар-
діи поручикъ Николай Васильевичъ Ханьковъ
3.), с. Дариць свящ. П. Дроздовымъ и К. Га-
стевымъ 5 р. 21 к.

36) Благоч. г. Черни свящ. Михаиломъ Пят-
ницкимъ (3 листа) 8 р. 75 к.

Въ томъ числѣ пожертвовано церк. старо-
стой Успенской церкви 5 р.

37) Благоч. Черн. 1 окр. свящ. Н. Дру-
жининымъ (21 листь) 63 р. 68 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Скород-
наго Н. Дружининымъ 6 р. (помѣщица Вѣра
Крюкова 3 р.), свящ. Волчьей-Дубровы 9 р.
80 к., свящ. с. Покровскаго на Плавь Іоан-
номъ Ивановскимъ 19 р. 50 к. (Екатерина
Никол. Александровичъ 10 р., церк. староста
Тихонъ В. Бѣлобородовъ 5 р.), свящ. с. Ба-
бурина Алексѣемъ Маклецкимъ 8 р. 20 к.

38) Благоч. Черн. 2 округа Андреемъ Ка-
занскимъ (20 листовъ) 20 р. —

39) Благоч. Черн. 3 округа Павломъ Зна-
мевскимъ (20 листовъ) 20 р. 8 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Ползикова
Алексѣемъ Вознесенскимъ 7 руб. (капитанъ

Владиміръ Вас. Чапкинъ 3 р., подпоруч. Владиміръ Вл. Чапкинъ 3 р.).

40) Благоч. Бѣлев, 2 окр. Алексѣемъ Безсоновымъ 27 р. 70 к.

41) Испр. д. благоч. г. Богородицка свящ. Іоанномъ Кедровымъ (3 листа) 9 р. 25 к.

Въ томъ числѣ собрано соборнымъ церк. старостой 5 р.

42) Благоч. Богородиц. 1 округа Іоанномъ Кутеповымъ (16 листовъ) 19 р. 24 к.

43) Благоч. Богород. 2 окр. Василиемъ Никольскимъ (14 листовъ) 19 р. 89 к.

44) Благоч. Богород. 3 окр. Илею Никольскимъ (14 листовъ) 125 р. 56 к.

Въ томъ числѣ въ приходѣ с. Луговки пожертвовано коллеж. регистрат. Сергіемъ Никол. Боголюбовымъ 100 р. и церк. старостой купцемъ Николаемъ Сытовымъ 3 р.

45) Благоч. г. Новосила свящ. Іоанномъ Поповымъ (3 листа) 5 р. 85 к.

46) Помощн. благоч. Новосил. 1 окр. Василиемъ Александровскимъ (18 листовъ) 51 р. 70 к.

Въ томъ числѣ причтомъ с. Сѣтухи собрано 6 р. 10 к.,—Березова 6 р. 50 коп.,—Ниж. Залегощи 5 р.

47) Благочин. Новосил. 2 окр. Іоанномъ Покровскимъ (15 листовъ) 23 р. 11 к.

Въ томъ числѣ свящ. с. Петровскаго Владиміромъ Теремецкимъ съ причтомъ собрано 8 р. 60 коп.

3) Отъ Редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.

Редакція Тул. Епарх. Вѣд. заявляла уже въ прежніе года, что она затрудняется воспроизвести прежній адресъ подписчика, когда подписчикъ не прописываетъ своего полного адреса, а только пишетъ „прошу высылать мнѣ по прежнему адресу“. Въ списокѣ адресатовъ редакція имѣетъ не одну сотню адресовъ: трудно отыскать который именно изъ этихъ адресовъ былъ *прежній*. Нѣкоторые отцы благочинные ставятъ редакцію еще въ большее

затрудненіе, заявляя о всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ причтахъ, что адреса ихъ на будущій годъ остаются тѣже, что и были прежде. По такому заявленію почти нѣтъ ни какой возможности воспроизвести прежніе адреса, потому что въ адресномъ спискѣ обыкновенно не обозначается, къ какому благочинническому округу принадлежать адресаты. Въ подобное затрудненіе ставятъ редакцію и тѣ подписчики, которые, выславши деньги чрезъ своего мѣстнаго благочиннаго, заявляютъ потомъ въ особенномъ письмѣ свой адресъ, не прописавши, къ какому благочинническому округу они принадлежатъ, или чрезъ какого благочиннаго посланы были въ редакцію деньги за Вѣдомости. По этому редакція покорнѣйше проситъ тѣхъ подписчиковъ, которые въ своихъ заявленіяхъ о подпискѣ на 1876 годъ допустили одну изъ вышеуказанныхъ неопредѣленностей, прислать вновь заявленія съ прописаніемъ полныхъ адресовъ, и если эти подписчики не сами о.о. благочинные, то—съ прописаніемъ: къ какому благочинническому округу они принадлежатъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

28 тома

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Второе десятилѣтіе. Четвертый годъ.

(1875 г. №№ 13—24)

№№	СТР.
13. Иконописцы прошлаго столѣтія. <i>Прот. А. Иванова</i>	1
Современія извѣстія о старообрядчествѣ. <i>Прот. Г. Панова</i>	8
Распоряженія иноепархіал. начальствъ	16
Епархіальная хроника	23
Объявленія	24

14.	Соврем. извѣстія о старообряд. <i>Прот. Г. Панова.</i>	37
	Распоряженія иноепарх. начальствъ	46
	Изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода	50
	Епархіальная хроника	58
	Праздникъ происхожденія честнаго креста	59
	Объявленія	60
15.	Соврем. изв. о старообряд. <i>Прот. Г. Панова.</i>	65
X	Характеристическія черты южно-русскаго проповѣдничества. З.	73
	Библіограф. замѣтка: Народная читальня. З.	82
	Росписаніе доходовъ и расходовъ по вѣдомству Св. Синода.	88
	Епархіальная хроника	93
	Объявленія	94
16.	Благотворит. заведенія въ г. Тулѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	97
	Свящ. А. І. Сахаровъ. (Некрологъ). <i>Свящ. Н. Преображенскаго.</i>	109
	Поученіе. <i>Его же</i>	115
	Н. А. Никольскій. (Некрологъ)	117
	Епархіальная хроника	121
	По случаю юбилея высокопреосвящ. Исидора	122
17.	Благотв. завед. г. Тулы. <i>Прот. Г. Панова.</i>	125
X	Сѣверно-русскіе проповѣдники. З.	137
	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i>	144
	Епархіальная хроника	148
	Объявленія	150
18.	Благотв. завед. г. Тулы. <i>Прот. Г. Панова.</i>	157
	Торжество 50-лѣтняго юбилея высокопреосвящ. Исидора	168
	Епархіальная хроника	205
	Объявленія	207
19.	Благотвор. завед. въ г. Тулѣ. <i>Прот. Г. Панова</i>	221
	Простонародныя поученія Скрыбина. Библіограф. замѣтка. З.	234
	Торжество 50-лѣтняго юбилея высокопреосвящ. Исидора	242
	Епархіальная хроника	260
	Объявленія	262
20.	Благотв. завед. въ г. Тулѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	277
	М. А. Воскресенскій. (Некрологъ)	286

78	Афонское дѣло.	287
84	Поученіе. <i>А. И.</i>	292
85	Епархіальная хроника.	293
85	Объявленія	294
101	21. Благотв. завед. въ г. Тульѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	313
89	Руководственныя архипастырскія наставленія	
89	преосв. Хрисанѣа	323
87	Епархіальная хроника	335
87	Простыя средства.	336
88	Объявленія	338
88	Ректоръ московской дух. академіи прот. А. В.	
88	Горскій. (Некрологъ)	346
88	22. Тульская дух. семинарія. <i>Н. Руднева.</i>	353
88	Благотв. завед. въ г. Тульѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	359
88	Иноепарх. распоряженія	364
88	Иконописцы прошлаго столѣтія. <i>Пр. А. Иванова</i>	369
88	Епархіальная хроника	388
88	О мѣрахъ усиленія средствъ дух. попечительства.	389
88	Объявленія	391
88	23. Слово. <i>свящ. Г. Комарова</i>	397
88	Поученіе. <i>Прот. А. Иванова</i>	400
88	Праздникъ въ тул. епарх. женскомъ училищѣ.	402
88	Библиогр. замѣтки: Педагогическій музей. <i>З.</i>	413
88	Епархіальная хроника	417
88	Юбилей 50-лѣтняго служенія въ званіи чтеца и	
88	потомъ діакона	418
88	Объявленія	421
88	24. Толкованіе на ев. Матѣя (6, 9—13). <i>А. И.</i>	425
88	Благотв. завед. въ г. Тульѣ. <i>Пр. Г. Панова.</i>	427
88	Епархіальная хроника	434
88	Воззваніе къ сельскимъ прихожанамъ о помощи	
88	боснійцамъ и герцеговинцамъ. <i>Свящ. Михаила</i>	
88	<i>Назаревскаго</i>	435
88	Разныя извѣстія	436
88	Объявленія.	439

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 декабря 1875 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тульѣ.

нашихъ братій вмѣстѣ съ нами возносятъ ту же молитву къ престолу Отца Небеснаго. Вотъ почему говоримъ мы: Отче *нашъ*, и хлѣбъ *нашъ* насущный даждь *намъ* и днесь, и остави *намъ* долги *наша*, и не веди *насъ* во искушеніе, но избави *насъ* отъ лукаваго.

Отче нашъ иже еси на небесахъ!

Мы вѣруемъ, что Богъ присутствуетъ вездѣ своею благодатію и силою, что на всякомъ мѣстѣ видны слава и владычество Божіе. Для чего же Господь заповѣдуетъ представлять молящемуся Бога преимущественно на небесахъ?— Богъ вездѣ; но есть особенное мѣсто Его присутствія и славы. Мѣсто, гдѣ сонмы Херувимовъ и Серафимовъ воспѣваютъ величіе Божіе, мѣсто гдѣ находится Христосъ Спаситель нашъ съ пречистою Своею плотію, гдѣ находятся души праведныхъ отъ вѣка почившихъ, мѣсто, гдѣ особенно являются величіе и слава Творца, есть небо— Царство Небесное, для вѣчной жизни въ которомъ назначены и мы. Потому во время молитвы, вознося умъ и сердце къ Богу и помышляя о Его Небесномъ величій, мы должны забыть все земное, чтобы всею душою молиться Богу, помышлять о Небесномъ, а не о земномъ, о нашемъ назначеніи вѣчно жить въ обителяхъ небесныхъ, во свѣтѣ лица Божія и помышляя о семъ питать пламенную любовь къ Богу, и имѣть твердое намѣреніе во всѣ дни настоящей жизни заботиться о приготовленіи себя къ жизни будущей точнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. Отецъ нашъ Небесный! сподоби насъ славословить Тебя въ невечернемъ дни Царствія Твоего. Аминь.

Свѣтъ Митрофанъ Покровскій.

(Изъ катихизис. поученій на молитву Господню).

36. Первое прошеніе молитвы Господней.

Отче нашъ, да святится имя Твое.

Святъ Господь Богъ нашъ, отъ вѣка и всегда свято имя Божіе: святъ, святъ, святъ Господь Саваофъ. Что же

значитъ наша молитва о томъ, чтобы святилось имя Божіе? Господь святъ и имя Его свято; но святость имени Его возвѣщается твореніемъ рукъ Его. Лучшее и совершеннѣйшее твореніе Божіе суть ангели и человѣкъ, созданный по образу и подобию Божію. И такъ ангели и человѣки болѣе всѣхъ тварей должны возвѣщать святость имени Божія. Какъ же возвѣщать?—Прославленіемъ совершенствъ Божіихъ и исполненіемъ святой воли Божіей. Имя Божіе должно святиться въ нашемъ умѣ и сердцѣ, въ самыхъ словахъ нашихъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ нашей жизни. Говоря, *Отче нашъ, да святится имя Твое*, мы просимъ Господа, чтобы умъ нашъ, просвѣщенный познаніемъ истиннаго Бога, освященный спасительными таинствами церкви Христовой, былъ свободенъ отъ всякихъ заблужденій, тѣмъ болѣе отъ неправыхъ понятій о нашемъ Творцѣ и Господѣ; просимъ, чтобы сердце наше всегда было полно любви и благоговѣнія къ нашему промыслителю и благодѣтелю.—Да святится имя Божіе въ словахъ нашихъ. Когда умъ нашъ исполненъ удивленія къ величеству Божію, сердце полно любви и благоговѣнія къ Нему, то уста наши должны возвѣщать хвалу Богу. Да святится имя Божіе и въ дѣлахъ всей нашей жизни. Для чего же и даровалъ намъ Господь познаніе святыхъ истинъ своихъ, просвѣтилъ насъ върою, утвердилъ таинствами, какъ не для освященія всей нашей жизни, какъ не для того, чтобы мы были совершенны, какъ совершенъ Отецъ нашъ небесный, какъ не для того, чтобы въ насъ исполнялись слова Спасителя: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваши добрыя дѣла, и прославятъ Отца Нашего, иже на небесахъ.* (Мат. 5, 16). Но, братіе, заботимся ли мы о томъ, чтобы въ насъ и чрезъ насъ святилось имя Божіе? Какъ часто бываетъ, что въ нашемъ умѣ нѣтъ и мысли о Богѣ, а сердце полно зависти, вражды, ненависти и всякихъ неправдъ. Какъ часто уста наши отвергаются не для хвалы Богу, а для пустыхъ праздныхъ разговоровъ, или, что еще хуже, для словъ нечистыхъ, отъ которыхъ возмущается душа истиннаго читателя Божія. Какъ часто наши нечистыя мысли, наши грѣшныя желанія исполняются нами на самомъ дѣлѣ.—И не бываемъ ли мы похожи на тѣхъ безпутныхъ

дѣтей, которыя своими худыми дѣлами безчестяють доброе имя своихъ родителей?

Вотъ что значають слова молитвы Господней: *да святится имя Твое*; старайтесь же, братіе, чтобы имя Божіе святилось въ насъ, какъ въ истинныхъ сынахъ Божіихъ. Молитесь и о томъ, чтобы имя Божіе святилось во всѣхъ братіяхъ нашихъ, во всемъ родѣ человѣческомъ, ибо есть еще люди, цѣлыя народы, которые не познали Бога истиннаго, не приняли спасительной вѣры Христовой; да и между христіанами сколько такихъ, которые не истинно, не право вѣруютъ, или же вѣруя по-христіански, не по-христіански живутъ. А между тѣмъ Отецъ нашъ небесный *всѣмъ хочетъ спастися и во разумъ истинны пріити*; — желайте и вы того же, молитесь и вы, чтобы всѣ люди познавали святость имени Божія, чтобы свѣтъ славы Божіей разогналъ тьму невѣрія и нечестія, которая обдержитъ столь многихъ изъ нашихъ братій. Аминь.

Свящ. Митрофанъ Покровский.

37. Второе и третье прошенія.

„Отче нашъ, да пріидетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на землі“.

Молясь Господу о томъ, чтобы во всемъ мірѣ святилось имя Божіе, изъявляя готовность святить имя Божіе всею жизнію своею, мы просимъ у Господа и того, что болѣе всего можетъ споспѣшествовать намъ въ прославленіи Господа, просимъ, чтобы во всемъ мірѣ вселилось благодатное царство Божіе. Царство Божіе; есть *правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ*. Рим. 14. 17. — Каждый христіанинъ, освященный Духомъ святымъ, есть какъ бы готовая, обитель для благодатнаго царства Божія; Но обладаетъ этимъ царствомъ только тотъ, кто называясь христіаниномъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и живетъ по — христіански, чья жизнь есть правда ко всѣмъ и миръ совѣми, чью душу наполняетъ радость о Дусѣ святѣ. О такихъ-то людяхъ Спаситель сказалъ, что царство Божіе живетъ внутри ихъ. Но какъ мало еще такихъ людей и между

христіанами! Какъ часто въ нашей душѣ обитаетъ не царство Божіе, а живетъ и царствуетъ грѣхъ. Усерднѣе молитесь, братіе, чтобы вселилось въ насъ благодатное царство Христово, — царство правды, мира и любви, ибо это единственный путь къ безконечному, блаженному царствію на небесахъ. Молитесь, но знайте, что исполненіе нашей молитвы о пришествіи царствія Божія зависитъ и отъ помощи благодати Божіей, и отъ собственной воли нашей. Въ самомъ дѣлѣ, братіе! Если наша воля, освященная и направленная къ добру благодатію Св. Духа, выказываетъ себя въ правдѣ, мирѣ и любви; то откуда же въ насъ неправда, вражды и нестроенія? Отъ нашей же воли, отъ воли злой, грѣховной, непослушной волѣ Божіей. Вотъ потому-то Спаситель и научаетъ насъ, чтобы мы, молясь о пришествіи царства Божія, молились и о томъ, чтобы воля Божія исполнялась нами и на земли такъ, какъ исполняется она на небеси ангелами и святыми Божіими. Говоря: *да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли*, мы просимъ Господа, чтобы Онъ своею благодатію вразумилъ, подкрѣпилъ и управилъ жизнь нашу на пути исполненія воли Божіей, чтобы Господь Своимъ благимъ и премудрымъ промысломъ воздерживалъ нашу волю отъ всякаго грѣха и направлялъ ее къ исполненію святой своей воли, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявляемъ готовность во всемъ покоряться всеблагому промыслу Божію. Многообразны пути промысла Божія, которыми Господь приводитъ насъ къ исполненію святой Своей воли. Ибо Отецъ нашъ небесный, болѣе насъ самихъ, желаетъ намъ блага истиннаго, и лучше насъ самихъ устроить судьбу нашу.

И такъ бр. будемъ желать, искать и просить царства Божія, будемъ готовы исполнять волю Божію.

Будемъ желать и просить, чтобы царство благодати Божіей вселилось во всѣхъ людяхъ, во всѣхъ насъ. Аминь.

Свящ. Митрофанъ Покровскій.

(Изъ тѣхъ же поученій.)

38. Поученіе

въ недѣлю Св. Отець 1-го вселен. собора.

Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и его же послалъ еси Иисуса Христа.
Іоан. 17, 3.

Повидимому для достиженія живота вѣчнаго требуется отъ насъ знать и содержать два только догмата—о Богѣ Истинномъ и объ Иисусѣ Христѣ. Но разсматривая внимательно же два эти догмата, мы убѣждаемся, что для достиженія живота вѣчнаго отъ насъ требуется содержать всѣ догматы христіанскія, которые содержать и преподаетъ намъ православная церковь.

Ученіе объ Истинномъ Богѣ и Иисусѣ Христѣ заключается въ Божественномъ Откровеніи. Подъ именемъ Божественнаго Откровенія разумѣется то, что Самъ Богъ открылъ человѣкамъ чрезъ Своихъ святыхъ провозвѣстниковъ, въ полнотѣ же чрезъ воплотившагося на землѣ Единороднаго Сына Своего, и распространилъ по всей вселенной чрезъ св. апостоловъ, дабы люди могли спасительно вѣровать въ Него и достойно почитать Его. Слѣдовательно знаетъ Бога и Иисуса Христа тотъ, кто всѣмъ сердцемъ вѣруетъ и устами исповѣдуетъ это Богооткровенное ученіе.

Изъ Божественнаго Откровенія мы узнаемъ, что Истинный Богъ есть чистѣйшій Духъ, вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій, вездѣсущій, неизмѣняемый, вседовольный, всеблаженный. Сей Богъ есть Единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ, Отець, Сынъ и св. Духъ. Сіи Три лица Единаго Бога, различаясь личными Своими свойствами, совершенно равнаго между Собою Божескаго достоинства. Сей Трїединный Богъ есть Творецъ всего существующаго какъ видимаго, такъ и невидимаго,—ангеловъ и человѣковъ. По окончаніи творенія всемогущій, премудрый и всеблагій Богъ сохраняетъ бытіе тварей, всякому добру помогаетъ, а возникающее зло уничтожаетъ, или исправляетъ и обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. По безконечному милосердію Своему Богъ

для уклонившагося отъ пути къ блаженству человѣка предопредѣлили открыть новый путь къ блаженству чрезъ Единороднаго Сына Своего Иисуса Христа, Котораго предалъ на крестныя, страданія и смерть, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.

С семъ Божественномъ Искупителѣ Иисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ Божественное Откровеніе научаетъ насъ, что Онъ есть Истинный Богъ и совершенный человѣкъ; по Божеству Своему рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ, а по человѣчеству насъ ради рожденный во времени отъ Пресв. Дѣвы — Богородицы, посему въ Немъ два естества Божеское и человѣческое, но Едино лице. Сей Богочеловѣкъ, воплотившись на землѣ, Своимъ Божественнымъ ученіемъ и жизнью, крестною смертію Своею и воскресеніемъ совершилъ спасеніе наше. Онъ основалъ на землѣ св. церковь, оставилъ въ ней Евангеліе царствія Божія, или ученіе о спасеніи и вѣчномъ блаженствѣ, то самое, которое теперь преподается въ ней. Пребывающіе въ послушаніи св. церкви освящаются установленными отъ Него и хранимыми въ ней неизмѣнно спасительными таинствами. Совершивъ такимъ образомъ спасеніе наше, Онъ вознесся съ тѣломъ Своимъ на небо и сѣдитъ одесную Бога Отца, ходатайствуя за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ. По его неложному обѣщанію въ Его св. церкви непрерывно пребываетъ ниспосланный Имъ отъ Отца Духъ Святой, наставляющій ее на всякую истинну. Сей Божественный Искупитель опять преидетъ на землю во всей Своей Божественной славѣ, дабы судить живыхъ и мертвыхъ и воздать каждому по заслугамъ ихъ.

Такимъ образомъ въ предлагаемомъ нынѣ ученіи о познаніи Истиннаго Бога и посланнаго имъ І. Христа заключаются всѣ догматы христіанскіе, тѣ самыя, которые мы съ малыхъ лѣтъ научаемся знать, и въ которые св. церковь научаетъ насъ вѣровать, однажды на всегда изложивши ихъ въ символѣ православной вѣрѣ на Вселенскихъ соборахъ, память одного изъ коихъ она воспоминаетъ нынѣ.

И такъ то только ученіе о Богѣ и Иисусѣ Христѣ почитается истиннымъ, которое почерпается изъ Божественнаго Откровенія. Но чтобы и изъ Божественнаго Откро-

венія извлеченное ученіе было понимаемо нами въ истинномъ смыслѣ, для сего пользоваться имъ должно со всею осторожностью и непремѣнно подъ руководствомъ пастырей и учителей церкви, коимъ передалъ І. Христосъ право хранить откровенныя Имъ истины во всей ихъ полнотѣ и точности. Примѣры первыхъ вѣковъ христіанскихъ ясно показываютъ, что когда люди, хотя бы то и ученые, надѣясь на свое только умственное развитіе, стали толковать Богооткровенныя истины по своимъ понятіямъ, то уклонялись отъ вѣрнаго ихъ толкованія, впадали въ ересь, т. е. къ истинному Богооткровенному ученію примѣшивали мнѣнія ложныя, противны Божественной истиннѣ. Тогда Отцы церкви, чтобы очистить истинну отъ лжи, оградить Богооткровенное ученіе отъ неправильныхъ толкованій его, собирались со всей вселенной для того, чтобы однажды навсегда утвердить истинное ученіе о томъ или другомъ предметѣ вѣры. Тѣхъ же, которые осмѣливались распространять между вѣрующими неправильныя мнѣнія они предавали анаемѣ, или, что тоже, отлученію отъ св. церкви впредь до ихъ раскаянія. Отцы церкви, на основаніи Божественнаго слова будучи убѣждены, что имъ поручено храненіе истинъ вѣры христіанской во всей ихъ цѣлости и истинности; опредѣленія свои, состоявшіяся на ихъ вселенскихъ собраніяхъ, почитали внушенными имъ Самимъ Духомъ святымъ, а потому неизмѣнными и обязательными для исполненія всѣми правовѣрующими христіанами. Подобно св. апостоламъ, съ примѣра которыхъ взято правило собирать соборы въ случаѣ какихъ либо недоумѣній въ дѣлахъ вѣры, они опредѣленія свои начинали словами св. апостоловъ: изволися святому Духу и намъ...и тогда уже излагали то, что было постановлено ими на соборѣ.

Будемъ же, братіе, держаться того ученія, которое предаю намъ св. церковь, въ несомнѣнномъ убѣжденіи, что только отъ ней мы научимся истинѣ, которая освобождаетъ насъ отъ вѣчной гибели. Аминь.

Г. Тулы Богородицерождественской, въ гончарахъ, церкви священникъ Сергій Дарскій.

объ аввѣ Андроникѣ. Но помолился и, когда похороните меня, найдешь листокъ, лежащій подъ изголовьемъ моимъ; прочитай написанное на немъ и дай аввѣ Андронику. Когда они помолились, Аѳанасій причастился святыхъ тайнъ и почилъ о Господѣ.

Пришли приготовить его къ погребенію и вотъ оказалось, что это была женщина. И разнесся объ этомъ слухъ по всей лаврѣ. Старецъ послалъ созвать весь скитъ и братіи, жившихъ внутри пустыни. Пришли всѣ обитавшіе въ лаврахъ Александрійскихъ, сошелся весь городъ, пришли и всѣ жившіе въ скиту въ бѣлыхъ одеждахъ (такой обычай въ скиту). Съ валями и вѣтвями несли хоронить честныя мощи Аѳанасія, прославляя Бога, давшаго такое терпѣніе женщинамъ. Старецъ остался у Андроника для того, чтобы въ седьмой день совершить (поминовение) по блаженной Аѳанасіи, потомъ хотѣлъ взять съ собою авву Андроника; но онъ не согласился на это и сказалъ: я желаю быть похороненъ съ моею госпожею. Старецъ опять простился съ нимъ, но, когда онъ возвращался домой, его догналъ одинъ братъ и сказалъ: авва Андроникъ въ сильной горячкѣ. Старецъ опять послалъ въ скитъ сказать: соберитесь, потому что авва Андроникъ послѣдуетъ за братомъ Аѳанасіемъ. Жившіе въ скиту сошлись и застали его еще живымъ. Послѣ того, какъ они получили отъ него благословеніе, онъ почилъ о Господѣ.

Между обитателями осемнадцатаго скита и жившими въ другихъ скитахъ произошелъ споръ о томъ, въ какомъ скиту похоронить останки его. Старецъ едва убѣдилъ ихъ согласиться похоронить оныя на

этомъ же мѣстѣ съ сподвижникомъ его Аванасіемъ
И такимъ образомъ обѣ стороны прекратили споръ,
прославляя за все Бога.

Въ тотъ же день память святой мученицы Поппи.

Живши во времена нечестиваго Іуліана, она сна-
чала недолго была замужемъ и принесла достойный
плодь Богу, пресвитера Іоанна, который часто былъ
назначаемъ въ предстоятели церкви, но, по высоко-
му своему смиренію, всегда уклонялся отъ того, что-
бы быть начальникомъ. Впослѣдствіи же она, за
добрую христіанскую его жизнь, была диаконицею ан-
тіохійской церкви и начальствовала надъ сонмомъ
священныхъ дѣвъ. Когда Іуліанъ, находясь въ Ан-
тіохіи, сильно преданный суетвѣрю, призываетъ всѣхъ
чествовать идоловъ, эта почтенная старица, увидѣв-
ши отступника Іуліана, проходящаго мимо (ея дома),
начала весьма громко пѣть вмѣстѣ съ дѣвами: идолы
языческіе-серебро и золото, издѣлія рукъ человѣче-
скихъ. За это она была приведена къ нему и такъ
сильно бита по щекамъ, что земля обогрилась ея
кровью; но смертная казнь ея была отложена до воз-
вращения отступника (съ войны). А такъ какъ онъ
убить былъ въ войнѣ съ персами, то она, проживши
недолго, кончила жизнь мирно.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего
Петра.

Этотъ блаженный мужъ жилъ въ царствованіе Тео-
фила, происходилъ изъ области Галатійской, былъ
сынъ Теофила и Евдокии и отличался красотою, ро-

стомъ высокимъ и вѣлою тѣлесною; за это самое ему царемъ дана была должность колита. Но прослуживши въ военномъ званіи недолго, онъ пренебрегъ всеѣмъ и вступилъ въ монашество; постригся въ одномъ монастырѣ, называемомъ Дафнѣ и вмѣсто Льва сталъ называться Петромъ. Впослѣдствіи онъ жилъ въ монастырѣ, находившемся на Олимпѣ; отсюда онъ совершилъ путешествіе ко святымъ мѣстамъ; послѣ того былъ въ Лаодикии и Аталіи. Перенесши всякія неудобства, встрѣчающіяся во время путешествій, и грубое обращеніе со стороны Измаелитянъ, онъ опять прибылъ на Олимпъ. Когда же высокій образъ жизни его и добродѣтели сдѣлались извѣстны царямъ, то царь Василій склонилъ его поселиться въ обители святаго Фоки. Здѣсь, проводя жизнь во многихъ подвигахъ богоугодныхъ, онъ мирно предалъ духъ свой Богу.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Дороея, епископа Тирскаго.

Знаменитый Дороей, обладавшій полными историческими свѣдѣніями, былъ епископомъ города Тира. По причинѣ наступившаго гоненія онъ скрылся. По смерти Діоклитіана и Ликинія онъ опять прибылъ въ Тиръ и пастъ святую церковь Божию до временъ Іуліана отступника. Такъ какъ Іуліанъ, со времени нечестиваго отступленія своего (отъ христіанства, хотя не открыто, а тайно чрезъ начальниковъ своихъ, умерщвлялъ христіанъ, то святой Дороей, узнавши объ этомъ, удалился изъ Тира и прибылъ въ страну Фракійскую. Но и здѣсь онъ не скрылся отъ

идолопоклонниковъ. Схваченный начальниками иудейскими и подвергнутый многимъ истязаніямъ, будучи уже старъ (ему было сто семь лѣтъ), онъ, среди самыхъ мученій за исповѣданіе Христа, предалъ Богу блаженную свою душу.

Въ тотъ же день память праведнаго Авраама и племянника его Лота.

10.

Въ десятый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ, Евлампія и Евлампіи.

Эти святые мученики жили при Максиміанѣ въ городѣ Никомидіи въ то время, когда правителемъ области былъ Максимъ. На одной горѣ скрывалось много христіанъ, которые посылали святаго Евлампія покупать хлѣбы въ городъ. Отправившись (за покупкою) и увидѣвши царскій указъ, прибитый (надъ городскими воротами), онъ сталъ читать его и (въ это время) схваченъ былъ идолопоклонниками. Допрашиваемый царемъ, онъ объявилъ себя христіаниномъ. Вошедши въ храмъ идольскій, какъ будто для принесенія жертвы, онъ велѣлъ упасть идолу марса, и идолъ упалъ и разбился! Когда его стали мучить, Евлампія, сестра его, подошедши къ нему близко, упрашивала св. Евлампія помолиться о томъ, чтобы и ей пострадать вмѣстѣ съ нимъ. Когда они брошены были въ кипящій котель и остались невредимы, то (вслѣдствіе этого) двѣсти челоувѣкъ увѣрвали во Христа и, вмѣстѣ съ ними, были обезглавлены.

Въ тотъ же день память святыхъ двухъ сотъ мучениковъ, которые были умерщвлены вмѣстѣ съ святымъ Евлампіемъ.

Въ тотъ же день : память преподобнаго отца нашего Васіана.

Этотъ преподобный отецъ нашъ Васіанъ происходилъ съ востока изъ страны Сирійской. Въ царствованіе благочестивѣйшаго Маркіана, онъ прибылъ въ Константинополь и столько просіялъ добродѣтелями и чудесами, что царь во имя его построилъ храмъ, существующій и до нынѣ. Число учениковъ его размножилось до трехъ сотъ. Между ними была и святая Матрона. Такою жизнью обративши многихъ къ Богу, исцѣляя болѣзни и совершая безчисленныя чудеса, онъ въ глубочайшей старости перешелъ къ Господу.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Теофила, исповѣдника.

Блаженный отецъ нашъ Теофиль, родившійся отъ благочестивыхъ и христіанскихъ родителей, за три стадіи отъ Тиверіуполя (струмитсы), будучи трехлѣтъ, возрожденъ былъ святымъ крещеніемъ. Родители, взявши его съ собою, пошли на гору Селентъ, пришли къ преподобному отцу нашему Стефану, приняли отъ него благословеніе и потомъ возвратились домой. Съ той поры дитя ихъ стало учиться читать священное писаніе. Достигши тринадцати лѣтъ, онъ удалился къ преподобнѣйшему Стефану. Увидѣвши его, Стефанъ сказалъ: для чего ты, дитя, пришелъ къ намъ? Дитя отвѣчало: ты меня, отче, поваль и я, оставивши родителей, пришелъ къ тебѣ. Преподобный сказалъ: когда я тебя звалъ и кто тебѣ ска-

сказалъ объ этомъ? Дитя отвѣчало: когда я ходилъ по полю, ты сказалъ мнѣ: дитя Теофиль! ты далеко отъ Господа сказавшаго: „возьми крестъ свой и иди за мною“. При этомъ сердце мое тронулось, и я пошелъ за тобою до воротъ, но ворота увидѣлъ я запертыми, ты сдѣлался для меня невидимъ, и я остался одинъ. Мнѣ кажется святыи отче, что судя по голосу твоему, разговаривавшій со мною былъ именно ты. Не отвергни же раба твоего ищущаго спасенія! Преподобный, воздавши благодареніе Богу, принявъ этого отрока и сталъ его постепенно учить монашеской жизни и подвижничеству. По прошествіи уже трехъ лѣтъ, преподобный, призвавши Игумена лавры, передалъ ему этого отрока; онъ взявши его къ себѣ постригъ въ своей лаврѣ. Между тѣмъ родители его не переставали отыскивать его и заботились найти скрывавшагося. Уже въ послѣдствіи, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, узнавши мѣстопробываній этого отрока, они прибыли къ игумену и настоятельно требовали, чтобы онъ показалъ имъ сына ихъ. Сначала, не мало затрудняясь этимъ, онъ никакъ не соглашался; когда же увидѣлъ, что ими овладѣло сильное уныніе, чрезвычайная и невыносимая скорбь, то, противъ желанія своего, показалъ имъ сына ихъ. Родители увидѣвши его монахомъ, предались плачу, соединенному съ радостью, обнимали его, цѣловали. И чего они не говорили, чего не дѣлали, находясь какъ бы въ состояніи умоизступленныхъ. Наслаждаясь свиданіемъ съ сыномъ въ теченіи нѣсколькихъ дней и достаточно увидѣвши, что на немъ пребываетъ благодать, они стали съ клятвою уврачать игумена, что имъ нужно,

при возвращеніи домой, взять съ собою и сына, такъ какъ они, съ давняго времени, желая на свой счетъ построить и воздвигнуть монастырь, воспользуются теперь этимъ обстоятельствомъ къ исполненію своего желанія. Игумень, соглашавсь на это, отдалъ все на разсужденіе братіи; и они общимъ голосомъ положили трехдневнымъ постомъ и всеюнощнымъ бдѣніемъ испросить на это разрѣшеніе отъ Бога. Когда это было исполнено (какъ дивны дѣла Твои, Господи!) и раздался въ храмъ человѣческій голосъ, повелѣвавшій отпустить того, кого просили: (родители) и Родители, взявши съ собою сына и съ нѣкоторыми изъ братіи этой обители, возвратились домой. Монастырь съ большою послѣдностью обильно устроенъ, и святой Θεофилъ прожилъ въ немъ не мало; годовъ въ подвигничествѣ. Но общій и всѣхъ врагъ, въ никогда не дающій (людямъ) покоя, дѣйствуя чрезъ носившаго имя ненавистнаго звѣря, Льва, царя иконоборца, склонилъ его потребовать къ себѣ этого святаго, и когда онъ исповѣдалъ необходимость поклоненія иконамъ, царь велѣлъ бить его валовыми жилами, потому что связаннми назадъ руками отвести его въ Никею. А столпника Лонгина онъ велѣлъ положить навзничъ на землѣ, и положить ему на полову найденныя у него святыя иконы и сечьъ. Святой, приведенный ту же въ Никею, представленъ былъ на судъ. И нечестивая вещь, не вынесши на этотъ выразъ смѣлости и обличенія Θεофила, приказалъ крестообразно растянуть его между двумя столбами и терзать его плоть спешными сзати сухими валовыми жилами. Когда же увидѣлъ, что кровь изъ него, какъ будто ключемъ

удово! отъи видъ умоишъкожко

бѣетъ и обогрѣетъ землю, то, вставши съ трона, самъ билъ святаго по лицу, въ продолженіи многихъ часовъ. Переставши бить его, онъ велѣлъ обуть его въ раскаленные желѣзные сапоги и въ нихъ бѣжать впередъ его. Тогда начальникъ, бывший прежде консуломъ, аустыдившись мужества этого святаго, сказалъ: или ты одинъ Теофилъ и единомышленники твои находитесь въ заблужденіи относительно поклоненія иконамъ, или царь и мы мнимые начальники? Святой сказалъ: если угодно, развѣяснимъ предметъ спора изъ св. писанія: ибо мнѣ извѣстно, что ты основательно знаешь священное писаніе. И если ты достаточно убѣдишь меня, я перестану поклоняться иконамъ; а если мною убѣжденъ будешь, ты поклоняйся лонимъ. Начальникъ сказалъ: согласенъ. Святой, въ чрезвычайно довольный этимъ, началъ говорить о почитаніи и значеніи святыхъ иконъ. Начальникъ, убѣжденный (его словами), сказалъ: честный старецъ! я постараюсь, если можно, убѣдить царя согласиться съ этимъ рѣшеніемъ, а ты, освобожденный мною, возвратись въ свою келлію. Святой хотя и скорбѣлъ, что не окончилъ мученическаго подвига, но утѣшился тѣмъ, что имѣлъ хотя язву (на тѣлѣ своемъ). Возвратившись въ монастырь, онъ доставилъ немалую радость и веселіе братіи, друзьямъ, сродникамъ и всѣмъ сосѣдямъ. Прошло немного времени по возвращеніи его въ свою обитель, послѣ страданія его, и предчувствуя свое переселеніе отъ земнаго къ небесному, этотъ приснопамятный, осдѣлавши хорошія распоряженія относительно своей обители, давши наставленіе всѣмъ и благословивши, перешелъ къ вождельному для него Господу.

11.

Въ одиннадцатый день того же мѣсяца память апостола Филиппа, одного изъ семи діаконовъ.

Онъ былъ уроженецъ Кесаріи Палестинской.

Бывши женатъ, онъ имѣлъ четырехъ дочерей пророчицъ. Объ немъ въ дѣянїяхъ апостольскихъ упоминалъ евангелистъ, богодухновенный Лука. Поставленный апостолами во діакона для служенїя святымъ, онъ вмѣстѣ съ Стефаномъ и другими апостолами, проповѣдовалъ ученіе Христово въ Самарїи и крестилъ Симона волхва, лицемѣрно принявшаго христіанство. Восхищенный ангеломъ онъ поставленъ былъ къ евнуху Еѳіопскому, огласилъ его и крестилъ. Потомъ перенесенный ангеломъ въ Азотъ, онъ просвѣтилъ этотъ городъ ученїемъ христовымъ. Послѣ того онъ прибылъ въ Тралль Азіатскій. Здѣсь совершая чудеса и устроивши церковь, онъ перешелъ къ Господу.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего и исповѣдника Теофана, брата святаго Теодора начертаннаго.

Дѣти благочестивыхъ родителей, жившихъ въ Палестинѣ и любившихъ страннопрїимство, они, по заботливости своихъ родителей, получили полное образованіе христіанскими и языческими науками и, вступивши въ монашество, въ послѣдствїи рукоположены были во пресвитеровъ. Когда нечестивый Теофилъ свирѣпствовалъ противъ святыхъ иконъ, за-

Синаис. Окт.

прещая поклоняться имъ, эти ученѣйшіе мужи посланы были тогдашнимъ патриархомъ святаго города къ христоненавистному царю съ письмомъ. Явившись къ нему и обличивши его въ богоборствѣ, они оба на долгое время, заключены были въ темницу. Потомъ нечестивый, вызвавши къ себѣ изъ темницы блаженнаго Теодора и подвергнувъ его жестокимъ побоямъ, велѣлъ вырѣзать на лицѣ его бранные стихи, а послѣ того опять его отправилъ въ темницу. А святаго Теофана, потерпѣвшаго тоже, что потерпѣлъ и братъ его, отправилъ въ ссылку въ Солунь. Послѣ же смерти нечестиваго Теофила, онъ благочестивыми царями, Михаиломъ и Теодорою, былъ возвращенъ и Меодіемъ патриархомъ, уничижившимъ ересь противную христіанству, поставленъ въ митрополита Никейской церкви. Въ этомъ санѣ управляя боголюбезно церковью и царствою, онъ окончилъ настоящую жизнь.

Въ тотъ же день память святыхъ мученицъ, Зинаиды и Филониллы, родныхъ сестеръ.

Уроженки Тирса Киликійскаго, онѣ были родственницами апостола Павла. Оставивши воспитавшую ихъ ли пренебрегнувъ своимъ имуществомъ, онѣ занимались, по видимому, врачебнымъ искусствомъ, а въ самомъ дѣлѣ исполняли дѣло апостоловъ. Онѣ пришли въ городъ Димитриадъ и поселившись въ нѣкой пещерѣ, стали жить въ ней. Зинаида въ этой же пещерѣ, исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь, перешла къ Господу, а Филонилла, предаваясь продолжительнымъ постами и бдѣніямъ, совершала весь

ма многія чудеса и, по естественному порядку природы, перешла изъ этой временной жизни.

Въ тотъ же день память святыхъ патриарховъ Константинопольскихъ, Нектарія, Арзакія и Сисинія.

Въ тотъ же день совершаемъ память святыхъ и блаженныхъ отцевъ, собравшихся въ Никеѣ во второй разъ, при благочестивыхъ и христіолюбивыхъ царяхъ, Константинѣ и Иринѣ, противъ тѣхъ, которые, по неустойчивости, по недостатку образованія и необузданности, называли церковь Божію, идолопоклонническою и низвергали досточтимыя и святыя иконы.

Святой этотъ и вселенской седьмой Соборъ былъ въ Никеѣ во второй разъ, при царѣ Константинѣ и матери его Иринѣ, при римскомъ панѣ Адрианѣ, при патриархѣ Тарасіѣ-константинопольскомъ, Политіанѣ-александрійскомъ, Теодоритѣ-антиохійскомъ, Или-іерусалимскомъ. Святыхъ отцевъ, съѣхавшихся на этотъ соборъ, было триста шестьдесятъ пять. Всѣ они собрались противъ иконоборцевъ и письменно предали проклятію всякую ересь, начальниковъ этихъ ересей, а потомъ и всѣхъ иконоборцевъ, письменно изложили и постановили; что не покланяющійся святымъ иконамъ чуждъ православной вѣры; что честь, воздаваемая иконѣ, восходитъ къ изображаемому на ней; что покланяющійся иконѣ и чтущій оную покланяется лицу написаннаго на ней. Сдѣлавши такія распоряженія и утвердивши православную вѣру, каждый отправился въ свою епархію.

12. Въ двѣнадцатый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ: Проба, Тараха и Андроника.

Они жили въ царствованіе Діоклитіана, при Фливіанѣ, правителѣ области. Тарахъ, родомъ римлянинъ, служившій въ военномъ званіи, былъ уже старъ. Пробъ былъ уроженецъ изъ Сиды памфилійской; Андроникъ изъ іонійскаго города Ефаса. Тараху изуродовали камнями челюсти и затылокъ, жгли руки огнемъ, повѣсили его на деревѣ, снизу котораго поднимался на него удушливый дымъ, лили въ ноздри уксусъ, раскаленными остріями жгли сосцы, ножомъ отрѣзали уши, содрали кожу съ головы, отдавали звѣрямъ на съѣденіе, и наконецъ, изрубленный на части ножами, онъ предалъ душу свою Богу. А благороднаго Проба били толстыми воловьими жилами, раскаленнымъ желѣзомъ жгли его ноги, вѣшали на деревѣ, жгли спину и бока раскаленными острыми прутьями, и другими остріями прокалывали лядвеи; наконецъ и онъ, изрубленный ножами, получилъ блаженную кончину. Святаго Андроника повѣсили на деревѣ, острымъ желѣзомъ дѣлали рубцы на лядвяхъ, жгли бока, растирали солью по ранамъ, отрѣзали языкъ и губы. А наконецъ, когда и его все тѣло изрѣзали ножами, онъ предалъ духъ свой въ руки Божіи.

Въ тотъ же день память святой, побѣдоносной, мученицы Домнины.

Она страдала при царѣ Діоклитіанѣ. Когда ее привели къ Лисію, правителю области, въ городѣ Ана-

зарвеевъ, сначала стали бить толстыми воловьими жилами и жгли ноги раскаленнымъ желѣзомъ; потомъ били ее палками и вытягивали у ней жилы. Наконецъ брошенная въ тюрьму, она предала душу свою Богу.

Въ тотъ же день память святой мученицы Авастасіи дѣвицы.

Эта святая урожденка города Рима, жила въ царствованіе Декія и Валеріана. Она въ одномъ монастырѣ вмѣстѣ съ другими дѣвицами проводила монашескую жизнь. Когда на нее донесли правителю области и привели ее къ нему на желѣзной цѣпи, ее стали бить по лицу и, обнаживши, жгли огнемъ, а сверху лили на нее растопленныя смола, масло и сѣру; потомъ повѣсили ее на деревѣ, отрѣзали груди, выдернули ногти; послѣ того отрубили ей руки и ноги и повыдергали съ корнемъ зубы. И наконецъ обезглавленная она окончила жизнь.

Въ тринадцатый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ Карпа, Папилы, Агаѳодора и Агаѳонки.

Святые эти мученики христовы, знавшіе врачебное искусство, жили при царѣ Декіи и азійскомъ проконсулѣ Валеріанѣ. Изъ нихъ святой Карпъ былъ епископомъ Ѳіотирскимъ, а Папила діакономъ, рукоположенный самимъ Карпомъ. Взятые начальникомъ и допрашиваемые, они передъ всѣми исповѣдали имя Господа Христа. Ихъ принуждали принести жертву

идоламъ и когда они этого не исполнили, то ихъ привязали къ лошадямъ; и они должны были идти передъ колесницею, влекомые до города Сарды; тамъ повѣщенные на деревѣ были строганы. Тогда и святой Агаѳодоръ, бывшій слугою этихъ святыхъ, и слѣдовавшій за ними, укрѣпляемый ангеломъ Божиимъ, также исповѣдалъ Христа. Его повѣсили и жестоко били палками. Среди этихъ побоевъ, онъ предалъ духъ свой Господу. Святой Карпъ вся улыбнулся. Когда начальникъ спросилъ его: чему ты, Карпъ, улыбнулся, онъ отвѣчалъ: я видѣлъ славу Господа моего и возрадовался. А Папилу, привязавши къ четыремъ шестамъ, подняли вверхъ и бросали въ него камнями; но при всемъ томъ онъ остался невредимъ. Послѣ того оба святые положенные навзничъ, были влачимы по колючимъ растеніямъ, а сверху ихъ били. Потомъ ихъ бросили на съѣденіе звѣрямъ; но левъ, проговоривши человѣческимъ голосомъ и рыкая, укорялъ гонителей въ ихъ жестокости. Гонители, заткнувши уши, велѣли обуть ихъ въ желѣзные сапоги съ гвоздями внутри и бросить ихъ на костеръ. На оный вмѣстѣ съ ними взошла и Агаѳоника, сестра святаго Папилы. И такъ какъ вслѣдствіе проливнаго дождя огонь потухъ, и святые не сгорѣли и остались невредимы; то имъ отрубили головы.

Въ тотъ же день память святаго мученика Флорентія. Святый мученикъ Флорентій былъ уроженецъ города Салуна. Христіанинъ и ревнитель добра, онъ передъ всѣми поносилъ и унижалъ боговъ языческихъ, а христіанъ утверждалъ въ вѣрѣ во Христа и все-

мѣрно руководилъ ихъ къ исполненію божественныхъ Его заповѣдей. За такой образъ дѣйствій, онъ взятъ былъ правителемъ той страны и на допросѣ смѣло исповѣдалъ предъ всѣми, что Христосъ есть истинный Богъ предвѣчный и творецъ всего; а языческихъ боговъ деревянныхъ, каменныхъ, золотыхъ, серебряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ называлъ бездушными и безчувственными идолами. За такія слова его жестоко били; потомъ повѣсили на деревѣ и строгали. (Наконецъ) зажгли большой костеръ и бросили его на оный, и онъ радуясь, молясь и благодареніе Богу принося, кончилъ жизнь на ономъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Діоскора.

Сынъ родителей, жившихъ въ Скинополѣ, имѣвшій званіе члена совѣта, считавшееся въ городахъ важнымъ, онъ пострадалъ въ царствованіе Діоклитіана. Сочтя все житейское за уметы, чтобы только приобрести Христа, онъ открыто объявилъ себя христіаниномъ. Явившись къ начальнику Лукіану, онъ сталъ укорять его (за идолопоклонство), или лучше сказать, смѣяться надъ нимъ и счелъ за ничто и угрозы его, и ласки. Когда же начальникъ подвергъ его мученію посредствомъ огня, пытокъ и всѣхъ видовъ истязаній, и все это оказалось ничтожно и бездѣйственно, онъ отрубилъ святому голову.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Никиты, бывшаго патрищемъ, исповѣдника.

Онъ родился въ странѣ пафлогонской отъ благочестивыхъ и боголюбивыхъ родителей. Говорятъ,

что онъ былъ потомкомъ царицы Θεодоры. Отданный учителямъ и выучившись, онъ прибылъ въ столицу, семнадцати лѣтъ. Царствовавшая тогда Ирина, узнавши, что этотъ отрокъ — евнухъ, приведенный въ это состояніе своими родителями, приняла его къ себѣ. Спустя немного времени, онъ сталъ больше всѣхъ пользоваться близостью къ ней и, достигши достоинства патриція, сдѣланъ былъ военачальникомъ Сициліи. Съ этого времени, живя прекрасно и богоугодно, онъ желалъ постричься въ монашество; но не получалъ на это позволенія отъ царствовавшихъ тогда Никифора и сына его Ставракія. Впослѣдствіи императоръ Михаилъ, едва урешенный имъ, согласился на то, чтобы онъ вступилъ въ монашество, но съ тѣмъ, чтобы оставался жить въ столицѣ. Давши ему находившійся у такъ называемыхъ золотыхъ воротъ монастырь, называвшійся Хризоники, онъ повелѣлъ ему жить въ этомъ монастырѣ. Ему было пятьдесятъ лѣтъ въ ту пору, какъ онъ, постригшись, сталъ носить монашескую одежду. Въ этомъ монастырѣ онъ дожилъ до царствованія Льва иконоборца. Увидѣвши, что дѣлается противъ святыхъ иконъ, онъ вышелъ изъ города и удалился въ предмѣстье, и сталъ жить вмѣстѣ съ самою бѣдною братією, раздѣляя вмѣстѣ съ ними пищу, и труды. Когда нѣкоторые доносчики, изъ угожденія богоборцу, сказали ему, что у Никиты есть икона Спасителя, которую онъ съ вѣрою получилъ изъ Рима, посланъ былъ нѣкто изъ чиновниковъ, который не дерзкими только словами, но и угрозами устрашалъ его, требуя, чтобы онъ отдалъ

ему эту достоцѣнную икону. А такъ какъ онъ не исполнилъ его требованіе, а послѣ сказалъ ему: что эта достоцѣнная икона не моя, а Божія, и посвящена церкви, какъ священный дорогой даръ; то чиновникъ схвативши другаго брата, который бы показалъ ему требуемое, вошелъ въ церковь и, взявши эту достоцѣнную икону, какъ что нибудь отвратительное, бросилъ оную съ безчестіемъ подъ ноги себѣ. Святой, увидѣвъ это, глубоко вздохнулъ, принявши это за начало бѣдствій. Посланный, уходя, на строго приказалъ, чтобы святой не ушелъ изъ этого мѣста. Когда послѣ этого воцарился другой богопротивникъ, Теофилъ, который также постоянно дѣйствовалъ противъ святыхъ иконъ, посланъ былъ къ этому святому нѣкто Θεодосій, сказавшій ему въ присутствіи бывшихъ при томъ: царь чрезъ меня приказываетъ тебѣ или вступить въ общеніе съ патріархомъ Антоніемъ и не поклоняться иконамъ, или тотчасъ же быть высланнымъ отсюда. Святой отвѣчалъ: „иконъ Христа и Бога моего я никогда не перестану поклоняться, хотя это и не нравится вамъ. Антонія, хотя бы меня и суду предали, буду называть не патріархомъ, а обольстителемъ. Впрочемъ изгоняй, убивай, дѣлай, что хочешь“. Тотчасъ его оттуда выгнали. Святой, воздавши благодареніе Богу, взялъ съ собою трехъ братьевъ и пошелъ въ другое предмѣстье, находившееся не далеко. Пробывши тамъ сорокъ дней и даже до пятидесяти дней, онъ перешелъ въ Пантихій. Но такъ какъ разосланъ былъ указъ не принимать бѣжавшихъ христіанъ, то святой терпя при-

тѣсненіе, прибыль къ Ериволу, но и здѣсь трудно было оставаться по причинѣ набѣга агарянъ. (Между тѣмъ) къ нему пришелъ нѣкто Николай, родственникъ его и сказалъ ему, что онъ немало можетъ найти для себя спокойствія, если захочетъ поселиться на принадлежащей ему загородной дачѣ, называемой Зулуса, и онъ поселился тамъ. Но по прошествіи нѣкотораго времени ему было приказано или вступить въ общеніе (съ иконоборцами), или выйти изъ этого мѣста. И такъ перешедши отсюда онъ пришелъ къ Катисіи и нашедши тамъ не большое мѣстечко, купилъ его и построилъ храмъ во имя безплотныхъ. Проживши на этомъ мѣстѣ довольно времени добродѣтельно и богоугодно, вмѣстѣ съ собравшимися къ нему братіями, онъ наконецъ перешелъ въ находившійся близъ моря монастырь. Здѣсь, предугнавши свою кончину, онъ далъ наставленіе монахамъ и, помолившись, перешелъ къ Господу, семидесяти пяти лѣтъ отъ роду, сотворивши много чудесъ и при жизни, и по смерти.

14.

Въ четырнадцатый день того же мѣсяца память святыхъ мучениковъ: Назарія, Гervasія, Протасія и Кельсіа.

Наставленные въ благочестіи апостоломъ Петромъ, они пострадали въ Римѣ при царѣ Неронѣ, по кончинѣ святыхъ апостоловъ. Имѣя двадцать лѣтъ отъ роду, святой Назарій, проходя по городамъ Италіи съ продовѣдію, многихъ привелъ къ вѣрѣ. Черезъ десять лѣтъ онъ прибыль въ городъ Плаценцію, гдѣ

видѣлся съ святымъ Протасіемъ и Гервасіемъ, заключенными въ тюръму начальникомъ Ануліемъ. Проповѣдуя въ этомъ городѣ, онъ былъ изгнанъ изъ онаго. Пришедши въ городъ, называемый Кимель, онъ взялъ съ собою Кельсіа, трехлѣтняго отрока, и тотчасъ же заключенъ былъ Диновіемъ въ тюръму. Потомъ, отпущенный изъ тюръмы, онъ пошелъ по городамъ тиверіевымъ съ проповѣдію евангелія. Взятый по приказанію Нерона, онъ былъ связанъ и отданъ звѣрямъ. Оставшись живъ, онъ опять прибылъ въ Медиоланъ и видѣлся съ святыми Гервасіемъ и Протасіемъ, все еще находившимися въ тюрмѣ; (послѣ того) опять пересланъ былъ въ Римъ Ануліемъ. Здѣсь онъ былъ виновникомъ спасенія для дѣда своего съ отцовой стороны. (Наконецъ) его опять возвратили въ Медиоланъ и отрубили голову, вмѣстѣ съ Гервасіемъ, Протасіемъ и Кельсіемъ.)

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Космы, писателя (каноновъ), епископа Маіумскаго, родившагося въ святомъ городѣ.

Этотъ святой еще въ дѣтствѣ принятъ былъ и усыновленъ отцемъ святаго Іоанна Дамаскина, который обладалъ большимъ богатствомъ и имѣлъ въ обществѣ знатное положеніе. Онъ выкупилъ изъ плѣна агарянскаго одного ученѣйшаго и мудраго мужа, который также назывался Космою и, поручивши ему сына своего Іоанна и усыновленнаго имъ Косму, позаботился, чтобы имъ преподана была всякая божественная и человѣческая премудрость. Получивши

отъ природы счастливыя способности, дѣти подъ руководствомъ него, скоро приобрѣли полныя свѣдѣнія въ грамматикѣ, философіи, астрономіи и геометріи и явились достойными уваженія всѣхъ. Кто желаетъ знать совершенство ихъ во всемъ, можетъ это видѣть подробно изъ ихъ сочиненій. Въ послѣдствіи, вступивши въ Лавру святаго Саввы, они приняли на себя монашеское иго. Блаженный Іоаннь рукоположенъ былъ во пресвитера, патриархомъ іерусалимскимъ, и приснопамятный Косма, долго упрашиваемый всѣмъ соборомъ, принялъ рукоположеніе въ епископа Маіумскаго. Проводя добродѣтельную жизнь и руководя свою паству на пастибища спасенія, онъ въ глубокой старости почилъ о Господѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Сильвана.

Онъ происходилъ изъ страны Газской, былъ мужъ кроткій, непорочно соблюдалъ вѣру, имѣлъ санъ пресвитера газской церкви и былъ старъ. Приведенный въ народное собраніе Кесарійское онъ былъ жестоко бичеванъ и избитъ по бокамъ, потомъ осужденъ на работу въ мѣдныхъ рудоконьяхъ зоорскихъ; но вѣрующими призванъ къ епископскому служенію. Спустя нѣкоторое время изсохшій отъ глубокой старости и болѣзни, онъ идолопоклонниками былъ обезглавленъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Петра Авсаламскаго.

Уроженецъ деревни Анеи емьеропольскаго уѣзда, онъ былъ мужественъ и бодръ душею; молодъ и

силенъ тѣломъ. Въ страданіяхъ за благочестіе оказавши себя весьма мужественнымъ и презрѣвши все земное, онъ, въ шестой годъ царствованія Діоклитіана и Максиміана, содѣлался благопріятною жертвою Богу, окончивши страданіе свое посредствомъ огня.

15.

Въ пятнадцатый день того же мѣсяца память святаго мученика Лукіана, пресвитера великой Антіохіи:

Сынъ благочестивыхъ родителей, онъ по смерти ихъ, раздавши бѣднымъ все свое имущество, занялся изученіемъ священнаго писанія. Слѣдствіемъ этого изученія было то, что онъ многихъ іудеевъ и язычниковъ привлекъ къ вѣрѣ во Христа. Оставивши домъ свой и прибывши въ Никодимію, онъ приготовилъ къ мученическимъ подвигамъ тѣхъ, которые, по страху мученій, ослабѣвали въ вѣрѣ. Умѣя прекрасно писать, онъ оставилъ никомидійской церкви книгу, написанную въ три столбца, содержащую весь ветхій и новый завѣтъ. Онъ имѣлъ ту превыше человеческую особенность, что проходя по городу, былъ видимъ тѣми, которымъ хотѣлъ (показать себя), а прочими не былъ видимъ. Когда Максиміанъ узналъ объ этомъ, то, стыдясь показать ему свое лице, разговаривалъ съ нимъ, накинувши на лице свое покрывало. Увѣрившись въ непоколебимости образа его мыслей, онъ осудилъ его на долгое время оставить безъ пищи. Въ продолженіи многихъ дней не получая ни пищи, ни питья, онъ умеръ въ темницѣ.

Тѣло его, по приказанію правителя области, брошено было въ море; но, по повелѣнію Божию дельфинъ, принявши оно на свое попеченіе, вынесъ на берегъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Савина, епископа.

Блаженный Савинъ за чрезвычайныя свои добродѣтели, получилъ епископскій санъ. Но въ послѣдствіи, не любя безпокойствъ, онъ оставилъ свою паству и столько вызвысился подвигами, что совершилъ много чудесъ, исцѣлялъ болѣзни, изгонялъ демоновъ и предсказывалъ будущее. Доставивши многимъ душевную пользу и убѣдивши ихъ оставить мѣръ и родителей и служить Христу, онъ мирно почилъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего и исповѣдника Варса, епископа едесскаго.

Этотъ святой отецъ нашъ просіялъ не только въ Едессѣ, но и въ Финикіи, Египтѣ и Оивайдѣ: во всѣхъ этихъ мѣстахъ слушали его. Тогдашній царь Валентиніанъ, за ревность этого святаго къ православному ученію, сперва назначилъ для его мѣстопробыванія островъ Арандъ; но узнавши, что къ нему стекается не мало народа, перемѣстили его въ египетскій городъ Оксиринхъ. Когда же молва объ немъ и тамъ привела всѣхъ въ движеніе, тогда старецъ, достойный небесъ, наконецъ отведенъ былъ въ крѣпость къ варварамъ, жившимъ въ сосѣдствѣ съ тѣмъ мѣстомъ. Въ Арандѣ, говорятъ, доселѣ находится его кровать, весьма чтимая: больные пола-

гаемые на ней, по вѣрѣ, получаютъ здоровье. Со-
вершивши безчисленное множество чудесъ, какъ
прежде сказано, онъ съ дерзновеніемъ отошелъ къ
Господу.

Въ тотъ же день память страданія одного монаха и
мученика и назидательный разсказъ объ немъ.

Въ скиту жилъ нѣсколько лѣтъ одинъ монахъ въ
послушаніи у отца. Потомъ, по зависти и ненависти
никакого добра-демона, переставши оказывать послушаніе,
онъ безъ всякой понудительной причины, вы-
шелъ (изъ скита) изъ-подъ власти этого старца, не
обративши вниманія на епитимію, которой были под-
вергнутъ за то, что пересталъ оказывать послушаніе.
Прибывши въ городъ Александрію, онъ взяты
былъ тамошнимъ (начальникомъ, который, снявши съ
него монашескую одежду, заставлялъ его принести
жертву идоламъ). Но такъ какъ онъ не хотѣлъ этого,
сдѣлать, то начальникъ сперва приказалъ бить его
безпощадно воловьими жилами, а потомъ отрубить
ему голову. Бывшіе притомъ, взявши его, отрубили
ему голову, а вѣтрупъ его бросили за городомъ на
сѣдленіе пса мѣя. Нѣкоторые христолюбивые, по на-
ступленіи ночи, взяли оный, обвили полотнами съ
благовоіями, вложили въ раку и поставили какъ
мученика въ алтарь церковный. Когда, во время
совершенія тайнодѣйствія, диаконъ возглашалъ: двѣ
оглашенные выйдите вонъ; оглашенные выходили
рака сама собою, безъ содѣйствія руки человѣческой,
выходила изъ храма и оставалась на паперти цер-
ковной до окончанія литургіи; потомъ опять сама

собою входила и становилась на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде поставлена была. Это событіе поразило бывшихъ очевидцами онаго. Одинъ благоразудительный человѣкъ, узнавши объ этомъ, молилъ Бога открыть, что это значитъ, и скоро получилъ разрѣшеніе (недоумѣнія), Ангель, представши ему, сказалъ: что ты изумляешься этому событію? Не получили ли апостолы Христовы, какъ тебѣ извѣстно, власть связывать и разрѣшать, а отъ нихъ потомъ и преемники ученики ихъ? Этотъ братъ, пролившій кровь свою за Христа, не получающій позволенія оставаться въ алтарѣ, во время совершенія безкровной жертвы, изгоняется ангеломъ на паперть. Какъ бывший ученикъ, такого-то (название по имени) твоего сподвижника, онъ за преслушаніе законно подвергнутый епитиміи, связанный (этою епитиміею) выходитъ оттуда. Какъ мученикъ онъ получилъ вѣнецъ; а какъ связанный, не имѣетъ позволенія оставаться въ алтарѣ, во время совершенія безкровной жертвы, пока связавшій не разрѣшитъ его. Наставленный Богомъ старецъ, узнавши это, взялъ жезлъ и пошелъ къ подвижнику, наложившему епитимію, рассказалъ ему все относящееся къ этому событію и вмѣстѣ съ нимъ пошелъ въ Александрію. Пришедши въ храмъ, гдѣ находились мощи этого мученика и открывши раку мученика, они вмѣстѣ дали ему разрѣшеніе, и поцѣловавши его, стали на славословіе. Послѣ того мученикъ, во время совершенія безкровной жертвы, уже оставался не подвиженъ въ алтарѣ, до лежа тамъ и донынѣ.

16.
Въ шестнадцатый день того же мѣсяца память святаго мученика Лонгина сотника.

Происходя изъ страны Каппадокійской, онъ жилъ при Тиверіи кесарѣ и занималъ должность сотника при Пилатѣ, правителѣ іудеи. Лонгинъ получилъ отъ Пилата повелѣніе держать карауль во время честныхъ страданій Христовыхъ и распятія и, съ собою состоявшихъ подъ начальствомъ его воиновъ, охранять гробъ съ кустодіею, то есть отрядомъ воиновъ. Увидѣвши чудеса, совершившіяся во время страданія и смерти І. Христа, землетрясеніе, затменіе солнца, гробы открывшіяся и вышедшихъ изъ нихъ мертвецовъ, камни разсѣвшіеся, онъ громогласно воскликнулъ: воистину Онъ былъ Сынъ Божій. Поэтому онъ, такъ же, какъ и два воина, которые впоследствии вмѣстѣ съ нимъ пострадали, не принялъ денегъ, даваемыхъ іудеями за то, чтобы произнести ложь относительно воскресенія Христова. Оставивши военный отрядъ, надъ которымъ начальствовалъ, и удалившись на родину свою, онъ, подобно апостоламъ, проповѣдывалъ, что Христосъ есть Богъ. Узнавши объ этомъ, Пилатъ, дѣйствовавшій особенно подвляніемъ подкупа со стороны іудеевъ, письменно донесъ Тиверію о Лонгинѣ, что онъ оставилъ подчиненный ему отрядъ военный и живя на родинѣ, распространяетъ мысль, что Христосъ есть Богъ. По повелѣнію Тиверія, въ скоромъ времени отрублены были головы его и бывшихъ съ нимъ двухъ воиновъ. Голова Лонгина привесена была изъ Каппадокіи въ

Иерусалимъ для увѣренія Пилата и іудеевъ въ томъ, что онъ дѣйствительно умерщвленъ, такъ какъ этого желалъ Пилатъ. Честная голова его была зарыта за городомъ въ навозъ. По прошествіи многихъ лѣтъ одна женщина изъ Каппадокіи (больная глазами и ослѣпшая) отправилась въ Иерусалимъ съ сыномъ своимъ, который одинъ только и былъ у ней, надеясь во святыхъ мѣстахъ получить исцѣленіе отъ слѣпоты своей, когда къ слѣпотѣ ея присоединилась смерть ея сына, она должна была оплакивать сугубое свое несчастіе. Но блаженный Лонгинъ, явившись ей во снѣ, сказалъ, кто онъ такой, указалъ мѣсто, гдѣ скрыта голова его, и уговаривалъ ее отрыть оную и взять себѣ, обѣщая, что она чрезъ это получитъ исцѣленіе и увидитъ сына своего во славу. Женщина съ охотою согласилась на это и, проснувшись, отыскала навозную кучу, разрыла оную руками и взяла себѣ голову. Послѣ этого женщина изъ слѣпой сдѣлалась зрячею и во снѣ увидѣла, что сынъ ея находится вмѣстѣ съ святымъ Лонгиномъ участвуя въ славу его. По приказанію святаго Лонгина, она положила въ одномъ тробѣ мощи своего сына и голову святаго. И такъ она прибыла въ Каппадокію въ положеніи, подобномъ положенію Саула, который, ища ослицъ отцовыхъ, нашелъ царство. А она, желавшая возвратить себѣ зрѣніе, и это получила, и нашлась той поры теплою предстателя въ святомъ Лонгинѣ. Построивши прекрасный храмъ во имя сего мученика и положивши въ немъ мощи его, она доставила богатый источникъ исцѣленій и для себя, и для всѣхъ вѣрующихъ, во славу Господа нашего Иисуса Христа.

Въ тотъ же день память двухъ святыхъ мучениковъ, умерщвленныхъ вмѣстѣ съ святымъ Лонгиномъ.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ: Леонтія, Дементія, Терентія и Домника.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Мала.

Этотъ святой отецъ нашъ Мала, оставивши богатство и сродниковъ, жилъ въ пустыняхъ и необитаемыхъ мѣстахъ, находя удовольствіе въ постѣ, бодрствованіяхъ и всякихъ и другихъ лишенияхъ. Онъ имѣлъ видъ, внушавшій радостныя чувства. При жизни своей онъ, призываніемъ (имени) Христова совершалъ необыкновенныя чудеса: очищалъ прокаженныхъ, изгонялъ демоновъ, возвращалъ зрѣніе слѣпымъ. А по отшествіи своемъ къ Господу, оставивши землѣтѣло свое, онъ получилъ отъ Бога благодать истощати изъ онаго благовонное миро, исцѣляющее и отвращающее всякое враждебное обстоятельство и неизлѣчимыя болѣзни. Ибо Господь сказалъ: прослаблю прославляющихъ Меня.

17.

Въ семнадцатый день того же мѣсяца память святаго пророка Осія.

Имя его значитъ: спасающій, или охранитель, или осѣняющій. Онъ былъ сынъ Веирея, изъ Галемаѳа, колѣна Иссахарова. Онъ умеръ послѣ многихъ пророчествъ противъ Израиля, и мирно погребенъ въ своей землѣ. Онъ далъ знаменіе о томъ, что Господь

придетъ на землю и будетъ жить вмѣстѣ съ людьми, когда зайдетъ солнце въ Силомѣ и раздѣлится на двѣ части; и будутъ двѣнадцать дубовъ, которые послѣдуютъ и будутъ повиноваться явившемуся на землѣ Богу, и чрезъ него получить спасеніе вся земля.

Въ тотъ же день память святаго преподобно-мученика Андрея Критскаго.

Этотъ блаженный отецъ нашъ Андрей родился и воспитался въ городѣ Критѣ, знаменитѣйшемъ изъ городовъ по своимъ законамъ, отъ родителей благочестивыхъ и любящихъ добродѣтель. Онъ получилъ здѣсь хорошее воспитаніе и сдѣлался пламеннымъ исполнителемъ заповѣдей Божіихъ. Но въ царствованіе Константина Копронима, видя что стадо Божіе опустошается ересью иконоборцевъ, именно самимъ тираномъ и вельможами его, онъ, прибывши въ Константинополь, смѣло высказалъ истину и безбоязненно обличалъ нечестіе Кипронима. Не могли вытерпѣть смѣлаго его обличенія, царь тотчасъ остановилъ мужественнаго обличителя и приказалъ окружающимъ схватить его, и они бросились на него съ большою наглостью и своими убійственными и грубыми руками схватили его, кто за голову, кто за руки, кто за плеча, кто за одежду, чтобы какъ можно больше угодить приказавшему (напасть на него), повергнувъ на землю этого человѣка, имѣвшаго возвышенные помыслы, и не прежде перестали таскать его, какъ уже когда самъ царь, сильно пригрозивши этому страдальцу за смѣлость его, велѣлъ отойти

отъ него. Святый, сказавши многое и различное относительно святыхъ иконъ, прибавилъ и слѣдующее: если вы подвергаете самымъ тяжкимъ наказаніямъ тѣхъ, которые дерзко поступаютъ съ вашими царскими изображеніями, то какого наказанія достойны будете вы за дерзкое обращеніе съ изображеніями божественными? Тиранъ, чрезвычайно раздраженный этимъ, приказалъ раздѣть святаго и растянувши его веревками, сильно бичевать. Это было исполнено такъ, что полъ бывшій подъ нимъ обогрился потоками его крови. Отпущенный, но оставшійся при своемъ убѣжденіи, не смотря ни на дары, ни на угрозы, этотъ мужественный и опять былъ подвергнутъ весьма жестокому тѣлесному наказанію; бока его были истерзаны, челюсти изуродованы камнями. Послѣ того онъ былъ посаженъ въ темницу. Потомъ, когда и на слѣдующій день привели святаго, царь, увидѣвши, что онъ еще съ большею смѣлостію говорилъ прежнее, опять приказалъ его бить. Это было исполнено такъ, что плоть его была истерзана и наполнена глубокими ранами, и отвалилось много кусковъ плоти. Наконецъ приказано было, связавши веревками блаженные ноги, тащить его по землѣ по всей большой дорогѣ и бросить на томъ мѣстѣ, гдѣ казнили злодѣевъ. Когда такимъ образомъ тащили мученика, одинъ рыбакъ, наловившій въ морѣ рыбы и вынесшій оную на рынокъ для продажи, повнушенію какого-то демона, схвативши острый заступъ и ударивши онымъ по одной ногѣ этого священнаго тѣла, прекратилъ страдальческій подвигъ муче-

ника, и онъ перешелъ въ тамошнія обители; а честныя мощи его брошены были на мѣстѣ казни злодѣевъ. Когда эти мощи оставались долгое время вмѣстѣ съ другими бывшими тамъ тѣлами, двѣнадцать мущинъ одержимыхъ демонами, вышедшихъ изъ разныхъ мѣстъ города, какъ будто по уговору, нашли это вполнѣ честное тѣло лежащимъ безъ призрачія и въ безчестіи. Прикоснувшись къ оному они тотчасъ же исцѣлились, получивши это исцѣленіе въ награду за обрѣтеніе мощей. Взяли они и похоронили ихъ въ священномъ мѣстѣ, называемомъ Крисисъ, во славу Господа нашего Іисуса Христа.

Въ тотъ же день память перенесенія честныхъ мощей святаго и праведнаго Лазаря.

Блаженный, досточтимый и изъ царей преданнѣйшій вѣрѣ, Левъ, движимый божественною ревностію, какъ будто по нѣкоторому вдохновенію, сперва построилъ храмъ во имя этого праведника, а потомъ отправивши пословъ на островъ Кипръ, обрѣлъ святыхъ мощи его въ городѣ Китіевъ, лежавшія подъ землею, можетъ быть, уже лѣтъ тысячу, въ мраморномъ гробѣ, на которомъ была вырѣзана, на иностранномъ языкѣ слѣдующая надпись; „Лазарь четверодневный и другъ Христовъ“. Принявши это драгоценное сокровище и вложивши въ серебряную раку, онъ поставилъ оное въ Константинополѣ.

Въ тотъ же день память святыхъ родныхъ братьевъ, мучениковъ, и безсребренниковъ, Космы и Даміана, Леонтія, Анѣима и Евтропія.

(Въ числѣ святыхъ) извѣстны три двоицы святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана. Всѣ они

назывались этими именами, знали врачебное искусство и носятъ названіе безребренниковъ. Первые были сыновья Θεодоты, благочестивой христіанки, которые мирно почили и погребены на мѣстѣ, называемомъ Фереманъ. Вторые, жившіе въ Римѣ, учились (врачебному искусству) у челоуѣка завистливаго, который, коварно позвавши ихъ съ собою на одну гору, какъ будто для собираиія (лѣкарственныхъ) растеній, умертвилъ ихъ камнями. Третьи, которыхъ память совершаемъ нынѣ, по происхожденію аравитяне, опытни были во врачебномъ искусствѣ. Ходя по всѣмъ городамъ и безденежно лѣча больныхъ, они, подѣ предлогомъ врачебнаго искусства, проповѣдывали Христа. Во времена Діоклитіана и Максиміана, они пришли въ Эги, городъ ликійскій и, приведенные къ Лисію, правителю области, были безжалостно и безчеловѣчно биты, а (послѣ того) брошены въ глубину морскую; но по божественному мановенію оставшись живы и вышедши на берегъ, они были брошены въ затопленную печь. Когда же они и здѣсь остались невредимы, ихъ распяли на крестѣ и (наконецъ) отрубали головы этимъ блаженнымъ пятерымъ братіямъ.

18.

Въ осемнадцатый день того же мѣсяца память святаго апостола и евангелиста Луки.

Великій евангелистъ Лука, уроженецъ великой Антиохіи сирійской, былъ врачъ и живописное искусство зналъ въ совершенствѣ. Живя въ Оивахъ віотій-

скихъ и занимаясь врачебнымъ искусствомъ, онъ, при царѣ Титѣ Клавдіѣ, увидѣлся съ святымъ апостоломъ Павломъ и, увѣровавши во Христа, отвергъ отеческое заблужденіе. Оставивши врачеваніе тѣлъ, онъ занялся врачеваніемъ душъ. Со словъ апостола Павла онъ написалъ Евангеліе, извѣстное подъ его именемъ, для Теофила, нѣкотораго правителя области, увѣровавшаго во Христа. Потомъ изложилъ и Дѣянія апостоловъ для того же Теофила. Разставшись съ Павломъ, онъ проповѣдывалъ по всей Елладѣ и мирно почилъ въ Оивахъ віотійскихъ, какъ говорятъ, осьмидесяти лѣтъ отъ роду. На томъ мѣстѣ, гдѣ погребено тѣло его, надъ могилою его, Богъ прославляющій своего дѣятельнаго слугу вырастилъ дерево, изъ котораго дѣлается мазь для глазъ, символъ его (врачебнаго) искусства. По этому могила его особенно была извѣстна всѣмъ. Констанцій, сынъ Константина великаго, перенесъ мощи его изъ Оивъ (въ Константинополь), поручивши это дѣло великому полководцу и мученику, Артемію египтянину, и положилъ оныя въ храмъ святыхъ апостоловъ, подъ священною трапезою, вмѣстѣ съ Андреемъ и Тимоеемъ. Говорятъ, что онъ первый живописнымъ искусствомъ изобразилъ посредствомъ воска на иконѣ святую Богородицу, держащую въ объятіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, и написалъ двѣ другія иконы; и что этотъ апостоль представилъ всѣ эти иконы Матери Господа, чтобы узнать, угодно ли это ей, и она, благосклонно принявши икону, сказала: благодать Родившагося отъ меня да будетъ надъ ними чрезъ меня. Онъ также написалъ и свя-

тыя иконы святыхъ первоверховныхъ апостоловъ. И съ той поры по всей вселенной вошло въ употребленіе это прекрасное, благочестивое и всеми чтимое дѣло (изображенія иконъ).

Въ тотъ же день память святаго мученика Марина, старца.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Іуліана, подвизавшагося на Евфратѣ.

Этотъ святой отецъ нашъ Іуліанъ, оставивши міръ, удалился на берега рѣки Евфрата и, нашедши тамъ пещеру, проводилъ монашескую жизнь. Многіе, подражая ему, стекались къ его весьма маленькой пещерѣ и, настроивши палатокъ около оной, жили, около ста человекъ, питаясь тѣмъ же, чѣмъ и учитель ихъ. Этотъ дивный умертвилъ дракона и источилъ воду въ землѣ безводной. Отправившись на гору Синай, онъ построилъ существующую и доселѣ церковь на томъ камнѣ, съ котораго законодатель Моисей видѣлъ Бога, сколько возможно видѣть человеку. Когда многіе, боявшіеся возвращенія нечестивца и отступника Юліана, просили его молитвъ, зная, что онъ усердный рабъ Божій, онъ, вознося свою святую молитву къ Богу въ теченіи десяти дней, услышалъ: „не только для тебя, но и въ слѣдствіе всемогущихъ молитвъ и прошеній многихъ другихъ, гнусный и нечестивый Юліанъ умерщвленъ“.

По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, когда блаженный Мелетій изгнанъ былъ изъ Антиохіи, нѣкоторые просили этого блаженнаго (прибыть къ нимъ) для

молитвы, утѣшенія и ободренія многихъ. Согласившись на это и отправившись въ путь, онъ на пути принять былъ одною боголюбивою женщиною. Когда святой возлежалъ за ужиномъ, семилѣтнее дитя этой женщины, которое одно только и было у ней, находилось близъ трапезы, но (потомъ), скрывшись съ глазъ, упало въ колодезь. Почтенная женщина, узнавши объ этомъ, нисколько не измѣнилась, но накрывши колодезь, продолжала великодушно служить святому. Когда святой спросилъ, гдѣ дитя, она обманула его, сказавши, что дитя нездорово. Когда же святой настоятельно требовалъ, чтобы дитя пришло къ столу и получило благословеніе, то несчастный случай обнаружился. Святой тотчасъ всталъ изъ-за стола, снялъ съ колодезя покрывало и, увидѣвши, что дитя невредимое прыгаетъ по водѣ и какъ будто рукою съ кѣмъ-то играетъ, велѣлъ одному изъ бывшихъ при томъ вынуть его. Дитя было вынуто, и когда его спросили (что съ нимъ было), оно отвѣчало, что не чувствовало ничего страшнаго, потому что было облегчаемо и поддерживаемо старичкомъ, который разговаривалъ и игралъ съ нимъ.

Прибывши въ Антиохію, онъ вошелъ въ пещеру, въ которой скрывался нѣкогда святой апостоль Павелъ. Къ пещерѣ сошлось немало народа, чтобы отъ святаго получить назиданіе и благословеніе; но онъ постигнутый сильною горячкою лежалъ безъ движенія и почти бездыханный. Когда же бывшіе около него безпокоили его, говоря, что къ пещерѣ собралось много желающихъ получить его благословеніе, онъ сказалъ: если для насъ полезно быть здоровыми,

Господь всего да подасть здоровье, и помолвившись возставилъ себя самаго отъ сильнѣйшей горячки для пользы народа. Когда онъ шель однажды по дорогѣ, направляясь къ дворцу, одинъ больной, прикоснувшись къ его шерстяной одеждѣ, тотчасъ выздоровѣлъ и пошелъ за нимъ, какъ въ древности хромоу за Петромъ и Іоанномъ. Не ограничиваясь этимъ, онъ утвердилъ его въ православной вѣрѣ и помѣстилъ его въ своей подвижнической обители. Когда онъ шель черезъ городъ Киръ, жители этого города, остановивши его у себя для утѣшенія ихъ, говорили ему: рабъ Божій! мы вмѣсто нашего епископа ждемъ къ себѣ нѣкоего Астерія, нечестивца и развратителя; останься съ нами и помоги намъ, если можешь, чтобы онъ своимъ сладкорѣчивымъ языкомъ какими нибудь словами не совратилъ насъ (съ пути истины). Онъ остался съ ними и, молившись всю ночь съ немногими, бывшими при немъ, умертвилъ Астерія ниспосланнымъ отъ Бога гнѣвомъ, давши ему прожить только одинъ день въ болѣзни. Потомъ возвратившись къ своимъ ученикамъ и проживши съ ними немало годовъ, онъ перешель къ Господу.

19.

Въ девятнадцатый день того же мѣсяца память святаго пророка Іоіля.

Имя его означаетъ: любовь Господня, или начало, или начатокъ посвящаемый Богу. Онъ происходилъ отъ племени Рувимова, изъ селенія Меоморронъ. Произнести пророчества о голодѣ, о прекращеніи

жертвъ, о страданіи праведнаго пророка, о обновленіи имъ всей земли во спасеніе, онъ умеръ и былъ погребенъ въ своей землѣ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Уара и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ.

Онъ жилъ при царѣ Максиміанѣ, служилъ въ Египтѣ въ военномъ званіи, былъ рода знаменитаго, блистательнаго и благочестиваго. Когда нѣкоторые святые, числомъ семеро, заключены были на продолжительное время, святой Уаръ каждый день доставлялъ имъ утѣшеніе; когда же одинъ изъ семи почилъ, этотъ святой замѣстилъ его. Приведенный вмѣстѣ съ прочими къ правителю области, онъ былъ битъ полѣньями, сильно строганъ по бокамъ и, среди самыхъ мученій, продолжавшихся пять часовъ, предалъ душу свою Господу.

Въ тотъ же день память святаго мученика Садоа и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ Персіи ста двадцати мучениковъ.

Этотъ святой отецъ нашъ, во время царствованія въ Персіи Сапора, бывши епископомъ въ одной мѣстности его царства, училъ христіанъ тому, что относится къ пользѣ душевной, и крестилъ нѣкоторыхъ изъ персовъ. По донесеніи объ этомъ царю, святой былъ приведенъ къ нему и, несогласившись поклониться солнцу, лунѣ, водѣ и огню, онъ сначала битъ былъ палками; потомъ сдѣлавши нарѣзь (на тѣлѣ его), начиная со лба и до пятокъ, вырѣзали изъ кожи его

ме 2-2892