

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

21-го февраля 1899 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—23 января 1899 года, за № 144, постановлено: установить относительно избранія и утвержденія почетныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, а равно и правъ таковыхъ лицъ нижеслѣдующія правила: 1) избраніе лицъ, оказавшихъ выдающіяся услуги церковно-школьному дѣлу въ епархіи, въ званіе почетныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ представляется симъ совѣтамъ; 2) избранныя въ почетные члены лица утверждаются въ семъ званіи епархіальными преосвященными; 3) почетные члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ могутъ быть

избираемы сими отдѣленіями и представляемы чрезъ епархіальный училищный совѣтъ на утверждение епархіальнаго преосвященнаго; 4) почетные члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ имѣютъ право принимать участіе въ засѣданіяхъ сихъ учреждений съ правомъ голоса, наравнѣ съ постоянными членами, а равно и въ образуемыхъ при совѣтахъ комиссіяхъ для разработки вопросовъ по церковно-школьному дѣлу и 5) за особые труды на пользу церковныхъ школъ почетные члены могутъ быть представляемы епархіальными преосвященными къ почетнымъ наградамъ. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, относительно приобрѣтенія въ епархіальныя церковныя бібліотеки и для духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, составленной справщикомъ С.-Петербургской синодальной типографіи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гильдебрандтомъ книги: „Справочный и объяснительный словарь къ псалтири“ и принимая во вниманіе, что книга псалтирь въ нашемъ православномъ народѣ пользуется особенною рабстроаненностію и составляетъ излюбленное чтеніе какъ въ семьяхъ такъ и въ школахъ, что составленный Гильдебрандтомъ справочный и объяснительный словарь къ сей книгѣ, удостоенный преміи Митрополита Макарія, представляетъ цѣнное и весьма полезное пособие какъ для пастырей церкви, такъ и для духовныхъ школъ, въ виду чего означенный трудъ Гильдебрандта уже разосланъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій, по 1 экз. въ каждую. 20—25 января сего года опредѣлены объ изданіи этой книги циркулярно сообщить всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, рекомендуя ее для прибрѣтенія на

мѣстныхъ средства какъ въ епархіальныя и церковныя библиотеки, такъ и для духовно-учебныхъ заведеній, содержи-мыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, о чемъ и напеча-тать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Противоеретическому миссіонеру Донской епархіи, кан-дидату богословія, Александру Орлову во вниманіе къ тща-тельному изученію имъ мѣстнаго сектантства. свидѣтель-ствующему объ усердной его, Орлова, дѣятельности по обя-занности миссіонера и за особые труды по разсмотрѣнію дѣль въ качествѣ эксперта, 26 января 1899 года; Аксайскому окружному миссіонеру псаломщику Никитѣ Федосову за усердное, умѣлое и добросовѣстное исполненіе миссіонерскихъ обязанностей, 2 февраля 1899 года; Нижне-Чирскому окружному миссіонеру священнику Леонтію Колышкину за усерд-ные труды его по миссіонерской дѣятельности, 10 февраля 1899 года.

О пользѣ употребленія въ церквахъ Каменскаго благочи-нія свѣчей изъ чисто-пчелинаго воска.

Въ отчетѣ благочиннаго о состояніи церквей Каменска-го благочинія за 1898 годъ, между прочимъ, изложено, что въ церквахъ сего благочинія со второй половины истекшаго

года, введена продажа чистыхъ восковыхъ свѣчей изъ епархіального завода. До сего же времени на пяти частныхъ заводахъ въ станицѣ Каменской выдѣлываемы были свѣчи для церквей и домашняго употребленія изъ разныхъ суррогатовъ, съ подмѣсю воска и даже безъ онаго. Такія свѣчи производили страшную копоть въ храмахъ и по своей дешевизнѣ подрывали торговлю свѣчами въ церкви, куда носилась домашняя свѣча, чрезъ что доходы церкви оскудѣвали. Посему продажу чисто-восковыхъ свѣчей и устраненіе поддѣльныхъ копильныхъ можно считать великимъ благомъ для церквей. Введеніе чистой восковой свѣчи принято довольно охотно благомыслящими прихожанами. Хотя дешевизна покупки поддѣльныхъ свѣчей и прельщаетъ многихъ, но благодаря энергичному дѣйствию церковнаго старосты Каменской Покровской церкви полковника Аристарха Черныжева, неустанно преслѣдовавшаго суррогатную свѣчу, заводы, приготавливашіе недоброкачественныя свѣчи, почти разрушены, и если бы они не продавали плохихъ свѣчей въ другія благочинія Донецкаго округа, то всѣ заводы поддѣльныхъ свѣчей въ Каменской станицѣ закрылись бы.

О чемъ Донская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ по Донской епархіи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника діаконъ Божоявленской церкви станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Митрофанъ Доловъ—къ церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія, и во діакона—псаломщикъ той же церкви и того же благочинія Владимиръ Лебединскій—къ церкви станицы Сиротинской, Качалинскаго благочинія, 24-го января 1899 года.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщикъ сынъ священника Павелъ *Глаголевъ* къ церкви хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія, 10 февраля 1899 года.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благочинія, 5 февраля 1899 года; псаломщикъ Николаевской церкви поселка Грехово-Тимощеевскаго, Новониколаевскаго благочинія, Алексѣй *Филипповъ* — къ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 6-го февраля 1899 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика церкви поселка Щетовскаго, Новонавловскаго благочинія, Михаилъ *Ремезовъ*, 8 февраля 1899 года.

Умерли: священникъ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошенскаго, Урюпинскаго благочинія, Алексѣй *Кожинъ*, 24 января 1899 г.; заштатный священникъ Николаевской церкви Багаевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Іеремія *Іереміевъ*, 29 декабря 1898 года.

Утвержденъ членомъ Семикаракорскаго благочинническаго совѣта священникъ церкви станицы Золотовской Павелъ *Кожинъ*, 24 января 1899 года.

Назначенъ кандидатомъ членовъ Семикаракорскаго благочинническаго совѣта священникъ церкви Семикаракорской станицы Аристархъ *Матвѣевъ*, 6 февраля 1899 года.

Награжденъ набедренникомъ законоучитель Урюпинскаго реального училища кандидатъ богословія священникъ Димитрій *Путинъ*, 4 февраля 1899 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Новониколаевскому благочинію: крестьянинъ Никаноръ *Музыкинъ* при Троицкой церкви поселка Ивановскаго на 2 трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Скрытченко* при Николаев-

ской церкви поселка Греково-Тимошеевскаго на 2 трехлѣтіе крестьянинъ *Василій Колесниковъ* при Христо-Рождественской церкви слободы Малой-Кирсановки на 2 трехлѣтіе, 4 февраля 1899 года.

По Казанскому благочинію: мѣщанинъ *Василій Гавкаловъ* при Казанской церкви хутора Тиховскаго на 2 трехлѣтіе; казакъ *Емельянъ Поповъ* при Покровской церкви хутора Мѣшкова, на 4 трехлѣтіе; урядникъ *Петръ Пузановъ* при Архангельской церкви станицы Вешенской на 3 трехлѣтіе; урядникъ *Василій Самсоновъ* при Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Чирскаго на 1 трехлѣтіе; казакъ *Федоръ Донцовъ* при Иоанно-Богословской церкви хутора Верхняковскаго на 1-е трехлѣтіе, 4 февраля 1899 г.

По Нижне-Чирскому благочинію: казакъ *Василій Поповъ* при Николаевской церкви станицы Кобылянской на 3 трехлѣтіе, 9 февраля 1899 года.

По Большинскому благочинію: крестьянинъ *Матвѣй Дейнекинъ* при Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой на 6 трехлѣтіе; крестьянинъ *Андрей Гуриновъ* при Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской на 7-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Лазарь Кіяшовъ* при Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчника на 4 трехлѣтіе; крестьянинъ *Маркъ Прокопенко* при Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, на 2 трехлѣтіе; крестьянинъ *Михаилъ Жуковъ* при Христо-Рождественской церкви слободы Большинской на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Петръ Чирскій* при Иоанно-Богословской церкви поселка Колушкина на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Иванъ Кривошмыковъ* при Богородицкой церкви поселка Шарпаевскаго на 2 трехлѣтіе; крестьянинъ *Аполлонъ Дудкинъ* при Троицкой церкви поселка Греково-Николаевскаго на 2 трехлѣтіе; крестьянинъ *Прокошій Евсюковъ* при Николаевской церкви поселка Лукичево Сулиновскаго на 2 трехлѣтіе; крестьянинъ *Иванъ Пет-*

ровъ при Петро-Павловской церкви поселка Верхне-Обливского на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Евсигній Овчаренковъ при Троицкой церкви слободы Криворожья на 1-е трехлѣтіе, 10 февраля 1899 года.

Опредѣлены просфорными: къ церкви хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, вдова діакона Татіана Діонисьева, 9 февраля 1899 года, и къ церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, дочь діакона дѣвица Наталья Попова, 8 февраля 1899 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Верхне-Бундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Акимъ Растрыгинъ и членами: казаки—Иларіонъ Евсеевъ, Василій Бурлаговъ, Емельянъ Хомутовъ, Яковъ Стефановъ, Ананій Сизякинъ, Павелъ Пятибратовъ, Андріанъ Растрыгинъ, Еюимъ Сизякинъ, Андрей Ильичевъ, Петръ Черно книжниковъ, урядники—Дмитрій Масловъ, Тимошей Савостьяновъ, Хрисанъ Пятибратовъ и Ананій Никитенковъ (на трехлѣтіе), 3 февраля 1899 года.

2) При Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, Новоавловскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Лагода и членами: крестьянинъ—Алексій Кравченко, Григорій Золотопуповъ, Дмитрій Бондаренко и Никодимъ Конопленко (на трехлѣтіе), 4 февраля 1899 года.

3) При Николаевской церкви слободы Амвросіевки, Новоавловскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Алексій Пушкаревъ и членами инженеръ путей сообщенія Александръ Николаевъ Ковалевъ и крестьяне—Спиридонъ Бурда,

Иванъ Остапенко, Діонисій Денисенко, Василій Подлѣсный, Петръ Давиденко и Григорій Соловьевъ (на трехлѣтіе), 4-го февраля 1899 года.

4) При Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевского благочинія; председателемъ крестьянинъ Иванъ Дьяченко и членами крестьяне—Иванъ Кривенко и Георгій Михайловъ (на трехлѣтіе), 5-го февраля 1899 года.

5) При Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, Большинскаго благочинія; председателемъ священникъ Димитрій Ѳеодоровъ Аванасьевъ и членами: казаки изъ дворянъ Павелъ Ивановъ Поляковъ, крестьяне—Василій Егоровъ Коневскій, Никифоръ Ивановъ Коневскій, Пантелеимонъ Васильевъ Васильченковъ, Михаилъ Давидовъ Чеботаревъ, Никифоръ Романовъ Назаренковъ, Иванъ Андреевъ Назаренковъ, Кипріанъ Ѳеодоровъ Будковъ и Константинъ Аввакумовъ Самофаловъ (на трехлѣтіе 1899—1901 гг.)



Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ въ графу о упокоеніи имя усопшаго раба Божія *Ѳеодора* (Попова), внесшаго въ кассу Общества сто рублей.



СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 29 октября 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Артемовки-Яновой, Новопавловскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1898 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Со 2 декабря 1898 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 января 1899 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 5 декабря 1898 года при двухклирной Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Карповки, Качалинскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 4 октября 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 29 декабря 1898 года при двухклирной Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 февраля 1899 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Автошенскаго, Урюпинскаго благочинія; дома у причта общественные; жалованья опредѣлено на причтъ 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 300 руб. 30 коп. и разнаго зерноваго хлѣба 5 четвертей; земли нѣтъ; имѣются церковная школа и приходское училище; душъ мужска пола 932, женска 949.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы

Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года)

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 4 іюня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 27 августа 1898 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 25 января 1896 года при двухклирной церкви слободы Криворожья, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчнкова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процкова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинского, Большинского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинского благоч. (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви хутора Провина, Чернышевского благочинія (см. 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Михайловского, Каменского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменского благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 6 марта 1898 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Димитріевки, Новопавловского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Голодаевки, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженковского, Новониколаевского благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковкиной, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1889 года).

При одноклирной церкви хутора Чувильдѣва, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 г. при одноклирной церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 августа 1898 г. при двухклирной церкви станицы Годубинской, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1889 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклирной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 22 іюня 1898 г. при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Аксайскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 21 августа 1898 г. при трехклерной церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклерной церкви хутора Нижне Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 31 августа 1895 года при одноклерной церкви хутора Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 28 января 1895 года при двухклерной церкви Раздорской на р. Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 5 октября 1898 года при одноклерной церкви хутора Подкущевскаго, Ачинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 11 декабря 1898 года при одноклерной церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 10 января 1899 года при одноклерной церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклерной церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благоч. (см. № 5 1899 г.).

Съ 25 января 1899 года при двухклерной церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Псаломщическія:

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 10 августа 1898 года при одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 24 ноября 1898 года при четырехклирной Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви Егорлыцкой станицы, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благоч. (см. 3 № 1899 г.).

Съ 14 декабря 1898 года при двухклирной церкви станицы Итеревской, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 19 октября 1898 года при двухклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 декабря 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (ср. № 3 1899 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Натальевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 1 декабря 1898 года при одноклирной церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1898 г. при одноклирной церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 30 декабря 1898 г. при одноклирной церкви посел-

ка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Со 2 октября 1898 года при одноклирной церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Съ 5 декабря 1898 года при церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 декабря 1898 г. при одноклирной церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 6 ноября 1898 года при одноклирной церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 23 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 16 декабря 1898 г. при одноклирной церкви хутора Шарашкина, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 30 декабря 1898 года при одноклирной церкви хутора Яменскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Въ Усть-Медвѣдичкомъ округѣ:

Съ 18 января 1899 года при одноклирной церкви станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдичскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 27 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Подпѣшенскаго, Усть-Медвѣдичскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 25-го января 1899 года при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 13-го января 1899 года при одноклирной церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благ. (см. № 5 1899 г.).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 29-го января 1899 года при одноклирной церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 21 января 1899 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 5 февраля 1899 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Большая Козинка, Аксайскаго благочинія.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 6 февраля 1899 года при одноклирной церкви поселка Греково-Тимошеевскаго, Новониколаевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1005 руб. 34 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 1095, женска 1031.

Съ 9 февраля 1899 года.

Въ Донецкомъ округъ:

При трехклирной церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 3782 руб. 68 коп.; имѣются два министерскихъ приходскихъ училища—мужское и женское; душъ мужска пола 4474, (женска 4546).

Въ Хоперскомъ округѣ.

При двухклерной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 2535 руб. 56 коп. и зерноваго хлѣба 500 мѣръ; имѣются школа грамоты и народное училище; душъ мужска пола 1976, женска 1920.

При одноклерной церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1648 р. 62 коп.; имѣются церковная школа грамоты и министерское приходское училище; душъ мужска пола 2721, женска 2726.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.



Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го января по 1-е февраля 1899 года: 1) оставалось къ 1-му января 1899 г. 3301 р. 22 к.; 2) поступило на приходъ: а) отъ завѣдующихъ благочинническими складами 7573 р. 10 к., отъ комитета взаимнаго вспоможенія 8000 р., отъ комиссіонеровъ-купцовъ 149 р. 26 к., отъ продажи свѣчей частнымъ лицамъ 19 р. 40 к., итого 15741 р. 76 к.; б) отъ церквей

2400 руб. 98 коп.; в) отъ продажи старой упаковки воска 14 р. 70 к., а всего 21458 руб. 66 к.; 3) израсходовано 19243 руб. 52 коп.; 4) остается къ 1 февраля 1899 года 2215 р. 14 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 января по 1 февраля 1899 года: 1) оставалось къ 1 января 1899 года 588 п. 22³/₄ ф.; 2) поступило 464 п. 22 ф.; 3) израсходовано 340 пуд. 8 ф.; 4) остается къ 1 февраля 1899 года 712 п. 36³/₄ ф.

1899 г. Февраль	812	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332	1000	332
1-я																			
свѣч.																			
Остаток																			
Привоз																			
Итого																			
Поступ.																			
1899 г.																			
января																			
свѣч.																			
Остаток																			

о привозѣ и расходѣ свѣч.

В Ъ Д Б М Б С Ч Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1-го января по 1-е февраля 1899 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.	Эти- кетовъ.
	Бѣлаго.		Желтаго.													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.
Оставал. къ 1-му января 1899 г.	989	—	863	36 ³ / ₈	—	5 ⁵ / ₈	—	—	13	38 ¹ / ₂	89	20 ¹ / ₂	14	24 ¹ / ₂	170	18 ³ / ₄
Посту- пило.	105	4 ¹ / ₂	237	32	125	5	—	—	20	—	—	—	—	—	100	1 пуд. 15 ф.
Израс- ходован.	276	25	95	5 ¹ / ₂	125	5 ⁵ / ₈	—	—	9	16 ¹ / ₂	9	12 ¹ / ₂	2	2	70	5
Остает- ся къ 1-му февраля 1899 г.	817	19 ¹ / ₂	1006	22 ⁷ / ₈	—	—	—	—	24	22	80	8	12	22 ¹ / ₂	200	1 пуд. 28 ³ / ₄ ф.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ двадцать четвертый выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“. Листки по евангелію отъ Матѳея съ зачала 80-го по зачалю 106-е. (Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ въ четырехъ выпускахъ листковъ по евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. отцевъ и учителей нашей церкви православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

1) „Жизнь пустынныхъ отцовъ“. Цѣна книги 1 р., съ пересылкой 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к.; въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

2) „Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ?“ Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

3) „Три врага нашего спасенія“. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

4) „Добрые совѣты говѣющимъ“. Цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп.

5) „Востани спящій!“ Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе евангелія отъ Матѳея, печатается.

Открыта подписка на 1899 годъ на журналъ

ЧИТАТЕЛЬ.

(Четвертый годъ изданія).

Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 книгъ, отъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

Подписная цѣна на годъ 5 руб., съ доставкой и пересылкой 6 р.

Въ каждой книгѣ журнала «Читатель» помѣщается по возможности одно или нѣсколько законченныхъ произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ.

Въ журналѣ помѣщаются произведенія гг.: А. В. Амфитеатрова, К. С. Баранцевича, С. И. Васюкова, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, Д. Гарина, П. П. Гнѣдича, кн. Д. П. Голицына (Муравлина), В. А. Гольцева, Е. П. Гославскаго, проф. И. И. Иванова, А. А. Лугового, Д. Н. Мамина-Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, В. А. Рышкова, И. А. Салова, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северина, П. А. Сергѣенко, С. Т. Семенова, С. И. Смирновой, К. М. Станюковича, проф. Н. И. Стороженко, М. К. Съверной, проф. К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, С. Н. Филиппова, Ант. П. Цехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и др.

Большинство изъ читающей публики не имѣетъ средствъ выписывать всѣ дорого стоящіе журналы и газеты. Одна изъ главныхъ задачъ «Читателя», по примѣру иностранныхъ изданій подобнаго рода, доставить своимъ подписчикамъ возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную библіотеку изъ выдающихся произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ, напечатанныхъ во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, т. е. нашъ журналъ имѣетъ въ виду интересы главнымъ образомъ тѣхъ читателей, которые приобрѣтаютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ тѣже произведенія, какія были напечатаны въ журналахъ и газетахъ.

Въ составъ нашего журнала входятъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, частью напечатан-

ныя ранѣ въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, частью спеціально написанныя или переведенныя изъ иностранныхъ изданій для нашего журнала.

Программа журнала: 1) беллетристика (произведенія оригинальныя и переводныя: романы, повѣсти, очерки и рассказы), 2) критика и библіографія, 3) популярно-научныя статьи: а) по исторіи, б) по исторіи литературы русской и иностранной, в) по вопросамъ экономическимъ, естественно-научнымъ и философскимъ и г) по искусствамъ: драма, музыка, живопись.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ «Смѣсь», журналъ будетъ давать обзоръ наиболѣ важныхъ явленій въ области науки, искусствъ и заграничной и русской общественной жизни.

Время отъ времени къ журналу будутъ прилагаться рисунки, снимки съ картинъ и портретовъ, а также и иллюстрацій къ нѣкоторымъ произведеніямъ.

Контора редакціи — въ Москвѣ: уг. Бол. Дмитровки и Столешникова пер., д. Чуксина.

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки улачивается 2 руб., съ пересылкой 3 р. и затѣмъ къ 1 февр., къ 1 марту и къ 1 апрѣля по 1 руб.

Для народныхъ учителей, учительницъ, фельдшерницъ и фельдшеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится 1 руб. и затѣмъ по 50 коп. (можно и почтовыми марками) ежемѣсячно до уплаты подписной суммы.

Отдѣльные №№ отъ 20 к. до 1 руб. 50 коп. Полныя экземпляры журнала „Читатель“ за 1896—97 гг. всѣ распроданы. За 1898 г. полныхъ комплектовъ осталось ограниченное количество.

Новые подписчики на 1899 г. могутъ до марта 1899 г. получить журналъ за 1898 годъ по подписной цѣнѣ, пересылка по разстоянію.

За редактора А. С. Сергѣевъ. Издательница О. К. Куманина.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ КЪНОУЧАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. Сдѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—23.

Содержаніе официального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Праздныя мѣста.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣтскаго завода.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Братировъ.** Новочеркасскъ, 21 февраля 1899 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

21-го февраля 1899 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю сыропустную—прощенный день.

○ чемъ читалось въ евангеліи нынѣшняго дня? «Если вы,—говорить намъ Христосъ Спаситель,—будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ» (Матѳ. VI, 14—15). Итакъ, прежде самъ прости, а потомъ проси Господа, чтобы и Онъ простилъ тебѣ! Почему именно въ нынѣшнее воскресенье св. церковь напоминаетъ намъ эту

заповѣдь Христову о прощеніи? Съ завтренняго дня начинается спасительный Великій постъ, въ продолженіе котораго мы будемъ поститься, молиться, въ покаяніи просить у Господа оставленіе своихъ прегрѣшеній и причащаться св. Христовыхъ таинъ. Но никакого поста, никакой молитвы и никакого покаянія не приметъ отъ насъ Господь, если мы обратимся къ Нему не примирившись съ ближними.

Но ты скажешь: трудное и невозможное требуетъ Господь отъ насъ: какъ я могу простить своему врагу, если онъ меня, невиноваго, сильно оскорбилъ. Такъ! Но смирись, другъ мой! Не давай злобѣ овладѣвать твоимъ сердцемъ; посмотри на своего Спасителя и подумай: развѣ Онъ заслужилъ, что Его гнали въ продолженіе всей Его жизни? развѣ худое что сдѣлалъ Онъ, что Его бичевали, плевали Ему въ лицо, заушали, ругались надъ Нимъ и, наконецъ, распяли на крестѣ съ разбойниками? развѣ все это заслужено Имъ было? Нѣтъ! «Пролилъ невинную кровь» — созналъ предатель. А Онъ что? злобился на Своихъ враговъ? Нѣтъ! „Отче! отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творять“, — молился Онъ. Итакъ, возьми примѣръ со страдальца Спасителя: терпи обиды, смирись и прости обидчику своему.

Иной скажетъ: „да и какъ ему прощать, вѣдь онъ — врагъ мой, не одинъ разъ и не два обижалъ меня; я уже нѣсколько разъ прощалъ ему, а онъ продолжаетъ оскорблять меня“. Правда, тяжело тебѣ почти всегда быть въ обидѣ! Но послушай, что говоритъ тебѣ Спаситель: „Господи, — спросилъ однажды Его апостолъ Петръ, — сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? до семи разъ?“ „Не говорю тебѣ до семи, — отвѣчалъ Господь, — но до седмижды семидесяти разъ, т. е. всякую обиду, сколько бы разъ ни повторялась она, — прощай... (Матѣ. XVII, 21). Итакъ, послушай Господа, прекрати счетъ обидамъ и примирились съ недругомъ своимъ.

«Мнѣ стыдно, — скажетъ другой, — идти къ своему недругу и просить прощенія». Тебѣ стыдно идти прощенія просить; значитъ ты стыдишься исполнять заповѣди Божіи! А знаешь, что говоритъ Господь о такихъ стыдливыхъ людяхъ? „Если кто, — говоритъ Онъ, — постыдится Меня и Моихъ словесъ, того и Я постыжусь предъ ангелами Своими“. Не стыдись же, а иди и прощенія проси, чтобы тебѣ хуже не было.

Многіе говорятъ: „зачѣмъ идти, кланяться и просить прощенія лицомъ къ лицу съ недругомъ моимъ; лучше я не пойду, а въ сердцѣ своемъ прощу ему“. Не обманывай себя! Если ты не хочешь идти къ обидчику своему, то не думаешь и за глаза — въ сердцѣ своемъ примириться съ нимъ! Да и зачѣмъ измышлять свои правила о прощеніи, лучше слушай и въ этомъ случаѣ Спасителя своего, а Онъ говоритъ тебѣ слѣдующее: „Если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и походи прежде примиришься съ братомъ твоимъ и тогда прійди и принеси даръ твой“ (Матѳ. V, 23—24). Итакъ, не измышляй своихъ правилъ о прощеніи, а иди и лицомъ къ лицу примиришься съ недругомъ своимъ. Иной скажетъ: да что прощать; недоброжелатель мой притворно мирится со мной, завтра же онъ снова пойдетъ противъ меня“. Не думай такъ и не говори; вѣдь ты не знаешь, что у недруга твоего на сердцѣ, да и не твое дѣло судить объ этомъ, есть у насъ нелицепріятный Судья; а твое дѣло, твой долгъ простить, когда тебя просятъ объ этомъ. «Всякому согрѣшающему, — говоритъ Господь, — прости»... А искренно ли или притворно онъ просить прощенія, за это не тебѣ, а ему отвѣчать.

Итакъ, не отговариваясь и не оправдываясь, а слушаясь заповѣди Божіей, сегодня — въ день прощенный, „об-

нимемъ другъ друга и все простимъ одинъ другому»; тогда и только тогда и Господь проститъ намъ согрѣшенія наша! Но если мы останемся непреклонными, если ожесточимъ свое сердце, не простимъ другимъ и сами не испросимъ прощенья, то великое осужденіе и грозное наказаніе ожидаетъ насъ: „злой рабъ,—скажетъ тогда Господь намъ,—весь долгъ твой я просилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня. Не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища твоего, какъ я помиловалъ тебя»? А потомъ что? Геенна, плачь, скрежетъ зубовъ и вѣчныя мученія... Непреложно слово Божіе, сказанное чрезъ апостола: «судъ безъ милости не сотворившему милости» (Гал. II, 13). Аминь.

Свящ. Ал. Поповъ.



Раціоналистическое богословіе ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

Продолженіе ().*

Повѣствованіе объ обстоятельствахъ благовѣстія Христова Хаусратъ начинаетъ прямо съ появленія Христа въ Капернаумъ. Все предшествующее сему, о чемъ повѣствуютъ св. евангелисты, покрывается мракомъ неизвѣстности. Переходъ отъ обстоятельствъ Предтечи къ исторіи Спасителя устроень у Хаусрата такъ: „какъ велико было впечатлѣніе,

(*) Продолженіе. См. № 5 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

произведенное Крестителемъ на его народъ и на его время, объ этомъ свидѣтельствуеть, лучше чѣмъ подражатели его дѣятельности въ Самаріи, тотъ фактъ, что проповѣдь о царствіи, начатая съ сего времени, чрезъ продолженіе всего сего столѣтія совершается въ тѣхъ очертаніяхъ, какія даны ей Іоанномъ. Ежели мы спросимъ посланія къ Солунянамъ или Апокалипсисъ о томъ, какого рода была та проповѣдь, которую возвѣщали апостолы язычниковъ или христіане изъ іудеевъ своимъ церквамъ, то усмотримъ, что и тамъ была прежняя проповѣдь Іоаннова о сѣбирѣ, лежащей при корнѣ деревь, о господинѣ, стоящемъ у дверей и толкущемъ, съ тѣмъ только различіемъ, что на мѣстѣ сильнаго, тогда только имѣвшаго придти, встрѣчается снова имѣющій возвратиться Мессія. Такимъ образомъ, слово, произнесенное одинъ разъ, не оставалось въ бездѣйствіи и снова пустило свои корни на сѣверѣ святой земли; вновь пронесшись чрезъ Іорданскую долину, произвело свое эхо въ долину между Геваломъ и Гаризиномъ и задержалось въ долину Галилейской“.

Что ни слово, то своеволіе; что ни мысль, то безосновательное отступленіе отъ правильныхъ пріемовъ историческаго повѣствованія. Спрашивается: 1) почему это мы должны спрашивать посланія къ Солунянамъ и Апокалипсисъ, ежели желаемъ имѣть понятіе о томъ, въ какихъ очеркахъ существовала первохристіанская проповѣдь? Почему не книгу Дѣяній св. апостоловъ и не всѣ прочія писанія св. апостоловъ. 2) Ежели даже и принять руководственную нить Хаусрата, то есть ежели и обращаться за указаніями по намѣченному предмету—къ посланіямъ, писаннымъ Солунянамъ, и къ Апокалипсису, то и тамъ мысли Хаусрата не найдутъ для себя желаемого ему оправданія: посланія къ Солунянамъ и Апокалипсисъ имѣють на себѣ очень яркій, очень внушительный отпечатокъ происхожденія уже послѣ страданій

Спасителя и совершенно не сходны съ тою постановкою проповѣди, какую она, то есть постановка проповѣди, имѣла у Крестителя. 3) Того мало сказать, — какъ говорить Хаусратъ, — что различіе между проповѣдію Предтечи и поименованными у Хаусрата новозавѣтными писаніями состоитъ только въ томъ, что по одной (то есть по проповѣди Іоанна) Спаситель только предстоить, а по другимъ уже опять ожидается; вся сущность ученія въ томъ и другомъ источникѣ совершенно различна по свойству содержанія мыслей, провозвѣщаемыхъ въ томъ и другомъ проповѣданіи; писанія новозавѣтныя уже проникнуты благодатнымъ духомъ, излившимся на вѣрующій міръ послѣ страданій Христовыхъ; въ проповѣди Іоанновой сего не было.

«Ко времени заключенія Іоанна въ темницѣ, — продолжаемъ изложеніе мыслей Хаусратовыхъ, — по нашей хронологіи къ веснѣ 34 года два первые евангелиста приравливаютъ выступленіе Іисуса въ синагогахъ Галилейскихъ. Іисусъ происходилъ изъ религіозно-возбужденной фамилии городка Назарета; религіозное возбужденіе этой фамилии можно усматривать въ аскетической жизни, прикрашенной ессействомъ — брата Іисусова — Іакова. Онъ самъ (то есть Іисусъ Христосъ) оказывается между тѣми, кои во Іорданѣ принимали крещеніе отъ Іоанна». Такое дерзкое, такое святотатственное низведеніе Святѣшаго Святыхъ въ заурядную толпу обыкновенныхъ смертныхъ!

«По Марку (продолжаемъ излагать сужденія Хаусрата), Іисусъ въ Назаретѣ сдѣлался мастеромъ своего плотничнаго ремесла; а что Онъ въ самомъ дѣлѣ происходилъ изъ рабочаго класса народонаселенія, это обличаетъ языкъ его поученій и сравненій, при чемъ постоянно дѣлаются соотношенія къ обычнымъ рабочимъ занятіямъ житейскимъ; въ этихъ соотношеніяхъ обличается такое знакомство съ обычнымъ домашнимъ обиходомъ, какого никто никакимъ теоретиче-

скимъ обученіемъ не пріобрѣтеть, а пріобрѣтеть лишь посредствомъ упражненій опытныхъ. Такъ, мы видимъ Иисуса въ стѣнахъ бѣднаго безокопнаго сирійскаго шалаша, въ которомъ хозяйка днемъ должна зажигать свѣтильникъ, чтобы отыскать потерянную драхму; Онъ знаетъ, какъ дѣйствуютъ дрожжи и закваска, знакомъ съ садоводствомъ и мастерствомъ строительнымъ; Онъ знаетъ вещи, которыхъ не можетъ знать благовоспитанный баринъ, каковы, на примѣръ, мѣра стрясенная и переполненная, работа въ жерновахъ, занятія винодѣліемъ, занятія женщины, починающей одежду, звѣрское обхожденіе управителя съ рабочими и сотни другихъ чертъ. Онъ влетаетъ въ Своихъ сравненіяхъ, такихъ (то есть чертъ), кои обнаруживаютъ Его знакомство съ плотничнымъ ремесломъ: Онъ говоритъ о спицѣ и бревнѣ, о неодинаковомъ основаніи, фундаментѣ при стройкѣ, объ аршинѣ, который употребляется при измѣреніяхъ, о сыромъ и высохшемъ деревѣ; вообще говоря, въ Его рѣчахъ вездѣ видно знакомство съ дѣятельностію рабочаго человѣка, знакомство, имѣвшее своимъ основаніемъ натуральную, не заученную и не заимствованную откуда-нибудь обученность». Вотъ что значитъ упорство стоять на своемъ. Хаусратъ задался задачею выбирать изъ евангелій только то, что ему нравится и закрываетъ глаза отъ всего такого, что съ его видами несогласно. Онъ выбираетъ тѣ строчки, кои идутъ ему подъ руку въ изображеніи человѣческой стороны въ жизни Спасителя, но проходитъ мимо все то, гдѣ есть указанія на черты Спасителя—божественныя. „Откуда Сему сія и что премудрость, данная Ему, и блаженхуса о Немъ. Духъ Господень на Мнѣ и т. д.“. Кто проанализируетъ хотя одинъ этотъ послѣдній текстъ, тотъ усмотритъ, что евангеліе не о плотникѣ гениальномъ повѣствуетъ, а о воплотившемся лицѣ Божественнаго Существа.

(До слѣдующаго номера).

РАЗСКАЗЫ О СВАТОЙ ЗЕМЛѢ (*).

Въ XIII в., когда Россією овладѣли монголы, путешествія въ святую землю если и не прекратились совсѣмъ, то стали рѣдкими. По крайней мѣрѣ отъ этого времени до насъ не дошло ни одного извѣстія о подобномъ путешествіи. Различныя притѣсненія со стороны завоевателей, частныя ихъ нападенія, пожары, грабежи и убійства отклоняли самую мысль о далекомъ путешествіи и дѣлали его настолько опаснымъ, что едва ли многіе могли отважиться на подобный подвигъ.

Но въ XIV вѣкѣ, когда прежнее могущество татаръ миновало и ихъ власть сдѣлалась не столь страшною для русскихъ, путешествія въ святую землю сдѣлались очень часты. Такъ, въ первой половинѣ XIV в. въ Іерусалимѣ былъ священникъ Новгородской Космо-Даміановской церкви, впоследствии принявшій монашество съ именемъ Василія и поставленный архіепископомъ Новгородскимъ. Въ концѣ того же вѣка совершилъ путешествіе въ Іерусалимъ Смоленскій іеродіаконъ Игнатій, который оставилъ описаніе этого путешествія. Епифаній премудрый, ученикъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, также посѣтилъ святую землю, а въ началѣ слѣдующаго столѣтія Зосима, іеродіаконъ Сергіева монастыря, описалъ свое путешествіе въ эту землю. Вскорѣ послѣ паденія Константинополя въ святую землю совершили путешествіе гость (иностранецъ купецъ) Василій и священноинокъ Варсонофій. Послѣдній два раза побывалъ въ святой землѣ. Отъ послѣдующаго времени (XVI и XVII в.) остались еще два описанія путешествія въ святую землю: Трифона Коробейникова, котораго царь посылалъ съ дарами, и торговца

(*). Продолженіе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

Василія Гагоры. Этотъ послѣдній слышалъ отъ грековъ, что послѣ Трифона Коробейникова до него никто не былъ въ Иерусалимѣ.

Въ позднѣйшее время путешествія въ святую землю сдѣлались обычнымъ явленіемъ въ русской жизни. Теперь не одна тысяча русскихъ богомольцевъ ежегодно перебываетъ въ святой землѣ. Особенно много ихъ отправляется туда къ празднику Святой Пасхи, чтобы вознести свои горячія мольбы воскрешенію изъ мертвыхъ Господу Спасителю на томъ самомъ мѣстѣ, откуда Онъ воскресъ. Кромѣ наиболѣе извѣстныхъ путниковъ: Барскаго, Муравьева, Норова, Мансурова, святую землю посѣщали Великіе Князья: Константинъ Николаевичъ (1859 г.), Николай Николаевичъ (1872 г.), Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ (1881 г.). Кромѣ этого неоднократно предпринимались путешествія въ святую землю съ цѣлью научнаго изученія самой страны и сохранившихся въ ней ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ памятниковъ.

Путешествіе русскихъ богомольцевъ въ святую землю имѣетъ весьма важное значеніе. Съ одной стороны оно оживляетъ и укрѣпляетъ вѣру въ самихъ богомольцахъ, когда они слышатъ евангельскую исторію въ той обстановкѣ и на томъ мѣстѣ, гдѣ она происходила; увидятъ всѣ тѣ мѣста, которыя освящены пребываніемъ Богочеловѣка и запечатлѣны важнѣйшими событіями Его земной жизни. Оно отвлекаетъ человѣка отъ обыденной дѣйствительности со всѣми ея мелочными заботами и часто напрасною суетою и напоминаетъ ему о его высшемъ назначеніи, для достиженія котораго Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ и смирилъ Себя до крестной смерти. Оно подаетъ великое и незамѣнимое утѣшеніе богомольцу, который изливаетъ всю свою больную и скорбящую душу предъ Богочеловѣкомъ тамъ, гдѣ Онъ самъ испыталъ всѣ скорби и страданія! Сколько глубокихъ

тайнъ, доступныхъ одному только Сердцевѣдцу, совершается въ душахъ богомольцевъ, смиренно преклоняющихъ свои колѣни предъ гробомъ Живодавца, къ Которому они прибѣгаютъ съ горячею любовью и дѣтскою простотою! Не одинъ богомолецъ отошелъ отъ гроба воскресшаго Господа другимъ человѣкомъ, воскресшимъ для новой лучшей жизни!

Съ другой стороны эти путешествія имѣютъ большое значеніе и для православныхъ жителей святой земли. Видя усердіе русскаго народа къ святынь, которое заставляетъ его терпѣливо переносить всѣ трудности и лишенія далекаго путешествія, подвергать себя различнымъ опасностямъ, которыя могутъ встрѣтиться во время этого пути, слыша отъ него рассказы о могуществѣ Россіи, твердой въ православной вѣрѣ, православное населеніе святой земли черпаетъ въ этомъ духовную силу для себя, чтобы оставаться преданнымъ православію и терпѣливо переносить гнетъ магометанскаго господства, утѣшаясь надеждою, что когда-нибудь власть полумѣсяца будетъ сокрушена знаменіемъ св. креста и святая земля сдѣлается драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ великой сѣверной страны подъ могучею державою православнаго Бѣлаго Царя!

Благоговѣніе русскихъ къ святой землѣ выразалось не только въ путешествіяхъ въ нее, но и въ тѣхъ пожертвованіяхъ, которыя приносились ими въ пользу этой земли. Особенно богатыя пожертвованія стали поступать отъ русскихъ съ тѣхъ поръ, какъ по уничтоженіи удѣловъ вся Россія, успокоившись отъ внутреннихъ смуть и междоусобій, стала однимъ нераздѣльнымъ государствомъ. Въ то же самое время въ святой землѣ нужда въ такихъ пожертвованіяхъ усилилась, потому что Византійская имперія, изнуренная борьбою съ турками и окончательно покоренная ими (1453 г.), не могла оказывать помощи. А между тѣмъ отъ произвола турецкихъ правителей, посягавшихъ иногда на

оскверненіе драгоцѣнной святыни, могли спасти только деньги. За пожертвованіями являлись довѣренныя лица отъ Іерусалимскихъ патріарховъ, иногда же и сами патріархи; случалось, что русскіе цари отправляли своихъ слугъ съ богатыми дарами. Въ періодъ смутнаго времени на Руси, когда повлялись одинъ за другимъ самозванцы, сношенія съ православнымъ востокомъ прекратились. Но лишь только вступилъ на царство избранный народомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, какъ снова начались сборы пожертвованій на святую землю. Къ сожалѣнію, тогда же начались и злоупотребленія благочестивымъ усердіемъ русскихъ людей. Стали появляться сборщики пожертвованій, не имѣющіе на то полномочія, съ подложными грамотами отъ патріарховъ, или простые греки, или даже лишенные сана бывшіе священнослужители. Противъ такихъ злоупотребленій русскимъ правительствомъ принимались мѣры предосторожности, но самый сборъ пожертвованій никогда не прекращался. Впослѣдствіи, для большаго обезпеченія Іерусалимской патріархіи, въ пользу гроба Господня Высочайшею властью были опредѣлены доходы съ обширныхъ имѣній въ Молдавіи и Валахіи, а во всѣхъ православныхъ русскихъ церквахъ были поставлены кружки для сбора пожертвованій. Отношеніе Россіи къ святой землѣ не ограничивается отправленіемъ туда богомольцевъ и сборомъ пожертвованій. Со времени паденія Константинополя Россія осталась единственною независимою православною державою, а потому, выросши въ одно великое сильное государство, она приняла на себя защиту всѣхъ единовѣрныхъ ей народовъ, подпавшихъ тяжкому игу магометанъ, и охрану драгоцѣннѣйшихъ святынь православнаго востока. Святыя мѣста Палестины были оставлены турками во владѣніи грековъ, поэтому Россія никогда не посягала на отобраніе ихъ себѣ отъ единовѣрнаго ей народа. Но лишь съ чьей-либо стороны являлись происки на обладаніе

этими мѣстами, Россія возвышала свой голосъ за сохраненіе этихъ святынь за православными греками. Такъ, въ концѣ XVII вѣка, когда турецкимъ султаномъ святыя мѣста были уступлены французамъ, Россія требовала возвращенія ихъ прежнимъ владѣльцамъ. Въ царствованіе Николая I къ Турціи было предъявлено требованіе оставить за греками прежнее право на обладаніе святыми мѣстами. Хотя въ этихъ обоихъ случаяхъ, по проискамъ западныхъ державъ, требованіе Россіи не было исполнено, однако же, благодаря именно ея заступничеству, главными владѣтелями святынь окончательно были признаны православные греки. Да и вообще можно сказать, что судьба святой земли и ея важнѣйшихъ святынь, быть можетъ, была бы совсѣмъ иная, если бы Турція не видѣла въ лицѣ Россіи заступницы православія и не испытала на себѣ ея силы во многихъ войнахъ, въ которыхъ сама она всегда оставалась побѣжденною.

И. Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).



Изъ хутора Калача на Дону, Пятизбянской станицы.

По поводу пребыванія въ Калачѣ раскольническаго лжеархіепископа Іоанна.

Новостью дня, возбуждающею не мало всякихъ толковъ и недоумѣній въ средѣ нашего разновѣрнаго населенія, служить трехдневное пребываніе въ нашемъ Калачѣ новаго раскольническаго владыки новопоставленнаго лжеархіепископа Московскаго, Донскаго, Кавказскаго и всѣхъ христіанъ «древ-

ляго благочестія“ Іоанна. Возвращаясь изъ своей поѣздки на Кавказъ, сей Іоаннъ, промѣнявшій свое скромное званіе Донскаго казака на громкій титулъ владыки и главы раскольническаго міра, не могъ, какъ питомецъ тихаго Дона, не посѣтить родины въ своемъ новомъ важномъ званіи и дѣйствительно посѣтилъ и свое торжественное шествіе по родному краю началъ изъ Калача, гдѣ у него много почитателей по прежнимъ связямъ. Прибылъ сюда Іоаннъ изъ г. Царицына по Волго-Донской желѣзной дорогѣ 24 января 1899 года, а выѣхалъ изъ Калача тѣмъ же путемъ 27-го января.

Здѣсь кстати будетъ сказать слова два о прежнемъ его знакомствѣ съ калачевцами. Въ 1893 году нынѣшній лжеархіепископъ въ качествѣ простаго инока нѣкоторое время проживалъ въ раскольническомъ Пятизбѣянскомъ скиту, вблизи Калача, нынѣ обращенномъ въ монастырскую единовѣрческую общину, и однажды даже выступалъ защитникомъ австрійской лжеіерархіи на публичной бесѣдѣ въ Калачѣ съ мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ. Въ то время извѣстно было, что инокъ Іоаннъ, попросту Донской казакъ Іустинъ Картушинъ, считался наиболѣе достойнымъ кандидатомъ въ раскольническаго епископа, тѣмъ болѣе, что слухи эти представляли его личность въ благопріятномъ свѣтѣ, какъ чловѣка съ доброю совѣстью, ищущаго правды и истины и не прельщающагося видами корысти. Къ сожалѣнію, добрые слухи о Картушинѣ далеко не оправдались послѣдующимъ образомъ его дѣйствій. Повидимому, онъ хорошо зналъ, что дѣлалъ, отказываясь отъ епископства въ такомъ мѣстѣ, которое не обезпечивало ему особаго значенія и выдающейся роли въ раскольническомъ мірѣ. Но совѣмъ иное дѣло стать во главѣ раскола и занять въ немъ первенствующее значеніе и мѣсто хотя бы мнимаго епископа въ древнемъ первопрестольномъ градѣ Москвѣ... Прежнія близкія отношенія къ

Картушину Калачевскихъ раскольниковъ и ихъ лжепоповъ дѣлали посѣщеніе его особенно желаннымъ и дорогимъ для нихъ, и калачевцы дѣйствительно оказали ему полное вниманіе и всевозможныя почести. Нѣсколько раскольническихъ лжепоповъ изъ окрестныхъ поселеній, во главѣ съ Калачевскимъ А. Л., ѣздили для встрѣчи своего владыки въ г. Царицынъ и оттуда сопровождали его по желѣзной дорогѣ до Калача, гдѣ ожидала его многочисленная толпа раскольниковъ, жаждавшихъ увидѣть дорогого гостя и получить благословеніе своего владыки. Дни 25 и 26 января останутся надолго памяты для Калачевскихъ раскольниковъ, какъ дни особеннаго торжества и радости, такъ какъ въ означенные дни въ Калачевской раскольнической моленной происходило необычайное, невиданное доселѣ торжество—совершеніе церковныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи архіерейскимъ служеніемъ, при участіи 4 лжепоповъ и при большомъ стеченіи изъ разныхъ сосѣднихъ мѣстъ раскольниковъ, такъ что просторная моленная далеко не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ прибывшихъ на торжество. Все это совершалось безъ малѣйшихъ стѣсненій; моленная окружена была подводами и народомъ.

Но Богъ бы съ ними, съ этими лжевладыками: пускай бы они устраивали свои торжества, совершали самочинныя службы втихомолку, въ своемъ углу; такъ нѣтъ, имъ мало этого; пользуясь своимъ положеніемъ среди темнаго народа, лжепастыри его вмѣняютъ себѣ въ особенную заслугу напустить еще большій мракъ въ эту безразсвѣтную среду и лишить ее всякой возможности выбраться на свѣтъ Божій, иначе сказать, изо всѣхъ силъ стараются поселять рознь, вражду, смуту въ единокровную семью русскаго народа и, можетъ быть, сами того не понимая, вносятъ въ этотъ народъ духъ противленія и противодѣйствія даже узаконеніямъ высшаго правительства. Подтвержденіемъ этого слу-

жать наблюденія надъ учрежденіемъ школъ грамоты въ раскольническихъ поселеніяхъ и нежеланіи раскольниковъ отдавать своихъ дѣтей въ эти школы. Вотъ одинъ изъ примѣровъ. Въ Калачѣ на Дону два уже года существуетъ церковное противораскольническое братство, которое въ числѣ другихъ мѣръ къ ослабленію мѣстнаго раскола практикуетъ открытіе школъ грамоты въ раскольническихъ поселеніяхъ и для большаго привлеченія въ нихъ дѣтей сектантовъ употребляетъ, съ разрѣшенія Донского епархіальнаго начальства, учебныя книги стараго изданія. Такая школа заведена, между прочимъ, въ хуторѣ Рубеженскомъ, Голубинской станицы, и школьное дѣло здѣсь, послѣ долгихъ стараній и усиленныхъ трудовъ, мало-по-малу начало было налаживаться; но вотъ въ началѣ настоящаго года въ нашъ мирный уголокъ присылается ко всѣмъ христіанамъ „древляго благочестія“ отъ новаго Московскаго владыки Іоанна, недавняго Калачевскаго гостя, нѣчто вродѣ окружнаго посланія съ разными увѣщаніями и назиданіями раскольникамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ со строгимъ запрещеніемъ имъ всякихъ сношеній и всякаго общенія съ православными: ни пить, ни ѣсть съ ними, ни молиться, ни ходить къ нимъ на собесѣдованія о вѣрѣ. И это-то посланіе мѣстнымъ лжепопомъ С. Л. объявлено было съ подобающими толкованіями на хуторѣ Рубеженскомъ въ моленной послѣ богослуженія къ непремѣнному руководству и исполненію, какъ обязательный для всѣхъ раскольниковъ законъ. При этомъ со стороны послѣднихъ возникъ недумѣнный вопросъ: можно или нѣтъ по объявленному наказу владыки обучать дѣтей въ открытой здѣсь школѣ грамоты? „Вы слышали, что пишетъ владыка и какъ строго запрещаетъ всякія сношенія съ иновѣрными, такъ и должны поступать“,—послѣдовалъ отвѣтъ лжепопа. Но этимъ дѣло не ограничилось, пущены были въ ходъ тайныя, подпольныя козни противъ школы: родителямъ учениковъ и всѣмъ вооб-

ще раскольникамъ постоянно внушалось, что школа устроена церковными съ прямою цѣлюю готовить дѣтей къ переходу въ православіе. Кто не слушалъ этихъ навѣтовъ на школу и находилъ полезнымъ обучать въ ней своихъ дѣтей, тому пригрозили отлученіемъ отъ сонмища своего и, наконецъ, отъ словъ перешли къ дѣлу. Кончилось тѣмъ, что раскольники почти всѣхъ своихъ дѣтей разобрали изъ школы, на содержаніе коей не требуется отъ нихъ ни копейки (въ чемъ братствомъ при открытіи въ хуторѣ Рубеженскомъ школы въ настоящемъ учебномъ году дано было даже письменное удостовѣреніе), и открыли свою негласную школу, разумѣется, не безъ вѣдома и благословенія мѣстнаго лжепопа, главнаго тайнаго и явнаго противника братской школы. Такъ вотъ чѣмъ Московскій новый раскольническій владыка ознаменовалъ свое вступленіе на пастырское поприще... Можетъ быть, посланіе его постепенно забылось бы и современемъ осталось бы мертвою буквою, ибо не всѣ же раскольники ослѣплены до такой степени, чтобы не понять истиннаго смысла и цѣль подобныхъ посланій; но теперь тѣ же самыя, что и въ посланіи, наставленія, внушенія, преценія услышалъ народъ прямо изъ устъ своего владыки, при обстановкѣ, усиливающей впечатлѣніе, и это, несомнѣнно, придастъ имъ въ глазахъ слушателей особенную силу и значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, старецъ, именующійся главою раскольническаго міра, послѣ торжественнаго архіерейскаго служенія съ цѣлымъ соборомъ лжепоповъ, въ минуты особеннаго возбужденія религіознаго чувства молящихся обращающійся съ своимъ властнымъ словомъ къ темному народу, могъ ли быть не услышанъ, могъ ли не произвести самаго глубокаго и сильнаго впечатлѣнія на послушное ему стадо и не вызвать въ немъ соотвѣтствующихъ намѣреній и цѣли своей чувствъ страсти, душевныхъ расположеній и движеній? .. И, нужно сказать правду, лжевладыка послѣдовате-

лень въ своихъ дѣйствіяхъ: что пишеть, о томъ и говоритъ. Очевидно, онъ хорошо знаетъ, что современный расколъ утратилъ свою прежнюю крѣпость, и подорванъ въ самомъ корнѣ, безсиленъ и безотвѣтенъ; уразумѣлъ также, что тѣма при соприкосновеніи съ свѣтомъ неизбежно должна разсѣяться; понялъ, что свѣтъ начинаетъ проникать въ расколъ не только путемъ публичныхъ обличеній раскольническихъ заблужденій, но и чрезъ посредство школъ и распространеніе чрезъ нея здраваго ученія и истинныхъ понятій о церкви Христовой, а понявши это, онъ задался цѣлю поддержать расколъ, сплотить его, заглушить пробуждающееся въ немъ стремленіе къ оцѣнкѣ своихъ вѣрованій и ученій; почему лжевладыка съ такою ревностью, достойною лучшаго дѣла, и вооружился словомъ и посланіемъ противъ всякаго сближенія и общенія раскольниковъ съ православными, усиливаясь возвратить расколу прежнія, отличавшія его черты: изувѣрство, нетерпимость, слѣпую вражду къ прав. церкви, безъ всякаго проблеска сознанія и умственной оцѣнки своего религіознаго состоянія.

Въ заключеніе позволимъ себѣ выразить общее желаніе всѣхъ благомыслящихъ людей, что если уже нашъ Донской выходецъ лжеархіепіскопъ Іоаннъ задался цѣлю ловить рыбу въ мутной водѣ и ему дорого это многообщающее занятіе, такъ и пускай себѣ сидитъ тамъ, въ Москвѣ, наряжается въ свои богатые уборы, устраиваетъ всевозможныя торжества для утѣшенія Московскихъ купчихъ, главныхъ покровительницъ раскола, а родной ему край пусть онъ избавитъ отъ своихъ посѣщеній ради тѣхъ неблаговидныхъ цѣлей, которыми онъ задался. Такъ и теперь онъ явился сюда во всемъ своемъ владычнемъ величіи, со всѣми внѣшними знаками власти и права, произвелъ въ народѣ смуту, разстройство и былъ таковъ; между тѣмъ лицамъ, дѣйствительно призваннымъ служить тому же народу, заботиться о

его духовно-правственнымъ просвѣщеніи и нести отвѣтственность возза его умственное и нравственное состояніе, приходится употреблять особенныя старанія и средства, прилагать труды къ трудамъ, чтобы искоренить посѣянное зло. Нужно ли говорить при этомъ, какъ затруднительна и часто бесплодна бываетъ борьба съ противникомъ, ничего лучшаго не придумавшимъ, какъ наложить въ видахъ огражденія и безъ того темнаго и мрачнаго раскола запреты: „не учись“, „не читай“, „не разсуждай“ и т. п.



Недавнее прошлое изъ религіозно-нравственной жизни населенія на Чубуркахъ и освященіе новаго храма въ хуторѣ „Большая Козинка“ на рѣкѣ Мокрая Чубурка, Ростовскаго округа“ (*).

Донская миссія съ не меньшимъ вниманіемъ относилась и къ старообрядческому расколу. Для бесѣдъ съ мнимами старообрядцами Чубурки особенно часто посѣщались миссионерами съ 1891 года, а въ теченіе св. четырёхдесятилетия окружной миссіонеръ проживалъ по недѣлѣ и болѣе на Чубуркахъ, а особенно въ хуторѣ Большая Козинка. И, благодареніе милосердому Господу, нѣкоторые изъ старообрядцевъ, послѣ неоднократныхъ бесѣдъ, начали обнаруживать склонность къ присоединенію къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Дабы болѣе расположить старооб-

(*) Окончаніе. См. № 5 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

рядцевъ къ присоединенію, по просьбѣ нѣкоторыхъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ св. церкви, на праздникъ Пасху въ 1894 году епархіальнымъ начальствомъ былъ командированъ на Чубурки священникъ Григорій Кузнецовъ, знакомый съ миссіонерскимъ дѣломъ и знавшій единовѣрческій обрядъ, дабы оны отправленіемъ богослуженія по единовѣрческому обряду воздѣйствовали на сердца раскольниковъ въ примирительномъ духѣ къ православію. А когда въ 1895 году нѣкоторые изъ старообрядцевъ присоединились къ св. церкви на правахъ единовѣрія при Новочеркасской единовѣрческой церкви, то миссіонеры — епархіальный, окружной по Черкасскому округу и Новочеркасскій единовѣрческій священникъ начали располагать новоприсоединившихся къ подачѣ прошенія Высокопреосвященному Архіепископу о разрѣшеніи имъ устроить единовѣрческій храмъ въ х. Большая Козинка. Новоприсоединенные долгое время не соглашались подавать прошеніе о разрѣшеніи строить храмъ, считая построеніе храма для себя дѣломъ непосильнымъ. Миссіонеры съ своей стороны употребили всѣ усилія, чтобы разсѣять малодушіе новоприсоединившихся: ободряя ихъ надеждою на помощь Божию въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ построеніе храма, они указывали при этомъ многіе примѣры, когда храмы начинали строить при самыхъ ничтожныхъ средствахъ и тѣмъ не менѣе въ два—три года безъ особыхъ усилій и затрудненій благополучно оканчивали эти постройки. Въ концѣ концовъ епархіальный миссіонеръ обѣщался приложить особыя заботы къ построенію храма въ Козинкѣ и принять на себя обязанности предсѣдателя попечительства о построеніи храма. Новоприсоединенные дали согласіе обратиться къ Архіепископу съ прошеніемъ. Вскорѣ и было разрѣшено построить храмъ въ хуторѣ Козинкѣ. Приглашены были члены попечительства по построенію храма, отведено было мѣсто для построенія

храма, изготовленъ планъ архитекторомъ и утвержденъ подлежащимъ начальствомъ. Въ 1896 году, въ день празднованія памяти святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, ревностныхъ проповѣдниковъ Христова ученія, совершилась закладка храма въ Козинкѣ во имя Воскресенія Христова, при весьма большомъ стеченіи народа, усердствовавшего присутствовать на этомъ торжествѣ. При закладкѣ собирались пожертвованія. Самымъ крупнымъ жертвователемъ былъ единовѣрецъ Брагинъ Никита Васильевъ, земледѣлецъ на Мокрой Чубуркѣ; онъ пожертвовалъ на построеніе храма сто тысячъ жженого кирпича и около четырехсотъ деньгами. Землю подъ церковную площадь пожертвовали единовѣрцы Захаровъ и Гамаюновъ. Послѣ закладки храмъ строился, за исключеніемъ одной тысячи рублей, отпущенныхъ по просьбѣ попечительства изъ суммъ Святейшаго Синода, исключительно на средства, которыя собирались изъ добротныхъ пожертвованій. Одни болѣе крупные жертвователи, во имя евангельскихъ словъ, благодворили такъ, чтобы не знала лѣвая рука, и желали остаться неизвѣстными, почему и нельзя назвать именъ и фамилій ихъ, а другіе, давая свои жертвы на храмъ, не дѣлали нарочитаго предупрежденія скрыть отъ мірскихъ имена. Изъ числа послѣднихъ лицъ первое мѣсто занимаетъ извѣстный всему міру христіанскою благотворительностію высокочтимый протоіерей Андреевскаго Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій на построеніе Воскресенскаго храма въ Козинкѣ 400 руб. Столько же прислано смотрителемъ рыбныхъ ловель въ низовьяхъ Дона полковникомъ Яковомъ Федотовичемъ Шаровымъ. Нѣсколько лицъ пожертвовало по 100 рублей. Сборъ пожертвованій производился не только въ Донской епархіи, но и за предѣлами ея, при чемъ духовенство оказывало особое содѣйствіе при этихъ сборахъ. И вотъ мы воочію видимъ исполненіе словъ Христа Спасителя: *просите*

*и дастся вамъ, ищите и обряцете, толпыте и отверзет-
ся вамъ* (Лук. XI, 9). Надежда на Господа, по слову апо-
стола, не посрамила: начиналась постройка храма при совер-
шенномъ отсутствіи какихъ либо наличныхъ средствъ у по-
печительства, а между тѣмъ теперь мы видимъ построен-
нымъ каменный съ колокольней храмъ и при немъ кирпич-
ное же двухъ-этажное помѣщеніе для училища. *Слава Тебѣ,
Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ.*

15-го декабря 1898 года, съ благословенія Высокопрео-
священнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочер-
каскаго, происходило освященіе новоустроеннаго храма во
имя Воскресенія Христова въ хуторѣ Большая Козинка при
большомъ стеченіи народа. Освященіе было совершено Ново-
черкасскимъ о. благочиннымъ протоіереемъ Ник. В. Кратиро-
вымъ. Въ освященіи принимали участіе: епархіальный мис-
сіонеръ о. Н. П. Кутеповъ и священники: Василій Памфи-
ловъ, Димитрій Стефановъ, Стефанъ Θεодоровъ и Ставро-
польской епархіи Шгуринской станицы свящ. Іоаннъ Гусевъ,
съ протодіакономъ Донского Архіепископа Аристовымъ. На все-
нощномъ бдѣніи подъ день освященія храма и литургію въ
день освященія на клиросѣ пѣла часть архіерейскаго хора,
пріѣхавшаго изъ Новочеркасска ко дню освященія при про-
тоіереѣ Кратировѣ. На литургіи протоіерей Кратировъ ска-
залъ приличное случаю свое назидательное слово о превосход-
ствѣ новозавѣтнаго храма предъ ветхозавѣтнымъ, какъ
со стороны его внѣшняго устройства и украшеній, такъ и
особенно со стороны священнодѣйствій и таинствъ, которыя
совершаются въ новозавѣтномъ храмѣ, и о вытекающей от-
сюда для христіанъ обязанности усердно посѣщать храмы. Меж-
ду гостями, почтившими торжество освященія храма, между
прочимъ, были полковникъ-землевладѣлецъ на Средней Чу-
бургѣ К. А. Поповъ, Донской епархіальный наблюдатель
надъ церковными школами Н. Я. Крупскій, мѣстный за-

сѣдатель и вмѣстѣ членъ попечительства по построению храма П. П. Англиченковъ. Послѣ богослуженія для священнослужителей и почетныхъ гостей въ домѣ попечителя А. Ѳ. Захарова была предложена трапеза. Вторую литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершалъ о. Димитрій Стефановъ, который потомъ съ епархіальнымъ наблюдателемъ ѣздилъ на Среднюю Чубурку освидѣтельствовать существующую безъ разрѣшенія правительства въ домѣ штундиста Ф. Д. Александрова школу дѣтей, гдѣ учительствуетъ сынъ его Даміанъ Филипповъ, тоже штундистъ, отъ имени котораго подавалось въ кассационный департаментъ при Сенатѣ прошеніе о предоставленіи штундистамъ какъ и баптистамъ свободы имѣть общественныя молитвенныя собранія.



**Къ 35-лѣтію настоятельскаго служенія
игуменіи Арсеніи въ Усть-Медвѣдицкомъ
Преображенскомъ женскомъ монастырѣ.**

Телеграммы.

Радостно привѣтствую Васъ, высокочтимая игуменія, съ знаменательнымъ днемъ служенія ввѣренной Вашему попеченію обители. Молитвенно желаю, да подкрѣпитъ Господь Богъ силы Ваши и впредь да управитъ на много лѣтъ.

Архіепископъ Аѳанасій.

Сердечно привѣтствую Васъ съ совершившимся 35-лѣтіемъ игуменскаго служенія Вашего. Съ любовію вспоминаю радушный пріемъ во обители Вашей и усердно молю Господа,

да ниспослетъ Онъ благословеніе Свое на Васъ и да хранитъ Васъ для блага святой обители и для утѣшенія всѣхъ уважающихъ и любящихъ Васъ на многія-многія лѣта.

Экзархъ Грузіи Флавіанъ.

Письмо.

Достопочитаемая матушка, игуменія Арсенія!
Сердечно васъ поздравляю съ приближающимся 35-лѣтнѣмъ служеніемъ Вашего церкви Божіей въ санѣ игуменіи. Желая вамъ и еще долго-долго пользоваться здоровьемъ, а сестрамъ ввѣренной вамъ обители—духовнымъ, умудреннымъ опытомъ, руководствомъ Вашимъ во спасеніе. Да хранитъ Васъ Богъ Своею благодатію.

Бронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.



Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Свящ. І. Л.—Заинтересовавшую Васъ книгу—„Ламаизмъ въ Тибетъ“ можно выписывать отъ автора, свящ. Ив. В. Попова, доцента Казанской Духовной Академіи.

— Отъ о. ключаря священника Т. Климентова получено 3 рубля въ пользу духовенства страдающихъ отъ недорода хлѣба мѣстностей Самарской губерніи. Деньги переданы по назначенію.



Печатать въ Пензѣ протоіерей Николай Яковлевъ. Новороссійскъ, 21 февраля 1899 года.

Учебное заведение
Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—22.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Отчетъ епархіального
наблюдателя“ и 2) „Оглавленіе Д. Е. В. за 1898 г.“.



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю сыропустную.—Рационалистическое бого-
словіе передъ судомъ православія.—Разказы о св. землѣ.—Изъ ху-
тора Калача на Дону.—Недавнее прошлое изъ религіозно-нравствен-
ной жизни населенія на Чубуркахъ.—Къ 35-лѣтію настоятельскаго
служенія игуменіи Арсеніи.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.—Объявленіе.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 21 февраля 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1899 года.