

XVIII 13  
35

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
П 3258-64

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1867.

№ 23.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
слѣцъ. Подписка принимается въ  
Казани, въ редакціи Православ-  
наго Собесѣдника при духовной  
академіи, отъ всѣхъ мѣсть и лицъ.

Цѣна за годовое изданіе для  
мѣсть и лицъ другихъ епархій;  
вмѣстѣ съ Православнымъ Со-  
бесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно  
отъ него 4 руб. съ пересылкою.

### ПРАЗДНОВАНИЕ 8-го НОЯБРЯ ВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ, ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ГОДУ.

Казанская духовная академія, по милости Промысла Бо-  
жія, прожила четверть столѣтія. Она открыта 8 ноября 1842  
года. Этотъ день своего открытія, 8 ноября, академія въ  
большую часть годовъ своего существованія праздновала тор-  
жественными собраніями или актами, на которыхъ читались  
наставниками рѣчи и отчеты. Этотъ же день, 8 ноября, по-  
чти отъ самаго начала академіи, именно съ 1844 г., избранъ  
и въ церковный праздникъ академіи, и потому академическая  
домовая церковь какъ въ наемной квартирѣ (1844—1848 г.)  
была устроена на время, такъ и въ собственныхъ академи-  
ческихъ зданіяхъ (съ 1848 г.) устроена навсегда—въ честь  
архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Въ нынѣш-  
немъ 1867 году 8 ноября было для академіи днемъ сугубаго  
торжества—празднованіемъ ея двадцатипятилѣтія. Академиче-  
ское начальство озаботилось заранѣе сдѣлать нѣкоторыя нуж-  
ныя распоряженія и приготовленія къ этому празднованію,  
которое и совершилось въ означенный день—безъ особеннаго  
блеска и пышности, но тѣмъ не менѣе въ удовольствіе и на-  
виданіе всѣхъ,—своихъ и постороннихъ.

Праздникъ академическій, какъ и слѣдуетъ, начался духовнымъ торжествомъ. Божественную литургію въ академической церкви совершалъ высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, въ сослуженіи ректора казанской семинаріи архимандрита Варсонофія, инспектора академіи архимандрита Владиміра, преподавателя іеромонаха Тихона, эконома академіи священника Полетаева и двохъ студентовъ академіи священниковъ Курганова и Воронцова (¹). Слово за литургією (которое помѣщается ниже) говорилъ магистръ перваго курса казанской академіи, членъ академической конференціи, ординарный профессоръ казанскаго университета, протоіерей Владимірскій. Благодарственное Господу Богу молебствіе послѣ литургіи совершенно высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ съ тѣмиже сослужащими и сверхъ того съ членами академической конференціи—каедральнымъ протоіереемъ Вишневымъ, университетскимъ протоіереемъ Владимірскимъ, инспекторомъ семинаріи протоіереемъ Ложкинымъ и священникомъ грузинской церкви Ясницкимъ, и еще — ключаремъ каедральнаго собора священникомъ Хрусталевымъ.

По окончаніи церковнаго торжества, Его Высокопреосвященство, начальники, наставники и студенты академіи, равно и посторонніе посѣтители, почтившіе своимъ присутствіемъ академическій праздникъ, отправились въ одну изъ аудиторій академіи на актъ. Изъ почетнѣйшихъ особъ на актѣ присутствовали: преосвященный Гурій, викарій казанской епархіи, казанскій губернаторъ Н. Я. Скарятинъ, командующій войсками казанскаго военнаго округа Б. Г. Глинка-Мавринъ, губернский предводитель дворянства П. Г. Осокинъ, попечитель казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестаковъ, предсѣдатель казанской уѣздной земской управы Г. И. Горгаловъ, затѣмъ нѣкоторые профессора казанскаго университета и многія другія лица, духовныя и свѣтскія, и нѣсколько дамъ. Актъ начался пѣніемъ духовнаго концерта «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ», который исполненъ академическимъ хоромъ пѣвчихъ, изъ нѣкоторыхъ студентовъ академіи, и исполненъ, по общему отзыву, вполне безукоризненно и со вкусомъ. Когда, послѣ концерта, всѣ заняли мѣста, прочитана была съ каедры бакалавромъ Гренковымъ, составленная профессоромъ Гвоздевымъ «историческая записка

(¹) О. ректоръ академіи не могъ участвовать въ служеніи по болѣзни.

о казанской духовной академіи за весь 25-лѣтній періодъ ея существованія. Приведемъ, на основаніи этой записки и своихъ свѣдѣній, нѣкоторыя данныя о нашей академіи.

Когда съ 1818 года окончательно образованы были четыре духовно-учебные округа — с. петербургскій, московскій, кievскій и казанскій, управление духовно-учебными заведеніями каждаго округа сосредоточено было въ академіяхъ своихъ округовъ, кромѣ казанскаго, въ которомъ академіи не было открыто и который ввѣренъ былъ управленію московскаго академическаго правленія съ наименованіемъ—правленіе по казанскому округу. Такъ было съ 1818 по 1842 годъ, въ которомъ открыта казанская академія. Въ 1842 г. въ казанскомъ духовно-учебномъ округѣ было 12 семинарій, 38 уѣздныхъ и 42 приходскихъ училищъ, въ губерніяхъ—казанской, нижегородской, симбирской, пензенской, тамбовской, саратовской, астраханской, оренбургской, вятской, пермской, тобольской и иркутской. Послѣ 1842 г. открыты вновь въ казанскомъ округѣ три семинаріи—въ Ставрополѣ на Кавказѣ, въ Самарѣ и въ Томскѣ (1). Постановленіе св. Синода объ открытіи казанской академіи состоялось 25 мая 1842 г.; тогда же составленъ и штатъ ея, по которому на содержаніе ея назначено всего по 21,956 р. сереб. въ годъ. Высочайшее утвержденіе на это послѣдовало 6 іюня 1842 г. Сначала предполагалось помѣстить академію въ наемной квартирѣ; но по случаю пожара, бывшаго въ Казани 24 августа 1842 г., которымъ истреблены были лучшія зданія города, академія помѣщена въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, въ которомъ она находилась два года, до іюля 1844 г.; съ этого времени до іюля 1848 г. помѣщалась въ наемной квартирѣ въ домѣ Мельникова (нынѣ Тихонова) на Проломной улицѣ; а съ іюля 1848 г. помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ, нарочито для нея построенныхъ на арскомъ полѣ, противъ русской Швейцаріи.

Порядокъ ученія, съ самаго начала, введенъ въ казанской академіи, сообразно уставу, тотъ самый, какой существуетъ въ прочихъ академіяхъ. Но сверхъ того, по нуждамъ ка-

---

(1) Въ нынѣшнемъ 1867 году, по случаю введенія новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, всѣ четыре духовно-учебные округа упразднены и управлявшія ими внѣшнія академическія правленія закрыты.

занскаго округа, введены въ курсъ академическаго преподаванія языка монгольско-калмыцкій—съ 8-го и турецко-татарскій—съ 22 января 1845 г., также естественная исторія съ 8 февраля 1845 г. Всѣ эти новые предметы преподавали въ академіи посторонніе наставники, изъ профессоровъ казанскаго университета, но только въ теченіе одного курса; а затѣмъ (съ 184 $\frac{1}{2}$  учеб. года) стали преподавать ихъ наставники изъ собственныхъ питомцевъ казанской академіи. Преподаваніе означенныхъ языковъ продолжается доселѣ, а кафедра естественной исторіи закрыта въ 1854 году.—Во исполненіе Высочайшей воли, въ видахъ усиленія духовно-нравственнаго дѣйствованія какъ на раскольниковъ, такъ и на иновѣрцевъ, съ началомъ учебнаго 185 $\frac{1}{5}$  года открыты при казанской академіи четыре миссіонерскія отдѣленія а) противъ раскола, б) мохаммеданства, в) буддизма, г) чувашъ и черемисъ (последнее въ 185 $\frac{1}{7}$  г. закрыто). Въ тѣхъ же видахъ опредѣлено св. Синодомъ издавать при академіи журналъ «Православный Собесѣдникъ», съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола, который и издается съ 1855 года доселѣ (въ 1855—1857 годахъ по 4 книги, а съ 1858 г. по 12 книжекъ—въ годъ) (\*). Для пособія при изданіи журнала передана въ академію бібліотека Соловецкаго монастыря, въ полпомъ ея составѣ, которая затѣмъ поступила въ собственность академіи. Этотъ даръ въ академическую бібліотеку, равно какъ и пожертвованія книгъ въ нее отъ архипастырей казанскихъ и другихъ лицъ, иногда очень значительныя, при ежегодной покупкѣ книгъ на штатную сумму, довели академическую бібліотеку до значительной полноты: въ настоящее время имѣется книгъ—въ фундаментальной бібліотекѣ 10,538 названій въ 20,954 томахъ, въ бібліотекѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ—2,198 названій въ 2,698 томахъ, и въ учебной бібліотекѣ до 500 нумеровъ. Къ учебнымъ пособиямъ принадлежатъ кабинеты: физическій (весьма полный), нумизматическій, минералогическій и зоологическій (последніе три небольшие). Отъ участію онавадоооо нмездеа поав  
—ви Ректорами казанской академіи, въ теченіе 25-лѣтія, были первоклассные архимандриты: магистры—1) Іоаннъ I Обо-

(\*) Съ 1867 года, по особому разрѣшенію св. Синода, издается при «Православномъ Собесѣдникѣ» отдѣльное прибавленіе подъ названіемъ: «Извѣстія по казанской епархіи», которые выходятъ два раза въ мѣсяцъ, нумерами по 2 листа въ каждомъ.

ленскій (1842—1844 г.), скончался на покой 17 августа 1851 г.; 2) Григорій Митькевичъ (1844—1851), нынѣ епископъ калужскій; 3) Пареній Поповъ (1852—1854), нынѣ архіепископъ иркутскій; 4) Агаангель Соловьевъ (1854—1857), нынѣ епископъ волынскій; 5) докторъ богословія Іоаннъ П. Соколовъ (1857—1864), нынѣ епископъ смоленскій; 6) магистръ Иннокентій Новгородовъ (съ 31 марта 1864 г.). Инспекторами были архимандриты, магистры: 1) Серафимъ Аретинскій (1842—1846), нынѣ епископъ воронежскій; 2) Фотій Щиревскій (1846—1850); 3) Макарій Малиновскій (1850—1853); 4) Паисій Пылаевъ (1853—1854); 5) Серафимъ Протоповъ (1854—1855), нынѣ епископъ старорусскій, викарій новгородской епархіи; 6) Теодоръ Бухаревъ (1855—1857); 7) Филаретъ Филаретовъ (1858—1859); 8) Веніаминъ Платоновъ (1860—1864); 9) Веніаминъ Быковскій (1864—1867); 10) Владиміръ Никольскій (съ 25 мая 1867 г.). Въ настоящее время въ академіи состоятъ на службѣ: ректоръ и ординарный профессоръ архимандритъ Иннокентій, инспекторъ и экстраординарный профессоръ архимандритъ Владиміръ, ординарные профессора— Н. П. Соколовъ, И. П. Гвоздевъ, И. Я. Порфирьевъ, экстраординарные профессора— М. И. Митропольскій, М. Я. Красинъ, П. В. Знаменскій, бакалары— Я. В. Рудольфовъ, А. И. Гренковъ, Е. А. Маловъ, И. С. Бердниковъ, А. А. Некрасовъ, Н. П. Рождественскій, Н. И. Ивановскій, преподаватели— Н. И. Ильминскій, В. В. Миротворцовъ, іеромонахъ Тихонъ, А. К. Волковъ и В. С. Братолобовъ, экономъ священникъ К. П. Полетаевъ, врачъ А. А. Кремлевъ.

Въ казанской академіи, въ теченіи перваго ея 25-лѣтія, было одиннадцать выпусковъ воспитанниковъ, окончившихъ полный учебный (4-годичный) курсъ; а именно: перваго (1842—1846) курса 30, втораго (1844—1848) курса 21, третьяго (1846—1850) курса 34, четвертаго (1848—1852) курса 22, пятаго (1850—1854) курса 33, шестаго (1852—1856) курса 28, седмаго (1854—1858) курса 27, осьмаго (1856—1860) курса 25, девятаго (1858—1862) курса 19, десятаго (1860—1864) курса 23, одиннадцатаго (1862—1866) курса 18, всего 280; въ томъ числѣ магистровъ 89, старшихъ кандидатовъ 45, кандидатовъ 129, студентовъ 17. Изъ нихъ трое уже епископами, большинство наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые архимандритами и іеромонахами, многіе протоіереями и священниками, немало пе-

решло въ министерство народнаго просвѣщенія и на гражданскую службу. Въ Казани служатъ въ настоящее время: изъ перваго курса — ординарный профессоръ университета протоіерей А. П. Владиміръскій, ординарный профессоръ академіи И. П. Гвоздевъ, преподаватель университета и академіи Н. И. Ильминскій, чиновникъ особыхъ порученій казанскаго интендантства П. И. Орнатскій, изъ втораго курса — ординарный профессоръ академіи И. Я. Порфирьевъ, изъ третьяго курса — священникъ Богоявленской церкви и законоучитель второй гимназіи М. М. Зефировъ, ключарь кафедральнаго собора священникъ А. Г. Хрусталева, секретарь казанской духовной консисторіи Н. В. Разумовъ, совѣтникъ казанскаго губернскаго правленія И. В. Крутецкій, священникъ грузинской церкви А. Д. Ясницкій, служившій по разнымъ вѣдомствамъ (теперь въ отставкѣ) А. Преловскій, священникъ Духосошестввенской церкви М. И. Ястребовъ, изъ пятаго курса — ректоръ казанской семинаріи архимандритъ Варсонофій, инспекторъ семинаріи протоіерей В. А. Ложкинъ, учитель семинаріи священникъ дворцовой церкви С. И. Васильковъ, изъ шестаго курса — командированный за границу отъ казанскаго университета И. М. Добротворскій, бакалавръ академіи Я. В. Рудольфовъ, изъ седмаго курса — экстраординарный профессоръ университета А. С. Павловъ, учитель семинаріи Я. И. Фортунатовъ, доцентъ университета Н. Я. Аристовъ, изъ осьмаго курса — экстраординарный профессоръ академіи П. В. Знаменскій, на гражданской службѣ К. В. Лавровъ, изъ девятаго курса — бакалавръ академіи Е. А. Маловъ, изъ десятаго курса — бакалавръ академіи И. С. Бердниковъ, учитель семинаріи В. И. Голубинскій, учитель семинаріи А. П. Репьевъ, на гражданской службѣ П. А. Князевскій, изъ одиннадцатаго курса — учитель семинаріи А. Θ. Можаровскій, всего 28 человекъ (ровно 10%). — Въ настоящее время воспитанниковъ въ академіи находится — въ старшемъ (12-мъ) курсѣ 17, въ младшемъ (13-мъ) 45.

Послѣ чтенія «исторической записки» прочѣта была студентами академіи пѣснь *Достойно есть*. Затѣмъ высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, поздравилъ академическую корпорацію съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ существованія академіи, пожелалъ академіи возрастать въ большую и большую силу, приносить плоды достойныя ея призванія и процвѣтать во славу св. Церкви и вѣры

православной и на пользу нашему великому отечеству, и обратясь къ наставникамъ, благодарилъ ихъ, что они своею преданностію дѣлу и усердными трудами, и притомъ нѣкоторые въ теченіе долговременной безпорочной службы, способствовали успѣхамъ академіи въ образованіи духовнаго юношества и въ распространеніи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ и особенно въ восточной его части, а обратясь къ студентамъ, привѣтствовалъ ихъ отеческими благожеланіями, чтобы они, просвѣщая свой умъ усвоеніемъ высшаго духовнаго образованія, вмѣстѣ съ тѣмъ образовывали и свое сердце и укрѣпляли свою нравственность въ духѣ истинно и православно-христіанскомъ, дабы такимъ образомъ чрезъ академическое воспитаніе сдѣлаться полезными и себѣ самимъ и другимъ, и Церкви и государству.

Послѣ акта, высокопреосвященный Антоній и прочіе вышеупомянутые посѣтили, изъ особъ духовнаго, гражданскаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ, начальники и наставники духовнаго семинаріи и училища, также бывшіе воспитанники академіи, находящіеся въ Казани, были приглашены къ обѣденному столу, въ квартиру ректора академіи. Обѣдь этотъ, подъ живыми и знаменательными впечатлѣніями всего предыдущаго, сложился такъ благопріятно, что всѣ, и гости и хозяева, живо чувствовали какую-то теплоту, интимность, радужіе отношеній, и были благодушны, общительны, откровенны и обязательны, какъ члены одной семьи. Дай Богъ почаще видѣть такое сближеніе все еще разнородныхъ элементовъ!

Во время обѣда провозглашены были слѣдующіе тосты, — почти всѣ (кромѣ пятаго и послѣдняго) ректоромъ академіи:

1) «за здоровье Его Императорскаго Величества и всего царствующаго Дома»;

2) «за благоденствіе святѣйшаго правительствующаго Синода»;

3) «за здоровье Его Высокопреосвященства»; причемъ о ректоръ высказалъ, что Высокопреосвященнѣйшему угодно было ознаменовать настоящій день представленіемъ нѣкоторыхъ наставниковъ къ соотвѣтствующимъ имъ наградамъ;

4) «за здоровье преосвященнаго викарія Гурія, гг. начальника губерніи, командующаго войсками, попечителя казанскаго округа и прочихъ гостей»;

5) «за здоровье начальствующихъ, учащихся и учащихъ, равно какъ и прежде учившихся въ здѣшной академіи»; этотъ

тость провозглашенъ былъ высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ;

б) «въ память всѣхъ бывшихъ благотворителей, начальниковъ и наставниковъ здѣшной академіи, изъ коихъ одни отошли уже въ вѣчность, а другіе доселѣ разнообразно служатъ Церкви и отечеству»; этотъ послѣдній тостъ провозглашенъ былъ магистромъ перваго курса казанской академіи протоіереемъ и ординарнымъ профессоромъ университета Владимирскимъ.

Когда провозглашенъ былъ четвертый тостъ, Его Высокопреосвященство соизволилъ сказать: «и я съ своей стороны желаю, чтобы общество казанское вошло въ доброе единеніе съ здѣшною академіею,—особенно общество ученое, тѣмъ болѣе, что въ началѣ основанія академіи ее снабжалъ нужными наставниками здѣшній университетъ, а впослѣдствіи стала снабжать университетъ сей такими же наставниками академія здѣшняя».

Замѣчательно: какъ только провозглашенъ былъ пятый тостъ, на имя ректора академіи получены были три, поздравляющія ее съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ служенія ея Церкви и отечеству, телеграммы: одна изъ пермской семинаріи, другая отъ уфимской семинаріи, третья отъ наставниковъ саратовской семинаріи (получившихъ образованіе въ казанской академіи): Леопольдова, Смѣльскаго, Михайловскаго, Соколова и Смирнова. Затѣмъ въ полночь съ 8 на 9 число сего ноября получена ректоромъ академіи такого же содержанія телеграмма отъ воспитанника 6-го курса нашей академіи Александра Попова. Вотъ эти телеграммы:

Г. Попова: «привѣтствую вашу академію съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ. Сущестующій въ Сибири магистръ шестаго курса казанской духовной академіи Александръ Поповъ».

Гг. наставниковъ саратовской семинаріи: «бывшіе студенты академіи: Леопольдовъ, Смѣльскій, Михайловскій, Соколовъ, Смирновъ шлютъ академіи привѣтствіе въ праздникъ ея двадцатипятилѣтія. Михайловскій».

Уфимской семинаріи: «уфимская семинарія поздравляетъ академію съ двадцатипятилѣтіемъ и желаетъ ей процвѣтать въ будущемъ. Ректоръ архимандритъ Григорій».

Изъ пермской семинаріи: «бывшіе воспитанники академіи, съ чувствомъ живѣйшей радости вознесши предъ лицомъ архистратига Михаила благодарственную молитву Бо-



гу, спѣшать привѣтствовать академію съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ. Ректоръ пермской семинаріи архимандритъ Александръ».

Академія приноситъ искреннѣйшую благодарность свою оо. и гг. поздравителямъ ея, какъ всѣмъ вообще, такъ и каждому въ особенности, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, съ изданіемъ новаго устава семинарій и училищъ и съ прекращеніемъ зависимости семинарій отъ академіи, присланныя поздравленія служатъ знакомъ не субординаціи, а единственно искренности чувствъ.

Такъ отпраздновала казанская академія день своего двадцатипятилѣтія. Въ благодарной памяти ея сохранится, съ какимъ вниманіемъ посѣтили ее постороннія особы и съ какимъ одушевленіемъ всѣ благодарили академію за праздникъ. Какъ эпитогъ этого праздника, весьма отраднѣй, приводимъ полученное ректоромъ академіи 17 ноября слѣдующее письмо ректора пермской семинаріи: «Бывшіе студенты казанской духовной академіи, въ день двадцатипятилѣтняго юбилея воспитавшей ихъ академіи, открыли подписку въ пользу учрежденной при академіи татарской школы и въ пользу существующей у студентовъ академіи ссудной кассы. Какъ бывшими казанскими студентами, такъ и другими, раздѣлявшими празднество, лицами пожертвовано на школу 32 р. и въ пользу ссудной кассы 13 руб., итого 45 руб., каковыя деньги и имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреподобію съ просьбою употребить оныя по назначенію жертвователей и о полученіи денегъ почтить меня увѣдомленіемъ. Присовокупляю и списокъ жертвователей. Имѣю честь быть» и проч. Въ упомянутомъ спискѣ жертвователей показано, что пожертвованія въ пользу татарской школы и ссудной кассы студентовъ сдѣлали: а) бывшіе студенты духовной академіи: ректоръ архимандритъ Александръ, (III курса) 10 р., протоіерей Іоаннъ Любимовъ (III курса) 3 р., коллежскій совѣтникъ Яковъ Поповъ (II курса) 3 р., священникъ Василій Огневъ (IX курса) 3 р., Петръ Поповъ (XI курса) 3 р., Иванъ Соколовъ (XI курса) 3 р., Евлампій Будринъ (XI курса) 3 р., и б) лица постороннія, но служащія при семинаріи: врачъ Д. Ивановскій 5 р., А. Адриановскій 3 р., М. Капустинъ 2 р., священникъ А. Сахаровъ 2 р., священникъ П. Звѣревъ 1 р., Г. Холмогоровъ 1 р., П. Кокшаровъ 1 р., Василій Васнецовъ 1 р. и священникъ Іоаннъ Позняковъ 1 р. Изъ

этихъ денегъ 17 же ноября передано ректоромъ академіи 32 р. учителю крещеннотатарской школы Василю Тимоѳееву, а 13 р.—студенту-кассиру Якову Богородскому.

## СЛОВО

**въ день св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.**

*Хотяи всмъ челоькомъ спастися, святая ангелы наставники и сетководители приставилъ еси, Слово, челоькомъ, руководствующія насъ къ страху твоему.*

Канонъ молебный ангелу хранителю, пѣсни 1-й ст. 2.

Два съ половиною десятилѣтія тому назадъ, по всеблагому изволенію Божественнаго Провидѣнія и повелѣнію Августѣйшаго Монарха, совершено было, братівъ, въ день священнаго праздника въ честь горнихъ, свѣтлыхъ духовъ, съ молитвеннымъ призываніемъ ихъ, открытіе сего училища высшаго духовнаго просвѣщенія. Черезъ шесть лѣтъ послѣ того, въ семь самомъ домѣ высшаго духовнаго просвѣщенія, тогда только лишь новоустроенномъ, освященъ, во имя св. ангеловъ, сей самый храмъ молитвы. Не безъ особенной, конечно, мысли совершено было какъ открытіе сего дома высшей духовной науки въ день свящ. празднованія въ честь святыхъ ангельскихъ чиповъ, такъ и посвященіе сего храма ихъ святому имени. Просвѣщенные первоначальники собравшагося сюда, для изученія высокиихъ истинъ боговѣдѣнія, юношества, поступая такимъ образомъ, руководились мыслию—поставить это юношество и его наставниковъ подъ особенное, ближайшее охраненіе святыхъ ангеловъ Божиихъ, выну видящихъ свѣтъ лица Божія (Матѣ. 18, 10), а вмѣстѣ съ тѣмъ—всегда напоминать тѣмъ и другимъ, что это охраненіе и руководство святыхъ ангеловъ, необходимое для каждаго хри-

стіанина, тѣмъ болѣе необходимо для нихъ, и что для успѣшнаго изученія истиннаго боговѣдѣнія и изучающіе и преподающіе его должны быть, по преимуществу, чистыми и святыми по своей жизни.

Мысль и желаніе сколько благочестивыя и назидательныя, столько же несомнѣнно-истинныя!

Изъ сыновъ св. православной Церкви някто, конечно, не обзоветъ пустою мечтою воображенія, издревле содержамаго ею, столь отраднаго для нашего сердца, вѣрованія въ ближайшее общеніе каждаго истиннаго христіанина съ міромъ ангельскимъ. При свѣтѣ слова Божія нашъ разумъ легко можетъ убѣдиться въ несомнѣнной истинности этого вѣрованія. Когда слово Божіе именуетъ святую Церковь Божію единымъ домомъ Божіимъ (1 Тим. 3, 15), единымъ тѣломъ, глава котораго есть самъ единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Кол. 1, 18), когда оно ясно учитъ насъ, что Господь Иисусъ Христосъ *возглавляетъ Собою всяческая, яже на небесяхъ и яже на земли* (Ефес. 1, 10): то не вправдѣ ли мы заключить, что въ единомъ тѣлѣ, между всѣми его членами, должно быть живое взаимодѣйствіе, что въ единомъ домѣ Божіемъ, подобно тому, какъ въ домѣ каждаго изъ насъ, должно находиться постоянное общеніе между составляющими его лицами? Св. Церковь, какъ домъ Бога живаго, должна состоять изъ членовъ живыхъ. А гдѣ есть жизнь, тамъ необходимо должно быть и проявленіе жизни—извѣстнаго рода дѣятельность.

Такимъ образомъ, когда св. апостолъ говоритъ намъ, что мы, вступая въ св. Церковь Христову, вступаемъ тогда же въ невидимое общеніе съ тѣми св. ангеловъ (Евр. 12, 22): то, само собою понятно, это общеніе есть не воображаемое какое-либо, но живое и дѣятельное, сообразное съ свойствами тѣхъ разумныхъ существъ, которыя вступаютъ между собою въ это общеніе. Подобно тому, какъ въ царствѣ видимой природы мы усматриваемъ взаимную связь существъ, изъ которыхъ одно служитъ другому, изъ которыхъ каждое дѣйствуетъ и воздѣйствуетъ на другое, подобно тому, какъ въ обществахъ и семействахъ человѣческихъ старшіе члены заботятся о нуждахъ младшихъ, охраняютъ и защищаютъ ихъ отъ опасностей, руководятъ ихъ своимъ совѣтомъ и наставленіями,—и въ благодатномъ домѣ Божіемъ, между видимыми и невидимыми членами его, мы имѣемъ

основаніе допустить подобное же соотношеніе и взаимодѣйствіе. Итакъ, когда слово Божіе со всею ясностію говоритъ намъ, что св. ангелы Божіи ополчаются на защиту боящихся Господа (Псал. 33, 8) и охраняютъ ихъ на всѣхъ путяхъ (Псал. 90, 11) ихъ жизни, когда оно говоритъ намъ, что святыми ангелами возносятся наши молитвы къ престолу Божественной благодати (Апок. 8, 3. 4) и безъ сомнѣній низводится на насъ, по молитвамъ нашимъ, благодать Божія тоже чрезъ посредство ангеловъ, когда оно представляетъ намъ даже многочисленныя примѣры ангельскаго охраненія и вразумленія, бывшаго людямъ: то что невѣроятнаго говорить оно намъ въ этомъ случаѣ?

Кто можетъ сказать, что подобное охраненіе и руководительство св. ангеловъ не нужно и для насъ? Кто скажетъ, что жизненный путь не имѣетъ для насъ трудностей, опасностей и испытаній, которыя не повергли бы въ смущеніе нашего разума, не наполнили бы страхомъ нашего сердца, не довели бы до унынія и бездѣтельности нашу волю? Утверждать это можетъ развѣ тотъ, кто совсѣмъ незнакомъ еще съ житейскимъ опытомъ. Тотъ же, кто знакомъ съ нимъ, не разъ, конечно, обращался съ горячею молитвою къ Богу и святымъ Его о помощи и покровительствѣ. Но если труденъ путь жизни обыкновенной; то что сказать о пути жизни духовной, благодатной? Здѣсь опасности и увлеченія бываютъ тѣмъ сильнѣе и непреодолимѣе, что они происходятъ изъ глубины самой же нашей, разслабленной грѣхомъ, природы, тѣмъ сильнѣе и непреодолимѣе, что ставятъ намъ ихъ невидимые, духовные, преухищренныя во злѣ враги нашего спасенія, — начала, власти, міродержители тмы вѣка сего (Ефес. 6, 12). Если для нашей немощной воли трудно вести борьбу съ своими собственными суетными и грѣховными мыслями и влеченіями, то не болѣе ли трудна и опасна должна быть для нея незримая и даже неподозрѣваемая иногда брань, которую воздвигаютъ противъ насъ духовные и сильнѣйшіе насъ враги? Если Тотъ, кто наилучшимъ образомъ «вѣдаетъ естества нашего немощь», самъ благоволилъ преподать намъ, для успѣшной борьбы съ грѣхомъ и съ тѣмъ, кто ввелъ его въ міръ, свои благодатныя силы (2 Петр. 1, 3), и если между прочими орудіями сей благодати Онъ поставилъ св. ангеловъ, служителей и споспѣшниковъ нашему спасенію (Евр.

1, 14); то ужели мы откажемся отъ этого служенія и помощи св. ангеловъ и станемъ утверждать, что это служеніе и помощь совсѣмъ для насъ не нужны?

Но если никто изъ истинныхъ христіанъ не помыслить отрицать этого участія св. ангеловъ въ дѣлѣ своего спасенія; то, безъ сомнѣнія, тѣмъ болѣе не стануть отрицать этого участія, по отношенію къ себѣ, тѣ, кои посвятили себя изученію высокихъ истинъ боговѣдѣнія. Напротивъ, каждый изъ нихъ вполне долженъ быть убѣжденъ въ необходимости особеннаго, въ отношеніи къ себѣ, охраненія и руководства со стороны св. ангеловъ. Въ самомъ дѣлѣ, если каждый христіанинъ, во время шествія своего чрезъ временную жизнь къ жизни вѣчной, долженъ вести трудную и непрерывную брань съ невидимыми врагами своего спасенія—съ духами злобы поднебесными (Ефес. 6, 12): то ужели свободны отъ этой брани тѣ, кои нарочно изучаютъ истины спасенія? Когда св. апостоль говоритъ, что св. ангелы посылаются Господомъ Богомъ въ служеніе и помощь тѣмъ, кои желаютъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14): то не говоритъ ли онъ этимъ, что желающимъ наследовать спасеніе и предстоить наиболѣе всего брань съ врагами спасенія? А изучающіе высокія истины боговѣдѣнія не для того ли изучаютъ ихъ, чтобы уразумѣвъ путь спасенія, и самими идти и другихъ вести по нему? Не противъ нихъ ли, поэтому, должны воздвигать наисильнѣйшую брань враги спасенія? Къ чему гоняться имъ за тѣми, которые не стараются ни сами бѣжать отъ нихъ, ни другихъ предохранять отъ ихъ уловленія? По ученію Господа Іисуса Христа они разсѣваютъ свои душепагубные плевелы на томъ именно полѣ, на которомъ сѣется пшеница слова Божія (Матѣ. 13, 25). Итакъ, не нужны ли невидимые, небесные стражи, которые охраняли бы поле высшаго духовнаго вѣдѣнія отъ плевелъ, разсѣваемыхъ невидимымъ врагомъ душъ человѣческихъ? Не нужно ли дѣлать этого поля облечься во вся оружія Божія (Ефес. 6, 11)?

Съ другой стороны св. ангелы Божіи, какъ выну видящія лице Божіе (Матѣ. 18, 10), какъ «свѣты вторичные послѣ пресв. Троицы» (св. Григор. Богос. т. 4 стр. 235. Стихира 1-я св. антеламъ), обладаютъ высшимъ, нежели чловѣкъ, боговѣдѣніемъ. Не естественно ли, поэтому, быть имъ незримыми наставниками тѣхъ изъ насъ, кои посвятили се-

бя изученію истинъ боговѣдѣнія? Если они, по ученію Господа, радуются о спасеніи грѣшниковъ (Лук. 15, 10): то, безъ сомнѣнія, всегда готовы указать имъ истинный путь, ведущій ко спасенію, т. е. истинное богопознаніе. Не напрасно же св. Церковь именуетъ ихъ, между прочимъ, «наставниками и свѣтоводителями къ страху Божию», который есть начало истинной премудрости (Притч. 1, 7) и вѣнецъ ея (Сир. 1, 18). Не указываетъ ли намъ, наконецъ, слово Божіе и примѣры ангельскаго наставленія людямъ, напр. св. пророку Даніилу (Дан. 9, 21), сотнику Корнелію, желавшему узнать путь спасенія (Дѣян. 10, 13)?

Правда, въ небесномъ ученіи Господа Иисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ открыты намъ всѣ истины, необходимыя для нашего спасенія. Но мы имѣемъ нужду въ уясненіи этихъ истинъ для своего разума, особенно же въ утвержденіи ихъ въ сердцахъ нашихъ. Кому изъ насъ неизвѣстно, что спасительныя истины Христовой вѣры, высокія и таинственныя по существу своему, наиболѣе всякой другой истины, подвергаются различнымъ толкованіямъ и воззрѣніямъ чловѣческаго разума? Кому неизвѣстно, что противъ нихъ дѣлалось и дѣлается наиболѣе всего нападеній со стороны ученій, мудрствующихъ не по Христу, а по стихіямъ міра (Кол. 2, 8)? Итакъ, когда эти ученія начинаютъ прельщать насъ суетными словесы (Ефес. 5, 6); то не естественно ли обратиться къ св. ангеламъ Божиимъ, видящимъ во свѣтѣ лица Божія чистую истину, съ молитвою о разрѣшеніи нашихъ недоумѣній и сомнѣній, о разсѣяніи нашихъ заблужденій, объ утвержденіи насъ въ истинномъ, православномъ вѣрованіи? Если духи зла посѣяваютъ въ сердцахъ людей ложь и заблужденіе (Матѣ. 13, 39); если они *ослабляютъ умы людей, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор 4, 4); если они могутъ даже *взимать слово Божіе отъ сердца людей, да не въровавше спасутся* (Лук. 8, 12): то почему было бы невозможно для св. ангеловъ, споспѣшниковъ нашего спасенія, просвѣщать наши умы свѣтомъ истины, устраниать изъ нихъ заблужденіе и ложь, утверждать въ сердцахъ нашихъ слово Божіе? Если они, по ученію слова Божія, охраняютъ чловѣка на всѣхъ путяхъ его: то, безъ сомнѣнія, прежде всего и наиболѣе всего они должны охранять его на пути, ведущемъ къ истинному богопознанію и спасенію.

Такое охраненіе для св. ангеловъ будетъ тѣмъ удобнѣе и возможнѣе, а для насъ тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ ближе мы будемъ къ нимъ по своему нравственному состоянію. *Ибо кое общеніе свѣту ко тмѣ* (2 Кор. 6, 15)? Подобно тому, какъ впечатлѣнія внѣшнихъ предметовъ воспринимаются нами тѣмъ съ большою ясностію и точностію, чѣмъ здоровѣе и уточненнѣе наши внѣшнія чувства, такъ точно и возможность сношеній нашихъ съ міромъ свѣтлыхъ духовъ тѣмъ будетъ легче, чѣмъ чище будутъ наши духовные органы, чѣмъ свѣтлѣе будутъ тѣ *очеса сердца* (Ефес. 1, 18), о которыхъ говоритъ св. апостоль Христовъ. Вотъ почему святые Божіи такъ близко ощущали къ себѣ присутствіе св. ангеловъ, такъ ясно слышали ихъ святыя внушенія!

Не указывается ли этимъ намъ, братіе, какимъ путемъ должны мы идти къ истинному богопознанію? Не есть ли это, главнымъ образомъ, путь святой, богоугодной жизни?— Въ самомъ дѣлѣ, если премудрость, сходящая свыше, прежде всего, по ученію апостола, чиста есть (Іак. 3, 17): то и нисходитъ она можетъ только въ душу чистую. Не сказалъ ли намъ Господь Іисусъ Христовъ въ своемъ Евангеліи, что узрять Бога именно чистые сердцемъ (Матѣ. 5, 8)? Если св. ангелы выну видятъ лице Божіе, то не потому ли, что они сами свѣтлы и свѣтоносны? Когда св. апостоль говоритъ, что въ будущей жизни люди святые *узрятъ Господа Бога, якоже есть* (1 Іоан. 3, 2), то даетъ намъ и основаніе для этого богозрѣнія, ибо, говоритъ онъ, они будутъ подобны Ему.

Одушевляясь этимъ высокимъ обѣщаніемъ слова Божія, *очистимъ себя, братіе, отъ всякія скверны плоти и духа и будемъ совершать дѣло святое*,—дѣло истиннаго боговѣдѣнія и богопочтенія, *въ страсть Божію* (2 Кор. 7, 1). *Якоже чада свѣта* (Ефес. 5, 9), *отложимъ дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта* (Рим. 13, 12). Будемъ молить Господа Бога, да оградить Онъ насъ на пути нашей жизни своими св. ангелами, да, охраняемые ими отъ житейскихъ соблазновъ и отъ сѣтей невидимыхъ враговъ нашихъ (2 Тим. 2, 25), да, руководимые, наставляемые и утверждаемые ими въ истинной вѣрѣ и благочестіи, сподобимся вмѣстѣ съ ними наслаждаться въ будущей жизни полнѣйшимъ и блаженнотворнымъ видѣніемъ славы тріипостаснаго Бога и воспѣвать Ему: *святъ, святъ, святъ!* (Апок. 4, 8). Аминь.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по казанской епархіи.

1) 5 октября, утвержденъ избранный духовенствомъ чистопольскаго уѣзда, по вѣдомству благочиннаго села Кармаловъ священника Соколова, депутатомъ священникъ села Бурдыря Михаилъ Полиновскій.

2) 24 октября, священникъ села Кошекъ, спасскаго уѣзда, Матвѣй Козмодемьянскій изъ села Кошекъ удаленъ и посланъ на двѣ недѣли для наученія трезвости въ казанскій Иоанно-предтеченскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы по исполненіи монастырскаго подначальства былъ опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ село Буртасы, свѣжскаго уѣзда.

3) 25 октября, бывшій священникъ, цивильскаго уѣзда, села Новоинеева Іоаннъ Ясницкій, назначенный къ церкви села Борисоглѣбскаго, казанскаго уѣзда, перемѣненъ, вмѣсто села Борисоглѣбскаго въ село Именево, цивильскаго уѣзда, на вакансію умершаго священника Некрасова.

4) 26 октября, священникъ, цивильскаго уѣзда, села Хармаловъ Алексѣй Алтаревъ перемѣненъ къ церкви села Батѣва, тогожь уѣзда.

5) 31 октября, праздно священническое мѣсто въ селѣ Борисоглѣбскомъ, казанскаго уѣзда, предоставлено за воспитанникомъ казанской семинаріи Петромъ Арнольдовымъ.

6) 2 ноября, утвержденъ въ должности депутата, по благочинію цивильскаго протоіерея Романовскаго, избранный большимъ числомъ голосовъ священникъ села Ковалей Семень Рождественскій, которому между прочимъ Его Высокопреосвященство изволилъ благословить употреблять при служеніи набедренникъ за прежнюю усердную службу.

7) 3 ноября, діаконъ козмодемьянскаго уѣзда села малаго Сундыря Михаилъ Крестниковъ назначенъ къ посвященію во священника въ Троицкій посадъ, козмодемьянскаго-жь села.

8) 4 ноября, священникъ слободы Александровой, чистопольскаго уѣзда, Гавріиль Миролюбовъ перемѣненъ въ село Ермаково на мѣсто умершаго того села священника Андрея Добросмыслова, а въ Александровой слободѣ мѣсто вѣдно считать празднымъ; мѣстному же благочинному предписывается поручить церковь и приходъ наблюденію сосѣдняго священника, или какаго-либо заштатнаго благонадежнаго.



## ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

(продолженіе) (¹)

*И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Что такое *долги*, объ оставленіи которыхъ мы молимся Богу въ пятомъ прошеніи молитвы Господней?

Долги, объ оставленіи которыхъ мы молимся Богу въ этомъ прошеніи, суть грѣхи наши, особенно сдѣланные нами послѣ святаго крещенія (²).

Почему грѣхи наши называются долгами предъ Богомъ?

Долгами предъ Богомъ грѣхи наши называются по слѣдующей причинѣ. Мы сотворены Богомъ и искушены Иисусомъ Христомъ, поэтому должны жить только для Бога, Ему одному повиноваться и служить, исполняя предназначенныя намъ добрыя дѣла (Ефес. 2, 10); но когда мы дѣлаемъ грѣхи, то не живемъ уже для Бога, а служимъ діаволу, начальнику грѣха (1 Іоан. 3, 8), такимъ образомъ не платимъ долговъ Богу. Далѣе, когда мы грѣшимъ, то чрезъ это дѣлаемъ Богу оскорбленіе, за которое должны воздать Ему надлежащее удовлетвореніе. Наконецъ, чрезъ грѣхи мы дѣлаемся преступниками закона Божія, законъ же Божій объявляетъ наказаніе всякому, кто его нарушаетъ; поэтому чрезъ грѣхи мы беремъ на себя доли, которые состоятъ въ перенесеніи наказанія, опредѣленнаго Богомъ за нарушеніе Его закона.

Что значитъ прошеніе о томъ, чтобы Богъ *оставилъ* намъ грѣхи наши?

Прошеніе о томъ, чтобы Богъ оставилъ намъ грѣхи наши, значитъ то, чтобы Онъ простилъ ихъ намъ (³), или: чтобы Богъ *не вѣтилъ* намъ сдѣланныхъ нами грѣховъ, не считалъ ихъ за нами (Рим. 4, 8,) но, покрывъ ихъ своимъ милосердіемъ (Рим. 4, 7) и очистивъ насъ отъ всякой не-

(¹) См. выше № № 4, 11, 17, 18, 20 и 22.

(²) Правосл. исповѣд. ч. 2. отв. на вопр. 21.

(³) Прав. испов. ч. 2. отв. на вопр. 21.

правды (Иоан. 1, 9), перемѣнилъ свой праведный гнѣвъ на милость къ намъ и примирилъ насъ съ Собою и съ нашею совѣстію.

Сколь великую имѣемъ мы нужду молиться Богу о томъ, чтобы Онъ простилъ намъ грѣхи наши?

Всѣ мы грѣшимъ часто и много (Лук. 3, 2): нѣтъ того дня, въ который мы не сдѣлали бы какого-либо грѣха; нѣтъ даже одного такого часа въ нашей жизни, когда мы могли бы сказать о себѣ: вотъ мы не согрѣшили ни дѣломъ, ни словомъ, ни мыслію и намѣреніемъ. Будучи такъ многогрѣшны и каждый день прилагая беззаконія къ беззаконіямъ, мы сами собою ничѣмъ не можемъ загладить грѣховъ своихъ, не имѣемъ чѣмъ заплатить или воздать правосудному Богу за наши долги—грѣхи; оставаться же во грѣхахъ весьма тяжело и мучительно для насъ, ибо грѣхи удаляютъ насъ отъ Бога, Отца нашего, ужасно мучатъ насъ на землѣ и грозятъ вѣчною погибелію послѣ смерти. Поэтому всѣ мы имѣемъ величайшую нужду какъ можно чаще обращаться къ Богу съ молитвою о томъ, чтобы Онъ простилъ намъ грѣхи наши.

Чему научаетъ насъ Спаситель, когда въ прошеніи о прощеніи намъ грѣховъ нашихъ велитъ намъ говорить: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ?*

Черезъ это Спаситель научаетъ насъ тому, чтобы мы, когда просимъ Бога простить намъ грѣхи наши, въ тоже время свидѣтельствовали предъ Нимъ, что мы сами прощаемъ ближнимъ нашимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ, или обиды, намъ причиненныя, и всегда будемъ готовы простить имъ оныя, помня слова Господа нашего Іисуса Христа, что, если мы простимъ ближнимъ нашимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ, то Отецъ нашъ небесный проститъ намъ наши согрѣшенія, а если не простимъ, то и Онъ не проститъ насъ (Матѣ. 6, 14. 15).

Могутъ ли надѣяться получить отъ Бога прощеніе во грѣхахъ тѣ люди, которые ходятъ въ судъ съ просьбою на воровъ, грабителей, поджигателей и другихъ подобныхъ злодѣевъ, которые причиняютъ имъ убытки и разореніе?

Тѣ люди, которые ходятъ въ судъ съ просьбою на воровъ, грабителей и подобныхъ имъ злодѣевъ и требуютъ, чтобы они возвратили имъ убытки, такіе люди поступаютъ законно и не нарушаютъ того требованія Господа, что мы, для полученія отъ Него прощенія нашихъ грѣховъ, должны прощать ближнимъ на-

шимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ. Ибо Господь требуетъ отъ насъ не того, чтобы мы, если напр. у насъ кто-либо украдетъ или отниметъ какую либо-вещь, уступили ему нашу собственность (это, какъ кто хочетъ, пусть дѣлаетъ, по своему благоразумію) и не просили на него предъ судомъ, но того, чтобы мы не имѣли въ нашемъ сердцѣ злобы на ближняго, сдѣлавшаго намъ какое-либо зло, чтобы не мстили врагамъ нашимъ, не платили имъ злою за зло, но прощали бы имъ обиды, какія они намъ сдѣлали. Такимъ образомъ, если люди, ходящіе въ судъ съ просьбою на своихъ злодѣевъ, не злобятся на нихъ, не почитаютъ ихъ послѣ тяжбы врагами своими, но мирятся съ ними; то тяжebное дѣло предъ судомъ не попрепятствуетъ тому, чтобы Господь услышалъ и принялъ отъ молящагося это прошеніе: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Кромѣ прощенія обидъ ближнимъ, что еще требуется отъ насъ для того, чтобы Господь услышалъ наше прошеніе, къ Нему возносимое: *остави намъ долги наша,*—простилъ намъ грѣхи наши?

Когда мы хотимъ просить Бога, чтобы Онъ простилъ намъ наши грѣхи, тогда мы должны напередъ подумать о томъ, нѣтъ ли у насъ какого-либо врага между нашими ближними и, если есть, непремѣнно должны помириться съ нимъ, простить ему его обиду лично, или (въ случаѣ отсутствія его и при его нерасположеніи къ тому) заочно, предъ очами всевидящаго Бога (¹). Безъ этого Господь не проститъ намъ нашихъ грѣховъ; ибо если мы будемъ просить Бога о прощеніи намъ грѣховъ нашихъ, сами не простивъ ближнимъ нашимъ: то наши слова явно будутъ противорѣчить дѣлу; сами мы не имѣемъ любви къ ближнимъ, а просимъ Бога о Его любви къ намъ, сами мы не милостивы, а молимъ, чтобы Богъ былъ милостивъ къ намъ. Но кромѣ прощенія обидъ ближнимъ, для успѣха въ молитвѣ о прощеніи намъ грѣховъ нашихъ, отъ насъ требуется еще нѣчто другое, болѣе важное. Чтобы Господь услышалъ наше прошеніе, простилъ намъ грѣхи наши, для этого мы должны напередъ возненавидѣть грѣхи, какіе знаемъ за собою, должны искренно и твердо рѣшиться впередъ не дѣлать ихъ; также должны утвердить въ духѣ нашемъ непоколебимое упованіе, что Господь проститъ

(¹) Простр. христ. катих. о пят. прош. мол. Госи.

намъ грѣхи наши единственно за заслуги Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, за тѣ страданія, которыя Онъ претерпѣлъ за грѣхи наши, за Его ходатайство о насъ предъ Богомъ Отцемъ. Когда съ такимъ расположеніемъ духа будемъ возносить Богу прошеніе о прощеніи намъ грѣховъ нашихъ и притомъ не будемъ имѣть въ сердцѣ нашемъ вражды къ нашимъ ближнимъ, простивъ и забывъ всѣ обиды и оскорбленія, какія они намъ сдѣлали, тогда Господь услышитъ это наше прошеніе: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, — проститъ намъ грѣхи наши.

(окончаніе слѣдуетъ)

## О КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗВОНѢ.

Нижнетагильскіе (пермской епархіи) единовѣрцы, прихожане Троицкой церкви, 18 марта 1851 года торжественно встрѣчали свой колоколъ (744 пуд.), отлитый на ихъ собственные средства въ Москвѣ. Не почитаемъ умѣстнымъ описывать всю торжественность встрѣчи этого колокола, который былъ предметомъ вниманія не одной тысячи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Но не можемъ пройти молчаніемъ тѣхъ волкихъ насмѣшекъ, тѣхъ ѣдкихъ злостныхъ нападокъ, которымъ подвергалось усердіе единовѣрцевъ со стороны раскольниковъ. Раскольники старались извращать истинный смыслъ, подлинное значеніе самыхъ очевидныхъ фактовъ, служившихъ въ пользу церковности. Оставляя безъ вниманія нелѣпныя выходки раскольниковъ на счетъ усердія единовѣрцевъ, соорудившихъ колоколъ, приведемъ на видъ тѣ возраженія, которыми враги Церкви Божіей могли поставить въ затрудненіе православныхъ, не знающихъ исторіи и смысла колокольнаго звона. Такія возраженія съ ихъ опроверженіями выразились въ разговорѣ трехъ человѣкъ: православнаго, единовѣрца и раскольника. Вотъ этотъ разговоръ.

*Православный.* Праздникъ: слышите, какой благовѣстъ и звонъ? Какая радость!

*Единовѣрецъ.* Особенно для меня.

*Раскольникъ.* Почему особенно для тебя?

*Единовѣр.* Потому, что я недавно присоединился къ св. Церкви, недавно сталъ понимать значеніе благовѣста и звона церковнаго, недавно сталъ любить благовѣстъ, учиться отъ звона колоколовъ.

*Расколн.* Вотъ-те на! тебя прельщаютъ новшества!  
*Православн.* Благовѣсть, звонъ церковный—не новшество: взгляни въ церковный уставъ какого угодно выхода.

*Единовр.* Благовѣсть—звонъ церковный зоветъ меня къ богослуженію въ церковь, возбуждаетъ меня и въ домѣ къ молитвѣ, къ радости какой, или печали. Благовѣсть, какъ ангелъ небесный, какъ другъ души, ко всякому святому чувству сердечному приноравливается....

*Расколн.* Въ старину не знали вашпхъ благовѣстовъ и звоновъ: посмотри въ житія и правила святыхъ.

*Православн.* Какую старину разумѣешь? Въ какихъ мѣстахъ старину разумѣешь?

*Расколн.* Пахомій великій, по 3 правилу, заповѣдалъ собирать иноковъ на молитву посредствомъ звука трубы.

*Единовр.* Но замѣть 1) и при Пахоміи великомъ собирали звукомъ на молитву; 2) и для созыванія *иноковъ* на молитву были знаки—звука трубы.

*Православн.* Пахомій великій думалъ подражать ветхозавѣтному учрежденію Божію, данному Моисею: сотвори себѣ двѣ трубы сребряны, и будутъ тебѣ на созваніе сонма. (Числ. 10, 1).

*Расколн.* И св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ, что братія собирались на молитву по звуку трубы (Лѣств. 1 д.)

*Единовр.* Мало сего: св. Кассіанъ, въ своихъ наставленіяхъ, говоритъ, что иноковъ созывали къ богослуженію посредствомъ удара молота въ двери каждой келліи.

*Православн.* Но все это не отвергаетъ употребленія и важности колокольнаго звона. Исключенія не ослабляютъ силы значенія обычая общаго. По свидѣтельству преподобнаго Іеронима, напримѣръ въ Вифлеемскомъ монастырѣ, собирали отшельницъ на молитву пѣніемъ *аллилуіа*. Равнымъ образомъ употребляли, для тойже цѣли, удары въ деревянную доску.

*Расколн.* Оно такъ: это *била*; вотъ била-то и есть самый древній употребительный способъ созывать людей на молитву.

*Единовр.* Въ жизни преподобнаго Θεодосія говорится, что иноки его обители такъ были усердны къ молитвѣ, что ударяли въ било не въ урочное время.

*Православн.* Други! православная Церковь въ странахъ, подвластныхъ магометанамъ, доселѣ сохраняетъ этотъ способъ

созывать христіанъ къ богослуженію. Но почему? Потому, что не позволено употребленіе колоколовъ. Еще до рождества Христова іудейскій первосвященникъ въ праздничные дни носилъ одежду, украшенную золотыми *колокольчиками*, и св. апостоль Павелъ упоминаетъ о *тѣди звенящей* (1 Кор. 13, 1); только язычники не употребляли колоколовъ при своихъ идольскихъ служеніяхъ по той причинѣ, что звукъ ихъ, по суевѣрію, вообще почитали зловѣщимъ.

*Единоувѣр.* Въ правилахъ св. Венедикта (43) есть указаніе, что въ монастырѣ, имъ основанномъ, братію созывали на молитву, посредствомъ колокола.

*Православн.* Греческій императоръ Михайлъ въ 872 году выписывалъ изъ Италіи 12 колоколовъ, для Софійской церкви въ Константинополь.

*Расколн.* Я не отвергаю сего; но съ вашимъ толкованіемъ не соглашаюсь.

*Православн.* Отъ греческой Церкви переняла употребленіе колоколовъ и Церковь русская вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою.

*Единоувѣр.* Въ половинѣ XI вѣка колокола были даже при новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

*Расколн.* Вотъ старина-то: въ Соловецкомъ монастырѣ есть колоколъ изъ жженой глины. Вотъ старина-то!

*Православн.* Не старѣе XV вѣка; и другія церкви бѣдныя употребляли колокола изъ жженой глины. Это опять исключеніе. Но въ православной Церкви, по заповѣди св. апостола, все должно быть по чину; въ церковномъ уставѣ ясно и точно опредѣлено, когда ударять въ *било*, когда въ *камтанъ*, и когда во *вся тяжкая*.

*Единоувѣр.* А съ какимъ звономъ читать св. евангеліе въ первый день св. пасхи положено по уставу! Я былъ внѣ себя, когда въ первый разъ слышалъ такое торжественное чтеніе.

*Православн.* Эти, благовѣствующіе славу имени Христава, звуки, раздающіеся днемъ и ночью, и большею частію съ высоты, сами собою напоминаютъ слова богоглаголиваго пророка Исаи: *на стѣнахъ твоихъ приставихъ стражи весь день и всю ночь, иже до конца не преможутъ поминатьъ Господа* (Иса. 62, 6).

*Единоувѣр.* Благовѣсть во истину благая вѣщаетъ; ибо созываетъ насъ на богослуженіе въ церковь; ибо возбужда-

еть меня и въ домѣ къ молитвѣ, когда я остаюсь дома, не по невѣжеству, а по необходимости; ибо звонять и во время богослуженій, какъ то: всенощныхъ бдѣній и литургіи.

*Православн.* Сими звонами или благовѣстами во время божественныхъ службъ сказываются самыя важныя времена службъ, и сказываются для того именно, чтобы въ эти минуты христіане, и дома находясь, молились, вспоминая, какія дѣйствія богослужебныя совершаются въ храмѣ Божіемъ.

*Единовр.* А когда звонять цѣлый день, цѣлый день я долженъ благодарить Бога за Его милость, въ прославленіе которой звонять цѣлый день; я долженъ радоваться, слыша звонъ: слушая звонъ колокольный, подумайко хорошенько о томъ благодѣяніи Божіемъ, въ прославленіе котораго звонять; вѣдь ты радостнѣе радоваться будешь, больше будешь чувствовать сіе благодѣяніе, и усерднѣе благодарить за оное: звонъ колокольный вливаетъ сіи чувства (благодарить за оное): онъ возбуждаетъ, воскреляетъ и духъ и сердце.

*Расколн.* Можетъ быть.

*Единовр.* А когда унывно звонять при погребеніи кого-либо: колоколь, веселящійся съ радующимися, какъ-бы плачетъ съ плачущими, усугубляетъ ихъ скорбь, а послѣ общимъ звономъ какъ-бы торжествуется побѣда надъ смертію, воскресеніе, блаженство погребаемаго.... Сколько тутъ назиданія!!

*Православн.* Благовѣсть благая вѣщаетъ, благовѣщаетъ; ко всякому святому чувству приноровляется, и къ радостному, и къ скорбному, и читаетъ оное своимъ, какъ-бы говорящимъ, убѣждающимъ звукомъ: подлинно, это ангелъ небесный, восторгающій душу и радующуюся и скорбящую къ небу, къ Промыслителю, къ Отцу небесному; подлинно, это другъ души бездушный, но съ душою бесѣдующій внятно, убѣдительно. Кто изъ благочестивыхъ, услыша первый ударъ колокола къ службѣ, не перекрестится? Кто, услышавъ первый гулъ колокола погребальнаго, не вострепенеетъ? Говорь колоколовъ иногда лучше словесной проповѣди дѣйствуетъ на духъ человѣка внимательнаго, но что я?—на самаго ожесточеннаго грѣшника и въ самомъ разгарѣ страстей!!!

*Единовр.* Для убѣжденія твоего, не ходящій съ нами въ храмъ къ церковнымъ службамъ, скажу слова молитвы при освященіи колокола на церковное употребленіе: «Да услышавше вѣрніи гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укоренятся, къ церкви же на молитву и славословіе святаго

имени Божія, въ день и въ нощи, спѣшно, якоже ведомы да ведутся!» Ведомы да ведутся!!! Тебя и колоколь не ведутъ!

*Расколн.* Признаюсь: не не слышу и я; наружно не показываю, но внутренно чувствую: признаюсь, не не слышу и я; а послѣ вашей бесѣды о звонѣ колокольномъ я больше чувствовать буду его значеніе, его силу. Нужно толковать и и объяснять намъ, хотя мы не всѣ и не всегда расположены слушать васъ. «Якоже ведомы да ведутся». Сіи слова въ душѣ моей вылились!

Дай Богъ, чтобы звонъ колоколовъ, оглашающій наше отечество, звонъ, столько любимый православными, проникъ и въ сердце нашихъ собратій, уклонившихся отъ св. Церкви, своей матери, *на страну далеке!* Звонъ церковный, во время мятелей, спасалъ многихъ отъ гибели. Пусть же этотъ звонъ спасаетъ отъ гибели и тѣхъ, которые отъ мятели своихъ заблужденій не видятъ единой, святой соборной и апостольской Церкви. А она тутъ, близъ cadaго изъ насъ, внятно говоритъ намъ въ гулъ колоколовъ!

Священникъ Николай Варушкинъ.

### Число христіанъ и нехристіанъ на земномъ шарѣ.

Католиковъ считаютъ 185 милліоновъ, протестантовъ 106 милл., греко-россійскаго вѣроисповѣданія 80 милл., разныхъ диссидентовъ-сектантовъ 15 милл.; всѣхъ христіанъ 386 милліоновъ. Нехристіанъ считаютъ: магометанъ 70 милл., іудеевъ 6 милл., язычниковъ 760 милл.; всѣхъ нехристіанъ 836 милліоновъ. (Allgem. kirchl. Chronik.).

---

*Содержаніе № 25-го.*—1) Празднованіе 8-го ноября въ казанской духовной академіи, въ нынѣшнемъ году.—2) Слово въ день св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Опытъ объясненія молитвы Господней (*продолженіе*).—5) О колокольномъ звонѣ.—6) Число христіанъ и нехристіанъ на земномъ шарѣ.—7) Открытіе братства св. Гурія (*стр. 33—40*).

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.