

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ пересл. и (отчисля въ укупорочный расходъ 22 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупора. и пересл.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

15-го ФЕВРАЛЯ

1877 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распределеніе наличныхъ священно-церковно-служителей Черниговской епархіи на штатныя мѣста, согласно Высочайше утвержденному 17 января 1876 года росписанію приходоѡ и приходовъ сей епархіи. (Окончаніе). Выписка изъ опредѣленій Консисторіи по сему дѣлу. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 22-го сентября—12 октября 1876 года, за № 75, о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ

военнаго министра за № 8,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства»), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія,

такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежать учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

— *Отъ 29-го сентября—15-го октября 1876 года, за № 1,700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы

общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Относительно присвоенія учреждаемымъ по учебнымъ заведеніямъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталомъ.—По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить

проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, *полагая*:

1) Ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполнѣ обеспечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2) Взнесенныя на семъ основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ Государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, — и

3) Изложенное въ п. 1 правило объ обеспеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ, и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, 28-го мая 1876 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

— Отъ 14-го—21-го іюля 1876 года, за № 1,246, Высочайше утвержденное: о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го сего іюля, за № 2,972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюня, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1-го апрѣля сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, приказали: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемые на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть учоную степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинарій. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковые, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для специальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполнѣ способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ

25-го мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому всѣ таковыя воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распредѣляются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показала опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогоновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу, въ устраненіе означенныхъ затрудненій Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія учоную степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы къ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстныя начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду

кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъясняя при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 семинарскаго устава порядкомъ; во второмъ—замѣщеніе оной ожидается отъ центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; каковое распредѣленіе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ 8-мъ пунктѣ вышеупомянутаго Высочайше утвержденаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ напечатаніе онаго въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 23-го іюня—21-го іюля 1876 года, за № 1,174, о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлію полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволить причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другою — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го—20-го мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее

соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутого общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II.

Распределеніе наличныхъ священно-церковно-служителей Черниговской епархіи на штатныя мѣста, согласно Высочайше утвержденному 17 января 1876 года росписанію приходовъ и причтовъ сей епархіи *).

(Окончаніе).

XIV. ПО МГЛИНСКОМУ УѢЗДУ.

Названіе приходовъ.	Имена и фамиліи лицъ, вошедшихъ въ составъ штатныхъ причтовъ.
---------------------	---

Въ г. Мглиль.

1. Успенскій.	Успенская соборная.	Настоятель протоіерей Михайль Лявдинскій, помощникъ
---------------	---------------------	---

*) Присланы въ редакцію для напечатанія при отношеніи дух. Консесторіи: Мглинскій уездъ отъ 20 января за № 257 и Городнянскій уездъ отъ 21 января за № 430.

- священникъ Василій Митьевичъ, діаконъ Несторъ Орловскій, и. д. псаломщиковъ: 1-й Елисей Богдановскій и 2-й Дмитрій Бѣлавскій.
2. Крестовоздвиженская. Настоятель священникъ Гавріиль Чернявскій и и. д. псаломщика Иванъ Швеевъ.
3. Бого-Богоявленская. Настоятель священникъ Гордій Гораинъ и и. д. псаломщика Георгій Матусевичъ.
4. Пре-Преображенская. Настоятель священникъ Іоаннъ Кибальчичъ и и. д. псаломщика Ѳеодоръ Кибальчичъ.
5. Соко-Николаевская. Мѣсто настоятеля вакантно и и. д. псаломщика Петръ Киселевичъ.
6. Шумово-Вор-а) Георгіевская Настоятель священникъ Ілія Ливановъ, помощники его: священники: Гавріиль Кибальчичъ, Вознесенская б) Вознесенская священники: Гавріиль Кибальчичъ, Ворминъ и Орестъ Гончаровъ, и. д. псаломщиковъ: 1-й Николай Ильинскій, 2-й Стефанъ Григоровскій и 3-й Ѳеодоръ Бѣлавскій.

7. Мо- Покровская. Мѣсто настоятеля вакантно и
лодьбов- и. д. псаломщика Петръ Кисе-
скій. левичъ.

8. Н и в- а) Рождество-Бо- Настоятель священникъ Ми-
новско- городичная въ с. хайль Гораинъ, мѣсто помощ-
Кромов- Нивномъ и ника вакантно, и. д. псамщи-
скій. ковъ: 1-й Александръ Крыжа-
с. Кромовъ. новскій и 2-й Николай Кибаль-
чичъ.

9. Дегтя- Петропавловская. Настоятель священникъ Ми-
ровскій. хаилъ Булгаковъ и. д. псалом-
щика Максимъ Григоровскій.

10. Че- а) Воскресенская Настоятель священникъ Гри-
уйковско въ с. Чешуйкахъ и горій Крещановскій, помощ-
Дубров- б) Николаевская никъ священникъ Григорій Шу-
скій въ с. Луговцахъ. гаевъ, и. д. псаломщиковъ: 1-й
Стефанъ Высоцкій и 2-й Оад-
дей Дамиловскій.

11. Де - а) Николаевская Настоятель священникъ Ва-
ремновско- въ с. Деремнѣ, силій Илленко, помощникъ свя-
Балыков - б) Покровская въ щенникъ Павелъ Гораинъ, а
ско-Бѣль-с. Балыкинъ и 2-е мѣсто—вакантно, и. д. пса-
ковскій. ковскій: 1-й Иванъ Кисе-
стительская въ с. левичъ, 2-й Василий Красков-
Бѣльковъ. скій и 3-й Оедоръ Бѣлавскій.

12. Ро- а) Покровская въ Настоятель священникъ Ва-
маново- с. Романовѣ, силій Архангельскій, помощ-
Курчич- б) Рождество-Бо- никъ священникъ Описимъ Ме-
скій. городичная въ с. ліоранскій а 2-е мѣсто—ва-
Семкахъ, кантно, и. д. псаломщиковъ:
в) Введенская въ 1-й Семень Григоровскій, 2-й
с. Дивовѣ и Калиникъ Барзиловичъ и 3-й
г) Воздвиженская Иванъ Матусевичъ.
въ с. Курчичахъ.
13. Раз- а) Троицкая въ Настоятель священникъ Іоаннъ
рытовско- с. Разрытомъ, Булгаковъ, помощникъ священ-
Павловско б) Воздвиженская никъ Николай Лобановскій а
Бѣлогощ- въ с. Павловскѣ и 2-е мѣсто—вакантно, и. д. пса-
скій. в) Покровская въ ломщиковъ: 1-й Яковъ Три-
с. Бѣлогощъ, святскій, 2-й Иванъ Трисвят-
скій и 3-й Стефанъ Бѣльскій.
14. Ло- а) Михайловская Настоятель священникъ Еф-
пазновско- въ с. Лопазнѣ, ремъ Горайнъ, помощники его:
Дубровско б) Рождествен- священники: Яковъ Лобанов-
Костянич- ская въ с. Симон- скій, Николай Бурневскій, Ан-
скій. товѣ, тоній Бѣглевскій а 4-е мѣсто—
в) Николаевская вакантно, и. д. псаломщиковъ:
въ с. Высокомъ, 1-й діаконъ Михаилъ Малеу-
г) Васильевская ровъ, 2-й Захарій Мармарскій,
въ с. Великой- 3-й Ананій Савицкій, 4-й Па-
Дубровѣ и вель Шугаевъ и 5-й Никифоръ
д) Ильинская въ Богдановскій.
въ с. Костяничахъ.

15. Шу-Троицкая. Настоятель священникъ Александръ Илленковъ и и. д. псаломщика Гавриилъ Левицкій.
16. Бары-Рождество - Бого- Настоятель священникъ Михаилъ Лапчинскій и и. д. псаломщика Евфимій Молявицкій.
ковскій. родицкая.
17. Сибь- Николаевская. Настоятель священникъ Андрей Зеленецкій и и. д. псаломщика Михаилъ Крыловскій.
ковскій.
18. Сав- а) Преображен- Настоятель священникъ Иаковъ луковско- ская въ с. Савлу- Киселевичъ, помощники его: Кульнево- ковѣ, священники: Савва Левицкій и Рубчев- б) Сергіевская въ Иоаннъ Марковъ, и. д. псалом- ской. с. Кульневѣ и щиковъ: 1-й Федоръ Тупати- в) Поверовская въ ловъ, 2-й Иосифъ Комаровскій с. Рубчѣ. и 3-й Иванъ Томашевскій.
19. Воро- а) Параскевiev- Настоятель священникъ Иоаннъ бейновско- ская въ с. Воро- Нѣмцовъ, помощники его: свя- Ишово- бейнѣ, щенники: Афанасій Кавказскій Кошевскій б) Николаевская и Савва Богдановскій, и. д. псаломщиковъ: 1-й Никифоръ в) Воздвиженская Цитовичъ, 2-й Михаилъ Моля- въ с. Кошовѣ. вицкій и 3-й Павелъ Томашев- ской.
20. Но- а) Успенская въ Настоятель священникъ Анд- ринско- с. Норинѣ, рей Киселевичъ, мѣсто помощ-

Клинокъ - б) Иоанно - Бого - ника вакантно, и. д. псалом -
ский. словская въ с. щиковъ: 1-й діаконъ Захарій
Флинкахъ. Томашевскій и 2-й діаконъ
Павель Барзиловичъ.

21. Гла - а) Параскевiev - Настоятель священникъ Ое -
зовско - ская въ с. Гла - доръ Козминскій, помощники
Алексев - зовѣ, его: священники: Николай Бѣль -
ско - Суп - б) Покровская въ ский, Дмитрій Оедоровскій и
рагинскій. с. Алексевскѣ, Петръ Цитовичъ, и. д. псалом -
щиковъ: 1-й діаконъ Аполлонъ
въ с. Третьякахъ и Коровкевичъ, 2-й Наумъ Бог -
г) Рождествен - дашовскій, 3-й Косьма Киселе -
ская въ с. Супря - вичъ и 4-й Еъмень Трощанов -
гипѣ.

22. По - а) Воскресенская, Настоятель протоіерей Елисей
чепскій. б) Преображен - Щемелиновъ, помощники его:
ская и священники: Василій Ливановъ
в) Николаевская и Иоаннъ Кочановскій, и. д.
въ м. Почепѣ. псаломщиковъ: 1-й Григорій
Матусевичъ, 2-й Иванъ Левиц -
кій и 3-й Иванъ Посудевскій.

23. По - а) Ильинская, Настоятель священникъ Ся -
чепско - Ви - б) Флоро - Лавр - меонъ Бѣльскій, помощники его:
товскій. ская, священники: Павель Соловьевъ
в) Срѣтенская въ и. Василій Андріевскій, и. д.
м. Почепѣ на пред - псаломщиковъ: 1-й Николай

мѣстьѣ Замостской Мелодинскій, 2-й Иванъ Тро-
слободы и щановскій и 3-й Иванъ Кры-
г) Покровская въ ловскій.

с. Витовкѣ.

24. Вась- а) Николаевская Настоятель священникъ Ми-
ковичско- въ с. Васькови- хаиль Лушашевичъ, помощники
Дымовско- чахъ, его: священники: Іоаннь Го-
Почепскій. б) Троицкая уч- раинъ и Евменій Коровкевичъ

раздненнаго Кос- а 3-е мѣсто—вакантно, и. д. пса-
мянскаго монасты- псаломщиковъ: 1-й Іосифъ Ко-
ря, ровкевичъ, 2-й Евфимъ Богда-

в) Рождествен- новскій, 3-й Григорій Тарасѣ-
ская въ с. Ды- вичъ и 4-й Алексій Филип-
мовъ и ченко.

г) Николаевская

въ с. Старомъ-По-
чепѣ.

25. Под- а) Успенская въ Настоятель священникъ Кон-
бѣлово-Де- с. Подбѣловъ и стантинь Якимовичъ, мѣсто по-
мянновскій. б) Михайловская мощника вакантно, и. д. пса-

въ с. Демяновкѣ. ломщиковъ: 1-й Матвѣй Бар-
зиловичъ и 2-й Андрей Живо-
товскій.

26. Пья- а) Воздвиженская Настоятель священникъ Ев-
но-Рогов- въ с. Пьяномъ- фимъ Томашевскій, помощникъ
ско-Крас- Рогѣ и священникъ Іоаннь Крылов-

но-Рогов- б) Успенская въ скій, и. д. псаломщиковъ: 1-й
скій, въ с. Красномъ- діаконь Романъ Киселевичъ и
Рогѣ. 2-й Иванъ Бѣлавскій.

27. Сѣто- а) Рождество-Бо- Настоятель священникъ Да-
дово-Дома- городицкая въ с. нилъ Горанинъ, помощникъ свя-
ничскій. Сѣтоловъ и священникъ Стефанъ Декополь-
б) Рождество-Бо- скій, и. д. псаломщиковъ: 1-й
городицкая въ с. Даниилъ Жигуновъ и 2-й Мит-
Домашничахъ. рофанъ Молявицкій.

28. Кот- а) Ильинская въ Настоятель священникъ Гав-
ляевско- с. Котляковъ и рилъ Григоровскій, помощникъ
Баклан- б) Николаевская священникъ Георгій Тросниц-
скій. въ с. Бакланъ. кій, и. д. псаломщиковъ: 1-й
діаконъ Василий Животовскій и
2-й Тимофѣй Морозовъ.

29. Ивой- а) Преображен- Настоятель священникъ Ое-
тенковско- ская въ с. Ивай- доръ Павловскій, помощникъ
Старозаду- тенкахъ и священникъ [Петръ] Оглоблин-
бенскій. б) Дмитріевская скій, и. д. псаломщиковъ: 1-й
въ с. Старозаду- Юсифъ Бораковскій и 2-й Оо-
беньѣ. ма Стефановскій.

30. Брян- а) Николаевская Настоятель священникъ Па-
довско- въ с. Брянцахъ, вель Кибальчичъ, помощники
Стригов- б) Успенская въ его: священники: Іоаннъ Рыж-
ско-Старо- с. Стриговъ, ковскій, Николай Крыловскій,
сельевско- в) Георгіевская и Павелъ Якимовичъ, и. д. пса-
Лизогубов- въ с. Старосельѣ и ломщиковъ: 1-й Максимъ Ков-
скій. г) Покровская въ туновъ, 2-й Иванъ Кибальчичъ,
с. Лизогубовѣ. 3-й Оедоръ Кибальчичъ и 4-й
Стефанъ Рождественскій.

31. Ту- а) Троицкая въ Настоятель священникъ Іоаннъ
 больцо-Гу- с. Тубольцахъ, Илленковъ, помощникъ священ-
 бостовско- б) Погровская въ никъ Григорій Бѣльскій а 2-е
 Роговскій. с. Губостовѣ и мѣсто—вакантно, и. д. псалом-
 щиковъ: 1-й Василій Мансу-
 ровъ, 2-й Стефанъ Якимовичъ
 и 3-й діаконъ Василій Пав-
 ловскій.

32. Гудо- а) Рождество-Бо- Настоятель священникъ Іоаннъ
 во - Разу- городичная въ с. Свицерскій и и. д. псаломщика
 хинскій. Гудовѣ и Моисей Морозовъ.
 б) Всѣхъ-Святыхъ
 въ с. Разсухѣ.

По Мглинскому уѣзду оставлены сверхштатными: въ го-
 родѣ Мглинѣ: при Соборной церкви причетники Петръ Го-
 раицъ и Стефанъ Ковтуновъ, Крестовоздвиженской ц. поно-
 марь Евфимъ Филипченко, Богоявленской ц. пономарь Анто-
 нинъ Свѣтицкій; въ селахъ: Нивномъ пономарь Стефанъ
 Головковъ, Лѣговцѣ пономарь Стефанъ Троцкій, Балыгѣ по-
 номарь Пахомій Барзиловичъ, Бѣльеовѣ пономарь Теодоръ
 Богдановскій, Ромаковѣ пономарь Кириллъ Торунцовъ, Ди-
 вовѣ пономарь Никита Марцинькевичъ, Семгахъ и. д. пса-
 ломщика Матеей Животовскій, Павловѣ пономарь Михаилъ
 Бураковскій, Шуморовѣ пономарь Димитрій Богдановскій,
 Синьгахъ пономарь Ермолай Молявицкій, Кульневѣ пономарь
 Василій Бѣлявскій, Рубчахъ пономарь Теодоръ Левицкій,
 Ишовѣ пономарь Матеей Левицкій, Кошовѣ пономарь Феофи-
 лактъ Бѣльскій, Клинкахъ пономарь Семень Носачевскій,

Глазовъ пономарь Иванъ Трощановскій, Алексѣевъ пономарь Гавріиль Киселевичъ, Третьяковъ пономарь Яковъ Киселевичъ, Супрягинъ пономарь Иванъ Якимовичъ; въ мѣстечкѣ Почепъ: пономари: Воскресенской церкви Яковъ Калиновскій, Преображенской ц. Стефанъ Байдола, Николаевской ц. Иванъ Байдолинъ и Ильинской ц. Евфимъ Трощановскій; въ селахъ: Витовкѣ и. д. псаломщика Евфимій Крыловскій и пономарь Георгій Рознатовскій, Подбѣковѣ пономарь Тимофѣй Рождественскій, Пьянаго-Рога пономарь Никита Никольскій, Краснаго-Рога пономарь Василий Дмитровскій, Сѣтоловѣ пономарь Петръ Славскій, Котляевѣ пономарь Кирикъ Животовскій, Бакланѣ пономарь Даніиль Богдановскій, Стриговѣ пономарь Ѳедоръ Тарасевичъ, Старосельѣ пономарь Иванъ Мармазинскій, Туболецѣ пономарь Михаилъ Трощкій, Роговѣ пономарь Василий Марцинкевичъ, Разсухѣ и. д. псаломщика Ѳедоръ Свицерскій и тамъ-же пономарь Николай Коровкевичъ.

XV. ПО ГОРОДНИЦКОМУ УѢЗДУ.

Названіе прихо- дывъ.	Названіе церквей.	Имена и фамиліи лицъ вошедшихъ въ составъ штатныхъ причтовъ.
Въ г. Го- роднѣ.	Троицкая.	Настоятель священникъ Іоаннъ Богдановскій и и. д. псалом- щика Михаилъ Эдланскій.

2. Василь- Васильевская. Настоятель священник Вене-
евскій. диктъ Морозовъ и и. д. пса-
ломщика Стефанъ Гордіевскій.
3. Хры- Преображенская. Настоятель священникъ Алек-
повскій. сандръ Морозовъ и и. д. пса-
ломщика Стефанъ Дорогунцовъ.
4. Соло- а) Николаевская Настоятель священникъ Петръ
новско- въ с. Солоновкѣ, Богдановскій, помощникъ свя-
Жабчича- б) Николаевская щенникъ Теофанъ Россинскій
Бутовскій. въ с. Жабчичахъ и а 2-е мѣсто—вакантно, и. д.
в) Покровская въ псаломщика Дмитрій Ходор-
с. Бутовкѣ. ковскій, 2-й Василий Рубанов-
скій и 3-й Федоръ Ярошевскій.
5. Мо- Покровская. Настоятель священникъ Петръ
щонскій. Крещановскій и и. д. псалом-
щика Иванъ Каминскій.
6. Лема- Рождество- Бого- Настоятель священникъ Іоаннъ
новскій. родичная. Тимошевскій, и. д. псаломщи-
ковъ: 1-й діаконъ Михаилъ
Тальвинскій и 2-й Иванъ Ог-
лоблинскій.
7. Гор- а) Николаевская Настоятель священникъ Ди-
сео-Сель- въ с. Горскѣ, митрій Мурашковскій, помощ-
ковскій. б) Михайловская никъ священникъ Семень Сна-
въ с. Жеведѣ, ровскій а 2-е мѣсто—вакантно,
в) Покровская въ и. д. псаломщиковъ: 1-й Иванъ
с. Хрѣновкѣ и Добровольскій, 2-й Федоръ Рым-
г) Успенская въ боловичъ и 3-й Матвѣй Ники-
с. Сеньковѣ. форовъ.

8. Елин-Покровская. Настоятель священник Александр Литинский и и. д. псаломщика Петр Лаврусевичь.

9. Хороб- а) Всѣхъ-Святыхъ Настоятель священникъ Іоаннъ
ричо - Ва - въ с. Хоробричахъ, Савичъ, помощникъ священ-
ганичско- б) Рождество-Бо- никъ Александръ Случевскій
Перепи- городицкая въ с. а 2-е мѣсто—вакантно, и. д.
совскій. Андреевѣ, псаломщиковъ: 1-й Павелъ Ру-
в) Николаевская бановскій, 2-й Никита Василь-
въ с. Ваганичахъ и евъ и 3-й Петръ Пшеничный.
г) Троицкая въ
с, Перепишѣ.

10. Дроз- а) Покровская въ Настоятель священникъ Дмит-
довицко- с. Дроздовицѣ и рій Селегинскій, помощникъ
Хотивлев- б) Михайловская священникъ Борисъ Дорбачев-
скій. въ с. Хотивлѣ. скій, и. д. псаломщиковъ: 1-й
Филиппъ Кривоносъ и 2-й
Андрей Дурницкій.

11. Вла- Успенская. Настоятель священникъ Ни-
димірскій. каноръ Горайнъ, и. д. псалом-
щиковъ: 1-й Митрофанъ Рем-
баловичъ и 2-й Иванъ Квнт-
ницкій.

12. ДЕРЕ- а) Михайловская Настоятель священникъ Ни-
вино - Ку- въ с. Деревинахъ и колай Богдановскій и и. д. пса-
селевскій. б) Преображен- ломщика Василій Васильевъ.
ская въ с. Кусе-
яхъ.

13. Гор- Николаевская. Настоятель священникъ Іоаннъ
постаев- Неароновъ, помощникъ его Гри-
скій. горій Улезко и и. д. псалом-
щика Василій Орѣшко.

14. Рѣп- а) Петропавлов- Настоятель священникъ Петръ
ко-Буянов- ская въ с. Рѣп- Нечаевъ, мѣсто помощника—
скій. кахъ и вакантно, и. д. псаломщикевоу:
б) Михайловская 1-й діаконъ Иванъ Бѣлоусо-
въ с. Буянкахъ. вичъ и 2-й Иванъ Нѣговскій.

15. Звѣ- а) Покровская въ Настоятель священникъ Па-
ничево-Го- с. Великой-Веси, вель Тищенко, помощники его:
лубичскій. б) Петропавлов- священники: Михаилъ Смелъ-
ская въ с. Звени- ницкій, Петръ Михайловъ и
чевѣ, 3-е мѣсто—вакантно, и. д. пса-
в) Преображен- ломщиковъ: 1-й Павелъ Тимо-
ская въ с. Церко- шевскій, 2-й Семень Рембало-
вищахъ и вичъ, 3-й Арсеній Нѣговскій
г) Покровская въ и 4-й Иванъ Волковичъ.
с. Голубичахъ.

16. Посо- а) Васильевская Настоятель священникъ Іоаннъ
ховско- въ с. Посоховеѣ, Андриевскій, помощники его:
Пушкарев- б) Успенская въ священники: Михаилъ Кучин-
скій. с. Маломъ - Лист- скій и Александръ Левицкій,
венѣ и и. д. псаломщиковъ: 1-й Гри-
в) Христорожде- горій Бенедиктовичъ, 2-й Се-
ственская въ с. менъ Чернявскій и 3-й Маркъ
Пушкаряхъ. Базилевичъ.

17. Пет- а) Свято - Духов- Настоятель священникъ Ое-
рушо-Кро- ская въ с. Петру- доръ Лопуцкій, помощники его:
тыковско- шахъ, священники: Александръ Гор-
Злѣвскій. б) Евстафiевская бикъ и Никандръ Грабовскій,
въ с. Кротынѣ и и. д. псаломщиковъ: 1-й Ми-
в) Воскресенская хаиль Марачевскій, 2-й Иванъ
въ с. Злѣвѣ. Пясецкій и 3-й Даміанъ Гро-
маковскій.
18. Ка- Троицкая. Настоятель священникъ Алек-
менскій. сандръ Волковичъ и и. д. пса-
ломщика Николай Рубановскій.
19. Яры- Успенская. Настоятель священникъ Іоаннъ
ловичскій. Яковлевъ, и. д. псаломщиковъ:
1-й діаконъ Михаилъ Добро-
вольскій и 2-й Михаилъ Ло-
говскій.
20. Лови- Троицкая. Настоятель священникъ Маркъ
нивскій. Чернышевъ, и. д. псаломщика:
Даніилъ Васильевъ а 2-е мѣ-
сто—вакантно.
21. Лю- а) Воскресенская, Настоятель священникъ Ое-
бечскій. б) Покрѣвская, доръ Романовъ, помощники его:
в) Троицкая, священники: Іоаннъ Фіалков-
г) Николаевская скій и Василій Васильковскій-
(кладьбищна) всѣ Кончеловъ, и. д. псаломщиковъ:
въ м. Любечѣ. 1-й діаконъ Стефанъ Космин-
скій, 2-й діаконъ Максимъ
Острицкій и 3-й Николай Тар-
бовскій.

22. Хоту- Троицкая. Настоятель священник Ди-
ничскій. митрій Знойко, и. д. псалом-
щика Василий Орѣшко а 2-е
мѣсто—вакантно.

23. Пет- а) Николаевская Настоятель священникъ Іоаннъ
рово-Руд- въ с. Петровкѣ и Ромаскевичъ, помощникъ свя-
новскій. б) Успенская въ ценникъ Григорій Ромаске-
с. Старой-Руднѣ. вичъ, и. д. псаломщиковъ: 1-й
Яковъ Чеботкевичъ и 2-й Ни-
кита Короткевичъ.

24. Боро- Успенская. Настоятель священникъ Ми-
вичскій. хаилъ Дорогунцовъ, и. д. пса-
ломщиковъ: 1-й діаконъ Кон-
стантинъ Гордіевскій и 2-й
Исаакій Вербицкій.

25. Смя- Троицкая. Настоятель священникъ Леон-
чинскій. тій Химуля, и. д. псаломщика
Павель Духовскій и 2-е мѣ-
сто—вакантно.

26. Дуб- а) Рождество-Бо- Настоятель священникъ Іоаннъ
рово- городицкая въ с. Рембаловичъ, помощники его:
Смычин- Дубровномъ, священники: Аммосъ Знойко и
ско-Лист- б) Троицкая въ Ѳеодоръ Сахновскій, и. д. пса-
венскій. с. Смычинѣ и ломщиковъ: 1-й діаконъ Алек-
в) Михайловская сѣй Князевъ, 2-й Паптелеимонъ
въ с. Великомъ- Сташковскій и 3-й Порфирій
Лиственѣ. Дьячковскій.

27. Тупи- а) Покровская въ Настоятель священникъ Сте-
чевско-Бу- с, Тупичевъ и фанъ Бѣлоусовичъ, помощникъ
ровскій. б) Рождество-Бо- священникъ Василий Одинцовъ,
городицкая въ с. и. д. псаломщиковъ: 1-й Евфимъ
Буровъ. Рембаловичъ, 2-й Григорій
Орѣшко и 3-й Емельянъ Бап-
тидановъ.

28. Иваш- а) Николаевская Настоятель священникъ Іоаннъ
ковско-Ку- въ с. Ивашковѣ, Молчановскій, помощники его:
ликово- б) Воскресенская священники: Іоаннъ Ремболо-
Выхво- въ с. Куликовѣ и вичъ и Стефанъ Ходоровскій,
стовскій. в) Покровская въ и. д. псаломщиковъ: 1-й Ав-
с. Выхвостовѣ. сентій Баптидановъ, 2-й Ди-
митрій Баптидановъ, 3-й Іаковъ
Походловскій.

29. Маки- а) Рождество-Бо- Настоятель священникъ Ми-
шино-Дыр- городицкая въ с. хайль Сочава, и. д. псалом-
чинскій. Макишинъ и щиковъ: 1-й Иванъ Бенедик-
б) Покровская въ товичъ и 2-й Іаковъ Позняковъ.
с. Дырчинъ.

30. Ку- а) Николаевская Настоятель священникъ Ни-
чиново- въ с. Кучиновѣ и колай Неаполитанскій, мѣсто
Млинскій. б) Покровская въ помощника—вакантно, и. д.
с. Новыхъ - Мли- псаломщика Семень Каминскій
нахъ. и 2-е мѣсто—вакантно.

31. Туры- а) Рождество-Бо- Настоятель священник Па-
во-Носово- городицкая въ с. вель Балабанъ, помощникъ свя-
Щимлев- Турьѣ, священникъ Петръ Пригоровскій
скій, б) Покровская въ и 2-е мѣсто—вакантно, и. д.
с. Носовкѣ и псаломщикова: 1-й Павелъ Кры-
в) Покровская въ вошей, 2-й Митрофанъ Свяц-
с. Щимлевѣ. кій и 3-й Иванъ Шатинскій.

По Городницкому уѣзду оставлены сверхштата; въ г. Го-
роднѣ въ Троицкой церкви причетникъ Максимъ Квитниц-
кій; въ селахъ: Хриповкѣ пономарь Симеонъ Кравцовъ, Мо-
щанкѣ пономарь Петръ Ярошевскій, Лемешовкѣ пономарь
Николай Оглоблинскій, Елинѣ пономарь Иванъ Дурницкій,
Андреевкѣ пономарь Стефанъ Ярошевскій, Перѣписѣ поно-
марь Александръ Богдановъ, Хотивлѣ пономарь Павелъ Ко-
вальковскій; въ м. Рѣпкахъ причетникъ Григорій Стратоно-
вичъ и пономарь Ѳеодоръ Баптидановъ; въ селахъ: Буянгахъ
пономарь Петръ Патруевъ, Великой-Веси пономарь Андрей
Гаймоновскій, Церковищахъ пономарь Стефанъ Васильевъ,
Посоховкѣ пономарь Иларіонъ Косминскій, Малаго-Листвена
пономарь Григорій Гаймоновскій, Петрушахъ пономарь Мит-
рофанъ Леонтовичъ, Злѣевкѣ пономарь Василій Марачевскій,
Каменкѣ пономарь Ѳеодоръ Рубацовскій; въ м. Любечѣ при-
четникъ Іаковъ Каминскій; въ селахъ: Старой-Руднѣ поно-
марь Никифоръ Козилинскій, Боровичахъ пономарь Иванъ
Курганскій, Дубровномъ пономарь Тимофѣй Ивашутичъ, Ве-
ликомъ-Лиственѣ причетникъ Евфимъ Дурницкій, Буровѣ
пономарь Павелъ Кравцовъ, Ивашковкѣ пономарь Емельянъ
Похоновскій, Кудиковкѣ пономарь Семень Баптидановъ; Ма-

кшиивѣ священникъ Трофимъ Раковскій, Дырчинѣ пономарь Петръ Позняковъ и Носовкѣ пономарь Павелъ Улезко.

Выписка изъ опредѣленій Консисторіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ по предмету распредѣленія священно-церковно-служителей на штатныя и сверхштатныя мѣста къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ со стороны благочинныхъ исполненію и распоряженію *).

Пун. 3. Поименованнымъ въ распредѣленіяхъ священникамъ и причетникамъ, оставленнымъ сверхштатными, объявить, чтобы позаботились немедленно прискиваніемъ штатныхъ мѣстъ при другихъ церквахъ.

Пун. 4. Мѣста оставшіяся вакантными объявить къ свѣдѣнію духовенства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Пун. 5. Діаконовъ, бывшихъ на штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ, которые по нынѣшнему росписанію не положены, оставить на псаломщичскихъ мѣстахъ и при прежнихъ діаконскихъ окладахъ и способахъ содержанія до ихъ выbytія, а тѣмъ діаконамъ, которые состояли на прежнемъ причетническомъ окладѣ, добавить, по мѣрѣ увеличенія свободной суммы, окладъ псаломщичскій.

*) Прислана въ редакцію для напечатанія при томъ же отношеніи Консисторіи отъ 21 января за № 430.

Пун. 6. Остающіеся до сихъ поръ мѣста просфирнь незакрытыми, какъ неположенныя по утвержденному росписанію приходовъ, закрыть, а оклады, производившіеся по симъ мѣстамъ изъ казны, причислить къ свободной суммѣ на пополненіе окладовъ, присвоенныхъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ.

Пун. 7. Поручить мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ въ полномъ ихъ составѣ войти въ разсмотрѣніе: кому завѣдывать по удобству тѣми церквами и приходами, которые находятся въ составѣ прихода по росписанію, но при нихъ не полагается причта, а равно и о тѣхъ, при которыхъ по росписанію положено быть причту, но на лицо онаго не имѣется, или имѣется, но не въ полномъ составѣ и заключенія свои по этому предмету представить въ Консисторію.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го декабря 1876 года послѣдовавшей, священникъ м. Моровска Стефанъ Любовичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Ошитокъ Остерскаго уѣзда Арсеній Лашнюковъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства 22 декабря 1876 года

состоявшемуся, священники: Петръ Пучковскій и Михаилъ Лукашевичъ утверждены членами благочинническаго совѣта 4-го округа Стародубскаго уѣзда, священники: Іоаннъ Ждановскій и Іоаннъ Павловскій кандидатами по нихъ, священники же Іоаннъ Доброгаевъ и Іоаннъ Тихомировъ депутатами по училищнымъ дѣламъ, а священникъ Петръ Макаревскій кандидатомъ по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства 17 декабря 1876 г. состоявшемуся, священники: Іоаннъ Златковскій и Викторъ Бывалькевичъ утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Конотопскаго уѣзда, а священники: Іоаннъ Богдановскій и Адріанъ Некрашевичъ кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіальнаго начальства 17 декабря 1876 года состоявшемуся, священники: Ѳеодоръ Миславскій и Іоаннъ Максимовичъ утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священники: Александръ Головачевскій и Григорій Демяновичъ кандидатами по нихъ, священникъ же Стефанъ Сіяльскій депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ Іоаннъ Максимовичъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства 17 декабря 1876 года состоявшемуся, священникъ Василій Элланскій утверждёнъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ Николай Техановскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го декабря 1876 года послѣдовавшей, священники: села Косачовки Николай Горбачевскій, села Ошитоѣ Арсеній Лашнюковъ утверждены членами благотворительнаго совѣта, 4-го округа Остерскаго уѣзда, а священники: Константинъ Гуляницкій и Гавріилъ Любавичъ кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 19-го декабря 1876 г. послѣдовавшей, священникъ села Омельянова Ѳедоръ Кожичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Богдановки Остерскаго уѣзда Митрофанъ Михайловскій кандидатомъ по немъ.

Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Для пересылки славянамъ Балканскаго полуострова редакціею со второй половины января по 1-е февраля получено: отъ свящ. Іоанна Левковцева 14 р. 70 к., свящ. Димитрія Лапчинскаго 13 р., благ. свящ. В. Стефановича 28 р., изъ дух. Консисторіи при отношеніи 13 января за № 48, отъ причтовъ сель: Душкина Стародубскаго у. 19 р., Горбова Черниг. у. 19 р. 42 к., м. Новой-Басани 16 р., Вершинной-Муравейки 3 р. 50 к., Яновки Черниг. у. 5 р., Бакаевки Нѣжин. у. 34 р., Порхимова Остер. у. 15 р. 20 к., м. Беркѣевки 20 р. 50 к., Боличъ 19 р., Литвиновичъ 7 р., при отношеніи отъ 13 января за № 63, отъ благ. свящ. І. Барановича 13 р., благ. свящ. Никиты Богдановскаго 46 р. 50 к.,

благ. свящ. Саввы Вышневекаго 20 р., священниковъ сель: Савинокъ Мих. Дубровскаго 7 р., Хохловки Ник. Базилевича 8 ., причтовъ сель: Бахмача 6 р. 20 к., Мартиновки 20 р., Людова 15 р., Дорѣвичъ и Рябцовъ 10 р., Биролы 16 р., Погоровки 12 р., при отношеніи Консistoriи отъ 20 января за № 266, с. Холѣвичъ Новгородсѣверскаго у. Т. Зойчевскаго 16 р., причтовъ сель: Переясловки Нѣжин. у. 10 р. 25 к., Андреевки Нѣжин. у. 6 р. 50 к., Грабовки Козел. у. 2 р. 81 к., м. Любеча Покровской ц. 14 р. 81 к., при отношеніи Консistoriи отъ 20 же января за № 274, свящ. Матвѣя Мартинова 8 р., причтовъ сель: Валуйца 2 р., Берестовца 50 р. и Ловини 23 р. 5 к.; всего 521 р. 44 к., каковыя деньги и отосланы по принадлежности въ Петербургскій отдѣлъ славян. благотвор. комитета. А съ прежде собранными въ Черниг. епархіи деньгами, отослано въ комитетъ всего 2918 р. 18 коп.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 22 Февраля 1877 года.

Губернская Типографія.

2918 г. 18 кон.
 в Ревне еврѣизъ конства, отозванъ въ конствѣ, воев
 отдалъ славянъ, бѣлотород. конствѣ. А въ предѣлѣхъ сѣверными
 земли и отозванъ по принятымъ въ Червоуцкѣй
 50 г. и Ювннхъ 23 г. в. и. а воевъ 521 г. 14 н. Яковль
 Мартыновъ 8 г. прнхотъ селъ: Балуйнъ 2 г. Черветовъ
 Коненеторн отъ 20 же января за № 274. селъ: Матавъ
 81 н. м. Юбевъ Подорожой и 14 г. 81 н. прн отношенн
 Андреекн Нѣжнн 7 г. 50 н. Травовн Росселъ 2 г.
 16 г. прнхотъ селъ: Червекскн Нѣжнн 7. 10 г. 25 н.
 за № 266. в. Жолбевнхъ Новородоцкскнхъ 7. 1. Зайверскнхъ
 Подорожн 12 г. прн отношенн Коненеторн отъ 20 января
 Юкова 15 г. Дорбевнхъ и Тардовъ 10 г. Родола 16 г.
 2. прнхотъ селъ: Балуйнъ 6 г. 20 н. Мартыновн 20 г.
 Савннхъ Мнхъ Рубовскнхъ 7 г. Золотовн Ннхъ. Балуйнхъ
 618 г. селъ: Балуйнхъ 20 г. селнннхотъ селъ:

Редакторъ: Редторъ Семннхнн Протоколенъ В. Розовъ.
 Ннспекторъ Семннхнн Л. Балусовнхъ.

Дозволено цензурою. Ревннхотъ 22 февраля 1877 года.

Ревннхотъ Тнхотъ 4 г. н.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1877 года.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ трехлѣтней практики молодого сельскаго священника.— II. Приходская лѣтопись Черниговской епархіи, Нѣжинскаго уѣзда, села Куриловки. (*Продолженіе*).— III. Проектъ благочиннаго Саратовской епархіи относительно усилена сбыта свѣчей Саратовскаго епархіальнаго завода.— IV. Объявленія.

I.

Изъ трехлѣтней практики молодого ¹⁾ сельскаго священника.

Окончившій курсъ воспитанникъ семинаріи, прослужившій три года въ должности учителя, прочитавъ въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ, что «священническое мѣсто въ такомъ-то селѣ состоитъ вакантнымъ», немедленно подаетъ Епар-

¹⁾ Словомъ «молодой» мы будемъ выражать не превосходство и преимущество молодого священника предъ старымъ, а только показывать, что это лицо, какъ ближайшее по своимъ лѣтамъ и образованію къ настоящему теченію и положенію дѣлъ, ни коимъ образомъ не можетъ вышаться въ тѣхъ рамкахъ, въ которыя ставили священника лѣтъ 10 тому назадъ.

хіальному Преосвященному прошеніе, опредѣляется на означенное мѣсто и, по рукоположеніи, съ радужными надеждами отправляется къ мѣсту своего служенія.

На пути отъ ближайшаго своего начальника—благочиннаго онъ узнаеть о своемъ приходѣ слѣдующее: «приходъ вашъ изъ среднихъ; долгое время находился подъ наблюденіемъ сосѣдняго священника, который, по старости, болѣзни и многочисленности своего прихода, рѣдко служилъ въ настоящемъ вашемъ приходѣ. Прихожане, поэтому, вынуждены были со всѣми требами относиться къ упомянутому священнику. Это ихъ не мало обременяло и затрогивало ихъ самолюбіе. Многіе изъ прихожанъ не рѣдко высказывали желаніе имѣть своего священника, готовы обезпечить его всѣмъ необходимымъ къ жизни, какъ-то: посправить общественный домъ для священника и вмѣсто 200 п. роковаго датка, выдаваемыхъ прежнему священнику, выдавать ему 400. Слѣдовательно, по всѣмъ даннымъ, приходъ вашъ долженъ быть хорошимъ и прихожане ваши должны бы встрѣтить васъ очень радушно».

Послѣ такой аттестаціи молодой священникъ думаетъ: при такомъ желаніи и ожиданіи прихожанами священника я могу сдѣлать много полезнаго въ своемъ приходѣ. На моей нивѣ, врученной мнѣ для воздѣланія и засѣянія сѣменами вѣры и нравственности, не должно быть сорныхъ травъ. Съ самыми блестящими мечтами и надеждами спѣшитъ онъ въ свой приходъ.

По прїѣздѣ прежде всего находитъ общественный домъ полуразваленнымъ, а дворъ заросшимъ бурьяномъ и репейникомъ такъ, что пасущейся лошади не видно. Весь домъ требуетъ безотлагательной поправки.

Въ 1-й воскресный день чрезъ сельскихъ урядниковъ собирается мірскій сходъ къ общественному дому съ тѣмъ, чтобы осмотрѣть его и поисправить гдѣ и какъ слѣдуетъ. Для совѣта приглашается обществомъ и священникъ новопривышій. «Что и какъ находите? въ чемъ понадобился и мой совѣтъ?» спрашиваетъ приглашенный. «А вотъ что», отвѣчаютъ прихожане, «просимъ вашу милость сказаць намъ: пасколько и за якія требы будзеце браць зъ насъ!... Хорошъ привѣтъ на первыхъ порахъ!... Жаль только, что не вполне выраженъ. Дополнимъ его хотя мы. Если будете брать по нашему, будемъ поправлять домъ, а если нѣтъ, то и трудиться нечего. Спрашивается, что дѣлать молодому священнику? Ухватиться за образецъ приговора, который имъ хорошо знакомъ и который они давно отвергли? Положимъ и такъ. Но какую пользу принесетъ приговоръ отъ того общества, которое не дѣлю тому назадъ кричало—поисправить домъ для священника и вмѣсто 200 п. выдавать 400, а теперь не желаетъ дѣлать перваго, никогда не выполнить и послѣдняго. (Увидимъ послѣ).

А между прочимъ интересно знать, почему общество при первомъ свиданіи, при первой встрѣчѣ съ священникомъ заговорило о средствахъ. Не обрадовалось ли оно пріѣзду священника? Не желаетъ ли обезпечить его? Нѣтъ, далеко нѣтъ!

Матеріальныя средства, получаемыя священникомъ отъ прихожанъ—это тотъ же локомотивъ, которымъ направляется и отъ котораго зависитъ вся сложность его (священника) жизненной машины. Это по отношенію къ священнику. По отношенію къ прихожанамъ, матеріальныя средства, выдаваемыя ими священнику,—это тотъ же рычагъ или тѣ вѣсы, на ко-

торыхъ они постоянно взвѣшиваютъ себя и священника; ловко ими владѣютъ и пользуются для того, чтобы перевѣсъ всегда находился на ихъ сторонѣ. Слѣдовательно, матеріальныя средства—это единственное въ рукахъ прихожанъ орудіе, которымъ они поставляютъ священника въ такія къ себѣ отношенія, какихъ имъ желается,—это ихъ знамя власти, могущества и побѣды надъ священникомъ! Потому-то они, на первыхъ порахъ, выставляютъ сіе знамя, давая тѣмъ знать о себѣ. Взирая на это знамя, священникъ невольно долженъ опускать руки.

Но всмотритесь получше въ этотъ мірскій сходъ, въ эту картину—не виднѣтся ли здѣсь явнаго неуваженія и насмѣшки не столько надъ 12-ти-лѣтнимъ образованіемъ, сколько надъ свящ. саномъ? Посмотрите и на это свящ. лицо, окруженное народомъ,—не есть ли это явный образъ, подобіе и отраженіе Того Великаго Священника, Который на дворѣ Каиафы былъ окруженъ народомъ, поносимъ и ругаемъ? Дѣйствительно отраженіе Его! (Увидимъ послѣ).

Послушаемъ же, что вѣщаетъ истязуемый буіему народу.

Чтобы не нарушить на первыхъ порахъ мирныхъ отношеній, не подать повода къ явной враждѣ, священникъ обращается къ болѣе пожилымъ личностямъ съ слѣдующими словами: «вы желаете знать, что священникъ будетъ брать съ васъ за свои труды. Вѣдь это дѣло будущее. Легко можетъ случиться, что или не отъ кого или некому будетъ брать. Объ этомъ мы, если будемъ живы, поговоримъ тогда, когда лучше узнаемъ другъ друга, одѣнимъ свои труды, увидимъ свои нужды. Теперь же, на первыхъ порахъ, встрѣтимся мы

радушно, дружески и поговоримъ о дѣлѣ настоящемъ, изъ-за котораго мы собрались. Не правда ли?»

Прихожане, по видимому и на первый разъ только, съ мнѣніемъ священника согласились. Но въ душѣ каждый изъ нихъ сказалъ: «па яго не будзе,.... на первый разъ уступаемъ, а тамъ.... Іонъ міру (обществу) ни чога не здѣлае».... Впрочемъ хотя съ неудовольствіемъ, но осмотрѣли домъ и порѣшили въ настоящемъ году исправить однѣ холодныя постройки, а въ слѣдующемъ—жилыя (послѣднія и теперь по окошки стоятъ въ землѣ и не знаютъ, на какую сторону падать). Порѣшили и сдѣлали, хотя и не скоро, и не прочно, по своимъ эгоистическимъ расчетамъ, ни сколько не соображаясь съ образованіемъ и вкусомъ той личности, для которой строили...

Далѣе, въ день Покрова Божіей Матери,—въ день, съ котораго въ народныхъ школахъ должно начаться обученіе сельскихъ мальчиковъ, молодой священникъ долгомъ счелъ сказать съ ц. каедры своимъ прихожанамъ о необходимости и пользѣ грамоты, какъ по ея отношенію къ молитвѣ и богослуженію, такъ и по отношенію ея къ новому уставу о воинской повинности.

Послѣ божественной литургіи, священникъ внѣ церкви предлагаетъ обществу устроить на первый разъ хотя одну избу для школы, такъ какъ и случай тому благопріятствовалъ ²⁾. Что же? Общество на основаніи прежде сказанныхъ словъ: па яго не будзе. . на первый разъ уступаетъ, а тамъ... положительно отвѣчаетъ священнику, что имъ школы не нужно, что ихъ

²⁾ Одинъ мѣщанинъ за выдачу ему обществомъ свидѣтельства на право торговли спиртными напитками предлагалъ обществу вѣскозько деревъ строваго лѣсу.

дѣтамъ учиться нѣкогда и тотчасъ разошлось по домамъ. Остался возлѣ церкви одинъ священникъ обиженнымъ, оскорбленнымъ, болѣя духомъ, что его слова исчезли, какъ паръ, какъ дымъ, не оставивъ по себѣ никакихъ добрыхъ послѣдствій³⁾.

Но и общество идетъ по дорогѣ не весело и съ опущенною внизъ головою. Совѣсть невольно подсказываетъ ему, что оно съ духовнымъ отцемъ своимъ поступило вопреки ея голосу, ея законамъ. Но общество постарается заглушить въ себѣ этотъ голосъ и положить въ душѣ еще болѣе мстить тому лицу, изъ-за котораго оно чувствуетъ такую неловкость, чувствуетъ угрызение совѣсти. И вотъ открывается цѣлый рядъ явленій изъ жизни религіозно-нравственной народа, — явленій, которыя разовьютъ и усилятъ эту мечь къ священнику. Рассмотримъ изъ этихъ явленій болѣе выпуклая и — кратцѣ:

1. Предъ жатвою, когда у крестьянъ въ совершенномъ исходѣ бываетъ хлѣбъ, одинъ 8-ми-лѣтній мальчикъ съ другими болѣе понимающими его мальчиками отправился въ лѣсъ, чтобы тамъ грибами утолить чувство голода. И вотъ онъ, по незнанію, вмѣсто добрыхъ, наѣлся иного качества грибовъ, одурѣлъ и въ совершенномъ безпамятствѣ принесенъ былъ домой. Отецъ сего мальчика прибѣгаетъ, въ испугѣ, за священникомъ. Послѣдній немедленно идетъ. Но что же? Около больного мальчика священникъ застаётъ женщину — знахарку съ распростертыми вверхъ руками и призывающую на помощь пчелиную матку (матку пчель). «Вотъ ея слова»: пчелиная матачка (мать). Ты не абвиваешься, ты не абѣдаешь —

³⁾ Точно такія же послѣдствія были и при желаніи священника открыть приходское попечительство.

ся, придти и исцали іетаго мухаморами абѣвшагося раба Божія» (имя того мальчика). Знахарка сія такъ закоснѣла и устарѣла въ своемъ ремеслѣ, что, не смотря ни на какія просьбы и убѣжденія священника—отстать отъ него, всетаки осталась при своемъ.

Этотъ частный случай побудилъ священника узнать въ своемъ приходѣ всѣхъ подобнаго рода тружениковъ и труженицъ, и таковыхъ оказалось не менѣе 20. А между тѣмъ эти 20 какой вредъ, какое зло приносятъ вѣрѣ и нравственности народа! И можетъ ли священникъ, какъ представитель и защитникъ этой вѣры отъ всего нечистаго и порочнаго,—можетъ ли сносить подобное зло въ своемъ приходѣ? Нѣтъ. Онъ въ своей проповѣди, съ ц. кафедры, объясняетъ своимъ прихожанамъ, что это за лица—знахари, колдуны, ворожеи, и проч., насколько они противны вѣрѣ и нравственности и какого они заслуживаютъ отъ церкви наказанія, а слѣдовательно—такія лица, которыя не заслуживаютъ того, чтобы во время несчастій обращаться къ нимъ за помощію.

Чтобы показать послѣдствія этой проповѣди, намъ остается только обратиться къ историческому явленію, происшедшему въ Ефесѣ. Здѣсь отъ проповѣди ап. Павла ремесло и искусство—дѣлать къ небольшому видѣ серебряные храмики въ честь языческой богини Артемиды—начало приходитъ въ упадокъ, а вмѣстѣ съ нимъ начали уменьшаться и средства всѣхъ занимавшихся этимъ искусствомъ. И вотъ нѣкто Димитрій среброковачъ, опасаясь лишиться означенныхъ средствъ къ жизни, возбудилъ противъ Павла всѣхъ подобныхъ себѣ ремесленниковъ; всѣ они исполнились ярости и произвели въ городѣ мятежь, для усмиренія котораго потребовалась даже

городская полиція и власть. Подобное произошло и въ приходѣ нашего молодаго проповѣдника, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь самому священнику пришлось усмирять мятежниковъ своимъ терпѣніемъ, кротостію и перемесеніемъ разнаго рода обидъ и оскорбленій.

2. Часто молодой священникъ слышитъ отъ прихожанъ своихъ: «жито красуется, жито цвѣтеть» и принимаетъ эти фразы за обыкновенныя, считаетъ это дѣло естественнымъ. А между тѣмъ того и не знаетъ, что въ приходѣ его настало то время, въ которое, по возрѣнію сельскихъ урядниковъ, никто не долженъ мыть бѣлья, не долженъ бѣлить и стлать холста. Все это потому, выразимся ихъ словами: «чтобъ житцо Божіе красовалось и цвѣло».

Въ это время сельскіе урядники прогуливаются по улицамъ и зорко слѣдятъ за тѣмъ, не развѣситъ ли кто рубаху, не разстелеть ли кто трубку (штуку) холста. И если гдѣ завидятъ это, тотъ часъ грабятъ и въ счетъ награбленнаго устрояютъ себѣ пирушку. Такъ весело они проводятъ время до тѣхъ поръ, пока жито красуется и цвѣтеть.

Прислуга священника, будучи изъ другаго прихода и незнакома съ подобною выдумкою, развѣсила бѣлье. Сельскіе урядники, какъ птицы, палетѣли на добычу. Напрасно священникъ убѣждалъ ихъ, что отъ мытья бѣлья и холста жито будетъ красоваться, а отъ подобныхъ поступковъ вашихъ скорѣе можетъ почернѣть. Словъ его не принимаютъ. Тогда священникъ вынужденъ былъ такимъ или инымъ образомъ, но положить конецъ ихъ своеволію. Что же? Съ этого времени низшая сельская власть и полиція находятся въ непримирен-

мой враждѣ къ священнику, какъ лицу, лишившему ихъ двухъ-недѣльной поэзіи и удовольствія.

3. Въ приходѣ нашего молодаго священника издавна существуетъ слѣдующій странный обычай:

Въ 1-й день Петрова поста, по захожденіи солнца, вся молодежь обоого пола и совершеннаго возраста, собирается на кладбищѣ. Здѣсь всѣ собравшіеся сначала пляшутъ и поютъ пѣсни разнаго содержанія, не исключая и площадныхъ; потомъ изъ травъ и вѣтвей деревъ вьютъ вѣнки; несутъ, наконецъ, эти вѣнки къ рѣкѣ близъ кладбища протекающей и, бросая ихъ въ воду, говорятъ: «чій вѣнокъ потонетъ, тому въ этомъ году и умереть».

Спрашивается, смотрѣть ли священнику на эту картину, у его же воротъ происходящую, глазами своихъ прихожанъ? Остаться ли ему спокойнымъ тогда, когда видитъ на кладбищѣ, усѣянномъ крестами, украшенномъ иконами, толпу пляшущихъ и поющихъ неистово? Нѣтъ! Его обязанность подсказать заблудшимъ, что это мѣсто святое,—мѣсто, гдѣ каждый христіанинъ долженъ помолиться за умершихъ, долженъ прочувствовать, что и ему рано или поздно придется быть въ числѣ сихъ покойниковъ. Все это священникъ долженъ подсказать, такъ какъ онъ, по слову Божию, всегда долженъ находиться на стражѣ у стада своего и достойнымъ образомъ пасти это стадо. *Стража дахъ тя дому Израилеву*, говоритъ Самъ Богъ чрезъ прор. Іезекііля, *да слышиши слово отъ Устъ Моихъ и воспретиши имъ отъ Мене. И аще не возвьстиши беззаконнику, еже остатися отъ пути своего, беззаконникъ въ беззаконіи своемъ и умретъ, крове же его отъ руки твоея възыщу.* (Іезек. 3, 17, 18). Священникъ обязанъ, по слову ап.

Павла, и благовременнѣ, и безвременнѣ настоять, обличить запретить, умолить (2 Тим. 4, 2). Все это молодой священникъ эналь и такъ поступалъ какъ въ данныхъ случаяхъ, такъ и во всѣхъ другихъ (а сколько этихъ другихъ!) въ теченіе 3-лѣтней пастырской своей жизни.

Какой же общій исходъ и результатъ 3-хъ-лѣтней жизни и дѣятельности нашего молодого проповѣдника? Весьма грустный!

Всѣ знахари и ворожеи, всѣ сельскіе урядники, лишившіеся своихъ средствъ и удовольствій, вся молодежь стѣсняемая въ своемъ разгулѣ,—всѣ теперь начинаютъ смотрѣть на священника глазами недовольства и ненависти; всѣ они начинаютъ открыто высказывать: «Не нуженъ іонъ намъ, не нуженъ намъ такой попъ! И дѣйствительно имъ нуженъ такой священникъ, который шелъ бы по ихъ слѣдамъ, снисходилъ бы ихъ заблужденіямъ и порокамъ. Такого пастыря имъ нужно и такого пастыря міръ любилъ бы, какъ свое. Но такъ какъ вы не отъ міра сего, сказалъ Спаситель ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ пастырямъ, но Я избралъ васъ, потому міръ васъ не навидитъ. (Іоан. 15, 19). Будете вы гонимы и преслѣдуемы за имя Мое. (Мѡ. 10, 17—22). Такой участи, предсказанной всѣмъ намъ Пастыреначальникомъ нашимъ, подвергается и нашъ молодой проповѣдникъ.

Всѣ упомянутые враги слѣдятъ за своимъ пастыремъ, въ чемъ бы уловить его и обвинить, но, не находя вины, созываютъ свой Синедріонъ—сходку для совѣщанія: «что дѣлать тому, кто ниспровергаетъ наши отцовскіе обычаи и проповѣдуетъ иные, которыхъ намъ принимать не слѣдуетъ!» И вотъ какъ на несчастье священника просыпается вѣчно спящій

отъ спиртуозности сельскій вожака, коноводъ, но заклятый врагъ священника, и подсказываетъ обществу: «да вы не дайте ему (священнику) вовсе отсыпнаго хлѣба, по-уменьшите доходы по всѣмъ требамъ, тогда онъ и самъ не усидитъ у васъ». Всѣ обрадовались его словамъ, какъ находкѣ. Рѣшаютъ міромъ не дать перваго, уменьшить во второмъ, и кто противъ сего, тотъ противъ общества или, лучше выразиться, тотъ не другъ Кесарю. Порѣшили и сдѣлали. Отъ ихъ воли зависитъ и да, и нѣтъ. (Вотъ гдѣ уваженіе къ свящ. сану; вотъ гдѣ 400 п. отсыпнаго хлѣба)!

Спрашивается, что дѣлать священнику? Идти противъ общества, вести борьбу и насильно добывать себѣ средства къ жизни? Нѣтъ! Священникъ шелъ противъ общества, вель съ нимъ борьбу во всемъ томъ, что противно было вѣрѣ и благочестію. А здѣсь уже дѣло не его. Его брань не противъ крови и плоти, но противъ духовъ злобы поднебесныхъ (Еф. 6, 12). Что же дѣлать священнику безъ средствъ, а главное—отверженному обществомъ? Ему остается одно, по заповѣди Спасителя, оттрясти прахъ отъ ногъ своихъ—и уйти (Мѣ. 10, 16). Но, при настоящемъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, священникъ можетъ оставить приходъ свой не раньше 5-ти лѣтъ. Что же дѣлать священнику въ эти два года при его положеніи? Ужели ему вмѣстѣ съ прихожанами принимать участіе въ построеніи башни Вавилонской? Ужели ему изъ ревнителя вѣры и благочестія сдѣлаться измѣнникомъ и изъ-за средствъ къ жизни продавать то, что не можетъ быть куплено никакою цѣною? Ужели, выразимся словами Св. Писанія, онъ, возложивши руку на рало, долженъ

озираться назадъ? (Лук. 9, 62) *). Нѣтъ. Нашъ пастырь этого не сдѣлаеть, но и не принесетъ въ эти два года никакой пользы ни себѣ, ни тому обществу, среди котораго онъ останется,—не принесетъ потому, что ему приходится жить безъ средствъ, безъ цѣли, безъ дѣйствія. А такая жизнь и есть то умственно-нравственное усыпленіе, въ которомъ такъ часто укоряютъ сельскаго пастыря нѣкоторые изъ сидящихъ, подобно г. Стасю, ⁴⁾ въ верхнемъ этажѣ, но невидящихъ и не желающихъ видѣть, что дѣлается въ нижнемъ того же зданіи.

Вотъ какую роль играетъ въ жизни и дѣятельности сельскаго пастыря его матеріальное обезпеченіе! Оно препятствуетъ ему прямо дѣйствовать, находить нравственныя раны у своихъ пасомыхъ и врачевать эти раны,—не дозволяетъ ему начать дѣло и довести его до конца. Съ другой стороны, оно, матеріальное обезпеченіе, служитъ единственною причиною тому, что мужикъ нашъ такъ грубъ, невѣжественъ и въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій такъ крѣпко держится тѣхъ предразсудковъ, суевѣрій и заблужденій, которые такъ противны нашей вѣрѣ и нравственности!..

Итакъ матеріальное обезпеченіе сельскаго пастыря, независимость его въ средствахъ жизни отъ произвола грубыхъ, непонимающихъ своей пользы прихожанъ—вотъ что прежде всего необходимо для благотворнаго дѣйствованія пастыря на

* Редакція уполномочена объяснить, что въ подобныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ жизни достойный священникъ можетъ получить лучшее мѣсто и даже 5 лѣтъ службы на занимаемомъ имъ приходѣ.

⁴⁾ Его статья объ умственно-нравственномъ усыпленіи духовенства помѣщена въ журналѣ «народная школа» за 1873 г.

его приходъ. Религіозно-нравственное развитіе народа должно начаться съ обезпеченія священника въ средствахъ къ жизни. Потому рѣшить вопросъ объ улучшеніи быта духовенства—тоже, что развязать «Гордіевъ Узелъ», по развязкѣ котораго и можно только увидѣть, способенъ ли нашъ сельскій пастырь быть въ своемъ приходѣ духовнымъ отцемъ, учителемъ и руководителемъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности. До тѣхъ норъ онъ, будучи главою, всегда останется ногою. Но не намъ рѣшать этотъ вопросъ. Это дѣло—лицъ вышнихъ, лицъ высшей власти, для которыхъ религія и нравственность народа должны быть дороги,—дороги потому, что онѣ составляютъ тотъ краеугольный камень, на которомъ одномъ только можетъ основаться и прочно стоять всякое (въ духовномъ смыслѣ) зданіе,—дороги потому, что онѣ составляютъ ту силу, ту ничѣмъ непреодолимую мощь, съ которою одною только можно начать и счастливо кончить всякое доброе дѣло!..

Священникъ *М. Р.*

II.

**Приходская лѣтопись Черниговской епархіи,
Нѣжинскаго уѣзда села Куриловки.**

*(Продолженіе) *).*

Исторія церкви.

Церковь въ селѣ Куриловкѣ деревянная на каменномъ фундаментѣ во имя трехъ-святителей: Василия Великаго, Григорія

*) См. Черниг. еп. изв. 1876 г. № 22.

Богослова и Іоанна Златоустаго,—построена въ 1730 году ¹⁾ по благословенію Кіевскаго митрополита Варлаама Ванатовича, иждивеніемъ и стараніемъ Нѣжинскаго сотника Григорія Ракушки-Романовскаго ²⁾. Преосвященный Иларіонъ Жураковскій, Черниговскій епископъ въ письмѣ къ сотнику Григорію Романовскому отъ 1 іюля 1730 года, посылая по просьбѣ сотника книги въ сію церковь, называетъ церковь, новоустроенною ³⁾. Ясно, что церковь въ то время только что построилась. Но изъ этого нельзя заключать, что до того времени въ Куриловѣ вовсе не было церкви. Преданіе стариковъ говоритъ, что въ Куриловѣ была церковь гораздо обширнѣе нынѣшней во имя Святой Троицы, и что она стояла нѣсколько восточнѣе отъ мѣста нынѣшней церкви, но во время пожара, который истребилъ все селеніе, сгорѣла та церковь. Это преданіе подтверждается слѣдующими документами и фактами: а) въ церкви по нынѣ хранятся копии указовъ отъ 1722 года ⁴⁾; б) на листахъ рукописнаго евангелія, хра-

1) По клировымъ вѣдомостямъ относится постройка церкви къ 1713 году, но это невѣрно, какъ увидимъ послѣ.

2) Григорій Ракушка-Романовскій былъ внукъ Стародубскаго священника Романа Ракушки, который при гетманѣ Брюховецкомъ былъ подскарбіемъ войска запорожскаго, а послѣ промѣнялъ саблю на ясау, вѣроятно, послѣ измѣны Брюховецкаго по политическимъ обстоятельствамъ. Черниг. губ. вѣд. № 7 приб.

3) Письмо за собственноручнымъ подписомъ преосвященнаго Иродіона хранится по настоящее время при напрестольномъ евангеліи. При немъ преосвященный посылаетъ въ Куриловскую церковь новоустроенную слѣдующія книги: апостоль, октоихъ, минею общую, тріодъ цвѣтную, полустать великій, псалтырь, и писарь преосвященнаго монахъ Германъ Косоховскій тогда же прислалъ отъ себя напрестольное евангеліе.

4) Тетрадь указовъ за 1729 годъ съ верхней стороны обожжена—доказательство пожара церковнаго.

нящагося въ церкви, есть надпись, сдѣланная въ 1640 году, совершенно-доказывающая справедливость мѣстнаго преданія о существованіи церкви и притомъ Троицкой до 1730 года; в) Нѣкоторые жители села Безугловки и въ настоящее время называютъ Куриловскій храмъ Троицею по сохранившемуся преданію. Но когда именно и кѣмъ была построена сгорѣвшая Троицкая церковь, неизвѣстно; но во всякомъ случаѣ должно относить первоначальную постройку Троицкой церкви къ началу 17-го столѣтія и съ достовѣрностію можно полагать, что она построена была дворянами Ракушками, которые, какъ увидимъ, были самыми древними владѣльцами села Куриловки. Благочестивый потомокъ дворянъ Ракушекъ Григорій сотникъ Нѣжинскій на мѣсто сгорѣвшей Троицкой церкви выстроилъ Трехъ-Святительскую въ честь своего ангела Григорія Богослова (30 генв.) и празднуемыхъ того дня Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Выстроенный имъ Трехъ-Святительскій храмъ вскорѣ послѣ пожара и на скорую руку—не былъ въ томъ видѣ, въ какомъ находится въ настоящее время. Онъ былъ продолговатый и не имѣлъ въ основаніи подобія креста. Въ 1800 году къ нему пристроены боковые придѣлы и онъ получилъ настоящую крестообразную фигуру; тогда же устроенъ новый иконостасъ тщаніемъ и изживеніемъ помѣщиковъ предводителя дворянства Нѣжинскаго статскаго совѣтника Матвѣя Яковлевича Почеки и маіора Андрея Ракушки-Романовскаго.

Съ теченіемъ времени столѣтній храмъ обветшалъ и верхній куполь сталъ угрожать паденіемъ. Благодѣтелей 1800 года уже не было въ живыхъ; но одинъ изъ нихъ добрый Матвѣй Яковлевичъ и при концѣ жизни своей не позабылъ хра-

ма, которому онъ за жизнь свою постоянно старался благодѣлствовать. Онъ оставилъ по смерти духовное завѣщаніе, по которому наслѣдники его обязывались выдать на эту церковь 1000 руб. На полученную отъ наслѣдниковъ сумму стараніемъ церковнаго старосты титулярнаго совѣтника Захарія Ивановича Подгаевского передѣланъ куполь въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, весь храмъ покрытъ желѣзомъ и покрашенъ внутри и снаружи. Въ пятидесятихъ годахъ тѣмъ же старостою построена колокольня вчернѣ частію на собственные средства, а частію на сборную сумму, но въ надлежащій видъ она приведена уже въ 1861 году стараніемъ старосты капитана Андрея Рубана. Въ 1863 году за того же старосту покрашенъ весь храмъ внутри и снаружи, устроенъ прекрасный жертвенникъ и исправлены крыльца. Постоянныя заботы старосты и причта о храмѣ привели его къ благолѣшю, довольно удовлетворительному для сельскаго храма.

Замѣчательные предметы въ храмѣ.

Въ описанномъ храмѣ есть предметы, заслуживающіе вниманія какъ по мѣстному уваженію, такъ по цѣнности и древности.

а) По мѣстному уваженію. Икона святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца. Икона эта не большая, въ Византійскомъ вкусѣ и въ маленькомъ кіотцѣ; но народъ мѣстнаго и сосѣдняго Безугловскаго прихода особенно чтитъ ее. Къ ней прибѣгаютъ при болѣзни дѣтей и предъ нею молятъ Бога объ исцѣленіи ихъ отъ болѣзней предстательствомъ чудотворца Митрофана, которому въ то же время отправляется

акафистъ съ молебнымъ пѣніемъ. И младенцы и взрослые, прибѣгающіе съ вѣрою къ заступничеству св. Митрофана, нерѣдко получали видимое чудодѣйственное пособіе въ недугахъ или исцѣленіе отъ оныхъ. Икона эта, по сказанію бывшаго приходскаго священника Пантелеимона Пинчукова, приобрѣтена въ г. Воронежѣ изъ самаго гроба мощей св. Митрофана во время совершенія торжественнаго открытія его нетлѣнныхъ мощей и тогда же отдана въ церковь помѣщицею Евфросиніею Почена. Эта икона появилась первымъ священнымъ изображеніемъ угодника Божія въ Нѣжинской мѣстности.

б) По древности достойны замѣчанія слѣдующіе предметы: 1) евангеліе рукописное въ кожаномъ переплетѣ въ полулистѣ. Заглавнаго листа нѣтъ; почему и время происхожденія его изъ рукъ писца неизвѣстно. Но по внимательномъ разсмотрѣннн этой книги происхожденіе ея должно относить къ 16 вѣку и именно ко времени царствованія Іоанна IV за управленіе Московскою церковію митрополита Макарія, когда Москвѣ была извѣстна только одна печатная книга: апостолъ (1564 годъ). Это евангеліе пожертвовано въ церковь, какъ видно изъ надписи на самомъ евангеліи, нѣкоими Космою и Стефаномъ съ женами и дѣтьми ихъ въ 1640 году во время дорогаго для старообрядцевъ Московскаго патріарха Іоасафа, преемника Филарета Никитича. Вотъ самая надпись, замѣчательная во многомъ отношеніи, а особенно въ томъ, что объясняетъ древнее названіе описываемаго села: «во имя Отца, и Сына и Св. Духа. Аминь. Сію книгу рекомую евангеліе—тетрѣ купили Козма и Стефанъ и съ своими женами, на имя Орина и Марія и з дѣтми своими, першая: Марія, Θεодора,

вторая жена Стефанова Ефимія, сыны Стефановы Іоаннъ, Хама, Михей, Марія, и отдали еи ко Христу Святой Троицы въ селѣ Курнашовцѣ. А хто бы еи мѣлъ отдалити отъ престола святого вышеименованнаго, будемъ с нимъ судъ мѣти предъ марстатомъ Божѣмъ, и проклять буди анаѰема—маранаѰа, року Божого 1640». Языкъ надписи, какъ видно, южно-русскій. Но самое евангеліе несомнѣнно происхожденія Московскаго. Въ немъ съ перваго взгляда бросаются въ глаза всѣ тѣ неисправности и погрѣшности, которыми нынѣ такъ дорожатъ глаголемые старообрядцы. Въ самомъ текстѣ много различія отъ нынѣшняго евангельскаго текста. Главъ и стиховъ вовсе не показано. Заглавія евангелій и заглавныя буквы зачалъ и самыя зачала написаны киноварью вензловато и и довольно красиво. Изъ знаковъ препинанія употреблена точка, греческій колонъ и запятая часто не у мѣста. Колонъ вездѣ обозначенъ киноварью, а точка и запятая чернилами. На верхней лицевой сторонѣ переплетной доски посреде золотомъ оттиснуто изображеніе осмиконечнаго креста съ надписью: Бгѡ—члкъ Хр. Іс. По угламъ креста изображеніе четырехъ евангелистовъ. Самая книга довольно подержана, но хорошо сохранившаяся. Это доказываетъ, что она была въ сторѣвшей Троицкой церкви на престольномъ евангеліемъ, по немѣнью другаго, а можетъ быть и страха ради анаѰемы, и употреблялась при богослуженіи.

2) Анеологій или трифологій въ листъ Львовской печати 1632 года ⁵⁾. Эта книга современна патриарху Московскому

⁵⁾ Заглавнаго листа нѣтъ; но сохранившаяся при церкви опись церковному имуществу, сдѣланная 1792 года, когда еще былъ заглавный листъ, относитъ эту именно книгу къ 1632 году.

Филарету Никитичу. Древность дорогая для старообрядцевъ, но и обличающая ихъ лжемудрованія. Хотя въ ней вездѣ изображеніе креста осмиконечное, но имя Іисусъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пишется всѣми буквами Іисоусъ. Въ синаксарѣ на 9 декабря положительно опровергается принятый нашими старообрядцами новый латинскій догматъ о зачатіи и рожденіи Дѣвы Маріи отъ Іоакима и Анны: «зачата бывши, говорится тамъ, дѣвица Марія и родися, не яко же нѣдци глаголють, яко седмымъ мѣсяцемъ, или яко кромѣ мужа: но совершенно девяти мѣсяцемъ родися, и по обѣтованію убо: отъ совокупленія же мужеска и отъ всѣянія».

3) Тріодъ цвѣтная Черниговской печати 1685 года перваго изданія въ типографіи Св.-Троицкой-Ильинской благословеніемъ архіепископа Черниг. и Новгорода-Сѣверскаго Лазаря Барановича за игумена Лаврентія Крещановича. Въ текстѣ много различія отъ нынѣшняго текста. Эта книга—даръ священника Максима Карпенка; на ней по листамъ его же собственноручная надпись съ обыкновенною анафемой и маранафой.

4) Мивея праздничная—очень древняя, безъ первыхъ и послѣднихъ листовъ. Это тотъ же трифологій только безъ нѣкоторыхъ службъ. Текстъ тотъ же самый, что и въ трифологій и вѣроятно одной редакціи и печати. Въ надписи по листамъ помѣчено: «року 1676 мѣсяца декеврія 20 дня». Самая надпись не полная по неимѣнію первыхъ листовъ книги.

5) Требникъ малый Кіевской печати неизвѣстно какого года, но очень древній. Онъ совершенно разнится какъ отъ нынѣшнихъ требниковъ, такъ и отъ Кіевскихъ, извѣстныхъ подъ именемъ: Петра Могилы. Языкъ южно-русскій, сильно ополяченный. Въ великой ектеніи есть прошеніе: «о державномъ»

государѣ нашемъ великомъ королѣ (имр.), благочестивыхъ господарехъ князехъ и панѣхъ нашихъ». Поэтому появленіе въ свѣтъ этого требника должно относить къ тому времени, когда южно-русская знать: князья и дворяне были еще благочестивые, т. е. не присоединились еще къ уни и католицизму, а это время относится къ 16 столѣтію.

6) Октоихъ Львовской печати 1686 года.
в) По цѣнности замѣчательна въ семь храмѣ дарохрани-
тельница серебрянная 84-й пробы вѣсомъ пять съ половиною
фунтовъ и сорокъ четыре золотника.

7) Двѣ тріоди Кіевской печати, цвѣтная и постная. Пер-
вая 1702 а вторая 1715 года.

8). Напрестольное евангеліе въ листъ, покрытое пунцовымъ
бархатомъ, оправленное подъ серебро съ позолотою. Печати
Московской 1717 года. На немъ слѣдующая надпись: «нада-
деся монахомъ Германомъ Косоховскимъ, писаремъ катедры
епископіи Черниговской за отпущеніе своихъ грѣховъ до
храму святыхъ тріехъ святителей Василія Великаго, Григо-
рія Богослова и Іоанна Златоустаго въ село Куриловку, убо
аще кто отъ церкви евангеліе сіе коимъ либо образомъ изметъ,
да будетъ измещено имя его отъ книгъ живота. Року 1730.
А оправилъ его строитель церкви сотникъ Григорій Романовскій.

Священникъ *Георгій Каминскій.*

(Продолженіе будетъ).

III.

Проектъ благочиннаго Саратовской епархіи относительно усиленія сбыта свѣчей Саратовскаго епархіальнаго завода.

Благочинный Саратовской епархіи свящ. Кирилль Полянскій въ маѣ прошлаго 1876 года представилъ епарх. Преосвященному слѣд. проектъ, относительно усиленія сбыта свѣчей Сар. епар. завода:

1) Свѣчной комитетъ уплачиваетъ съ каждаго пуда свѣчей по 2 руб. на учебныя заведенія за ту церковь, которая приняла эту пропорцію для распродажи, (этимъ путемъ будетъ погашаться весь процентный сборъ и, кромѣ того, будетъ поступать ежегодно въ пользу мѣстныхъ учебныхъ заведеній около 6000 руб.) Это такая благосклонная мѣра, послѣ которой никто не пожелаетъ возражать когда либо объ излишней дороговизнѣ епархіальныхъ свѣчей, сравнительно съ свѣчами другихъ заводчиковъ; тѣмъ не менѣе эта мѣра сама-по-себѣ можетъ возбуждать желаніе въ духовенствѣ къ уплатѣ всего налога съ ц. на учебныя заведенія, посредствомъ покупки епархіал. свѣчей, то-есть каждому становится понятнымъ, что всякій пудъ епархіал. свѣчей, взятый въ какую бы то ни было ц., погашаетъ ея налогъ ровно двумя рублями; между тѣмъ, свѣчи, купленныя въ другомъ мѣстѣ, не дѣлая этой пользы, увеличиваютъ, кромѣ того, на ц. налога на 2 руб. Если эти послѣднія свѣчи куплены по 25 р. за пудъ, то онѣ обходятся ц. уже въ 27 руб. При такомъ сравненіи, хотя епархіал. свѣчи становятся дороже на цѣлый рубль (2¹/₂ коп.

на 120 копѣеч. свѣчей), но за-то онѣ много выгоднѣе другихъ свѣчей, потому-что горять не сравненно медленнѣе, какъ приготовленные изъ чистаго воска, тогда-какъ свѣчи всѣхъ другихъ заводчиковъ сторають скорѣе, собственно отъ примѣси въ нихъ растительныхъ маслъ, горючихъ смоль и животныхъ жировъ, (прибавляютъ, на примѣръ, при содѣйствіи огня, 7—8 фунт. масла на 1 пудъ воска,—что доставляетъ хозяину чистой пользы около 4 руб. съ каждаго пуда). Соединеніе этихъ корыстныхъ продуктовъ всякій легко можетъ видѣть по слѣдующимъ признакамъ: свѣчи имѣють болѣзненный цвѣтъ, т.-есть блѣдно-янтарный, запахъ отъ нихъ неопредѣленно-тяжелый, при горѣніи сильно отекають, особенно это бываетъ въ лѣтнее время; въ жаркое время теряють всякую твердость и упругость; въ тепломъ мѣстѣ, при изломѣ свѣчи, воскъ надламывается со внѣшней стороны загиба, чего не бываетъ со свѣчами натурального воска. Въ нравственномъ отношеніи поддѣльные свѣчи весьма не выгодны для священника: во первыхъ, онъ согрѣшаетъ, когда, зная въ нихъ примѣсь, на примѣръ, сала, ставитъ ихъ предъ св. иконами, въ видѣ жертвы изъ чистѣйшаго вещества; во вторыхъ, болѣе того согрѣшаетъ, обманывая своихъ прихожанъ въ дѣйствительной чистотѣ сихъ свѣчей. Если священникъ съ церков. каедры объяснить прихожанамъ объ этой нестерпимой примѣси къ свѣчамъ, допускаемой заводчикомъ лишь изъ-за нечистыхъ своихъ выгодъ: то прихожане сами не пожелають имѣть ихъ въ ц. и въ домахъ.

Епархіал. свѣчи, какъ сказано, горять больше и слѣдовательно доставляютъ больше огарковъ и цѣльныхъ свѣчей, въ особенности, когда ихъ богомольцами будетъ куплено таеъ

много, что негдѣ будетъ ихъ ставить: въ этомъ случаѣ одной свѣчи въ извѣстномъ мѣстѣ достаточно бываетъ для цѣлой службы и такъ образомъ другая остается въ запасѣ, тогда какъ изъ подмѣшанныхъ свѣчей, вмѣсто одной епархіал. сгораетъ болѣе полторы, не говоря объ отекаѣ съ нихъ, коимъ до неблаговидности заливаются подсвѣчники, полы и книги, когда при свѣтѣ этихъ свѣчей поютъ и читаютъ по нимъ во время утрени.

2) Всѣ Благочинные имѣютъ вліяніе на духовенство и церков. старость болѣе нежели кто либо другой изъ среды его. Въ виду такого обстоятельства, поручить имъ выдачу свѣчей въ церкви ихъ вѣдомства въ слѣдующемъ порядкѣ. Каждый благочинный, по собственному наблюденію, можетъ знать, съ приблизительною точностію,—сколько каждая ц. расходуетъ въ году свѣчей; по этому онъ, въ одинъ разъ, выписываетъ изъ Комитета такое количество свѣчей, которое могло бы обезпечить этимъ матеріаломъ всѣ церкви его вѣдомства, по крайней мѣрѣ на 3 мѣсяца. Когда общій запасъ свѣчей по церквамъ значительно уменьшится, въ то время благочинный опять выписываетъ новый транспортъ, которымъ опять удовлетворяетъ церкви также не болѣе, какъ на 3 мѣсяца, поступаая такъ образомъ неопустительно всегда по требованію надобности.

Городской благочинный, получивъ свѣчи, тотчасъ разсылаетъ ихъ по церквамъ, съ требованіемъ полного количества причитающихся за нихъ денегъ, кои тотчасъ отсылаетъ въ Комитетъ. При этомъ могутъ быть случаи такого рода, что иная ц. не въ состояніи будетъ расчитаться сполна за свѣчи,—можно дать ей отсрочку въ платежѣ не болѣе какъ на одинъ мѣсяць. При выискѣ транспорта, этотъ благочинный д. имѣть

въ виду свѣчной запасъ для розничной продажи, которая обыкновенно производится въ базарныхъ лавкахъ. Такъ-какъ этотъ запасъ предполагается не болѣе, какъ на 4 мѣсяца, то для помѣщенія его не нужно никакихъ отдѣльныхъ кладовыхъ: онъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть помѣщенъ въ своей ли приходской или соборной ц., устроивъ для сего вдоль задней стѣны обыкновенной формы длинный сундукъ съ нѣсколькими въ немъ перегородками для отдѣленія свѣчныхъ сортовъ. Сундукъ этотъ, нисколько не мѣшая церковному благоприличію, можетъ вмѣщать въ себя до 50 пуд., чего, конечно, больше никогда не потребуется. Послѣ того, очевидно, не будетъ никогда никакой надобности въ дорогихъ свѣчныхъ кладовыхъ, тѣмъ болѣе—въ ихъ такъ называемыхъ бюстителяхъ.

Если священники какого либо города, въ общемъ собраніи, найдутъ почему либо не удобнымъ распорядиться свѣчами сказаннымъ образомъ одному благочинному, то избираютъ изъ среды себя, даже и изъ церковныхъ старостъ, одного, или двухъ распорядителей, которые получаютъ отъ благочиннаго, по его назначенію, свѣчи, передаютъ ихъ въ церкви своего участка, взыскиваютъ деньги, кои немедленно сдаютъ, подъ росписку, благочинному. Эти же распорядители точно въ такомъ же порядкѣ снабжаютъ сосѣднія сельскія церкви.

Когда въ какомъ либо городѣ находится выгоднымъ покупать для завода воскъ, въ то время занимаются этимъ дѣломъ всѣ распорядители: писано бо есть: идѣже собрани два или трие для добраго дѣла,—тамъ всегда больше правды и—меньше грѣха.

3) Свѣчныя лавки для раздробительной продажи (не меньше $\frac{1}{4}$ фунта одному покупателю) д. быть построены однообразно,

въ формѣ часовень, безъ излишнихъ размѣровъ. Народъ съ особеннымъ вниманіемъ относится къ такимъ сооруженіямъ и будетъ увѣренъ въ томъ, что изъ нихъ продаются свѣчи такъ сказать церков. происхожденія, тѣмъ болѣе того требуетъ продажный предметъ. Въ лавкахъ свѣчей много не имѣть и остатокъ ихъ отъ дневной продажи сидѣлецъ обязанъ на-ночь переносить въ церков. сторожку, какая будетъ ближе по разстоянію отъ лавки. Послѣ того нѣтъ надобности имѣть для лавки ночнаго караульщика, а тѣмъ болѣе опасаться покражи изъ нея, какъ это было въ г. Хвалынскѣ. Сидѣлецъ лавки находится въ полной зависимости отъ распорядителей. Въ лавкѣ, на видномъ мѣстѣ, имѣть кружку, въ которую непременно будутъ пожертвованія со стороны покупателей, такъ какъ самое зданіе будетъ имѣть характеръ церковный. Прибыль отъ свѣчей, равно и кружечныя пожертвованія обращать въ проценты предполагаемаго неприкосновеннаго капитала.

4) Въ сельскихъ благочиннич. округахъ, съѣздомъ распорядители избираются по одному для двухъ, трехъ и не болѣе четырехъ сосѣднихъ церквей. Во всякомъ случаѣ по этому избранію отдается преимущество настоятелю, у кого есть одна, или двѣ приписныя церкви. Чѣмъ больше распорядителей, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ общее дѣло, такъ какъ само духовенство будетъ лично участвовать въ этой важной и громадной операціи. Въ настоящее время въ свѣчномъ дѣлѣ хозяйничаютъ—комитетъ и блюстители, а остальное духовенство, относительно по этому предмету поставлено въ рабское состояніе. Но рабъ настоящаго времени какъ-то не охотно исполняетъ волю господина своего.

Благочинный каждого округа выписываетъ изъ комитета такое количество свѣчей, какимъ, по его соображенію, можно обезпечить церкви не болѣе, какъ на одинъ мѣсяць. Транспортъ, смотря по удобству, выписывается или на имя благочиннаго, или на имя одного и двухъ распорядителей, которые тотчасъ извѣщаютъ прочихъ, а тѣ немедленно высылаютъ старостѣ за полученіемъ свѣчей. Распорядители, раздавъ по назначенію свѣчи, взыскиваютъ причитающіяся за нихъ деньги, съ коими поступаютъ, какъ сказано выше. Каждый распорядитель имѣетъ право смотрѣть въ своемъ участкѣ, равно и въ сосѣднихъ, не продаются ли въ церквахъ свѣчи другихъ заводчиковъ, и замѣченные въ этомъ отношеніи случаи разбираются съѣздомъ, съ наложеніемъ на виновныхъ взысканія, не давая знать о томъ ни куда. Распорядители, въ случаѣ недостатка какого либо сорта свѣчей въ одной церкви, занимаютъ оныя въ другой, наблюдая впослѣдствіи за размѣномъ; равнымъ образомъ они настаиваютъ, чтобы состоятельная церковь помогала сосѣдней бѣдной расплатиться за мѣсячную пропорцію свѣчей, съ возвратомъ, разумѣется, сего займа. Каждая ц. можетъ уплачивать за свѣчи, вмѣсто денегъ, огарками, доставляя за 24 ф. свѣчей желтаго воска 1 пудъ огарковъ, кои заводу обойдутся такимъ образомъ въ 18 р., или: такое же количество огарковъ за 22 ф. свѣчей бѣлаго воска и за 20 ф. золоченныхъ. Менѣе 10 ф. огарковъ въ уплату за свѣчи не принимать; также увеличивать количество огарковъ не менѣе 10 ф., напримѣръ: 10, 20, 30, 40 ф. и проч.

Каждая ц., имѣя так. образомъ постоянный запасъ свѣчей, загарантированный надзоромъ распорядителей, не подаетъ ни одному старостѣ повода обращаться за свѣчами на сторону.

Съ другой стороны, церков. старосты будутъ оч. довольны, находя себя свободными отъ обязанности ѣздить за свѣчами на очень далекое разстояніе въ складъ, или лавку. (Старосты вообще получаютъ отъ общества чрезвычайно малое жалованье; но вмѣстѣ съ тѣмъ обязываютъ ихъ ѣздить за свѣчами на свой счетъ).

5) Священники, призванные къ личной распорядительности въ сбытѣ свѣчей по управляемымъ ими церквамъ, общими силами поставятъ это колоссальное дѣло въ нормальный видъ. Другія же мѣры будутъ менѣе натуральны, въ особенности если священники будутъ отстранены отъ такого дѣла, которымъ они хозяйничаютъ. Кстати, при этомъ священники освободятся отъ обязанности ѣздить, чрезъ каждые три года, въ свой уѣздный городъ для того только, чтобы одного изъ городскихъ священниковъ выбрать въ блюстителя свѣчной лавки, съ дополненіемъ повѣрочной комиссіи, которая наблюдаетъ за блюстителемъ въ томъ только отношеніи, чтобы онъ продавалъ свѣчи епархіал. завода.

Но болѣе вѣрный и болѣе надежный свидѣтель, вмѣсто повѣрочной комиссіи, можетъ быть штемпель, налагаемый на оборотный листъ каждаго пятерика свѣчей; штемпель долженъ быть виднаго размѣра и имѣть знакъ церкви, съ надписью вокругъ славянскими буквами: „Саратов. епархіал. завода“.

6) Предполагаемая реформа въ свѣчной операціи даетъ ясное понятіе о томъ, что производство завода увеличится вдвое больше настоящаго. Въ виду такого обстоятельства заводъ будетъ имѣть неотложную нужду въ денежномъ пособіи, которое удовлетворяется изъ слѣдующихъ источниковъ: а)

свѣчной комитетъ заимствуетъ въ началѣ каждаго января изъ епархіал. суммъ взаимнаго вспоможеніи 18000, то-есть весь процентный сборъ, какой уплачиваютъ церкви въ пользу учебныхъ заведеній за каждый прошедшій годъ. Такая ссуда, какъ заемъ, должна возвращаться къ своему источнику, съ надлежащею цифрою процентовъ. Послѣ того, благочинные, въ годовые отчеты, сумму процентнаго сбора представляютъ прямо въ комитетъ епархіал. вспоможенія, и такимъ оборотомъ сказанный заемъ обеспечивается въ своей прочности какъ нельзя лучше. Свѣчной комитетъ, по истеченіи года, уплативъ изъ своихъ оборотовъ весь процентный сборъ, снова заимствуетъ такое же количество изъ капитала епархіальнаго вспоможенія. Такъ образомъ свѣчной комитетъ для своихъ оборотовъ ежегодно будетъ имѣть вспомошествованія въ 18000 р. При этомъ само собою разумѣется, что свѣчной комитетъ, на усиленіе своихъ средствъ, уже не заимствуетъ изъ церквей процентный сборъ за 1-е полугодіе, такъ какъ изъ этой суммы многія церкви будутъ заимствовать для полного расчета за полученное количество свѣчей.

б) Обращаться съ ходатайствомъ куда сдѣдуетъ, чтобы назначаемое изъ казны содержаніе сельскому духовенству отпускаемо было по крайней мѣрѣ за полугодъ впередъ. Такой отпускъ свѣчной комитетъ получаетъ въ свое время изъ губернскаго казначейства, а духовенство, по истеченіи полугодія, удовлетворяется на мѣстѣ—изъ свѣчной выручки, дождавшись предварительно изъ консисторіи росписанія о назначеніи причитающагося количества въ жалованье каждому причту. Но если эта просьба не будетъ уважена, то комитетъ, по истеченіи полугодія, получаетъ изъ губернскаго казначей-

ства все жалованье, причитающееся духовенству, съ обращеніемъ онаго на свои операціи, и духовенство, взамѣнъ того, получаетъ себѣ содержаніе сказаннымъ путемъ. Такой переводъ жалованья не только не будетъ обременителенъ для духовенства, но даже будетъ доставлять ему въ нѣкоторомъ отношеніи выгоду, потому что каждый причтъ избавится отъ обязанности посылать изъ среды себя кого либо въ казначейство за жалованьемъ. Случается нерѣдко, что довѣренный не всегда съ перваго раза получаетъ жалованье, по этому причту приходится уплачивать вторично тому же или другому лицу по тойже командировкѣ; между тѣмъ этихъ расходовъ на деньги и на время не можетъ случаться, когда жалованье будетъ получаться на мѣстѣ. (Сар. Еп. В. 1876 г. № 23).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 ЧАСТЬ

Что дѣлать православному для ближнихъ и для самаго себя?

ДОМАШНІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ.

Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

Цѣна 40 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 50 к., въ колѣнкоровомъ корешкѣ 45 к., съ пересылкою 55 коп.

Можно получить у сочинителя въ Бостроль.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

БЕСѢДЫ: 1. О любви къ ближнимъ. Что заставляетъ насъ любить ближнихъ? Чѣмъ намъ показать имъ свою любовь? 2.

О почитаніи родителей. За что и какъ почитать ихъ? Нужно почитать и порочныхъ родителей, и тѣхъ, которые замѣняютъ ихъ мѣсто. 3. Какъ жить мужу и женѣ? Нужно жить въ любви и согласіи, быть вѣрными другъ другу и воздержными; мужьямъ своихъ женъ не тиранить, а женамъ слушаться своихъ мужей; другъ другу помогать во спасеніи души. 4. Что дѣлать родителямъ для дѣтей? Нужно заботиться о нихъ еще до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать оспу; чѣмъ кормить ихъ? Заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму. Какъ наказывать ихъ? 5. О почитаніи Государя и начальниковъ. Почему нужно почитать Государя и чѣмъ показать Ему свое почтеніе? 6. Какъ жить съ сосѣдами и со всякимъ ближнимъ? Нужно жить съ ними въ мирѣ; помогать имъ въ нуждахъ, утѣшать въ горѣ, заботиться о спасеніи ихъ, 7. Какъ помогать нищимъ? Не нужно заставлять ихъ собирать милостыню, нужно обходиться съ ними ласково, заботиться объ исправленіи порочныхъ нищихъ и ихъ дѣтей. 8. Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? Нужно жить съ ними въ мирѣ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, беречься ихъ заблужденій, стараться обратить ихъ къ св. вѣрѣ. 9. Что дѣлать для умершихъ? Молиться за нихъ Богу, подавать нищимъ и въ церковь. Не нужно скоро хоронить и бояться покойниковъ. 10. Объ убійствѣ. Убивать ближняго безчеловѣчно и не изъ-за чего; себя убивать губительно для души; духовное убійство—соблазнъ. 11. О блудѣ. Какъ тяжекъ и вреденъ этотъ грѣхъ? Какъ сохраниться отъ него? Виновость родителей въ грѣхѣ дѣтей; виды грѣха. 12. О воровствѣ. Грѣхъ обманомъ брать чужое, притѣснять ближняго въ нуждѣ, отказывать нищимъ, вредить поля и луга, жечь

дома и лѣса. Какъ сохраниться отъ воровства? 13. Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслию. Не нужно клеветать на ближняго, осуждать и поносить его, злоумышлять на ближняго и завидовать ему. 14. Нужно упражнять свою душу въ добръ, учиться всему доброму, желать и дѣлать одно доброе, любить одно доброе и прекрасное. 15. Нужно очищать свою душу отъ всего худаго: отъ гордости, ненависти и другихъ смертныхъ грѣховъ. Какъ очистить и сохранить себя отъ нихъ? Зачѣмъ Богъ посылаетъ на насъ несчастія? 16. Нужно заботиться о тѣлѣ, трудиться усердно, но по силамъ; пища; чай пить и лечиться не грѣхъ; къ знахарямъ не обращаться, нашоптыванье—дѣло пустое. 17. О пьянствѣ. Вредъ отъ пьянства для хозяйства, для домашнихъ, для тѣла и души; какъ сохраниться отъ него? 18. О сквернословіи. Имъ мы оскорбляемъ Бога, обижаемъ ближнихъ, оскверняемъ свою душу; какъ сохраниться отъ него? 19. Краткое объясненіе десяти заповѣдей Божіихъ и заповѣдей о блаженствахъ. 20. Дополнительная. Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ; дома строить съ удобствомъ, беречь отъ огня; скотъ хорошо кормить и не мучить; поля разумно обрабатывать, лѣса беречь.

У того же сочинителя можно получить

ПЕРВУЮ ЧАСТЬ

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Что дѣлать для Бога?

Цѣна 45 к. съ пересылкою 55 к., въ коленкоровомъ корешкѣ

50 к., съ пересылкою 60 коп.

ОГЛАВЛЕНИЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ.

БЕСѢДЫ: 1. Что дѣлать, чтобы спастись? Право вѣровать въ Бога и жить по св. вѣрѣ; все дѣлать по любви къ Богу и ближнимъ. 2. О любви къ Богу. За что любить Бога и чѣмъ показать свою любовь къ Нему? 3. О молитвѣ. Какая молитва угодна Богу? Когда нужно молиться? Какъ складывать персты при молитвѣ? 4. Объясненіе молитвъ: Господней, Иисусовой и Богородичной. 5. О почитаніи св. иконъ. Почему и какъ нужно почитать ихъ? Какое добро намъ отъ нихъ? 6. Грѣхъ произносить имя Божіе напрасно. Кто грѣшитъ противъ этой заповѣди? Присягать не грѣхъ. 7. О праздникахъ: Рождествѣ, Введеніи во храмъ и Благовѣщеніи пресвятыя Богородицы. О служеніи Богу; первый праздникъ на свѣтѣ; праздники дванадесятые и Богородичные; вьютъ ли птицы гнѣзда въ Благовѣщеніе? 8. Рождество Христово. Гдѣ родился Христосъ? Ему поклоняются пастухи и мудрецы. Грѣхъ рядиться и гадать въ святки. 9. О Срѣтеніи, Богоявленіи и Преображеніи Господнемъ. Встрѣча Христа въ храмѣ; принесеніе въ церковь младенцевъ въ 40 день по рожденіи. Крещеніе Господне; освященіе плодовъ. 10. Входъ Господень въ Іерусалимъ и страстная недѣля. Воскрешеніе Лазаря; глотаніе вербныхъ почекъ; сгонъ вербной скотины. Тайная вечеря; прощальная бесѣда Господа; молитва въ саду геосиманскомъ; страданіе, смерть и погребеніе Христовы; сошествіе во адъ. Пережиганіе соли. 11. Свѣтлое Воскресеніе Христово. Кто узналъ о воскресеніи Христа? Служба пасхальная; христосованіе, красныя лица; не всякій умершій въ пасху войдетъ въ рай. Какъ проводить пасху? 12. Вознесеніе Господне на небо и Троицынъ день. Явленіе Господа по воскресеніи. Возне-

сеніе Его на небо; семикъ. Сопествіе Св. Духа; украшеніе домовъ и церквей березками и цвѣтами. 13. Успеніе пресвятыя Богородицы. Жизнь ея въ Иерусалимѣ; путешествіе на Аѳонъ и въ Критъ; вѣсть о ея кончинѣ; принесеніе св. апостоловъ; явленіе Господа; чудеса; явленіе Божіей Матери. 14. Воздвиженіе животворящаго креста Господня. Гоненіе христіанъ язычниками; обращеніе къ вѣрѣ Константина великаго; обрѣтеніе креста, плѣнъ и возвращеніе его. Какъ проводить праздникъ? 15. О почитаніи святыхъ. За что и какъ почитать ихъ? 16. О Предтечѣ Господнемъ. Его зачатіе и рожденіе; собраніе травъ на Ивановъ день и леченіе ими; о кладахъ. Кончина Предтечи. 17. О праздникахъ въ честь св. апостоловъ и другихъ святыхъ. Объ апостолахъ: Петрѣ, Павлѣ, Іоаннѣ; о трехъ святителяхъ и Николаѣ Чудотворцѣ; о храмовыхъ праздникахъ. 18. Какъ проводить праздники? Для чего у насъ праздники? Что дѣлать и чего не дѣлать въ праздники? 19. О постѣ. Постъ отъ Бога; онъ дѣло святое; не правы несоблюдающіе поста; постъ духовный; чѣмъ заниматься въ постъ? 20. О четырехъ годовыхъ постахъ. Приготовленіе къ великому посту; масланица; богослуженіе въ великій постъ; посты: Петровъ, Успенскій, Рождественскій, въ среду и пятницу.

У него же можно получить

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Цѣна 30 копекъ, съ пересылкою 35 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Бесѣда 1. Христіанину нужно знать вѣру Христову и жить по ней, а не по суетвѣріямъ и предразсудкамъ. 2. О св. пи-

саніи и преданіи; о переводахъ библіи. Какъ читать слово Божіе? О символѣ вѣры; измѣнять оный запрещено. 4. О Богѣ тріединномъ; о Пресвятой Троицѣ; Богъ непостижимъ. 5. О Богѣ Вседержителѣ; вѣрить колдунамъ грѣхъ. 6. О сотвореніи св. ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣрить въ домовыхъ и лѣшихъ не нужно, 7. О сотвореніи міра видимаго. 8. О Христѣ, Спасителѣ міра; Онъ Богъ и человекъ. 9. Ученіе Христово. 10. Объ искупленіи людей Исусомъ Христомъ: 11, О Св. Духѣ; благодать Его необходима для нашего спасенія. 12. О церкви Христовой; объ обилии благодати въ ней; внѣ св. церкви спастися нельзя. 13. О таинствахъ крещенія и муропомазанія; о восприемникахъ; какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя? 14. О причащеніи и покаяніи; какъ приготовляться къ нимъ? Нужно причащаться и молодымъ. 15. О священствѣ; нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ. 16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви; женъ не бить; браки справлять чинно, молодымъ ходить въ церковь; вступать въ бракъ не грѣхъ. 17. О таинствѣ елеосвященія; нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. 18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. 19. Краткое объясненіе символа вѣры.

Послѣдняя книга была разсмотрѣна учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ и заключеніемъ его, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, допущена въ бібліотеки народныхъ школъ.

Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Постоловъ.*

Сборникъ поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ № 48 „Руководства для сельскихъ пастырей“ отъ редакціи объявлялось о предположенномъ ею изданіи Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ годы его существованія. Въ настоящее время печатаніе таковаго сборника, содержащаго въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. во всѣ мѣста, Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

Открыта подписка на 1877 годъ

на газету-журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

и

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же *составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“*, выходить два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.*

При выборѣ статей особенное *вниманіе редакціи* будетъ обращено на статьи *знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24., кв. 1*) или въ Главной Конторѣ „ГРАЖДАНИНА“, при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостиный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева*. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.*

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна за оба изданія:

На годъ безъ доставки 7 р.

„ „ съ доставкою и пересылкою. 8 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 руб. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ духовныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНЪ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя *Владимира Петровича Мещерскаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о собы-

тіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политехѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

Съ разрѣшенія ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА въ С.-Петербургѣ нынѣ поступила въ продажу запрещенная московскимъ цензурнымъ комитетомъ новая книга:

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“.

Соч. *О. Ливанова* (въ 3 частяхъ).

Бытовая хроника изъ жизни сельскаго духовенства.

Одни порицанія огуломъ всего русскаго духовенства (чѣмъ всегда занималась и занимается доселѣ наша литература) мы считаемъ въ высшей степени обидными и несправедливыми въ отношеніи къ нашему духовенству, которое 1) несмотря на свою бѣдность и брошенность на произволь судьбы, никогда не проповѣдывало той нравственной грязи и моральнаго растлѣнія, которыми ознаменовано наше время. 2) Когда еще не было ни земства, ни охотниковъ возиться съ темнымъ народомъ, оно однако обучало его безденежно, то при сторожкахъ церковнымъ, то въ своихъ убогихъ домахъ, жертвуя для того спокойствіемъ своей семьи. 3) Несмотря на презрительное обращеніе съ нимъ помѣщиковъ, разныхъ управляющихъ, бурмистровъ, старшинъ и даже сельскихъ писарей, оно

неуклонно дѣлало свое дѣло и проповѣдывало съ кафедръ церковной слово живаго Бога и христіанскую нравственность, такъ что имъ все-таки доселѣ держалась нравственная жизнь 50 милліоновъ массы русскаго народа. Вотъ почему мы рѣшили издать въ свѣтъ книгу, въ которой сочли обязанностію а) изложить всю несправедливость огульнаго обвиненія нашего духовенства. б) всю неестественность отношеній нашего общества къ духовенству; в) всю безучастность общества къ этому сословію частію по невѣжеству своему и предрасудкамъ, частію по собственному своему моральному растлѣнію. При этомъ мы рѣшили начертить идеаль сельскаго священника, чѣмъ онъ долженъ быть, чтобы восторжествовать надъ давящимъ его со всѣхъ сторонъ гнетомъ и стать на то высокое мѣсто среди общества, которое указано Спасителемъ и христіанскою церковію.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ. Часть I. Публичный экзаменъ въ семинаріи. 2) Разъѣздъ семинаристовъ на каникулы. 3) Свѣтское знакомство богослова Алмазова. 4) Рѣшеніе вопроса о томъ: идти ли въ академію, или жениться и быть сельскимъ священникомъ. 5) Духовенство при выборѣ невѣсты. 6) Архіерейская передняя. 7) Обрученіе. 8) Прогрессивныя дѣйствія архіерея. 9) Борьба свѣтской дѣвушки, рѣшившейся выйти замужъ за семинариста. 10) Приемное утро архіерейскаго эконома. 11) Прощаніе съ ректоромъ семинаріи. 12) Встрѣча молодаго священника у своихъ родителей. 13) Приѣздъ священника въ свой приходъ. 14) Рѣчь священника на сельскомъ сходѣ. 15) Кабинетъ священника. 16) Волостной старшина; писарь и служебные сельскіе мироѣды. 17) Первая обѣдня священника въ приходѣ. 18) Первые враги, порожденные

проповѣдію священника. 19) Первое знакомство священника съ помѣщиками—прихожанами. 20) Разговоръ нигилиста съ священникомъ. 21) Хорошіе дни священника. 22) Изученіе сельскаго прихода. 23) Рѣчь священника при выборѣ гласныхъ въ земское собраніе. 24) Побирательство духовенства въ приходахъ. 25) Доносъ благочинному. 26) Личность благочиннаго стараго времени. 27) Послѣдствія перваго столкновенія молодаго священника съ благочиннымъ. 28) Архіерей защищаетъ правду и поощряетъ благородную дѣятельность.

Часть II. 1) Славленіе духовенства въ приходахъ. 2) Священникъ полагаетъ начало сельской больницѣ и аптекѣ. 3) Открытіе приходскаго попечительства. 4) Первое засѣданіе попечительства и уничтоженіе кабаковъ. 5) Заговоръ противъ священника и новый доносъ на него. 6) Вызовъ въ консисторію и смѣна благочиннаго. 8) Красные въ земствѣ. 9) Знакомство съ священникомъ униженнымъ и оскорбленнымъ. 10) Рядъ проповѣдей священника, направленныхъ къ исправленію своихъ прихожанъ. 11) Пасхальные молебны. 12) Священникъ пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе значенія въ своемъ приходѣ. 13) Постройка сельской школы. 14) Торжественное освященіе училища. 15) Нигилисты проникаютъ въ сельскую школу. 16) Народное развращеніе. 17) Молебствія. 18) Постройка больницы. 19) Приѣздъ архіерея въ село Быково. 20) Изгнаніе нигилистовъ изъ школы. 21) Устройство церковныхъ домовъ и переселеніе въ Быково родителей священника. 22) Введеніе выборнаго начала въ духовенствѣ. 23) Желанный день въ епархіи и 80-ти лѣтній священникъ.

Часть III. Первые шаги благочиническаго служенія священника Алмазова. 2) Отверженная жена. 3) Житіе-бытѣ пономарское. 4) Смерть

старика Власа. 5) О діаконѣ въ домашнемъ своемъ быту. 6) Новые порядки священника при исповѣди. 7) Причастники и церковныя кажденія. 8) Трехлѣтіе священническаго служенія о. Алмазова и награды, присвоенныя духовенству нашему. 9) Оппозиція противъ новаго благочиннаго и убійство помѣщика. 10) Борьба съ раскольничьимъ попомъ. 11) Москва, расколу глава. 12) Организованіе женою благочиннаго сидѣлокъ, больницы и богадѣльни. 13) Священникъ на пожарѣ. 14) Сельскій банкъ и деревенскій гостинный дворъ. 15) Молодой прокуроръ и гласный судъ въ губерніи. 16) Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. 17) Настоящій русскій вельможа. 18) Приютъ для нищихъ по случаю свадьбы. 19) Смерть жены священника. 20) Прощаніе священника съ своимъ приходомъ. 21) Поступленіе сельскаго священника въ духовную академію. Эпиграфъ. На дорогѣ къ архіерейству.

Цѣна книги въ 3 частяхъ (съ переплетомъ въ изящныя въ нѣсколько красокъ крышечки съ политипажамы) 1 р. 64 к., за пересылку 10 к. за экз. Всѣ 3 части составляютъ одну переплетенную книгу. Адресъ: въ Москву, Гагаринскій переулокъ, домъ Ливанова.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 22 Февраля 1877 года.

Губернская Типографія.