

Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Января № 2. 1909 года.

| | | |
|------|--|--------|
| Годъ | Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп. | XXXIV. |
|------|--|--------|

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

17—18 декабря—исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Сосуновки, Ардатовскаго уѣзда, Адрианъ Панкратовъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

19 декабря—священническое мѣсто при церкви села Порѣцкаго, Сентилеевскаго уѣзда, предоставлено учителю села Назайкина, того же уѣзда, Михаилу Ивановскому, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи;

20-23 декабря—бывшій псаломщикъ церкви села Новодѣвичья, Сентилеевскаго уѣзда, Николай Утѣхинъ, 17 ноября перемѣщенный къ церкви села Старога-Тукшума, того же уѣзда, согласно его просьбы, уволенъ изъ духовнаго званія:

25 декабря—священникъ церкви села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Бенедиктовъ (бывшій въ селѣ Чадаевкѣ, Ардатовскаго уѣзда) отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

28 декабря—священникъ церкви села Карамзинки, Симбирскаго уѣзда, Николай Розановъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

30 декабря—священникъ Александро-Невской церкви, что при городской тюрьмѣ гор. Симбирска, Павелъ Прозоровскій и священникъ церкви села Шумовки, Симбирскаго уѣзда, Василій Сергіевскій перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого;

31 декабря—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Смоленской церкви гор. Симбирска, Василій Гнѣвухевъ исключенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, за принятіемъ его на службу въ Черниговскую епархію съ 10 декабря;

— „ — священникъ церкви села Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Знаменскій отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

2-5 января—священникъ Александръ Звѣревъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ардатова, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Быковки, Курмышскаго уѣзда;

5 января—на священническое мѣсто, что при церкви Каширскаго упраздненнаго Благовѣщенскаго монастыря, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ церкви села Царевоникольскаго, того же уѣзда, Борисъ Ардатовскій;

— „ — исполняющій обязанности псаломщика по вольному найму при церкви села Торганъ, Курмышскаго уѣзда, Семей Павловъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности, съ принятіемъ его въ духовное званіе;

8 января—псаломщическое мѣсто при церкви села Каширскаго упраздненнаго Благовѣщенскаго монастыря предо-

ставлено бывшему воспитаннику Симбирской духовной семинарии Георгію Кравкову;

10 января — діаконъ церкви села Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Константинъ Знаменскій, согласно его прошенію, отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста при церкви названнаго села и перемѣщенъ обратно къ церкви села Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

6 декабря, въ день Св. и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Императора, въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень Св. Чудотворцу Николаю въ сослуженіи каѳедральнаго Протоіерея, ключаря, Протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ Іакова Каменскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Лебязьева, а молебень въ сослуженіи городского духовенства. Очередное слово произнесено протоіеремъ Димитріемъ Троицкимъ.

7 декабря, въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго Протоіерея, ключаря и священниковъ Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго.

14 декабря, въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ, свв. пратецъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебязьева. Очередное слово за литургією произнесено священникомъ Воскресенской церкви Львомъ Ягодинскимъ.

21 декабря, въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго; за литургією рукоположены: діаконъ села Станашъ, Курмыш. уѣзда, Василій Поликарповъ во священника въ село Туваны; а монахъ Жадовской пустыни Германъ въ іеродіакона; очередное слово

произнесено священникомъ Всѣхсвятской церкви Симеономъ Бѣльскимъ.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, въ Крестовой церкви Литургія и панихида по новопреставленномъ протоіерее Іоаннѣ Кронштадскомъ въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ Софронія и Варлаама и новорукположеннаго священника Василия Поликарпова.

25 декабря, въ день Рождества Христова, въ Каедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Іакова Каменскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева, а молебень въ сослуженіи городского духовенства; очередное слово произнесено священникомъ смоленской церкви Іоанномъ Лебедевымъ.

28 декабря, въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ Литургія въ сослуженіи ректора Семинаріи, каедральнаго протоіерея, ключаря собора, протоіерея Алеасандра Керенскаго, священника Алексѣя Реморова и іермонаха Варлаама; за литургіею монахиня Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Алевтина возведена въ санъ Игуменіи.

1 января, въ день Обрѣзанія Господня и новаго года, всенощное бдѣніе, литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго и Александра Ясенскаго, а молебны на новолѣтіе въ сослуженіи городского духовенства. Очередное слово произнесено за литургіею священникомъ Смоленской церкви Іоанномъ Лебедевымъ.

4 января, въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каедральномъ Соборѣ Литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева. Очередное слово за литургіею произнесено священникомъ Троицкой церкви Александромъ Гнѣвушевымъ.

5 января, въ навечеріе Богоявленія Господня, въ Кре-

стовой церкви литургия и освященіе воды въ сослуженіи Архимандрита Полихронія и іермонаховъ Софронія и Варлаама. отъ 5 января священникъ села Шуватова Василій Кузоватовъ утвержденъ въ должности духовника по 4-му округу Карсунскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

дворянину Павлу Абуткову за сдѣланныя имъ въ церковь села Чеботаевки, Буинскаго уѣзда, пожертвованія.

Высочайше утвержденный Комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отношеніемъ отъ 1 января с/г. за № 46, просилъ Симбирское Епархіальное Начальство: 1) оповѣстить все духовенство епархіи о томъ, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17/19 мая 1896 г. за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1909 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 22 февраля; 2) въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, предложить о. о. настоятелямъ всѣхъ храмовъ епархіи поученіями располагать прихожанъ къ усилению пожертвованій на это благое дѣло.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы
извѣщеніе.

Извѣщая о смерти протоіерей с. Пятинъ, Карс. у., Александра Эпиктетова, — священника с. Жедрина, Сызран. у., Павла Эсперова, — діакона с. Сабаева, Карсун. у., Николая Граціанскаго и псаломщиковъ сель: Зеленца, Сенг. у., Дмитрія Григорова, — Прислонихи, Симб. у., Александра Платова, — Сунѣва, Курм. у., Александра Альфонсова, — Успенской ц. г. Алатыря Стефана Ласточкина и с. Бурцева, Буин. у., Іоанна Θεодорова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Симбирск. уѣз.: при Симбирской единовѣрческой церкви, въ Кайсаровѣ, Волостниковѣ, Карамзинкѣ; *Сенгилеевск. уѣз.:* Подъячевкѣ, Алешкинѣ; *Сызранск. уѣз.:* въ Малой-Рязани, Комаровкѣ, Большой-Репьевѣ, Соловчихѣ, Селитьбѣ, Тимошкинѣ, Жедринѣ; *Карсунск. уѣз.:* Хоненеевѣ; *Буинскаго уѣзда:* Туруновѣ, Чурадицахъ и Бюрганахъ; *Ардатовск. уѣз.:* Вармазейкѣ, Большомъ-Талызинѣ, Неклюдовѣ; *Алатырскаго уѣз.:* Полибинѣ, Любимовѣ.

Діаконскія. Симбирск. уѣз.: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовѣ, Старыхъ-Алгашахъ; *Сенгилеевск. уѣз.:* въ Елаурахъ; *Сызранск. уѣз.:* въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ и Ратовкѣ; *Карсунск. уѣз.:* Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Сабаевѣ, Чуфаровѣ и Папузѣ; *Алатырск. уѣз.:* Кудѣихѣ, Сутяжномъ, Ждамировѣ, Налитовѣ, Барышской-Слободѣ при Успенской церкви, Сарѣ; *Ардатовск. уѣз.:* Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Буракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Шугуровѣ; *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Хоршевашахъ, Пильнѣ, Спасскомъ, Болтинѣ, Ратовѣ; *Буинск. уѣз.:* Еде-

левъ, Большомъ-Батыревъ, Хомбусъ-Батыревъ и при Буинскомъ соборѣ.

Псаломщическія. Симбирск. уѣз.: Старо-Шаймурзиной, Кайсаровъ, при Троицкой и Смоленской ц. гор. Симбирска, Новыхъ-Алгашахъ, Мокрой-Бугурнѣ и Полдамасовъ; Сенгилеевск. уѣз.: Климовкѣ, Чекалинѣ, Безводовкѣ, Старомъ-Тукшумѣ; Сызранск. уѣз.: Езежѣвѣ, Явлейкѣ, Актупахъ, Селитѣбѣ, при Покровской у. г. Сызрана; Карсунск. уѣз.: Копелевкѣ, при Карсунскомъ соборѣ, Стемасѣ, Бѣликовѣ, Кунеевѣ, Жадовкѣ, Чумакинѣ; Алатырск. уѣз.: Паранеяхъ, Сутяжномъ, Ардатовѣ; Ардатовск. уѣз.: Скрынинѣ, Сырятинѣ, Ахматовѣ на р. Нуѣ, Курмачкасахъ, Береговыхъ-Сырсяхъ, Маколовѣ, Сосуновкѣ; Курмышск. уѣз.: Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Богатиловкѣ и Ерпелевѣ; Буинск. уѣз.: въ г. Буинсѣ при Свят.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Хомбусъ-Батыревѣ, Туруновѣ, Трехбалтаевѣ и Большой-Аксѣ.

О т ч е т ь

Братства Св. Священномученика Харлампія при Богоявленскомъ храмѣ села Арской-Слободы, Симбирскаго уѣзда, за 190⁷/₈ отчетный годъ, (съ 10-го февраля 1907 года и по 9 февраля 1908 г.).

Братство Св. Священномученика Харлампія при Богоявленскомъ храмѣ села Арской-Слободы, Симбирскаго уѣзда, открытое 10 февраля 1901 года, закончило 7-й годъ своего существованія; оно имѣетъ свой уставъ, рассмотрѣнный Симбирскимъ просвѣдительнымъ Братствомъ Трехъ Святителей 9 ноября 1900 года и утвержденный Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, бывшимъ Епископомъ Симбирскимъ.

Въ отчетномъ году Братство имѣло въ своемъ составѣ: 1-го пожизненнаго братчика—о Иоанна Кронштадскаго и 15-тъ годовыхъ братчиковъ и сестеръ. Дѣлами Братства завѣдываль Совѣтъ Братства.

Къ началу отчетнаго года Братство имѣло остаточныхъ денегъ:

| | Наличны- ми. | | Билета- ми. | |
|---|-----------------|----|----------------|----|
| | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| 1) наличными | 34 | 68 | — | — |
| 2) билетами | — | — | 125 | — |
| и 3) въ отчетномъ году поступило на- личными | 22 | 88 | — | — |
| <hr/> | | | | |
| Всего въ приходъ съ остаточными было | 57 | 56 | 125 | — |
| Въ отчетномъ году израсходовано на- личными | 16 | — | — | — |
| Къ 10 февраля 1908 года осталось: | | | | |
| 1) наличными | 41 | 56 | — | — |
| 2) билетами | — | — | 125 | — |
| <hr/> | | | | |
| Всего | 57 | 56 | 125 | — |

Братство въ отчетномъ году выдало денежное вознагражде-
ніе: 1) учителю церковноприходской школы села Арской-
Слободы Дмитрію Кузнецову за обученіе учениковъ школы
пѣнію; 2) пѣвчимъ за пѣніе въ приходскомъ храмѣ, и 3)
приобрѣтена для приходскаго храма малыхъ размѣровъ икона
Св. Священномученика Харлампія и поновлена прежняя боль-
шихъ размѣровъ — икона того же угодника.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Братства, села Ар-
ской-Слободы священникъ Козьма Ягодинскій, дѣлопроизводи-
тель діаконовъ Михаилъ Фялковъ, псаломщикъ Ѳеодоръ Остро-
умовъ, церковный староста Ларіонъ Артемьевъ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТЧЕТЪ

Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища

за 1907 годъ.

Общій отчетъ статей прихода и расхода

Отъ 1906 года къ 1-му января 1907 года оставалось:

| | |
|---|-----------------------|
| а) Въ билетахъ кредитныхъ учреждений по номинальной ихъ цѣнѣ. | 51300 р. |
| б) Наличными деньгами. | 1897 р. 69 к. |
| Итого | 53197 р. 69 к. |

(Въ томъ числѣ по книжкамъ Государственной сберегательной кассы. 581 р. 75 к.)

Въ 1907 году поступило на приходъ:

| | |
|--|-----------------------|
| Отъ благочинныхъ по 1 р. 40 к. съ причта на содержаніе стипендіатовъ епархіи | 812 р. 47 к. |
| Отъ благочинныхъ по 50 коп. съ причта въ пользу бѣдныхъ ученицъ | 421 р. 17 к. |
| Отъ благочинныхъ на содержаніе окружныхъ благочинническихъ стипендіатовъ | 304 р. 30 к. |
| Отъ монастырей | 267 р. 50 к. |
| Отъ комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ | 37350 р. 45 к. |
| Процентнаго дохода съ капиталовъ училища | 2047 р. 52 к. |
| Отъ родителей и опекуновъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ | 25242 р. — |
| За право ученія съ инословныхъ воспитанницъ | 8200 р. — |
| Случайныхъ поступленій | 669 р. 29 к. |
| Итого | 67934 р. 70 к. |

Въ 1907 году употреблено въ расходъ:

| | |
|---|----------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ | 18217 р. 86 к. |
| 2) На содержаніе воспитанницъ | 30729 р. 96 к. |
| (Имѣется особое приложение) | |
| 3) На содержаніе дома и наемъ при- слуги | 11488 р. 92 к. |
| (Имѣется особое приложение) | |
| 4) На содержаніе библіотеки (имѣется приложение) | 873 р. 12 к. |
| 5) На содержаніе канцеляріи | 215 р. 36 к. |
| 6) На содержаніе больницы | 99 р. 65 к. |
| 7) На мелочные, экстраординарные и сверхемѣтные расходы (имѣется прилож.) | 3401 р. 47 к. |
| Итого | 65026 р. 34 к. |

З а к л ю ч е н і е .

Если означенный расходъ 65026 руб. 34 коп. исклю- чить изъ получившейся отъ прихода 1907 года съ остаткомъ отъ 1906 года суммы 121132 руб. 39 коп., то наличность къ 1908 году выразится суммой 56106 руб. 5 коп., каковая и состоитъ въ билетахъ кредитныхъ учреждений 51300 руб., наличными деньгами 4189 руб. 16 коп. и по книжкамъ Го- сударственной сберегательной кассы 616 руб. 89 коп., а все- го 56106 руб. 5 коп.

Къ 1-му января 1908 года состояло неуплаченныхъ за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ и за право ученія ино- словенныхъ воспитанницъ 8461 р. 47 коп.

Состояло за училищемъ неоплаченныхъ счетовъ:

| | |
|--|---------------|
| — по содержанію воспитанницъ пищею | 651 р. 82 к. |
| — — — — — одеждою | 5840 р. 22 к. |
| — — — — — чистк. бѣлья | 36 р. 6 к. |
| — по содержанію дома | 47 р. 10 к. |

больницы 134 р. 58 к.
канцелярии 31 р. 85 к.
Итого 6741 р. 58 к.

1908 года, июня 10-го дня, члены Ревизионнаго Комитета, провѣряя отчетъ по содержанію Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ, нашли, что онъ составленъ во всемъ согласно съ приходо-расходными книгами.

Приложение 1-е—о расходахъ на содержаніе воспитанницъ.

А. Содержаніе пищею:

Въ 1-й половинѣ 1907 года 428 воспитанницъ, 25 лицъ администраціи и служащихъ и 44 человекъ прислуги, а во 2-й половинѣ 464 воспитанницы, 26 лицъ администраціи и служащихъ и 44 человекъ прислуги.

Куплено и израсходовано: чаю 149 фунт. по 1 р. 40 к. — на 208 р. 60 коп., 82 ф. по 1 р. 35 к. — на 110 р. 71 к.; сахару колотаго 2 пуда по 6 р. 40 к., — на 12 р. 80 коп., 1 п. 26 ф. по 6 р. 30 к. — на 10 р. 40 к., 2 пуда по 6 р. 20 к. — на 12 р. 40 к., 8 п. 19 ф. по 6 р. 20 к. — на 52 р. 54 к., 12 п. 2 ф. по 6 р. — на 72 р. 30 к., 8 п. 18 ф. по 5 р. 80 к. — на 49 р. 1 к.; сахару пиленнаго 20 п. по 6 р. 30 к. — на 126 р., 55 п. по 6 р. 20 к. — на 341 р., 10 п. по 6 р. 10 к. — на 61 р., 10 пуд. по 6 р. — на 60 р., 30 пуд. по 5 р. 80 к. — на 174 р., 25 пуд. по 5 р. 75 к. — на 143 р. 75 к., 40 пуд. по 5 р. 55 к. — на 222 р.; калача 4 пуд. 27 ф. по 1 р. 60 к. — на 7 р. 48 к., 3 п. 18 ф. по 1 р. 80 к. — на 6 р. 22 коп., 1326 пуд. 20 п. ф. по 1 р. 70 к. — на 2255 р. 1 к., 295 п. 29 1/2 ф. по 2 р. — на 591 р. 47 к., 2 пуд. 10 ф. по 1 р. 45 к. — на 3 р. 27 коп.; булокъ французскихъ 567 шт. по 4 коп. — на 22 р. 68 коп., 531 шт. по 5 к. — на 26 р. 55 к., 2 шт.; по 4 1/2 к. на 9 коп.; порціонныхъ хлѣбовъ 1305 шт. по 81 коп. — на 13 р. 5 коп.; жаворонковъ 340 шт. по 3 коп. — на 10 р.

20 коп. дрожжей $18\frac{1}{2}$ ф. по 60 коп. — на 11 р. 10 коп., $\frac{3}{4}$ ф. по 80 к. — на 60 к.; панировки 10 ф. по 10 к. — на 1 р.; муки пшеничной 131 пуд. по 1 р. 90 к. — на 248 р. 90 к. 155 пуд. по 2 р. — на 310 руб., 6 пуд. по 2 р. 40 к. — на 14 р. 40 к., 20 ф. по 7 к. — на 1 р. 40 к.; гречневой муки 5 пуд. по 2 р. — на 10 р.; ржаной муки 768 пуд. по 1 р. 10 к. — на 844 р. 80 коп., 972 п. по 95 к. — на 923 р. 40 к.; ситнаго хлѣба 1 п. 20 ф. по 1 р. 15 к. — на 1 р. 73 к., 28 пуд. 37 ф. по 1 р. 10 коп. — на 31 р. 82 коп.; ржаного хлѣба 26 .. по $2\frac{1}{2}$ — на 65 к., 1 пуд. по 90 коп., — на 90 к.; солоду ржаного 10 п. по 1 р. 60 к. — на 16 руб., 10 п. по 1 р. 50 к. — на 15 р.; крупы гречневой 65 пуд. по 1 р. 60 к. — на 104 р., 70 п. по 1 р. 60 к. — на 112 р.; пшеница 65 п. по 1. 50 к. — на 97 р. 50 к., 65 п. по 1 р. 60 к. — на 104 р.; гороху 40 п. по 1 р. 40 коп. — на 56 р., 15 пуд. по 1 р. 40 к. — на 21 руб.; капусты 5 вилокъ по 4 к. — на 20 к., 2 вилка по 6 к. — на 12 к., 10 вилокъ по 3 к. — на 30 к., 55 вилокъ по 3 к. — 1 р. 65 к., 143 вилка по 7 к. — 4 р. 29 к., 195 вилокъ по 4 р. 75 к. — на 9 р. 26 к., 23 вилка по $3\frac{1}{2}$ к. — на 80 к., 4216 вилокъ по 24 р. на 101 р. 14 к.; за рубку капусты 23 р. 45 к., картофеля (1 мѣш. по 85 к. — на 85 к., 1 мѣш. по 50 коп. — на 50 к., 7 мѣш. по 55 к. — на 3 р. 85 к., 11 мѣшк. по 60 коп. — на 6 р. 60 коп., 7 мѣшк. по 80 к. — на 5 р. 60 к., 2 мѣшк. по 70 к. — на 1 р. 40 к., 63 мѣшк. по 75 к. — на 47 р. 25 к., 30 мѣръ по $23\frac{1}{2}$ к. — на 7 р., 4 пуда по 45 к. — на 1 р. 80 к., 1 п. 3 ф. по 2 к. — на 85 к., 10 ф. по $1\frac{1}{2}$ к. — на 15 к., 4 мѣшка по 90 к., — на 3 р. 60 к., 4 мѣшка по 90 к. — на 3 р. 60 к., 1522 мѣры по 25 к. — на 380 р. 50 коп., 1000 мѣръ по 24 коп. — на 240 р., 30 мѣшек по 95 к. — на 28 р. 50 к.; огурцовъ 160 шт. на 27 к., (далѣ цѣны за тысячу), 10850 шт. по 1 р. — на 10 р. 85 к., 6950 шт. — на 6 р. 10 к., 16100 шт. по 1 р. 15 к. — на 18 р. 51 к.

6270 шт. по 95 к.—на 5 р. 94 к.; 3200 шт. по 90 к.—на 2 р. 88 к.; 2900 шт. по 85 к.—на 2 р. 46 к.; моркови на 59 к., 16 десят. по 5 к.,—на 80 к.; 3620 шт. по 7 р. (цѣны за тысячу)—на 25 р. 34 к.; 1000 шт. по 5 р.—на 5 р., 1 мѣш. за 80 к.; свеклы 1630 шт. по 12 р. (цѣна за тысячу)—на 19 р. 55 к.; луку зеленаго—на 1 р. 84 коп.; луку рѣпчатато 3500 пл. по 1 р. 50 к.—на 52 р. 50 коп.; за вывозку луку съ пристани 4 р. 55 к.; рису 6 п. 20 ф. по 2 р. 80 к.—на 18 р. 20 к.; 30 п. по 3 р.—на 90 р., 19 п. по 3 р. 20 к.—на 60 р. 80 к., 6 п. 20 ф. по 3 р. 40 к.—на 22 р. 10 к., 6 п. 20 ф. по 3 р. 60 к.—на 23 р. 40 к., 26 п. по 3 р. 80 к.—на 98 р. 80 к.; саги 15 п. по 2 р. 20 к.—на 33 р., 5 п. по 2 р. 30 к.—на 11 р. 50 к.; манной крупы 10 п. по 2 р. 40 к.—на 24 р.; соли 216 по 20 к.—на 43 р. 20 к.; яишь 300 шт. по 1 р. 55 к.—на 4 р. 65 к., 3440 шт. по 1 р. 60 к.—на 55 р. 4 к., 110 шт. по 1 р. 70 к.—на 1 р. 87 к., 330 шт. по 1 р. 80 к.—на 5 р. 94 к., 406 шт. по 1 р. 90 к.—на 7 р. 70 к., 1000 шт. по 2 р. 25 к.—на 22 р. 50 к., 1385 шт. по 2 р. 30 к.—на 31 р. 79 к., 1726 шт. по 2 р. 40 к.—на 41 р. 42 к., 1300 шт. по 2 р. 50 к.—на 32 р. 50 к., 250 шт. по 2 р. 70 к.—на 6 р. 75 к., 550 шт. по 2 р. 80 к.—на 15 р. 40 к., 450 шт. по 3 р.—на 13 р. 50 к., 1131 шт. по 3 р. 30 к.—на 37 р. 32 к., 805 шт. по 3 р. 40 к.—на 27 р. 37 к., 705 шт. по 3 р. 50 к.—на 24 р. 67 к.; 10 шт. по 4 к.—на 40 к.; масла скоромнаго 33 п. 5 ф. по 13 р. 50 к.—на 447 р. 19 к., 30 п. 30 ф. по 14 р.—на 430 р. 50 к.; масла подсолнечнаго 36 п. по 5 р. 20 к.—на 187 р. 20 к., 38 п. по 4 р. 50 к.—на 171 р.; масла коноплянаго 4 п. по 4 р. 85 к.—на 19 р. 40 к.; масла горчичнаго 20 ф. по 31 к.—на 6 р. 20 к., 10 ф. по 36 к.—на 3 р. 60 к.; масла сливочнаго 7 ф. по 27 коп.—на 1 р. 89 к.; говядины 6 п. 30 ф. по 3 р. 80 к.—на 25 р. 65 к., 975 п. 23¹/₂ ф. по 4 р. 20 к.—

на 4097 р.; 42 пк.; карасей 4 п. 21 ф. по 4 р. — на 18 р.
 10 кл. 22 п. 17⁷/₈ ф. по 5 р. 60 к. — на 125 р. 71 к.,
 29 п. 300 ф. по 6 р. — на 178 р. 50 к.; лещей свѣжихъ
 58 п. 31 ф. по 5 р. 60 к. — на 329 р. 14 к., 4 п. 8 ф.
 по 4 р. 80 к. — на 20 р. 16 к.; 28 п. 18¹/₄ ф. по 6 р. —
 на 170 р. 74 к.; 36¹/₄ ф. по 10 к. — на 3 р. 64 к. суда-
 ка свѣжаго 5 п. 6¹/₂ ф. по 6 р. — на 30 р. 92 к., 2 п.
 10 ф. по 10 р. — на 22 р. 50 к.; судака малосольнаго 20 п.
 31⁵/₈ ф. по 5 р. 60 к. — на 116 р. 43 к., 3 п. 30 ф. по
 5 р. — на 18 р., 3 п. 30 ф. по 4 р. 80 к. — на 22 р.
 50 к., 3 п. 5 ф. по 4 р. — на 12 р. 50 к.; сазана свѣжа-
 го 2 п. 20 ф. по 5 р. 60 к. — на 14 р., 4 п. по 6 р. —
 на 24 р., 2 п. 30 ф. по 4 р. — на 11 р.; сомины 22 п.
 22¹/₂ ф. по 6 р. — на 135 р. 38 к., 6 п. по 4 р. — на 24 р.;
 осетрины свѣжей 10 п. 34 ф. по 12 р. — на 22 р. 20 коп.,
 5 п. по 8 р. — на 40 р., 2 п. 6³/₄ ф. по 18 р. — на 39 р.
 4 к., 6 п. по 10 р. — на 60 р.; осетрины малосольной 2 п.
¹/₄ ф. по 11 р. — на 22 р. 8 к., 7 ф. по 32 к. — на 2 р.
 24 к., 3 п. по 11 р. 20 к. — на 33 р. 60 к., 3 п. по 8 р.
 40 к. — на 25 р. 20 к.; воблы 250 шт. по 1 р. 75 к. — на
 4 р. 37 к.; 250 шт. по 1 р. 50 к. — на 3 р. 75 к., 230 шт.
 по 2 р. 50 к. — на 5 р. 75 к.; щуки живой 9 п. 7 ф. по
 6 р. — на 55 р. 5 к.; щуки свѣжей 3 п. 20 ф. по 4 р. —
 на 14 р., 3 п. 30 ф. по 5 р. — на 18 р. 75 к., 5 п. 20 ф.
 по 3 р. 20 к. — на 17 р. 60 к.; стерляди 16 п. 38¹/₄ ф.
 по 7 р. — на 118 р. 68 к., 1 п. 16⁷/₈ ф. по 16 р. — на
 22 р. 75 к., 5 п. 30 ф. по 6 р. — на 34 р. 50 к., 1 р. п.
 за 20 р., 7 п. 5 ф. по 4 р. 80 к. — на 34 р. 20 к., 10 шт.
 за 50 к.; севрюги 11 ф. по 30 к. — на 3 р. 31 к., 3 п.
 10 ф. по 9 р. 60 к. — на 31 р. 20 к., 30 ф. по 22¹/₂ к. —
 на 36 р. 75 к.; окуней 10 п. 10 ф. по 4 р. — на 41 р.;
 свѣжей рыбы (равной) 9 п. 7³/₄ ф. по 6 р. — на 55 р. 16 к.,
 12 п. 14¹/₂ ф. по 5 р. 60 к. — на 69 р. 23 к., 18¹/₂ ф.
 по 10 к. — на 1 р. 85 к., 5 п. 21 ф. по 5 р. 60 к. — на

30 р. на 94 к.; 2 п. 13 ф. по 7 р. — на 16 р. 28 к.; 0 заку-
 сокъ разныхъ на 21 р. 58 к.; вязиги 2 ф. по 2 р. 340 к. —
 на 4 р. 80 к.; молока 802¹/₂ вед. по 92 п. к. — на 737 р.
 84 к.; 707 вед. по 40 р. — на 7070 р.; 2 вед. по 80 п. к. — на
 1 р. 60 к.; 4 вед. по 64 к. — на 2 р. 56 п. к.; 05¹/₂ вед. по
 60 к. — на 3 р. 30 к.; 89 горшк. по 102 к. — на 8 р. 90 к.
 22 горшк. по 92 к. — на 1 р. 98 к.; 10 горшк. по 8¹/₂ к. —
 на 85 к.; 91 горшк. по 8 к. — на 7 р. 28 к.; 48 горшк.
 по 7¹/₂ к. — на 3 р. 60 к.; 115¹/₂ горшк. по 7 к. — на 8 р.
 8 к.; 12 горшк. по 6 к. — на 72 к.; трибовъ 06 бльхъ 36 п.
 33 ф. по 38 р. — на 259 р. 350 к.; 1 п. за 20 р. 3 хлф.
 по 10 р. 10 к. — на 30 р. 30 к.; 11³/₄ ф. по 1 р. 120 к. —
 на 14 р. 10 к.; сахарнаго песку 188 п. по 20 ф. по 5 р. — на
 922 р. 50 к.; 6 ш. по 4 р. 80 к. — на 28 р. 80 к.; 30 ш.
 по 4 р. 70 к. — на 141 р. 39 п. 105 ф. по 5 р. 810 к. —
 на 200 р. 17 к.; урюку 3 п. по 4 р. 40 к. — на 4 р.
 84 к.; 1 п. по 20 ф. по 4 р. 80 к. — на 7 р. 20 к.; 2 п. 27 ф.
 по 5 р. 20 к. — на 13 р. 91 к.; 1 ф. за 16 к.; черносливу
 1 п. 25 ф. по 4 р. — на 4 р. 20 к.; 1 п. по 7 ф. по 5 р.
 60 к. — на 6 р. 58 к.; винныхъ ягодъ 32¹/₂ ф. по 22 к. —
 на 7 р. 16 к.; клюквы 34 ф. по 9 к. — на 3 р. 86 к.; 15 ф.
 по 7 к. — на 1 р. 5 к.; 2 п. 10 ф. по 1 р. 80 к. — на 4 р.
 6 к.; 10 п. 15 ф. по 2 р. — на 20 р. 75 к.; сабзы 22 п.
 19 ф. по 4 р. 40 к. — на 98 р. 89 к.; 8 п. 29¹/₂ ф. по
 4 р. 80 к. — на 41 р. 94 к.; куряти 20 п. по 27 ф. по 5 р.
 20 к. — на 1071 р. 51 к.; пастилы 2 п. по 6 ф. по 2 р. 20 к. —
 на 5 р. 28 к.; 0 пирожнаго 940 шт. по 3 к. — на 28 р. 20 к.;
 3422 шт. по 2¹/₂ к. — на 85 р. 408 к.; вимуки картофельной
 30 п. по 5 ф. по 2 р. — на 60 р. 25 к.; 20 п. по 2 р. 20 к. —
 на 44 р.; макароны 2 п. по 16 ф. по 4 р. 80 к. — на 11 р.
 52 к.; вермишели 1 п. по 20 ф. по 4 р. 80 к. — на 7 р. 20 к.;
 лавроваго листу 150 ф. по 25 к. — на 3 р. 75 к.; шерду зер-
 новаго 20 ф. по 55 к. — на 11 р.; уксусной эссенци 21 ф.
 по 10 к. — на 210 к.; 1 оп. дуч 3 муча 10 п. по 10 к. — на 100 к.

по 30 к.—на 6 р. 30 к.; горчицы 5 ф. по 30 к.—на 1 р. 50 к.; 8 ф. по 40 к.—на 3 р. 20 к.; укропу на 28 к.; чесноку $3\frac{1}{2}$ ф. по 20 к.—на 700 коп.; дубоваго и вишневаго листу, хрѣну и хрѣнового листу, смородиннаго листу на 3 р. 20 к.; рѣпы 106 шт. по 1 к.—на 1 р. 6 к.; петрушки 130 шт. по 70 к.—на 91 к.; 820 шт. по 65 к.—на 5 р. 33 к.; на 18 к.; помидоръ 153 шт. по 3 к.—на 45 к.; 10 шт. за 8 к.; 2 сотни по 60 к.—на 1 р. 20 к.; арбузовъ 14 шт. по 20 к.—на 2 р. 80 к.; 3 шт. по 17 к.—на 51 к.; 11 шт. по 5 к.—на 55 к.; 130 шт. (съ перевозкой) за 5 р. 68 к.; ягодъ разныхъ на 2 р. 44 к.; творогу 3 вед. по 40 к.—на 1 р. 20 к.; 1 вед. за 45 к.; 13 вед. по 50 к.—на 1 р. 50 к.; 5 вед. по 70 к.—на 3 р. 50 к.; 1 кадка за 1 р., на 20 к.; сметаны 2 вед. по 2 р.—на 4 р., 8 бал. по 30 к.—на 2 р. 40 к.; 18 бал. по 35 к.—на 6 р. 30 к.; 1 бал. за 40 к.; корицы $\frac{1}{2}$ ф.—на 40 к.; ванили 8 пал. по 15 к.—на 1 р. 20 к.; шафрану 4 зол. по 20 к.—на 80 к.; лимоннаго масла 5 зол. по 7 к.—на 35 к.; краски для яиць на 56 к.; миндалю 13 ф. по 40 к.—на 5 р. 20 к.; кулича сдобнаго 7 п. 26 ф. по 8 р.—на 61 р. 20 к.; 1 пуд. за 3 р. 20 к.; колбасы 18 ф. по 15 к.—на 2 р. 70 к.; 23 ф. по 25 к.—на 5 р. 75 к.; студней 5 шт. по 1 р.—на 5 р.; 1 шт. за 1 р. 20 к.; окороковъ 4 пуда по 7 р. 20 к.—на 28 р. 80 к.; 3 п. 39 ф. по 9 р. 20 к.—на 36 р. 57 к.; гусей колотыхъ 15 шт. по 1 р. 40 к.—на 21 р.; куръ колотыхъ 3 шт. за 95 к.; 1 шт. за 50 к.; 2 шт. за 1 р. 10 к.; 1 шт. за 60 к.; какао $1\frac{1}{2}$ ф. по 1 р.—на 1 р. 50 к.; лимоновъ 13 шт. по 6 к.—на 78 к.; 24 шт. по 5 к.—на 1 р. 20 к.; груздей 4 ф. по $7\frac{1}{2}$ к.—на 30 к.; 27 ф. по 5 к.—на 1 р. 35 к.; 7 ф. по 4 к.—на 28 к.; вина винограднаго $\frac{1}{2}$ ведра по 2 р. четверть—на 4 р., $\frac{1}{2}$ вед. по 1 р. 50 четв.—на 3 р.; портвейну 1 бут. за 1 р. 50; овсяной крупы 1 п. 18 ф. по 2 р. 80 к.—на 4 р. 6 к.; 10 ф. по 12 к.—на 1 р. 20 к.; полбенной крупы 6 пуд. по 1 р. 50 к.—на

9 р., 6 пуд. по 1 р. 52¹/₂ к.—на 9 р. 15 к.; на лакомства, фрукты и елочные украшения 98 р. 3 к.

Итого на сумму 20020 р. 1 к.; изъ нихъ по счету, записъ въ ст. расх. № 65-й, не доплачено 30 к.; итого 20019 р. 71 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА на 1909 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ„ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **22 тома**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго тзанія, томъ *десятый*, въ который войдутъ слова на К и Л (съ картами и иллюстраціями).

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, и собіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ

въ ней мѣсть — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ. — трактатъ принадлежашій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакция „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ входить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) Въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ ВЪГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библиотеки — 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ ИЗЯЩНОМЪ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣмъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе С.П.Б. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи

„Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. Артемьева.

урожд. *Допухина*,

Алтайскіе Епархіальныя Вѣдомости

15-го Января

№ 2.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преображенская Старцеугловская пустынь.

Преображенская Старцеугловская пустынь находилась въ Алатырскомъ (нынѣ Ардатовскомъ) уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ города Алатыря (къ сѣверу-западу) и въ 3 верстахъ отъ села Большого Талызина ¹⁾. Она расположена была среди глухого лѣса, надъ оврагомъ, внизу котораго течетъ рѣчка Вачка, впадающая въ рѣку Меню.

О началѣ пустыни монашествующіе въ челобитѣхъ своемъ, поданномъ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ около 1685 года, писали: „Въ прошлыхъ, государи, годѣхъ по указу блаженныя памяти дѣда вашего, государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи, и по благословенію святѣйшаго Іосифа, патріарха Московскаго и всея Русіи ²⁾, построенъ по обѣщанію алаторца Бажена Игнатьева сына Топорнина монастырь Всемиловскаго Спаса боголѣпного Преображенія въ Алаторскомъ уѣздѣ, въ Старцевомъ Углу, въ черномъ лѣсу, на верхахъ рѣчки Вачки, и тотъ Бажень Топорнинъ въ томъ монастырѣ собралъ многую братію, мона-

¹⁾ Въ Исторіи Россійской іерархіи Амвросія, VI, стр. 332, и въ Матеріалахъ для историко-топогр. изслѣдованія о прав. монастыряхъ въ Россійской имперіи, Звѣринскаго, т. II, № 1083, пустынь названа еще Когусовой, но неизвѣстно, на какомъ основаніи. Названіе мѣстности, гдѣ находилась пустынь, Старцевымъ Угломъ встрѣчается въ Алатырскихъ писцовыхъ книгахъ Димитрія Пущечникова 1623 г.

²⁾ Гор. Алатырь съ округомъ до учрежденія Нижегородской епархіи въ 1672 году принадлежалъ къ патріаршей области.

ховъ съ сорокъ“³⁾. Изъ этого документа видно, что Старцевловская пустынь основана въ царствованіе Михаила Федоровича (1613—1645) и въ патриаршество Іосифа (1641—1652), т. е. между 1641 и 1645 годами. Основатель ея Бажень Топорнинъ былъ алатырскимъ помѣщикомъ; имя его до настоящаго времени сохранилось въ названіи деревни Баженовки, Топорнино тожь, находящейся въ приходѣ села Верхняго Талызина.

Основавши пустынь, Топорнинъ построилъ въ ней холодный храмъ во имя Преображенія Господня⁴⁾, а въ 1652 году задумалъ устроить и теплую церковь во имя преподобнаго Спиридона Тримифунтскаго. Разрѣшеніе на это дано ему патриархомъ Іосифомъ въ январѣ 1652 года слѣдующею благословенною грамотою: „Божіею милостію се азъ смиренный великій господинъ, святѣйшій Іосифъ, патриархъ Московскій и всея Русіи Билъ намъ челомъ алаторецъ Бажень Топорнинъ, а сказалъ: въ Алаторскомъ де уѣздѣ, на Вачкинскихъ верхахъ, въ новой пустынѣ храмъ Преображенія Спасова холодной, а теплаго храма въ той пустынѣ нѣтъ; и иже онъ обѣщался въ той пустынѣ воздвигнути новой теплой храмъ во имя преподобнаго Спиридона чудотворца, и намъ бы его пожаловать, благословить, велѣти бѣ ему на тотъ новой теплой храмъ лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу, въ Алаторскомъ уѣздѣ, на Вачкинскихъ верхахъ, въ новой пустынѣ, воздвигнути новой теплой храмъ во имя преподобнаго Спиридона чудотворца. И азъ смиренный великій господинъ, святѣйшій

³⁾ Челобитная списана Невоструевымъ съ подлинника, хранившася въ церковной ризницѣ села Чалаевки Ардатовскаго уѣзда. Она начинается словами: „Царемъ и государемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцамъ, бьютъ челомъ богомольцы ваши, Алаторскаго уѣзду Спасскіе пустыни боголѣпнаго Преображенія, Старцова Угла, черной попъ Никифоръ да старцы Сергій съ братією“. Копія челобитной въ Невостр. архивѣ.

⁴⁾ 17 іюля 1611 (1653) года патриархомъ выдана иноческая ставленная грамота Діонисію, что въ мірѣ былъ попъ Далматъ, къ церкви къ Преображенію Спасову, въ пустынь, въ Алатырскій уѣздъ, въ Старцовъ Уголь (Моск. Синод. библ., по каталогу 1823 г. № 424, запись о патриаршихъ ставленникахъ).

Иосифъ, патриархъ Московскій и всея Русіи, алаторца Баженна Топорнина пожаловаль, благословиль, велѣль въ тотъ новой теплой храмъ лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу, въ Алаторскомъ уѣздѣ, на Вачкинскихъ верхахъ, въ новой пустыни, воздвигнути новой теплой храмъ во имя преподобнаго Спиридона чудотворца. А какъ тотъ новой храмъ совершится, и на тотъ храмъ велѣль ему и антиминосъ дать, и освятить тотъ новой храмъ погу съ діакономъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7160 году генваря въ 9 день⁵⁾.

Основавши пустынь и построивши въ ней храмъ, Бажень Топорнинъ надѣлилъ ее значительнымъ количествомъ крѣпостной своей земли, покрытой лѣсомъ, которую монахи мѣстами расчистили своими руками и сдѣлали удобной для пашни. Но по смерти Бажена родной его внукъ Иванъ Безчасновъ Топорнинъ и зять Иванъ Торховъ Жадовскій въ 1683-4 годахъ отняли ее у пустыни. Объ этомъ въ вышеупомянутой челобитной сказано слѣдующее: „И живучи въ томъ монастырѣ тѣ монахи и мы, богомольцы ваши, около того монастыря, гдѣ святая обитель построена, расчистили сами руками своими изъ того чернаго лѣса небольшія полянки, хлѣбъ сѣяли, и отъ трудовъ своихъ питались. А въ прошломъ, государи, во 191 (1683) году Иванъ Безчасновъ сынъ Топорнинъ, хотя изгнать насъ, богомольцевъ вашихъ, изъ той обители, утая обѣщаніе дѣда своего родного Бажена Топорнина, жалованную грамоту удержавъ у себя, по чемъ монастырь (Бажень Топорнинъ) построилъ, билъ челомъ вамъ, великимъ государемъ, ложно и назвалъ тѣ росчистныя полянки порозжею землею, и черной лѣсъ написалъ порозжимъ же лѣсомъ, утая, что мы, богомольцы ваши, сами расчищали изъ того лѣсу, гдѣ указано монастырь дѣду его родному построить въ верхахъ рѣчки Вачки. Да по его жъ, государи, наученію дядя его, Ивановъ, Иванъ Торховъ сынъ Жадовской билъ челомъ вамъ, великимъ

⁵⁾ Подлинная грамота на столбцѣ хранится въ церковной ризницѣ села Чадаевки Ардатов. уѣзда. На оборотѣ ея по склейкамъ подписано: казначей старецъ Іакимъ Молоченинъ. Копія въ Невостр. архивѣ.

государемъ, съ другую сторону того жъ монастыря, въ тѣхъ же верхахъ рѣчки Вачки, назвалъ ложно же порозжею землею; и у насъ, богомольцевъ вашихъ, тое рощистную землю нашу отняли, и отъ того ихъ многого разоренья многіе у насъ монахи разошлись, потому что питаться опрично той земли нечѣмъ“ ⁶⁾). Участокъ земли, который просилъ себѣ у царей Иванъ Жадовскій, былъ пожалованъ и отказанъ ему вмѣстѣ съ братьями Андреемъ и Кирилломъ въ 1684 году ⁷⁾, а участокъ, который желалъ получить себѣ Иванъ Топорнинъ, хотя и данъ былъ ему, но не отказанъ и не находился въ его владѣніи, такъ какъ игумень Старцеугловской пустыни оспаривалъ право на него на основаніи крѣпостей ⁸⁾). Впоследствии всетаки пустынь потеряла эту землю, почему въ вѣдомости о ней за 1739 г. сказано, что десятинной и четвертной пашни, сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодій за ней

⁶⁾ См. примѣч. 3-е.

⁷⁾ Въ 7193 году октября 26, по челобитью Ивана, Андрея и Кирилла Торховыхъ дѣтей Жадовскихъ, царскою грамотою велѣно подъячему Алатырской приказной избы Иларіону Протопопову ѣхать въ Алатырскій уѣздъ, въ Верхоменскій станъ, въ Преображенскую пустыню, что слыветъ Старцевъ Уголь, да за тою пустынею по обѣ стороны крутого прудового врага великихъ государей черной лѣсъ порозжей (далѣе описаны границы лѣса); взявъ съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, около того лѣсу и озера сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ, да буде многіе люди скажутъ, что тотъ лѣсъ порозжей, въ помѣстье и въ вотчину и въ оброкъ никому не отданъ, и не владѣтъ имъ никто, измѣрить его и отказать Ивану да Андрею да Кириллу Торховымъ дѣтямъ Жадовскимъ въ помѣстье по 75 четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, къ старому ихъ помѣстью“. (Симбир. гражд. палаты отказныя книги Алатырскія 7193 года, № 104).

⁸⁾ Симб. гражд. палаты грамоты Алатырской провинціи 200 г. № 12: „И нынѣ била челомъ намъ, великимъ государемъ, вдова Катерина Иванова жена Безчаснова сына Топорнина: въ прошломъ де 197 году мужа ея не стало убить въ Путивлѣ во время Крымскаго похода), а за мужемъ ея было помѣстья, даннаго во 190 году (но не отказаннаго) въ Алатырскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Топорнинѣ, Баженово тожъ, за рѣчкою Вачкою съ урочищи, 25 чети, и тою землею мужъ ея за споромъ не владѣлъ для того, что та земля 25 чети учинилась права Спасской пустыни (Старцеугловской) игумену съ братею по ихъ крѣпостямъ; да за нимъ же, Иваномъ Топорнинымъ, было помѣстье по дачѣ 190 года января 4, что ему дано въ Алатырскомъ уѣздѣ, въ Верхъ-Алатырскомъ стану, по конецъ дачъ отца его, деревни Топорнины, Баженово тожъ, за рѣкою Вачкою, съ урочищи, 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, и на эту землю отказныхъ книгъ не сыскано“.

не имѣется; но въ описи 1765 года написано, что „при той пустынь пахотной земли восемь десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жь, сѣнныхъ покосовъ на 300 копень, а крѣпостей на землю и сѣнные покосы не имѣется“, такъ какъ за частыми переменами настоятелей и пожарами онѣ утрачены⁹⁾. Когда и отъ кого монастырь получилъ во владѣніе эту землю — неизвѣстно.

Не владѣя землей и угодыми, Старцеугловская пустынь на одни подаянія богомольцевъ не могла существовать безбѣдно. Къ тому же она, какъ расположенная въ глухомъ лѣсу, въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія неоднократно подвергалась нападеніямъ разбойниковъ, разграбленію и пожарамъ. Такъ, въ 1693 году при игуменѣ Иринархѣ воры украли въ пустыни двѣ лошади; въ 1694 году 16 августа разбойники „разбили“ старца Савватія и разбосмъ взяли у него 65 руб. денегъ и разнаго имущества на 15 руб.; 22 августа того же года воры украли у игумена лошадь¹⁰⁾. Въ октябрь 1701 года ночью случился въ пустыни пожаръ, во время котораго сгорѣли церкви и кельи, а неизвѣстные люди украли 50 руб. 50 коп. казенныхъ денегъ, нѣсколько церковныхъ вещей и богослужебныхъ книгъ, одежды у игумена Иринарха и братія на 14 руб., 7 ведеръ меду, пудъ чистаго воску, нѣсколько предметовъ домашняго обихода и проч.; игумень послалъ за ворами погоню по дорогамъ, и она настигла старца той же пустыни Савелья Яковлева, у котораго оказались нѣкоторыя изъ пограбленныхъ вещей; привезенный обратно въ пустыню, старецъ Савелій возвратилъ игумену при постороннихъ людяхъ кузовъ горѣлыхъ церковныхъ гвоздей, скобъ, крючьевъ, жести и цѣпей, 3 руб. 50 коп. денегъ, игуменскую рясу, кадку меду въ 2 пуда, кожу и скатерть, а остальные пропавшія во время пожара деньги и вещи нигдѣ

⁹⁾ Вѣдомость и опись въ Невостр. архивѣ.

¹⁰⁾ Въ Невоструевскомъ архивѣ записная книга прихода и расхода алатырскихъ окладныхъ и неокладныхъ денегъ 203 года. Явочное челобитье игумена Старцеугловской пустыни Иринарха 1794 г. сентября 27.

не нашлись¹¹⁾. Въ 1706 году 25 августа вечеромъ разбойники напали на пустынь и разгромили ее: сбили у церкви замокъ и выломали дверь, входили въ алтарь и украли денегъ церковныхъ 8 р. и игуменскихъ 22 р. и двѣ окладныхъ иконы; разграбили также имущество игумена Каріона и его келейника, увели лошадь, даже сняли съ келейника серебряный крестъ, а самого игумена изувѣчили и огнемъ жгли¹²⁾. Случалось, что и въ самой пустыни жили подозрительные люди. Такъ, въ 1735 году монахъ Лифантій Сергѣевъ подалъ въ Алатырѣ челобитную, въ которой писалъ: „Алатырскаго уѣзда села Ерпелева поць Моисей Михайловъ, который по благословенію и указу архіепископскому для службу Божіей опредѣленъ въ пустынь Преображенія Господня, что слыветь Старцевъ Уголь, невѣдомо куда отъѣзжаетъ почасту и держитъ при себѣ тайно подозрительнаго челоуѣка, брата своего родного Алексѣя Михайлова, котерый за нѣкоторое воровство въ командѣ розыскныхъ дѣлъ подполковника господина Рѣдкина неоднократно разыскиванъ, такожде и другихъ невѣдомо какихъ людей самовольно, отъ чего они имѣютъ въ томъ опасеніе, дабы за оную его непорядочную поступку не пришлось быть въ отвѣтѣ“¹³⁾.

Какъ бѣдная и малобратственная, Старцеугловская пустынь во время сведенія малолюдныхъ монастырей въ 1727 году была временно закрыта, и монахи изъ нея переведены въ Алатырскую Пичерскую пустынь; впрочемъ въ концѣ того же года они возвратились на прежнее мѣсто. Въ XVIII стол. въ пустыни обыкновенно жило 6 — 10 монаховъ¹⁴⁾. Въ 1736 году, послѣ смерти строителя іеромонаха Аврамія, въ ней нѣкоторое время не было ни іеромонаха, ни бѣлаго священни-

¹¹⁾ Въ архивѣ Алатыр. уѣзд. суда Крѣпостая книга 1702 года: Явочное челобитье игумена Старцеугловской пустыни Иринарха 1702 г.

¹²⁾ Въ архивѣ Алатыр. уѣзд. суда Книга явочныхъ челобитьевъ 1706 г. Явочное челобитье игумена Старцеугловской пустыни Каріона 1706 г.

¹³⁾ Тамъ же Книга явоч. челобит. 1735 г.

¹⁴⁾ См. вѣдомости о монашествующихъ пустыни за 1738, 1742, 1748, 1750, 1754, 1755, 1764 и 1765 годы въ Невостр. архивѣ.

ка, и служба въ церквахъ не отправлялась. Черезъ нѣсколько времени опредѣленъ былъ епархіальнымъ начальствомъ для совершенія богослуженія вышеупомянутый вдовый священникъ села Ерпелева Моисей Михайловъ, но, какъ человекъ подозрительный, въ 1738 году онъ взятъ въ Нижегородскую консисторію и въ пустынь не возвратился, почему богослуженіе въ ней опять прекратилось. Съ 1736 года въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ пустыни не было и настоятеля. Въ 1738 году братія, въ силу указа Нижегородскаго архіепископа Птирима, избрала себѣ въ начальники іеромонаха Иваньковской пустыни Іоасафа, но онъ почему-то не былъ утвержденъ въ этой должности ¹⁵⁾, такъ что пустынь оставалась безъ на-

¹⁵⁾ Объ избраніи настоятеля пустыни сохранился слѣдующій интересный документъ: „1738 года апрѣля въ . . . день, по присланному великаго господина преосвященнаго Птирима, архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, изъ домовою его преосвященства консисторіи, Порѣцковской пятины къ старостѣ поповскому, села Ратова попу Михайлу Иванову, велѣно въ имѣющихся вѣдомства его монастыряхъ и пустыняхъ, въ коихъ начальниковъ и начальницъ не имѣется, выбрать тѣхъ монастырей монаховъ и монахинямъ самимъ въ своихъ монастыряхъ, а ежели въ которыхъ монастыряхъ изъ монаховъ и монахинь таковыхъ въ начальническіе чины достойныхъ не сыщется, то изъ другихъ монастырей, кого отколь пристойно, людей добрыхъ и въ монастырскомъ правленіи начальническую должность понести могущихъ, и написавъ на нихъ, нововыборныхъ начальниковъ, выборъ за руками, прислать въ консисторію. И по тому его преосвященства указу означенной Порѣцковской пятины въ Спасской Преображенской пустынѣ, Старцовъ Уголь тожь, понеже нынѣ начальника не имѣется, тое пустыни казначей монахъ Митрофанъ съ братією въ той ихъ пустынѣ изъ монаховъ въ начальника достойнаго человека никого не избрѣли; токмо имѣется тое жъ Порѣцковской пятины въ Покровской Иваньковской пустынѣ іеромонахъ Іоасафъ, въ тое Спасскую Преображенскую пустыню въ начальника достойный человекъ и безподозрительной, и тое начальническую должность понести можетъ. А понеже въ той Покровской Иваньковской пустынѣ со строителемъ іеромонаховъ три человекъ, въ томъ числѣ и оной іеромонахъ Іоасафъ, а въ помянутой нашей Спасской Преображенской пустынѣ іеромонаха не имѣется ни одного человека; того ради мы, означенной казначей монахъ Митрофанъ съ братією, означенному іеромонаху Іоасафу въ тое нашу Спасскую Преображенскую пустыню въ начальникахъ быть сей и выборъ написали. И дабы повелѣно было указомъ его преосвященства онаго іеромонаха Іоасафа въ начальника въ тое Спасскую Преображенскую пустыню опредѣлить. Къ сему выбору села Ратова пономарь Иванъ Яковлевъ вмѣсто казначей монаха Митрофана съ братією по ихъ прошенію руку приложилъ.“ (Актъ избранія въ Невостр. архивѣ. См. также донесеніе въ Нижегородскую консисторію поповскаго старосты тамъ же).

стоятеля до 1743 года, когда строителемъ ея назначенъ былъ іеромонахъ Макарій, по прошенію братіи. Въ теченіе десятилѣтняго управленія его пустынь продолжала ссаваться бѣдною и малобратственною, вслѣдствіе чего преемникъ его, строитель Мартиніанъ, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и посельскимъ архіерейской алатырской вотчины, села Дикихъ Полей, вынужденъ былъ обратиться къ епископу Нижегородскому Теофану съ прошеніемъ (отъ 25 іюня 1753 г.) о выдачѣ сборной книги. Въ этомъ прошеніи строитель писалъ: „Въ нашу пустыню на монастырскія и церковныя и прочія потребности и братію жалованья по штатамъ опредѣленнаго ничего не имѣется, и въ той нашей пустынѣ за тѣмъ недостаткомъ въ церковныхъ потребахъ и въ монастырскомъ строеніи происходитъ нужда, а взять на тѣ потребности негдѣ. И нынѣ мы, нижайшіи, для церковныхъ потребъ и монастырскихъ всякихъ подѣлокъ желаемъ въ епархіи вашего преосвященства отъ доброхотныхъ дателей собирать, токмо безъ благословенія и безъ указу вашего преосвященства мы, нижайшіи, того учинить не смѣемъ“. На этомъ прошеніи положена резолюція. „Дать изъ консисторіи приходную для спрошенія, также и расходную книги при указѣ и печати, а отъ строителя взять подписку, чтобы онъ кромѣ нашей епархіи не просилъ бы, токожь совѣстную имѣлъ бы приходу и расходу запись“¹⁶⁾.

Нѣкоторый доходъ, хотя и незначительный, монастырь получалъ отъ однодневной ярмарки, которая ежегодно устраивалась при немъ въ храмовой праздникъ Преображенія Господня. На ярмарку пріѣзжали изъ разныхъ мѣстъ торговцы со всякимъ мелкимъ товаромъ; для нихъ монастыремъ построено было нѣсколько лавокъ, съ которыхъ собиралось до 5 р. оброчныхъ денегъ. Отъ ярмарки получала доходъ и казна. Въ вѣдомости о доимкахъ адмиралтейскихъ и прочихъ сборовъ за 1737 годъ записано: „Въ Старцовѣ Углѣ въ день Преображенія Господня съ ярмонки по окладу положено: та-

¹⁶⁾ Указъ о разрѣшеніи сбора выданъ былъ изъ консисторіи 26 іюня 1753 г. Прошеніе и два указа о разрѣшеніи сбора въ Невостр. архивѣ.

моженныхъ 2 р. 93 к., кабацкихъ 18 р. 61 к., съ торжковъ полавочныхъ 1 р. 20 к.; и въ то число 737 году собрано: таможенныхъ 5 р. 95 к., полавочныхъ 1 р. 20., кабацкихъ 12 р. 78 к.; онаго кабацкаго сбора не доброно за умаленіемъ питуховъ и продажи питей“¹⁷⁾.

Основатель Старцеугловской пустыни, какъ сказано выше, построилъ въ ней сначала одну холодную церковь во имя Преображенія Господня, а въ 1652 году воздвигъ и теплый храмъ во имя препод. Спиридона Тримифунтскаго; обѣ церкви были деревянныя и въ 1701 году вмѣстѣ съ кельями сгорѣли. Неизвѣстно когда была вновь построена теплая церковь, а холодная Преображенская. какъ видно изъ описи 1764 года, воздвигнута въ 1722 году по грамотѣ Нижегородскаго архіепископа Питирима. Затѣмъ Спиридоновская церковь послѣ 1739 года опять сгорѣла и была построена вновь въ 1754 году (почему въ вѣдомостяхъ о пустыни за 1742, 1743 и 1750 годы показана одна только холодная Преображенская церковь), но или до 1761 года почему-то оставалась не освященною, или снова сгорѣла въ пожаръ 1759 года; по крайней мѣрѣ въ вѣдомости о пустыни за 1755 г. обѣ этой церкви сказано, что „церковная служба за неосвященіемъ тоя новопостроенныя церкви не исправляется“, а въ описи 1764 года написано, что теплая Спиридоновская церковь построена въ 1761 году по указу преосвященнаго Теофана, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго; и антминсь въ ней освященъ тѣмъ же епископомъ въ 1761 году. Обѣ эти церкви существовали въ пустыни до закрытія ея¹⁸⁾.

Въ 1764 году, при учрежденіи монастырскихъ штатовъ, Преображенская Старцеугловская пустынь была упразднена. По составленной тогда описи въ ней существовали двѣ деревянныя церкви: холодная во имя Преображенія Господня и теплая во имя преподоб. Спиридона Тримифунтскаго. Первая церковь была обѣ одной главѣ, покрытой деревянною чешуею,

¹⁷⁾ Алатыр. уѣзд. суда вѣдомость о доимкахъ 1737 г.

¹⁸⁾ Вѣдомости за указанные годы и опись 1764 года въ Невостр. архивѣ.

длины 6 саж. 2 арш., ширины 3 саж. 1 арш.; построена въ 1722 году по грамотѣ Нижегородскаго архіепископа Питирима. Церковь не была богата утварью и украшеніями; въ ней находились: евангеліе въ лѣсть, обложенное трипомъ, съ мѣдными евангелистами; крестъ мѣдный; антиминь на полотнѣ, освященный архіепископомъ Питиримомъ; двое оловянныхъ сосудовъ со всѣмъ приборомъ; царскія двери и иконостасъ въ три яруса были гладкіе, обложенные флѣмомъ и позолоченные; изъ образовъ болѣе замѣчательнъ храмовой образъ Преображенія Господня съ 9-ю серебряными вызолоченными вѣнцами и съ такимъ же окладомъ по полямъ; лампы и подсвѣчники были частью мѣдные и жестяные, частью деревянные. Вторая церковь во имя преподоб. Спиридона Тримифунтскаго, какъ и холодная, была об одной главѣ, обитой деревянною чешуею, длиною 5 саж. 1 арш., шириною 2 саж. 2¹/₂ арш.; построена въ 1761 году по указу Нижегородскаго епископа Теофана; въ этой церкви иконостасъ былъ двухъ-ярусный гладкій, безъ позолоты; въ немъ Казанскій образъ Божіей Матери съ окладомъ по полямъ и вѣнцомъ серебряными вызолоченными; противъ мѣстныхъ образовъ висѣли двѣ мѣдныя лампы и одна жестяная. Ризница была немногочисленная и бѣдная, но богослужебныхъ книгъ достаточно; между ними болѣе древними были уставъ, печатанный въ 1641 году, и тріоди постная и цвѣтная, печ. 1636 года.

При холодной церкви на трапезѣ находилась деревянная колокольня съ 4-мя колоколами, вѣсомъ въ 6¹/₂ пуд. Деревянныхъ келій было пять: одна настоятельская (4×4 с.) и четыре братскихъ (2×2 с.) Пустынь окружала ветхая деревянная четырехугольная ограда, длиною въ 40, шириною въ 37 саж., а въ окружности 140 саж. Около пустыни въ праздникъ Преображенія Господня попрежнему бывала ярмарка, на которой пріѣзжавшіе изъ разныхъ мѣстъ купцы торговали мелкимъ товаромъ въ теченіе одного дня. Для ярмар-

ки построено было 10 (по описи 1765 г.—40) лавокъ; съ нихъ собиралось въ пустынь по 5 руб. оброчныхъ денегъ, изъ которыхъ платилось въ Алатырскую провинціальную канцелярію по 1 руб. 20 коп., а остальные шли на монастырскія нужды. Въ 1764 году лавки были переоброчены въ новый окладъ. Пахотной и сѣнокосной земли при пустынь было 8 десятинь въ полѣ, всего 24 дес., сѣнныхъ покосовъ на 300 копенъ¹⁸⁾.

Изъ настоятелей Преображенской Старце-Угловской пустыни извѣстны:

1) Иеромонахъ Никифоръ, 1685 г.; имъ было подано приведенное въ началѣ описанія челобитіе о возвращеніи пустыни земли, отнятой Тогориннымъ и Жадовскими.

2) Игумень Иривархъ, 1692—1702 г.; при немъ пустынь подвергалась нападеніямъ разбойниковъ и пожару.

3) Игумень Каріонъ, 1703—1708 г.; при немъ пустынь была разгромлена разбойниками.

4) Строитель іеромонахъ Мисаиль, 1711 г.

5) Аврамій, 1719—1720 г.

6) Корнилій Улановъ, 1726 г.

7) Строитель іеромонахъ Аврамій, 1730—1736 г.; за постриженіе пяти монаховъ безъ разрѣшенія начальства въ послѣдніе годы жизни находился подъ штрафомъ.

8) Казначей монахъ Митрофанъ, 1738—1739 г.; управлялъ пустыню за неимѣніемъ въ ней настоятеля.

9) Строитель іеромонахъ Макарій, 1743—1753 г.; въ мірѣ именовался Матвѣемъ Гавриловымъ и былъ крестьяниномъ села Кержеманъ; постриженъ въ Старцеугловской пустыни въ 1730 году строителемъ Авраіемъ; въ іеромонахи посвященъ въ 1743 году 20 февраля и тогда же назначенъ строителемъ пустыни по прошенію братій; въ 1753 году уволенъ въ число братства пустыни.

10) Строитель іеромонахъ Мартиніанъ, 1753 г.

¹⁸⁾ Описи пустыни 1764 и 1765 г. въ Невостр. архивъ.

испросилъ у Нижегородскаго епископа Теофана разрѣшеніе на сборъ пожертвованій на монастырскія и церковныя нужды.

11) Строитель іеромонахъ Іосифъ, 1755—1756 г.; въ мірѣ Иванъ Петровъ, вдовый священникъ села Юркина, Нижегородскаго уѣзда; постриженъ въ 1749 году въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; 1756 года 14 февраля назначенъ строителемъ Старцеугловской пустыни.

12) Строитель іеромонахъ Теофилактъ, 1757—1764 г.; въ мірѣ Теодоръ Мартыановъ, вдовый священникъ села Нагавицына, Нижегородскаго уѣзда; постриженъ въ Макарьевскомъ монастырѣ въ 1755 году; строителемъ опредѣленъ 9 іюля 1757 года; управлялъ пустынею нѣкоторое время и послѣ закрытія ея въ 1764 году¹⁹⁾.

Послѣ закрытія Старцеугловской пустыни строитель ея іеромонахъ Теофилактъ и четыре монаха нѣкоторое время оставались въ ней, но потомъ переведены были въ Алатырскій Троицкій и другіе штатные монастыри. Пустынь съ двумя церквями обращена въ погостъ подъ именемъ Старцева Угла; кромѣ причта въ погостъ никто не жилъ. Ярмарка продолжала существовать попрежнему, и доходы отъ нея служили пособіемъ къ содержанію причта. Въ 80-хъ годахъ XVIII ст. сосѣдній помѣщикъ Ермоловъ намѣревался завладѣть расчищеною для ярмарки землею и доходами съ нея, но Старцеугловскій причтъ вмѣстѣ съ выборными отъ прихожанъ, помѣщикомъ деревни Ратмановой Алексѣемъ Григорьевичемъ Волженскимъ и крестьяниномъ Филиппомъ Александровымъ, запротестовали противъ этого захвата и подали Нижегородскому епископу Антонію (1773—1783) слѣдующую челобитную: „Еще до упраздненія Старцеуголовской пустыни, когда въ оной находились монашествующіе строитель съ братіей, къ продовольству всего братства расчищено изъ лѣсныхъ угодій для случающихся повсегодно на день Преображенія Господня ярмарокъ земли десятины на три, коимъ расчистнымъ мѣстомъ

¹⁹⁾ Свѣдѣнія о настоятеляхъ пустыни заимствованы изъ документовъ, указанныхъ въ примѣчаніяхъ 14, 11, 12, 13 и 16.

оной пустыни братія, а потомъ и мы владѣніе имѣли безъ всякаго спора и прекословія, и отъ той самой годовой ярмарки церковь Божія на весь годъ довольство большею частію получала. Тому уже третій годъ прикосновенный ко онымъ государственнымъ расчистнымъ дачамъ владѣлецъ, помѣщикъ Петръ Михайловъ сынъ Ермоловъ, не имѣя на оныя дачи никакихъ къ владѣнію законныхъ крѣпостей, своевольствомъ своимъ отъ той церкви Божіей оныя отнялъ для той ни болѣе причины, чтобы ему одному довольствоваться реченною, бываемою въ годъ единожды, ярмаркою; тѣмъ самымъ онъ, помѣщикъ Ермоловъ, обижаетъ церковь напрасно. А сверхъ сего та церковь Божія и при ней другая Спиридона чудотворца пришли въ самое крайнее обветшаніе, такъ что на Преображенской вѣтромъ крестъ сломало долой, а главу разбило, да и другія имѣются ветхости; но точію за малоприходствомъ, а особливо за отнятіемъ означенной ярмарки господиномъ Ермоловымъ всѣхъ церковныхъ ветхостей исправить никаковымъ образомъ невозможно. Того ради ваше преосвященство нижайше просимъ, дабы вашимъ преосвященствомъ благоволено было о защитеніи оныхъ церквей Божіихъ отъ помянутаго помѣщика Ермолова, принявъ архинастырскія свои предпріятія, куда надлежитъ, представить“²⁰⁾. — Ярмарка существовала при погостѣ Старцевъ-Уголь до 1845 года, когда она перенесена въ близъ лежащее село Большое Талызино.

Въ 1838 году церковь во имя Преображенія Господня перенесена въ приходскую деревню Чадаевку, сдѣланную селомъ, а погостъ Старцевъ Уголь уничтоженъ. При перенесеніи церкви она поставлена на каменномъ фундаментѣ; въ 1873 году къ ней пристроена колокольня; въ 1898 году храмъ поновленъ и обращенъ въ теплый, а въ 1900 году обнесенъ деревянною оградю. Другая пустынская церковь во имя препод. Спиридона Тримифунтскаго оставлена была на прежнемъ мѣстѣ подъ именемъ кладбищенской приписной; въ 1879

²⁰⁾ Списано Невоструевымъ въ ризницѣ села Чадаевки.

году она перестроена. Въ этой церкви совершается погребеніе умершихъ и сохраняются оставшіеся отъ пустыни образа. Равнымъ образомъ и въ Преображенской Чадаевской церкви существуютъ пустынскія мѣстныя иконы Преображенія Господня и Спиридона Тримифунтскаго.

А. Соловьевъ.

Изъ прошлаго церковной школы Симбирской епархіи.

(Къ 25-лѣтнему юбилею церковныхъ школъ).

Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года правила о церковно-приходскихъ школахъ оживили бывшія дотолѣ съ половины 60-тыхъ годовъ прошлаго столѣтія въ загонѣ школы этого типа. И прежде всего школамъ дано было правильное наблюденіе и руководство, которыми онѣ доселѣ не пользовались. На основаніи § 22 правилъ, преосвященный Симбирскій Варсонофій резолюціей отъ 24 ноября и 4 декабря 1884 г. сформировалъ для управленія церковными школами Симбирской епархіи епархіальный учил. совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, прот. Н. В. Охотина (нынѣ высокопреосвященный Гурій Новгородскій). Въ составъ этого совѣта вошли члены: изъ духовныхъ лицъ — каедральный протоіерей Петръ Юстиновъ, протоіереи Андрей и Павелъ Никольскіе, священникъ Николай Архангельскій; изъ свѣтскихъ — вице-губернаторъ В. А. Тройницкій, управляющій удѣльной конторой А. О. Бѣлокрысенко, директоръ классической гимназіи О. М. Керенскій и директоръ кадетскаго корпуса Н. А. Якубовичъ. Совѣту предложено было приглашать на свои засѣданія и директора народныхъ училищъ. Первымъ дѣломъ совѣта было запросить съ одной стороны свѣдѣнія отъ духовной консисторіи о существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школахъ, а равно и о домашнихъ школахъ грамотности, разбѣянныхъ по деревнямъ и по селамъ; съ другой стороны запросить свѣдѣнія отъ директора народныхъ училищъ о начальныхъ училищахъ, существующихъ въ Симбир-

ской епархіи подъ вѣдѣніемъ министерства народ. просвѣщенія. Запросъ этотъ мотивировался необходимостію знать, въ какихъ селахъ и деревняхъ совершенно нѣтъ никакихъ школъ для образованія мѣстнаго населенія. Получивъ требуемыя свѣдѣнія съ той и другой стороны, совѣтъ просилъ духовную консисторію предложить чрезъ благочинныхъ-наблюдателей священникамъ епархіи, въ особенности тѣхъ приходоѡ, гдѣ еще нѣтъ никакихъ школъ, озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ въ ихъ приходлахъ. Вслѣдствіе этого предложенія, а также и по собственному побужденію, священники быстро стали открывать церковно-приходскія школы въ своихъ приходлахъ.

Ближайшее наблюденіе и руководство церковными школами епархіи резолюціей преосвященнаго Варсонофія отъ 23 декабря 1884 года поручено было мѣстнымъ благочиннымъ, каждому въ своемъ округѣ. Такимъ образомъ, соотвѣтственно количеству открытыхъ школъ и мѣсту ихъ нахождения, первыми фактическими наблюдателями оказались благочинные: по Симбирскому уѣзду—Михаилъ Малиновскій, вскорѣ затѣмъ уступившій свое мѣсто Александру Ясенскому; по Сентилеевскому—Петръ Сокольскій; по Буинскому—протоіерей Алексій Баратынскій; по Алатырскому—Константинъ Авровъ и Левъ Маловъ; по Карсунскому—Теодоръ Теодоровъ, Андрей Феликсовъ и Михаилъ Троицкій; по Ардатовскому—Іоаннъ Добросмысловъ, Михаилъ Трояновъ и Петръ Садовскій; по Курмышскому—Михаилъ Анастасіевъ и Владиміръ Люцерновъ. Число ихъ, по мѣрѣ расширенія церковно-школьной сѣти, увеличилось, такъ что въ концѣ концовъ всѣ благочинные епархіи сдѣлались фактическими наблюдателями церковныхъ школъ. Для составленія годичнаго отчета о школахъ наблюдателямъ дана была подробная программа въ руководство, напечатанная совѣтомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за іюль 1885 г. (№ 15).

Число церковно-приходскихъ школъ, ко времени выхода въ

свѣтъ правилъ 1884 было невелико въ епархіи, не превышая 18-ти; онѣ расположились въ селахъ: Ардатовскаго у.: въ *Кучкаевѣ* (откр. 1873 г.), *Троицкихъ Дубровкахъ* (откр. 1883 г.); Карсунскаго у.: въ *Павловкѣ* (откр. 1876 г.), *Сюксюмь* (откр. 1883 г.) и *Кивати* (съ янв. 1884 г.); Курмышскаго у.: въ *Спасскомъ* (откр. 1880 г.), *Болхоескомъ* (откр. 1882 г.), *Ильиной Горѣ* (откр. 1882 г.), *Козловкѣ* (откр. 1883 г.), *Бахаревкѣ* (откр. 1883 г.), *Ерпелевѣ* (откр. 1883 г.), *Красномъ* (откр. 1883 г.), *Атяшевѣ* (откр. 1883 г.) и *Дикихъ Поляхъ* (съ февр. 1884 г.); Сенгилеевскаго у.: въ *Стенномъ Матюнинѣ* (откр. 1878 г.); Алатырскаго у.: въ *Тургаковѣ* (откр. 1882 г.); Симбирскаго: въ *Ишеевкѣ* (откр. 1883 г.); Буинскаго: въ *Бурундукахъ* (откр. 1883 г.).

Къ этимъ школамъ прибавилось осенью 1884 года 6-ть новыхъ церк.-прих. школъ, открытыхъ въ селахъ: Елховкѣ, Сабуровыхъ Мачкасахъ, Неклюдовѣ (Карс. у.), Кунеевѣ, Сыртинѣ и Петровкѣ, и 5-ть школъ грамоты, открытыхъ въ селахъ: Полдамасовѣ и Покровской Рѣшеткѣ, въ селѣ Баратаевѣ и въ 2-хъ деревняхъ Арскаго прихода: Кротовѣ и Отрадѣ.

Тургаковская и Козловская школы осенью закрылись, вслѣдствіе отказа мѣстныхъ обществъ участвовать въ расходахъ на благоустройство и содержаніе ихъ, а потому къ началу 1885 года въ Симбирской епархіи значилось всего 22 одноклассныхъ школы и 5-ть школъ грамоты.

Школы того времени не могли похвалиться ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ благоустройствомъ, по своей крайней бѣдности. Рѣдкія изъ нихъ пользовались болѣе или менѣе приспособленнымъ помѣщеніемъ. Къ числу ихъ нужно отнести: *Стенно-Матюнинскую* школу, которая изъ дома священника перенеслась въ собственное, хотя и небольшое, зданіе, выстроенное по инициативѣ и на средства мѣстнаго землевладѣльца Каврайскаго, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 125 р., а также церков-

паго попечительства, израсходовавшего до 120 р., и сельского общества, положившего по 15 к. съ души; *Болховскую*, помещившуюся въ отдѣльномъ хозяйственномъ флигелѣ, уступленномъ ей во временное пользованіе помещикомъ П. В. Приклонскимъ; *Ишеевскую*, сначала помещавшуюся въ наемной квартирѣ, а съ октября 1884 г. перешедшую въ особое зданіе, пристроенное къ церковной караулкѣ прихожанами на свой счетъ, которые употребили на этотъ расходъ 180 р.; *Бурндуковскую*, открытую въ особомъ помѣщеніи при каменной церковной караулкѣ.

Изъ другихъ школь одѣ (Спасская, Ерпелевская ¹⁾, Елховская, Петровская, Аташевская, Бахаревская, Сабурово-Мачкасская, Сюсюмская, Кунеевская и Красовская) помещались въ церковныхъ караулкахъ, иныя (Неклюдовская, Киватская, Сыратинская, Троице-Дубровская и Дикопольская) въ домахъ священниковъ; Тургаковская — то въ богадѣльнѣ, то въ караулкѣ; Ильино-Горская школа со дня открытія помещалась въ домѣ священника, а въ 1884 г. перешла въ церковную караулку; Павловская помещалась то въ домѣ священника, то въ караулкѣ; Козловская и Кучкаевская — въ домахъ псаломщиковъ. Изъ школь грамоты одна — Полдомасовская — помещалась въ квартирѣ псаломщика, а остальные четыре въ частныхъ крестьянскихъ домахъ, изъ коихъ два принадлежали самимъ учителямъ.

Церковныя караулки, представляя господствующій типъ школьныхъ помѣщеній, поражали крайнимъ убожествомъ: ветхія, небольшого размѣра хибарки, съ одной малопомѣстительной, низкой, душной, грязной и мрачной, лишенной достаточнаго количества свѣта, комнатой, онѣ совершенно не представляли удобствъ для школьныхъ занятій. Къ общимъ недостаткамъ ихъ въ нѣкоторыхъ селахъ присоединялись еще спеціальныя: такъ, караулка при церкви села Краснаго, служа мѣстожителемъ сторожей, въ то же время была мѣстомъ

¹⁾ Съ 16 ноября 1885 г. по май 1886 г., за неудобствомъ караулки, обученіе производилось въ домѣ священника.

храненія пожарныхъ насосовъ, для чего, помимо входныхъ дверей, въ одной стѣнѣ ея сдѣланы были въѣздыя двери, черезъ которыя проникали въ школу стужа и сырость. Отъ этого между дѣтьми съ наступленіемъ холодовъ начали появляться простудныя болѣзни, развившіяся впослѣдствіи до того, что пришлось на время распустить мальчиковъ. Въ устраненіе неудобствъ помѣщенія, благочиннымъ наблюдателемъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы прихожане озаботились очистить караулку отъ пожарныхъ инструментовъ, задѣлали въѣздыя двери, стѣны внутри обмазали глиной и обѣлили, произведя названныя исправленія на счетъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Караулка села Ерпелева, служа помѣщеніемъ для школы, въ то же время служила помѣщеніемъ и для сторожа съ его семействомъ, а потому, въ слѣдствіе ужасной тѣсноты и духоты, занятія въ ней производились только зимой, раннею же осенью и всю весну школа помѣщалась на церковной паперти, довольно просторной, хорошо освѣщенной и защищенной отъ непогоды.

Качеству школьныхъ помѣщеній соотвѣтствовала и внутренняя обстановка ихъ. Парты, большею частью грубой, топорной работы, составляли принадлежность лишь нѣкоторыхъ школъ; въ другихъ школахъ дѣти сидѣли за обыкновенными обѣденными столами, которые мы видимъ въ каждомъ крестьянскомъ домѣ. Шкафъ для храненія книгъ, а также столъ и табуретку для учителя рѣдко гдѣ можно было встрѣтить. Но это не бѣда. Главное, въ чемъ больше всего нуждались школы, — это учебники и учебныя пособія. Скудость въ нихъ замѣчалась необычайная, а постоянныхъ и опредѣленныхъ ассигнованій на этотъ предметъ ниоткуда не получалось. Всѣ книги и пособія приобрѣтались на случайныя мѣстныя средства и чаще всего на средства родителей учащихся или завѣдующихъ священниковъ, иногда на средства благотворителей или приходскихъ попечительствъ, а нѣкоторымъ школамъ (какъ наприм., Спасской и Болховской) отчасти помогало даже зем-

ство. Родители и священники, за недостаткомъ средствъ, по-
ровили даромъ или какъ можно дешевле приобрѣтать учебни-
ки, а потому въ школы попадали иногда всякія изношенныя
и оборванныя книги, исключенныя за ветхостью изъ катало-
говъ въ земскихъ училищахъ.

Скудость средствъ въ связи съ отсутствіемъ обязатель-
ной программы имѣла неотразимое вліяніе на выборъ учебни-
ковъ для учащихся. Определеннаго критерія въ этомъ случаѣ
никто не держался: каждый приобрѣталъ книги по своему
усмотрѣнію, выбирая ихъ чаще всего изъ числа тѣхъ, кои бы-
ли въ то время въ употребленіи въ земскихъ училищахъ. А
потому въ однихъ школахъ того времени мы видимъ только
Синодальный Букварь, Часословъ, Псалтирь, Евангеліе и На-
чатки, въ другихъ, наряду съ этими, замѣчаемъ и другія кни-
ги, наприм. Священную исторію Соколова, Объясненіе мо-
литвъ, заповѣдей и символа вѣры, его же, Букварь Тихомі-
ровыхъ, Азбуку Толстого, задачникъ Евтушевскаго и проч.

Всѣ эти обстоятельства неблагопріятно отражались на
успѣхахъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Были и
другія препятствія, вредившія успѣшному ходу его, не менѣ
серьезныя, чѣмъ вышеизложенныя. Кто училъ? Учили одни
почти члены клира. Изъ 22 церковно-приходскихъ школъ въ
13 (Ильино-Горской, Волховской, Сырятинской, Киватской,
Ерпелевской, Бахаревской, Красновской, Троицко-Дубровской,
Павловской, Сюксюмской, Неклюдовской, Спасской и Петров-
ской) учительскій трудъ несли священники безъ всякой стол-
ронней помощи. Въ нѣкоторыхъ они раздѣляли его съ псалом-
щиками; къ числу этихъ немногихъ нужно отнести: Ищев-
скую школу, гдѣ о. Сянгиревъ во время отлучекъ для работ-
исправленій поручалъ наблюденіе за порядкомъ въ школѣ
псаломщику Гр. Зефинову и одному грамотному крестьянину,
отличавшемуся доброю нравственностью, и Атяшевскую, гдѣ
со дня открытія школы до мая 1884 г. училъ одинъ священ-
никъ, а съ осени того же года ему помогали псаломщикъ

Егоръ Смирновъ, обучавшій чтенію и пѣнію. Въ Степно-Матюнинской школѣ со дня открытія ея училъ одинъ о. Егоръ, а съ 1884 г. былъ отдѣльный учитель изъ духовныхъ Алексѣй Ивановъ, получавшій нѣкоторое вознагражденіе отъ семьи землевладѣльца Каврайскаго. Въ Бурундуковской школѣ учительскія обязанности поручены были псаломщику Дмитрію Васильеву, который до октября 1884 года получалъ вознагражденіе за свой трудъ отъ Буинскаго земства (въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, а съ января 1885 года отъ Бурундуковской волости, въ томъ же размѣрѣ, такъ какъ Буинское земство съ октября 1884 года прекратило ассигнованіе на содержаніе Бурундуковской школы. Тѣ же члены оклира (т. е. псаломщики) учили еще въ трехъ школахъ: Кучеевской—Федоръ Архангельскій, Кучкаевской—Николай Часточкинъ и Козловской—Алексѣй Семеновъ, при чемъ послѣдній за обученіе каждаго мальчика получалъ по 50 коп. въ годъ. Въ Сабурово-Мачкаесской школѣ училъ бывшій причетникъ (ставшій потомъ Карсупскимъ мѣщаниномъ) Николай Феликсовъ съ платой по 50 к. за каждаго мальчика. Всѣ означенныя учащія лица, за исключеніемъ Васильева, Семенова и Феликсова, не получали никакого вознагражденія за свой трудъ, а безмездный трудъ, естественно, не располагалъ ихъ къ разумной и перичной работѣ. При такихъ условіяхъ положеніе школьнаго дѣла оставяло желать очень многого. Предметы начальнаго обученія проходились и короче, и хуже, чѣмъ въ низшихъ школахъ другихъ вѣдомствъ. Учили, что какъ могъ и по звуковому, и по буквослагательному методу. Объясненіе уроковъ дѣлалось рѣдко и часто безтолково, а потому все преподаваемое не столько сознательно воспринималось дѣтьми, сколько механически запоминалось ими. Въ школахъ грамоты учили: въ Поддомасовской и Покровско-Рѣшетинской—псаломщикъ и Василій Зефировъ и Александръ Добросмысловъ, въ Баратаевской—отставной солдатъ Петръ Кондратовъ, въ Кротовской—отставной солдатъ Кириллъ

Ивановъ и въ Отрадовской — бывший дворовый князя Голицына Иванъ Панкратовъ. Всѣ они получали небольшое вознагражденіе отъ родителей учащихся.

О всѣхъ школьныхъ нуждахъ въ началѣ 1885 г. благочинные-наблюдатели доносили особыми репортами преосвященному Варсонофію, который, желая помочь горю, обращался съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о воспособленіи 22 церковно-приходскимъ школамъ, имъ утвержденнымъ, деньгами и книгами. Св. Синодъ удовлетворилъ ходатайство преосвященнаго, выславъ въ пособіе на школы 1100 р. деньгами и книгами изъ синодальныхъ книжныхъ складовъ: 75 экз. подвижной азбуки — славянской и русской, 30 экз. начальныхъ молитвъ и столько же молитвъ Господней, 150 экз. молитвослововъ, 750 экз. букварей, 150 экз. Начатковъ христіанскаго ученія и 22 экз. славянской библии. Присланныя деньги распредѣлила между школами духовная консисторія, выславъ ихъ по назначенію черезъ благочинныхъ при указѣ отъ 17-го мая 1885 года. Книги же, высланныя изъ синодальныхъ книжныхъ складовъ, поручено было распредѣлить между школами епархіальному училищному совѣту, по его усмотрѣнію.

Прот. Дим. Троицкій.

Небольшой отвѣтъ на статью о городскомъ духовенствѣ.

(Еп. Вѣд. 1908 г., стр. 603).

Авторъ названной статьи сожалеетъ, что городское духовенство менѣе дѣятельно въ приходской жизни, чѣмъ сельское, что оно предоставлено самому себѣ и нуждается въ руководительствѣ, а руководить имъ никто не хочетъ. Между тѣмъ, о сельскомъ духовенствѣ кто только не печется. Ему совѣтуютъ и благочинническіе совѣты, и благочинные, и консисторія, вообще начальство, и школы, и печать свѣтская, и печать духовная.

Маленькая со стороны автора есть здѣсь, кажется, ошибка. Благочинническіе совѣты, благочинные, школы, консисторія и

вообще начальство совѣтуютъ одинаково всѣмъ, какъ сельскому, такъ и городскому духовенству, тѣмъ болѣе консисторія и высшее начальство; они одинаковую долю вниманія оказываютъ тому и другому, а такъ какъ городское духовенство къ начальству ближе, то ему вниманія въ видѣ разнаго рода совѣтовъ и порученій отъ этихъ учреждений больше, чѣмъ духовенству сельскому. Что же касается печати свѣтской и духовной, то это, кажется, тоже недоразумѣнїе. Если автора смущаютъ журналы, именуемые „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Сельскій вѣстникъ“, то, думается, эти журналы вполне могутъ служить одинаковымъ руководствомъ для того и другого духовенства, названіе же „сельскій“ въ нихъ фигурируетъ скорѣе въ видѣ обобщенія, а не въ видѣ специализаціи, хотя, съ другой стороны, сельское духовенство, какъ силою обстоятельствъ и быта болѣе предоставленное самому себѣ, болѣе и нуждается въ разнаго рода совѣтахъ, сравнительно съ городскимъ духовенствомъ, которое всѣ недоумѣнные случаи и вопросы изъ пастырской жизни свободно и очень скоро можетъ разрѣшить на мѣстѣ бесѣдами съ другими опытными въ этомъ дѣлѣ лицами изъ духовенства.

Приведенная авторомъ параллель также, кажется, не безъ погрѣшностей.

1) „Въ городахъ даже въ 1-й день Пасхи народъ не достаиваетъ до конца литургіи“, а уже, дескать, объ остальныхъ праздничныхъ дняхъ и говорить нечего. По этому поводу укажемъ вотъ на какой фактъ. Пишущему эти строки пришлось недавно выслушать такого рода вопросы отъ одного сельскаго почтеннаго священника, 23 ноября случайно попавшаго къ литургіи въ церковь Богоявленія: „Неужели у васъ, въ городѣ, всегда ходитъ такъ много народа въ церковь, какъ я видѣлъ нынѣ?“—Говорю, что это не диковинка. —„Значить“, говоритъ онъ, „намъ въ деревнѣ напрасно передаютъ объ отсутствіи въ городской публикѣ религіозныхъ интересовъ“.—Говорю: „должно быть такъ“.—Высказывалъ батюшка удивленіе и тому вниманію, съ какимъ молящимися была выслушана сказанная очереднымъ священникомъ проповѣдь за этой службой.—О томъ же, какъ въ деревнѣ посѣщаются церкви въ дни воскресные лѣтомъ, въ особенности въ „страдную пору“, знаетъ всякій, близко стоящій къ деревнѣ. Тогда крестьяниномъ учитывается не только каждый день, а даже каждый часъ, такъ что вполне естественно крестья-

не наполовину, или даже гораздо болѣе, не посѣщаютъ храмовъ въ то время. Этимъ объясняется и пріостановка въ селахъ чтеній и собесѣдованій лѣтомъ, о чемъ говорятъ всѣ отчеты священниковъ и благочинныхъ. Кромѣ этого, сравнительная многочисленность молящихся въ деревняхъ объясняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что тамъ крестьянинъ, за отсутствіемъ ежедневной церковной службы, откладываетъ исполненіе своихъ духовныхъ потребностей, на примѣръ: служеніе молебновъ и панихидъ, до ближайшаго праздника, или воскреснаго дня, тогда какъ въ городѣ, при ежедневной службѣ, эти духовныя требы прихожанъ удовлетворяются ежедневно.

2) „Городской людъ ведетъ себя въ церкви нисколько не лучше, чѣмъ въ другихъ общественныхъ мѣстахъ, дѣлясь здѣсь впечатлѣніями дня“. — Нѣтъ словъ, это бываетъ, но не настолько, чтобы можно было и это явленіе обобщать и на немъ строить обвиненіе. При этомъ нужно сказать, что болѣе свободно въ церкви себя держитъ учащаяся молодежь, а она внѣ всякаго, можно сказать, вліянія городского духовенства, — у ней свои наставники и руководители. Къ этому прибавимъ, что и эти ненормальныя явленія болѣе всего замѣчаются не въ срединѣ храма, а у „прага церковнаго“, гдѣ помѣщается публика, интересующаяся не молитвой, а входящими и исходящими.

3) „Въ канунъ праздника деревня вся стихаетъ, прекращая пѣсни, шутки и всякія увеселенія“. Да, было это время, но мало отъ него уже осталось. Непочтительность къ праздникамъ, нерѣдкость нынѣ и въ деревнѣ, и никакія батюшкины увѣщанія часто не дѣйственны. О прещеніяхъ же и говорить нечего. Это прямо становится областью преданій. „Городъ теряетъ самое представленіе о праздничномъ, особенно воскресномъ, канунѣ“. Но вѣдь городское духовенство тутъ вовсе не при чемъ. „Въ ночь подъ праздникъ городское населеніе шумитъ, поетъ, танцуетъ, играетъ и пьетъ“, вѣдь, въ такого рода заведеніяхъ, входъ въ которыя разрѣшается не духовенствомъ, а свѣтскимъ начальствомъ. Духовенство городское вмѣстѣ съ авторомъ очень скорбитъ о такомъ ненормальномъ въ религіозной жизни города явленіи, но ничего сдѣлать не можетъ; силою же своего слова не можетъ удержать населеніе отъ этихъ соблазновъ, ибо, понятно, не обладаетъ и долею авторитета такихъ великихъ мужей, какъ св. І. Златоустъ, который въ свое время не могъ при всѣхъ своихъ высокіхъ дарованіяхъ воздѣйствовать на народныя стра-

сти силою своего пламеннаго слова, возставая противъ разнаго рода зрѣлицъ и увеселеній.

4) „Деревня строго наблюдаетъ посты. . . и въ теченіе такихъ постовъ, какъ Великій и Рождественскій, въ деревнѣ даже за хорошія деньги трудно достать мяса.“ Если авторъ знаетъ деревню, то онъ долженъ согласиться, что въ ней очень рѣдко и въ мясоѣдъ, особенно лѣтомъ, достанешь мяса, а если онъ присматривался къ бѣдному деревенскому люду, то увидалъ бы, что тамъ, по недостаткамъ, и такіе великіе праздники, какъ Рождество и Пасха, у многихъ проходятъ безъ мяса, не говоря уже о другихъ праздникахъ и дняхъ мясоѣда. Да и въ городѣ мясныя лавки существуютъ не для этого пришло изъ деревни люда, а для состоятельныхъ классовъ, у которыхъ дѣйствительно „сплошной мясоѣдъ“ въ жизни, хотя нужно сказать, что въ посты, въ особенности Великій, и мясники торгуютъ гораздо тише, чѣмъ въ мясоѣдъ. Значить, и въ городѣ не всѣ еще преклонили колѣна свои предъ Вааломъ.

5) Хотя дѣйствительно деревня болѣе любитъ божественное чтеніе и заслушивается пастырской проповѣдью, но и въ городѣ есть отрадныя явленія: также многіе любятъ послушать и хорошую проповѣдь и другое божественное чтеніе. Примѣры тому — ведущіяся на окраинахъ города религіозно-нравственныя чтенія, которыя посѣщаются частовъ разнаго рода публикой въ достаточномъ количествѣ; не всѣ, такимъ образомъ, зачитываются санинщиной и т. п. А съ другой стороны — отсутствіе на этихъ чтеніяхъ слушателей въ большемъ количествѣ объясняется и множествомъ предъявляемыхъ городомъ разнаго рода дорогихъ и дешевыхъ удовольствій и развлеченій, чего нѣтъ въ деревнѣ. А люди — всздѣ людія. Если бы и въ деревнѣ существовали эти развлеченія, то, навѣрное, и тамъ онѣ не пустовали бы. Тамъ народъ, за отсутствіемъ разумныхъ удовольствій, еще болѣе падокъ на развлеченія: простая драка и небольшая пьяная компанія собираютъ около себя зрителей, не говоря уже о свадьбахъ, смотринахъ, приѣздѣ гостей и т. п.; когда къ одной избѣ собирается почти все деревенское населеніе поглазѣть на гостей и угошеніе.

6) „Почти все дурное, что есть въ теперешней деревнѣ, не деревенскаго происхожденія; это все наносное, пришлое, городское. Деревенскій развратъ преимущественнымъ образомъ идетъ изъ города, а именно отъ солдатъ, ротъ фабричныхъ и завод-

скихъ рабочихъ, прислуги и т. д.“ А скажите, пожалуйста, городское-то населеніе изъ чего составляетъ? Въдѣ на половину, если не на двѣ трети изъ сельскаго, пришло населенія. И на это нельзя закрывать глаза: въ городѣ идутъ часто отбросы деревни, люди, не приспособившіеся къ землѣ, или ищущіе приключеній, которымъ негдѣ и не на чѣмъ развернуться въ деревнѣ, ибо самый укладъ деревенской жизни противъ ихъ стремлений, а въ городѣ просторно и увеселеній не оберешься....

„Пора, говорится въ статьѣ, городскимъ батюшкамъ перестать видѣть въ своемъ титулѣ „градскихъ“ право забывать о своей религиозно-просвѣтительной дѣятельности въ городѣ и въ то же время благопопечительно учить младшихъ своихъ братьевъ дѣятельности въ деревнѣ“. Какъ-то не вѣрится, чтобы авторъ говорилъ это серьезно, не вѣрится, чтобы хоть одинъ изъ священниковъ городскихъ забылъ о своей просвѣтительной дѣятельности. Знаемъ, что всѣ они по мѣрѣ своихъ силъ и способностей дѣлаютъ свое дѣло, а что они неполнѣ иногда предоставлены своему прямому, пастырскому дѣлу, — это уже не ихъ вина. Каждый городской священникъ, помимо прямыхъ своихъ обязанностей, несетъ двѣ—три, нерѣдко четыре—пять и болѣе другихъ обязанностей, связанныхъ съ пастырскимъ служеніемъ и жизнію духовенства, и часто, за множествомъ дѣлъ, не бываетъ предоставленъ своей семьѣ и самому себѣ. Такъ гдѣ уже тутъ учить младшихъ своихъ братьевъ? Докъ совѣтовъ-ли когда челоѣкъ все время только и заботится, какъ-бы по чести и съ посильной пользой для дѣла пронести всѣ свои обязанности? Деревенское духовенство въ данномъ случаѣ находится въ лучшихъ условіяхъ. При томъ всѣ, или большинство статей и совѣтовъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ сельскому духовенству пишется вовсе не городскимъ, а сельскимъ духовенствомъ, которое и преподаетъ само жъ себѣ въ данныхъ случаяхъ совѣты и руководственные указанія.

Городской священникъ

Открытие сельской общины во имя Христа Спасителя.

23 ноября 1908 года въ с. Новоспаскомъ, Сызранскаго уѣзда, открыта сельская община во имя Христа Спасителя, устроенная по мысли и на средства донери генерала М. А. Амбразанцевой-Нечаевой.

до Торжества открытія происходило слѣдующимъ образомъ. Наканунѣ, 22 вечеромъ, въ мѣстномъ храмѣ духовенствомъ изъ нѣкоторыхъ окрестныхъ сель было отслужено торжественное всенощное бдѣніе, собравшее массу богомольцевъ. Въ самый день открытія литургію совершали: протоіерей с. Нижней Мазы Н. А. Агаѳодоровъ, священники сель: Тургенева Ард. у.—Рождественскій, Томышова—Сульдинъ, Монастырскаго Сунгура—А. Боголюбовъ и приходскій священникъ В. Рождественскій. Пѣль довольно недурно хоръ пѣвчихъ с. Суруловки подъ управленіемъ священника Н. Благовѣщенскаго. По прочтеніи евангелія протоіеремъ Агаѳодоровымъ было произнесено прочувствованное слово, въ которомъ онъ, прослѣдивъ исторію женщины, какъ благотворительницы, отъ времени жень-муроносицъ, приглашалъ всѣхъ содѣйствовать ей въ дѣланіи добра словомъ и дѣломъ и разъяснялъ пользу для мѣстнаго населенія открываемой общины. вмѣсто запричастнаго пѣнія произнесъ небольшое, но красивое, жизненное поученіе на тему изъ евангельскаго чтенія о милосердномъ самарянинѣ приходскій священникъ В. Рождественскій. Послѣ литургіи духовенство съ хоругвями и иконами, въ бѣлыхъ облаченіяхъ, сопровождаемое всею массою народа, собравшагося на торжество, совершило крестный ходъ въ зданіе общины, гдѣ послѣ водоосвященія и краткой рѣчи, произнесенной священ. В. Рождественскимъ, послѣдовало освященіе зданія общины путемъ обхожденія съ иконами и окропленія св. водою. По совершеніи освященія у основательницы общины М. А. Амбразанцевой-Нечаевой состоялся парадный обѣдъ, на который были приглашены всѣ присутствовавшіе на освященіи дворяне и духовенство. Предводитель дворянства, камергеръ Н. Н. Давыдовъ, сказалъ рѣчь, въ которой, отмѣтивъ заслугу основательницы общины, ради этой общины и руководительства ею оставляющей свое привилегированное положеніе, жизнь въ высшемъ свѣтѣ съ ея удовольствіями, молодость и богатство, выразилъ ей отъ лица дворянства и земскаго собранія признательность за полезное для народа начинаніе и провозгласилъ тостъ за ея здоровье. Большую, произведшую впечатлѣніе, рѣчь-здравицу за процвѣтаніе общины произнесъ свящ. с. Мон.-Сунгура А. Боголюбовъ. Охарактеризовавъ печальное нравственное состояніе современнаго русскаго общества, забывшаго великую заповѣдь о любви къ ближнему и начертавшаго вмѣсто нея на своихъ скрижаляхъ заповѣдь о любви къ своему «я»; отмѣтивъ открытіе общины, какъ свѣтлый лучъ въ царствѣ

мрака; воздавъ основательницѣ общины заповѣданное апосто-
ломъ воздаяніе чести; давъ наставленіе имѣть основою дѣятель-
ности общины молитву, любовь и согласіе, и пригласивъ всѣхъ
присутствовавшихъ слѣдовать примѣру основательницы и сестеръ
общины въ дѣланіи добра ближнему, — ораторъ закончилъ свою
рѣчь словами: Богу слава, основательницѣ и сестрамъ новой
общины честь, намъ всѣмъ наставленіе, самой же общинѣ про-
цвѣтаніе на многая лѣта!

Богомолець.

Со страницъ жизни.

I.

О богослуженіи.

(Окончаніе).

Начнемъ съ архитектуры. У насъ удивительно мало выда-
ющихся по архитектурѣ храмовъ. Въ очеркахъ о русской цер-
ковной архитектурѣ обыкновенно находятъ достойными упоми-
нанія Софію Новгородскую, Софію Кіевскую, Исаакіевскій и Ка-
занскій соборы въ С.-Петербургѣ, храмъ Христа Спасителя въ
Москвѣ, Кіевскій соборъ Св. Владимира, Кіевскую же церковь
Андрея Первозваннаго, соборы въ Варшавѣ, въ Вильнѣ, Томскѣ,
Самарѣ и... только. Больше почти не о чемъ и упоминать. На де-
сятки тысячъ русскихъ храмовъ это какъ будто не много. Не
то мы видимъ въ мірѣ католическомъ. Не то въ мірѣ іудейства
и даже — пожалуй — въ магометанствѣ. По исчисленію талму-
дистовъ, скинія Моисеева въ переводѣ на наши деньги стои-
ла болѣе 7 мил. рублей. Десятками миллионовъ исчисляются рас-
ходы по постройкѣ знаменитыхъ католическихъ соборовъ, еврей-
скихъ синагогъ и под. Между тѣмъ считающійся у насъ однимъ
изъ самыхъ богатыхъ храмовъ соборъ св. князя Владимира въ
Кіевѣ стоилъ немногимъ болѣе 900000 рублей. Западъ далъ
католической церкви такихъ зодчихъ, слава которыхъ прохо-
дитъ далъ вотъ уже столыкихъ вѣковъ, и блескъ созданій кото-
рыхъ не затемняется талантами новѣйшихъ художниковъ и тон-
костью строительной техники XX вѣка. Кельнскій, Страсбург-
скій соборы, Венеціанская колокольня св. Марка, соборъ св. Пет-
ра въ Римѣ остаются такими же необыкновенными зданіями на
улицахъ современныхъ европейскихъ городовъ, какими они были
нѣсколько сотъ лѣтъ назадъ. У насъ же — наоборотъ — большин-

ство церквей, напр., московскихъ, кievскихъ, положительно теряются на фонѣ другихъ городскихъ построекъ и, будучи какъ бы ущемленными между громадами жилыхъ домовъ, становятся совершенно незамѣтными. Таково положеніе церковной архитектуры въ нашихъ большихъ городахъ. Въ деревняхъ же не можетъ быть и рѣчи о церковной архитектурѣ. Здѣсь въ области церковнаго строительства всецѣло господствуетъ шаблонъ. При постройкѣ деревенскаго храма едва ли даже возникаетъ мысль о чемъ либо новомъ, смѣломъ и оригинальномъ въ отношеніи архитектоники. Въ деревнѣ строятъ храмы такъ, какъ строили раньше. Планъ одной деревенской церкви цѣликомъ копируется съ плана другой сосѣдней церкви. И въ общемъ въ нашихъ храмахъ — и городскихъ и, особенно, сельскихъ — и тѣсно, и темно, и душно, и почти не надъ чѣмъ поработать порывистой религиозной иысли.

Не лучше обстоитъ дѣло съ церковной живописью. Если у насъ не много насчитывается храмовъ, выдающихся по своей архитектурѣ, то еще меньше можно насчитать храмовъ, богатыхъ сокровищами живописи. Пожалуй не будетъ ошибки, если мы скажемъ, что такихъ храмовъ у насъ на всю Россію всего только три. Это Владимірскій соборъ въ Кіевѣ, храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ и только что отстроенный храмъ Воскресенія въ С.-Петербургѣ. Что же касается провинции и особенно захолустной деревни, то здѣсь до послѣдняго времени храмы снабжаются произведеніями пресловутыхъ суздальскихъ богомазовъ или же доморощенныхъ „живописцевъ“, пишущихъ чуть ли не всѣхъ святыхъ по одному типу и въ самыхъ надписяхъ иконъ дѣлающихъ до чрезвычайности нелѣпныя грамматическія ошибки. Не далѣе какъ въ прошломъ году въ Ардатовскомъ уѣздѣ нашей епархіи работалъ живописецъ, бравшій за написаніе иконы аршинныхъ размѣровъ что-то около двухъ рублей и исполнявшій ее въ періодъ времени отъ сорока минутъ до часу. Можно представить, что это было за „художество“...

Казалось бы, можно отдохнуть на церковной музыкѣ. Вѣдь у насъ такъ много церковныхъ хоровъ. Вѣдь русскій народъ такъ любитъ пѣть. И — однако — печальнымъ нужно признать и положеніе нашей церковной музыки. У насъ церковно-пѣвческій духъ такъ слабо развитъ, что руководители церковныхъ хоровъ даже въ большихъ городахъ до сихъ поръ не могутъ отрѣшиться отъ старинныхъ и чуждыхъ русскому слуху итальянскихъ

композицій Бальтазара Галуппи, Іосифа Сарти, нашего Веделя, Дегтерева и ихъ прежнихъ и теперешнихъ подражателей. Невниманіемъ къ тонкой художественной композиціи истинно-церковныхъ музыкантовъ наши церковные регенты тормозятъ развитіе церковной музыки, задерживая его на точкѣ замерзанія. Если такъ плохо положеніе церковной музыки въ большихъ городахъ, то въ уѣздахъ и деревняхъ церковное пѣніе поставлено въ положеніе болѣе чѣмъ рискованное. Люди, не получившіе не только спеціальнаго, но и какого-либо образованія, оказываются здѣсь руководителями церковнаго пѣнія. вмѣсто печатанныхъ нотъ въ деревняхъ поютъ по рукописнымъ листочкамъ, въ которыхъ Бортнянскій и Турчаниновъ старательно поддѣлываются подъ вкусъ деревенскаго регента, солиста, а чаще — просто переписчика, и потому оказываются совершенно непохожими на самихъ себя. Но главный недостатокъ нашего церковно-пѣвческаго дѣла мы полагаемъ въ томъ, что у насъ — можно сказать — не существуетъ общаго пѣнія, которое и въ смыслѣ выраженія религиознаго чувства, и въ смыслѣ его возбужденія и поддержанія имѣетъ такое огромное значеніе. Войдите какъ-нибудь весеннимъ вечеромъ въ католическій костель, когда здѣсь отправляются торжественныя богослуженія въ честь Мадонны. Вы увидите плотную массу молящихся. Въ рукахъ у всѣхъ открыты молитвенники. Съ хоръ на толпу богомольцевъ падаютъ величественные и вмѣстѣ трогательные звуки органа. Ксендзь выпѣваетъ возгласы и самъ же запѣваетъ молитвы. При первыхъ же звукахъ запѣва тысячная толпа, какъ одинъ человекъ, опускается на колѣна, и изъ тысячи устъ, какъ изъ однихъ, раздаются слова пѣснопѣнія. Въ тысячахъ грудей вы чувствуете, въ собственномъ смыслѣ, одно сердце, и съ какимъ бы настроеніемъ вы ни вошли въ костель, какъ бы ни враждебно было ваше отношеніе къ католичеству, вы невольно умиляетесь... Извѣстно также, какую огромную и, въ извѣстномъ смыслѣ, благотворную роль играетъ церковное пѣніе въ религиозной жизни нашихъ сектантовъ. Ввести общее пѣніе въ церковный обиходъ составляетъ и нашу насущную потребность, и нашъ непремѣнный долгъ. Сильное впечатлѣніе производитъ на богомольца общее пѣніе и всегда вообще, но это впечатлѣніе можетъ быть и изумительнымъ по своей силѣ и благотворности въ такихъ богослужебныхъ моментахъ, какъ, напр., крестный ходъ вокругъ храма предъ пасхальной заутреней, молебствіе по поводу какого-либо

общественнаго — радостнаго ли, или же горестнаго — событія, публичное религиозно-нравственное чтение и т. под. И — необходимо замѣтить — организація церковнаго пѣнія не такъ уже затруднительна въ техническомъ отношеніи, какъ это обычно представляется. Не можетъ быть сомнѣнія, что всякій вѣрующій, болѣе или менѣе часто присутствующій за богослуженіями, знаетъ и текстъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, знаетъ и наиболѣе употребительные церковные напѣвы. Несомнѣнно также и то, что всякій присутствующій въ церкви богомолецъ непремѣнно хотѣлъ бы принять активное участіе въ богослуженіи. Можно сказать, что въ этомъ отношеніи онъ ждетъ только сигнала. Въ качествѣ иллюстраціи къ этому положенію не можемъ не указать на слѣдующій фактъ. Совсѣмъ на дняхъ священнослужители одного изъ Симбирскихъ храмовъ, задавшись цѣлью ввести общее пѣніе на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, сдѣлали только то, что въ перерывѣ между чтеніями встали среди массы слушателей и, приглашая ихъ вторить ихъ голосамъ, запѣли наиболѣе извѣстное церковное пѣснопѣніе. Масса какъ будто этого только и ждала. Голоса священнослужителей сейчасъ же потонули въ морѣ голосовъ посѣтителей храма. Получилось пѣніе стройное и одушевленное. Такое значеніе можетъ имѣть иногда одно доброе желаніе, одинъ болѣе или менѣе увѣренный шагъ, одинъ сколько нибудь рѣшительный починъ. И это какъ вездѣ, такъ и въ дѣлѣ усовершенія церковнаго обряда. Больше святаго одушевленія! Больше смѣлой инициативы! А главное — не нужно забывать, что наши заботы о красотѣ и стройности церковнаго обряда должны направляться къ удовлетворенію не только современныхъ интересовъ вѣрующихъ, но и интересовъ будущихъ. Очень возможно, что вѣрующіе при теперешнемъ уровнѣ своего эстетическаго развитія въ достаточной степени удовлетворяются и той техникой богослуженія, и архитектурой, той живописью и музыкой, какія существуютъ въ наличности. Но нужно помнить, что въ послѣднее время необычайно быстрымъ темпомъ идетъ эстетическое развитіе *простого народа*. Вполнѣ вѣроятно, что не далеко то время когда, подобно теперешнимъ интеллигентамъ, и простой русскій мужикъ будетъ лѣниться ходить въ убогія деревенскія церковки, молиться на писанныя суздальскими богомазами иконы, слушать козлогласованія деревенскихъ пѣвцовъ и внимать непонятному боромтанію дьячка на клиросѣ даже потому только, что это будетъ

претитъ одному эстетическому его чувству. Повторяю, религиозныя чувства непрѣнно требуютъ красоты въ формахъ своего выраженія.

Скажутъ, что хорошіе архитекторы, хорошіе кописты Васнецовскихъ и Нестеровскихъ картинъ, хорошіе регента и печатныя изданія ноть стоятъ слишкомъ дорого не только для деревенскихъ, но и для городскихъ церквей, что на все это у большинства церковныхъ старостъ просто нѣтъ денегъ. Съ прискорбіемъ соглашаемся, что это правда, но вмѣстѣ съ этимъ находимъ возможнымъ замѣтить, что — съ одной стороны — матеріальный недостатокъ очень часто можетъ восполняться личной энергіей, готовностью на жертвы и всецѣлой преданностью святому дѣлу; а — съ другой стороны — эта преданность дѣлу, эта энергія и это воодушевленіе могутъ иной разъ сами по себѣ оказаться источникомъ тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ избытковъ.

Н. Колосовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вниманію пастырей. Въ „Могилевскихъ епарх. вѣдом.“ (№ 17 отъ 1 сент. 1908 г.) напечатана статья: „Примѣрная жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь“. Заимствуемъ изъ нея нѣкоторую часть въ надеждѣ, что пастыри нашей епархіи извлекутъ изъ того пользу.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ называлъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей основанной Имъ церкви „солью земли“, „свѣтомъ міра“, „градомъ, вверху горы стоящимъ“ (Мѡ. V. 13—14). Для выполненія своего назначенія въ рукахъ пастырей является, главнымъ образомъ, устная проповѣдь, съ которой они, по выраженію ап. Павла, должны выступать временно и безвременно. Но это орудіе остается безъ благотворнаго вліянія на слушателей, если собственная жизнь пастыря, какъ церковно-пастырская, такъ и семейная, не служитъ подтвержденіемъ его устнаго слова. При отсутствіи послѣдняго условія, пастырь, какъ бы ни старался придать живость и дѣйственность своему слову, своей цѣли никогда не достигнетъ; его проповѣдь всегда будетъ отличаться сухостію, безжизненнымъ резонерствомъ, что всегда отталкивающимъ образомъ дѣйствуетъ на слушателей. Блаженный Иеронимъ далъ такой совѣтъ пресвите-

ру Пахомію: «Да не разногласяють твои дѣла съ твоею рѣчью, чтобы во время твоего церковнаго собесѣдованія кто-нибудь безмолвно не спросилъ тебя: отчего самъ не дѣлаешь того, чему учишь другихъ? Хорошъ тотъ учитель, который съ полнымъ чревомъ разсуждаетъ о постѣ! Обличать любостяжаніе можетъ и разбойникъ. У священника Христова слово, дѣло и мысль должны быть въ полномъ согласіи между собой».

Пастырь, если проповѣдуетъ одно, а самъ дѣлаетъ другое, вмѣсто пользы можетъ принести своимъ пасомымъ даже вредъ. Въ самомъ дѣлѣ, если пастырь говорилъ за литургіей поученіе о трезвости, возвышалъ свой голосъ противъ пьянства, а самъ къ вечеру напился, потерялъ твердую походку и ясность произношенія, то проповѣдь его сводится къ нулю. Пасомые, видя несоотвѣтствіе слова пастыря съ его дѣломъ въ этомъ случаѣ и въ другихъ подобныхъ, начинаютъ считать для себя невозможнымъ исполненіе нравственныхъ христіанскихъ обязанностей и, кромѣ того, впадаютъ въ новый грѣхъ—осужденіе своего пастыря. Такимъ образомъ, вмѣсто пользы получается вредъ. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Когда ты не имѣешь дѣла, но учишь, то не только не приносишь пользы, но даже вредишь, потому что ты самое дѣло представляешь для меня невозможнымъ, и я думаю: если ты, проповѣдующій это, не исполняешь его, то тѣмъ болѣе достоинъ прошенія я, ничего подобнаго не говорящій». Слушатели, сопоставляя хорошую проповѣдь пастыря съ его дурною жизнію, иногда считаютъ его недостойнымъ поучать ихъ и думаютъ про себя, а иногда и въ глаза говорятъ: «врачу, исцѣлися самъ!»

Не рѣже другихъ темъ приходится пастырямъ предлагать своимъ пасомымъ поученія о христіанскомъ миролюбіи и уступчивости. Но сами пастыри часто проявляютъ не эти добродѣтели, а имъ противоположные пороки. Мы разумѣемъ отношенія между членами причтовъ, особенно въ приходахъ 'большихъ, гдѣ 2—3 священника и нѣсколько клириковъ. Очень мало такихъ приходоу, гдѣ царили бы между членами причтовъ миръ и любовь; въ большинствѣ же случаевъ тамъ вѣчные нелады изъ-за самыхъ пустыхъ причинъ, на основѣ матеріальнаго расчета или мелочнаго самолюбія. И въ одноштатныхъ приходахъ въ очень многихъ случаяхъ отношенія между священниками и псаломщиками бывають не миролюбивыя, а враждебныя. Какъ все это должно удручающе и развращающе дѣйствовать на прихожанъ!

Священнику не трудно проповѣдывать противъ тѣхъ пороковъ, которыхъ онъ не имѣетъ самъ; говорить же прихожанамъ обличенія противъ пороковъ, въ которыхъ виновенъ самъ пастырь, ему не позволяетъ совѣсть и боязнь упрековъ. Если пастырь напивается допьяна, курить табакъ, гнѣвливъ и раздражителенъ, съ сослуживцами своими немирлолюбивъ, въ нуждѣ никому не помогаетъ и проч., то какъ онъ будетъ говорить народу проповѣди на эти темы? И молчить такой пастырь, уста его какъ бы запечатаны.... Пастырямъ, больше чѣмъ рядовымъ христіанамъ, нужно помнить завѣтъ Пастыреначальника: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ!»

По выраженію одного отца церкви, „добродѣтельная жизнь пастыря убѣдительно знаменій и чудесъ, въ особенности же любовь христіанская“.

По мнѣнію автора статьи, главными причинами упадка вліянія духовенства на народъ послужили: упадокъ вѣры и убѣжденности пастырей въ проповѣдуемыхъ истинахъ и то, что они начали придавать слишкомъ важное значеніе матеріальной сторонѣ своей жизни и поставили свою должность на одной доскѣ съ другими прибыльными профессіями. „По этимъ причинамъ —обобщаетъ авторъ— пастырь одно говоритъ въ церкви, другое дѣлаетъ дома, т. е. существуетъ полное разногласіе между словомъ и дѣломъ (жизнію) пастыря“.

Содержаніе: 1) Преображенская Старцеугловская пустынь—А. Соловьева. 2) Изъ прошлаго церковной школы Симбирской епархіи—Прот. Троицкаго 3) Небольшой отвѣтъ на статью о городскомъ духовенствѣ.—Городского священника 4) Открытіе сельской общины во имя Христа Спасителя. 5) Со страницъ жизни—Н. Колосова. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

За Редактора А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 января 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

— 83 —

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
Воскресный День
и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

за 4 р. 23-й годъ изданія. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1909 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большаго формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе, 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6-Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земл. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь.

Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3. Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церкви.-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій Пастырь-Проповѣдникъ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЕВАНГЕЛІЯ
ОТЪ ЛУКИ (1—12 главы),

наложенное общедоступ. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ.
Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунк. изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**
Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

Воскресный Собесѣдникъ

15 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя. 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3. Исторія христіан. Церкви до Константина Великаго. 4. Вселенскіе соборы. 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6. Исторія христіанъ на Руси. 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8. Патриаршество на Руси. 9. Православи. богослуженіе. 10. Символь вѣры. 11. Молитва Господня. 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. 13. Какъ жить христіанину въ міру. 14. Обязанности христіанина къ Богу. 15. О любви къ ближнему.

Цѣна каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ **50 коп.**, съ пересылкой **65 коп.** „Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житій святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви.

Цѣна каждаго листка 1 к., 100 листковъ—60 к., съ пер. 80 к. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА,

въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 5 коп., съ пересылкой 65 коп.

Пастырскіе завѣты.

Сборникъ поученій. Цѣна 50 к., съ пер. 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

Богословскій Вѣстникъ

1909-й годъ

(восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирилъ Александр.)

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носить тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопиющихъ хосоднѣя робудившихсявъ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставитъ своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“

подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

И

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность, матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорить за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги Е. Е. Голубинскаго.

восемь рублей съ пересыной.

Примѣ. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.) Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: на два срока—при лодпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

на еженедельную, большую, политическую, беспартийную газету

„СЛОВО“

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и под редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 Октября 1908 г. газета выходитъ и по Понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой прогрессивной мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознание начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первопричиной нестроений нашей родины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условие возрожденія народа, «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такія очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрѣпощеніе личности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитие національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергескій, Н. М. Волковъскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ѳ. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, проф. Л. И. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

Ф е л ь е т о н ы :

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Оптимистъ, В. П. Танъ (Богоразъ), Чужъ-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергѣй Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Ѳедоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина, Куперникъ, И. Л. Шегловъ (Леонтьевъ), Конст. Эргергъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перемѣна адреса для городскихъ 10 к., для иногород. 45 к.

При перемѣнѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, помянутой которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“
въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ революціонной современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаются за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія.—

2) Въ видѣ бесплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разслана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разныя современныя темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для внѣбогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: „Сборникъ статей для внѣбогослуж. чтеній“ „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ,“ „Поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, — каждая по 30 коп. съ перес. вмѣсто 75 коп., а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 904, 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

2) Старшій редакторъ Прот. Александръ Шмелевъ.