

Годъ

XIII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
шесть рублей.

№ 1—2.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ вѣдѣніи Духовной
Консисторіи,

31-го января 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ. — Копія съ отношенія Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Журналъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Табелъ календарь на 1906 годъ. — Списокъ священнослужителей. — Журналъ съѣзда благотворителей.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ Божіею Милостію МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій
и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насилія въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ и властямъ отъ Насъ поставленнымъ гражданскимъ и военнымъ пове-

лѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ. Нужды крестьянскія близки къ сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положеніе крестьянъ, а родниѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣды. Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ — есть путь мирный и законный и Мы всегда ставили первѣйшей Нашей заботой облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено: 1) выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помещичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года изъманіе этихъ платежей вовсе прекратить и 2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покушкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ и крестьянами удаст-

ся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ. Упаваемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину и не нарушитъ закона и правъ другихъ лицъ.

Дано въ Царскомъ Селѣ, въ третій день ноября, лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же НАШЕГО двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Копія съ отношенія Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита Антонія, отъ 11 октября 1905 года за № 10149, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Высочайшимъ Манифестомъ, даннымъ 6 августа сего года, объявлено населенію Россіи о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ установленіи законовъ

и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ государственныхъ учреждений особаго законосовѣщательнаго установленія Государственной Думы. Къ участию въ выборахъ членовъ Думы призываются Высочайшею волею, между прочимъ, настоятели православныхъ церквей.

Чрезвычайная важность, какъ для матеріальнаго, такъ и для духовнаго преуспѣянія Россіи вновь учрежденнаго государственнаго установленія, которое, по Высочайшимъ предначертаніямъ, имѣеть состоять изъ достойнѣйшихъ, облегченнымъ довѣріемъ всего населенія лицъ, возлагаетъ на всѣхъ и каждаго, кто призванъ Высочайшею волею къ участию въ выборѣ сихъ лицъ, священный долгъ исполнить таковую волю по чистой совѣсти и собственному разумѣнію.

Призывая Божіе благословеніе на открывающуюся такимъ образомъ для выборныхъ людей отъ всей земли Русской общественно-государственную дѣятельность, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ архіереямъ обратиться къ подвѣдомому имъ духовенству съ архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности, приложили все тщаніе къ достойному выполненію воли Августѣйшаго Монарха и оправдали высокое довѣріе Государя Императора къ православному духовенству, руководствуясь при выборахъ членовъ Думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увле-

каюсь при семь посторонними вліянiями и памятуя только о благѣ Отчества и нуждахъ народныхъ.

Объ изложенномъ по порученiю Святѣйшаго Синода, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашиваю Святительскихъ молитвъ Вашихъ, Вашего Преосвященства, возлюбленнаго о Христѣ брата покорнѣйшій слуга (подписаль) Митрополитъ *Антоній*.

На подлинномъ отношенiи резолюція Его Преосвященства отъ 29 декабря 1905 г. за № 2515, таковаго содержания: Призываю настоятелей церкви вѣреннѣйшій мнѣ епархіи, когда послѣдуетъ назначеніе выборовъ въ Государственную Думу и указаны способы таковыхъ выборовъ, отнестись къ таковымъ выборамъ со всею тщательностію, руководствуясь въ семь дѣлѣ исключительно горячею любовью къ родинѣ и къ установленiю въ ней добраго, твердаго и благочестиваго порядка жизни. (Подписаль) *Е. Никодимъ*.

Журналъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи 1905 г.

Слушали: докладъ и. д. Секретаря Консistoriи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Дух. Конс. благовременно приступить къ составленiю росписанiя священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1906 году очередныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и своихъ

приходскихъ церквахъ, а равно назначить катихизаторовъ на тотъ же 1906 годъ.

СПРАВКА. Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдѣй состоитъ протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Сергій Паниковский. 2. На 1905 г. были назначены катихизаторами: 1 участка священникъ Евгеній Орлецкій, 2 участка священникъ Василій Кирѣевскій, 6 участка священникъ Георгій Малыхинъ, 6 участка священникъ Іаннуарій Михайловъ, 7 участка священникъ Михайль Логиновъ, 8 участка священникъ Георгій Паргачевскій, 9 участка священникъ Аркадій Прохоровъ, 10 участка священникъ Аоанасій Котяковъ, 11 участка священникъ Владиміръ Россинъ и 12 участка священникъ Стефанъ Реполовскій. **ПРИКАЗАЛЪ:** 1) составить таблицу календарь на 1906 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ таблицю календаремъ на 1906 годъ, время, кому изъ священнослужителей, въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскъ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ Епархіальному цензору, священникамъ же, находящимся въ городѣ Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя о. цензору проповѣдей,

который со своей стороны будетъ представлять проповѣди послѣ промотра на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 3, назначить катихизаторами на будущій 1906 годъ, въ благочиніяхъ:

- | | | | | |
|----|---------|------------|------------|----------------|
| 1 | участка | священника | Аркадія | Луппова. |
| 2 | » | священника | Федора | Епифанцева. |
| 5 | » | священ. | Александра | Андреева. |
| 6 | » | священ. | Іоанна | Денисова. |
| 7 | » | священ. | Дмитрія | Каверина. |
| 8 | » | священ. | Христофора | Понова. |
| 9 | » | священ. | Игнатія | Михайлова. |
| 10 | » | священ. | Адриана | Крюкова. |
| 11 | » | священ. | Антонія | Островитянова. |
| 12 | » | священ. | Василія | Таирова, |

Привскныхъ церквей священника Іоанна Корнакова. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ предписать произносить поученія каждому въ теченіи 1906 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во все воскресные дни и послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать ихъ о. Епархіальному цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами священниковъ всехъ городскихъ церквей, предписать имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ Кафедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всемъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4, Предписать всемъ благочиннымъ церквей

Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизаторскихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 іюня 1900 года за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къ-мь-либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія оо. благочинныхъ послать въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего журнала съ таблицью-календаремъ на 1906 годъ и списокъ проповѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и кромѣ того копію списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія Епархіальному цензору. Подлинный подписали: Ключарь протоіерей Александръ Гаркинъ, протоіерей Александръ Васильевъ, священникъ Стефанъ Тронинъ, И. д. Секретаря В. Крыловъ.



«На подлинномъ написано:» 9 декабря
1905 г. Смотрѣно. *Е. Никодимъ.*

Табель календарь на 1906 годъ.

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается
священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить
проповѣди.

Число.	Д Н И.	Мѣсяца и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
ЯНВАРЬ.			
1	Воскресенье	Новый Годъ Обрѣза- ріе Господне.	Свищени. Кселафонъ Соколовск. » Адрианъ Крюковъ. » Серапіонъ Черныхъ.
6	Пятница	Богоявленіе Господне	» Василій Головинъ. » Владиміръ Россинъ. » Митрофанъ Винокуровъ.
8	Воскресенье	Недѣля 31 по Пяти- десятницѣ.	» Іоаннъ Логиновъ. » Матвей Рябченко.
15	Воскресенье	Недѣля 32 по Пяти- десятницѣ.	» Іоаннъ Корпаковъ. » Тимофей Ивановъ.
22	Воскресенье	Недѣля 33 по Пяти- десятницѣ.	» Іеромонахъ Іоаннкій. » Василій Тарховъ.
29	Воскресенье	Недѣля 34 по Пяти- десятницѣ.	» Леонидъ Тихвинскій. » Стефанъ Реполовскій.
ФЕВРАЛЬ.			
2	Четвергъ	Срѣтеніе Господне.	» Александръ Чесноковъ. » Христофоръ Поповъ.
5	Воскресенье	Недѣля мисопустная.	» Филиппъ Ушаковъ. » Аркадій Луиновъ.
9	Четвергъ	Церковное мощей Св. Иппокентія Иркут- скаго Чудотворца.	Протоіерей Сергій Пашковскій. Священн. Дмитрій Кузьминъ.

12	Воскресенье	-	Недѣля сыроулетная.	Священ. Алексан. Новокшениовъ. > Касианъ Савинъ.
19	Воскресенье	-	Недѣля 1 Великаго поста.	> Владиміръ Папшинъ. > Іоаннъ Каюковъ.
26	Воскресенье	-	Недѣля 2 Великаго поста.	> Алексѣй Мраморовъ. > Николай Добротворцевъ.
МАРТЪ.				
5	Воскресенье	-	Недѣля 3 Великаго поста.	> Илья Мосоловъ. > Викторъ Козловскій.
9	Четвертъ	- -	Празднованіе Албазиской иконы Богоматери.	> Стефанъ Трошинъ. > Іоаннъ Пуртовъ.
12	Воскресенье	-	Недѣля 4 Великаго поста.	> Михаилъ Павловъ. > Филиппъ Петляницъ.
19	Воскресенье	-	Недѣля 5 Великаго поста.	
25	Суббота	- -	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей Николай Логиновъ. Священ. Афанасій Котиковъ.
26	Воскресенье	- -	Недѣля Вай-Входъ во Іерусалимъ.	Протоіерей Александръ Гаркинъ. Священ. Михаилъ Логиновъ.
31	Пятница	- -	Великій Пятокъ.	Ректоръ Семинаріи. Архимаандритъ Амвросій. Священ. Александръ Самсэль.
АПРѢЛЬ.				
2	Воскресенье	-	Пасха на вечерни Святлаго днѣ.	> Павелъ Кудрявцевъ. > Іоаннъ Сергеевскій.
9	Воскресенье	-	Недѣля Св. Апостола Оомы (аппинаехи).	> Михаилъ Поповъ. > Осодоръ Епифанцевъ.
16	Воскресенье	-	Недѣля Св. жень Мироносца.	> Викторъ Свирцовъ. > Василій Каверинъ.
23	Воскресенье	-	Недѣля о разслабленномъ Тезоименитствіи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны.	Протоіерей Алексан. Васильевъ. > Сумцовъ Тихвинскій.
26	Среда	- - -	Трениловеніе Пятдесятницы.	Священ. Игнатій Михайловъ. > Александръ Товаровъ.

облегчилось хотя тѣ церкви, которыя такового дохода или не имѣютъ совсѣмъ, или имѣютъ его очень мало, сравнительно съ другими. При отсутствіи же таковой работы, постановленіе сего журнала опять виситъ на воздухѣ, не имѣя подъ собою фактическихъ основаній. Слѣдовало бы конечно возвратить журналъ для переработки, но въ виду того, что о. о. съѣзда уже видимо спѣшатъ домой, пробывъ въ Благовѣщенскѣ уже пятнадцать дней, съ стѣсненнымъ сердцемъ соглашаюсь оставить въ силѣ постановленіе по сему дѣлу прошлогодняго съѣзда, но непременно со всѣми его особенностями, а именно—чтобы взносъ по одному рублю съ пуда на надзирателя въ размѣрѣ 360 руб. представлялся въ Правленіи Семинаріи на учителя приготовительнаго класса, а остальные 310 рублей въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на достройку зданія епархіальнаго училища.

Журналъ № 12.

Сентября 5 дня 1905 года.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ докладъ председателя съѣзда о желательности установленія одновременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей Благовѣщенской епархіи.

Изъ разсужденій по сему выяснилось, что хотя вдовы духовенства и получаютъ еже-

годное постоянное пособие, но это дается имъ спустя полгода или даже годъ послѣ смерти ихъ мужей, до того же времени имъ приходится терпѣть тяжелую нужду и часто даже не на что бываетъ совершить погребеніе усопшаго, какъ это нынѣ случилось послѣ смерти священника Александра Литвинцева. Между тѣмъ, если бы было установлено единовременное пособие кромѣ существующаго постоянного, то это послѣднее дало бы возможность вдовамъ и сиротамъ хотя первое время просуществовать безъ особенно острой нужды, а въ крайней нуждѣ и занять на подѣ ожидаемое пособие необходимую на погребеніе сумму.

П о с т а н о в и л и: признать установленіе единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителямъ Благовѣщенской епархіи весьма желательнымъ и установить таковое на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) установить выдачу единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей въ размѣрѣ ста (100) руб., въ томъ числѣ 50 рублей на погребеніе умершихъ священно-церковно-служителей и 50 р. на первоначальное устройство ихъ вдовъ и сиротъ.

2) На покрытіе вызываемыхъ сими пособиями расходовъ установить единовременные по мѣрѣ нужды взносы со всѣхъ священно-церковно-служителей Благовѣщенской епархіи по одному рублю со священниковъ и діаконовъ и по пятидесяти коп. съ псаломщиковъ, каковыя взносы чрезъ благочинныхъ

препровождать въ Благовѣщенское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званіе.

3) Просить Благовѣщенское епархіальное Попечительство принять на себя обязанности труды по сбору и выдачѣ означенныхъ пособій, для чего завести особую приходо-расходную книгу, въ которую и записывать поступающіе взносы и выдаваемые пособия.

4) Сборъ взносовъ со священно-церковно-служителей епархіи производить чрезъ благочинныхъ по особымъ каждый разъ требованіямъ епархіальнаго Попечительства, а первые взносы собрать тотчасъ по возвращеніи о. о. благочинныхъ на мѣста ихъ служенія.

5) Просить епархіальное Попечительство по извѣщеніямъ о. о. благочинныхъ о смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей епархіи безъ промедленія высылать на имя причта той церкви; при которой служилъ умершій, установленное сторублевое пособіе.

6) Остатки отъ поступившихъ взносовъ сверхъ ста (100) рублей хранить въ епархіальномъ Попечительствѣ и по мѣрѣ накопленія этихъ остатковъ до ста рублей выдавать изъ нихъ единовременное пособіе, не собирая въ такихъ случаяхъ взносовъ со священно-церковно-служителей.

7) Просить Его Пресвященство разрѣшить причтамъ церквей выдавать въ случаѣ нужды взаимобразно до 50 рублей изъ суммъ церквей семьѣ умершаго въ счетъ сторубле-

ваго пособія, каковыя удерживать изъ получаемого пособія.

и 8) Въ случаѣ утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ, просить Благовѣщенское епархіальное Попечительство выдать теперь же изъ своихъ средствъ сто (100) руб. въ пособіе вдовѣ умершаго священника Больше-Михайловской церкви Литвинцевой.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 сентября 1905 года за № 1763, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Собратьямъ-пастырямъ церкви.—Вопросъ о свободѣ совѣсти.—Извѣстія и замѣтки.

Собратьямъ-пастырямъ церкви.

Братья! Прошу Васъ прочесть ниже предлагаемую небольшую замѣтку объ отношеніи пастырей церкви къ политическому движенію, переживаемому Россіей.

Настоящее прогрессивное революціонное направленіе, сильно возбужденное послѣ неудачной для русскихъ Русско-Японской войны, а съ 17 октября прошлаго года открыто выступившее на борьбу, захватило и захватываетъ и часть народа. Изъ интеллигенціи явились руководители, которые стараются найти поддержку въ народѣ и находятъ. Поддержка, сочувствіе народа объясняется тѣмъ, что прогрессисты поставили цѣлью своего движенія борьбу съ бюрократизмомъ, т. е. правящей интеллигенціей, и возвышеніе народа, дарованіе ему правъ, которыхъ онъ доселѣ не имѣлъ. Даровать эти права восхотѣлъ и нашъ Дорогой Царь Николай Александровичъ. Прогрессисты, минуя капиталистовъ и правительственныхъ чиновниковъ, обращаются къ рабочему классу и къ крестьянамъ, которые доселѣ были податнымъ сословіемъ, и между которыми и интеллигенціей пролегла большая пропасть. Виной всѣхъ несчастій, выразившихся ярко въ пораженіи русскихъ въ Русско-Японской вой-

нѣ, прогрессисты считаютъ самодержавный образъ правленія Русскимъ Государствомъ и поэтому поставили своей цѣлью, или ограничить его введеніемъ въ Россіи конституціоннаго образа правленія, или уничтожить, введеніемъ республиканскаго образа правленія, привлекая въ томъ и другомъ случаяхъ къ участию въ управленіи народъ. Повидимому въ данномъ случаѣ происходитъ чисто-политическое движеніе, въ каковое бы не слѣдуетъ священникамъ вмѣшиваться, такъ какъ, по заповѣди Спасителя, Церковь Христова, служителями которой являются священники, есть царство не отъ міра сего. Но такъ смотрѣть на современное движеніе будетъ ошибочно, и вотъ почему. Доселѣ жизни Государства Русскаго при самодержавномъ образѣ правленія до того была тѣсно связана, (какъ мы выше сказали), съ жизнью Православной Церкви, что въ глазахъ всѣхъ Самодержавіе и вѣра Православная были почти не отдѣлимы. Такъ смотрѣли и пастыри церкви, когда въ своихъ проповѣдяхъ старались подтверждать то положеніе, что основы жизни русскаго народа суть православіе, самодержавіе и народность. Православный Царь былъ первымъ сыномъ и ревнителемъ Православной Церкви, а Церковь была молитвенницей Царя, какъ представителя русскаго народа. Само собою понятно, что новѣйшее политическое направленіе противъ Самодержавія должны коснуться и Церкви Православной, поскольку жизнь послѣдней связана съ самодержавнымъ строемъ Русскаго Государ-

ства. Такъ и есть на самомъ дѣлѣ. Прогрессисты пастырямъ Церкви ставятъ въ вину то, что они приводили къ присягѣ на вѣрность службы Царю и Отечеству и благословляли русскихъ на войну съ врагами отечества. Въ настоящее время высказываются голоса противъ поминовенія на эктеніяхъ за Богослуженіемъ Царя и царской фамиліи, Ставятъ въ вину духовенству, почему оно, зная многія ненормальности государственной жизни не возставало, не протестовало противъ дѣйствій государственной власти. Въ продажѣ появилась картина слѣдующаго содержанія. Въ верху нарисованы Государь съ Государыней и противъ нихъ написано: «мы надъ вами царствуемъ»; ниже два министра и повидимому бызшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ, противъ нихъ написано «мы вами правимъ»; ниже изображены епископъ, священникъ и діаконъ въ полномъ облаченіи, противъ нихъ написано: «мы васъ морочимъ», ниже солдаты съ генераломъ и написано: «мы въ васъ стрѣляемъ», ниже группа богатыхъ людей и написано: «мы за васъ пьемъ»; ниже нарисована группа изможденныхъ крестьянъ, которые своими плечами поддерживаютъ всѣ верхніе ряды; противъ нихъ написано: «мы кормимъ васъ, мы работаемъ за васъ». Картина эта издана московскими социалистами. Въ какомъ смыслѣ сказано про священство: «мы морочимъ васъ», въ смыслѣ-ли вообще ученія Церкви, которое проповѣдуетъ священство, или въ томъ, что священство православное учить, на осно-

ваніи Слова Божія, повинуваться придержащимъ властямъ Царю, какъ верховной власти, и князьямъ, какъ отъ него поставленнымъ (I Петр. 2, 13—14), неизвѣстно. Но во всякомъ случаѣ прогрессивное направленіе означенной картиной, предназначенной къ распространенію въ народѣ, старается ложно освѣтить положеніе въ Россіи: православное священство никогда не морочило народъ, оно помогало народу, утѣшало народъ. Мало этого прогрессивное направленіе въ бѣдствіяхъ Государства, каковыя выпали на долю нашего Отчества, большую вину возлагаетъ на духовенство, которое де учило народъ только терпѣть, указывая въ утѣшеніе счастье на небѣ, которое де намѣренно держало народъ въ темнотѣ, невѣжествѣ. Законъ Божій, преподаваемый священниками въ школахъ, считаютъ не нужнымъ предметомъ, который де отнимаетъ время у учениковъ, которое они могли-бы цѣлесообразнѣе употребить на общеобразовательные предметы. Однимъ словомъ по мнѣнію прогрессивистовъ, если кто первый врагъ у нихъ, то это попы во главѣ съ архіереями, коихъ они стараются всѣхъ поставить въ «черносотенцы» и чрезъ то унижить въ глазахъ православнаго вѣрующаго люда. Всякая секта въ настоящее время пользуется уваженіемъ, свободой, но православной Церкви ничего не простятъ: Такимъ образомъ ясно, что въ настоящемъ политическомъ движеніи скрывается и движеніе противъ Церкви. Отвоевываая праздничную свободу, прогрессисты не думаютъ посвятить

эту свободу, согласно Слову Божию, на служение Богу, въ смыслъ церковной молитвы и добродѣланія, а стараются употребить праздничное время на все, кромѣ только молитвы. Присягу они считаютъ на за что: всеобщая забастовка правительственныхъ чиновниковъ есть, по ученію Церкви, величайшій грѣхъ, вопіющій на небо, который не можетъ остаться безъ наказанія, ибо страшно Имя Божіе.

Поэтому, пастырямъ Церкви нужно быть въ настоящее время особенно на стражѣ Церковной. Православный русскій народъ, увлекаемый прогрессистами на путь политическаго движенія, въ тоже время подвергается искушенію, отпасть отъ Церкви и ринуться въ бездны сектантства и невѣрія. Поэтому, на обязанности пастырей Церкви въ настоящее время лежитъ священный долгъ, поддержать народъ, умудрить его въ настоящемъ теченіи, помогая ему разобраться въ томъ, что служить ему на пользу и что во вредъ, ибо много явилось и будетъ являться учителей и партій. Православіе, сослужившее службу созиданія нашего отечества въ прошедшихъ судьбахъ, должно послужить ему и въ настоящемъ положеніи его. Оно, помогавшее народу пережить въ прошломъ трудныя историческія години и сплотившее его въ великое Царство, должно и теперь быть свѣтомъ для народа, чтобы народъ русскій и теперь остался вѣрнымъ Христу и Его Святой Церкви и тѣмъ продолжилъ исполненіе данной ему отъ Бога миссіи—быть носителемъ Бога

— Богоносцемъ для всѣхъ народовъ; чтобы онъ воспользовался свободой, данной ему отъ Царя не для своеволия и произвола, а для лучшаго еще дѣланія во славу Божию, чтобы онъ не подвергся искушенію, на грабленіи основать собственное благо. Предъ нами лежитъ предназначенная къ распространенію въ народъ брошюра: «что такое революція и социализмъ». Социализмъ здѣсь опредѣляется какъ отвоєваніе экономической свободы, средствомъ къ достиженію этой цѣли рекомендуется—отнять земли, поля, луга, лѣса, машины съ фабрикъ и заводовъ и раздѣлить ихъ между рабочими крестьянами, при этомъ, въ случаѣ несогласія на отдачу богатыми капиталистами ихъ имуществъ и богатствъ, предлагается употребить насиліе. По сей брошюрѣ можно хорошо судить, насколько опасно нравственное ученіе прогрессистовъ, которое на ограбленіи однихъ думаетъ основать счастье другихъ. Священникамъ нужно основательно познакомиться съ ученіемъ прогрессистовъ и на основаніи Слова Божія, указать то, что въ этомъ ученіи противно ученію Христа. Въ настоящее время всѣ стараются прикрыться ученіемъ Христа. Кажется, что можетъ быть общаго между ужасами революціи 1789 года и ученіемъ Христа о любви. И однако же новые проповѣдники заявляютъ: «въ 1789 году въ Парижѣ вспыхнула революція. Народъ съ оружіемъ въ рукахъ завоевалъ себѣ политическую свободу, основы которой были опредѣлены деклараціей правъ челоуѣка и гражданина, Основные

принципы великой революціи не пошли въ разрѣзъ съ ученіемъ Христа: провозглашенная ею идея братства есть та же заповѣданная Христомъ любовь къ ближнему». (Голосъ Украины № 2 ст. «1905 лѣтъ тому назадъ»). Чтобы смѣшивать свободу политическую съ свободой, обѣщанной Христомъ Его послѣдователямъ, нужно быть невѣждой въ пониманіи духовной христіанской жизни. Свобода Христова есть свобода нравственная, свобода отъ грѣха, достигаемая христіаниномъ путемъ непрерывнаго подвига борьбы съ грѣховнымъ началомъ, путемъ самоуглубленія, самоограниченія, что на языкѣ Св. Писанія извѣстно подъ именемъ распіанія страстей и похотей, путемъ аскетизма. Прекрасный образъ воинскаго вооруженія христіанина рисуетъ намъ св. апостоль Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: «Братія мои, укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его, облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней дьявольскихъ, потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ мироправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвши, устоять. Итакъ станьте преодеявши чресла ваши облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить все разкаленные стрѣлы лукаваго; и

шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе; всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ, и старайтесь о семъ самомъ со всякимъ постоянствомъ и моленіемъ о всѣхъ святыхъ и о мнѣ, дабы мнѣ дано было слово, устами моими открыто дерзновсіемъ возвѣщать тайну благовѣствованія, для котораго я исполняю посольство въ узахъ, дабы я смѣло (Ефес. 6, 10—20) проповѣдовалъ, какъ мнѣ должно».

Свобода Христова не есть свобода политическая: можно быть политически свободнымъ и не имѣть свободы Христовой и наоборотъ можно быть свободнымъ во Христѣ и не имѣть политической свободы. Политическая свобода заключается въ томъ, что человѣкъ пользуется всѣми правами гражданина извѣстнаго государства, не взирая на свое нравственное состояніе; посему, политически свободнымъ можетъ быть отъявленный нравственный негодяй, по выраженію Слова Божія, сынъ діавола. Христова свобода заключается въ господствѣ человека надъ страстями, воюющими въ его существѣ, въ освобожденіи отъ грѣха, въ освященіи, въ богоуподобленіи. Посему, Христова свобода можетъ пріобрѣтаться человекомъ, независимо отъ его внѣшняго положенія, во всякомъ званіи и состояніи. Свободу эту могутъ равно пріобрѣсти и царь и рабъ и ученый и невѣжда и богатый и бѣдный и знатный и убогій. Къ воспитанію этой свободы и направлена жизнь основанной на землѣ Спасителемъ Церкви съ ея, непонятнымъ для современныхъ

искателей политической свободы, благодатнымъ водительствоиъ людей ко спасенію. Такимъ характеромъ Христовой свободы и объясняется вселенскость Св. Евангелія и Св. Церкви. И такъ можетъ быть полноправнымъ гражданиномъ отечества земного, но не удостоится гражданства небеснаго и наоборотъ, можно быть полноправнымъ гражданиномъ Царства Христова, не имѣвъ въ жизни правъ гражданина земнаго. У Спасителя есть на этотъ разъ великія изрѣченія: «будутъ послѣдніе первыми и первые послѣдними; ибо много званыхъ, а мало избранныхъ (Матѳ. 20, 16); воздайте кесарево кесареву и Божіе Богу (Матѳ. 22, 21). Послѣднее постановленіе Христомъ было дано по поводу лукаваго вопроса учениковъ фарисейскихъ: позволительно-ли давать подать Кесарю, или нѣтъ? Извѣстно, что во времена Христа Іудея не имѣла политической свободы, она находилась подъ властію римскаго императора, отъ имени котораго управлялъ Іудеей Пилать и Галилеей Иродъ Идумеянинъ. Іисусъ Христосъ нигдѣ не поучалъ народъ сбросить съ себя иго римскаго владычества, вельдствіе чего и возненавидѣли Его Іудеи. Извѣстно, что Іудеи мечтали, что Мессія даруетъ имъ политическую свободу, подчинивъ имъ все народы земные и когда Христосъ показалъ имъ, что Царство Его не отъ міра сего, то Іудеи возненавидѣли Его. Первыми гражданами Царства Христова были самые безправные въ земной жизни того времени люди: Апостолы проиходили изъ простыхъ рыбаковъ. Вся исторія Церкви Христовой гласитъ намъ, что великіе свѣтильни-

ки Христова царства скрывались очень часто подъ рубищемъ нищихъ. На обязанности пастырей Церкви лежитъ—воспитывать путемъ благодатныхъ церковныхъ дѣйствій въ людяхъ свободу отъ грѣха, т. е. святость. Плодомъ такой свободы уже являются равенство и братство людей, проявляющіяся въ самой беззавѣтной дѣятельной любви другъ къ другу, какъ это было въ апостольское время. «Все върующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всемъ по нуждѣ каждаго. И каждый день единодушно пребывали въ храмъ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа (Дѣян. 2, 44—47). Нѣкоторые въ такой жизни Апостольской Церкви усматриваютъ основаніе для захвата богатствъ у богатыхъ людей и раздѣленія ихъ поровну между бѣдными людьми, о чемъ и учить социализмъ. Но о всякомъ дѣлѣ судить нужно по основамъ его. Но если взглянуть на ученіе социалистовъ и жизнь Апостольскихъ христіанъ, то окажется, что между ними громадная разница; основой перваго является жестокость, насиліе, грабежъ однихъ для осчастливленія другихъ, основой же второй—глубокая, чистая, святая любовь; апостольскіе христіане до того были проникнуты взаимною любовью, что отказывались для общей пользы отъ законныхъ правъ собственности. Но все это было добровольно.

Не такъ понимаютъ обязанности пастыря Церкви нѣкоторые православные священники. Священникъ Чесноковъ считаетъ необходимымъ, чтобы священники приняли дѣятельное участіе въ настоящемъ политическомъ движеніи и, считая съ своей стороны лучшею изъ образовавшихся политическихъ партій партію конституціонно-демократическую, рекомендуетъ духовенству отнестись къ ней съ полнымъ сочувствіемъ и содѣйствовать возникновенію среди сельскаго населенія отдѣленія к.-д. партіи, но не становясь во главѣ ихъ, потому что это дѣйствительно, добавляетъ о. Чесноковъ, несовмѣстимо съ положеніемъ пастыря, который долженъ быть по слову Апостола «всѣмъ вся». Положеніе внѣ партій поможетъ лучше видѣть недостатки и той, которая вызываетъ сочувствіе (№ 3 «Голосъ Окрины». «По поводу программы Конституціонно-демократической партіи»).

Пастырямъ Церкви внушаютъ участвовать въ настоящемъ политическомъ движеніи и примкнуть къ К.-Д. партіи потому, что въ этой де партіи осуществляются христіанскіе принципы свободы, братства и равенства. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Что такое политическая партія, какова-бы она ни была? Это тоже, что въ религіозномъ мірѣ секта. Въ партіи, какъ и въ сектѣ обособляется извѣстная группа людей. Равенства и свободы мы въ нихъ не видимъ, такъ какъ ими всегда заправляютъ нѣкоторые болѣе сильные люди, не считающіе нужнымъ считаться съ болѣе слабыми личностями. Братство, если и

существуетъ, то только въ отношеніи членовъ секты и партіи. Для члена партіи и секты— все, а для стоящихъ вѣхъ партіи ничего. За небольшой промежутокъ времени жизни нашихъ Благовѣщенскихъ политическихъ партій мы видѣли и видимъ, какъ одна партія старается уничтожить другую, постановляя по адресу членовъ противницы бойкотированія, порицанія и другія дѣйствія, въ основѣ коихъ лежитъ совѣсьмъ не любовь Христова, прощающая враговъ. Поесму, встать пастырю Церкви въ ряды членовъ политической партіи, это значитъ измѣнить своему служенію Православной Церкви, ея вселенскости—значитъ встать самому, а также втянуть и своихъ пасомыхъ на путь постоянной взаимной борьбы самаго земнаго свойства. Католичество съ его стремленіемъ къ мировому земному владычеству показало намъ всю ненормальность жизни Церкви, вмѣшивающейся въ государственную политику. Николай, Епископъ Японскій, въ тридцать лѣтъ создавшій Церковь въ тридцать тысячъ пасомыхъ, стоящій совершенно въ сторонѣ отъ политики гражданской, показываетъ напротивъ, какую великою силою представляетъ Православіе съ его благодатною жизнью въ его чистомъ не перемѣшанномъ съ политикою земною видѣ.

Пастыри! Собратья! Будемъ утѣшать, подкрѣплять народъ въ настоящемъ великомъ движеніи и предохранять его отъ лжеучителей. Будемъ молить господа! Господь несомнѣнно пошлетъ и теперь Цалициныхъ, Мининыхъ и Пожарскихъ и духъ русскій преодолѣетъ

всѣхъ козни вражи и въ обновленномъ видѣ процвѣтетъ на славу. Походовъ кровопролитныхъ устраивать не слѣдуетъ, напротивъ нужно сдерживать страсти народныя. Но знамя православія нужно держать бодро и высоко. Помните, что православіемъ создано наше дорогое отечество; православіе есть душа русскаго человѣка; православіе-есть безцѣнное сокровище, коимъ владѣетъ русскій народъ! Не будемъ опускать знамени! Время исповѣдничества настало! Пусть смѣются сектанты и невѣрующіе надъ нами, надъ нашимъ исповѣданіемъ, надъ красотами православія! Не взирайте на нихъ! Держите знамя высоко! Истина и въ рубищѣ остается истиной! Не унывайте! Наши храмы еще полны молящимися! Есть еще не мало сыновъ Церкви, не преклонившихъ своихъ колѣнъ предъ современными идолами. Да процвѣтетъ православіе! Година искушеній послана намъ, дабы мы ими очистились, какъ золото въ горнилѣ. Молитесь Господину винограда Церковнаго, да изведетъ дѣлателей на жатву. Встряхнитесь духомъ! Будьте впереди народа! Не бойтесь новыхъ движеній! Смотрите имъ въ лицо безбоязненно и испытывайте ихъ доброкачественность. Помните; что въ вашихъ рукахъ безцѣнное сокровище-Православіе-душа русскаго народа! Народъ понимаетъ и мы его лучше, чѣмъ ктонибудь иной. Напоминайте ему: чаще и сильнѣе о небѣ, о Богѣ, въ противность настоящему движенію, думающему устроить рай на землѣ и забывающему совершенно о не-

бесной жизни. Пастыри Церкви и ревнители православія откликайтесь живымъ словомъ на новыя движенія! Не погибнетъ Русскій народъ, пока въ немъ сохраняется православіе! Потеряетъ русскій православіе, ему грозитъ конечная гибель!

Утѣшайте, утѣшайте люди моя, глаголетъ Богъ: священниць, глаголите въ сердце Іерусалиму, утѣшайте и, яко наполнися смиреніе его, разрѣшися грѣхъ его яко пріять отъ руки Господни сугубы грѣхи своя. (Ис. 40, 1—2. Среди нашихъ прихожанъ появятся новые учителя съ новыми идеями. Не оставляйте безъ вниманія ихъ проповѣди. Постарайтесь понять, что у нихъ есть добраго и что ложнаго. Во имя свободы слова, совѣсти начнутъ открыто развѣзжать съ проповѣдями сектанты и смущать православныхъ. Будьте на готовѣ разобрать ихъ лжеученія. Появятся учителя, стараясь увлечь вашихъ пасомыхъ на свои пути. Постарайтесь сердечною любовію удержать ихъ отъ паденія. Новые проповѣдники будутъ стараться унижить Православіе. Покажите его высоту, святость и спасительность. Если прежде время было временемъ дѣтской, непосредственной вѣры народа, когда Православный человѣкъ въ простотѣ дѣтскаго сердца вѣрилъ своимъ пастырямъ, то теперь наступаетъ время разумнаго уясненія и усвоенія Православной вѣры. Объединимся всѣ на борьбу съ врагомъ. Врагъ силенъ, но Богъ сильнѣе его. Съ нашей стороны нужно усердіе, а благодать Божія восполнить немощи

наши. Объединимся, пастыри, но не на почвѣ критики и разрушенія своихъ началъ, но на почвѣ одушевленнаго служенія Церкви. Для обмѣна мыслями широкія двери намъ открываетъ нашъ, къ сожалѣнію, небольшой органъ «Епархіалныя Вѣдомости». Пусть онѣ будутъ отраженіемъ нашей жизни. Пишите о своихъ нуждахъ, не стѣсняясь ни лицами, ни положеніемъ, а ревнуя только о правдѣ. Въ «Амурской Газетѣ» выступили изъ нашей среды священники, зовущіе насъ впередъ, но ихъ путь намъ кажется сомнительнымъ и скользкимъ. Въ нихъ чутся не православный духъ. Впрочемъ стѣсняться не слѣдуетъ. Лучше всѣмъ высказаться. Православіе—истина, а истина свѣта не боится. Пастыри съ высшимъ или среднимъ богословскимъ образованіемъ! освѣщайте настоящее положеніе съ точки зрѣнія православной Церкви, чтобы рядовые труженники изъ пастырей и православные изъ мірянъ могли разобратся въ настоящей сумятицѣ умственнаго, нравственнаго и религіознаго движеній. Будьте спасительными маяками для плывущихъ среди темной ночи по бурному морю. Отстаивайте Святое Святыхъ сердца православнаго человѣка. Пусть наука послужитъ вѣрѣ. Пишите, читайте лекціи, бросайте въ народъ щедрою рукою Слово Божіе, истинное Слово Божіе. Народъ заплатитъ вамъ вѣчною благодарностью. Пастыри, живущіе въ городахъ и селахъ среди прихожанъ, встаньте ближе къ народу, прислушайтесь внимательнымъ любящимъ сердцемъ къ его стра-

даніямъ и скорбямъ и, неизмѣняя завѣтамъ православія, откликайтесь на ихъ запросы. Оживите приходскую жизнь, кромѣ религиозныхъ отправленій, еще и дѣлами благотворенія, взаимопомощи и просвѣщенія. Свобода гражданская дана всему русскому народу. Пусть же эта свобода окрылитъ и пастырей на широкой нивѣ пастырской дѣятельности. Но пусть эта свобода будетъ въ духъ Христа, Который обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ одну свободу—свободу отъ грѣха. Истина свободитъ васъ, сказалъ Христосъ. Грѣхъ есть эгоизмъ, себялюбивыя стремленія въ чело-вѣкѣ. Грѣхъ и свободу—прекрасный даръ Божій иногда превращаетъ въ произволь, постав-ляющій свое «я» на мѣсто Закона Божія. Да не будетъ сего! Намъ отъ Государя дана свобода личности, слова, совѣсти, печати, союзовъ и собраній. Теперь всякій безбоязненно можетъ высказывать свои мысли, убѣж-денія, исповѣдывать свою вѣру, дѣлать сою-зы, собранія. Какъ это хорошо! Правда, сво-бода, данная гражданамъ Русскаго Государ-ства, повидимому не касается собственно жизни Церкви, ибо въ Церкви руководятъ свои начала. И послѣ изданія манифеста 17-го октября 1905 г. въ жизни Церковной идутъ все старые порядки. Несомнѣнно и въ жиз-ни Русской Церкви, по скольку она живетъ на землѣ и зависитъ отъ временныхъ условій жизни, есть несовершенства; есть немало и недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ яс-наго, положительнаго рѣшенія. Но для об-сужденія ихъ соберется на Руси Церковный

Соборъ, который будетъ въ недалекомъ будущемъ. А къ тому времени мы пастыри, а равно и всѣ члены Церкви должны свободно высказаться по поводу современнаго положенія Церкви. Обмѣнъ мыслей и по сему предмету можетъ происходить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Итакъ, впередъ за работу! Богъ да поможетъ намъ!

Священникъ *Стефанъ Тронинъ.*

Вопросъ

о свободѣ совѣсти на публичныхъ лекціяхъ
Благовѣщенской лекціонной Комиссіи.

Общество попеченія о начальномъ народномъ образованіи въ Амурской области, въ видахъ политическаго образованія народа, рѣшило дать въ городѣ Благовѣщенскъ рядъ лекцій по вопросамъ текущей общественной и государственной жизни. Для этого была составлена особая комиссія, которая подбираетъ лекторовъ, раздаетъ имъ темы и назначаетъ мѣста и время публичныхъ лекцій.

Такъ какъ въ нашемъ городѣ имѣется много разныхъ сектантовъ, то было весьма кстати въ первую-же очередь поставить вопросъ о свободѣ совѣсти. По сему предмету повелѣ чтенія учитель мѣстной мужской гимназій г. Т—въ, 3 ноября въ зданіи Ремесленнаго училища, а 7 въ Ольгинской школѣ. Для меня, какъ миссіонера, эти чтенія представляли большой интересъ, почему, испросивши благословленіе Его Преосвящен-

ства; я посѣтилъ ихъ и въ цѣляхъ болѣе правильнаго рѣшенія вопроса поставилъ лектору нѣкоторыя возраженія, а слушателямъ далъ необходимыя поясненія, пасколько это было доступно мнѣ безъ нарочитой подготов-ки къ тому.

Какъ намъ передавали, большинство изъ слушателей на лекціяхъ были сектанты. А такъ какъ въ настоящее время и нѣкоторые изъ имеуемыхъ православныхъ не благово-лятъ къ священникамъ, то вполнѣ естествен-но, что рѣчь моихъ оппонентовъ награжда-лась громкими аплодисментами, а моя—въ лучшемъ случаѣ гробовымъ молчаніемъ, а то и нѣкоторыми демонстративными выходками отдѣльныхъ лицъ; и лишь по выходѣ изъ аудиторіи православные благодарили меня за правдивое слово.

Вторая лекція, кромѣ незначительныхъ дополненій, была повтореніемъ первой, по-чему общее содержаніе обѣихъ лекцій и на-ши возраженія для удобства сводимъ въ одно и въ такомъ видѣ излагаемъ ихъ, при этомъ мы приводимъ здѣсь лишь самыя общія мы-сли лектора и только тѣ, кои послу-жили предметомъ нашихъ возраженій. Вотъ главнѣйшія положенія г. Т—а.

Свобода совѣсти заключается въ томъ, что каждый человекъ воленъ вѣровать согла-сно со своими убѣжденіями. Сама природа даруетъ ему это право, такъ что, собственно говоря, *никто ни дать, ни отнять его у че-ловѣка не можетъ*. То, что человекъ думаетъ и чувствуетъ о своемъ Богѣ, онъ выражаетъ

наружу: служить Ему, молится, проповѣдывать и т. д. Въ такомъ выраженіи вѣра человека называется уже религіей. А такъ какъ всякая религія представляетъ своего Бога *только* какъ добро и сему послѣднему старается служить, то потому всѣмъ и всякому изъ людей неотъемлемо должна принадлежать свобода совѣсти и всякія вѣры, исповѣданія, секты—имѣютъ право и могутъ свободно существовать на ряду другъ съ другомъ подъ условіемъ, чтобы они 1) не нарушали общественной тишины и спокойствія и 2) *во имя той-же свободы совѣсти*, не препятствовали послѣдователямъ другихъ религій содержать и исповѣдовать свою вѣру.— не препятствовали не только путемъ физическаго (тѣлеснаго) насилія; наприм., посредствомъ заключенія въ тюрьмы, ссылки, побоевъ и проч., *но не стѣсняли-бы и самый духъ человека, путемъ гнѣмленія, издѣвательствъ и вообще оскорбленій чужихъ вѣрованій.* Иначе это значило-бы отнимать свободу ихъ. А между тѣмъ, до послѣдняго времени Русское правительство преслѣдовало сектантовъ за ихъ религіозныя убѣжденія. Еще нѣскольکو лѣтъ тому назадъ, около 200 семействъ Закавказскихъ духоборцевъ вынуждено было переселиться въ Америку, не вынося далѣе религіозныхъ гоненій отъ правительства. Недавно былъ объявленъ въ газетахъ длинный списокъ *страдальцевъ за вѣру*, коихъ по Высочайшему повелѣнію освободили изъ тюремъ ссылки и монастырей (Суздальскаго и др.).

Когда г. Т—въ кончилъ свою рѣчь, его мѣсто занялъ миссіонеръ, который сказалъ приблизительно слѣдующее.

«Настоящая лекція производитъ пріятное впечатлѣніе собственно по характеру своему: она чужда задора, составлена въ умѣренномъ тонѣ, такъ что всякій, какой-бы вѣры онъ не былъ, имѣетъ возможность побывать здѣсь, не рискуя, что тутъ оскорбятъ его священныя чувства. Видно, что г. лекторъ проникнутъ искреннимъ уваженіемъ къ религіознымъ правамъ каждаго человѣка. Это пріятно отмѣтить особенно въ данное время, когда, совершая праздникъ въ честь свободы, многіе глашатаи ея производятъ грубое насиліе надъ своимъ ближнимъ: достаточно вспомнить случай 27 октября на Чуринской площади, когда ораторы языкомъ сплетали красныя рѣчи въ честь свободы, а нѣкіе любители ея въ рукахъ сжимали кулаки противъ брата своего: тащили діакона съ эстрады, когда тотъ пытался вознести молитву за Царя. Къ общему удовольствію, нашъ лекторъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ, кои кричатъ съ пѣной у рта. Нѣтъ! онъ говоритъ спокойно, призывая на помощь и разумъ и чувство.

Что-же касается содержанія лекціи, то съ многими мыслями ея можно не согласиться. И прежде всего. Давать въ дѣлахъ вѣры свободу *духа* (см. выше основныя положенія лектора) *всѣмъ или многимъ*, рядомъ живущимъ религіямъ или сектамъ, это значитъ всѣхъ ихъ заключать подъ иго тяжелаго духовнаго

насилія. Чтобы быть понятнѣе, начнемъ съ примѣровъ: Вотъ рядомъ существуютъ православіе и секта N. Православный христіанинъ, наприм., чтитъ какъ «честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ» Пресвятую Дѣву Марію; плодъ чрева ея благословенъ. Еще: Тѣло и Кровь Христова въ таинствѣ причащенія для него—величайшая святыня; икона священный предметъ. Но секта N не отдѣльный сектантъ, а именно секта, въ силу своихъ основныхъ религіозныхъ воззрѣній говоритъ, что Дѣва Марія это была блудница, Христосъ—плодъ ея блудной жизни; Кровь Христова въ причащеніи—это ядъ извѣстной отвратительной болѣзни; а икона—идолъ, который, какъ извѣстно, олицетворялъ собою не только всякую ложь, но и нравственную мерзость (изображенія Афродиты, Венеры). Скажите, какой страшный гнетъ должна испытать вѣрующая душа православнаго христіанина, слыша такія ругательства надъ своими святынями! И неужели станете утверждать, что поруганная, оскорбленная въ своихъ самыхъ дорогихъ священныхъ чувствахъ совѣсть православнаго въ этомъ случаѣ остается свободной! Или вотъ православные родители плачутъ крупными слезами, ни днемъ, ни ночью не имѣютъ покоя ради того, что единственный сынъ ихъ ушелъ въ секту: «скорбь эта—намъ ножъ въ сердце!» жалуются они. Здѣсь свобода одного куплена дорогой цѣной духовнаго угнетенія его ближнихъ. Вообще, не можетъ благодушеествовать христіанинъ при видѣ того,

какъ, по его глубокому убѣжденію, духовно гибнуть народы, живущіе внѣ Церкви Христовой. Подобнымъ-же образомъ мятется душа сектанта въ то время, когда православіе обличаетъ, какъ пагубное заблужденіе, его догма вѣрованія. А вотъ еще слишкомъ обычная драма изъ религіозной жизни сектантскаго семейства: родители-сектанты не позволяютъ дочери принять православіе; дотоле мирная въ домѣ жизнь обращается въ какой-то адъ: плачь однихъ, озлобленіе другихъ.... Но дочери далѣе не подъ силу борьба,—тайкомъ она уходитъ изъ родительскаго дома, въ надеждѣ тамъ—далеко найти жизненную свободу; однако, проклятія родительскія за измѣну вѣрѣ сопутствуютъ ей и тяжелымъ бременемъ ложатся на ея душу. Да и родителямъ не легче: они то гнѣвомъ пылаютъ, то слезами обливаются, то отъ единовѣрцевъ срамомъ покрываются. Много-ли тутъ осталось свободы духа для той и другой стороны?.... А отчего у этого сектанта лицо такое высохшее? Онъ—жестокій фанатикъ; давно нѣтъ ему свободы; и днемъ, и ночью его терзаетъ одна мысль: погибнетъ все это множество несчастныхъ, невѣдущихъ Евангельской истины христіанъ! Какъ-бы спасти ихъ отъ гибели!...

Миссіонеръ священ. Ксенофонтъ *Соколовскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Преосвященный Серафимъ Полоцкій въ бесѣдѣ съ представителями духовенства епархіи выразилъ мысль, что только строгое выполненіе каждымъ своего долга, безъ всякихъ послабленій и компромиссовъ, можетъ служить ручательствомъ уснѣха въ пастырской дѣятельности. Вѣра въ свое дѣло всегда спасетъ пастыря, въ какой бы нуждѣ онъ ни находился. Поэтому духовенство напрасно жалуется на матеріальную малообеспеченность и въ ней часто видитъ главную причину того грустнаго факта, что современные священники иногда стоятъ не на высотѣ своего признанія. Вѣру въ свое дѣло Архипастырь совѣтуетъ возгравать благочестивыми упражненіями и чтеніемъ богословской литературы. Между тѣмъ, какъ часто приходится видѣть и слышать, что священникъ исполняетъ свой долгъ недостойно, предаваясь праздности, картежной игрѣ и т. п. Многие священники ничего не читаютъ, кромѣ пустыхъ дешевыхъ газетокъ. Я зналъ, говорилъ Преосвященный Серафимъ, одного священника, который поклялся, что, по выходѣ изъ семинаріи, онъ не возьметъ въ руки ни одной богословской книги... Вотъ здѣсь-то, въ этой распатанности и безпочвенности, и лежитъ причина того, что духовенство не довольно своею судьбою и худо выполняетъ свои обязанности. Сельская жизнь вообще располагаетъ къ лѣни, спячкѣ. Но не нужно слишкомъ погружаться въ прозу жизни, а всегда и всѣми силами подбодрять себя и возвышаться надъ мелочами жизни...»

Жестоко и правдиво слово сіе. Оно заставитъ многихъ, даже сельскихъ пастырей, задуматься, особенно нынѣ, послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля о вѣротерпимости, кога ни судъ, ни полиція, никакая другая виѣшняя сила не придутъ болѣе на помощь православному пастырю въ дѣлѣ удержанія своихъ словесныхъ овецъ въ лонѣ церкви, не могутъ и возвратить отпавшихъ. Нынѣ нужна сила иная—сила внутренняя, духовная, сила ученія животворящаго, сила знанія православныхъ христіанскихъ истинъ и глубокаго

убѣжденія въ недостигаемой высотѣ ихъ, сравнительно съ разными нехристіанскими и христіанскими неправославными измышленіями и кривотолками. Пастырь, по нынѣшнимъ временамъ, долженъ быть не только добрымъ, учительнымъ, но и ученымъ.

Истины православія разумны, но только для разумѣвающихъ ихъ, а таковыми могутъ быть, конечно не тѣ пастыри, которые, по выходѣ изъ семинаріи, клянутся не читать ни одной богословской, ксати прибавить философской и исторической книги, а тѣ, которые, не угашая духа, будутъ вогрѣвать свои знанія и хранить въ себѣ тотъ священный огонь, который зажигаетъ въ умахъ кандидатовъ пастырства духовная школа съ ея возвышенными, хотя часто далеко не практическими, науками.

Прошло то блаженно-безпечное время, когда сельская жизнь располагала къ спячкѣ и лѣни. Тамъ-то, въ селахъ среди пробуждающагося великана, необходимо бодрствовать, особенно тѣмъ, кому вѣрены младенческіе умы и души «малыхъ сихъ». Пока еще не поздно... Но горе будетъ пастырямъ, когда спящимъ имъ «умственно и нравственно» придутъ волки и «расбудятъ» стадо. Тогда и то малое, что пастыри получаютъ «не яко наемники, нерадяще объ овцахъ», отнято будетъ у нихъ. Не ложно вѣчное слово, что достоинъ дѣлатель мзды своея.

Право пользоваться вполне достаточнымъ и опредѣленнымъ содержаніемъ изъ надежнаго источника для приходскаго духовенства можетъ быть законнымъ лишь тогда; когда самое духовенство въ состояніи будетъ удовлетворять предъявляемымъ къ нему требованіямъ. Духъ времени уже безъ всякой постепенности предъявляетъ все большія и большія требованія ко всему духовному сословію. Все и всѣ требуютъ отъ духовенства, преимущественно отъ пастырей церкви, положенія на должной высотѣ своего служенія. Недочеты въ высокомъ; и отвѣтственномъ служеніи только некоторыхъ пастырей ставятся въ укоръ всему духовенству. Въ наступающіе дни свободнаго слова духовенство поголовно обвиняется въ невнимательномъ отношеніи къ своему долгу, лѣни и даже *невѣжестви*, проявляемомъ

узкостью кругозора и недостаткомъ знанія, чрезмѣрной и заботливостью со матеріальной стороны своего существованія и враждою непонятной завистью другъ къ другу.

За послѣднее время много шума и разговоровъ надѣлала повѣсть Гусева—Оренбургскаго «Страна Отцево» (IV томъ Сборника «Знаніе»), гдѣ выведены уродливыя типы русскихъ пастырей о. Рудометова, крупнаго дайщина акціонернаго предпріятія, но вмѣстѣ съ тѣмъ называвшаго себя полицейскимъ Богомъ Вышняго, стражемъ храма Его и охранителемъ стада Его. Другой типъ о. Матвѣя, молодого батюшки, мечтающаго о теократіи, неспроверженіи «безумной дерзости интеллигентовъ» и подчиненіи надвору духовенства всей общественной жизни, всѣхъ школъ, не исключая гимназій и университетовъ. Делѣя такой идеаль, выдуманый Г. Гусевымъ—Оренбургскимъ о. Матвѣй въ то же время забираетъ по приходу, что только можетъ, колитъ предъ земскимъ начальникомъ, хотя и самъ считаетъ его великимъ развратникомъ, и смотритъ на свою службу, какъ на доходное мѣсто.

Конечно, такіе типы изъ духовенства, сколько бы ихъ ни было въ средѣ приходскаго, городского и сельскаго духовенства, не должны считаться представителями его... Тѣмъ не менѣе они кладутъ пятно на духовенство и даютъ возможность студенту, выведенному Гусевымъ—Оренбургскимъ въ его повѣсти «Страна Отцево», обратиться къ русскому духовенству съ словомъ тяжелаго и въ высшей степени злостнаго обличенія: «Вы самозванцы, вы обманщики... Для чего вы протягиваете ваши рабскія руки къ школамъ? Чему вы можете учить народъ... Новый общественный строй смететъ васъ съ лица земли», бѣшено кричатъ студентъ, указывая въ упоръ на о. Матвѣя, «только въ исторіи останется черная страница. Вы не соль, вы грязь земли. Вы проводите параллель между собой и западнымъ духовенствомъ. Вы не имѣете права на эту параллель. Западное духовенство культурно-просвѣщенно, образованно. Оно, въ лицѣ католическаго духовенства, создавало науку, искусство, литературу, положило первое основаніе современной гражданственности, цивилизації! Это ст

величайшая заслуга! А какія заслуги у васъ? Чѣмъ можете гордиться вы? Тѣмъ унизительнымъ положеніемъ, какое занимаете въ теченіе вѣковъ, забывъ долгъ и традиціи апостольскія, элементарную честь и совѣсть. На вашъ умъ и совѣсть наложены цѣпи! Но нельзя угашать духа до безконечности! Онъ проснется. Онъ уже проснулся, духъ протеста, свободный, гордый духъ побѣдоноснаго разума. И снадутъ съ него звеня ваши ржавныя цѣпи! Придутъ свободные проповѣдники правды... А вы уйдете во тьму»... Много другихъ, слишкомъ либеральныхъ и незаслуженныхъ упрековъ, наговорилъ несдержанный студентъ—либераль.

Рѣзокъ, несправедливъ и обиденъ этотъ голосъ памфлетиста для русскаго духовенства, даваго изъ своей среды множество общественныхъ и ученыхъ дѣятелей. Но нужно быть справедливымъ и сознаться, что въ горячемъ словѣ обличителя есть доля правды. Пора, давно пора русскому духовенству отбросить мысль, что исполненіе имъ долга, какъ раньше, можетъ ограничиваться только церковными службами и совершеніемъ требъ. Пора понять, что и для духовенства настало время возможно скорѣе мобилизовать свои умственные и нравственные силы. Пора перестать бояться думать и умственно работать. «Довольно, говорить идеалистъ о. Иванъ, въ «Странѣ Отцевъ», я и вамъ (другимъ священникамъ) говорю: довольно. Развѣ вы не видите, что такъ жить нельзя больше?»

Въ настоящій величайшій, но вмѣстѣ и тяжелый моментъ нашей церковной и общественной жизни, когда отъ всѣхъ русскихъ людей требуется небывалый подъемъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, отказываются отъ умственной работы и серьезнаго чтенія не только грѣшно, но и преступно. Довольно клеймили русское духовенство именованъ «невѣждъ», «гасителей просвѣщенія», «лѣнливыхъ» и «небрежныхъ» дѣлателей, только стрягущихъ волну съ своихъ словесныхъ овецъ но не питающихъ ихъ. Составленный Гусевымъ—Оренбургскимъ памфлетъ на русское духовенство и вложенный въ уста разгорячившагося студента, кричавшаго на о. Матвѣя: «Вы не соль, а грязь» земли, вы не имѣете права сравнивать себя съ просвѣщеннымъ, образо-

ванымъ и культурнымъ западнымъ духовенствомъ, какія заслуги у васъ, чѣмъ можете гордиться вы.,?» обопелъ уже не тысячи, а десятки, даже сотни тысячъ рукъ и заразилъ тысячи читавшихъ его головъ,—головъ, не задумывающихся надъ положеніемъ духовенства и не выикающихъ въ прошлое русскаго духовенства и его заслуги. Эти заслуги, направленные всецѣло на созданіе русскаго могущественнаго государства, подъ знаменемъ церкви, православія и русской національности, нынѣ пошли на смарку. Нынѣ слишкомъ мало защитниковъ у духовенства, но много обличителей его. Спросите представителей отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ, какъ часто они остаются одинокими, защищая интересы духовенства и церковныхъ учрежденій, напр. церковно-приходскихъ школъ.

Не рассчитывая на стороннюю поддержку, духовенству остается самому себя защитить и самому себя оправдывать. Вѣдь никому нынѣ нѣтъ никакого дѣла до того, что наше духовенство оказывается отсталымъ и неразвитымъ при стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, въ вѣчной борьбѣ за свое существованіе и всегдашней заботливости съэкономить копѣйку на предметъ неотложной необходимости; нѣтъ никому, кромѣ самого духовенства, дѣла и до того, что необезпеченность дѣлаетъ духовенство приниженымъ, робкимъ и забытымъ... Приниженность и забытость, особенно приходскаго духовенства, не исключая даже городского, въ свою очередь невыгодно отражается на пастырской дѣятельности, дѣлая ее вялой, неувѣренной, а на нѣкоторыхъ наводитъ умственную и нравственную спячку... Но и до этого никому нѣтъ дѣла. Отъ духовныхъ отцовъ, проповѣдующихъ веселіе о Христвъ, требуется бодрость духа. Если кому, то духовенству особенно не слѣдуетъ угашать духа и затемнять свѣтъ разума. Только при этомъ условіи оно будетъ въ состояніи смѣло отвѣтить на рѣзкіе голоса, подобные голосу студента изъ «Страны Отцовъ». Напротивъ, если духовенство окажется сильно обуявней и свѣтильникомъ погасшимъ оно само вынуждено будетъ умолкнуть предъ всякимъ дерзкимъ голосомъ.

Неужели и мы, чтобы заглушить крикливые голоса обличителей духовенства, будем говорить—не нужны намъ богословіе и наука, отвѣчающія на вѣчно старыя и вѣчно новыя вопросы о нашемъ убожаніи. Нѣтъ, не словами и отказомъ отъ серьезной умственной работы, а дѣломъ, жизнью и поведеніемъ, силой знанія и разума, силой глубокаго и сознательнаго убѣжденія въ истинности того, во что вѣруемъ и чему служимъ въ средѣ паствы, за которую должны дать отвѣтъ ея пастыри, должно ослаблять рѣзкія выходки противъ духовенства. Только такіе пастыри и учителя, а не говорунны только, сохраняя долгъ и завѣты апостоловъ, смѣло могутъ сказать, что никакой общественный строй не смететъ ихъ съ лица земли, какъ людей безполезныхъ.

Наша богословскіе журналы, выходящія въ слишкомъ ограниченномъ количествѣ, и то преимущественно въ столицахъ, главнымъ образомъ въ Петербургѣ, пока являются самыми доступными руководителями духовенства въ области церковно-историческаго и богословскаго знанія, отвѣчая на существенныя современныя запросы церковной жизни. Къ сожалѣнію наше духовенство не привыкло къ серьезному чтенію, за что и несетъ заслуженныя упреки.

(Каз. Изв.)



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Діонисій.

Благовѣщенскъ. 1906 года Января 31-го дня.

Типографія Т-ва И. О. Мокницъ и Ко,