

10 30
208
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Ноября № 21. 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода отъ 23 сентября 1875 г. за № 41, о томъ, могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ Консисторій въ выборы въ депутаты и председатели съездовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по возбужденному преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съездовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потреб-

ныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ коши при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ.

Заключеніе Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе 13 мая (5 іюля 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (Цирк. указъ 20 августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ обще-епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состояція въ то же время членами Консисторій, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ, — Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

Указъ Св. Синода отъ 23 августа 1875 года, касательно огражденія начальныхъ учи-

лицъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 107, по предположенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на среднія и высшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства существующихъ въ семь министерствѣ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. Приказали: Въ виду принятыхъ по вѣдомству народнаго просвѣщенія и предположенныхъ къ распространенію на высшія и среднія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ цѣлесообразнымъ ввести таковыя же правила и въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, а потому предписать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ почему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ, и особыя отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: «къ удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣчается»; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ, отсутствіе которыхъ будетъ служить указаніемъ, что предъявители документовъ не должны быть удостоиваемы учительскаго званія. О вышензложенномъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатный указъ.

Указъ Св. Синода отъ 3 іюня 1835 года за № 29, о превращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назна-

чаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 7233, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что съ предоставленіемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и училища воспитанникамъ духовныхъ академій, семинарій и другимъ лицамъ права на полученіе изъ казны третнаго, не въ зачетъ, жалованья, первоначальное обезпеченіе ихъ можетъ считаться вполне обезпеченнымъ, Хозяйственное Управленіе полагало бы дѣйствіе журнала бывшей комиссіи духовныхъ училищъ 26 апрѣля 1813 года и постановленій Св. Синода отъ (16 іюня) 14 іюля 1843 года и (24 іюля) 9 августа 1846 г. о выдачѣ пособія изъ духовно-учебнаго капитала на первоначальное обезпеченіе казеннокоштнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 20 до 50 руб. нынѣ же отмѣнить, предоставивъ право на такое пособіе изъ духовно-учебнаго капитала въ размѣрѣ 50 р. только тѣмъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, которые поступятъ на учебную службу въ духовныя академіи или на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, такъ какъ новое положеніе до сихъ должностей не относится. Приказали: изложенное заключеніе хозяйственнаго Управленія утвердить и для объявленія о семъ по духовно-учебному вѣдомству, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

Указъ Св. Синода отъ 31 октября 1835 года за № 46, объ освобожденіи отъ военной повинности лицъ, исправляющихъ долж-

ность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходоу и причтоу, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не кончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., такъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а такъ-

же дьячки и пономари, непереименованные епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16 апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62 Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторыя изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16 апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при представленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ таковаго курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16 апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній,

сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, и министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что посему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состояція на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

Указъ Св. Синода отъ 8-го октября 1835 г.

о разрѣшеніи сбора пожертвованій на Ипекскій монастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30-й день ноября 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіе одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ, и 2) нынѣ для производства такового сбора явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, архимандритъ Рафаилъ и священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ, и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-императорскаго посольства въ Константинополь, отъ 9-го іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Петербургъ отъ монастыря и школы горада Ипека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшеніи о сборѣ и для дожнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

Распоряженія Св. Синода отъ 18 октября 1875 г. № 3,526 о повсемѣстномъ въ Россіи

сборъ пожертвованій на нужды православной духовной мисси въ Японіи.

По заявленію въ 1869 году настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи о обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника мисси, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой мисси, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Кіодо, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для мисси, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопребываніи нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы, и въ Сенданѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожаленію, дѣятельность мисси не можетъ получить полнаго развитія, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, не минуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъся.

Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ мисси нашей въ Японіи, Святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу Православной Церкви, всегда тѣмъ усердіемъ дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддер-

жаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Святѣйшій Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и у священника *Гавріила Срътенскаго*, при вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника христорождественской, на Пескахъ, церкви *Василія Маслова*, священника благовѣщенской церкви *Іоанна Демкина*, на Васильевскомъ островѣ, и священника *Теодора Быстрова* въ инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ православнаго миссіонерскаго общества, гдѣ таковыя существуютъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, Минской Духовной Консисторіи.

При осмотрѣ церквей Борисовскаго уѣзда въ Іюнѣ сего года замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Дмитровичская св. Ильинская церковь очень ветхая и невмѣстительная—крайне не благоустроена внутри. Иконостасъ составленъ изъ кусковъ рѣзбы отъ бывшихъ униатскихъ алтарей. На горнемъ мѣстѣ по настоящее время стоитъ униатская пристройка престола, рѣзко напоминающая латинство. Потиръ прежней формы—униатской чрезвычайно малый, совершенно недостаточный для приобщенія значительнаго числа прихожанъ. Нѣтъ водосвятной чаши и приличныхъ облаченій на престолъ и жертвенникъ. Вообще церковь представляется въ такомъ видѣ, какъ будто недавно на скоро обращена изъ униатской въ православную. Такимъ образомъ въ теченіи болѣе сорока лѣтъ не приоб-

рѣшено необходимыхъ сосудовъ въ церковь и ничего не сдѣлано къ ея благоуукрашенію, не смотря на большое количество прихожанъ.

2) Приходская Каменская церковь, неблаговидная снаружи, съ ветхою крышею, не представляетъ и внутренняго благолѣнія, — содержится не чисто, небрежно, безъ всякой заботливости о благоуукрашеніи. Хоругви порваны и безъ крестовъ на древахъ. Паникадило виситъ не посрединѣ церкви, а въ алтарѣ. Не оказалось дароносицы въ алтарѣ. Облаченій недостаточно; только двѣ ризы хорошія, а набедренника ни одного, — не смотря на то, что священникъ годъ наваздъ награжденъ набедренникомъ. Изъ богослужебныхъ книгъ нѣкоторыя разбиты.

3) Приписныя къ Витуничской церкви — крестовоздвиженская въ дер. Шелянцахъ и другая въ дер. Небышинѣ — крайне неблагоустроены и бѣдны, содержатся неопратно. Замѣтно, что въ нихъ поддерживаются еще нѣкоторые уніатскіе обычаи, и доселѣ остаются священныя изображенія, непріятныя Православною церковью, напр. образъ Антонія Падуанскаго.

4) Ветхая церковь въ Великихъ Дольцахъ отличается внутреннимъ неблаголѣпіемъ и бѣдностію. Ризница въ ней очень скудная. Нѣтъ водосвятной чаши и серебряныхъ Богослужебныхъ сосудовъ. Богослужебныя книги небрежно разбросаны и разбиты, а нѣкоторыя совершенно ветхи. Письмоводство ведется нерадиво. Лѣтописи церковной не заведено. Въ архивѣ нѣкоторыя книги разбиты и разбросаны по листамъ.

5) Церковь въ Малыхъ Дольцахъ ветхая, малая и неблаговидная, — внутри неблагоустроена и содержится безъ заботливости о чистотѣ и порядкѣ. Предъ царскими вратами нѣтъ знаменныхъ иконъ Спасителя и Богоматери. Хоругви порваны и безъ крестовъ на древахъ. Неимѣется въ церкви серебряннаго потира, водосвятной чаши, всенощнаго блюда и приличной мирницы.

6) Въ Бѣгомльской церкви очень бѣдная ризница, несоотвѣтствующая приходу многочисленному и не бѣдному. Нѣкоторыя Богослужебныя книги требуютъ новаго переплета. Священникъ служилъ литургію съ ошибками неизвѣстными для молодаго священника.

7) Въ Мстижской церкви недостаетъ водосвятной чаши и брачныхъ вѣнцовъ.

8) Церковь въ с. Упиревичахъ крайне ветхая и неблаговидная снаружи—и внутри, содержится безпорядочно, безъ всякой заботливости о ея поддержаніи и благолѣпнн внутреннемъ. Ризница поражаетъ своею бѣдностію и при томъ нераденіемъ о содержаніи въ порядкѣ и чистотѣ. Письмоводство ведется небрежно.

9) Во многихъ церквахъ не заведены до сихъ поръ лѣтописи церковныя; заведенныя же въ нѣкоторыхъ церквахъ ведутся не аккуратно, не брежно.

10) Въ нѣкоторыхъ церквахъ на письмоводство и письменные документы не обращается должнаго вниманія. Въ Велятичской, напр. церкви брачные обыски третій уже годъ пишутся на простыхъ листахъ, за невыпискою своевременно обыскной книги съ пробѣльными листами.

11) Въ нѣкоторыхъ церквахъ замѣтна нечистота и нерадѣніе о благолѣпнн церковномъ,—небрежное обращеніе съ церковными книгами, которыя валяются въ шкафахъ и на клиросахъ разбитыми, безъ новаго переплета. Въ Корсаковичской церкви даже на престольное евангеліе въ порванномъ переплетѣ.

12) Въ иныхъ церквахъ нѣтъ водосвятныхъ чашъ, всепоцныхъ блюдь,—а главное нѣтъ серебряныхъ потировъ и дискововъ.

Предлагаю по сему Конснсторіи сдѣлать надлежація распоряженія объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ и упущеній—именно:

1) Сдѣлать должное замѣчаніе настоятелю Дмитровичской церкви за его крайнее не радѣніе о благоукрашеніи храма, и заставить его неотложно пріобрѣсть новые сребропозлащенные потиръ и дискосъ съ принадлежностями—не малые, а довольно большіе, соотвѣтственно значительному числу пріобщающихся въ св. четыредесятницу. Наблюденіе за исполненіемъ поручить благочинному, который обязанъ донести въ январѣ о покупкѣ новыхъ св. сосудовъ. Въ противномъ случаѣ Конснсторія распорядится покупкою на счетъ жалованья настоятеля.

2) Подобное замѣчаніе сдѣлать и настоятелю Каменской церкви за небрежное отношеніе къ храму Божию,—побудить его пріобрѣсть неотлагательно знаменныя иконы къ цар-

скимъ вратамъ, дароносицу и священническое облаченіе съ набедренникомъ, исправить хоругви,—и внушить ему быть болѣе внимательнымъ и заботливымъ о благолѣпіи храма.

3) Предписать благочинному, чтобы онъ озаботился объ очищеніи приписныхъ къ Витуничской церкви отъ оставшихся послѣ уніи неблагообразій, и внушилъ священнику, что если онъ будетъ поддерживать уніатскіе обряды, то немедленно будетъ удаленъ отъ завѣдыванія приходомъ.

4) Священникамъ Велико-Долецкой и Мало-Долецкой церквей внушить, чтобы они озаботились вскорѣ исправить замѣченные недостатки, подь опасеніемъ строгой отвѣтственности.

5) Священника Бѣгомльской церкви вызвать къ Каедральному Собору на 5 дней для наученія безошибочному отправленію Богослуженія.

6) И. д. псаломщика Витуничской церкви Крикунова за нетрезвость и ссору съ отцемъ вызвать въ Минскій Монастырь на усмотрѣніе.

7) Предписать вообще благочиннымъ Борисовскаго уѣзда, чтобы они внушили священникамъ заботливость объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ и восполненіи недостающихъ церковныхъ вещей, чтобы при осмотрѣ церквей обращали особенное вниманіе на чистоту и порядокъ въ церкви, на ризницу и Богослужебныя книги, и обязывали священниковъ аккуратно записывать церковные журналы и лѣтописи. 1875 года, Ноября 4 дня № 3389.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утвержденъ, согласно избирательному акту, въ должности церковнаго старосты на одно трехъ-лѣтіе къ Боровской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Григорьевъ Ковенка, съ 6 ноября; къ Голынской церкви, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Трофимовъ Бѣлый, съ 4 ноября.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Утверждены, согласно избирательнымъ актамъ приход-

свѣя попечительства къ слѣдующимъ церквамъ: къ Коллежской—новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего протоіерей Николай **Савичъ**, а членами домохозяева: Викентій Кондратіевъ Круцко, Іоакимъ Ѳомиичъ Нечай, Сильвестръ Григорьевъ Воцилко, Ѳеодоръ Семеновъ Яковлевъ Рагоцкій, Василій Антоновъ Мицко, Кирилль Григорьевъ Воцилко, Григорій Андреевъ Воцилко, Викентій Ивановъ Русакъ, Доминикъ Ивановъ Воцилко, Семень Ивановъ Насута и Филиппъ Максимовъ Дядовичъ, съ 28 октября; къ Боровской церкви, пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Басилій **Вечорно**, а членами крестьяне: Тимофей Дяденчукъ, Сильвестръ Ситницкій, Семень Дяденчукъ, Іосифъ Мельникъ и Кирилль Дяденчукъ, съ 6 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ:

Указы Св. Синода: о томъ, могутъ-ли быть допускаемы члены духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ; касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей; о прегражденіи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третяго жалованья; объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ; о разрѣшеніи сбора пожертвованій на Ишескій монастырь; о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи.—Предложеніе преосвященнаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, Минской духовн. Консисторіи.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ и церковно-приходскихъ попечителей.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проловичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го № 21. 1875 года.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю 24-ю по 50-цѣ.

Токмо вѣруй, и спасена будетъ дочь твоя, сказалъ Спаситель одному князю, по имени Гаиру, у коего была единственная дочь лѣтъ двѣнадцати, и та заболѣла такъ тяжело, что не оставалось никакой надежды на ея выздоровленіе. Люди ей не могли помочь. Въ печали несчастный отецъ отправляется къ Господу Иисусу, великими чудесами Коего, благодѣтельными для страждущаго человѣчества, была полна вся іудея, и падаетъ къ ногамъ Его, моля войти въ домъ его. Не говоритъ онъ здѣсь, для чего молить Спасителя войти къ нему: въ немъ крѣпка вѣра, что лишь только войдетъ Спаситель въ его домъ, дочь его будетъ жива. Любвеобильный Господь не отказывается въ помощи несчастному отцу. На пути приходитъ нѣкто отъ архисинагога и говорить: «умерла дочь твоя, не утруждай Учителя». Но Спаситель, успокоивая Гаира, сказалъ: «не бойся, токмо вѣруй и спасена будетъ дочь твоя». Вѣра Гаира, какъ видно, не поколебалась, умершая дочь его, по пришествіи въ домъ его Спасителя со учениками, была воскрешена Господомъ.

Есть состояніе въ жизни человѣка, когда онъ живетъ уже не для себя,—когда вся жизнь его сосредоточена на семьи. Всѣ мысли чадолюбивыхъ отца и матери сосредоточены на дѣтяхъ; для нихъ, и мыслію о нихъ, они живутъ; всю свою надежду они полагаютъ въ нихъ. Но, среди этихъ утѣшительныхъ надеждъ, коснется ихъ перстъ Божій, и

всѣ надежны разсѣваются; постигаетъ милое дѣтище болѣзнь, и утѣшительныя надежды смѣняются сѣтованіемъ и плачемъ. Счастливъ, кто, подобно упоминаемому въ Евангеліи Гаиру, знаетъ, гдѣ искать утѣшенія и помощи, и ищетъ таковой отъ Господа. Счастливъ, кому приходятъ на сердце любвеобильныя слова Господа: *воззови мя въ день скорби твоя, и изму тя*. Такой человѣкъ, хотя бы ему пришлось видѣть смерть дорогаго дѣтища, не падетъ въ отчаяніи, но на Господа возвернетъ печаль свою. Не имѣемъ права желать, чтобы для насъ творилъ Богъ чудеса и воскрешалъ бы изъ гроба нашихъ дѣтей. Чудеса по желаніямъ людскимъ и безъ нужды не творятся. Но отъ насъ зависитъ, подобно праведному Іову, который въ одинъ день лишился всѣхъ дѣтей, сказать: *Господь даде, Господь отъятъ, буди имя Господне благословенно во всемъ. Аще добрая воспріяхомъ отъ руки Господней, злыхъ ли не стерпимъ?*

Вознося молитву къ Богу и на Него Одного возлагая надежду, при постигающихъ болѣзняхъ дѣтей, необходимо намъ обращаться за помощію и ко врачамъ: они отъ Господа. Но нѣкоторые изъ васъ, по предубѣжденію, говорятъ, что къ докторамъ не слѣдуетъ обращаться: они не помогаютъ. Но это не справедливо. Они научены распознавать болѣзни людскія и знать, какія средства употребить должно для оказанія помощи. Не ужели болѣе помогутъ нашептыванія знахарей, къ которымъ нѣкоторые, на грѣхъ и гибель своихъ душъ, обращаются! Чѣмъ знахари лечатъ? Сдѣлаютъ наговоръ на ломтинѣ хлѣба, скажутъ съѣсть, на водицѣ—скажутъ испить, или умыться; вѣчно, по ихъ слову, болѣзнь приключается отъ злаго человѣка, противу котораго дѣйствія они и дѣлаютъ свой заговоръ. Но гдѣ вѣра людей, которые обращаются къ этимъ самозваннымъ лекарямъ, основывающихъ все свое дѣло на обманѣ легковѣрныхъ простяковъ? Безъ воли Божіей, по слову Спасителя, и воюсъ съ головы человѣка не можетъ пасть; какъ же болѣзнь можетъ приключиться по волѣ какого бы то ни было человѣка? Не отъ Бога эти люди, которые васъ обманываютъ. Пусть, какъ нѣкоторые говорятъ, они въ своихъ заговорахъ призываютъ и Господа Іисуса, и Божию Матерь и св. угодниковъ? но кто имъ даль право быть цѣлителями недуговъ. Ото кто они получили силу исцѣлять недуги? Не корысть ли заставляеть ихъ обманывать васъ? И вѣрно

такъ! Изъ корысти они и говорятъ приходящимъ къ нимъ: «необходимо принести что либо въ подарокъ, иначе и помощи не будетъ больному». Не такъ, не такъ поступаетъ истина и правда! Спаситель, давъ благодатные дары Своимъ ученикамъ, сказалъ: *туне пріятсе, туне дадите*. Безъ надежды на мзду подавали исцѣленіе и св. Косьма и Даміанъ, Павлилеимонъ и Ермолай и всѣ св. угодники Божіи. Еще разъ скажу, не отъ Господа эти знахари. Вотъ какъ сказано въ св. письмѣ на случай болѣзни чьей либо: «болитъ ли кто у васъ, да призоветъ пресвитеры церковные, и молитву сотворятъ, и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему». И нынѣ эти служители Божіи, пресвитеры готовы сотворить молитву безъ всякой мзды! Но у насъ въ какое время обращаются нѣкоторые къ священнику? Обходя всѣхъ знахарей. Не рѣдко такіе сами говорятъ: гдѣ мы не были? чего не дѣлали? ничто не помогло, и просятъ почитать слово Божіе. Такимъ, обыкновенно, мы, пастыри ваши, отвѣчаемъ: «грѣшное вы дѣло дѣлали; не прежде ли всего вамъ и нужно было обратиться ко Господу! Забыли вы первую заповѣдь Божію: *Я твой Богъ*, и пошли искать другихъ боговъ.» Но вотъ призываютъ, напоследокъ, священника и призываютъ такъ поздно потому, что вѣрятъ, будто больной, если бы и получилъ здравіе, то послѣ соборованія не будетъ ни въ чемъ имѣть успѣха и глазъ его будетъ вредить другимъ. Господи Боже! да развѣ не всѣ мы освящены таинствами, однако все у насъ идетъ, если Богъ благословляетъ, не безъ успѣха, а глазъ то нашъ ужъ вѣрно ни чему и ни кому не вредитъ, а служить для того, чтобы видѣть свѣтъ Божій и все окружающее насъ.

Что же должно дѣлать при постигающихъ болѣзняхъ нашихъ дѣтей? куда обращаться? Туда же, куда обращался и Іаиръ—ко Господу Іисусу. Не опускайте призывать и пресвитеровъ для молитвы надъ болящимъ, дабы, если-бы Господь судилъ имъ и умереть, то омытымъ отъ грѣховъ и освященнымъ св. таинствами; всѣхъ же басней и суетъ ой отрицайся христіанинъ! Аминь.

Священникъ **Р. Москалевицъ.**

Священникъ Константинъ Томоровичъ.

(некрологъ).

24 іюня сего года, скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, на 39 году жизни, благочинный 2-го округа, борисовскаго уѣзда, священникъ Докшицкой церкви, Константинъ Рафаиловъ сынъ Томоровичъ. Изъ послужнаго его списка видно, что онъ былъ священнической сынъ; по окончаніи полнаго курса наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1859 году, онъ уволенъ былъ въ Епархіальное вѣдомство со степенію студента. 1860 года іюля 10 дня, бывшимъ Архіепископомъ Минскимъ Михаиломъ рукоположенъ во священника къ Докшицкой церкви, при которой и состоялъ по день смерти. Проходилъ должность народнаго наставника и законоучителя съ 1863 г. по 1874 годъ, за ревностное исполненіе каковой должности дважды была объявлена ему признательность епархіальнаго начальства и дирекціи народныхъ училищъ. За примѣрное же поведеніе и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. Съ 1868 года по день смерти, по избранію духовенства и съ утвержденія епархіальнаго начальства, проходилъ должность благочиннаго. За епархіальную службу Всемиродивѣйше былъ награжденъ скуфіею, и за таковую жь службу въ день погребенія прислана была камилавка; также имѣлъ бронзовую медаль за усмиреніе польскаго мятежа. Послѣ смерти покойнаго осталась жена, дочь 5 лѣтъ и старуха мать его, нынѣ просфирня Докшицкой церкви.

Покойный, угасая медленно и мучительно, сознавалъ, что смерть для него неизбежна, а потому всѣ страданія переносилъ терпѣливо; въ минуту же сильнаго ощущенія болѣзни онъ просилъ Бога скорѣе прекратить его мученія. Съ удивительнымъ спокойствіемъ онъ уговаривалъ свое семейство не тревожиться его смертію, какъ неизбежнымъ удѣломъ для каждаго, а быть твердыми и сознательными даже въ минуту его кончины,—словомъ страдалецъ шелъ на встрѣчу смерти безъ всякаго малодушія и страха. Узнавъ что Владыка изволилъ выѣхать изъ Минска 19 іюня для обозрѣнія церквей борисовскаго уѣзда, покойный съ какимъ то лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидалъ дня, въ который

назначено было прибытіе Владыки въ Докшицы, и въ тоже время, какъ бы предчувствуя близкую кончину свою, просилъ Бога не лишить его личнаго свиданія съ Архипастыремъ и душевно желаннаго Архипастырскаго благословенія въ путь вѣчный. И дѣйствительно, чего желала душа его, то исполнилось на самомъ дѣлѣ. Послѣдуй выѣздъ Архипастыря изъ Минска позже двумя днями, не суждено было бы видѣть Его! Но Богъ не захотѣлъ лишить его Архипастырскаго благословенія, котораго покойный удостоился 23 іюня въ 5 часовъ вечера. Когда Владыка изволилъ посѣтить больного, съ которымъ отечески бесѣдовалъ, больной настолько былъ твердъ памятью, что говорилъ, хотя медленно, но послѣдовательно и сознательно. При концѣ бесѣды Владыкѣ угодно было спросить его: приготовилъ ли онъ себя въ путь вѣчный? на это больной отвѣчалъ: я готовъ; прошу только Вашего Святительскаго благословенія, котораго я съ нетерпѣніемъ ожидалъ, предчувствуя близкую и неизбѣжную свою кончину. По выѣздѣ Архипастыря изъ Докшиць о. Константинъ скончался на другой день, въ 10 часовъ вечера, и кончина его была спокойна, какъ сонъ.

Не лишнимъ будетъ кое-что сказать о личности покойнаго. Онъ былъ ума свѣтлаго, сердца добраго, всегда обдуманъ въ словахъ и дѣлахъ, аккуратенъ и рачителенъ при исполненіи своихъ обязанностей. Состоя въ должности благочиннаго сряду 7 лѣтъ, онъ желалъ видѣть и въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ такую же аккуратность и исправность въ исполненіи прямыхъ обязанностей; почему малѣйшее уклоненіе подчиненныхъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей сильно его тревожило, что конечно отзывалось на его слабости здоровья; доказательствомъ этому служатъ его предсмертныя слова, въ которыхъ онъ высказалъ ту мысль, что обязанность благочиннаго ускорила его смерть, и что обязанности этой онъ не хотѣлъ принять на второе 4-хъ лѣтіе.

Въ семейномъ отношеніи покойный былъ примѣрнымъ мужемъ и заботливымъ отцемъ. Въ кругу общественномъ онъ всегда былъ въ одинаковомъ настроеніи духа; веселость его была степенна, сдержанна, рѣчь его кратка и умна; со всѣми обращался привѣтливо, ни унижая своего достоинства, чѣмъ заслужилъ общую любовь и уваженіе. Онъ пользовался репутаціею опытнаго и справедливаго, и потому къ нему обращались за совѣтами, кто только въ томъ имѣлъ нужду,

и всякому онъ старался помочь, чѣмъ только могъ: добрымъ словомъ, умнымъ совѣтомъ, а иногда и заступничествомъ, особенно тамъ, гдѣ страдала правда и невинность. У своихъ пасомыхъ покойный снискала также уваженіе и любовь; почему смерть его вызвала у всѣхъ непритворную грусть и сожалѣніе, какъ о преждевременной потерѣ заботливаго отца семейства, любимаго и полезнаго друга общества и примѣрнаго пастыря церкви.

Миръ душѣ твоей, незабвенный нашъ другъ и доблестный пастырь церкви. Хотя дни жизни твоей кратки, но дѣянія твои достойны вѣчной памяти.

РѢЧЬ

при опущеніи въ могилу священника Константина Томовича.

Приидите, последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога. Его же упокоити Господу помолимся (Стх. Гл. 2).

Поистинѣ послѣднее цѣлованіе собрались мы, бр., дать умершему нашему собрату, Іерею Константину. Еще нѣсколько минутъ, и его приметъ въ свои объятія не любящая его старуха мать, не супруга его, встрѣчающая съ радостію и любовію послѣ долгой разлуки, не малютка дочь его, а скоро приметъ его въ свои холодныя объятія общая мать наша земля и навсегда сокроетъ его отъ нашихъ глазъ, О! сколь трогательна и печальна такая разлука, съ любимымъ намъ человѣкомъ! Вѣдь онъ больше не возвратится къ намъ, не будетъ больше бесѣдовать съ нами; забота его о семействѣ и о пасомыхъ со смертію его прекрати ась навсегда; не подастъ онъ больше никому добраго совѣта, не скажетъ ласковаго слова. Уста его сомкнулись для житейскаго, сердце затворилось для чувствен-

наго,—словомъ всѣ чувства его плоти уснули вмѣстѣ съ разрушеніемъ его брэннаго тѣла. Дадимъ же, бр., умершему послѣднее цѣлованіе и цѣлованіе не притворное, а чисто-сердечное, чѣмъ докажемъ, что потеря достойнѣйшаго нашего собрата и для насъ также чувствительна, какъ и для осиротѣвшаго безпріютнаго его семейства.

Давъ цѣлованіе новопреставленному, мы въ то же время вознесемъ горячую молитву нашу ко Господу нашему и Спасителю І. Христу: Господи Іисусе Сыне Божій! Прими се-го усопшаго раба Твоего, іерея Константина, въ вѣчныя обители Свои и упокой его, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, а гдѣ жизнь вѣчная. Удостой его видѣть Лице Твое неизреченное, слышать милосердый гласъ Твой. Не помяни грѣховъ его по великой милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконія его. Не отвергни, Господи молитвъ нашихъ! Не отврати Лице Твое отъ осиротѣвшаго семейства! Пошли, Господи, благословеніе Свое на него, да укрѣпитъ оно страждущія души его, да наставитъ на путь веселія духовнаго, да отложше всякую печаль житейскую, поработаютъ Тебѣ, Господу нашему, во всякомъ благочестіи, правдѣ и чистотѣ.

Священникъ Лука **Богдановскій.**

ПОУЧЕНІЕ

**при послѣднемъ служеніи въ Мирской цер-
кви, сказанное 23 Іюля 1835 года.**

Богъ судилъ мнѣ десять лѣтъ молиться вмѣстѣ съ вами и за васъ въ этомъ срятѣмъ храмѣ, и быть вашимъ духовнымъ пастыремъ и отцемъ; а теперь, по волѣ Божіей, чрезъ высшее духовное начальство, я призванъ къ новому мѣсту служенія. И вотъ, сегодня, какъ настоятель сей церкви и какъ вашъ духовный пастырь, я совершилъ послѣднюю службу,—чтобы помолиться еще разъ съ вами и за васъ; ибо съ настоящаго дня—васъ, бывшихъ духовныхъ овецъ

моихъ, я передаю другому пастырю. Скажу вамъ правду, что не съ радостію, а скорѣе съ печалію и скорбію растаюсь я съ вами, потому что я любилъ васъ, съ любовію занимался дѣломъ пастырскаго служенія у васъ и думалъ, что прослужу у васъ и съ вами до конца моей жизни. Знаю, что и многіе изъ васъ ко мнѣ также были привязаны и внимательны,—и вотъ ради сего вышелъ я на это святое мѣсто, съ котораго всегда охотно поучалъ васъ, еще разъ предложить вамъ духовную бесѣду и проститься съ вами. Въ этой прощальной бесѣдѣ нахожу нужнымъ кратко напомнить вамъ о томъ, о чемъ многократно говорилъ вамъ и что *одно есть на потребу* человѣку: это объ обязанностяхъ нашей христіанской жизни. Умоляю васъ, не забывайте никогда, братія, что въ настоящей жизни мы всѣ только странники и пришельцы и что настоящее наше пристанище будетъ на томъ свѣтѣ. Помните также, что вы христіане, люди вѣрующіе во Единого въ Троицѣ славимаго Бога, и прежде всего, и болѣе всего, любите Бога и ту святую вѣру православную, въ которой Богъ благоволилъ вамъ пребывать. Вѣрьте мнѣ, что если вы будете имѣть крѣпкую любовь къ Богу и твердую вѣру въ Него, то въ этомъ только найдете истинное счастье и спокойствіе на землѣ и блаженство на небѣ. Любите всегда храмъ Господень, потому что онъ есть домъ Божій и мѣсто селенія славы Его. Прилагайте всегда особенную охоту и стараніе къ украшенію храмовъ вашихъ, какъ это дѣлали до сихъ поръ и помните всегда, что любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, особенно любить Богъ и за нихъ возносится моленіе въ церкви при каждомъ богослуженіи церковномъ. Но, украшая и устраивая храмы свои видимымъ образомъ, украшайте ихъ и духовно,—т. е. старайтесь безъ лѣности ходить въ нихъ во всѣ прѣздничные дни и всегда со вниманіемъ слушайте молитвы и поученія церковныя. Церковь это есть великая и святая для насъ школа. Тутъ не только молятся за васъ и учатъ васъ молиться; но тутъ научаютъ васъ и всему доброму и полезному. Если, говорю, вы пребудете всегда усердными къ церкви, то научитесь быть и честными и полезными людьми въ обществѣ, будете почтенными другъ у друга, и будете разумными и добрыми и въ своихъ семействахъ,—потому что всему этому научаются христіане въ церкви. Любите отъ всего сердца ГОСУДАРЯ

нашего, вашего освободителя; пребывайте всегда послушными поставленнымъ отъ Него надъ вами начальникамъ и свято исполняйте все то, что велитъ законъ ГОСУДАРЕВЪ, — ибо и этого требуетъ законъ и церковь христіанская, и не исполненіе сего влечетъ за собою несчастіе, бѣду и гибель. Остерегайтесь отъ всѣхъ грубыхъ пороковъ, а особенно отъ довольно распространеннаго еще между вами порока пьянства. Помните всегда, что ваше земное счастье, ваше богатство, ваше благосостояніе, ваша честь и слава, зависятъ нѣкоторымъ образомъ отъ воздержанія отъ сего зла. Старайтесь, потому, говорю, быть воздержными. Прилагайте также, прошу васъ, побольше старанія, чтобы пребывалъ у васъ миръ домашній и семейный, ибо домашнее и семейное несогласіе есть самое большее несчастіе. Потому усерднѣйше прошу васъ: дѣти, любите, слушайте и почитайте отцевъ и матерей вашихъ, а вы, отцы и матери, будьте осторожны въ наученіи дѣтей своихъ, помните, что истинное и главное наученіе состоитъ въ хорошемъ примѣрѣ, въ добромъ и ласковомъ словѣ, а не въ суровости и грубомъ обращеніи, а всѣхъ васъ вообще прошу жить между собою какъ братьевъ. Помните, что вы живете между многочисленными иновѣрцами и потому старайтесь, чтобы и эти иновѣрные сосѣди ваши видѣли бы въ васъ побольше хорошаго, а не дурнаго, и не соблазнялись бы вами.

Вотъ о чемъ, на прощаніи я прошу и умоляю васъ. За тѣмъ молю отъ всего сердца и отъ всей души Господа Бога, чтобы Онъ помогалъ вамъ всегда жить именно такъ, — жить по Св. закону Его, и благословлялъ бы за то всѣхъ васъ благоденствіемъ, миромъ, здоровьемъ, плодородіемъ полей вашихъ и всякимъ добромъ, въ вашей домашней и общественной жизни необходимымъ. Что же касается меня, то хотя по служенію я и разлучаюсь съ вами, но духовнымъ общеніемъ я всегда общаюсь быть съ вами и грѣшныя свои молитвы, гдѣ бы Богъ ни судилъ мнѣ служить, я буду всегда возносить за васъ, бывшихъ дѣтей моихъ духовныхъ.

Радуюсь и благодарю Бога, что настоящее наше разставанье есть скорбное. Оно свидѣтельствуетъ о вашихъ взаимныхъ добрыхъ отношеніяхъ. Свидѣтельствую также здѣсь, въ церкви Господней, что вы никогда не возмущали меня въ моемъ пастырскомъ служеніи вамъ. Отъ чистаго сердца благодарю всѣхъ васъ за ваше вниманіе, охоту, усердіе и

любовь къ церкви Господней и моему слабому ученію, которое посильно я старался предлагать вамъ,—и если многого я и не успѣлъ еще у васъ и съ вами сдѣлать, то крайней мѣрѣ находилъ въ васъ всегда къ тому охоту и усердіе. Дай Богъ, чтобы оно не умалилось и при преенихъ моемъ. Свидѣтельствуюсь въ заключеніе Господомъ Богомъ, что и съ своей стороны я тщался всегда жить съ вами въ мирѣ, любви и согласіи, и если, по немощи человеческой, чѣмъ и когда либудь законно, или не законно не угодилъ кому, обидѣлъ кого словомъ или поступкомъ, смиреннѣйше прошу простить мнѣ при сей разлукѣ нашей. Аминь.

Священникъ Евстафій **Шаестернацкій.**

Общество для распространенія св. писанія въ Россіи.

(1863—74 г.)

«Заблуждается, не зная Писаній.»

Мат. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣднію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно, поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолудину, была не вздорная какая либудь книжонка, а *Слово ожеіе*, «умуд-

ряющее простыхъ» (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало «Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи», уставъ коего 2-го Мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.

2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принятъ былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ, цѣлесообразность котораго особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространеніе Св. книгъ *въ разность*. Нашъ простолюдинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ, — онъ охотнѣе приобрететъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и не слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть, — къ такимъ нужно принести его. У иного (и не простолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги можетъ возбудить желаніе приобрести его. Великая разница — книга лежащая и книга «ходячая», книга, которая ждетъ или которая *ищетъ* покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со століка у Полицейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. «Любопытство все меня беретъ», говорила Ф. «проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну, — нѣтъ, все лежитъ: поблѣлъ

даже лежал!» Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300 экз. св. книгъ — съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями, могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію св. книгъ въ разность желаемое развитіе, необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному «темному человѣку» объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приобрести его, наконецъ усердіе — до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой «наемникъ» для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемаго книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый «книгоноша» началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Новаго Завѣта. На Кавказѣ, и по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ «книгоноша» былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ изъ далека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. «Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!» замѣтилъ Саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — «Слава Тебѣ, Господи, добился!» громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою при-

нимаются народомъ «книга жизни» и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицъ, много можно бы привести. «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!» воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. «Эта книга—душа моя!» выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, «умру—не оставлю ее!» Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ—крестьянинъ въ телѣгѣ. Верстъ за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Заѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, «отбила» у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Новаго Заѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ небу и набожно крестясь: «слава Тебѣ, милосердому Богу!»

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для инаго «простаго» человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляетъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать рассказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець: «Въ послѣдній вечеръ», рассказываетъ Ф., «я попросилъ его прочитать намъ что нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные рассказы было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ.... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: «что это за книга?» Это—*Евангеліе*. отвѣчала я.—«Ахъ, какое чудное чтеніе!» замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» и пастьями Церкви. «Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задуманныя мысли, потому какъ намъ было не высказать

сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?» писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника», писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Общества. — Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: «радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ принесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія, — я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла».

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преемственности его. «Это собственно наше дѣло!» выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику пріобрѣтать Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прійти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священнослужителямъ и пріобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ *). Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангеліе, другіе, для той же цѣли, брали съ собою св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая, вмѣстѣ съ тѣмъ о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. «Полученныя книги Св. Евангелія,» писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, «съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... по выходѣ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ они по нѣсколькимъ страничекъ Св. Евангелія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ».

*) Къ началу 1875 г. въ составѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ пер-
ваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятель-
ности

Распространено Св. книгъ:

Въ 1863 г.	2.450 экз.
» 1864 г.	4.747 »
» 1865 г.	13.385 »
» 1866 г.	19.849 »
» 1867 г.	17.443 »
» 1868 г.	27.716 »
» 1869 г.	19.591 »
» 1870 г.	42.841 »
» 1871 г.	72.867 »
» 1872 г.	84.976 »
» 1873 г.	66.162 »
» 1874 г.	33.373 »

Итого за 12 лѣтъ - - - - - 405.390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь, кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества столь низкия, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405.390 экз. распространены въ бол-
шей части губерній Европейской Россіи (особенно по При-
волжью), частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимуществен-
но въ Западной), причемъ крайними пунктами распростра-
ненія были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Ти-
флисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ (Семи-
палатинскій Обл.), Кяхта, ст. Шелапугино (Забайкальской
области), Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества,
начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу
1874 г. въ составѣ Общества находилось 8 книгоношъ и
367 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ скла-
довъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣ-
стѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю

Росію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти не легко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространіе его, но также и то, *кто* и *какъ* его распространяетъ; по этому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертванія.

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы «Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи» могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить «книгу жизни», оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространіе въ народѣ русскомъ познанія *Слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ *), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространіе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю вся-

*) 2 Корин. IX, 7.

кихъ благъ **), чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возраждая ихъ къ новой, святой жизни ***).

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающемся въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно правленіемъ, по первому требованію.

На подлинномъ написано: „Высочайше утверждено.“

2-го Мая 1869 года.

Подписалъ: Генераль-Адъютантъ *Тимашевъ*.

У С Т А В Ъ

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по

***) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Мат. XXIII, 19.

****) 1 Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тимов. III, 16, — Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся известными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. „Новый Завѣтъ“, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, — сталъ онъ ему разсказывать „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь, — и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе, — такъ свѣтло стало!“

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтивъ въ 1871 г. съ книгоношею Л., у которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ „Новый Завѣтъ“: „много мнѣ пользы принесла твоя книга — спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ *человѣкомъ*, много я оставилъ „прочаго.“ — благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1 70 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпавшихъ было цорюу пьянства.

благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ учредители Общества и въ 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приемомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются Собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ Предсѣдатель Собранія, Казначей и Секретарь, избираемые, на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и сверяются Секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бываютъ годовыя и повременныя. Первыя назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣлствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если-бы въ край-

немъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣлю, по усмотрѣнiю Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣнiе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности-же сихъ Собранiй требуется присутствiе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя:

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы для совѣщанiя, въ собранiя Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленiю Собранiя Общества чрезъ Казначая.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ Собранiемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшiй годъ.

§ 8. Средства Общества состоятъ изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношенiй постороннихъ благотворителей. Для прiема пожертвованiй всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленiю Собранiя, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенiя принимаются также въ Правленiи Общества.

§ 9. Распространенiе книгъ Св. Писанiя (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденiемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенiя, на членовъ Общества, по ихъ желанiю. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣренiе въ настоящемъ ихъ званiи. Кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденiе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенiя духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенiя Св. Писанiя въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнiю.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданiи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сiи, равно какъ и другiя свѣдѣнiя, относящiяся къ дѣятельности Общества могутъ быть также печатаемы и въ другихъ пе-

ріодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣеть свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «*Матѳ. XXII, 29*» и надписью вокругъ: «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи».

Библиографія.

Наставленіе въ православной вѣрѣ, или домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми. Сочиненіе протоіерея Іоанна Поспѣлова. Кострома. 1875 г.

Эта небольшая книжка представляетъ сокращеніе всего вѣроученія православной церкви, въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ. Цѣль изданія указана въ предисловіи книжки. «Предлагаемыя мною бесѣды, говоритъ авторъ, назначаются для домашняго чтенія простыхъ людей. Есть у насъ довольно руководствъ по закону Божію для школьнаго употребленія; но мало книгъ, которыя вполне понятны для простолюдиновъ знакомили бы ихъ съ святою вѣрою. Простые люди заражены многими суевѣріями и предрасудками, часто окружены раскольниками, совращающими ихъ въ расколъ. Чтобы просвѣтить темныхъ людей, незнающихъ св. вѣры Христовой и преданныхъ грубымъ суевѣріямъ, чтобы приблизить св. истины къ жизни ихъ и оградить ихъ отъ расколуучителей, чтобы дать имъ самое понятное для нихъ душеполезное чтеніе, — вотъ мое намѣреніе при составленіи настоящаго сочиненія».

Бесѣды о. Поспѣлова, числомъ 19, излагаютъ вѣроученіе въ строго-систематическомъ порядкѣ. Такъ, въ первой бесѣдѣ названной вступительною, говорится о необходимости знанія вѣры Христовой и жизни по вѣрѣ; за тѣмъ (бесѣды 2 и 3) о священномъ преданіи и о символѣ вѣры; далѣе идутъ бесѣды: о Богѣ тріединомъ (4), о Богѣ Вседержителѣ (5), о Творцѣ міра невидимаго (6) и видимаго (7), о Богѣ Испытателѣ (8, 9 и 10), о св. Духѣ (11), о св. церкви (12), о таинствахъ (13, 14, 15, 16 и 17), о будущей жизни (18), и наконецъ представлено краткое объясненіе символа вѣры (бесѣда 19).

Какъ на особенность разсматриваемыхъ бесѣдъ и вмѣстѣ какъ на преимущество ихъ предъ подобными произведеніями другихъ авторовъ можно указать на ихъ, такъ сказать, простонародность. Дѣйствительно, нельзя иначе охарактеризовать бесѣды о. Пospѣлова, какъ назвавши ихъ простонародными въ собственномъ смыслѣ этого слова. Съ одной стороны онѣ представляютъ полное соотвѣтствіе нравственнымъ потребностямъ простаго народа, направлены именно противъ его недуговъ, съ другой—представляютъ искусное приспособленіе къ понятіямъ простаго народа, выражающееся въ самомъ языкѣ бесѣдъ.

Раскрывая положительное ученіе православной церкви о предмѣтахъ вѣры, авторъ вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на разныя суевѣрія и заблужденія простаго народа, непосредственно касающіяся этихъ предметовъ, или имѣющія болѣе или менѣе близкое отношеніе къ нимъ. Такъ, въ бесѣдѣ пятой, изложивъ православное ученіе о Промыслѣ Божіемъ, авторъ говоритъ о вѣрѣ колдуновъ, какъ о нецѣлности и тяжкомъ грѣхѣ; въ бесѣдѣ шестой, говоря объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ, авторъ опровергаетъ вѣру въ домовыхъ и лѣшихъ. Въ этихъ случаяхъ авторъ не просто лишь отвергаетъ народныя суевѣрія, какъ недостойныя христіанина, а старается по возможности раскрывать самыя основанія этихъ суевѣрій, чтобы дѣйствуя не только авторитетомъ церкви, но и во имя здраваго смысла, тѣмъ удобнѣе искоренить ложныя убѣжденія въ простомъ народѣ. Возьмемъ для примѣра собесѣдованія о домовыхъ и лѣшихъ.

«Домовой, по вѣрованію нѣкоторыхъ, иногда бываетъ добрымъ, иногда злымъ; когда задобришь его, онъ бываетъ добръ и много помогаетъ хозяину дома, ухаживаетъ за скотомъ и бережетъ его. Прогнѣвай домового; и онъ замучитъ скотину, особенно лошадей. Поэтому, иные входя въ новый домъ, съ хлѣбомъ и солью встрѣчаютъ домового, котораго сами не видятъ, и униженно просятъ его любить и жаловать какъ хозяина, такъ и его скотину. Лѣшіе, какъ вѣруютъ иные, водятся въ лѣсахъ, неистово кричатъ, часто хлопаютъ въ ладоши, обходятъ людей, бывающихъ въ лѣсу; отъ того люди сбиваются съ дороги и много блуждаютъ, пока не выйдутъ изъ лѣса и не видятъ, гдѣ они».

«Православному нужно вѣровать только въ то и такъ, во что и какъ вѣровать учить слово Божіе, или велитъ Самъ

Богъ. Изъ Слова Божія мы уже знаемъ, что есть добрые ангелы, есть и злые. Но домовый не то добрый, не то злой духъ; а такихъ духовъ нѣтъ, по ученію слова Божія. Зачѣмъ же тебѣ слушать сказки людскія, а не то, чему учить тебя Самъ Господь? Вѣдь Богъ тебѣ далъ и жизнь, и домъ, и скоть, и все, что у тебя есть; Онъ же можетъ всего этого тебя лишить. Онъ и помогаетъ тебѣ во всемъ добромъ, Онъ же хранить и твое хозяйство, и твой скоть. Безъ Его воли ни одна птица не упадетъ на землю (Матѳ. 10, 29). И вотъ, если ты станешь жить благочестиво, будешь усердно трудиться, миловать свой скоть, не мучить и не бить его, съ любовью ухаживать за нимъ, хорошо его кормить; будь покоенъ, скоть твой будетъ здоровъ, дѣлъ и невредимъ. А если ты станешь оскорблять Господа Бога своими неправдами и беззаконіями, со скотомъ своимъ будешь обращаться жестоко, мало будешь заботиться объ немъ, часто онъ будетъ у тебя и голоденъ и холоденъ; что мудренаго, что онъ будетъ безсиленъ и плохой твой помощникъ? Такъ вотъ гдѣ главная причина того, что твой скоть хорошъ, и худъ,—въ тебѣ самомъ, или скорѣе—въ Богѣ. Къ Нему милосердому обращайся со всѣми своими нуждами,—Его и проси хранить и тебя, и твой скоть, а не домового какого-то. Помни, что ты православный христіанинъ, а не язычникъ какой. Язычники, вѣровавшіе во многихъ боговъ, дѣйствительно вѣровали въ боговъ и домашнихъ, или домовыхъ. А вѣдь ты, слава Богу, христіанинъ; какъ же тебѣ не грѣхъ встрѣчать съ хлѣбомъ и солью домового? вѣдь это выходитъ служить другому ложному богу, или еще хуже, служить злomu духу. Не дѣлай же этого, православный,—и не вѣрь, что есть какіе-то домовые».

«А кто же» спросишь ты «косы-то заплетаетъ у лошадей и по ночамъ въ хлѣвахъ иногда ѣздитъ на нихъ, отъ чего онѣ бываютъ всѣ въ пѣнѣ»? Косы заплетаются, а лучше сказать, сваливаются или сами собою при болѣзни лошадей, или просто отъ хомута, когда попадаютъ подъ него, или когда лошадь лежитъ, или трется обо что нибудь своей гривой. Особенно это бываетъ весной, когда шерсть на лошадяхъ линяетъ и когда ихъ плохо кормятъ и не чистятъ. Линяющая шерсть пристаётъ къ гривѣ и сваливается войлокомъ. Замѣтьте, что гдѣ за лошадьми хорошій уходъ, наирям. у господъ, тамъ волосы у лошадей не сплетаются въ войлоч-

ныя косы. При болѣзни, называемой колтунъ, сваливаются волосы на головѣ и у людей. Ужели скажете, что и у нихъ дѣлаетъ это домовой? Вѣдь этого никто не видалъ; да если домовой заплеталъ волосы у людей, то онъ заплеталъ бы волосы и у людей здоровыхъ, и у тѣхъ, которые чешутся каждый день, а этого не бываетъ. По вѣрованію иныхъ, домовой духъ не глупый, а хитрый и сильный. Что же это за пустое занятіе у него—плести косы у лошадей, или кататься на нихъ, и гдѣ же?—въ хлѣвѣ; есть гдѣ кататься! Очевидно, что это только пустыя бредни неразумныхъ людей. Если лошадь иногда бьется въ хлѣвѣ и бываетъ въ поту, какъ въ мылѣ; то она или нездорова, или что нибудь вредное съѣла, или въ самомъ хлѣвѣ или на дворѣ запахъ ей противный; можетъ быть, въ хлѣвѣ попало что-либо неприятное и вредное, этотъ запахъ нестерпимъ для лошади; вотъ она и мечется, и бьется всю ночь, а вовсе не домовой какой-то ѣздитъ на ней. У тѣхъ, которые имѣютъ здоровыхъ лошадей, да держатъ свои дворы опрятно и чисто, лошади стоятъ ночью въ хлѣвахъ спокойно. Иные утверждаютъ, что есть звѣрокъ, который любитъ лошадиный потъ; и вотъ, чтобы лошадь вспотѣла, онъ щекочетъ ее, и она мечется изъ стороны въ сторону до того, что покрывается потомъ. И звѣрокъ съ наслажденіемъ лижетъ этотъ потъ».

«Видите, православные, что дѣло объясняется безъ всякаго домового; и только люди темные и неразумные приписываютъ домовому плетение косъ у лошадей и ѣзду на нихъ въ хлѣвѣ».

«Не лѣшіе въ лѣсахъ кричать, а птицы, филины, совы и другія; птицы же хлопаютъ своими крыльями, а не лѣшіе въ ладоши. Кричащихъ и хлопающихъ крыльями птицъ видятъ люди. А кто видѣлъ кричащаго и хлопающаго въ ладоши лѣшаго? Конечно никто. И люди сбиваются съ дороги вовсе не отъ того, что какой-то лѣшій обходитъ ихъ, а или отъ того, что хорошо не знаютъ дороги, или отъ того, что человекъ кружится въ лѣсу, напр. собирая грибы въ пасмурный день, и забываетъ, въ какой сторонѣ его домъ; и иногда думая, что идетъ домой, уходитъ въ противную сторону, да и говоритъ, что лѣшій его обошелъ. Часто блуждаютъ въ лѣсу и люди не совсѣмъ трезвые, или ночью спящіе въ своихъ повозкахъ. Оставленная безъ управленія неразумная лошадь завозитъ иногда ѣдущаго, Богъ вѣсть, куда.

Очевидно, не лѣшій въ томъ виновать. И что за нужда тѣшиться лѣшему надъ человѣкомъ, не туда, куда ему слѣдовало, зашедшимъ или заѣхавшимъ? Что за нужда пугать людей своимъ крикомъ и хлопаніемъ въ ладоши? И что это за лѣшій—духъ или человѣкъ? Если онъ духъ, такъ у него ни горла, ни ладошей нѣтъ. А если онъ человѣкъ, такъ не лѣшій. Если бы люди блуждали въ лѣсахъ отъ того, что лѣшій обходить ихъ; то они блуждали бы и трезвые, и въ каждомъ лѣсу, имъ совсѣмъ знакомомъ, и во всякое время, —чего на самомъ дѣлѣ не бываетъ».

«Знай же, православный, что есть на свѣтѣ добрые духи, или св. ангелы, есть и злые духи, или діаволы. Они могутъ быть вездѣ: и первые внушаютъ тебѣ одно доброе, другіе всячески стараются вредить тебѣ, а главное твоей душѣ, соблазняютъ тебя къ чему либо худому, или грѣховному. Діаволь есть отецъ всякой лжи и неправды (Іоан. 8, 44). Онъ конечно старается людямъ внушить всякія ложныя мнѣнія и суевѣрія; онъ же конечно укрѣпляетъ людей въ той ложной мысли, что есть какіе-то домовые, лѣшіе и водяные. Не вѣрь ему, православный; вѣрь слову Божию, вѣрь Богу, а не врагу Его».

Другая темная сторона въ религіозной жизни народа, на которую должна быть еще болѣе обращена просвѣтительная дѣятельность нашихъ пастырей,—это расколъ съ его грубыми заблужденіями, съ его упорной враждой на св. православную церковь. Суевѣрія народныя не составляютъ предмета какой либо пропаганды, не распространяются въ народѣ преднамѣренно; они и держатся не на отреченіи вѣры Христовой, а на совершенномъ незнаніи ея: они составляютъ своего рода философію и служатъ выраженіемъ полужычскаго міросозерцанія въ простонародьи. А потому, съ распространеніемъ въ народѣ здравыхъ понятій о предметахъ св. вѣры, суевѣрія постепенно исчезаютъ сами собою. Иное дѣло—расколъ. Онъ представляетъ собою силу, направленную прямо противъ авторитета православной церкви; онъ имѣетъ безчисленныхъ проповѣдниковъ, которые, вращаясь среди простаго, темнаго народа, употребляютъ всѣ мѣры для распространенія здѣсь своихъ лжеученій.

Поэтому нельзя не признать особой заслуги за книжкою о. Поспѣлова. которая при раскрытіи положительнаго ученія православной церкви, въ значительной мѣрѣ касается

также раскольнических лжеученій съ цѣлю предостеречь слабыхъ въ вѣрѣ крестьянъ отъ увлеченія раскольническими заблужденіями. Таковыя въ ней бесѣды: 3, 11, 12, 15, и 16.

Изъ вышеприведеннаго трактата шестой бесѣды читатель можетъ видѣть, насколько авторъ умѣетъ приспособляться къ умственной восприимлемости простаго народа. При этомъ справедливость требуетъ сказать, что и вообще предметы вѣры и даже самыя отвлеченныя истины авторъ умѣетъ въ бесѣдахъ приблизить къ понятіямъ простыхъ людей. Возьмемъ хоть первую, вступительную бесѣду. Что, по видимому, можетъ быть отвлеченнѣе, а потому и труднѣе для усвоенія неразвитыми людьми, какъ трактатъ о необходимости для спасенія знать вѣру Христову и жить по вѣрѣ. А между тѣмъ и этотъ предметъ въ бесѣдѣ автора является вполне доступнымъ пониманію простолюдина. Объяснивъ предварительно, почему мы называемся христіанами православными и какія обѣтованія даны православнымъ христіанамъ, авторъ говоритъ далѣе:

«Но чтобы, по окончаніи земной жизни, войти въ царство небесное, намъ далеко недостаточно только назваться православными христіанами; намъ самимъ нужно много потрудиться для спасенія своей души. Душа дороже богатства всего свѣта; а вы знаете, что не мало нужно заботъ и трудовъ, чтобы имѣть хорошій домъ, да все нужное для себя и для своей семьи. Если же нужно не мало заботиться и трудиться для тѣла, для того, чтобы намъ было хорошо жить здѣсь на землѣ; то тѣмъ болѣе нужно заботиться о душѣ, о томъ, чтобы намъ хорошо было на томъ свѣтѣ. А много ли мы заботимся о спасеніи своей души? Къ сожалѣнію, очень не много; вся почти забота наша—о настоящей жизни, о томъ, чтобы у насъ всего было вдоволь, чтобы жить намъ было легко и приятно. Что говорить? нельзя не заботиться и о домѣ, и о хлѣбѣ, и объ одеждѣ,—безъ всего этого жить намъ нельзя; но при этой заботѣ вамъ не нужно оставлять самой главной заботы, заботы о спасеніи души».

«И то еще горе наше, что многіе изъ насъ и заботиться-то о своемъ спасеніи не умѣютъ. Зовутъ себя людьми темными и живутъ, какъ въ потьмахъ; свѣтъ ученія Христова просвѣщаетъ всѣхъ, а имъ онъ не свѣтитъ: они не видятъ его, какъ люди, въ свѣтлый день удалившіеся въ темное мѣсто не видятъ Божьяго свѣта. Они не знаютъ небеснаго уче-

нія Христова, мало понимаютъ и принимаютъ наставленіе св. церкви православной, не знаютъ, значить, своей спасительной вѣры. А сколько суевѣрій и предрассудковъ въ народѣ? Тьма непроглядная! Живя въ этой тмѣ и не зная св. вѣры, понятное дѣло, простые люди не умѣютъ и жить, какъ велить намъ жить Христова вѣра».

«Зараженные грубыми предрассудками и глупыми суевѣрїями живутъ не по правиламъ св. вѣры, а по своимъ предрассудкамъ и суевѣрїямъ. Большая часть простолюдиновъ думаютъ спастись соблюденіемъ однихъ внѣшнихъ дѣйствій, предписываемыхъ св. церковію; напр. всю важность молитвы полагаютъ въ количествѣ поклоновъ, а не въ усердіи, не въ сердечной молитвѣ. А сколько и такихъ, которые предаются пьянству, распутству, воровству, ненависти, зависти и другимъ Богу ненавистнымъ порокамъ? Ужели такіе темные и порочные люди взойдутъ въ рай? Конечно нѣтъ. *Знай-те*, говоритъ св. Апостоль, *что никакой блудникъ, или нечистый, или любостыжатель не имѣетъ наследія въ царствѣ Христа и Бога* (Ефес. 5, 5). И вотъ, чтобы научить такихъ людей истинамъ св. вѣры, и тому, какъ жить по вѣрѣ Христовой, я и хочу бесѣдовать съ вами, православные. Вѣдь жаль, что православный христіанинъ не знаетъ своей спасительной вѣры; горько слышать, что христіанинъ не знаетъ своего Христа, Спасителя и Господа; болитъ сердце, когда видишь, что отъ суевѣрной и порочной жизни гибнетъ душа христіанская».

Языкъ бесѣды самый простой, близкій къ оборотамъ рѣчи престолярной, но вмѣстѣ съ тѣмъ вполне приличный и соответственный достоинству раскрываемаго въ бесѣдахъ предмета.

При указанныхъ достоинствахъ рассмотреннаго сочиненія, оно можетъ быть очень полезнымъ приобрѣтеніемъ для церковныхъ библиотекъ, въ особенности для сельскихъ.

(Черн. Еп. Изв.)

Извѣстія и замѣтки.

— Движеніе греко-уніатовъ въ Галиціи съ цѣлю сое-

диненія съ православною Церковію. По извѣстіямъ изъ Галиціи, возникшее тамъ религіозное движеніе между русскимъ грекоуніатскимъ населеніемъ, съ цѣлю возвращенія въ православную Церковь, въ послѣднее время все болѣе усиливается. Русское населеніе, какъ Галицкой, такъ и Угорской Руси, въ которыхъ 4 грекоуніатскихъ епархій, ждетъ только благопріятнаго времени, чтобы отдѣлиться отъ Рима и провозгласить свое единеніе съ православною церковію; тѣмъ не менѣе львовская газета *Слово* продолжаетъ строго осуждать галицкихъ уніатовъ за то, что они не послѣдовали примѣру своихъ холмскихъ братьевъ и не возвратились въ лоно православной Церкви. Русское духовенство и народъ сильно негодуютъ на переселившихся въ Галицію изъ холмской епархій грекоуніатскихъ священниковъ, число которыхъ простирается до 55. Русскіе депутаты львовскаго сейма сильно противились ассигнованію вспомошествованія означеннымъ священникамъ, въ числѣ 3 тысячъ гульденовъ, о чемъ хлопоталъ въ сеймѣ извѣстный польскій клерикальный писатель Дзѣдушицкій.

Львовскій сеймъ, предъ своимъ закрытіемъ, ассигновалъ три тысячи гульденовъ переселившимся въ Галицію изъ холмской епархій священникамъ, не смотря на сильный протестъ противъ этого нѣкоторыхъ уніатскихъ священниковъ.
(*Моск. Еп. Вѣд.*)

— **Помощь ищущимъ высшаго образованія.** Въ Кишиневѣ образовался небольшой кружокъ изъ духовныхъ особъ съ цѣлю оказывать матеріальное пособіе тѣмъ бѣднымъ молодымъ людемъ изъ оканчивающихъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи, которые желаютъ продолжать свое образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, преимущественно же въ духовной академіи. По мысли членовъ кружка, денежнымъ вспомошествованіемъ, въ случаѣ нужды, могутъ пользоваться и тѣ изъ студентовъ семинаріи, которые отправляются въ духовную академію на казенный счетъ. Матеріальную поддержку предполагается оказывать, въ слѣдствіе дознанной необходимости, и студентамъ уже поступившимъ въ высшее учебное заведеніе, въ теченіе всего академическаго курса.—Нельзя конечно не высказаться съ полнымъ сочувствіемъ объ учрежденіи этого общества,

если оно уже успѣло организоваться и начать свои дѣйствія.
(Смол. Еп. Вѣд.).

— **Вспомогательная касса для выдачи ссудъ бѣднымъ воспитанникамъ.** Курск. еп. вѣд. сообщаютъ объ учрежденіи при мѣстной семинаріи вспомогательной кассы для выдачи займообразныхъ ссудъ бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Устройство этой кассы правленіемъ семинаріи, по запискѣ инспектора, мотивировано слѣдующимъ образомъ: признавая крайне вреднымъ въ экономическомъ и нравственномъ отношеніяхъ заемъ денегъ воспитанниками у частныхъ постороннихъ лицъ и особенно у ростовщиковъ подъ залогъ вещей за проценты, большею частію, огромные, къ чему однакоже побуждаютъ многихъ учениковъ крайнія нужды въ содержаніи, въ слѣдствіе несвоевременной присылки имъ родителями денегъ, и не видя съ своей стороны, другаго исхода изъ этого, кромѣ образованія особаго фонда для этой цѣли и учрежденія на оный особой кассы для выдачи безпроцентныхъ ссудъ, съ другой стороны въ учрежденіи кассы для ссудъ видя существенно вѣрное средство предохранять учениковъ отъ мотовства, къ которому нѣкоторые изъ нихъ привыкають, закладывая вещи и дѣлая займы безъ особенныхъ нуждъ, въ надеждѣ обмануть родителей, чего при существованіи кассы не можетъ быть, потому что тогда каждый заемъ на сторонѣ, внѣ кассы, будетъ уличать ученика и предъ начальствомъ въ мотовствѣ (если потребность не исчерпывается удовлетвореніемъ, т. е. законнымъ, то всегда остается мѣсто для злоупотребленій; если причины, по которымъ ученики прибѣгаютъ къ залогамъ, заключаются не въ удовлетвореніи настоящей только нужды, но и потребностей мотовства, то залогодательство со стороны учениковъ не можетъ быть), педагогическое собраніе полагаетъ справедливымъ и необходимымъ просить.... разрѣшить вспомогательную кассу для учениковъ, а вмѣстѣ пригласить духовенство епархіи къ единовременному на сей предметъ пожертвованію по 50 коп. отъ причта. При этомъ корпорація начальствующихъ и преподавателей семинаріи, равно какъ члены отъ духовенства, съ своей стороны пожертвовали для образованія фонда кассы 75 руб.

— **Можетъ ли школа уничтожить суевѣрія?** *Бирж. Вѣд.*

говорятъ объ отношеніи нашего законодательства къ суевѣрью и кликушеству. Законъ нашъ преслѣдуетъ не суевѣріе, а обманъ подъ видомъ суевѣрія. Признавая такое отношеніе вполне правильнымъ, газета не раздѣляетъ мнѣнія, что школа и вообще народное образованіе можетъ служить успешнымъ орудіемъ противъ суевѣрія. Мы видимъ, говоритъ газета, что и образованное общество не чуждо суевѣрія. На это указываютъ успѣхи спиритизма. Очевидно, что школьное образованіе не способствуетъ прямо искорененію суевѣрія. Оно очень часто придаетъ суевѣрью только другой оттѣнокъ и другое направленіе. Положимъ, что человѣкъ образованный перестаетъ вѣрить, что земля стоитъ на трехъ китахъ и что громъ происходитъ отъ того, будто Илія пророкъ ѣздитъ на колесницѣ по небу; но это нисколько не мѣшаетъ ему вѣрить, что, напримѣръ, понедѣльникъ и пятница—тяжелые дни, что три свѣчки на столѣ предвѣщаютъ покойника и т. д. Вообще школьному образованію чрезвычайно трудно бороться съ проявленіями суевѣрія, зачатокъ котораго находится несомнѣнно въ обстановкѣ дѣтства, и навѣянные въ это время на ребенка разнаго рода пустыя вѣрованія тяготѣютъ надъ человѣкомъ во всю его жизнь, если только онъ не освободится отъ нихъ въ послѣдствіи, при помощи своего собственного разума.

— **Штрафъ за плату при выдачѣ метрической выписки.** Одинъ причтъ саратовской епархіи взялъ съ мѣстнаго волостнаго правленія плату за метрическія выписки о времени рожденія крестьянъ, привлеченныхъ къ отбытію рекрутской повинности. Епархіальное начальство, въ виду 195 ст. рекр. уст., по которой всѣ мѣста и лица свѣдѣнія о возрастѣ людей, призываемыхъ на рекр. очередь, обязаны выдавать немедленно и безъ всякой платы, оштрафовало сказанный причтъ за полученіе платы и объявило по епархіи, чтобы на будущее время метрическія выписки о привлекаемыхъ къ рекрутской повинности были выдаваемы по требованіямъ, безъ замедленія. (Полоц. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ.

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ,—по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.
2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.
3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Петербургская Лѣтопись» или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) «Московская Лѣтопись» или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. и ж) Фельетоны.
4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) «Иностранныя Событія» или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) «Иностранная Хроника» или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особые постоянные корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское Обзорѣніе“ или особое обзорѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Θ. Бабунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: Въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкой и пересылкою 8 руб., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 руб., на треть года съ доставкой и пересылкою 3 руб.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 руб., но лишь при годовой подпискѣ. Этими же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ бесплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы (годовой)—съ уплатою за каждые три мѣсяца впередъ 2 руб., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

1.

Объ изданіи

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“въ **1876** году.

„**Православный Собесѣдникъ**“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 г., будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1876 году. Характеръ и направленіе его для читателей достаточно обозначились. И въ будущемъ году редакція надѣется давать чтеніе, по возможности разнообразное: на ряду съ статьями строго учеными, редакція будетъ предлагать и чтеніе болѣе легкое, заключающееся въ рефератахъ, въ отзывахъ о тѣхъ или другихъ современныхъ явленіяхъ. Сверхъ сего будутъ продолжаться и «Библиографическія извѣстія». Редакція имѣетъ здѣсь въ виду дать нѣчто въ родѣ указателя всѣхъ статей, помѣщаемыхъ въ духовныхъ журналахъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, и иногда съ краткими отзывами, и тѣмъ облегчить знакомство съ духовною журнальною литературою.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1876 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: **съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1876 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ **другихъ епар-**

хій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» **четыре** руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» **три** руб. (все-го за оба изданія **десять** руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4) книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній, одинъ **Православный Собесѣдникъ:** за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія Богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 р. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 к., за пятый 3 руб. за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 руб. 50 коп.

3. **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго Теофилата, архіепископа болгарскаго на св. евангелія. 1874—

1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

4. **Его же** толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. **Его же** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. **Его же** толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

7. **Сытаго отца иезуита Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ), Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. **Сказанія о мученикахъ** христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 к.

9. **Посланія Игнатія**, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

10. **Сочиненія преподобнаго Максима грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 к., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. **Столпъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. **Сочиненіе инокъ Зимовія**: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. **Сборникъ** древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ 1878. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. **Жизніе** преподобнаго отца нашего Трифона вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

16. **Житіе** преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. **Устройство управления въ церкви королевства греческаго.** Θ. Курганова. 1872. Цѣна 2 руб. 25 к.

18. **Западныя мисси противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ.** Н. Красносельцева. 1872 Ц. 1 р. 25 к.

19. **Ересь антитринитаріевъ III вѣка.** Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 р. 25 к.

20. **Древнее языческое учение о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.** Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

21. **Учение о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства.** Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

22. **Книга** о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

32. **Стародубье.** Записки протоіерея Т. А. Герховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

24. **Указатель** статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

25. **Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима.** Цѣна 20 коп.

26. **Письма** о магометанствѣ А. И. Муравьева изд. 2 1875 г. Ц. 50 к.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора баз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-

учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Исслѣдованіе И. Порфирева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

4. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА „DE CIVITATE DEI“, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно во полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „НОВОСТИ“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремление редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большое число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремления было то, что на страницахъ „**Новостей**“ появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю, *привлекать* публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „**Новостей**“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и, сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „**ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ**“. Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес.

Годовые подписчики на газету „**НОВОСТИ**“ прилагаютъ только 1 руб.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ выслать деньги непосредственно въ главную контору газеты „**НОВОСТИ**“, въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при нижнемъ магазинѣ г. Бабунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ **МОСКВѢ**: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . .	7 р.	4 р.—к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою . . .	8 р.	5 р.—к.	3 р.—к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во				

всѣ города Рос- сійской Имперіи. . 9 р. 5. р. 50 к. 3 р. — к. 1 р.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе въ недѣлю 24-ю по 50-цѣ.—Священникъ Константинъ Томаровичъ (некрологъ).—Рѣчь при опущеніи въ могилу священника К. Томаровича.—Поученіе при послѣднемъ служеніи въ Мирской церкви.—Общество для распространенія св. писанія въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки: движеніе греко-униатовъ въ Галиціи съ дѣлю соединенія съ православною Церковію; помощь ищущимъ высшаго образованія; вспомогательная касса для выдачи ссудъ бѣднымъ воспитанникамъ; можетъ-ли шеола уничтожить суевѣрія; штрафъ за плату при выдачѣ метрической выписки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1875 г., Ноября 12-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.