

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 7.

1876 Г.

АПРѢЛЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I

Указы Св. Синода.

16 декабря 1875 года, № 1575. *О безмездномъ отпускѣ попечителями Московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонеровъ книги „Большой Катихизисъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1) донесеніе попечителей Московской единовѣрческой типографіи, Московскихъ купцовъ: Ивана Рыжкова, Егора Чимарова и Андрея Двнивова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ означенной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ Московской Духовной Консисторіи, отъ 26 апрѣля 1874 года, за № 2019, отпечатано первымъ тисненіемъ 1800 экземпляровъ книги „Большаго Катихизиса“, выражаютъ готовность безвозмездно отпустить потребное число экземпляровъ этой книги православнымъ миссіонерамъ, для разоблаченія неправыхъ мнѣній раско-

ла; и во 2) рапортъ Преосвященнаго митрополита Московскаго, за № 104, коиъ доносить, что совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, на заключеніе коего было препровождено означенное донесеніе попечителей Московской единовѣрческой типографіи, сообщилъ, что, по мнѣнію совѣта, признано достаточнымъ принять на первый разъ 15 экземпляровъ новоизданнаго попечителями московской единовѣрческой типографіи „Большаго Катихизиса“, по одному экземпляру на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, открывшихъ миссіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если сей Катихизисъ признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и если поступать изъ оныхъ требованія, то въ послѣдствіи совѣтъ будетъ просить попечителей единовѣрческой типографіи особо о новомъ пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобности и возможности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что въ книгѣ „Большой Катихизисъ“ заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія св. церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увещаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителей Московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ „Большаго Катихизиса“ для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ Преосвященному митрополиту Московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги „Большаго Катихизиса“ и просить ихъ разослать, если возможно, нынѣ же по 10 экземпляровъ этой книги къ Преосвященнымъ епархій: Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Новгородской, С.-Петербургской, Вятской, Пермской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Донской, Владимірской, Ярославской, Казанской, Тульской, Смоленской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Кавказской и

Кишиневской; о чемъ дать знать симъ послѣднимъ указами, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ „Большаго Катихизиса“ къ названнымъ попечителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ объ изъясненной попечителями Московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги „Большой Катихизисъ“ для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы нуждающіяся въ упомянутой книгѣ епархіи прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ Московской единовѣрческой типографіи.

— 23 января 1875 года, № 2. *О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Духовныхъ Консисторій, относительно блага духовенства и монашествующихъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская Духовная Консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая Духовная Консисторія, въ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи, отъ 15 іюня 1870 года, положено: считать того священника не принадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. устава Духовныхъ Консисторій, принад-

лежащимъ въ вѣдѣнію Таврической Духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ Начальствъ, въ другую какою епархію, и б) что согласно 197 ст. устава Духовныхъ Консисторій, разъясненной Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что Таврической Духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (Св. 1857 года Том. XV, кн. II), распоряженій и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и представивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. апост., прав. 3 Антиох. и прав. 13 Сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія Епархіальныя Начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Духовныхъ Консисторій, относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической Духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и, вѣстѣ съ тѣмъ, подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Духовныхъ Консисторій, относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напеча-

татъ настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Черемшанской Курьпости Михаила Спиридонова, отъ 9 января, за № 17, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 8 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По повѣркѣ явившихся на сѣздѣ членовъ, оказалось, что не явились священникъ Василій Олерскій съ причетникомъ Петровымъ, священникъ Димитрій Прозоровскій съ причетникомъ Никольскимъ и священникъ Николай Степановъ съ діакономъ Разумовскимъ, и о причинахъ своего отсутствія не дали знать сѣзду. Причетникъ с. Кичуя Августовъ заявилъ въ собраніи, что приходскій его священникъ Степановъ не явился на сѣздѣ потому, что не имѣлъ въ рукахъ официальной о назначеніи сѣзда повѣстки. Предсѣдателемъ сѣзда выяснено было на собраніи, что а) при декабрской имъ визитаціи церковей округа всѣмъ причтамъ было дано личное предложеніе о явѣ на сѣздѣ въ 8 число января, затѣмъ б) причетнику Августову, явившемуся къ нему 5 января съ церковною отчетностію, было повторено предложеніе; но священникъ Степановъ, коему было передано Августовымъ предложеніе его, предсѣдателя сѣзда, все таки ни лично не явился на сѣздѣ, ни письменно не уведомилъ его о причинѣ неявки. Постановлено: Настоящее обстоятельство представить вниманію Епархіальнаго Начальства. 2) Предсѣдатель заявилъ собранію, что, за выбитіемъ изъ округа священника Андрея Уварова, должность депутата отъ округа на епархіальный сѣздъ и на сѣзды по училищнымъ дѣламъ остается вакантною. На означенную должность избранъ единогласно священникъ с. Шенталы Іоаннъ Соловьевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Новаго Кувака Николай Вишневскій, на три года, съ вознагражденіемъ депутату по 1 руб. 50 коп. за

каждня сутки, проведенныя на сѣздахъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Предсѣдателемъ заявлено сѣзду, что въ округѣ нѣтъ въ настоящее время депутата для бытія при производствѣ слѣдствій. На эту должность единогласно избранъ священникъ с. Новаго Кувака Николай Вишнеvesкій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Предсѣдатель предложилъ сѣзду о необходимости произвести баллотировку на избраніе кандидатовъ для замѣщенія должности помощника благочиннаго, за выбытіемъ изъ округа, проходившаго эту должность, священника Иванова. Большинствомъ шаровъ избранъ кандидатомъ священникъ Василій Воронцовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконъ и 13 причетниковъ). Приказали: По первому постановленію, священниковъ Василія Олерскаго, Димитрія Прозоровскаго и Николая Степанова, за неявку на сѣздъ безъ уважительныхъ причинъ, оштрафовать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по 1 руб. серебромъ, безъ внесенія въ формуляръ. Къ исполненію чего сдѣлать обычное распоряженіе. По второму постановленію, священника с. Шенталы Іоанна Соловьева утвердить въ званіи уполномоченнаго на епархіальный и училищные сѣзды, а священника с. Новаго Кувака Николая Вишнеvesкаго кандидатомъ къ нему. По третьему постановленію, того же священника Вишнеvesкаго утвердить въ должности депутата по дѣламъ слѣдственнымъ. По четвертому постановленію, священника Василія Воронцова утвердить въ должности помощника благочиннаго.— Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, 28 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, представленный благочиннымъ IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникомъ с. Дергачей Петромъ Румянцевымъ на разсмотрѣніе, рапортъ причта с. Семеновки, отъ 12 января, за № 125, слѣдующаго содержанія: Общество с. Кальдина до 1860 года принадлежало приходомъ къ Николаевской церкви с. Семеновки. Въ этомъ году въ с. Кальдинѣ образовался самостоятельный приходъ и при церкви Кальдинской заведены свои метрики,

для записи актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти. И такъ какъ при церкви с. Кальдина метрикъ за прежнее время не было, то мѣстный причтъ, въ слѣдствіе распоряженія благочиннаго, сдѣлалъ выписку для своей церкви изъ Семеновскихъ метрическихъ книгъ за время до 1860 года, о родившихся и умершихъ. Почему Кальдинскій причтъ за справками о лѣтахъ своихъ прихожанъ съ 1874 года къ Семеновскому причту не обращается. Въ силу закона, изъясненнаго въ новомъ уставѣ о воинской повинности, обязывающаго приходское духовенство ежегодно доставлять въ подлежащія учрежденія выписи изъ метрикъ о лицахъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, между причтами Семеновскимъ и Кальдинскимъ возникло недоразумѣніе, кто изъ нихъ обязанъ составлять таковыя выписи по Кальдинскому приходу. Семеновскій причтъ хотя и можетъ дѣлать по своему экземпляру метрикъ таковыя выписи о родившихся Кальдинскихъ прихожанахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, но ему неизвѣстно, кто изъ Кальдинскихъ крестьянъ живъ и кто умеръ, для отиѣтки объ этомъ въ выписяхъ, а ѣздить въ с. Кальдино за справками объ этомъ считаетъ для себя обременительнымъ. Причтъ же с. Кальдина легко можетъ дѣлать выписи о родившихся до 1860 года по описанному имъ для своей церкви экземпляру метрикъ и самъ доставлять эти выписи, куда слѣдуетъ, или же можетъ пріѣхать въ с. Семеновку и заняться выпискою своихъ прихожанъ, если онъ копию съ метрикъ не имѣетъ, и правильнѣе удостовѣрить по своимъ документамъ, кто изъ подлежащихъ отбыванію воинской повинности живъ и кто умеръ, и такимъ образомъ облегчить трудъ Семеновскаго духовенства. По справкѣ оказалось: Въ 1874 году, по поводу установленія формы, по коей причты приходскихъ церквей, въ силу закона, изъясненнаго въ новомъ уставѣ о воинской повинности, обязываются доставлять въ подлежащія учрежденія выписи о родившихся, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было, между прочимъ, подтверждено причтамъ тѣхъ церквей Самарской епархіи, гдѣ за прежніе годы не имѣется метрикъ, или за утратою ихъ, или за сгорѣ-

ніемъ и по другимъ причинамъ, чтобы они неукоснительно озаботились, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ, списаніемъ копій съ таковыхъ метрикъ для своихъ церквей. Расходъ на списаніе копій изъ метрическихъ книгъ предписано отнести на церковную сумму. Благочиннымъ же епархіи предписано было наблюдать за симъ распоряженіемъ. Приказали: Изъ справки видно, что со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства сдѣлано подлежащее распоряженіе о томъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ по какимъ нибудь причинамъ метрическихъ книгъ, имѣлись неуремѣнно съ нихъ копии, для наведенія по нимъ въ потребныхъ случаяхъ справокъ, подъ личною отвѣтственностію мѣстнаго причта. Это распоряженіе само собою устраняетъ недоразумѣнія, подобныя возникшимъ между причтами Кальдинскимъ и Семеновскимъ. О чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, января 30 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января, за № 2, о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Духовныхъ Консисторій, относительно блага духовенства и монашествующихъ (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ принять къ должному руководству и исполненію; затѣмъ напечатать оный, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, марта 8 дня. *Исполнить*“.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Правленіе Самарскаго окружнаго духовнаго училища слушали журналы съѣзда выборныхъ по дѣламъ мѣстнаго училища, составленные въ январскую сессію сего года (*). Определено: 1)

(*) Журналы эти напечатаны ниже. Ред.

Въ виду выраженного съѣздомъ въ журналѣ № 5, составить опись больничнымъ вещамъ, отдѣльно отъ описи прочаго имущества, и вести ее такимъ порядкомъ каждагодно, съ поставленіемъ, между прочимъ, духовенства училищнаго округа въ извѣстность, что больничное имущество при училищѣ всегда хранилось и хранится, въ видахъ гигиеническихъ, особо отъ прочаго имущества, бѣлье больничное чистится особо отъ прочаго, время приобрѣтенія больничныхъ вещей, а равно и исключенія, за ветхостію и другимъ причинамъ, по описи обозначалось и обозначается всегда, и что правленіе училища, по истеченіи настоящаго года, когда обнаружится остатокъ отъ ассигнованій суммъ на содержаніе больницы или на хозяйственные расходы, озаботится приобрѣтеніемъ пресса съ словами „Больница при Самарскомъ духовномъ училищѣ“ и наложить этимъ прессомъ желаемую съѣздомъ мѣту на больничныя вещи. 2) Требуемой съѣзда, относительно собранія и напечатанія всѣхъ постановленій его предшествовавшихъ сессій, съ 1868 года, и разсылки ихъ по благочиніямъ училищнаго округа, правленіе училища, при всемъ своемъ желаніи, удовлетворить не можетъ, по слѣдующимъ причинамъ: а) сношенія училищнаго правленія по разнымъ дѣламъ окружнаго съѣзда, хотя и касающимся училища, сверхъ прямыхъ сношеній съ онымъ, еще съ мѣстными благочинническими съѣздами, чрезъ благочинныхъ, выходятъ изъ круга занятій училищнаго правленія. б) Исполненіе этихъ требованій служить въ ущербъ прямымъ занятіямъ правленія по учебновоспитательной части, такъ какъ требуетъ затраты громаднaго времени. в) Принятіе правленіемъ училища на себя возлагаемаго съѣздомъ дѣла по сказанному предмету не можетъ не подвергнуть правленіе строгой отвѣтственности предъ будущей ревизіей училища по учебновоспитательной части. г) Всѣ постановленія съѣзда съ 1868 года печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по которымъ представляется полная возможность собрать эти постановленія. 3) Поручить исполненіе означеннаго труда кому либо не изъ членовъ училищнаго правленія не благоприятствуетъ то, что бывшій въ прошломъ январѣ съѣздъ выборныхъ не благо-

волилъ назначить на вознагражденіе за этотъ трудъ прибли-
зительной суммы. Почему правленіе предоставляетъ вниманію ду-
ховенства самому собрать всѣ свои постановленія по дѣламъ у-
чилища изъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а для пе-
реписки ихъ нанять за условную плату кого либо изъ посторон-
нихъ лицъ. 4) Узаконенныя, потребныя для сѣзда, свѣдѣнія
по дѣламъ училища правленіе имѣетъ приготовить къ будущей
сессіи окружнаго духовенства; въ настоящее же время отпечата-
етъ, на законномъ основаніи (Уст. § 41 пункт. 16 примѣч.),
только экономическій отчетъ за 1874 годъ и разошлетъ его
духовенству училищнаго округа, съ припечатаніемъ къ свѣдѣнію
последняго, какая сумма въ общемъ потребуется на открытіе ре-
месленнаго класса при училищѣ и на учрежденіе при немъ долж-
ности репетитора, для малоразвитыхъ и малоуспѣшныхъ учени-
ковъ. 5) Поставить въ извѣстность духовенство округа, что въ
постановленіяхъ Св. Синода, опредѣляющихъ дѣйствія сѣздовъ
по экономическимъ дѣламъ, изъяснено: а) Сѣздъ духовенства
не можетъ производить освидѣтельствованія училищныхъ суммъ,
библіотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ сѣ-
зды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго правле-
нія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ
ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки (Опред. Св. Синода
15 СЕНТЯБРЯ 1872 года). б) Тѣмъ менѣе сѣздъ имѣетъ пра-
во, чрезъ назначаемыя имъ комиссіи, повѣрять расходы по учи-
лищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ,
и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ ста-
тяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства
(Опред. Св. Синода 30 СЕНТЯБРЯ 1870 года). в) Вообще сѣ-
зды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, про-
тиворѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ
случаѣ невозможности удовлетворить какому либо требованію уста-
ва, обязаны входить о томъ съ особымъ представленіемъ на раз-
рѣшеніе Высшаго Начальства (Опред. Св. Синода. 25 МАЯ
1873 ГОДА). 2 ЯНВАРЯ
1874 ГОДА).

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, бывшую 15—20 января сего 1876 года, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Члены съѣзда, въ числѣ 21, прибывъ въ собраніе, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Послѣ закрытой баллотировки, избраны большинствомъ голосовъ: въ предсѣдатели священникъ Димитрій Охотинъ, а въ дѣлопроизводители священникъ Константинъ Добросердовъ. Опредѣлили: Утвердивъ подписомъ баллотировочный листъ и составивъ журналъ, представить послѣдній на утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на журналъ этомъ „1876 года, января 15 дня. *Исполнить*“.

2) Члены съѣзда разсматривали смѣту, представленную правленіемъ училища на 1876 годъ. По разсмотрѣніи этой смѣты оказалось, что смѣта по содержанію лицъ управленія и учащихся включаетъ въ себѣ расходы, уставомъ училища опредѣленные и потому должныя быть допущенными безпрекословно. Исключеніе изъ этихъ расходовъ составляютъ ассигновки прибавочнаго жалованья наставникамъ училища, прослужившимъ свыше трехъ лѣтъ: по русскому языку—Кесареву, по греческому—Урусову, по ариметикѣ и географіи—Софотерову, по чистописанію—Архангельскому и преподавателю приготовительнаго класса—Добросердову. Относительно расходовъ на эту добавочную статью, какъ въ уставѣ неуказанную, съѣздъ опредѣлилъ, чтобы окончательное рѣшеніе этого дѣла отложить до тѣхъ поръ, пока не будутъ выяснены расходы по другимъ статьямъ, какъ то—по держанію бѣдныхъ воспитанниковъ и пр. Что же касается до статей смѣты подъ №№ 2, 3 и 4, то для подробнаго разсмотрѣнія ихъ составить (и составлены) особая коммиссія, именно: для обсужденія расходовъ смѣты подъ № 2 изъ членовъ съѣзда Титова, Кильдюшевскаго, Остроумова, Смирнова и Перекопновскаго; для обсужденія расходовъ смѣты подъ № 3 изъ членовъ Люстрицкаго, Соболева, Дасточкина, Беневоленскаго и Модесто-

ва; для обсужденія смѣты подъ № 4 изъ членовъ Степанова, Воздвиженскаго, Парадоксова, Демидова и Георгіевскаго. Въ комиссію же по бібліотекѣ назначить членовъ Черемшанскаго, Броткова, Иларіонова и Благонадеждина. Относительно приложенія къ смѣтѣ подъ № 5, по расходамъ на учрежденіе при училищѣ ремесленныхъ занятій для учениковъ, съѣздъ пришолъ къ слѣдующему соображенію: такъ какъ соображенія и смѣта по сей статьѣ не приведены еще въ извѣстность благочинническимъ съѣздамъ, то просить училищное правленіе привести оныя въ извѣстность имъ, чрезъ благочинныхъ, и имѣть сужденіе по вопросу объ открытіи ремесленныхъ занятій при училищѣ на слѣдующей сессіи, по полученіи отзывовъ отъ благочинническихъ съѣздовъ. Обо всемъ этомъ составилъ журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 17 дня. *Исполнить*“.

3) Члены съѣзда слушали: а) Письменное заявленіе правленія училища о томъ, что экономическіе отчеты по содержанію Самарскаго духовнаго училища, для приведенія ихъ, согласно постановленію предшествовавшей январской сессіи, въ извѣстность всему духовенству, приходится печатать отдѣльною брошюрой, такъ какъ Редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отказалась отъ печатанія ихъ въ полномъ видѣ на страницахъ Вѣдомостей, какъ отъ дѣла, соединеннаго съ непосильными для нея расходами и, при обширности самыхъ отчетовъ, выходящаго изъ предѣловъ самой программы тѣхъ Вѣдомостей. И б) Заявленіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ съѣзда о томъ, что печатаніе однихъ отчетовъ, безъ журналовъ съѣзда, какъ документовъ, касающихся однихъ и тѣхъ же вопросовъ по хозяйственной части училища, какъ и отчеты, для коихъ они служатъ повѣркою, было бы только полумѣрою къ предположенной съѣздамъ цѣли, и что не только на благочинническихъ съѣздахъ, но и на окружномъ училищномъ отдѣльные члены для личныхъ соображеній и знакомства съ ходомъ дѣла по тому или другому, тянущемуся не рѣдко чрезъ нѣсколько сессій, вопросу, особенно члены, вновь

избранные въ составъ сѣзда, имѣютъ нужду въ предварительной подготовкѣ къ своей дѣятельности въ подручной и скорой справкѣ съ постановленіями прежде бывшихъ сѣздовъ, а между тѣмъ эти постановленія не только не собраны, но и не приведены еще въ извѣстность, и что поэтому требуется собраніе и приведеніе всѣхъ ихъ въ извѣстность духовенству, также чрезъ напечатаніе, при невозможности удовлетворить этой настоятельной нуждѣ инымъ путемъ. Послѣ предварительнаго обсужденія сихъ заявленій, сѣздъ единогласно постановилъ: а) Просить правленіе училища собрать и напечатать журнальныя постановленія предшествовавшихъ сессій членовъ отъ духовенства по Самарскому училищному округу; напечатать также отчетъ за прошлый годъ и журнальныя постановленія настоящей сессіи. Необходимую для сего сумму позаимствовать изъ текущихъ, какъ заимствуетъ оно, правленіе, необходимыхъ для него суммы по выпискѣ учебныхъ пособій. При разсылкѣ отпечатанныхъ брошюръ, чрезъ благочинныхъ, требовать отъ церквей, въ возвратъ къ своему источнику, цѣну стоимости брошюръ, по расчету, включая сюда и накладныя, на покрытие издержекъ по пересылкѣ. б) Просить правленіе училища печатать на будущее время каждый отчетъ и постановленія каждаго сѣзда выборныхъ по дѣламъ училища ежегодно, внося въ смѣту, особенною статьею, суммы для сего потребныя, и высылать ихъ безмездно, чрезъ благочинныхъ, по экземпляру на каждую церковь. в) Отпечатывать каждую брошюру въ такомъ количествѣ, чтобы, за разсылкою ея по церквамъ, оставалось въ запасѣ экземпляровъ по 30. г) При печатаніи отчетовъ и смѣтъ ограничиться лишь тѣмъ, что касается текущаго года. Но предварительно испросить на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 17 дня. *Исполнить*, въ видѣ опыта“

4) Члены сѣзда слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей 4 отдѣлъ смѣты по содержанію училища, заключающій въ себѣ исчисленіе расходовъ на 1876 годъ по бібліотекѣ онаго. Въ докладѣ своемъ комиссія заявила, что всѣ статьи смѣты по бібліотекѣ могутъ быть оставлены безъ измѣненія. При этомъ ком-

миссія засвідчувала, що она имѣла возможность видѣть самую бібліотеку и нашла ее въ удовлетворительномъ состояніи въ хозяйственномъ отношеніи. Съѣздъ единогласно опредѣлилъ: допустить расходъ по содержанію бібліотеки въ томъ именно количествѣ, въ какомъ предположенъ онъ по смѣтѣ, именно — на сумму двѣсти восемьдесятъ семь руб. шестьдесятъ три съ четвертью коп. (287 руб. с. $63\frac{1}{4}$ коп.) серебромъ. Но предварительно просить на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 17 дня. *Исполнить*“.

5) Члены съѣзда слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей 4 отдѣлъ смѣты правленія, заключающій въ себѣ исчисленіе расходовъ по содержанію училищной больницы. Въ докладѣ своею комиссія заявила, что — а) Изъ расходовъ, въ смѣтѣ назначенныхъ по больницѣ, по мнѣнію членовъ комиссіи, должны быть отмѣнены: расходы на покупку платковъ, на сумму 3 руб. 60 коп., такъ какъ платковъ уже имѣется на лицо двѣ дюжины; расходъ на приобрѣтеніе 10 байковыхъ халатовъ, на сумму 76 руб. 5 коп., такъ какъ на лицо имѣется совершенно годныхъ въ употребленію 16 халатовъ. Такимъ образомъ комиссія находитъ, что на покрытіе расходовъ по больницѣ въ 1876 году достаточно ассигновать, вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 1008 руб. $12\frac{1}{2}$ коп., девять сотъ двадцать восемь руб. сорокъ семь коп. съ половиною (928 руб. $47\frac{1}{2}$ коп.) серебромъ. б) Изъ книги больничной можно видѣть, что больныхъ бываетъ въ больницѣ отъ 2 до 12, и для больныхъ даются достаточно питательныя порціи супа говяжьяго и куринаго, молока и бѣлаго хлѣба, но не имѣется при больницѣ отдѣльной больничной описи. Комнаты больничныя теплы, чисты; воздухъ въ нихъ свѣжъ; но, для помѣщенія въ нихъ больницы, недостаточно просторны. Комиссія къ сему прибавила, что для храненія больничныхъ вещей не достаетъ сундука, такъ что чулки, на примѣръ, хранятся просто на полу, въ углу комнаты, отъ чего они повреждены молью. Послѣ преній, съѣздъ единогласно опредѣлилъ: а) Просить правленіе училища, для храненія вещей, устроить сундуки или ком-

молы, смотря по удобности, если для указанной цѣли не найдется въ наличіи уже готоваго чего нибудь. б) Такъ какъ бѣлье больничное, въ видахъ санитарныхъ, отдѣляется отъ прочаго (въ смѣтѣ назначается для него особый отдѣлъ), то въ видахъ устраненія возможности смѣшать больничныя вещи съ другими, а еще болѣе въ видахъ точнаго и вѣрнаго соображенія объ удовлетворительности или неудовлетворительности больничныхъ вещей, при составленіи и обсужденіи смѣтнаго исчисленія по обзаведенію больницы тѣми или другими вещами, предложить правленію имѣть особую опись больничнымъ вещамъ, и на самыхъ больничныхъ вещахъ имѣть особую мѣту или штемпель; въ описи же больничной обозначать какъ время приобрѣтенія вещей, такъ и время изыятія этихъ вещей изъ употребленія, по негодности или по какимъ либо другимъ причинамъ. в) Такъ какъ въ больницѣ число больныхъ учениковъ не превышало въ прошедшемъ году числа 12, и самая смѣта составляетъ только на 10 человекъ, то, признавъ исключеніе изъ смѣты платковъ и халатовъ на сумму 79 руб. 65 коп., сдѣланное комиссіею правильнымъ, ассигновать на содержаніе больницы девятьсотъ двадцать восемь руб. сорокъ семь съ половиною коп. (928 руб. 47¹/₂ коп.) серебромъ. Но предварительно испросить на сіе журнальное постановленіе утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 17 днл. *Исполнить*“.

б) Члены съѣзда слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей отдѣлъ смѣты по исчисленію расходовъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ 1876 году. Въ докладѣ своемъ комиссія заявила, что находила бы нужнымъ сдѣлать противу смѣтнаго исчисленія ограниченія: а) уменьшить назначеніе рыбы, вмѣсто 2¹/₂ пудовъ на воспитанника, 2 пуда; причемъ на каждого ученика приходилось рыбы столько же, какъ и мяса, именно ³/₄ фунта; б) замѣнивъ подсолнечное масло конопляннымъ, какъ болѣе дешевымъ; в) показавъ цѣны на лукъ до 80 коп., вмѣсто 1 руб. 25 коп., и на огурцы до 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.; г) назначивъ платки не въ 25 коп., какъ въ смѣтѣ, а въ 20 коп.; д) или совер-

шенно исключивъ изъ смѣты парусинную пару платья, или же за-
мѣнивъ ее карусетовою, такъ чтобы на каждые два года прихо-
дились каждому мальчику пара карусетовая, пара парусинная и
пара суконная; е) по учебнымъ потребностямъ положивъ писчей
бумаги на каждого воспитанника бѣлой $4\frac{1}{2}$ дести, вмѣсто $5\frac{1}{2}$,
стальныхъ перьевъ $\frac{1}{2}$ коробки, вмѣсто $\frac{3}{4}$, и понизивъ цѣну
на переплетъ каждой книги изъ учебниковъ до 15 коп., вмѣсто
смѣтныхъ 20. Послѣ обсужденія каждого изъ этихъ ограниченной
смѣты правленія, сѣздъ большинствомъ голосовъ отвергнулъ пред-
положенное комиссiею уменьшенiе въ назначенiи количества перь-
евъ и бумаги на каждого воспитанника, такъ какъ письменныя
работы учениковъ болѣе и болѣе усиливаются, слѣдовательно, и
потребность въ писчихъ принадлежностяхъ легко можетъ увели-
читься; не согласился на пониженiе цѣны за переплетъ, такъ
какъ учебники почти всѣ формата большаго и при томъ объе-
мистые; принимая во вниманiе меньшую питательность рыбы, въ
сравненiи съ мясомъ, меньшее количество годнаго къ употребле-
нiю въ пищу матеріала, остающагося по вываркѣ рыбы, сѣздъ
не призналъ нужнымъ сокращать смѣтное назначенiе относительно
ея; зная, какъ недоброкачественны платки низшихъ сортовъ и
цѣны, сѣздъ призналъ, вопреки мнѣнiю комиссiи, смѣтное на-
значенiе и на платки. Но имѣя въ виду обыкновенныя цѣны на
лукъ и огурцы, при оптовой покупкѣ ихъ, согласился съ мнѣ-
нiемъ комиссiи на пониженiе этой цѣны противу смѣты, опре-
дѣливъ стоимость 1000 луковицъ въ 80 коп., а огурцовъ въ
1 руб. 50 коп.; не ожидая никакого вреда для здоровья во-
спитанниковъ отъ употребленiя ими въ пищу коноплянаго ма-
сла, въ видахъ экономiи замѣнилъ послѣднимъ, какъ болѣе де-
шевымъ, подсолнечное, какъ дорогое въ настоящее время. Все это
въ продолженiе года составитъ сбереженiя на 27 руб. 30 коп.
На основанiи этихъ соображенiй, сѣздъ опредѣлилъ: Исключить
изъ смѣтнаго исчисленiя на содержанiе бѣдныхъ воспитанниковъ
27 руб. 30 коп., ассигновавъ для расхода по сей статьѣ че-
тыре тысячи четыреста девяносто четыре руб. шестьдесятъ пять
коп. (4494 руб. 65 коп.) серебромъ. Но предварительно жур-

наль сей представить на утверждение Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1876 года, января 19 дня. *Исполнить*“.

7) Въ дополненіе къ письменному докладу комиссіи, разсматривавшей смѣту по содержанію больницы училища, одинъ изъ членовъ ея сдѣлалъ словесное дополнительное заявленіе о томъ, что, при достаточности смѣты по содержанію больницы, назначеніе 32 руб. на непредвидѣнные расходы представляется излишнимъ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что и въ прошедшемъ году, за исключеніемъ ассигновки на непредвидѣнные расходы, больница обошлась безъ нужды, единогласно опредѣлялъ: И въ текущемъ году исключить изъ смѣты назначенные на непредвидѣнные расходы 32 руб. серебромъ. Но предварительно испросить на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Смотрно*“.

8) Члены съѣзда слушали: 1) Докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту правленія на хозяйственные расходы (приложеніе къ смѣтѣ № 3) по училищу. Докладомъ своимъ комиссія заявила, что изъ смѣты, ею разсмотрѣнной, она не находитъ возможнымъ согласиться съ слѣдующимъ: а) По отдѣлу II, въ статьѣ 14, на починку и окраску классной мебели ассигнуется по смѣтѣ 43 руб. 50 коп. При дешевизнѣ въ нынѣшнемъ году масла и въ виду того, что мебель красится не первый уже разъ, комиссія полагала бы достаточнымъ назначить на этотъ предметъ, вмѣсто 43 руб. 50 коп., 25 руб., отъ чего осталось бы въ экономіи 18 руб. 50 коп.; на починку и окраску мебели для присутствія правленія и наставнической комнаты назначеніе въ 6 руб. комиссія находитъ возможнымъ исключить изъ смѣты, въ виду того, что на учительскую комнату есть особенное назначеніе по смѣтѣ. По статьѣ 16, на постройку дожины стульевъ, вмѣсто 30 руб., по мнѣнію комиссіи, достаточно ассигновать 7 руб. 50 коп., на кои можно построить 6 табуретовъ, по 50 коп. за каждый, для наставнической комнаты, и 3 стула для комнаты надзирателя, по 1 руб. 50 коп. за каждый; отъ

чего можетъ остаться въ экономіи 22 руб. 50 коп. По статьѣ 20, на обшивку дверей, вмѣсто 16 руб. 30 коп., достаточно назначить 5 руб., на томъ основаніи, что нѣкоторыя двери остаются по нѣскольку лѣтъ нераздѣтными, а кои раздѣваются, на тѣхъ кошма подъ холстомъ и клеенкой можетъ быть употребляема не одинъ годъ, но сумма на этотъ предметъ ассигнуется ежегодно. По статьѣ 21, ассигнуется на гвозди одностенные и двустенные 2 руб. 40 коп. Коммиссія не видитъ, на какой предметъ это назначается, а потому изъ смѣты расходъ этотъ считаетъ нужнымъ исключить. На гвозди лубочные и обоичные, кои, вѣроятно, употребляются на обшивку дверей, на томъ основаніи, что двери не всѣ ежегодно обшиваются, какъ выше было сказано, достаточно израсходовать 1 руб., и такимъ образомъ, вмѣсто 4 руб. 40 коп., по этой статьѣ достаточно назначить 1 руб., а 3 руб. 40 коп. останутся въ экономіи. По статьѣ 22, на поправку столовъ и табуретовъ, вмѣсто 15 руб., достаточно ассигновать 10 руб., на томъ основаніи, что какъ въ столовой, такъ и въ занятной комнатахъ воспитанники всегда находятся подъ наблюденіемъ надзирателя; стало быть, сидятъ чинно, а потому и мебель ломаться часто не можетъ. По статьѣ 25, на починку и покраску кроватей, вмѣсто 27 руб., достаточно ассигновать 18 руб., въ тѣхъ видахъ, что сломанныхъ кроватей не 10, а только 3; окрасить же всѣ 50 кроватей необходимо, въ видахъ гигиеническихъ. Если изъ смѣтнаго назначенія выключить 8 руб. 40 коп., то на это можно употребить только 18 руб. 60 коп. По статьѣ 28, назначено на починку 30 кадокъ и бочекъ 15 руб., но таковыхъ оказалось только до 20; стало быть, и починка должна быть не 30, а 20 предметовъ, если только всѣ потребуютъ ремонта, а потому и на починку этой посуды нужно бы назначить ни какъ не болѣе 10 руб., а 5 руб. оставить въ экономіи. По статьѣ 29, ассигнуется на покупку 2 новыхъ кадокъ 6 руб. При достаточности на лицо погребной посуды, за неуказаніемъ въ смѣтѣ нужды, для коихъ новыя кадки послужили бы, ассигнованную на нихъ сумму, въ количествѣ 6 руб., слѣдовало бы исключить изъ смѣтнаго назначенія. По

статьѣ 32, на починку банной посуды, вмѣсто 10 руб. смѣтнаго назначенія, достаточно 3 руб., такъ какъ кадучки и шайки имѣются въ достаточномъ количествѣ и всѣ крѣпки. По статьѣ 33, купить 3 мисы можно по 1 руб., вполне хорошаго достоинства; 3 дюжины фаянсовыхъ тарелокъ купить нужно, но не по 1 руб. 70 коп., а по 1 руб. 50 коп., и то очень хорошаго достоинства; отсюда въ экономіи получится 60 коп. По статьѣ 36, требуется на приобрѣтеніе скатертнаго холста, на одну перемѣну, 18 руб. 90 коп. Такъ какъ въ наличности имѣется двѣ перемѣны прочныхъ скатертей, то покупка одной новой перемѣны можетъ быть отложена до будущаго года, и сумма 18 руб. 90 коп. можетъ быть исключена изъ смѣтнаго назначенія. По статьѣ 38, на 60 простынь требуется по смѣтѣ 69 руб. 75 коп. Такъ какъ требованіе на этотъ предметъ бываетъ по смѣтѣ почти ежегодно, то, по мнѣнію комиссіи, достаточно приобрѣсти въ настоящемъ году 30, вмѣсто 60, простынь, ибо находящіяся въ наличности простыни почти всѣ новыя; а потому, вмѣсто смѣтнаго назначенія въ 69 руб. 75 коп., слѣдуетъ употребить на этотъ предметъ 34 руб. 87¹/₂ коп.; подъодвѣльницы, согласно смѣтѣ, нужны, но цѣною не по 44¹/₂ коп. за аршинъ, а весьма достаточно по 20 коп., на сумму 36 руб. съ шитвомъ, а потому 36 руб. 75 коп. можно исключить изъ смѣты. По статьѣ 39, требуется холста на 60 паръ наволочекъ, на сумму 56 руб. Такъ какъ на лицо, основываясь на описи, должно быть 260 наволочекъ, т. е. болѣе 2 перемѣны, то, на случай обветшалости нѣкоторыхъ изъ нихъ, достаточно приобрѣсти въ семъ году, вмѣсто 60, 30 паръ, на сумму 28 руб. 20 коп., а остальные 28 руб. 20 коп. оставить въ экономіи. По статьѣ 40, требуется, между прочимъ, на полуду 12 столовыхъ ложекъ (1 руб. 20 коп. вмѣсто негодныхъ къ употребленію и починки ложекъ, купить 1 дюжину ложекъ новыхъ, въ 3 руб. 50 коп. Поэтому къ этой статьѣ слѣдуетъ прибавить 2 руб. 30 коп. По статьѣ 41, на покупку кухонной посуды назначено 4 руб. 50 коп. Такъ какъ чугуновъ в прочей посудѣ достаточно, то, вмѣсто 4 р. 50 коп., довольно по этой статьѣ на-

вначить и 2 руб., а 2 руб. 50 коп. исключить изъ смѣты. По статьѣ 44, на покупку щетокъ назначается 3 руб. 75 коп. Такъ какъ въ 13 статьѣ смѣты, на метеніе половъ, назначены вѣники, а въ прошломъ году приобрѣтены 3 щетки лучшаго достоинства, могущія послужить не годъ, а два, то расходъ на щетки 3 руб. 75 коп. исключить изъ смѣты. По статьѣ 56, назначается купить 100 метель, на сумму 3 руб. По мнѣнію комиссіи, достаточно и 50 метель, на 1 руб. 50 коп., а 1 руб. 50 коп. исключить изъ смѣты. По статьѣ 47, на покупку половинокъ назначено 4 руб. На случай обветшалости, ассигновать на этотъ предметъ 2 руб., а 2 руб. исключить изъ смѣты. По статьѣ 58, на покупку аппаратовъ гимнастики и покупку веревокъ назначается 25 руб. Одного пуда веревокъ на 4 руб. совершенно достаточно и 6 руб. на починку аппаратовъ, всего же 10 руб. на этотъ предметъ, а 15 руб. исключить изъ смѣты. По статьѣ 59, на непредвидѣнные расходы ассигнуется 30 руб. Такъ какъ остатки отъ смѣтнаго назначенія бываютъ ежегодно, то комиссіа находитъ возможнымъ обойтись и безъ сего назначенія. б) Въ отдѣлѣ IV смѣты, цѣна на керосинъ по 8 коп. за фунтъ, или 3 руб. 20 коп. за пудъ, высока. Керосинъ можно покупать и теперь по 2 руб. 40 коп. за пудъ, не смотря на случайную дороговизну на него. Весною же и лѣтомъ цѣна на керосинъ непременно имѣетъ понизиться; стало бытъ, изъ смѣтнаго назначенія на покупку керосина 92 руб. 16 коп. слѣдуетъ исключить 23 руб. 4 коп., если имѣть въ виду только настоящую на него цѣну. в) По отдѣлу VI, на канцелярскія потребности, комиссіа, между прочимъ, усмотрѣла, что цѣна на сургучъ № 2 очень высока—45 коп. Сургучъ этотъ всегда покупается не дороже 30 коп.; а потому, при покупке 5 фунтовъ, слѣдуетъ исключить изъ смѣтнаго назначенія 75 коп. г) По отдѣлу VII, по содержанію конюшни, на кормъ лошади, по мнѣнію комиссіи, вмѣсто 10 фунтовъ овса на день, достаточно употребить 5 фунтовъ, такъ какъ лошадь можно кормить, и дѣйствительно она кормится, всегда остающимися хлѣбными кусками. Черезъ это могло бы сохраниться въ экономіи 20 руб. 2 коп.

По 5 статьѣ этого отдѣла, назначается на покупку новаго набора 15 руб. Но эта сбура прочна и въ достаточномъ количествѣ, только требуетъ смазки. Такимъ образомъ 15 руб. на этотъ предметъ изъ смѣты слѣдуетъ исключить. По статьѣ 6 этого же отдѣла, ассигнуется на непредвидѣнные расходы 10 руб. Коммиссія не предвидитъ нужды утверждать это назначеніе. По обсужденіи всѣхъ замѣчаній коммиссіи, съѣздъ, найдя ихъ основательными, единогласно принялъ всѣ безъ измѣненія, исключивъ лишь допущенный ею расходъ по 4 статьѣ II отдѣла въ 2 руб., на приобрѣтеніе половиковъ. И 2) Словесное заявленіе съѣзду при разсмотрѣніи той смѣты VI отдѣла, что жалованье дѣлопроизводителю, положенное съѣздомъ при иныхъ условіяхъ дѣлопроизводителя, чѣмъ тѣ, при коихъ находится настоящій, при сравнительно много лучшихъ денежныхъ условіяхъ того времени, при особенныхъ нынѣшнихъ денежныхъ нуждахъ, слѣдуетъ отклонить. Послѣ продолжительныхъ преній, по открытомъ голосованіи, большинствомъ голосовъ (15 противъ 8) принято съѣздомъ — исключить изъ смѣты ассигновку на жалованье дѣлопроизводителю, въ количествѣ 60 руб. Почему съѣздъ опредѣлилъ: Исключить изъ смѣтныхъ назначеній приложения къ смѣтѣ подъ № 3 триста девяносто восемь руб. шестьдесятъ восемь коп. съ половиною (398 руб. 68¹/₂ коп.) серебромъ. Но предварительно представить это журнальное постановленіе на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*, буде можетъ правленіе Самарскаго училища ограничиться, при неизбѣжныхъ иногда расходахъ, означенною съѣздомъ суммою“.

9) Члены съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что всѣ статьи смѣты училищной, подлежащія разсмотрѣнію съѣзда, разсмотрѣны, расходы по нимъ выяснены. Согласно постановленію своему отъ 17 января, съѣздъ долженъ опредѣлить, находить ли онъ возможнымъ назначить добавочное по 1 статьѣ смѣты жалованье наставникамъ, прослужившимъ болѣе 3 лѣтъ, въ количествѣ 100 руб. серебромъ. Принимая во вниманіе усиленные труды наставниковъ въ настоящее время, съѣздъ сочувственно

отнесся къ сему дѣлу, но имѣя въ виду небольшіе остатки отъ смѣтнаго назначенія на 1876 годъ и неизбѣжныя экономическія нужды училища въ будущемъ, опредѣлили: Ограничить добавочное жалованье наставникамъ пятьюдесятью руб. и притомъ только тѣмъ изъ нихъ, которые прослужили болѣе 5 лѣтъ, но въ тоже время распространить это опредѣленіе не на однихъ только указанныхъ правленіемъ въ смѣтѣ учителей, но и на смотрителя и его помощника, какъ служащихъ болѣе 5 лѣтъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, правленіе уполномочивается опредѣленный съѣздомъ окладъ вносить, по усмотрѣнію его, и въ смѣту. Но предварительно испросить на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

10) По смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, на содержаніе Самарскаго духовнаго училища въ 1876 году требуется изъ мѣстныхъ средствъ духовенства 12465 руб. 60³/₄ коп. На покрытіе этой суммы, которая изъ этого количества причитается на первое полугодіе 1876 года, съѣздъ изыскалъ слѣдующіе источники: а) остаточныхъ отъ прошлаго года 1070 руб.; б) процентныхъ съ 15000 руб., принадлежащихъ училищу, 375 руб.; в) обязательнаго взноса съ окружнаго духовенства 900 руб.; г) 12⁰/₀ сбора съ церквей Самарскаго училищнаго округа за вторую половину 1875 года 2000 руб.; д) за квартированіе въ училищномъ домѣ Его Преосвященства 1800 руб.; е) отъ Никольской свѣчной лавочки 112 руб., и ж) вѣнчиковыхъ 1000 руб. (приблизительно, по примѣру прошлаго года). Такимъ образомъ предполагаемые въ 1876 году, въ первое его полугодіе, расходы могутъ быть покрыты изъ этихъ источниковъ съ избыткомъ. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

11) Члены съѣзда слушали состоявшіяся на съѣздахъ благотворительныхъ округовъ заключенія духовенства объ источникахъ

и средствахъ на покрытіе расходовъ по возведенію пристроя къ училищному дому, занимаемому Его Преосвященствомъ. При обсужденіи сихъ заключеній, съѣздъ, сознавая всю неизбѣжность расхода на сей предметъ въ скоромъ будущемъ, опредѣлялъ: производить съ текущаго же года, въ теченіе двухъ лѣтъ, особый десятирублевый сборъ съ церковей всего Самарскаго училищнаго округа, предоставивъ съѣздамъ благочинническихъ округовъ разложить этотъ сборъ пропорціонально средствамъ каждой церкви того или другаго округа, съ тѣмъ только непрѣннымъ условіемъ, чтобы на каждую церковь, въ общей сложности взноса со всего округа, приходилось не менѣе 10 руб. серебромъ. Такимъ образомъ имѣетъ образоваться, въ теченіе двухъ лѣтъ, капиталъ болѣе, чѣмъ въ 5000 руб. серебромъ. Но этотъ капиталъ не составитъ еще и пятой доли всей суммы (37000 руб.), не достающей противъ смѣтнаго исчисленія на покрытіе расходовъ по возведенію пристроя. Чтобы покрыть такой капитальный дефицитъ средствами Самарскаго училищнаго округа, нужно бы увеличить и безъ того усиленный, положенный нынѣ, десятирублевый сборъ съ церковей ровно въ 7 разъ. Но ежегодный взносъ въ 70 руб., въ теченіе двухъ лѣтъ, не превышаетъ средствъ развѣ только нѣкоторыхъ церковей. Поэтому, сознавая всю невозможность обойтись въ семь дѣлъ средствами своего округа, съѣздъ видитъ необходимость прибѣгнуть къ внѣшнимъ воспомощеніямъ и потому опредѣлилъ: а) благопокорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія, чрезъ Консисторію, объ ежегодномъ, въ теченіе же двухъ лѣтъ, приглашеніи къ содѣйствію церковамъ Самарскаго училищнаго округа въ семь дѣлъ со стороны церковей училищныхъ округовъ Бугурусланскаго и Николаевскаго, чрезъ пожертвованія; б) въ виду очень легко предвидимой невозможности и при сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ Самарскаго училищнаго округа со стороны церковей другихъ училищныхъ округовъ покрыть весь дефицитъ полученнымъ такимъ образомъ воспомощеніемъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи на сей предметъ особыхъ суммъ. Записавъ сіе въ журналъ, представить оный на Архи-

пастырское утверждение. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*, oprичь заключенія съѣзда касательно приглашенія къ пособію, для устройства Самарскаго училищнаго дома, духовенства Бугурусланскаго и Николаевскаго училищныхъ округовъ и просьбы къ Св. Синоду“.

12) Члены съѣзда слушали журналъ правленія училища, отъ 2 декабря 1875 года, объ открытіи общей квартиры для малоуспѣшнымъ учениковъ, съ цѣлію сосредоточить на нихъ особенное вниманіе начальства училища, чего нельзя достигнуть при размѣщеніи ихъ на разныхъ, притомъ не близкихъ къ училищу, квартирахъ, и учредить, для помѣщенныхъ на общей квартирѣ, репетиторовъ изъ наставниковъ училища, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, каждый по своему предмету, лично руководили малоразвитыхъ учениковъ, при приготовленіи ими уроковъ во время вечернихъ занятій. Сознавая всю пользу указаннаго правленіемъ училища мѣропріятія для малоуспѣшныхъ и малоразвитыхъ воспитанниковъ, съѣздъ опредѣлялъ: Просить правленіе училища составить смѣту на расходы по заведенію конвикта на 30 чело-вѣкъ, при указанныхъ въ журналѣ условіяхъ и вмѣстѣ съ журналомъ сообщить эту смѣту благочиннымъ, для необходимыхъ предварительныхъ обсужденій на благочинническихъ съѣздахъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

13) Вопросы, подлежавшіе рѣшенію съѣзда выборныхъ по Самарскому училищному округу, рѣшены въ настоящую сессію всѣ. Опредѣлили: Просить Его Преосвященство закрыть собранія съѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Архипастырскаго благословенія на открытіе слѣдующей очередной сессіи выборныхъ по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища тотчасъ по закрытіи имѣющаго быть епархіальнаго съѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, января 20 дня. *Исполнить*“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7

1876 Г.

АПРѢЛЯ 1-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ великій Пятокъ. Дщери Іерусалимскія, не плачтеса о Мнѣ, обаче себе платите и о чадѣ своихъ (Лук. 23, 28).—Кончина Праведника Клавдія Прокула, Фульвія Герсиліи, привѣтъ.—Массія.—Отзывъ о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами въ г. Самарѣ.—Лоттерей Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Дщери Іерусалимскія, не плачтеса о Мнѣ, обаче себе платите и чадѣ вашихъ (Лук. 23, 28).

Такъ страждущій Господь говорилъ сердобольнымъ Іерусалимскимъ женамъ, сопровождавшимъ Его со слезами и рыданіями на Голгоѳу (Бук. 23, 27), предвидѣвъ тѣ страшныя бѣдствія и скорби, кои ожидали народъ іудейскій за отверженіе Его и осужденіе на крестную смерть. Не плачьте, какъ бы такъ говорилъ симъ женамъ Іисусъ, не плачьте дщери Іерусалимскія о Мнѣ: Мои страданія послужатъ источникомъ утѣшенія и спасенія для всѣхъ вѣрующихъ въ Меня, но плачьте болѣе о своемъ невѣріи и невѣріи дѣтей вашихъ: оно скоро и очень разразится надъ вами бѣдами такими, что вы скажете *горамъ надите на ны,*

холмамъ: покройте ны (Лук. 23, 30); словомъ: плачьте предъ Богомъ о грѣхахъ вашихъ, и искреннимъ покаяніемъ и слезами прѣмъните Его гнѣвъ на милость. Съ плачемъ и слезами просите у Бога той же милости и дѣтямъ вашимъ, дабы и они спаслись отъ этого страшнаго суда Божія. *Дщери Иерусалимски... обаче себе плачите и чадъ вашихъ.*

Нельзя, бр. не согласиться, что послѣднія слова Христа Спасителя относятся и къ намъ. Подойдите и станьте по ближе къ сей св. плащаницѣ и, надѣюсь, увидите, почувствуете, быть можетъ, что дѣйствительно и начъ есть о чемъ сѣтовать, есть о чемъ скорбѣть и плавать!

Не стану сирашивать васъ: кто Сей, въ тяжкихъ страданіяхъ, на крестѣ умершій и погребенный? Кто изъ насъ не знаетъ, что предъ нами образъ Единороднаго Сына Божія? Такъ, всѣ мы и каждый видимъ предъ собою изображеніе страдальческой кончины Богочеловѣка — Иисуса. Представьте при этомъ и то, что предшествовало и что привело Его къ этой кончинѣ. Приведите на память себѣ: какія тяжкія скорби терпѣлъ Онъ во время молитвеннаго подвига въ Геосиманскомъ саду. Весь въ слезахъ и кровавомъ поту (Лук. 22, 44) Онъ взывалъ тамъ: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Мате. 26, 38)! А сколько и затѣмъ униженія, посмѣяній, побоевъ претерпѣлъ Божественный Страдалецъ, влачимый отъ одного судилища къ другому! Беззаконные судіи безсовѣстно осуждаютъ праведника, и вотъ — Онъ — великій Пророкъ, Котораго избранные Божии отъ временъ древнихъ ожидали, какъ великаго Учителя, Просвѣтителя и Искупителя своего, послѣ разныхъ мучительныхъ страданій, приговождается съ разбойниками ко кресту! Царь израилевъ, Царь правды и мира. Которому обѣщана покорность языковъ, распятъ, какъ злодѣй и томится безотрадно, страдаетъ ужасно, мучится невыносимо на крестѣ. Чаша искупительныхъ страданій переполнилась: вѣчному правосудію было угодно, чтобы въ сей часъ и Божество не облегчало челоуѣчества Иисуса, — и Иисусъ изнемогаетъ, Иисусъ взываетъ гласомъ великимъ: *Боже Мой, Боже Мой! вскую Мя еси оставилъ* (Мате. 27, 46).

Наконецъ, послѣ томительной, нестерпимой жажды (Іоан. 17, 29), для утоленія коей злоба враговъ, вмѣсто питья, подаетъ Ему оцетъ, *Иисусъ преклонъ главу, предаде духъ* (Іоан. 19, 30). Такъ страдалъ и умеръ Господь нашъ Іисусъ Христосъ!

Но за чьи грѣхи, бр., такъ пострадалъ и такъ умеръ Тотъ, Кто отъ вѣчности пребываетъ во славѣ у Отца и пришелъ въ міръ въ естествѣ человѣческомъ, дабы спасти міръ? Онъ страдалъ и умеръ за грѣхи всего міра,—за грѣхи всѣхъ людей. Слѣдоват., кто бы ты ни былъ, Сынъ Божій страдалъ, мучился, и за твои грѣхи также, какъ за грѣхи всѣхъ человѣковъ, начиная съ праотца Адама. И за тебя на Голгоѣ такъ же принесена искупительная жертва, какъ и за избранныхъ учениковъ Господа—Петра, Іакова, Іоанна. Слѣдоват., и за мои грѣхи и за мое окалство пострадалъ и умеръ Христосъ также, какъ за грѣшниковъ и нечестивыхъ (Рим. 5, 6). И для уврачеванія моихъ грѣховныхъ ранъ и струновъ Христосъ Спаситель потерпѣлъ раны и язвы. Не ужели же и послѣ сего образъ страдающаго и умирающаго за меня Господа Іисуса, не тронетъ меня? Не ужели ни терновый вѣнецъ, узвлявшій святѣйшую Главу Его, ни поруганія, ни заплеванія, заушенія и удары, уничтожавшіе за меня Искупителя моего, не приведутъ меня въ умиленіе и сокрушеніе о грѣхахъ моихъ? О! горе мнѣ, если ни крестъ, ни прободенныя руки и ноги, ни смертныя болѣзни и самая смерть моего Господа и Спасителя не умертвятъ во мнѣ ветхаго чловѣка и не пробудятъ во мнѣ жизни по духу! Куда я пойду послѣ сего искать спасительнаго врачевства? Гдѣ найду я другую умиловительную за грѣхи мои жертву, могущую вполне удовлетворить правосудію Божію за грѣхи мои безчисленные? Что меня выведитъ изъ состоянія нечувствія, холодности ко всему спасительному, когда равнодушно я стану смотрѣть и добывать даже изображеніе страдающаго и умирающаго за меня Господа и Спасителя?

Такъ, говоря по совѣсти, никто изъ насъ, предстоящихъ предъ симъ изображеніемъ пострадавшаго и умершаго за насъ Богочловѣка Іисуса, не можетъ сказать, что не имѣетъ онъ нужды

скорбѣть и сокрушаться о грѣхахъ своихъ. Пусть же каждый, согласно завѣту Христа Спасителя, *о себѣ плачетъ и о чадахъ своихъ*. Восплачемъ же, взирая на Господа распятаго, всѣ мы о себѣ самихъ и будемъ умолять Его о прощеніи согрѣшеній нашихъ. Вспомнимъ и представимъ живѣе съ достоудолжнымъ благоговѣніемъ о томъ: какъ много терпѣлъ за насъ Господь нашъ и чѣмъ, поэтому, должны быть всѣ мы для Него! Божія сила и Божія Премудрость—Христосъ Іисусъ, по любви къ намъ, оставилъ небесную славу, пришелъ на землю въ смиренномъ образѣ челоуѣка и жилъ между челоуѣками въ лишеніи и бѣдности. Смиренно слѣдуя примѣру Господа, и мы—съ помощію Божіею, должны оставить грѣховныя удовольствія и соблюдать умѣренность, воздержаніе и чистоту. Христосъ Іисусъ добровольно и безропотно терпѣлъ за насъ скорби и болѣзни: и мы ради Него должны охотно переносить всѣ огорченія, болѣзни и страданія, встрѣчающіяся на пути спасенія. Христосъ Іисусъ за грѣхи міра и за грѣхи каждаго изъ насъ всего Себя предалъ страданіямъ и смерти: такъ и мы должны всецѣло грѣху умирать, чтобы жить Христу, умершему ради нашего спасенія: должны всѣ члены нашего тѣла и всѣ силы нашей души посвящать на служеніе Господу Іисусу: *умомъ* должны, какъ можно чаще, помышлять о Іисусѣ Христѣ и Его безпредѣльныхъ благоудвѣніяхъ къ намъ, *сердцемъ* любить Его, *волею* стремиться къ соблюденію св. заповѣдей Его; самое *тѣло* наше должны соблюдать въ чистотѣ, какъ храмъ святаго Духа, какъ членъ таинственнаго тѣла Его.

Вотъ что долженъ напоминать намъ сей образъ! Вотъ что теперь должно занимать душу каждаго изъ насъ! Но таковы ли мы? Дѣлаемъ ли мы то, къ чему обязываютъ насъ страданія и крестная смерть Господа?

Не говоря уже о тѣхъ, кои живутъ, къ сожалѣнію, такъ, какъ будто вовсе не слыхивали и не знаютъ Христа Спасителя, какъ будто не крестились они во Христа, какъ будто для нихъ нѣтъ ни закона Евангельскаго, ни будущей жизни, какъ будто нѣтъ для нихъ ни праведнаго Судіи, ни воздаянія за гробомъ;

не всё ли, братіе, и каждый изъ насъ, живемъ мы болѣе или менѣе безопасно, не думая о своемъ спасеніи, любимъ только себя и свои страсти, служимъ рабски и слѣпо, какъ идоловъ своимъ, не помышляя о томъ: куда, до чего доведетъ этотъ путь насъ? Но что всего плачевнѣе: идя такимъ широкимъ путемъ сами, не влекутъ ли многіе своимъ примѣромъ за собою и дѣтей своихъ? Что, думаете, таковымъ сказалъ бы Самъ Господь Спаситель, если бы теперь благоволилъ предстать предъ нами въ семь храмъ? Не тоже ли, что сказалъ Онъ нѣкогда и женамъ іерусалимскимъ: *себе плачете и чадъ вашихъ?*... „Мѣра долготерпѣнія Моего исполнися и придетъ, яко тать въ нощи, грозный день гнѣва, день суда и праведнаго издвоздаянія. И такъ, встаньте отъ грѣховнаго сна, кайтесь и спасайтесь, доколѣ видите въ семь образъ Меня уничиженнаго и умершаго. Поздо вамъ будетъ каяться, плакать о грѣхахъ, когда узрите Меня грядущаго во славу.“

О, Христе, Спасителю нашъ! Сколь мы ни мало достойны великихъ милостей Твоихъ, но призри еще и еще на насъ окомъ милосердія Твоего и даруй намъ силою всесвятаго Духа Твоего сокрушеніе и плачь о грѣхахъ нашихъ! *Аминь.*

Г. Е. С.

КОНЧИНА ПРАВЕДНИКА (*).

Клавдія Прокула, Фульвіи Герсиліи, привѣтъ!

Ты просишь меня, мой вѣрный другъ, описать тебѣ событія, совершившіяся со дня нашей разлуки; молва о нѣкоторыхъ изъ

*) Въ прошломъ 1874 году, по поводу публичныхъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами, записавшими Пилата въ число своихъ святыхъ, но потомъ отказавшимися отъ своего убѣжденія, мы, на пользу люда православнаго, составили и помѣстили на страницахъ самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей статью подъ заглавіемъ: *свидѣнія о жизни Пилата, послѣ осужденія Иисуса Христа на смерть.*

Въ настоящей статьѣ подъ заглавіемъ: *Кончина Праведника*, то есть Иисуса Христа, мы снова коснемся того же предмета, то есть, жизни Пилата по осужденіи Иисуса Христа на смерть, но на основаніяхъ уже свидѣтельства его жены

нихъ долетала до тебя, и тайственность, которую они облечены, поселяютъ въ тебѣ безпокойство о моей участи. Повинуясь твоему вѣжному призыву, я стараюсь собрать въ моей памяти разбросанные обломки цѣпи моей жизни; если въ этомъ описаніи ты встрѣтишь обстоятельства, которыя поразятъ твой разумъ, то вспомни, что верховныя творческія силы окружили непроницаемыми тѣнами наше рожденіе, существованіе и смерть, и что невозможно слабымъ смертнымъ измѣрить тайны судьбы ихъ.

Я не буду напоминать тебѣ о первыхъ дняхъ моей жизни, такъ мирно пролетѣвшихъ въ Нарбонѣ подъ кровомъ родительскимъ и охраненіемъ твоей дружбы. Ты знаешь, что съ наступленіемъ моей шестнадцатой весны, я была соединена узами брака съ Римляниномъ Понтіемъ, потомкомъ древняго и знаменитаго дома, занимавшимъ тогда въ Иберіи важное правительственное мѣсто. Едва мы вышли изъ храма, какъ мнѣ должно было уже ѣхать съ Понтіемъ въ провинцію, ему ввѣренную; не радостно, но и безъ отвращенія, послѣдовала я за супругомъ, который по своимъ лѣтамъ могъ быть отцемъ моимъ... Я тосковала о васъ, тихій отеческій домъ, счастливое небо Нарбоны, прекрасные памятники, свѣжія рощи моей родины; я привѣтствовала васъ глазами, полными слезъ... Первые годы моего замужества прошли спокойно; небо даровало мнѣ сына; онъ былъ мнѣ дороже дневнаго свѣта; я раздѣляла часы мои между исполненіемъ моихъ обязанностей и удовольствіями, позволенными женщинамъ. Сыну моему минуло пять лѣтъ, когда Понтій, по особенной милости императора, былъ назначенъ проконсуломъ Іудеи. Мы отправились съ нашими служителями по живописной дорогѣ; я любовалась этою странюю, богатою и плодородною, которую мужъ мой долженъ былъ управлять именемъ Рима, владыки народовъ. Въ Іерусалимѣ меня окружили почестями: но я жила въ совершенномъ уединеніи; ибо евреи, подозрительные и гордые, ненавидятъ иностранцевъ язычниковъ, какъ они насъ называютъ, говоря, что

Клавдія Прокули. Статья сія вѣкогда напечатана была въ Херсонскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1848 годъ. Переведена она съ французскаго изъ сочин. Евелины Риббскуръ Александрой Ч. Сообщена о. врот. П. Левицкимъ.

мы оскверняемъ своимъ присутствіемъ священную землю, завѣщанную имъ Богомъ предковъ ихъ. Я проводила время съ моимъ младенцемъ, посреди моихъ тихихъ садовъ, гдѣ мирты переплетались съ фисташками, гдѣ стройныя пальмы, прекраснѣе пальмъ Делоса, возвышались рядомъ съ цвѣтущими померанцовыми и гранатовыми деревьями: тамъ подъ этою свѣжею тѣнью, я вышивала покровы для алтарей, или читала стихи Виргилія, столь услалительныя для слуха, еще болѣе сладкія для сердца. Въ рѣдкія минуты, которыя мужъ мой могъ удѣлять мнѣ, онъ былъ мраченъ и грустенъ; какъ ни тверда была его рука, она была еще слишкомъ слабою, чтобъ удержатъ въ повиновеніи этотъ народъ, такъ долго независимый, возмутительный отъ природы, раздѣлемый тысячею буйныхъ сектъ, которыя соглашались между собою только въ одномъ — въ бѣшеной ненависти къ имени Римскому. Одно лишь изъ значительныхъ семействъ Іерусалима оказывало мнѣ нѣкоторую дружбу; это было семейство начальника синагоги; я находила большое удовольствіе въ посѣщеніи его супруги Соломіи, образца добродѣтели и кротости; въ свиданіяхъ съ ихъ двѣнадцатилѣтнею дочерью Семидой, любезною и прекрасною, какъ розы Саарона, украшавшія ея кудри... Иногда онѣ говорили мнѣ о Богѣ отцевъ своихъ, читали мнѣ нѣкоторые отрывки изъ своихъ священныхъ книгъ... И сказать ли тебѣ, Фульвія? Вспоминая, слышанныя изъ устъ Соломіи, хвалы Всевышнему Богу Іакова, этому Богу единому, невещественному, вѣчному, недоступному страстямъ и порокамъ, которымъ такъ часто мы даемъ божественныя имена на алтаряхъ нашихъ, милосердому, всемогущему, соединяющему силу и благодать, чистоту и величіе, вспоминая голосъ Семиды, сливавшійся съ звуками арфы, въ пѣніи святыхъ гимновъ, твореній благочестія великаго Царя израильскаго, которые я, въ свою очередь, пробовала на моей лирѣ, какъ часто тогда въ моеи уединеніи, у колыбели моего сына, я повергалась на колѣни и призывала, почти противъ моей воли, молись о милыхъ сердцу, этого Бога, которому сама судьба, судьба съ желѣзною рукою покоряется, какъ раба Владыкѣ, и я вставала всегда подкрѣпленною и утѣшенною. Съ нѣкотораго времени Семиды была

нездорова; въ одно утро, при моемъ пробужденіи, мнѣ сказали, что она скончалась безъ предсмертнаго томленія, въ объятіяхъ матери. Сраженная горестію при этой ужасной вѣсти, обнявъ моего сына, я поспѣшила къ нимъ, чтобы плакать съ несчастною Соломією. Дойдя до улицы, въ которой они жили, люди мои съ трудомъ могли проложить дорогу моимъ носилкамъ: ибо флейщики, пѣвчіе и толпы народа тѣснились вокругъ дома. Остановясь у подъѣзда, я замѣтила, что толпа разступилась предъ группою идущихъ, на которую она глядѣла съ удивленіемъ и почтительнымъ любопытствомъ. Въ первомъ изъ этой группы я узнала отца Семиды, но вмѣсто горести, которую я ожидала прочесть на его почтенномъ лицѣ, оно выражало глубокое убѣжденіе, странную надежду, для меня непонятную; подлѣ него шли три чловека, бѣдно одѣтые, простой и грубой наружности; за ними, завернувшись въ мантию шелъ мужъ, еще во цвѣтѣ лѣтъ.... Я подняла на него глаза и вдругъ опустила ихъ, какъ бы предъ яркимъ сіяніемъ солнца; мнѣ казалось, что вѣнцеобразные лучи окружаютъ его локонъ, ниспадавшіе по плечамъ, какъ у жителей Назарета. Не возможно выразить, что я почувствовала при взглядѣ на него; это было вмѣстѣ могущественнѣйшее влеченіе; ибо неизяснимая сладость разливалась во всѣхъ чертахъ его и тайный ужасъ: потому что глаза его издавали блескъ, который какъ бы обращалъ меня въ прахъ. Я послѣдовала за нимъ сама не зная, куда иду. Дверь отворилась, я увидала Семиду; она лежала на одрѣ, окруженная свѣтильниками и ароматами; она была еще прекрасна, прекрасна небеснымъ спокойствіемъ; но чело ея было блѣднѣе лилій, разсыпанныхъ у ногъ ея, и синеватый персть смерти оставилъ слѣды на ея впалыхъ ланитахъ и поблекшихъ уже устахъ. Соломія сидѣла подлѣ нея безмолвная, почти лишенная чувствъ; она, казалось, даже не видѣла насъ. Гаиръ, отецъ молодой дѣвицы, бросился къ ногамъ незнакомца, остановившагося у постели, и, указывая ему краснорѣчивымъ жестомъ на усоншую, вскричалъ: „Господи, дочь моя въ рукахъ смерти! но если Ты пожелаешь, она оживетъ!“

Я затрепетала при этихъ словахъ; сердце мое какъ бы при-

ковалось въ каждому движенію незнакомца. Онъ взявъ руку Се-
миды, устремилъ на нее свои могучіе взоры и произнесъ: „встань,
дѣтя мое!“

Фульвія! она повиновалась! Семиды приподнялась на своемъ
ложѣ, поддерживаемая невидимой рукою, глаза ея открылись, вѣж-
ный цвѣтъ жизни разцвѣлъ на ея устахъ; она протянула руки и
воскричала: „маменька!“ Этотъ крикъ воскресилъ Соломію, мать и
дочь судорожно прижались другъ къ другу, а Гаиръ, простершись
на земли и осыпая поцѣлуями края одежды того, кого называлъ
учителемъ, повторялъ: „что должно дѣлать, чтобы служить Тебѣ?
чтобы получить жизнь вѣчную?“

*Изучать и исполнять два правила закона, любить
Бога и человековъ!*

Сказавъ это, Онъ скрылся отъ насъ, какъ эфирная и свѣт-
лая тѣнь. Я была на колѣняхъ, сама того не зная; вставъ, какъ
бы подъ вліяніемъ сна, я возвратилась домой, оставя блаженное
семейство на вершинѣ наслажденій, для изображенія коихъ не
созданы ни кисти, ни перо. За вечернимъ столомъ я рассказала
Понтію все, чему была свидѣтельницей; онъ поникъ головой и
сказалъ: Ты видѣла Иисуса Назарянина; это предметъ ненависти
фарисеевъ, саддукеевъ, партіи Ирода и гордыхъ левитовъ храма;
каждый день увеличивается эта ненависть и мщеніе ихъ висить
надъ главою его, а между тѣмъ рѣчи Назарянина—это рѣчи
мудреца, и чудеса Его—чудеса истиннаго Бога.

За что же они ненавидятъ его? За то, что обличаетъ ихъ
пороки и ипокритизмъ;—я слышалъ его въ одинъ день; „убѣлен-
ные гробы, порожденія егидны, говорилъ онъ фарисеямъ, вы
взваливаете на рамена братій вашихъ ноши, до которыхъ бы не
хотѣли коснуться концемъ пальца, вы платите подати за травы,
мяту и тминъ, но мало заботитесь объ уплатѣ должнаго зако-
намъ вѣры, правосудія и милосердія“. Смыслъ этихъ словъ глу-
бокій и истинный, слишкомъ глубокій и слишкомъ истинный; они
раздражали этихъ надменныхъ людей и горизонтъ очень мраченъ
для Назарянина!

Но ты будешь защищать его, вскричала я съ жаромъ: ты имѣешь здѣсь полную власть!

Моя власть ничто иное, какъ призракъ предъ этимъ мятежнымъ и коварнымъ народомъ... Между тѣмъ я бы душевно страдалъ, если бы долженъ былъ пролить кровь этого мудреца. Съ этими словами Понтій всталъ и вышелъ, погруженный въ глубокую думу, я осталась одна въ мрачной и невыразимой грусти.

День пасхи приближался. На этотъ праздникъ, столь важный у евреевъ, стекалось въ Іерусалимъ безчисленное множество народа со всѣхъ концовъ Іудеи, для принесенія во храмъ торжественной жертвы.

Въ четвергъ, предшествовавшій этому празднику, Понтій сказалъ мнѣ съ горестью:

„Будущность Іисуса Назарянина очень неутѣшительна, голова его оцѣнена, и сего дня же, вечеромъ, онъ можетъ быть преданъ въ руки архіереевъ“.

Я задрожала при этихъ словахъ и повторила: „но ты защитишь его?“

Могу ли я это сдѣлать? сказалъ Понтій съ мрачнымъ видомъ; судьба, которую Платонъ предрекъ своему воображаемому Праведнику, кажется угрожаетъ Іисусу; онъ будетъ преслѣдуемъ, измѣннически преданъ и осужденъ на смерть жестокою... Такъ то боги издѣваются надъ слабостію смертныхъ...

Насталъ часъ успокоенія: но едва я склонила голову на подушку, какъ таинственныя грезы овладѣли моимъ воображеніемъ. Я видѣла Іисуса, я видѣла его такимъ, какъ Соломія описывала мнѣ своего Бога: ликъ его блисталъ какъ солнце, онъ парилъ на крыльяхъ херувимовъ, пламенныхъ исполнителей повелѣній его; остановясь въ облакахъ, онъ казался готовымъ судить *поколенія народовъ, собранныя у его подножія*. Мановеніемъ своей десницы, Онъ отдѣлялъ добрыхъ отъ злыхъ; первые возносились къ нему, сіяющіе вѣчною юностію и божественною красотою; а вторые низвергались въ бездну огня, предъ коимъ ничто огонь Ерева и Флегетона. И когда судія, указывая имъ на раны, покрывавшія его тѣло, говорилъ имъ громовымъ голосомъ: „Воз-

дайте кровь, которую я пролил за васъ!": тогда эти несчастные просили у горъ покрыть и земли поглотить ихъ... Тщетно они чувствовали себя бессмертными для мучъ, бессмертными для отчаянія... О! какой сонъ, или вѣрнѣе сказать, какое отърovenіе. Лишь только заря зарумянила вершины храмовъ, я встала съ сердцемъ еще сжатымъ отъ ужаса; я сѣла у окна, чтобы подышать свѣжимъ утреннимъ воздухомъ. Мало по малу мнѣ показалось, что смертоносный ревъ выходилъ изъ центра города: крики, проклятія, болѣе ужасные, нежели гулъ взволнованнаго океана, доходили до меня; я прислушивалась, сердце страшно билось, чело обливалось ледянымъ потомъ; вдругъ я замѣтила, что этотъ гулъ приближается болѣе и болѣе, что подъ гнетомъ безчисленной толпы, стонетъ мраморная лѣстница, ведущая въ преторъ. Терзаемая неизвѣстностію, я беру на руки сына, который игралъ подлѣ меня, укутываю его въ сѣдлакахъ покрывала и бѣгу къ моему мужу. Дойдя до внутренней двери судилища и слыша за нею голоса, я не смѣла войти, но приподняла пурпуровую занавѣсъ. Какое зрѣлище Фульвія! Понцій сидѣлъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости, во всемъ великолѣпіи, коимъ Римъ окружаетъ своихъ представителей; но подъ безстрашнымъ выраженіемъ, которымъ онъ старался облечь свое лице, я угадала страшное волненіе; предъ нимъ, съ связанными руками, въ изодранной насиліемъ одеждѣ, съ окровавленнымъ челомъ, стоялъ Іисусъ Назарянинъ, спокойный, неподвижный; въ его чертахъ не было ни гордости, ни страха; онъ былъ тихъ, какъ невинность, покоренъ какъ агнецъ, но его кротость наполняла меня ужасомъ: потому что мнѣ слышались еще слова моей грезы: Воздайте кровь, которую я пролилъ за васъ! Вокругъ его бѣсновалась презрѣнная толпа, привлекавшая его на судилище; къ ней присоединилось нѣсколько полицейскихъ служителей, часть духовенства и фарисеевъ съ дерзкими взглядами; ихъ легко было узнать по пергаментнымъ табличкамъ, съ начертаніемъ различныхъ текстовъ закона, которые они носили на лбу; всѣ эти страшныя лица дышали ненавистію; казалось, что адское пламя отсвѣчивается на этихъ глазахъ и что духи Тенара смѣшивали свои голоса съ ди-

нии криками неистоваго бѣшенства; наконецъ, по знаку Понтія, водворилось молчаніе.

Что вы отъ меня хотите, сказалъ онъ.

Мы требуемъ смерти этого человѣка, Иисуса Назарянина, отвѣчалъ одинъ изъ священниковъ отъ лица народа. Иродъ посылаетъ его къ тебѣ, для произнесенія приговора.

Въ чемъ же состоитъ его преступленіе? При этомъ вопросѣ снова раздались крики: онъ предсказывалъ разрушеніе храма, онъ называетъ себя царемъ Іудейскимъ, Христомъ, Сыномъ Божиимъ; онъ оскорбляетъ первосвященниковъ, сыновъ Аарона, говорили левиты. Да будетъ онъ распятъ, повторилъ народъ, разсвирѣпый, яростный.

Эти вопли смерти до сихъ поръ раздаются въ ушахъ моихъ и образъ непорочной жертвы, съ той минуты, безпрестанно представляется глазамъ моимъ. Понтій возвысилъ голосъ и, обратясь къ Иисусу, ласково сказалъ ему: и такъ, ты царь Іудейскій?

Ты говоришь это, отвѣчалъ онъ.

Ты ли Христось, Сынъ Божій?

Иисусъ не отвѣчалъ ни слова; вопли возобновились пронзительнѣе прежняго, какъ рыканія голодныхъ тигровъ. Отдай его намъ, на крестъ его! Понтій заставилъ ихъ наконецъ замолчать и сказалъ имъ: я не нахожу ничего преступнаго въ этомъ человѣкѣ и хочу отпустить его.

Отдай его намъ, распни его! Я не могла слушать долѣе; призвала невольника и послала его къ моему мужу, прося у него минуты свиданія. Понтій немелленно оставилъ судилище и пришелъ ко мнѣ; я бросилась предъ нимъ на колѣни, говоря: ради сего, что тебѣ дорого, свято, ради этого дитяти, священнаго залога нашего соединенія, не будь участникомъ въ смерти этого праведника, подобнаго Богамъ безсмертнымъ; я видѣла его въ эту ночь, въ чудномъ свѣ облеченнаго божественнымъ величіемъ; онъ судилъ людей трепетавшихъ предъ нимъ, и между тѣнями несчастныхъ, низвергнутыхъ въ бездну пламени, я узнала лица тѣхъ, которыя теперь требуютъ его смерти; берегись поднять на

него святотатственныя руки. О! вѣрь мнѣ, одна капля крови запечатлѣтъ на вѣки твое осужденіе.

Все, что происходитъ, ужасаетъ меня самого, отвѣчалъ Понтій; но что я могу сдѣлать? Римская когорта немногочисленна, и эта защита слишкомъ слабая противъ этого народа, какъ бы вдохновляемаго демона. Гибель угрожаетъ намъ... и этотъ судъ подобенъ храму Евменія, гдѣ отъ него ждуть не правосудія, но милости. Но успокойся, Благодія, иди въ садъ, занимайся нашимъ сыномъ, твои глаза не созданы для этихъ кровавыхъ сценъ. Съ этими словами онъ вышелъ. Оставшись одна, я предалась отчаянной горести. Иисусъ былъ еще предъ судомъ предметомъ насмѣшекъ, оскорбленій черни и воиновъ; порывы ихъ ярости ровнялись его неодолимому терпѣнію. Понтій въ раздуміи возвратился на свое сѣдалище правосудія. При его появленіи крики: смерть! смерть! раздались оглушительнѣе прежняго. По освященному времени обычаю, правитель, на праздникъ Пасхи освобождалъ всегда одного изъ осужденныхъ на казнь, въ знакъ благоволенія и милосердія; въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ онъ всегда обращался къ выбору народа. Видя, можетъ быть, въ этомъ обстоятельстве возможность спасти Иисуса, Понтій сказалъ громкимъ голосомъ: котораго отпустить вамъ на праздники, Варавву или Иисуса, названнаго Христомъ? Отпустите Варавву, вскричала толпа.

Варавва былъ грабитель и убійца, извѣстный всей окрестности по своимъ жестокостямъ.

Понтій снова спросилъ: что же мнѣ дѣлать съ Иисусомъ Назаряниномъ? „Да будетъ распятъ!“

Но какое же зло онъ сдѣлалъ? Увлеченная яростію толпа повторяла: да будетъ распятъ.

Понтій опустилъ голову въ отчаяніи; безпрерывно возрастающая дерзость черни, казалось, угрожала его власти, — власти Римскаго, которою онъ такъ дорожилъ и которая въ Иерусалимѣ не имѣла другой защиты, кромѣ своей славы; ибо весь ма не многіе воины присягнули орламъ нашимъ. Волненіе увеличивалось ежеминутно; никогда бурный шумъ цирка, никогда пре-

вія форуму не имѣли такого вліянiя на слухъ мой; нигдѣ не было спокойствiя; оно обитало только на величественномъ чолѣ жертвы; оскорбленiя, пытки, приближенiе позорной и мучительной смерти, ничто не могло отуманить этого небесно-яснаго взгляда; эти очи, возвратившія жизнь дочери Гаира, обращались на своихъ палачей съ неопѣненнымъ выраженiемъ мира и любви: онъ страдалъ, безъ сомнѣнiя, но страдалъ съ радостью; и душа его, казалось, улетала въ невидимымъ престоламъ, какъ чистое пламя святаго всеожженiя. Преторiя была наводнена народомъ; онъ стремился, этотъ бурный потокъ, отъ вершинъ Сіона, гдѣ воздвигнуть храмъ, до подошвы судилища и каждую минуту новыя голоса присоединялись къ этому адскому хору. Мужъ мой, утомленный, испуганный, уступилъ наконецъ. О! вѣчно пагубный часъ. Понтiй всталъ, сомнѣнiе и мертвенный ужасъ изобразились на его лицѣ; символическимъ жестомъ онъ омочилъ руки въ урну, полную воды, и вскрикнулъ: я невиненъ въ крови этого праведника!

Да падеть она на насъ и дѣтей нашихъ! завопилъ безумный народъ. И, столпясь вокругъ Іисуса, палачи повлели его въ бѣшенствѣ; я слѣдовала за жертвой уже ведомой на закланiе... Вдругъ туманъ омрачилъ мое зрѣнiе, колѣни подогнулись; по судорогамъ моего сердца мнѣ казалось, что жизнь моя коснулась своей грани... Я опомнилась на рукахъ моихъ женщинъ, подлѣ окна, выходившаго на дворъ судилища; я взглянула и увидѣла слѣды свѣжіе пролитой крови. Здѣсь бичевали Назаринина, сказала одна изъ невольницъ, а тамъ вѣнчали его тернiемъ, сказала другая; солдаты насмѣхались надъ нимъ, называя его царемъ Іудейскимъ, и били его по ланитамъ; теперь онъ испускаетъ духъ сказала третiя.

Каждое изъ этихъ словъ, подобно кинжалу, пронзало мое сердце; подробности ужаснаго злодѣйства удваивали мою горестъ; по терзанiю моей груди я чувствовала, что было нѣчто сверхъ-естественное въ событiяхъ этого несчастнаго дня. Небо, казалось гармонировало съ трауромъ моей души; огромныя облака страшными формами висѣли надъ землею и изъ ихъ сѣрнистыхъ пѣдръ

вылетали блѣдныя молніи: городъ, столь шумный въ продолженіи утра, былъ угрюмъ и безмолвенъ, какъ будто смерть распростерла надъ нимъ свои черныя крыла.

Невыразимый ужасъ приковалъ меня къ одному мѣсту; прижавъ къ груди мое дитя, я ожидала, не зная, что было предметомъ моего ожиданія. Къ девятому часу дня мракъ сгустилъ воздухъ, ужасное потрясеніе всколебало землю, все трепетало; можно было подумать, что міръ разрушится и стихіи возвратятся въ прежній хаосъ; я припала къ землѣ. Въ это время одна изъ моихъ женщинъ, іудейка по рожденію, вошла въ комнату, блѣдая, отчаянная, съ блуждающими глазами, она вскричала: настала послѣдній день! Богъ возвѣщаетъ это чудесами. Завѣса храма, скрывавшая святыню святыхъ, распалась на двое; горе мѣсту святому; говорятъ, что гробы открылись и многіе видѣли воставшихъ праведниковъ, погибшихъ въ Іерусалимѣ пророковъ и священниковъ, отъ Захаріи, убіеннаго между храмомъ и жертвенникомъ, до Іереми предсказывавшаго паденіе Сіона.

Мертвые возвѣщаютъ намъ гнѣвъ Божій! Кара Всевышняго разливается съ быстротою пламени. При этихъ словахъ мнѣ показалось, что я теряю рассудокъ; я встала едва передвигая ноги, и вышла на лѣстницу; тамъ я встрѣтила сотника, участвовавшаго въ казни Іисуса; этотъ сотникъ былъ ветеранъ, послѣдній въ бояхъ съ Германцами и Спартами: никогда болѣе смѣлое сердце не билось въ болѣе твердой груди: но въ эту минуту онъ былъ разстроенъ, изнемогалъ отъ мукъ раскаянія; я хотѣла спросить его; онъ прошелъ мимо меня, повторяя въ забвѣніи. Тотъ, кого мы убили, былъ истинный Сынъ Божій.

Я вошла въ большую залу; тамъ сидѣлъ Понтій, закрывъ лице руками; поднявъ голову при моемъ появленіи, онъ сказалъ въ отчаяніи: ахъ! почему я не послушался твоихъ совѣтовъ, Клавдія, почему я не защищалъ этого мудреца цѣною жизни моей! Мое гнусное сердце не вкусить болѣе покоя. Я не смѣла отвѣчать, у меня не было утѣшеній для этого невознаграднаго несчастія, на вѣки заклеившаго насъ печатью гибели. Молчаніе прерывалось только раскатами грома, страшно раздававшего

ся подъ сводами дворца. Не смотря на эту бурю, какой-то старикъ явился у входа въ наше жилище; его ввели къ намъ; онъ со слезами бросился къ ногамъ моего мужа... Имя мое Иосифъ Аримаейскій, я пришелъ умолять тебя позволить мнѣ снять съ креста тѣло Іисуса и погребсти его въ саду мнѣ принадлежащемъ!!

Возми, отвѣчалъ Понтій, не поднимая глазъ. Старецъ вышелъ; я видѣла, что къ нему присоединилась группа женщинъ въ длинныхъ покрывалахъ, ожидавшихъ его подъ портикомъ.

Такъ кончился этотъ роковой день. Іисусъ былъ погребенъ въ могилѣ, выротою въ скалѣ; у входа въ пещеру поставлена была стража. Но, Фульвія, въ третій день сіяющей славою и побѣдою, онъ явился надъ этимъ гробомъ! онъ воскресъ, исполнивъ свое предреченіе и торжествуя надъ смертію, предсталъ своимъ ученикамъ, своимъ друзьямъ и, наконецъ многочисленному собранію народа. Такъ свидѣлствуютъ о немъ ученики: свидѣтельство подтверждено ихъ кровію, пролитую за Господа Іисуса предъ тронами вѣзлей и судей. Но самое вѣрное о немъ свидѣтельство есть его ученіе, вѣренное нѣсколькимъ рыболовамъ Тиверіады; это ученіе распространилось уже по всей имперіи; эти люди, простые, смиренные, вдругъ стали краснорѣчивы и мужественны; новая вѣра возрастаетъ, какъ тѣнитное дерево, коего благородный корень покроетъ нѣкогда всѣ корни имени, религіи и славы Римлянъ.

Съ того времени ни въ чемъ нѣтъ успѣха моему мужу; онъ обвиненъ въ своемъ поступкѣ Сенатомъ и самимъ Тиверіемъ; онъ добыча ненависти Іудеевъ; онъ презираемъ тѣми, коихъ страстямъ онъ послужилъ, жизнь его отравлена и мученіе. Мое уединеніе увеличилось. Соломія и Семида смотрѣли со страхомъ на жену преслѣдователя палача возлюбленного своего Господа, ибо онъ сдѣлался ученицами того, кто возвратилъ ихъ другъ другу. Я видѣла, не смотря на ихъ кроткую доброту, невольный трепетъ на ихъ лицахъ, при моемъ приближеніи, и скоро перестала посѣщать ихъ. Я углубилась, въ моемъ одиночествѣ, въ непрерывное изученіе нѣкоторыхъ изъ правоученій Іисуса, переданныхъ мнѣ Соломією и

списанных мною. О другъ мой! Какъ ничтожна суетная мудрость жрецовъ нашихъ предъ этимъ ученіемъ, которое одинъ только Богъ могъ завѣщать землѣ, О! какъ глубоко мудры эти рѣчи, какъ онѣ дышатъ миромъ и благостію, — пересчитывать ихъ — есть мое единственное утѣшеніе.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Понтій былъ лишенъ своей власти; мы возвратились въ Европу: блуждая изъ города въ городъ онъ влачилъ за собою по всей имперіи ношу скорби своей возмущенной и истомленной отчаяніемъ души. Я послѣдовала за нимъ (жена Каина, говорятъ евреи, послѣдовала за своимъ изгнаннымъ мужемъ), но какова жизнь моя съ нимъ! Дружба, довѣренность супружеская не существуютъ между нами. Онъ видитъ во мнѣ свидѣтеля, живое воспоминаніе своего преступленія; я вижу воздвигающійся между нами обрядъ окровавленного креста, на которомъ онъ, судія незаконный, пригвоздилъ невиннаго и Праведнаго: я не смѣю поднять на него глазъ; звукъ его голоса, этого голоса произнесшаго приговоръ, леденитъ мое сердце; и когда послѣ стола онъ совершаетъ омовеніе, мнѣ кажется, что онъ погружаетъ руки не въ чистую воду, но въ дымящуюся кровь, которой слѣды не могутъ изгладиться. Однажды я хотѣла говорить ему о раскаяніи и милосердіи Всемогущаго: но я никогда не забуду ни его звѣрскаго взгляда, ни отчаянныхъ словъ, вырвавшихся изъ устъ его.... Скоро сынъ мой, мой возлюбленный, умеръ въ моихъ объятіяхъ и я не оплакивала его.... Счастливецъ, онъ умеръ блаженный, онъ избавился отъ проклятія, преслѣдующаго насъ, онъ свергнулъ съ себя страшную ношу имени отца своего! Несчастія вездѣ бѣгутъ за нами, ибо вездѣ есть уже христіане; здѣсь, даже въ этой дикой странѣ Rhedon, гдѣ мы нашли убѣжище у туманныхъ морскихъ и безотрадныхъ жилъ, и здѣсь я слышу, съ какимъ отвращеніемъ произносится имя моего мужа.... Я узнала, что Апостолы, прощаясь другъ съ другомъ предъ отравленіемъ на проповѣдь Евангелія, начертали въ изложеніе своей вѣры эти метительные слова „онъ страдалъ при Понтіи Пилатѣ“; страшная анаеема, которую будутъ повторять вѣка: *Passus est sub Pontio Pilato!* (распятъ при Понтійствѣмъ

Пилатъ). Прощай, Фульвія, пожалѣй обо мнѣ, да возможетъ Правосудный Богъ даровать тебѣ все счастье, котораго нѣкогда мы желали другъ другу, — прости!

П А С С І Я

Въ пору смуть и нестроений, волновавшихъ, въ продолженіи почти двухъ вѣковъ, весь югозападный край Россіи, іезуиты, эти пресловутые янычары папизма, употребляли все мѣры къ подавленію православія, въ томъ, весьма вѣрномъ убѣжденіи, что стоитъ лишь отторгнуть отъ церкви православной народонаселеніе, и оно сдѣлается послушнымъ орудіемъ папства и откроетъ прямой путь къ самому сердцу Россіи. Доведенное до нищеты духовенство, лежавшіе въ развалинахъ и запустѣвшіе храмы православныя, самая вѣра, прозванная „хлопскою“, а исповѣдники ея „схизматиками“, постепенное отнятіе у нихъ гражданскихъ правъ и привилегій—все это было плодомъ ихъ сатанинскихъ усилій, кончившихся отпаденіемъ лучшей части западнаго и югозападнаго народонаселенія отъ Православія въ католицизмъ, или въ неменѣе гибельную для русской народности унию.

Но еще оставалось зрѣпкою вѣрѣ православной громадная масса народа, на которую нельзя было дѣйствовать тѣми мѣрами. Какія съ успѣхомъ были принимаемы противъ того класса народонаселенія, который дорожилъ старинными своими привилегіями и пользовался огромнымъ значеніемъ въ краю. Насилія и притѣсненія не помогали: нужно было дѣйствовать на эту неподатливую массу поражающею внѣшностію,—и такимъ образомъ, въ то время, когда въ полуразрушенныхъ и ограбленныхъ храмахъ православныхъ теплилось нѣсколько свѣчекъ изъ желтаго воску, и слышался одинокій голосъ неискускаго пѣвца,—въ богатыхъ и роскошныхъ востелахъ, при яркомъ освѣщеніи многихъ тысячъ свѣчей разлавались звуки органа, совершались торжественныя церемоніи, на которыя собирался жадный до зрѣлищъ простодуш-

ный народъ, самъ не замѣчавшій того, что, послѣ двухъ-трехъ такихъ посѣщеній, онъ выходилъ изъ костеловъ уже полукатоликомъ, и не думалъ уже спѣшить въ свои убогіе храмы, удовлетворивъ, какъ ему могло казаться, религіозному своему чувству. Особенно эти богослужебныя церемоніи сильно дѣйствовали во дни Великаго Поста. Въ то время, когда въ храмахъ православныхъ все дышало тишиной и призывало къ молитвенному самоуглубленію, — въ костелахъ шумно отправлялись церковныя торжества съ увлекательными декораціями, при чтеніи страстныхъ евангелій и краснорѣчивыхъ поученій, — и народъ толпами стремился на эти пассіи, обольщаемый увѣреніями папистовъ, что молиться вездѣ можно, что и католики и „схизматики“ вѣруютъ единому Богу, что евангелія читаются въ костелахъ тѣже самыя, какія находятся и въ русскихъ церквахъ, да только тамъ не читаютъ ихъ народу въ такіе великіе дни.

Дѣйствовать противъ увлеченія православныхъ предостереженіями, запрещеніями и угрозами было бы напрасно; нужно было прибѣгнуть къ другой мѣрѣ, противопоставивъ великопостному католическому богослуженію такое же богослуженіе въ духѣ церкви православной. И вотъ, по инициативѣ незабвеннаго митрополита кіевскаго, Петра Могилы, и въ русскихъ храмахъ отрывались пассіи, съ тою же торжественною, но болѣе духовною обстановкою. Въ самомъ непродолжительномъ времени, отправленіе этихъ пассій распространилось по всему заднѣпровью, и такимъ образомъ одна изъ мѣръ окатоличенія православнаго народа оказалась недѣйствительною.

Пассія происходитъ отъ латинскаго слова *passio* — страданіе, такъ какъ въ положенные для того дни читается исторія страданій Искупителя міра. Пассіи совершаются обыкновенно по пятницамъ первыхъ четырехъ недѣль Великаго Поста, и болѣею частію предъ малымъ повечеріемъ. Въ первую пятницу прочитывается исторія страстей Христовыхъ по евангелію отъ Маттея, во вторую — отъ Марка и т. д. Мѣстныя иконы на это время закрываются иконами страстными, изображающими страждущаго Спасителя и Богоматерь, въ моментъ стоянія ея при крестѣ Сы-

на своего и Бога. Молящіеся стоятъ, при этомъ, съ возженными свѣчами. Богослуженіе открывається обычнымъ началомъ и, по прочтеніи 50-го псалма, поется стихира: *Тебе однющагося свѣтомъ, яко ризою*; послѣ сего читается Евангеліе, по окончаніи котораго поется пѣснь: *Приидите ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго*, и наконецъ, произносится соотвѣтствующее се-му слово.

Богослуженіе это производитъ необыкновенно оживляющее впечатлѣніе на вѣрующіихъ. Особенно оно торжественно бываетъ тамъ, гдѣ имѣется благоустроенный хоръ пѣвчихъ и златословесный па-стырь. Въ дни Великаго поста, когда, по намѣренію Церкви изъ ежедневнаго богослуженія устраниается все, болѣе или менѣе торжественное, когда самое пѣніе принимаетъ характеръ строгой простоты, и когда имѣется въ виду лишь тихій плачь о грѣхахъ своихъ и сокрушеніе духа, пассивныя служатъ средствомъ къ облегченію напряженнаго состоянія религіознаго чувства, размягчающагося до слезъ. Потому-то намъ представляется не противнымъ уставу церкви, елибы установленіе, оправданное многолѣтнимъ опытомъ въ югозападной Россіи, сдѣлалось всеобщимъ во всѣхъ концахъ нашей обширной, православной земли (*).

(Дом. Вес.).

О Т З Ы В Ъ

о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами въ г. Самарѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1873 года обозрѣвалъ духо-вно-учебныя заведенія въ Самарской епархіи членъ — ревизоръ Духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Игнатій Клим. Зинченко. Въ одинъ воскресный день этого мѣсяца онъ неожиданно и нечаянно посѣтилъ и публичныя со-

(*) Пассивныя существуютъ не въ одномъ только Кіевѣ, но и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіал. и уѣздныхъ городахъ юго-западной Россіи. Когда, по по-

бесѣдованія, ведомыя съ сектантами въ Троицкой церкви. Вотъ его, какъ лица компетентнаго, отзывъ о сихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ, заимствуемый нами изъ отчета, напечатаннаго съ разрѣшенія Св. Синода.

Обличеніе раскола въ самарской семинаріи соединено съ преподаваніемъ исторіи русской церкви, причемъ протоіерей О., занимаясь самъ по воскреснымъ днямъ въ Троицкой церкви состязаніемъ съ раскольниками, назначаетъ для присутствованія при этихъ состязаніяхъ каждый разъ по вѣсколку учениковъ. Я былъ при этихъ состязаніяхъ и вынесъ убѣжденіе о высокой плодотворности ихъ какъ для православія, такъ и для воспитанниковъ семинаріи. Сюда безбоязненно приходятъ представители различныхъ сектъ: и молокане, и беспоповцы, и приемлющіе священство: между ними была и начетчица, отвергающая и православіе и всѣ раскольническіе секты и, по видимому, имѣющая образованъ свой толкъ. Православныхъ и не твердыхъ въ православіи, ищущихъ выхода изъ своихъ сомнѣній, почти полная церковь. Трудно пройти къ подмосткамъ (собственно это амвонъ большой просторный), на которыхъ у стола съ старопечатными книгами, стояли о. Протоіерей О., единовѣрческій священникъ и одинъ изъ послушниковъ самарскаго монастыря, — представители православія, — и единовѣрецъ, молоканинъ и беспоповецъ. У амвона — вышеназванная начетчица, принимавшая дѣятельное участіе въ состязаніи, воспитанники семинаріи и раскольники, съ живымъ участіемъ слѣдившіе за ходомъ состязанія и изрѣдка вмѣшивавшіеся въ пренія.

Ходомъ состязанія управляетъ протоіерей О. съ особеннымъ искусствомъ. Почти по каждому спорному пункту (дѣло шло о

стуженіи въ Киевскую академію въ 1845 году, пришлось намъ, въ Братской церкви, въ первый разъ, присутствовать на Пасхи, мы восхищены были этимъ умиленнымъ Богослуженіемъ. Душа наша, дѣйствительно, тогда была размягчена до слезъ. И потомъ, бывало, съ неизъяснимымъ нетерпѣніемъ ожидали этихъ священныхъ минутъ. Къ числу особенностей великопостнаго времени въ Киевѣ напр. въ Лаврѣ, Братскомъ монастырѣ и др. нужно отнести то, что на иконостасѣ, мѣстныхъ иконы замѣняются сгратными изображеніями Спасителя въ преторіи Шалата, и Богоматери въ часъ скорби ея, при видѣ великой жертвы. Ред.

церкви и священствѣ) онъ заставитъ высказаться прежде всего того раскольника, мнѣнія котораго наиболѣе несостоятельны (молоканина), потомъ пожелаетъ выслушать мнѣнія и доказательства другихъ противниковъ православія: такимъ образомъ сектанты сами себя поражаютъ. Протоіерей и его помощники только помогали во время спора тѣмъ, которые ближе къ православію. Въ заключеніе всего онъ сводилъ итоги спора, или только указывалъ на несостоятельность своихъ противниковъ, обнаружившуюся во время преній“.

„Одобрительныя при этомъ движенія и замѣчанія въ толпѣ, а особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда почтенный протоіерей, по прочтеніи извѣстнаго мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, съ кротостію показывалъ, что по контексту или грамматическому построенію рѣчи, нельзя его понимать такъ, какъ понимаютъ оное, его невѣжественные противники, и приводилъ ихъ, въ началѣ дерзкихъ, въ смущеніе, свидѣтельствовали, что его рѣчь и вообще способъ состязанія вполне практичны“.

„Такой образецъ состязанія для воспитанниковъ семинаріи не можетъ не быть полезенъ“.

ЛОТТЕРЕЯ

Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, произведенная 18 января 1876 года съ Дозволенія Его Преосвященства и съ разрѣшенія Начальника Самарской губерніи въ присутствіи членовъ Совѣта депутатовъ Самарскаго Окружнаго училищнаго духовенства и воспитанницъ училища.

№№	№№ биле- товъ.	№№ ве- щей.	№№	№№ биле- товъ	№№ ве- щей.	№№	№№ ве- щей.	№№ биле- товъ.
1	249	49	9	300	69	17	114	40
2	44	97	10	200	87	18	175	98
3	132	84	11	216	30	19	206	86
4	107	64	12	82	73	20	5	25
5	90	67	13	135	17	21	159	54
6	239	74	14	179	70	22	25	19
7	86	51	15	199	26	23	149	76
8	153	39	16	157	24	24	14	43

№№	биле- товъ.	№№	ве- щей-	№№	биле- товъ.	№№	ве- щей.	№№	биле- товъ.	№№	ве- щей.
25	297	33		51	240	48		76	191	99	
26	287	23		52	30	8		77	22	37	
27	140	13		53	145	2		78	151	80	
28	156	36		54	265	57		79	168	75	
29	43	35		55	53	81		80	223	60	
30	217	4		56	273	100		81	229	68	
31	76	5		57	52	7		82	289	46	
32	161	31		58	6	52		83	28	47	
33	67	14		59	267	21		84	189	90	
34	104	88		60	201	55		85	263	85	
35	8	38		61	171	58		86	119	23	
36	268	71		62	59	94		87	197	15	
37	89	61		63	19	29		88	146	62	
38	70	10		64	208	27		89	256	6	
39	33	91		65	250	53		90	224	66	
40	248	3		66	251	12		91	187	72	
41	293	32		67	80	18		92	290	95	
42	34	42		68	188	96		93	169	93	
43	32	45		69	153	22		94	222	1	
44	47	77		70	269	79		95	190	89	
45	288	34		71	138	44		96	220	9	
46	37	50		72	3	65		97	207	56	
47	100	92		73	29	59		98	298	82	
48	226	78		74	218	60		99	185	20	
49	122	83		75	98	16		100	66	11	
50	123	41									

— 0 —

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи, продается Большой Катихизисъ, — въ которомъ болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киноварью, на бѣлой прочной бумагѣ, въ переплетѣ, — съ пересылкою во все мѣста Россіи — восемь рублей серебромъ, — вѣсу 10 фунтовъ.

Священно-церковно-служители приходоѡ, зараженныхъ расколѡмъ, могутъ въ уплатѣ воспользоваться разсрочкою; напр. при- шлутъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ Великій Катихи-

зись, а остальные четыре рубля пришлютъ со временемъ въ теченіи года.

Великій Катихизисъ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуется всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найдти всѣ мѣста, обличающія раскольническое лжеученіе.

Отпечатанъ такъ же,

малый катихизисъ,

печатанный при Іосифѣ патріархѣ московскомъ,

цѣна въ переплетѣ съ пересылкою полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ Славянской типографіи продаются и слѣдующія книги:

	съ пересылкою.
Царскій путь	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1654 года	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1666 года, съ приложеніемъ	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1667 года	50 к.
Сборникъ статей игумена Павла	1 р.
Ипполитово слово о антихристѣ	1 р. 50 в.
О перетосложеніи для крестнаго знаменія	20 к.
О церкви Христовой, часть 1-я	50 в.
Единоувѣріе и раздоръ	50 в.
Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго)	
двѣ части	3 р. 50 в.
Истинно-древняя православная церковь (митрополита Григорія	2 р. (*)

(*) Приобрѣтеніе всѣхъ этихъ книгъ, кромѣ дешевизны, составитъ важный и полезный фундаментъ въ сельскихъ приходахъ и городахъ для противодѣйствія расколу. Это мы знаемъ по опыту. Нѣкоторые изъ ревнителей православія въ селахъ уже обращались къ намъ за выпискою ихъ. Для необходимаго знакомства, разборъ Большаго катихизиса со временемъ мы представимъ. Ред.

Редакторъ. Инспекторъ Семинаріи
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою Самара. Марта 22 дня 1876 года. Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третяковъ.**
 Губернская Типографія.