

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
» ПОЛГОДА	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
» ТРИ МѢС.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
» 1 МѢС.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

» ДВА РАЗА — 18 к.

» ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫМЪ ЛИСТЪМЪ „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи, въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. Д. Рождественскаго; у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Г. А. Фалька, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ: Недѣля всѣхъ святыхъ. Мертвое море. Поученіе изъ дневнаго апостола.

Опытъ объясненія апостольскихъ чтеній на литургіи въ воскресные дни.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ. (Биографическій очеркъ).

РЕЗОЛЮЦІИ Московскаго митрополита Филарета.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Описаніе фотографическихъ снимковъ съ древнихъ церковныхъ предметовъ, XIV—XVIII вв., ризницъ Троицко-Сергіевы Лавры.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Засѣданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета. Отъ Совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гауса. Еще по поводу замѣтокъ о церковномъ отдѣлѣ въ календарѣ г. Гатчина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. Отъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля всѣхъ святыхъ.

Мертвое море.

На мѣстѣ нѣкогда процвѣтавшихъ городовъ Содома и Гоморры, Адама и Севоима, сожженныхъ за крайнее беззаконіе ихъ жителей, выступило изъ-подъ земли соленое озеро, обыкновенно называемое Мертвымъ моремъ. Воды этого необыкновеннаго моря пресыщены солю и кажутся отяжелѣвшими въ своемъ ложѣ, какъ бы сонными. Въ него впадаютъ рѣчка Иорданъ и Кедрскій потокъ:—какія воспоминанія! Струи ихъ оживятъ на мгновеніе печальную поверхность моря, но тотчасъ же исчезнуть, поглощенные горькими и солеными водами его. Берега песчаны и гористы; никакой зелени; мертвая тишина кругомъ. Произрастаетъ у береговъ его одно своеобразное растеніе—виноградъ или лоза Содомская: гроздь его снаружи красивъ, внутри его пыль и горечь. Никакого жилища человѣческаго; только печальные и страшные слѣды развалинъ, погребенныхъ подъ таинственными водами... Передадимъ

впечатлѣніе извѣстнаго русскаго путешественника видѣвшаго это море, собственными словами его: „степь, растилающаяся отъ Иерихона до Мертваго моря, необыкновенно дика. Чѣмъ болѣе мы удалялись отъ Иерихона, тѣмъ ужаснѣе становилась эта дикость; въ ней что-то хаотическое, что-то мертвенное, наводящее невольное уныніе на человѣка. Цѣпи нагихъ горъ самой строгой наружности составляли раму, приличную этой грустной картинѣ. Мы ѣхали молча и задумчиво по безжизненной равнинѣ, напитанной селитрою и солю... Не подалеку отъ мертваго моря площадь степи вдругъ понижается на два уступа бѣлесовой почвы: кое-гдѣ видны безцвѣтные мхи, которые ближе къ морю принимаютъ красноватый цвѣтъ. По легкому песчаному скату достигли мы наконецъ берега... Гладкая и сонная поверхность Мертваго моря стояла не колыхаясь; только на краяхъ былъ самый слабый приливъ и отливъ; не слышно было ни малѣйшаго шума, который всегда происходитъ отъ большой массы воды; ни одной раковинки, ни растительнаго вещества не было видно на всемъ пространствѣ берега. На томъ мѣстѣ, гдѣ мы сошли съ лошадей, гряда почернѣвшихъ камней, остатокъ развалинъ, вдавалась мысомъ въ море. Впереди не было видно береговъ, а по бокамъ огромныя горы, совсѣмъ нагія и темно-коричневаго цвѣта, не представляли ни малѣйшихъ слѣдовъ жизни. Вода Мертваго моря очень прозрачна, но обратительно горька и солена: отвѣдавъ ее, я съ трудомъ могъ истребить ея вкусъ; она какъ бы попала въ ротъ мой... Естественно, что рыбы не могутъ существовать въ ней: тѣ, которыя увлекаются Иорданомъ, мгновенно умираютъ. Птицы, по словамъ моихъ бедуиновъ, иногда здѣсь появляются, но очень рѣдко и какъ бы нечаянно... Я вынулъ изъ озера занесенный туда сучекъ: приложилъ его къ языку, и онъ укололъ меня, какъ бы иглою“.

(Норова Путеш. по св. землѣ 1854 ч. 2, стр. 38—45)

Такова картина Мертваго моря! Св. пророкъ и законодатель іудеевъ Моусей, въ своей прощальной бесѣдѣ увѣщавая ихъ соблюдать заповѣди Божіи, указываетъ имъ на преступные города, *которые ниспровергъ Господь во гнѣвъ Своихъ и въ ярости Своей* (Вт. 29, 23). *Сокрытое* (въ печальныхъ водахъ сихъ), говоритъ онъ, *принадлежитъ Господу Богу нашему, а открытое* (т. е. слѣды истребленія) *намъ и сынамъ нашимъ до вѣка, чтобы мы исполняли всѣ слова закона сего* (ст. 29). Іудеи не соблюли этого завѣщанія, и на собственной странѣ ихъ, которая нѣкогда текла медомъ и млекоу, съ большею и большею очевидностію исполняются слова того же пророка: *Сѣра и соль, пожарище — вся земля; не засѣвается и не произрастаетъ она, и не выходитъ изъ нея никакой травы* (ст. 23). Божественный Законодатель Нашъ Господь Іисусъ Христосъ погибель нечестивыхъ городовъ обращаетъ намъ въ непрестанное памятованіе о второмъ и страшномъ Его пришествіи. *Какъ было во дни Лота: пили, пили, покупали, продавали, садили, строили. Но въ день, въ который Лотъ вышелъ изъ Содома, пролился съ неба дождь огненный и сѣрный, и истребилъ всѣхъ; такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ Человѣческій явится* (Лук. 17, 28—30). А св. апостоль Іуда страшною участію Содома и Гоморры угрожаетъ особенно лжеучителямъ и расколоучителямъ. — Сказавъ о томъ, какъ эти города *подверглись казни огня вѣчнаго*, присовокупляетъ: *такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти* (ст. 7, 8).

Поученіе изъ дневнаго апостола.

Празднованіемъ въ честь всѣхъ святыхъ Божіихъ церковь, по слову апостола, научаетъ насъ подражать жизни ихъ, воодушевляетъ и ободряетъ насъ неуклонно идти тѣмъ же путемъ, какимъ они достигли небесной славы.

Подражая имъ жизнью, мы на тѣсномъ пути шествія къ царствію Божію имѣемъ святыхъ Божіихъ споспѣшниками нашего подвига. По любви къ намъ, еще борющимся и подвизающимся, святые Божіи молятся и ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, какъ старшіе братья за младшихъ. Подвизавшіеся на томъ же самомъ поприщѣ и въ томъ же состояніи, къ которому принадлежимъ и мы, какъ собственнымъ опытомъ извѣдавшіе трудности и опасности его, всегда, по волѣ Божіей, готовы подать намъ благовременную помощь. Имѣя такихъ усердныхъ и сильныхъ союзниковъ, бодро и смѣло иди

своимъ путемъ къ вѣчной блаженной жизни вслѣдъ христіанинъ; молитвенно призывай святыхъ себѣ на помощь.

Всякое званіе и состояніе общественной нашей жизни даетъ возможность и средства христіанину для благоугожденія Богу; равно всякое имѣетъ и свои искушенія и трудности на пути добра. Ошибочно думаетъ тотъ, кто свое собственное положеніе почитаетъ менѣе удобнымъ для благоугожденія Богу. Удаленіе отъ міра не необходимо всѣмъ и каждому. Одному изъ великихъ отшельниковъ отъ міра, Макарію Египетскому, Господь открылъ, что двѣ женщины замужня, жившія въ городѣ, но свято исполнявшія свои обязанности, по своимъ духовнымъ совершенствамъ, выше даже его самого и поставлены въ примѣръ ему. Да не будетъ ни у кого изъ насъ страха за свое будущее только потому, что мы живемъ въ мірѣ, обязаны семействами и внѣшними занятіями мірскими. Каждому указавшій свой особенный путь ко спасенію въ томъ званіи, въ которомъ кто поставленъ, Промыслъ Божій каждаго изъ насъ и ведетъ по нему къ послѣдней нашей цѣли — вѣчному спасенію. Преданность себя въ волю Божію, миръ со всѣми, любовь и самоотверженное служеніе ближнимъ нашимъ, безропотное несеніе возложеннаго Провидѣніемъ на каждаго креста, терпѣніе въ искушеніяхъ и горестяхъ, добросовѣстное и честное исполненіе каждымъ своихъ обязанностей, — вотъ путь и средства наши для благоугожденія Богу. Если будемъ такъ слагать жизнь нашу, то, и живя въ мірѣ, можемъ достигнуть славы святыхъ, нынѣ воспоминаемыхъ. Слава Божія, спасеніе ближнихъ должны быть руководительными началами нашихъ дѣйствій. Никакое общественное положеніе не можетъ быть препятствіемъ къ исполненію нашихъ христіанскихъ обязанностей. И въ семьѣ, и въ обществѣ честнымъ исполненіемъ своихъ къ нимъ обязанностей ради Господа, призвавшаго насъ къ той или другой дѣятельности, совершаемъ служеніе какъ бы Самому Господу и надѣемся на милость Его къ намъ и дѣлу нашему.

Постараемся подлѣбить свое званіе и трудъ свой, видя въ нихъ не одно только вещественное благоустроеніе земнаго своего быта, но и духовное поприще для своего воспитанія и приготовленія къ жизни вѣчной. Постараемся избѣгать нерадѣнія и небрежности въ дѣлахъ своихъ.

С. К. О.

Опыты объясненія апостольскихъ чтеній на литургіи въ воскресные дни.

Неделя о Самарянахъ.

Апостольское чтеніе на литургіи изъ книги Дѣяній Апостольскихъ гл. XI ст. 19—26 и 29—30.

Вы слышали сегодня, что послѣ того, какъ фарисеи въ Иерусалимѣ убили камнями перваго мученика христіанскаго, архидіакона Стефана, другимъ христіанамъ опасно было оставаться въ этомъ городѣ. И на нихъ могутъ напасть, и ихъ могутъ мучить и терзать. Имъ пужно было, по слову Христову (Мѡ. 10, 23), спастись бѣгствомъ.

Гл. II ст. 19-й. „Разсѣявшіеся отъ гоненія, бывшаго послѣ Стефана, разошедшись по разнымъ странамъ отъ Иерусалима къ востоку, западу, сѣверу и югу и при томъ за предѣлы Иудей, даже Палестины, прошли до Финикіи, и Кипра, и Антіохіи, проповѣдуя тамъ слово о Христвѣ.“

Христіанство есть религія вселенская, она возвѣщаетъ всемъ и каждому, что оно грядущаго ко Христу не изгоняетъ вонъ, что въ церкви Христовой *нѣсть эллинъ* (т. е. язычникъ), *нѣсть іудей*, *нѣсть рабъ и свободъ*, *нѣсть мужескъ полъ, ни женскій*, потому проповѣдники Евангелія, по слову Спасителя, изъ Иудей понесли проповѣдь Евангелія по всему міру, шедше въ міръ весь проповѣдывали Евангеліе всей твари.

Ст. 20-й. „И были нѣкоторые изъ разсѣявшихся“, уже раньше обращавшіеся съ язычниками, знавшіе добрыя черты въ ихъ душахъ, это—„Кипряне и Кириейцы, которые пришедши въ Сирійскую Антіохію говорили эллинамъ“, т. е. язычникамъ, благовѣствуя Господа Исуса.

Ст. 21 И конечно, Богъ благословилъ ихъ труды, озарилъ сердца слушавшихъ ихъ язычниковъ: „Господня рука была съ ними, и великое число, увѣровавъ, обратилось къ Господу“. У Господа нѣтъ лицепріятія. Добрый язычникъ, при обращеніи ко Христу, не стѣсняется, не принуждается отъ Бога сначала принять еврейство съ неизбѣжнымъ обрѣзаніемъ, и становится членомъ Христовой церкви прямо, безъ формъ еврейскихъ.

Правда, нѣкоторые изъ евреевъ вслѣдствіе господствовавшаго между ними убѣжденія о превосходствѣ Иудеевъ предъ язычниками, даже и въ христіанство обратившіеся, косо поглядывали на такихъ обращенцевъ изъ язычества и съ недовѣріемъ относились къ ихъ обращенію, не прочь были евреи считать послѣднихъ то не полными христіанами.

Ст. 22-й. Такъ когда дошелъ слухъ о семъ обращеніи язычниковъ Антіохійскихъ чрезъ Кипрянь до церкви Иерусалимской, составившейся изъ евреевъ; то христіане Иерусалимскіе поручили извѣстному, уважаемому за доброту и просвѣщеніе, христіанину Варнавѣ идти въ Антіохію. Зачѣмъ? Зачѣмъ, чтобы удостовѣриться, ужели вправду Духъ Святый сподобилъ Антіохійскихъ язычниковъ такихъ же своихъ даровъ, какіе ниспослалъ имъ, бывшимъ Иерусалимскимъ евреямъ.

Ст. 23-й. „Варнава прибылъ туда и увидѣлъ благодать

Божію, возрадовался духомъ и убѣждалъ всѣхъ держаться Господа искреннимъ сердцемъ“

Ст. 24-я. „Ибо Варнава былъ мужъ добрый и исполненный Духа Святаго и вѣры“. „И“ послѣ увѣщанія Варнавы еще „приложилось довольно народа къ Господу.“

При такомъ умноженіи вѣрующихъ во Христа, Варнавѣ трудно было управиться въ Антіохіи. Искреннее исполненіе пастырскаго долга, и особенно при множествѣ вѣрующихъ и при постоянномъ сознаніи тяжелой ответственности за каждую обращенную или вѣренную душу, требуетъ напряженныхъ чрезмѣрныхъ трудовъ; одного нужно утѣшить, другаго обличить, вразумить; тому подать помощь вещественную; другаго вести къ просвѣщенію; тамъ поднять и поддержать падающаго грѣшника, но готоваго исправиться, здѣсь посорадоваться съ радующимися; въ одномъ мѣстѣ примирить враждующихъ напр. семейныхъ; а въ другомъ защитить отъ неправаго суда душу, ни въ чемъ неповинную. При этомъ на обязанности пастыря лежитъ еще общественное богослуженіе и благовременное и безвременное молитвословіе по домамъ. Понятно, при этомъ желаніе Варнавы имѣть себѣ сотрудника. Такимъ сотрудникомъ былъ ему уже давно извѣстный Павелъ, обращенный изъ евреевъ, о которомъ онъ самъ раньше сдѣлалъ добрый отзывъ въ Иерусалимѣ предъ апостолами Петромъ и Іаковомъ. Этотъ Павелъ уже нѣсколько лѣтъ успѣшно проповѣдывалъ Христа.

Ст. 25-й. За нимъ „Варнава“ самъ „пошелъ“ на родину Павлову, „въ Тарсъ“, находившейся въ сосѣдней Антіохіи области. Тамъ онъ „нашелъ“ Павла и привелъ его въ Антіохію.

Ст. 26-й. Цѣлый годъ собирались они въ церкви; каждый день отправляли богослуженіе; пріобщались и пріобщали народъ святыхъ таинствъ, научали вѣрующихъ и „научили“ твердости въ вѣрѣ „не малое число людей“. Здѣсь, въ Антіохіи, ученики Христовы въ первый разъ стали называться христіанами.

Въ тѣ дни пришли изъ Иерусалима въ Антіохію пророки. И одинъ изъ нихъ, по имени Агавъ, предсказалъ, что по всей вселенной будетъ великій голодъ, который и былъ при Кесарѣ Клавдіи (въ 44 г. по Родѣ Христовомъ).

Въ предотвращеніе ужасныхъ бѣдствій при голодѣ Антіохійскіе христіане

Ст. 29-й „положили каждый по достатку своему“, по чувству братства, „послать пособие братіямъ, живущимъ въ Иудей, что и сдѣлали“.

Ст. 30-й. Они собрали значительное пожертвованіе и послали все это „къ старшимъ“, т. е. апостоламъ и другимъ учителямъ церкви іудейской на всѣхъ тамошнихъ христіанъ чрезъ своихъ довѣренныхъ и учителей „Варнаву и Савла“.

Таковы-то были плоды гоненія на христіанъ въ Иерусалимѣ. Слово Христово далеко разнесено. Въ средоточіи язычества, въ многолюдномъ городѣ Сирійскомъ, образовалась значительная церковь христіанская изъ язычниковъ, давшая всемъ намъ свое названіе, столь дорогое

сердцу вѣрующаго,—христіанинъ. Кромѣ того она же на первыхъ порахъ своей жизни оказала вспомошествованіе бѣднымъ, голоднымъ Палестинскимъ христіанамъ.

Православные, умиленно читая какъ Антиохійцы, только недавно просвѣщенные христіане, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, по достатку, усердно стараются помочь иногороднымъ, даже иностраннымъ христіанамъ. Каждая душа несетъ что нибудь въ общій складъ, чтобы дальнимъ христіанамъ не было тяжело во время голода. Они знали, что будетъ голодъ во всей вселенной, тогда по Римской имперіи; конечно, ожидали, что и ихъ можетъ онъ застигнуть; но они готовы были подѣлиться послѣднимъ для другихъ, забывая о своихъ лишенияхъ и предстоящихъ опасностяхъ. И, конечно, рука дающаго не оскудѣетъ. Своими пожертвованіями они сохранили жизнь многихъ, и старыхъ и малыхъ, и здоровыхъ и немощныхъ. И за то Господь не оставилъ ихъ своими благословеніями.

Православные христіане! И мы подобно Антиохійцамъ были въ свое время тоже язычниками. И наше русское сердце подобно ихнему, сочувственно отзывается къ нуждамъ народовъ родныхъ или иноплеменныхъ, иностранныхъ намъ единовѣрцевъ. Славяне заграничные, Арабы, Сирійцы всѣ издревле имѣютъ не мало памятникъ милосердія русскаго. И теперь св. Афонъ, Турецкая, Греческая земля, Палестина и Александрія постоянно имѣютъ поддержку и помощь отъ щедротъ русскаго народа. Говоримъ это не для особеннаго какого либо горделиваго самоуслажденія добродѣтелями нашими. Нѣтъ, а мы хотимъ обратить ваше вниманіе на внутреннюю нашу жизнь, на болѣе близкую къ намъ среду, на наше родное отечество, на нашихъ родныхъ бѣдняковъ русскихъ. Россія велика, въ ней до восьмидесяти милліоновъ жителей, и бѣдности въ ней тоже много. Не мало есть и людей съ большими средствами. Богатство живетъ рядомъ съ бѣдностью. Вверху дома свѣтло, роскошно, здорово сыто, весело, а въ нижнемъ, подвальномъ этажѣ дома сырость, болѣзнь, голодъ, холодъ, слезы, стоны о нищѣ, скорбь, уныніе, даже безнадежность.

„Что же дѣлать“, скажутъ „это явленіе въ мірѣ неизбѣжное“. Да, это такъ; но это зло общественное и зло сколько нибудь отвратимое при усиленіи добра въ мірѣ, подобно тому какъ при усиленіи свѣта постепенно пропадаетъ, бѣжитъ тѣнь. И бѣдности въ людяхъ было бы меньше, еслибы было въ богачахъ по больше доброты и просвѣщенной внимательности къ горю и нуждѣ другихъ. Иной жертвуетъ, такъ сказать, бросаетъ большія суммы на какое либо общественное развлеченіе или предпріятіе промышленное, не вполнѣ благонадежное; а между тѣмъ не имѣетъ въ душѣ своей постоянной систематической хотя и скромной благотворительности. Тихій дождикъ бываетъ полезнѣе почвѣ, чѣмъ иногда сильный, обильный. Скромная, но постоянная благотворительность для многихъ гораздо сподручнѣе, и душѣ благодѣтельной спасительнѣе, и для нуждающихся полезнѣе, чѣмъ вдругъ прорвавшееся добродушіе по одному какому либо случаю и затѣмъ скрывшееся на долго, если не навсегда въ живомъ

благотворителѣ. Лучше поменьше жертвовать, да чаще; но непремѣнно съ размышленіемъ и съ любовью къ ближнему, чѣмъ отдать только сумму на какое либо дѣло съ самоуслажденіемъ или съ расчетомъ и безъ состраданія къ горемычной жизни другихъ.

Доброе правительство наше дѣлаетъ все, чтобы облегчить нужду бѣдняка. Посмотрите, сколько оно устроило и устраиваетъ пріютовъ, больницъ, богадѣленъ для всякихъ бѣдныхъ и больныхъ, но бѣдныхъ и больныхъ еще много. И не вмѣститъ ихъ въ государственныя учрежденія!

Особенно въ нынѣшнее благословенное царствованіе призвана на общеправительственное служеніе частная дѣятельность; ей открыто полное сочувствіе въ добрѣ. И сердце радуется, когда слышишь, то тамъ, то здѣсь какой нибудь добрый христіанинъ жертвуетъ постоянную сумму на богадѣлю напр. для тысячи человекъ,*) на больницы, на народное образованіе, на ремесленное, или коммерческое или чисто научное (классическое) учебное заведеніе; на общины человеколюбивыя. Но это все частныя случаи.

Православіе есть религія добра и свободы; оно представляетъ обширнѣйшее поприще для добра; оно требуетъ отъ каждаго изъ насъ сочувственной къ нуждѣ другихъ, непремѣнно постоянно разумной, самостоятельной дѣятельности.

И правительство призываетъ всѣхъ и каждаго изъ насъ къ тому же. Оно указываетъ намъ и кругъ занятій, и мѣсто для дѣятельности, и людей намъ сподручныхъ, близкихъ.

Приходъ при каждой церкви—вотъ кругъ для благотворенія, нашего—вотъ первая послѣ семьи и родни забота для нашего сердца. Въ приходѣ христіане какъ въ большомъ семействѣ, всѣ болѣе или менѣе знаютъ другъ друга, знаютъ и средства къ жизни и душевное расположеніе къ добруму или дурному, разнообразныя слабости и причину ихъ; умѣютъ одѣвнуть бѣдность и причину ея, лѣнь ли или пьянство отца и сыновей, или многосемейность честнаго одиночнаго труженика; болѣзненность ли его или другія потери служатъ причиною нищеты. Прихожанинъ видитъ и знаетъ лѣнтяя въ приходѣ ч трудолюбиваго, заслуживающаго помощи или незаслуживающаго. Слѣдовательно, добродѣтель, благотворительность въ приходѣ можетъ быть самою разумною, правдивою, постоянною и общинною, братскою; т. е. такою, кака заповѣдуется христіанствомъ, желательною правительству и особенно спасительна душѣ благодѣющей. А съ другой стороны при такомъ вниманіи въ приходѣ ко сѣмъ и каждому лѣнность будетъ устраняема и обличаема, праздношатающіеся нищѣ, лѣнныя, любящіе сладко поѣсть, перебѣгающіе изъ одного прихода въ другой только къ концу обѣдни или всенощнаго дѣнія не найдутъ себѣ мѣста, они должны обращаться къ честному труду. А честный труженикъ, семьянинъ, найдетъ себѣ поддержку; его дѣтей будутъ на об-

*) Какъ напр. г. А. И. Тюменковъ пожертвовалъ въ С.-Петербургѣ свои капиталы на богадѣлю и дѣтскій пріютъ.

щеприходскій счетъ воспитывать, обучать грамотѣ, ремеслу, послушанію; ему самому почтутъ въ горѣ, ободрятъ въ работѣ заказами; даже беспомощная старость будетъ правильно каждамѣсячно обезпечена насущнымъ кускомъ хлѣба, и больные найдутъ въ приходскомъ попечительствѣ или братствѣ пособіе лѣкарствами, пріютъ въ больницахъ, утѣшеніе словомъ отъ добрыхъ людей и совѣтъ врача. Такимъ образомъ четыре главныхъ бича общественныхъ: невѣжество, бѣдность, болѣзнь и лѣность будутъ устраняемы изъ приходской семьи. И зацвѣтетъ приходская православная христіанская жизнь; пробудится сознание въ каждамъ христіанинѣ о томъ, что онъ живой членъ православной общины. Устроятся повсемѣстно въ пособіе правительству учебныя и ремесленныя заведенія, пріюты, богадѣльни. Если каждая маленькая община заблагоденствуетъ, а изъ нихъ составляется цѣлое православное государство; тогда оно—все государство—какъ совокупность общинъ, будетъ процвѣтать и умственно, и нравственно, и матеріально, т. е. по внѣшней жизни. Какъ хорошо будетъ тогда, какъ красиво, если всѣ усердные прихожане, какъ трудолюбивые муравьи въ муравейникѣ или какъ добрыя пчелы въ улей понесутъ жертвованія свои постоянныя на общее дѣло прихода. Съ міру по ниткѣ, а бѣдному одежда.

Братія православныя! Каждый изъ насъ подаетъ милостыню при случаѣ, и при томъ такимъ людямъ, которыхъ нравственной или общественной жизни мы не знаемъ.

Умоляю васъ, Христа ради, не отверните руки Вашей отъ нашей приходской кружки. Войдите вмѣстѣ съ нами въ братское общеніе и помогите, помогайте намъ или нуждамъ нашего прихода своими средствами, своимъ словомъ, совѣтомъ, наблюденіемъ надъ жизнью прихожанъ, вамъ сподручныхъ, чтобы ни одна ваша и наша трудовая копейка не пропала даромъ, а принесла бы несомнѣнную пользу. Приглашайте же къ жертвованіямъ всѣхъ и каждаго. Приглашайте, умоляя, но не вымогая. И изъ лептъ, и изъ копѣекъ составится со временемъ почтенная сумма, которая нашему приходу дастъ возможность благоустроить житье прихожанъ, нуждающихся, трудящихся и обремененныхъ.

Помолимся Господу отъ чистаго сердца, да благословитъ Онъ наше начинаніе, да откроетъ онъ сердца людей богатыхъ и тороватыхъ; да осушимъ мы при Его милости слезы вдовицы, устранимъ горе сиротки, поддержимъ слабѣющую старость. При такой братской общительности у евреевъ временъ Моисея не было рѣзкой бѣдности.

Богъ говоритъ евреямъ: „между вами не должно быть ни одного нищаго (Второзак. XV, 4). Для этого Господь Богъ заповѣдалъ имъ во всемъ помогать бѣднымъ, не дожидаясь полосы въ полѣ до края, не собирать до чиста ни колосьевъ съ поля, ни виноградныхъ ягодъ или маслинъ въ саду; бѣдные могли ѣсть ягоды досыта въ чужомъ саду, только не дозволялось брать ихъ съ собою; могли рвать зрѣлыя чужіе колосья въ полѣ руками, но

не должны были серпомъ жать ихъ. (Лев. XIX, 9—10. XXIII, 22. Второзак. XXIII, 24, 25. XXIV, 19—22.

И каждаму изъ насъ Слово Божіе говоритъ: тебѣ оставленъ есть нищій, будь ты сиротѣ помощникомъ.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. (Матѣ. V, 7). Судь безъ милости неказавшему милости (Іак. 2, 13).

Свщ. Василій Михайловскій.

С.-Петербургъ.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Преосвященнѣйшій Евгеній на Ярославской кафедрѣ).*

Несмотря на то, что зрѣніе его постепенно слабѣло (писать въ 1838: „о глазахъ моихъ я все зарекаюсь говорить, но опять прорываюсь“), занятія дѣлами ни сколько не измѣнялись. По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ семь году (1838) онъ ѣздилъ для обозрѣнія епархіи, о чемъ пишетъ: „Скоро ѣду въ епархію. Маршрутъ сего числа (7 мая) въ епархію посылается. Города: Угличъ, Мышкинъ, Молога, Рыбинскъ и Романовъ—Борисоглѣбскъ; четыре монастыря въ Угличѣ, два подъ Мологой, 20 благочиній. Хлопотъ нигдѣ, а глаза мои плохи. Объ нихъ пишу я и къ вашему владыкѣ, прося совѣта. Спросите и г. Высоцкаго, чтобы сказалъ откровенно: не пора ли мнѣ на покой? Но г. Высоцкій на этотъ вопросъ отвѣтилъ. А что отвѣчалъ владыка, неизвѣстно.

Но семинарія особенно всегда была его любимымъ предметомъ, и всегда послѣ экзаменовъ что-нибудь онъ объ этомъ скажетъ. Такъ и въ 1838, въ іюнѣ, пишетъ: „у насъ изъ академіи ревизоръ—П. С. Делицынъ. Каждый день сижу съ нимъ на экзаменахъ по четыре часа. Не онъ требуетъ, а я самъ вызываюсь, яко членъ конференціи. Его обращеніе и поступки кротки, каковы будутъ послѣдствія?

Сей годъ (1838) вообще прошелъ благопріятно, только въ концѣ его огорченъ былъ преосвященнѣйшій. Вотъ что пишетъ въ ноябрѣ: „У меня недавно случилось прискорбіе. Съ мельницы отдаваемой въ аренду взявши деньги потерялъ ихъ до полуторы тысячи слишкомъ рублей. Разложили: 500 р. на пославшаго 500 р. на потерявшаго (это бѣдный іеродіаконъ; то расročили на 4 года); да мы съ экономомъ доложили своихъ 500, я 300, онъ 200. Такъ-то бѣда не по лѣсу ходить, а по людямъ. Но грустно.—Предмѣстникъ мой¹⁾ говоритъ: я бы простилъ. А самъ..... пославшій его племянникъ родной. Много было горя израильтянамъ въ землѣ обѣтованной отъ оставшихся хананеевъ. И мнѣ тоже.²⁾—Впрочемъ дѣла мои текутъ порядочно и здоровье, кромѣ глазъ, хорошо.“

*) Продолженіе. См. № 18.

1) Преосвщ. Авраамъ.

2) Это замѣчаніе онъ высказалъ не по сему только случаю, но по многимъ другимъ, о коихъ нѣтъ нужды говорить. Да и всегда говорилъ: не хорошо преемнику, когда предмѣстникъ въ его округѣ живетъ на покой.“

Въ пополненіе къ прежде сказаннымъ его сновидѣніямъ, или ясновидѣніямъ можно разказать слѣдующее. Однажды (въ 1839) получивъ извѣстіе о смерти хотя не близко знакомаго но извѣстнаго ему человѣка въ Москвѣ онъ пишетъ: „Вѣчная память П. П. Я помянуль его. Чудное дѣло; передъ тѣмъ весьма часто онъ приходилъ мнѣ на мысль и такъ часто и докучливо, что я нетерпѣливо ожидалъ письма вашего, чтобы спросить васъ, какъ его здоровье. Такое ощущеніе со мною весьма часто случалось въ жизни. Не думаю, чтобы это было ничто въ природѣ человѣческой.“

Предъ отправленіемъ по обыкновенію въ сень 1839 году въ епархію для обозрѣнія, онъ написалъ: „Въ Маѣ отправляюсь въ епархію. Великъ путь мой болѣе 400 верстъ) и страшливо: ибо за Волгой, много болотныхъ мѣстъ и рѣкъ. И потому прибавить къ нему нынѣшнимъ лѣтомъ ничего ненамѣренъ. Но крайне хочется объѣхать Ростовскій уѣздъ и отслужить—тамъ и тамъ—а дослужать ли до того мои глаза, весьма сомнѣваюсь—слабѣютъ постоянно.“ Но милостію Божіею, его осторожностію, конечно и помощію врачей долго еще сохранялось зрѣніе, и онъ еще послужилъ церкви и послѣ сего 15 л. Такъ какъ преосв. послѣ каждой поѣздки въ епархію всегда хотѣ нѣсколько словъ приписывать о путешествіи, а въ этотъ разъ не написалъ ничего, то я спросилъ въ письмѣ, и онъ вотъ какъ отвѣтилъ: „спрашиваете меня, всѣмъ ли я былъ доволенъ во время моего объѣзда. Я никогда не умѣю отвѣчать на подобные вопросы. Для меня ничего не встрѣчается новаго ибо все видалъ, хорошее и среднее и худое, теперь же и еще паче съ моими тупыми глазами.“

Въ августѣ 1839 былъ въ Москвѣ Государь Императоръ по случаю празднованія Бородинской годовщины. Въ свитѣ Его Величества пріѣхалъ нѣкто знаменитый окулистъ Каббать. Вотъ два человѣка, принимавшіе всегда въ преосвященномъ участіе, М. Филаретъ и кн. С. М. Голицынъ предложили преосвященному пріѣхать въ Москву, показать глаза знаменитому окулисту, или пригласить его въ Ярославль, предлагая свое посредство. Много утѣшенъ былъ владыка вниманіемъ и усердіемъ такихъ лицъ, пламенно было желаніе принять предложеніе: началась переписка; но... пріѣхать въ Москву—надо испросить разрѣшеніе Св. Синода; скоро ли можетъ получиться разрѣшеніе: а Каббать пріѣхалъ на короткій срокъ. Визвать Каббату въ Ярославль? „на это—пишетъ—надо тысячу, а у меня тысячъ не бывало, да иногда сотенъ нѣтъ. Князь деликатнѣйшимъ образомъ предложилъ это принять на себя. На это еще менѣе могъ согласиться преосвящ. И потому съ благодарностію за вниманіе, отклонилъ предложеніе и предалъ себя въ волю Божію.“

Въ концѣ сего 1839 года преосвященный былъ весьма обрадованъ и утѣшенъ, получивъ официальное извѣстіе, что онъ по порядку включенъ въ число пенсіонеровъ по ордену св. Александра Невскаго (900р. ас.). Надѣюсь, никто изъ читателей не придетъ къ мысли оскорбительной для памяти почившаго, будто онъ обрадованъ этимъ по отношенію къ личному своему интересу. Нѣтъ! Вотъ что его обрадовало. На родинѣ его—въ бѣдномъ селѣ Бѣляницкѣ не задолго предъ симъ начата постройка, вмѣсто обветшавшей, деревянной, каменная церковь. „Это—пишетъ—не мнѣ, а имъ Богъ послалъ. Безъ сего пособія не кончить бы имъ скоро и добродѣльно.“ И онъ тогдаже отнесся въ Капитуль, чтобы пенсія вся отсылалась, впродъ до его отношенія, прямо во Владимірскую консисторію; а въ сію

написалъ, чтобы ее выдали священнику со старостою на постройку церкви. Священнику же со старостою, пріѣхавшими принести за сіе благодарность, сказалъ: „не спѣшите стройкою, а дѣлайте, какъ можно лучше: ибо будете получать это пособіе только до освященія церкви. Какъ освятится церковь, такъ прекратится и выдача пенсіи. Такъ и было; стройка продолжалась болѣе 10 лѣтъ, церковь построена благолѣпная, построена и каменная колокольня, погостъ обнесенъ приличною оградой; наконецъ церковь освящена, и пенсія прекратилась. Но и послѣ того не употреблялъ онъ ее въ свою пользу, а употребилъ на то, что давно хотѣлось сдѣлать, но не могъ по неимѣнію средствъ. Сначала внесъ въ кредитное учрежденіе капиталъ въ пользу причта сей церкви за поминованіе его родителя, здѣсь погребеннаго и другихъ сродниковъ; потомъ капиталъ въ пользу причта села Иваковскаго, Калужской епархіи, гдѣ погребена мать его; потомъ и тамъ и тутъ устроилъ приличные памятники надъ ихъ тѣлами; далѣе капиталъ въ пользу лишенной зрѣнія сестры своей, которая проживала то у того, то у другаго изъ родственниковъ, также мало достаточныхъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ по смерти ея поступилъ въ пользу того причта, гдѣ она погребена будетъ, на ея поминованіе³⁾. Потомъ увеличилъ дачи роднымъ недостаточнымъ, коихъ было у него не мало. Словомъ: онъ этой пенсіи велъ особый у себя счетъ и никогда ни копѣйки не оставлялъ въ свою пользу, а всегда для круглаго счета дополнялъ нѣсколько изъ другихъ средствъ, что дѣлалъ и послѣ на покой, о чемъ будетъ сказано.“

Выше было сказано, что преосв. по прибытіи въ Ярославль пересталъ писать письма самъ, чтобы долѣе сохранить зрѣніе, а писалъ подъ его диктантъ Іоаннъ, бывшій при немъ монахъ. Послѣднее письмо диктованное было въ апрѣлѣ 1841, а въ маѣ того же года писалъ преосвящ. уже собственноручно и съ сего времени такъ продолжалось уже, до совершеннаго лишенія зрѣнія. Отъ чего эта перемена, объяснено будетъ далѣе.

(Продолженіе будетъ.)

Пр. І. В—ій.

Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Коломенскіе граждане просили выдать имъ изъ Брестовоздвиженской, приписной къ градскому собору, церкви Донскую икону Божіей Матери, для поставленія надъ вратами Спасской городской башни, гдѣ она и прежде находилась до 1790 года и снята потомъ за ветхостію деревянной часовни, придѣланной къ башнѣ. Консисторія дозволила поставить надъ вратами башни, вмѣсто просимой иконы, внесенной въ церковную опись, другой образъ—списокъ съ подлинной. А владыка написалъ (22 іюня 1825): „можно дозволить и подлинную икону взять съ тѣмъ, чтобы въ церковь данъ былъ въ то же время списокъ, дабы не оставалось пустаго мѣста и несходства съ описью.“

Сент. 14, 1826. „Консисторіи предписать благочинному указомъ: 1, чтобы онъ, созвавъ Богословскій (въ Коломнѣ) причтъ и прихожанъ въ церковь, старался убѣдить ихъ

³⁾ Въ послѣдствіи она умерла и погребена въ томъ же Бѣляницкѣ, куда и поступилъ капиталъ.

къ немедленному приведенію церкви, особенно святаго олтара, въ безопасность отъ поврежденія (*тесовой кровли*) и приличный видъ; 2, чтобы отъ имени моего предложилъ градскому главѣ, споспѣшествовать сему совѣтами тѣмъ изъ Богословскихъ прихожанъ, которые принадлежатъ къ купеческому сословію; 3, чтобы о послѣдующемъ репортовалъ мнѣ, для принятія дальнѣйшихъ мѣръ, какія нужными окажутся.“

Окт. 18. Богъ благословить усердствующихъ. Предоставить исполнить на принесенные вклады, и на имѣющіяся по церкви суммы, кромѣ свѣчной.“

Декабря 1-го, 1826. „Какъ до свѣдѣнія моего дошло, что прихожане къ освященію церкви (собственно придѣла, въ селѣ Сенежи) совсѣмъ было уже приготовились, и сосѣдей пригласили; а потому остановка должна быть имъ особенно прискорбна; по сему, и въ уваженіе усердія, оказаннаго ими въ построеніи церкви, учинить слѣдующее: 1, церковь освятить дозволить, безъ опредѣленія къ ней причта; 2) объ опредѣленіи причта сдѣлать разсмотрѣніе тогда, когда дѣйствительно исполнено будетъ прихожанами условіе, постановленное двумя опредѣленіями консисторіи къ обезпеченію содержанія причта а); 3) чтобы въ освящаемой безъ собственнаго причта церкви въ первые дни неупустительно производимо было непрерывное священнослуженіе, по обычаю церковному, сіе возложить на попеченіе мѣстнаго благочиннаго и прихожанъ; 4) о исполненіи по сему предписать указомъ.“

Іюля 18-го, 1828. „Какъ полъ ветхъ и подъ престоломъ: то подъ смотрѣніемъ благочиннаго снять оный, буде можно, безъ поврежденія руками священнослужителей, и сохранить до исправленія пола въ церкви, сколько можно, неприкосновеннымъ; затѣмъ, по поставленіи на мѣсто, возобновить освященіе, смотря по требованію обстоятельствъ.“

Мая 13, 1829. Олтарь (*Троицкой церкви въ с. Серпуховѣ*) перестроить дозволить. А построеніе придѣла (*орупаю*) дозволить сомнительно по слѣдующимъ причинамъ: 1) во время перестройки главнаго олтара для священнослуженія придѣлъ уже есть. 2) Приходъ малъ; а потому распространять церковь ненужно, и ненадежно. 3) Сломка и перестройка стѣны а), которая, какъ видно, крѣпче связана съ главнымъ зданіемъ, нежели олтарь, можетъ повредить прочности древняго зданія. 4) Церкви умножать безъ нужды законъ возбраняеть“.

Генв. 27, 1829. „Просить милостыни (*посредствомъ сборной книги*) позволительно только въ крайней нуждѣ. Если не въ силахъ: то надлежало довольствоваться однимъ престоломъ безъ придѣла, и не поднимать бесполезнаго трибуна. Какъ просительница (*помѣщица*) сама пишеть, что ей дозволено строить собственнымъ иждивеніемъ: то и слѣдуетъ консисторіи держаться своего опредѣленія“.

На паперть Троицкой церкви села Троицкаго, Сельцы тожъ, неизвѣстно кѣмъ поставленъ ночью (на 4 февр.) деревянный иконописный крестъ, съ тѣмъ чтобы онъ по освященіи внесенъ былъ въ церковь, какъ означено въ приложенной при немъ запискѣ. Въ народѣ между тѣмъ разнесся слухъ, что крестъ этотъ явленный, о чемъ знаетъ уже и нижній земскій судъ. Владыка по сему случаю предписалъ (1823, марта 27): „преосвященный (*викарій*) призоветъ благочиннаго и мѣстнаго священника, и спросить, приличнымъ ли художествомъ написанъ крестъ, и

а) Требовалось извѣстное количество удобренной земли въ пользу причта, не то денежное достаточное положеніе.

а) Предполагалось: разобрать гранезную стѣну съ лѣвой стороны, сложить новую, отступя отъ прежняго мѣста на 7½ арш. далѣе, и соорудить новый придѣлъ.

есть ли для него приличное мѣсто въ церкви, и если сомнѣнія не окажется, словесно разрѣшить освятить его и поставить.—Если мѣсто позволитъ поставить его въ олтарь, сіе было бы лучше.—Также преосвященный дастъ наставленіе благочинному и священнику, чтобы о найденной запискѣ объявляли, дабы народъ зналъ истину, и не дѣлалъ ложныхъ заключеній; и чтобы, какое дѣло производится въ судѣ (*земскомъ*), о томъ узнавъ, довели до моего свѣдѣнія“.

Апр. 1, 1824. „Причтъ (*сельскій*) пишеть, что (*прихожане*) не выбираютъ старосты. А до насъ дошло сверхъ того, что нынѣшній староста въ отчетахъ неисправенъ; деньги церковныя раздавалъ въ долги, и не всѣ еще собралъ; и на церковныя же деньги построилъ себѣ домъ на церковной землѣ, что все законамъ противно. Потому велѣть благочинному отправиться на мѣсто, и 1) убѣдить прихожанъ силою закона и пользою церкви выбрать новаго старосту, чтобы духовное начальство не было принуждено просить содѣйствія отъ гражданскаго. 2) Старосту счесть точнымъ образомъ и все выписанное изслѣдовать и представить. 3) Для содѣйствія въ сему благочинному консисторіи назначить одного изъ ближайшихъ священниковъ способнаго и благонадежнаго. 4) Какъ стражи (*при церкви*) нѣтъ: то буде есть въ церкви значительная сумма, которая должна храниться: велѣть причту представить ее для храненія и приращенія въ казенное мѣсто, а въ церкви хранить билетъ до востребованія.“

Фев. 18, 1838. „Дѣло не въ порядкѣ. Приходская подпись (*въ донесеніи благочинному*) одна (*мірекаю старосты, который подписался за всѣхъ прихожанъ*) и точно ли прихожане одобряютъ старосту (*церковнаго*), Удостовериться нечѣмъ, потому что находящійся въ должности благочиннаго, которому надлежало быть свидѣтелемъ, сдѣлаея начальникомъ дѣла. Объявить ему, что онъ вошелъ въ дѣло, ему непорученное, и что священникъ и прихожане могутъ сами просить начальство о награжденіи старосты, если находятъ его достойнымъ.“

На прошеніи церк. старосты о награжденіи его медалью за такія-то заслуги и пожертванія, архиастыр между прочимъ написалъ (23 фев. 1824): „лучше было бы, еслибы, по слову Господню, не вѣдала шуйца, что творить десница.“

Серпуховской Бѣлоницкой церкви пономарь Ефремовъ, одержимый главною золотушною болѣзнію, согласно резолюціи преосвященнаго викарія, былъ вытребованъ въ консисторію и отосланъ (въ іюль 1829) въ медицинскую контору для освидѣтельствованія. Контора признала его къ выздоровленію благонадежнымъ, если онъ будетъ пользоваться надлежащимъ образомъ, и посоветовала отправить въ глазную больницу. Но въ больницу онъ не былъ принятъ за неимѣніемъ мѣста; дали ему только глазную примочку, отъ которой онъ хотя и чувствовалъ облегченіе, но къ должности оставался по прежнему неспособнымъ, какъ доноситъ благочинный въ августѣ того же года. По вниманію къ бѣдственному положенію его семейства, консисторія въ январѣ 1830 положила мнѣніемъ: 1) вызвать пономаря въ Москву для помѣщенія въ учрежденной отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія богадѣльнѣ при Ильинской церкви, на Воронцовомъ полѣ. 2) Дать ему билетъ на полученіе (даромъ) лѣкарствъ изъ глазной больницы, пока не будетъ принятъ въ оную: 3) просить за него больничное начальство, чтобы при открытіи вакансіи благоволило обратить на него особенное вниманіе и 4) во время пользованія доходъ его сполна выдавать его семейству. По прочтеніи сего, владыка предписалъ (6 фев.): „Исполнить и велѣть Чудовскому намѣст-

нику употребить на надобности сего больного сто рублей изъ моего жалованья; а о. протоіерею Вознесенскому члену консисторіи можно войти въ размышленіе, что, еслибы у насъ было больше человеколюбиваго вниманія, то можно было бы сказать мнѣ о семьдлѣ еще прошедшимъ лѣтомъ. Хорошо еще, что глазная болѣзнь человеколюбива: держитъ больного, а не спѣшитъ лишитъ зрѣнія, между тѣмъ какъ мы медлили помогать ему“ а).

Архимандритъ Григорій.

Археологическій отдѣлъ.

Описаніе фотографическихъ снимковъ съ древнихъ церковныхъ и другихъ предметовъ XIV, XV, XVI, XVII и XVIII в. ризницы Сергіевы лавры, прекрасно исполненныхъ фотографомъ оной Теофаномъ Осиповымъ.

№ 90. Образъ св. Троицы того же иконнаго XV—XVI в. письма. У каждаго ангела въ лѣвой рукѣ по посоху. Сидятъ они вокругъ круглаго стола на скамейкахъ съ подножіемъ въ ногахъ. Среди стола стоитъ чаша съ тельчею головою. Сзади середняго ангела стоитъ пальмовое дерево, а сзади боковыхъ ангеловъ зданіе и скала.

№ 91. Образъ Воскресенія Лазаря. Предъ Спасителемъ держащимъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правую указующій на вставшаго изъ гроба Лазаря, одна изъ сестеръ Лазаря поклонилась Ему въ землю, а другая колѣнопреклоненная съ земли поднялась и устремила взоръ на Спасителя. Одинъ изъ молодыхъ евреевъ держится за отваленную отъ гроба гробовую крышку, похожую на теперешнія гробовыя крышки, а другой начинаетъ распеленовать Лазаря. Сзади Спасителя стоятъ Его ученики, и первый изъ нихъ похожъ на ап. Петра, обратившагося къ сзади его стоящему ап. Иоанну Богослову. Всѣ они изумлены отъ чуда, совершеннаго ихъ учителемъ І. Христомъ надъ воскресшимъ Лазаремъ. Въ такомъ же изумленіи находятся и стоящіе близъ воскреснаго Лазаря, фарисеи, іудеи и родственники Лазаря. Первый изъ этой толпы, протянувъ руку къ Спасителю, устремилъ внимательно свой взоръ на Него. Иконное письмо того же времени XV—XVI в.

№ 92. Образъ ахода І. Христа во Иерусалимъ. Предъ Спасителемъ, идущимъ на ослѣ въ Иерусалимъ, сопровождаемомъ Его учениками, у вратъ града Иерусалима стоятъ старцы іудейскіе, юноши, женщины съ малолѣтними дѣтьми, имѣя въ рукахъ пальмовыя вѣтви и одежды которыя они бросаютъ по пути и постилаютъ. У одной матери дитя сидитъ за плечами и въ своей рукѣ имѣющую вѣтвь пальмовую, бросаетъ на дорогу. Сзади Спасителя первый апостолъ Петръ. Иконное письмо того же XV—XVI в.

№ 93. Образъ Преображенія Господня. Спаситель стоитъ въ небесномъ кругу въ бѣлой одеждѣ, имѣя въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правую сложивъ, какъ бы указывая на что. По краямъ, на верху скалъ стоятъ Моисей со свиткомъ и Ілля, сложившіи руки крестъ на крестъ. Внизу скалы трое апостоловъ изображены упавшими отъ страха на землю. Только ап. Петръ приподнялся съ земли, ставъ на колѣни и правую рукою указываетъ на преобразившагося Спасителя. Иконнаго—XV—XVI в. письма.

№ 94. Образъ женъ мироносицъ. Ангелъ, сѣдѣющій на краю гроба указываетъ тремъ женамъ мироносицамъ

пришедшимъ на гробъ Спасителя помазать его ароматами, на пелены, лежація въ гробѣ. Иконнаго письма XV—XVI в.

№ 95—180. Образъ Воскресенія Христова. Спаситель стоитъ на краю гроба, изъ котораго воскресъ. Во второмъ видѣ Онъ изображенъ стоящимъ на веряхъ ада, лѣвою рукою взявній за руку Адама, а въ правой Онъ держитъ крестъ. — Близъ Адама изображены Ева, цари Давидъ и Соломонъ, св. Іоаннъ Предтеча, св. пророкъ Данииль и еще одно мужское лице. Въ углу подъ Спасителемъ, стоящимъ на краю гроба, изображены два ангела при крестѣ. Эта икона пожертвована въ Сергіевъ монастырь въ 1645 году Маврою Пареновою по мужѣ своемъ, стрѣльцу Иванѣ Ивановѣ Слабожанинѣ.

№ 96. Образъ Вознесенія Господня. Спаситель вознесшійся возсѣдаетъ на небѣ, въ круглой небесной съ сіяніемъ нишѣ. Подлѣ Него два ангела. Внизу стоятъ два Ангела въ бѣлыхъ одеждахъ и указываютъ Божіей Матери и апостоламъ о вознесеніи І. Христа на небо. Божія Матерь скорбная съ воздѣтыми руками стоитъ по среди, а подлѣ нея апостолы всѣ стоятъ съ изумленнымъ взоромъ къ вознесшему І. Христу. Сзади ихъ два пальмовыя дерева нарисованы. Иконнаго письма XV—XVI в.

№ 97. Образъ происхожденія честныхъ древъ. Спаситель стоитъ съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ, правую сложивъ для благословенія близъ трехглавой церкви. По правую сторону Его стоитъ Божія Матерь, какая-то пария, два святителя въ фелоняхъ кресчатыхъ и омофорахъ, а по лѣвую сторону св. Іоаннъ Предтеча, еще какая-то женская особа, два святителя въ саккосахъ и омофорахъ. Внизу изображенъ кладязь, куда ангелъ Господень хочетъ погрузить крестъ Господень. По обоимъ сторонамъ кладезя лежатъ по трое, должно быть, больныхъ. Иконнаго письма XV—XVI в.

№ 98. Древняя гривна съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Божіей Матери съ превѣчнымъ младенцемъ Исусомъ, съ греческою подписью ΘΕΟΤΟΚΕ ΣΚΕΠΕ ΚΕ ΒΟΝΘΗ ΤΩΝ ΕΧΟΝΤΑ ΣΕ Α... XI вѣка; вставлена въ средину иконы. По краямъ ея нарисована жизнь Божіей Матери въ лицахъ отъ рожденія Ея до Успенія въ XVI—XVII в. На полѣ вѣроятно нарисованъ ангелъ того лица, кому принадлежитъ сія икона.

№ 99. Икона Знаменія Божіей Матери. По полямъ ея нарисованы: св. муч. Георгій, св. муч. Іановъ Перскій, св. Онуфрій и преп. Макарій. Иконное письмо, равно и окладъ XVI—XVII в.

№ 100. Икона Божіей Матери Одиштримъ въ окладѣ XVI—XVII в.

№ 101. Икона Божіей Матери изъ Дексиса. Вкладъ Безсонова 1679 года.

№ 102. Копія съ иконы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Московской Грузинской церкви, что на Варварѣ, съ 12-ми клеймами изъ акаѳиста Божіей Матери. Подлинную икону писалъ русскій иконописецъ Симонъ Ушаковъ, а копію дѣлалъ лаврскій иконописецъ Мальшевъ, съ которой и снятъ сей фотографическій рисунокъ.

№ 103. Образъ Преса. Богородицы Умиленіе змыгъ сердцегъ. Письмо XIX в.

№ 104. Образъ чудотворной иконы Божіей Матери Черниговской, находящейся въ пещерномъ храмѣ Арханг. Михаила.

№ 105. Образъ Рождества св. Іоанна Предтечи. Предъ Елисаветою, около ея постели, предстали три прислужницы. У одной въ рукѣ въ родѣ кубка съ какимъ-то питіемъ, у другой вѣрвь въ видѣ рипиды; у третьей

а) большой выдоровѣлъ.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ пятницу, 11-го мая, въ 11 часовъ утра, въ залѣ Епархiальной библіотеки, будетъ совершено молебствіе первоучителямъ Славянскихъ народовъ, святымъ Кириллу и Меодію, къ коему и приглашаются всѣ члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ.

Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.

Въ пятницу, 11 мая, въ день памяти первоучителей Славянскихъ народовъ, св. Кирилла и Меодія, въ два часа пополудни, въ библіотечной залѣ университета имѣетъ быть засѣданіе *Славянскаго благотворительнаго Комитета*, къ коему и приглашаются всѣ члены онаго.

Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства поступили слѣдующія денежные пожертвованія: а) чрезъ Настоятеля Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви.

Отъ священника Московской, Никитскаго сорока, Космо — Даміанской, что въ Шубинѣ, церкви, Михаила Невскаго. . . 3 р.

Отъ діакона Космо-Даміанской въ Шубинѣ церкви Митрофана Ангушева. . . 1 „

Отъ дьячка Ивана Виноградова . . . 50 к.

Отъ церкви Косьмы и Даміана, что въ Шубинѣ . . . 6 р.

Отъ церковнаго старосты Алексѣя Иванова Живаго. . . 5 „

Отъ А. В. Андреева . . . 3 „

Отъ бр. Н. и Д. Востряковыхъ . . . 5 „

Отъ О. Т. Перевощиковой . . . 3 „

Отъ неизвѣстной. . . 1 „

Отъ неизвѣстной. . . 1 „

Отъ В. . . 1 „

и б) Чрезъ Николаявленскаго протоіерея Стефана Ивановича Зернова:

Отъ Николаявленской церкви 10 р., отъ Николаявленскаго протоіерея С. Зернова 5 р., отъ діакона Николаявленской церкви съ причетниками 5 р., отъ Н. С. Топорова 5 р., М. С. Алексѣевой 5 р., отъ Е. О. Е. и Е. Н. Стр. 6 р., отъ В. И. Ботвиньевой 2 р., отъ А. Г. Ур. 4 р., отъ Пр. Н. Р. 3 р., отъ М. П. Алексѣевой 3 р., отъ Е. И. С. 1 р., отъ Ив. А. Мусатова 10 р., отъ П. П. М. 2 р., отъ В. Н. Молч. 2 р., отъ М. И. У. и А. В. К. 4 р., отъ Ел. В. О. 3 р., отъ Е. А. Омеляненко 7 р., отъ А. Г. и М. М. Купріяновыхъ 10

р., отъ Е. О. Валицкой съ дѣтьми 2 р., отъ А. А. Богдановой 10 р., отъ М. М. и С. Н. Бобылевыхъ 6 р., отъ Кн. М. А. Оболенской 7 р., отъ А. Д. и Н. А. Плечко и В. А. З.—З р., изъ д. Плечко отъ Л. Н. Пр. и г-жи З-й З р., отъ В. Н. Агѣва 1 р., отъ А. А. Челнокова 1 р., отъ Ѳ. П. Трубкина 1 р., отъ Е. Д. Д-во 2 р., отъ И. Андропова 1 р., отъ неизвѣстныхъ 3 р., отъ Е. Ив. Мамонтовой 10 р., отъ Кн. А. А. Оболенской 15 р., отъ С. С. Оливъ 2 р., и отъ А. С. и В. Б. Спиридоновыхъ 5 р.

Представляя къ предсѣдателю настоящаго пожертвованія о. протоіерей пишетъ: „Съ душевнымъ удовольствіемъ препровождая къ вашему высокопреподобію означенную сумму, сто пятьдесятъ девять рублей, не могу не засвидѣтельствовать предъ Совѣтомъ Маріе-Магдалининскаго Братства, съ какимъ усердіемъ всѣ жертвовали деньги, узнавши, что онѣ собираются на благое просвѣщеніе бѣднымъ дѣвицамъ духовнаго званія. Отъ души всѣ желаютъ, чтобы Господь помогъ Совѣту Братства благоуспѣшно послужить столь насущной потребности нашихъ дѣвицъ“.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить означеннымъ жертвователямъ искреннюю благодарность отъ лица Братства за ихъ пожертвованія; а о. Михаилу Ег. Невскому и о. протоіерею Стефану Ив. Зернову за ихъ труды по сбору сихъ пожертвованій.

Извѣстія и замѣтки.

Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гауса. *)

Опредѣляя день Пасхи по видоизмѣненной формулѣ $21 + d + e$, (для полученія которой выпускается при исчисленіи величина $N = 6$), необходимо наблюдать, чтобы третій членъ ея былъ значущею цифрою. Ибо если Е будетъ равнымъ нулю; то будетъ собственно два члена въ формулѣ: $21 + d$. А это, какъ говорили прежде (въ 13 № Еп. В.) будетъ только пасхальнымъ полнолуніемъ, а не днемъ Пасхи. По сему, если отъ $(2b + 4c + 6d)$: 7 остатокъ будетъ равнымъ нулю; то слѣдуетъ, вмѣсто сего остатка, величичу Е опредѣлять величиною дѣлителя, т. е. вмѣсто 0 поставять 7.

Возьмемъ напр. 1830 и 1925 годы. Для сихъ годовъ $A = 6$, а $d = 9$. Для 1830 г. $b = 2$, а $C = 3$. Для 1925 года $b = 1$, а $C = 0$. Откуда выйдетъ:

для 1830 г. $2b + 4C + 6d = 70$.

для 1925 г. $2b + 4C + 6d = 56$.

*) См. №№ 13, 15 и 18. Моск. Еп. Вѣд.

Но 70 и 56 дѣлениы на 7, даютъ въ остаткѣ нуль; и для обоихъ годовъ выходитъ $21 \div 7 = 3$ марта. А 30 марта въ сихъ годахъ будетъ только пасхальнымъ полнолуніемъ. Пасха же будетъ 6 апрѣля, каковое число и получимъ, если возьмемъ: $21 \div 7 = 3$. А $37 - 31$ день марта даетъ 6 апрѣля.

Второй же членъ формулы d можетъ быть и незначащею цифрою, т. е. $= 0$, и исчисленіе православной Пасхи останется вѣрнымъ.

Напр. для 1820 года: $A = 15$; а когда $A = 15$, тогда $d = 0$. Далѣе для 1820 г. $b = 0$ и c также $= 0$. Посему выйдетъ $(2b \div 4 + c \div 6 + d) \div 7 = (0 \div 4 + 0 \div 6 + 0) \div 7$. И слѣдовательно, если возьмемъ $21 \div 7 = 3$, то получаемъ день полнолунія пасхальнаго въ 1820 году, которое случилось въ воскресенье, и въ которое случилась и іудейская Пасха. А наша должна быть послѣ іудейской въ первый воскресный день, которымъ былъ въ 1820 г. 28-е марта, который и получимъ, если въ формулѣ $21 \div 7 = 3$ третій членъ опредѣлимъ величиною дѣлителя, т. е. вмѣсто 0 поставимъ 7.

И такъ въ формулѣ $21 \div 7 = 3$ второй членъ можетъ быть равнымъ нулю, и исчисленіе православной Пасхи будетъ вѣрно. Но третій членъ, если выйдетъ равнымъ нулю, то долженъ быть замѣняемъ числомъ семь.

(Продолженіе будетъ).

Л.

Еще по поводу замѣтокъ о церковномъ отдѣлѣ въ календарѣ г. Гатцука.

Мы получили множество замѣтокъ по поводу напечатанныхъ въ №№ 16 и 17. Епарх. Вѣд. замѣтокъ о церковномъ отдѣлѣ въ календарѣ г. Гатцука. Однѣ изъ нихъ защищаютъ мнѣніе г. З.; другія стоятъ на сторонѣ г. Б. Первые не прибавляютъ ничего новаго къ замѣткѣ г. Б.; изъ послѣднихъ даемъ мѣсто отвѣтамъ г. З., и г. А. и затѣмъ прекращаемъ печатаніе всякихъ отвѣтовъ и замѣтокъ по этому спору, предоставляя интересующимся лицамъ вступить въ непосредственныя между собою сношенія г. З. Говорить, что указаніе, заключавшееся въ замѣткѣ его, получено имъ отъ трехъ различныхъ лицъ, и по справкѣ по указанной страницѣ оказалось вѣрнымъ, посему и составило предметъ замѣтки, согласно ихъ желанію. Въ другой писемъ проситъ напечатать замѣтку г. А., одного изъ лицъ указавшихъ ему на ошибки въ календарѣ г. Гатцука

Возражавшій на замѣтку о церковномъ отдѣлѣ въ календарѣ г. Гатцука г. Б. не потрудился, кажется, заглянуть въ календарь; иначе бы онъ увидѣлъ, что на страницѣ 69-й сказано именно: *седмица мясопуста* отъ 5-го по 12-й день (февраля), а *седмица сырная*, масляница, отъ 12 по 19 день; а какъ мясопуста и означаетъ также масляницу или сырную *недѣлю* (говоря по обычному названію), то и выходитъ, что сырныхъ седмицъ (по просту: недѣль) двѣ.

Мы не знаемъ, что знаетъ каждый причетникъ, но знаемъ, что седмицу предъ масляницей зовутъ обыкновенно нестрою, (потому что послѣ сплошной недѣли, на этой недѣлѣ возобновляется постъ въ среду и пятницу); а седмица мясопуста и есть то же самое, что седмица сырная или масляница. И такъ несмотря на выраженіе г. Б., основанное на двойномъ значеніи слова „недѣля“, и толкованіе что *недѣля* (это слово употреблено въ замѣткѣ очевидно вмѣсто неупотребительнаго *седмица*) значитъ воскресенье, что знаютъ и не причетники, все-таки въ календарѣ г. Гатцука двѣ масляницы.

З.

2.

Напрасно г. Б. воображаетъ, что онъ торжествуетъ! Дѣло представляется вовсе не въ томъ видѣ, и не такъ легко рѣшается, какъ ему показалось. То, что онъ объясняетъ, извѣстно и не причетникамъ, но упрекъ редакціи календаря въ томъ именно и заключается, что, вѣрно, она не знала особеннаго значенія церковныхъ терминовъ и выраженій, если перепечатала ихъ буквально, безъ объясненій, въ книгѣ, изданной на общепотребительномъ языкѣ, на которомъ они получаютъ совсѣмъ другое значеніе. А между тѣмъ, въ явное противорѣчіе съ этимъ, въ томъ же календарѣ, дѣлая двѣ страницы наполнены объясненіемъ такихъ церковныхъ терминовъ, въ объясненіи которыхъ не было нужды; потому что тутъ одно изъ двухъ: или всякій православный долженъ знать ихъ, и тогда не по календарямъ же станеть ихъ изучать, или редакция допускала, что церковные термины могутъ быть неизвѣстны и православнымъ, и тогда если сочла нужнымъ объяснять слова иностраннаго происхожденія, которыя не могутъ однако породить недоразумѣній, то тѣмъ болѣе было необходимо объяснить такіе слова и выраженія, которыя на обычномъ языкѣ будутъ имѣть иное значеніе. Неоспоримо справедливо требовать, и принято за общее правило, чтобы всѣ книги, назначаемыя для общаго употребленія, не содержали въ себѣ ничего подающаго поводъ къ недоразумѣнію. Все должно излагаться на общепотребительномъ языкѣ. Нельзя даже употреблять славянскихъ словъ и выраженій, когда они сдѣлались непонятными или получили другое значеніе по духу и складу русскаго языка. Это признала въ мудрости своей и сама церковь, какъ видно то изъ предисловія къ первому изданію еще перевода псалмовъ на русскій языкъ, гдѣ это объяснено и подтверждено примѣрами. На этомъ же основаніи, иные календари употребляютъ въ церковномъ отдѣлѣ общепонятныя названія, а не такія, которыя на общепотребительномъ языкѣ получаютъ неизбѣжно иное значеніе, чемъ на церковномъ. Такъ напр. въ иллюстрированномъ календарѣ третья недѣля до Великаго поста названа: *вседня*, съ поясненіемъ причины этого названія, какъ и того, что она же въ просторѣчій называется *сплошною*; говорится: „начало сырной недѣли, принимая слово: *недѣля* въ обычномъ значеніи; это пойметъ всякій! Но сказать въ книгѣ на русскомъ языкѣ: *седмица мясопуста*, не объясняя особенности значенія этого выраженія, какъ церковнаго термина, (нуждающагося притомъ въ значительномъ объясненіи), значитъ подать поводъ принять эту недѣлю за масляницу, потому что на русскомъ, общепотребительномъ языкѣ, (какъ значится то же во всѣхъ словаряхъ), *мясопуста* означаетъ дни не употребленія мяса.

Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ

Московское отдѣленіе

принимаетъ денежные вклады, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ церквей, монастырей, благотворительныхъ и другихъ учреждений на разные сроки и на различныхъ условіяхъ и уплачиваетъ по вкладамъ безсрочнымъ

(до востребованія) 5% въ годъ.
на сроки отъ 3-хъ до 12 мѣсяцевъ. 5 1/2% „
на 12 мѣсяцевъ и болѣе 6% „

Проценты по вкладамъ уплачиваются по прошествіи каждаго полугодія.

Выдаваемые по вкладамъ билеты, по желанію вкладчиковъ, могутъ быть писаны именными или на предъявителя.

Деньги на вклады могутъ быть присылаемы по почтѣ, а равно такимъ же образомъ могутъ быть высыланы вкладные билеты въ мѣста, указанныя вкладчиками.

Московское отдѣленіе помѣщается на Ильинкѣ, въ домѣ г. Голяшкіна.

въ родѣ кружки въ рукахъ. Св. Захарія, сидя на своемъ сѣдалищѣ съ подножіемъ, пишетъ на дщицѣ имя *Іоаннъ*. Внизу бабка, держа въ рукахъ младенца *Іоанна*, хочетъ обмыть его въ купели, въ которую льетъ воду изъ кувшина одна изъ прислужницъ. Иконнаго письма XV—XVI в.

№ 106. Образъ св. *Іоанна Предтечи изъ Деисиса* Вкладъ моск. торговца *Никифора Безсонова* по старцѣ *Антоніи Яринскомъ* 1679 года.

№ 107. Образъ св. первоверховныхъ апостоловъ *Петра и Павла* греческаго письма. У ап. *Петра* въ лѣвой рукѣ книга *апостольская*, а въ правой ключъ, а у ап. *Павла* въ правой мечъ, а въ лѣвой то же книга. Подписи греческія: *о АГ. ПЕТРОС. о АГ. ПАΥΛΟΣ.* XIV—XV в.

№ 108. Образъ св. безсребренниковъ *Космы и Даміана* того живописца XIV—XV в. Подп. *о АГ. КОС-МА...ТА.*

№ 109. Два складня: одинъ золотой, на которомъ вычеканена въ срединѣ *Св. Троица*, а на другой половинкѣ его *явленіе Божіей Матери преп. Сергію*. На первой передней половинѣ вычеканены сіи слова: *сѣла троица*, и на второй Прѣсталъ *Бѣга* нависла пресподобному оубъ нашему *Сергію*. Этотъ складень устроенъ въ 1456 году при великомъ князѣ *Василіи Васильевичѣ Темномъ*, повелѣніемъ игумена *Вассіана*. Въ другомъ складнѣ изъ чернаго дерева съ вырѣзанными двенадцатыми праздниками въ срединѣ креста написано: въ лѣто 1458 г. сіа икона сдѣлана въ *Сергіевѣ монастырѣ* при благоверномъ великомъ князѣ *Васильѣ Васильевичѣ* повелѣніемъ игумена *Вассіана Сергіева монастыря*, а рѣкою инока а бросима. Вкладъ *Василія Феодоровича Карачарова* 1540 года.

№ 110. Образъ трехъ святителей *Василія Великаго Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго*. Всѣ святители въ омофорахъ кресчатыхъ, *Св. Василій Вел.* и *Григорій Богословъ* въ фелоняхъ и омофорахъ, а *Златоустъ* въ саккосѣ и омофорѣ. Всѣ они правою рукою благословляютъ именованно, а въ лѣвой держатъ свитки. У *Григорія Богослова* на свиткѣ написано: *оубъ оубъ* везначаленъ, у *Златоуста* *Сынъ...* у *Василія Вел.*: *Духъ...* Письмо схоже съ письмомъ изображеній св. ап. *Петра и Павла* и *Козмы и Даміана* XIV—XV.

№ 111. Образъ преп. *Сергія* съ житіемъ его XVII—XVIII в.

№ 112—100. Образъ преп. *Сергія* изображенъ на золотѣ эмалью. Въ *Сергіевѣ монастырѣ* пожертвовалъ окольничій и оружейный *Богданъ Матвѣевичъ Хитрово* въ 1666 году.

№ 113—4. Образъ преп. *Сергія Радонежскаго* на кипарисной дѣлкѣ. Пожертвовалъ его въ *Сергіевѣ монастырѣ* въ 1670 году оружейный *Богданъ Матвѣевичъ Хитрово*.

№ 114. Образъ преп. *Ипатія Епископа Гагарскаго*. Въ рукахъ его образъ *Божіей Матери* съ свиткомъ внизу, въ которомъ написано: *Аще кто не поклонится иконѣ Прѣстѣла Бѣга, с предвѣчнымъ мѣднцемъ Господомъ Нашимъ Іисомъ Хрѣтомъ, да будетъ проклятъ*. Внизу иконы тропарь св. *Упатію*: *Бѣгвидное досточудныхъ добродѣтелей зеркало...*

№ 115. Шитый покровъ къ мощамъ преп. *Сергія*. По среди его вышитъ образъ преп. *Сергія* во весь ростъ. Онъ изображенъ здѣсь въ мантии и епитрахили. Правая рука у него сложена для благословенія, а въ лѣвой держитъ свитокъ. Вкладъ великаго князя *Василія Дмитріевича*, сына *Донскаго* 1424 года.

№ 116—8 и 10. Риза и епитрахиль преп. *Сергія* изъ бумажной камки.

№ 117—18. Сандалии кожанья преп. *Сергія*, которые были на ногахъ въ его гробѣ 30 лѣтъ.

№ 118—16 и 17. Ложечка и ножичекъ со влагалитцемъ преп. *Сергія*.

№ 119—14. Схима преп. *Сергія* изъ чернаго мухояра на ней вышиты три креста осмиконечныхъ. Въ среднемъ болшемъ, по краямъ, копіе и трость вышиты, а внизу *Адамова голова*. Подпись: *цбъ сѣвы. іис. хс. ника. к. т. м. л. р. в. г. а.*

№ 120—9. Риза преп. *Никона* изъ бѣлой камки.

№ 121—1. Палица шитая по малиновому бархату жемчугомъ. Въ срединѣ вышитъ *Господь Вседержитель* поясной, правою рукою благословляющій, а въ лѣвой держащій *Евангеліе*; по 4-мъ угламъ 4 евангелиста, а по 4-мъ сторонамъ 2 херувима и 2 серафима. Въ верхнемъ углѣ сдѣланъ металлическій угольникъ въ XIX в., вверху херувимъ вычеканенъ, а въ самомъ углу латинскія буквы *T. S. L.* (*Троицкая Сергіева лавра*). Эта палица въ 1628 году пожертвована въ *Сергіевѣ монастырѣ* княгиней *Анною Васильевною Трубецкою*.

№ 122—3. Золотая панатія, украшенная драгоценными камнями. Въ срединѣ на лазоревомъ яхонтѣ вырѣзанъ *Господь Вседержитель*. Пожертвована въ *Сергіевѣ монастырѣ* въ 1600 году царемъ *Борисомъ Феодоровичемъ Годуновымъ*.

№ 123. Страница изъ стихираря XII в. съ кривоюми потоми, гдѣ написана половина кондака на *Воздвиженіе честнаго креста Господня*.

№ 123. Другая страница изъ того же стихираря XII в., гдѣ написаны: продолженіе того же кондака и начало кондака въ 16 день сентября св. великомученицѣ *Евдоиміи* прехвальной.

№ 125. Страница изъ нотной книги XVII в., изъ которой снято фотографически начало тропаря въ навечеріе *Богоявленія Господня*: *Днесь водъ освящается естество...*

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений.

Засѣданіе Славянскаго Комитета 25 марта.

Важнѣйшимъ изъ вопросовъ, разсматривавшихся въ этомъ засѣданіи, былъ вопросъ объ установленіи правильной и постоянной книжной торговли между Россією и славянскими землями. До сихъ поръ эта торговля находилась въ печальномъ положеніи. Только не многія изъ нѣмецкихъ книгопродавческихъ фирмъ, существующихъ въ Москвѣ, рѣшались выписывать славянскія книги для закащиковъ; но при этомъ выписывали ихъ не чрезъ мѣстные центры славянской книжной торговли, каковы: *Краковъ, Прага, Вѣна, Пешть, Загребъ* и *Бѣлградъ*, и преимущественно чрезъ *Лейпцигъ*. Но и такая торговля была крайне ограничена. Взамѣнъ того почти всѣ литературныя и ученныя общества славянскія уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ высылали чрезъ Комитетъ какъ членамъ онаго, такъ и нѣкоторымъ русскимъ ученымъ учреждениямъ и обществамъ свои изданія: почти всѣмъ русскимъ университетамъ, нѣкоторымъ духовнымъ академіямъ, очень многимъ обществамъ и библіотекамъ. Взамѣнъ того и русскія учрежденія посылали чрезъ Комитетъ въ славянскія земли свои изданія. Но современныя славянскія литературы, особенно: Чеш-

ская, Польская, Сербско-хорватская, далеко не исчерпываются дѣятельностію мѣстныхъ ученыхъ обществъ; отъ частныхъ же лицъ въ Комитетъ поступали лишь не многія изданія, присылавшіяся въ даръ. Еще труднѣе доставать было изданія прежнихъ годовъ, продававшихся болѣею частью антикварнымъ путемъ. Съ неменьшимъ трудомъ Комитетъ удовлетворялъ и требованіямъ на русскія книги, присылавшіяся изъ славянскихъ земель; онъ ограничивался посылкою лишь такихъ книгъ, которыя были жертвуемы ему или авторами, или издателями, или наконецъ членами его. Между тѣмъ потребность въ русскихъ книгахъ между славянами росла; равнымъ образомъ не разъ заявляемы были желанія и русскихъ людей, чтобы Комитетъ принялъ на себя посредничество въ устройствѣ книжной торговли между Россією и славянскими землями. Въ послѣднее время въ Комитетъ поступили предложенія въ томъ же родѣ: отъ чешской національной торговли Еммануила Петрика въ Прагѣ, отъ центральной южно-славянской книжной торговли въ Бѣлградѣ и отъ такой же книжной лавки братьевъ Іовановичей въ Панковѣ (въ Венгріи); наконецъ на дняхъ получено было предложеніе отъ книгопродавческой фирмы Смоляра и Пеха съ просьбой содѣйствовать распространенію между русскими книгопродавцами и покупателями славянскихъ книгъ и свѣдѣній о ея дѣятельности и программѣ. Означенная фирма уже въ сороковыхъ годахъ существовала въ сербско-лужицкомъ городѣ Будышинѣ (Бауценъ въ Саксоніи), и къ ней-то преимущественно обращались изъ Россіи за славянскими книгами, а изъ славянскихъ земель за русскими. Кругъ дѣятельности этой фирмы не былъ однакожь обширенъ: главный членъ ея г. Смоляръ имѣлъ на рукахъ своихъ множество другихъ занятій, г. Пехъ не имѣлъ еще достаточной извѣстности ни въ славянскихъ земляхъ, ни въ Россіи. Но въ послѣднее время Комитетъ постоянно указывалъ на эту фирму всѣмъ обращающимся къ нему съ запросомъ о томъ, какими путями могутъ быть приобрѣтаемы книги на разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. Теперь г. Смоляръ вышелъ изъ этой фирмы, а г. Пехъ переехалъ ее въ Лейпцигъ, какъ средоточіе книжной торговли для всей средней и восточной Европы. Кромѣ того онъ вступилъ въ тѣсныя связи съ извѣстнѣйшею изъ европейскихъ книгопродавческихъ фирмъ Брокгаузъ. При такой обстановкѣ ему не трудно было рѣшиться принять на себя обязанность центрального книгопродавца для всѣхъ славянскихъ земель, въ томъ числѣ и для Россіи. Въ послѣднемъ письмѣ своемъ, зачитанномъ въ засѣданіи Комитета, онъ, благодаря Комитетъ за прежнія рекомендаціи его фирмы, проситъ распространить въ Россіи свѣдѣнія о программѣ ея дѣятельности и предлагаетъ свои услуги какъ самому Комитету, такъ и членамъ его. Вотъ эта программа: 1) онъ беретъ на комиссію изданія книгопродавцевъ ученыхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ; 2) разсылаетъ на комиссію въ важнѣйшія книжныя лавки, существующія въ славянскихъ земляхъ и находящіяся съ нимъ въ сношеніяхъ, не только по нѣсколькимъ экземпляровъ какъ отдѣльныхъ сочиненій, такъ и періодическихъ изданій, но и полныя склады того или другаго сочиненія; 3) покупаетъ старыя и новыя книги какъ въ отдѣльныхъ экземплярахъ, такъ и въ болѣе значительномъ числѣ ихъ, или же всѣ экземпляры, оставшіяся отъ ихъ продажи; 4) прискиваетъ по заказу такія книги, которыя могутъ только получаться антикварнымъ путемъ, особенно же книги на славянскихъ языкахъ, изъ книгъ же на всѣхъ другихъ языкахъ, только такія, которыя трактуютъ о славянахъ; 5) съ Комите-

тетами, издателями и авторами, онъ ведетъ книжную торговлю и исполняетъ ихъ комиссіи, представляя счета только два раза въ годъ. Комитетъ рѣшилъ воспользоваться предложеніями г. Пеха и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить его условія, какъ русскимъ покупателямъ славянскихъ книгъ, такъ и славянскимъ книгопродавцамъ. Нынѣшній адресъ этой фирмы есть слѣдующій: Buchhandlung Schmalergu J. C. T. Leipzig. Для начала своихъ сношеній съ Комитетомъ г. Пехъ выслалъ его библиотеки 21 изданіе фирмы Смоляра и Пеха; чрезъ него же высланы въ Комитетъ 26 сочиненій, изданныхъ сербско-лужицкою матицей въ Будышинѣ, ея предсѣдателемъ И. Смоляромъ и секретаремъ М. Горникомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитету доложено было о томъ, что сербско-лужицкая матица приобрѣла себѣ постоянное помѣщеніе, которое со временемъ будетъ расширено и можетъ послужить сборнымъ пунктомъ для всѣхъ обществъ, трудящихся на пользу умственного и духовнаго развитія сербско-лужицкой народности. Затѣмъ доложено было, что къ числу русскихъ университетовъ, высылающихъ свои изданія въ славянскіе земли чрезъ Комитетъ, присоединился Казанскій, періодическое изданіе котораго „Ученыя записки и извѣстія“ прислано съ 1870 г. въ восьми экземплярахъ нынѣшнимъ редакторомъ ихъ, профессоромъ Н. А. Осокинымъ.

Кромѣ того доложено было, что чрезъ Комитетъ выслано въ Черногорію большое собраніе церковныхъ вещей, собранныхъ, по благословенію его преосвященства викарія Московскаго Леонида, отъ церкви Параскевьевскаго, на Пятницкой, благочинія и вновь устроенныхъ протоіереемъ В. И. Романовскимъ. Собраніе состояло изъ слѣдующихъ предметовъ. Потиръ и дискосъ со всѣмъ приборомъ, серебряные вызолоченные, два креста на престольныхъ большаго размѣра, серебряные вызолоченные; два Евангелія, — одно большое, обложенное со всѣхъ сторонъ серебромъ и вызолочено, образа Спасителя и евангелистовъ осыпаны стразами, — другое обложенное бархатомъ, на немъ образъ Спасителя и евангелисты серебряные вызолоченные; дарохранительница на престолѣ серебряная, вызолоченная; пасхальный подсвѣчникъ накладнаго серебра, плащаница по малиновому бархату вышитая золотомъ; полное архіерейское облаченіе изъ рытаго малиноваго бархата съ двумя омофорами изъ золотого глазета, сдѣланное вновь, тридцать одно полныхъ облаченій для священника и діакона парчевыхъ бархатныхъ, изъ коихъ три сдѣланы вновь; двадцать семь паръ воздуховъ парчевыхъ, шитыхъ золотомъ, бархатныхъ и глазетовыхъ; девять подризниковъ шелковыхъ; девять набедренниковъ; шесть облачений на престолѣ парчевыхъ и шелковыхъ; одна большая завѣса къ царскимъ вратамъ изъ малиноваго штофа разныхъ пелены на аналой и разныхъ поручи сверхъ принадлежащихъ къ облаченіямъ; покровъ погребальный парчевой. Кромѣ сего богатаго пожертвованія, оцѣненного въ 4,650 руб. получены были Комитетомъ отъ настоятельницы женской общины въ каменскомъ заводѣ Пермской губерніи Анастасіи: воздухъ, поясъ и поручи. Въ настоящее время за отсылкою всѣхъ церковныхъ вещей, находившихся въ складахъ Комитета, Комитетъ долженъ выслать въ Боснію: два или три полныхъ священническихъ облаченія, сосуды дарохранительницу, дароносицу, ришды, брачныя вѣнцы, кадилицу, пятихлѣбницу, крестъ и подсвѣчники къ престолу, хоругви съ иконами царя Константина и Елены, купель и погребальный покровъ. Комитетъ приглашаетъ своихъ членовъ и стороннихъ жертвователей къ участию въ семъ благомъ дѣлѣ.