

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

Святѣйшій Синодъ, въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, признавъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а постѣ оной благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять на сей день отъ занятій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ,

по опредѣленію 21 октября—4 ноября сего года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. По всеподаннѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ въ 12 день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

(Церков. Вѣдом. 1888 г. № 51).

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 15 декабря 1888 г. за № 5847.

О изъявленіи Высочайшей благодарности Ея Величества Государыни Императрицы Ярославскому купцу Александру Топленину.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Начальница Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сообщила мнѣ, что почетный блюститель по хозяйственной части сего училища, Ярославскій купецъ Александръ То-

плениновъ, движимый чувствами вѣрнопопданнической преданности и благоговѣйнаго благодаренія Господу, чудесно сохранившему драгоценную жизнь Ихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшими Дѣтьми Ихъ отъ опасности, угрожавшей при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17 октября, принесъ, въ память сего знаменательнаго событія, въ даръ училищной церкви—двѣ драгоценныя хоругви, шитыя золотомъ по малиновому бархату съ изображеніями—на одной изъ нихъ Воскресенія Господня и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а на другой—Божіей Матери и св. Равноапостольныя Маріи Магдалины; одежды и вѣнцы на изображеніяхъ Господа, Богоматери, и святыхъ выполнены рѣдкою по изяществу сплошною золотопшвейною работою, а платъ, покрывающій главу Богоматери, сдѣланъ изъ настоящаго жемчуга.

Государыня Императрица, по доведеніи мною до свѣдѣнія Ея Величества объ означенномъ пожертвованіи, Высочайше повелѣтъ изволила благодарить Топленинова за оное.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о распоряженіи къ объявленію Топленинову благодарности Ея Императорскаго Величества.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть, Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 5, 6 и 7 января.

5 января, въ навечеріе на день праздника Богоявленія Господня, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено

всенощное бдѣніе въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, въ служеніи казначей сего дома, архимандрита Владиміра, и монастырской братіи.

6 января, въ самый день праздника Богоявленія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ томъ-же храмѣ и, по заамвонной молитвѣ, крестный ходъ изъ него на рѣку Которость для освященія воды Святыхъ Богоявленій. Архипастырю сослужили въ совершеніи литургіи настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій, и ризничій, іеромонахъ Архіерейскаго дома Лазарь. Въ крестномъ ходѣ на Иорданъ и совершеніи послѣдованія освященія воды Святыхъ Богоявленій принимало участіе все городское духовенство. На пути слѣдованія крестнаго хода, отъ Архіерейскаго дома до спуска на рѣку Которость, стояли шпалеромъ мѣстныхъ войска Нѣжинскаго и Моршанскаго полковъ, а при Иорданѣ ихъ знамена. По освященіи воды знамена были окроплены Архипастыремъ святою водою, а также и войска были окроплены Архипастыремъ святою водою, при обратномъ слѣдованіи крестнаго хода. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ и по отпустѣ литургіи, были возглашены протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,—Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану съ Его паствою,—Благовѣрнымъ Правительствующему Свѣтлиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Слово, приличествующее дню, было сказано на литургіи своевременно священникомъ Димитріевской церкви Александромъ Пречистенскимъ. Въ храмѣ на литургіи присутствовали старшіе военные чины и находились воинскія знамена. При освященіи воды на Иорданѣ присутствовалъ и г. Ярославскій губернаторъ А. Я. Фриде съ гражданскими чинами, а также градекой голова

И. Н. Соболевъ съ представителями гражданъ, и было громадное стеченіе народа.

7 января, въ субботу по просвѣщеніи, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іоанномъ совершено въ томъ-же храмѣ, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое, при участіи всей монастырской братіи Архирейскаго дома, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста, — и съ канонами свв. Іоанну Предтечи, благовѣрнымъ князьямъ Ѳеодору, Давиду и Константину и Всѣмъ Святымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Рукоположена сверхштатный псаломщикъ церкви села Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ *Боюявленскій*, 18 декабря, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, чтѣ при Архирейскомъ домѣ, во діакона.

Определены: окончившій курсъ церковно-пѣвческой школы, чтѣ при Братствѣ Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца, Василий *Суслоновъ* псаломщикомъ къ церкви села Правдина, Мологскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря; личный почетный гражданинъ Ѳеодоръ *Соболевъ* въ число братіи Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 декабря.

Умершіи.

Священникъ церкви села Наумова, Ярославскаго уѣзда, Петръ *Донской*, 41 года, умеръ 9 декабря отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 31 года и двухъ дѣтей 13—9 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 декабря, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго, утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Байловскаго, Мологскаго уѣзда, Павелъ *Каменскій* — въ Михалевскомъ

начальномъ народномъ училищѣ; священникъ церкви села Веретей, того же уѣзда, Константинъ *Добрынинъ* — въ Веретейскомъ женскомъ начальномъ училищѣ.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго Чудотворца въ Ярославль.

(Продолженіе).

Октября 14 дня 1888 года.

2. Прошеніе завѣдывающаго Высоцкой церковно-приходской школой, Ярославскаго уѣзда, священника В. Елоховскаго, коимъ просить о денежномъ вознагражденіи учителя Высоцкой школы, псаломщика Златоустова, за ревностные труды его по школѣ. Къ прошенію сему приложено прошеніе и самого учителя Златоустова объ увеличеніи средствъ его содержанія, такъ какъ приходскихъ выгодъ очень мало, а за обученіе отъ родителей онъ ничего не получаетъ. По справкѣ оказалось, что постоянное (ежегодное) пособіе учителю Высоцкой школы производится въ размѣрѣ 30 рублей. *Постановили:* Увеличить пособіе отъ Братства учителю Высоцкой школы псаломщику С. Златоустову съ нынѣшняго учебн. года прибавкою 20 руб., съ выдачею въ каждое полугодіе по 25 руб.

3. Прошеніе завѣдывающаго церковно-приходскою школою с. Кривца, Мышкинскаго у., свящ. А. Троицкаго о назначеніи ежегоднаго пособія изъ суммъ Братства опредѣленной въ школу учительницъ Аннѣ Верховской, такъ какъ мѣстныхъ средствъ для содержанія учительницы Кривецкой школы крайне недостаточно. *Постановили:* Назначить изъ суммъ Братства въ ежегодное пособіе (съ нынѣшняго учебнаго года) учительницъ Кривецкой школы А. Верховской по 60 руб., съ выдачею оныхъ по полугодно.

4. Прошеніе завѣдывающаго Новополевскою церковно-приходскою школою, Даниловскаго у.,

священника К. Рождественскаго и учителя Е. Орлецкаго о назначеніи ежегоднаго пособия въ количествѣ 60 рублей изъ суммъ Братства на содержаніе школы, именно: на застраховку зданія школы, на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги, такъ какъ назначенный на покрытіе этихъ расходовъ сборъ платы съ учащихся родители послѣднихъ находятъ для себя обременительнымъ, и влѣдствіе того число учащихся въ школѣ уменьшилось. *Постановили:* Въ виду увѣдомленія, поступившаго въ Епархіальный Совѣтъ (16 ч. ноября) отъ попечителя школы Ив. Иванова, что онъ принимаетъ на себя все расходы по содержанію Ново-Полевской школы, исключая вознагражденія учителя, прошеніе свящ. Рождественскаго и учит. Орлецкаго оставить безъ удовлетворенія.

5. Рапортъ и. д. благочиннаго, священника с. Кукобая, Пошехонскаго у., Дмитрія Всесвятскаго, коимъ, по донесеніи о началѣ ученія въ Новосельковской церковно-приходской школѣ и о состояніи этой школы, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему имѣть а) при благочиніи складъ учебниковъ для школъ, и б) складъ при церкви Кукобойской книгъ и брошюръ, полезныхъ для наученія народа, къ чему побуждаетъ отдаленность его благочинія отъ г. Ярославля. *Постановили:* Поручить библиотечарю и завѣдующему книжнымъ складомъ Братства о. М. Троицкому устройство въ с. Кукобойскомъ книжныхъ складовъ, во первыхъ, при благочиніи склада учебниковъ для народныхъ школъ и, во вторыхъ, при церкви Кукобойской склада книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія съ тѣмъ, что завѣдываніе тѣмъ и другимъ складами приметъ на себя и. д. благочиннаго, священникъ Д. Всесвятскій, о чемъ имъ и заявлено въ рапортѣ.

6. Прошеніе священника церкви с. Григорова, Пошехонскаго у., В. Абиссова объ оказаніи ему единовременной помощи въ размѣрѣ 25 рублей для устройства классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей въ открываемой имъ школѣ грамоты для обученія

приходскихъ дѣтей. *Постановили:* Отпустить изъ суммъ Братства просимое священникомъ Абиссовымъ единовременное пособие въ количествѣ 25 руб. на первоначальное обустройство открываемой имъ домашней школы.

7. Отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 17-го авг. за № 6299, съ препровожденіемъ 1000 рублей, назначенныхъ Свят. Синодомъ въ единовременное пособие на нужды церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи. *Постановили:* Деньги 1000 рублей записать на приходъ и сдать на храненіе казначею Братства, а о полученіи и запискѣ на приходъ Консисторію увѣдомить (что и исполнено въ свое время).

8. Прошеніе попечителя церковно-приходской школы въ с. Дмитріевскомъ, что на Орлекѣ, Мышкинскаго у., дворянина Н. И. Артемьева объ увольненіи его отъ должности попечителя за выбытіемъ его изъ имѣній Ярославской губерніи на неопредѣленное время. *Постановили:* Уволить и дать о семъ знать наблюдателю школы для объявленія г. Артемьеву.

9. Прошеніе законоучителя и учителя Ново-Богородской церковно-приходской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника К. Смирнова о назначеніи ему денежнаго вознагражденія за минувшій учебный годъ и о назначеніи ежегоднаго пособия и на будущее время, такъ какъ прихожане вознаграждаютъ его за школьный трудъ весьма скудно (въ минувшемъ году получено всего 35 рублей) и при томъ школа отапливается и освѣщается на его средства. *Постановили:* Назначить священнику Смирнову въ вознагражденіе за его трудъ въ церковно-приходской школѣ изъ суммъ Братства за минувшій учебный годъ 25 рублей и на нынѣшній 18⁸⁸/₈₈ уч. годъ 50 р., съ выдачею оныхъ по полугодно. Сверхъ того имѣть его въ виду при назначеніи пособия изъ 1000 р. отпущенной въ настоящемъ 1888 г. на этотъ предметъ Св. Синодомъ.

10. Прошеніе учителя Первитинской церковно-приходской школы, Ростовскаго у., Е. Добронравова объ увеличеніи назначеннаго ему отъ Братства пособия до 80 руб. По оправкѣ

оказалось, что Добронравову назначено отъ Братства ежегодное пособіе по 60 р. *Постановили:* Такъ какъ Добронравовъ при учительской должности состоитъ и на должности псаломщика, то просьбу его объувеличеніи пособія отклонить, а вмѣсто того имѣть его въ виду при распредѣленіи пособій на счетъ 1000 р., отпущенной Свят. Синодомъ.

11. Прошеніе учительницы Вознесенской на Обнорѣ церковно-приходской школы, Любимскаго у., Ек. Благовѣщенской объ увеличеніи получаемого ею отъ Братства пособія до 100 р. въ годъ. По справкѣ оказалось, что Благовѣщенская получаетъ отъ Братства пособіе въ количествѣ 60 р. въ годъ. *Постановили:* Увеличить учительницѣ Благовѣщенской ежегодное пособіе изъ суммъ Братства до 85 р.

12. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходской Сидорковской школы, Ярославскаго уѣзда, священника о. Александра Надежина и помощника его по обученію, псаломщика А. Голосова о назначеніи послѣдному вознагражденія за помѣщеніе школы въ его квартирѣ и за усердный его трудъ въ школѣ по обученію дѣтей, кромѣ прочихъ предметовъ, и пѣнію, такъ какъ приходъ по бѣдности и неблагоустройству религіозно-нравственнаго состоянія, ни чѣмъ не помогаетъ школѣ. *Постановили:* Назначить псаломщику Голосову ежегодное отъ Братства пособіе въ количествѣ 50 руб., съ выдачею сихъ денегъ по полугодно, но прописанное въ прошеніи провѣрить чрезъ о. наблюдателя школы.

13. Прошеніе законоучителя церковно-приходской Вепревской школы, Ростовскаго уѣзда, священника о. Иоанна Урусовскаго о назначеніи отъ Братства пособія по 15 рублей въ годъ на отопленіе школы. *Постановили:* Назначить просимое пособіе 15 рублей въ годъ, но прописанное въ прошеніи провѣрить чрезъ наблюдателя означенной школы, протоіерея города Петровска о. Петра Шумилина.

14. Постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 сент. объ опредѣленіи учительницы во вновь открытую въ селѣ Алешковѣ, Ростовскаго у., церковно-приходскую

школу Лариссы Кедровой и о назначеніи ей, согласно ходатайству завѣдывающаго школоу священника Сахарова, пособія по благоусмотрѣнію Совѣта Братства. По справкѣ оказалось, что учащихся въ Алешковской школѣ предполагается до 60 человекъ; учительница родителей не имѣеть. *Постановили:* Назначить на содержаніе учительницы Кедровой изъ суммъ Братства 100 р. въ годъ, съ выдачею сихъ денегъ по третямъ года.

16. Постановленіе того же Совѣта отъ 12 сентября объ опредѣленіи въ Больше-Волковскую церковно-приходскую школу, Ярославск. у., Антонины Дьяконовой, и о предоставленіи вопроса о ея вознагражденіи на благоусмотрѣніе Совѣта Братства. По справкѣ оказалось, что учительницѣ Больше-Волковской школы 5-го сентября 1886 г. и 4 сентября 1887 г. назначено изъ суммъ Братства по 75 руб. въ годъ. *Постановили:* Назначить тоже пособіе и учительницѣ А. Дьяконовой.

17. Постановленіе того же Совѣта отъ 27 сентября объ опредѣленіи во вновь открываемую церковно-приходскую школу въ с. Пужболѣ, Ростовскаго у., учительницею Ек. Розовой и о предоставленіи назначенія ей добавочнаго содержанія (отъ прихожанъ обѣщано собирать на школу 50 р. и давать прислугу, отопленіе и освѣщеніе) на благоусмотрѣніе Совѣта Братства. *Постановили:* Назначить изъ суммъ Братства въ пособіе учительницѣ Пужбольской школы 50 руб. въ годъ, съ выдачею оныхъ по полугодно.

18. Прошеніе учителя Шаховской церковно-приходской школы, Даниловскаго у., В. Казанскаго о назначеніи ему отъ Братства пособія въ количествѣ 40 р. въ добавокъ къ содержанію получаемому имъ изъ мѣстныхъ средствъ, въ количествѣ 180 р., такъ какъ содержанія этого недостаточно для удовлетворенія насущныхъ потребностей и въ виду того, что учащихся въ школѣ до 60 чел. об. пола. *Постановили:* Назначить пособіе изъ 1000 р., ассигнованныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ.

19. Прошеніе учителя Сигорской церковно-

приходской школы, Угличскаго у., діакона А. Преображенскаго о назначеніи ему изъ суммъ Братства какого либо вспоможенія за трудъ учительства въ школѣ, такъ какъ школьныя занятія отвлекаютъ его отъ занятій хозяйствомъ и тѣмъ разстраиваютъ его матеріальное положеніе. *Постановили:* Просить наблюдателя школъ священника К. Воскресенскаго доставить по содержанію прошенія діакона Преображенскаго заключеніе, въ какой мѣрѣ заслуживаетъ уваженія прошеніе Преображенскаго и въ какомъ размѣрѣ должно быть оказано ему пособіе.

20. Прошеніе законоучителя Толгобольской церковно-приходской школы, Ярославскаго у., священ. В. Петропавловскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по училищу, такъ какъ ни отъ кого таковаго вознагражденія не получаетъ. *Постановили:* Сообщить въ Ярославскую Духовную Консисторію о награжденіи священника В. Петропавловскаго отличіемъ за заслуги по народному образованію.

21. Заявленіе завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ с. Подберецкомъ, Романов-Ворисоглѣбскаго у., священника Л. Фаворитова о назначеніи ему отъ Братства пособія въ количествѣ 25 руб., на отопленіе и прислугу, и объ отпускѣ учебниковъ и учебныхъ пособій. *Постановили:* Учебники и учебныя пособія для Подберецкой школы отпустить изъ склада Братства, что же касается отопленія школы и найма для оной прислуги, то отнести къ Ярославскому купцу Николаю А. Друженкову съ предложеніемъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ оказать помощь Подберецкой школѣ, въ открытіи которой онъ принималъ самое живое участіе, священнику же Фаворитову предложить войти къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ объ утвержденіи г. Друженкова попечителемъ Подберецкой школы, по предварительномъ испрошеніи на то его согласія.

22. Прошеніе завѣдывающаго Успенской на Югу церковно-приходской школы, Пошехонскаго у., священника І. Попова, въ которомъ описавши положеніе школы со стороны матеріальнаго ея обезпеченія, говоритъ, что школа

имѣть вопіющій недостатокъ,—недостаточное вознагражденіе учителя, который изъ мѣстныхъ средствъ получаетъ не болѣе 60 р. въ годъ, и проситъ назначить учителю школы В. Воскресенскому, способному и в. ревностному къ дѣлу, изъ суммъ Братства ежегодное пособіе въ количествѣ 70-ти или 60 р. По справкѣ оказалось, что учитель Воскресенскій имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, опредѣленъ на должность Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ, отъ Братства пособія нѣтъ, учащихся въ школѣ 47 чел. обоюга пола. *Постановили:* Согласно прошенію священника Попова, назначить учителю Успенской на Югу церковно-приходской школы Воскресенскому пособіе изъ суммъ Братства по 60 р. въ годъ, съ выдачею оныхъ по полугодно.

23. Прошеніе священника церкви с. Вышеславова, Ярославскаго у., А. Андреевскаго, которымъ испрашивая Архипастырскаго благословенія на открытіе церковно-приходской школы, проситъ объ отпускѣ изъ суммъ Братства на первоначальное обзаведеніе школы 50 р., объ отпускѣ учебн. книгъ и пособій, объ опредѣленіи учителя, который могъ бы обучать дѣтей и церковному пѣнію, и о назначеніи учителю жалованья отъ Братства. *Постановили:* Такъ какъ приходъ въ открытіи школы не принимаетъ ни какого участія, и изъ прошенія, не видно, чтобы священникъ Андреевскій обращался къ прихожанамъ съ предложеніемъ и просьбою оказать помощь мѣстными средствами открытію и содержанію школы, но все расходы какъ по открытію, такъ и по содержанію ея возлагаетъ на средства Братства, что не соотвѣтствуетъ 2 § Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, то, оставивъ прошеніе его безъ удовлетворенія, препроводить оное къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, прот. В. Соколову и просить его войти въ обсужденіе вопроса о степени необходимости открытія въ селѣ Вышеславскомъ церковно-приходской школы и, въ случаѣ, если школа дѣйствительно необходима, помочь свящ. Андреевскому въ расположеніи прихожанъ села

Вышеславова къ принятію участія въ открытіи и содержаніи школы и о послѣдующемъ сообщить Совѣту, съ возвращеніемъ прошенія.

24. Прошеніе священника села Варварина, Рыбинскаго у., Василя Богородскаго объ отпускѣ книгъ изъ Братскаго склада а) для вѣбгослужебныхъ собесѣдованій и б) для завѣдываемой имъ Варварино-Борзовской церковно-приходской школы. *Постановили:* Препроводить къ свящ. В. Богородскому одинъ экз. (въ трехъ выпускахъ) вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, изд. СПб. Братства и 1 экз. объясненія Богослуженія прот. Владиславлева, а также отпустить и для школы просимыя книги.

25. Рапортъ окружнаго благочиннаго, прот. Вл. Соколова, въ которомъ сказавши о состояніи раскола и религіозно-нравственнаго состоянія въ приходахъ Марковскаго благочинія, и именно, что въ приходахъ этихъ незамѣтно ни усиленія раскола, ни упадка народнаго благочестія, сообщаетъ подробныя свѣдѣнія объ открытой имъ 17 января сего года церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Плотинѣ, Велкосельскаго прихода, съ цѣлю ослабленія раскола въ мѣстности, окружающей эту деревню. Школа эта и особенно совершеніе въ ней на воскресные и праздничные дни всенощныхъ бдѣній законоучителемъ школы свящ. Н. Красносельскимъ, оказываетъ, по словамъ о. Соколова в. благотворное вліяніе на поселянъ; молящихся за всенощнымъ бдѣніемъ бываетъ много; въ чтеніи и пѣніи начинаютъ принимать участіе и школьники; учащихъ въ школѣ 50 муж. и 11 женск., и въ числѣ ихъ нѣсколько дѣтей изъ семействъ, зараженныхъ расколомъ. Учитель школы, студентъ Н. Витальскій, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведетъ собесѣдованія религіозно-нравственнаго содержанія, и крестьяне охотно собираются на эти собесѣдованія. Но такъ какъ школа рассчитана была на 45—50 человекъ, собралось же въ нее 61, а въ нынѣшнемъ учебномъ году ожидается до 80 человекъ, то о. Соколовъ собралъ крестьянъ и предложилъ имъ купить для школы домъ, принадлежащій крестьянамъ Карповымъ, но стоящій пустымъ,

а также купить усадебную при домѣ землю. Крестьяне согласились на предложеніе о. Соколова, но окончательное рѣшеніе отложили до совѣщанія со всѣми крестьянами, которые принимаютъ участіе въ содержаніи Плотининской школы. Для облегченія крестьянъ о. Соколовъ предложилъ имъ сдѣлать общую запашку льна на пустопорожней землѣ, и это предложеніе, послѣ колебаній и пререканій, было принято и двѣ десятины подъ ленъ запаханы. *Постановили:* 1) Сообщить протоіерею Вл. Соколову, что противъ строкъ, въ которыхъ онъ объясняетъ, что открытіе Плотининской школы состоялось съ цѣлю благотворнаго воздѣйствія на мѣстный расколъ и что съ этою же цѣлю совершаются въ школѣ всеобщныя бдѣнія на праздничные дни, Его Высокопреосвященствомъ написано: „Одобряется. Рекомендовать эту мѣру и другимъ священникамъ“. 2) Учителю Витальскому въ пособіе при собесѣдованіяхъ съ крестьянами препроводить изъ Братскаго склада 1, 2 и 3 выпуски вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, изданныхъ СПб. Братствомъ Пресв. Богородицы. И 3) просить о. Соколова о сообщеніи, какой результатъ полученъ отъ общей запашки льна въ пользу Плотининской школы.

(Продолженіе въ слѣд. №)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГРАЖДАНИНЪ“

СЪ ЛИТЕРАТУРНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ, ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ: НА ГОДЪ 15 РУБ.

Гг. офицеры въ частяхъ, выписывающіе на годъ на свое имя „Гражданинъ“, платятъ 12 р. съ разсрочкою черезъ казначеевъ по 1 р. въ мѣсяць.

Сельское духовенство и учителя сельскихъ училищъ въ случаѣ затрудненія платятъ 15 р., могутъ платитъ 12 и 10 р. въ годъ.

Для всѣхъ допускается подписка съ разсрочкою; при подпискѣ 5 р., остальные 10 р. въ 3 срока.

Подписчики нынѣшняго года на „Русскій“ и „Воскресенье“ сохраняютъ на будущій годъ право подписки на „Гражданинъ“ на льготныхъ условіяхъ.

Открыта подписка на 1889—второй годъ изданія

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“.

Редакція газеты „Другъ Истины“, ободренная тѣмъ вниманіемъ, какое читающая публика оказала ей изданію въ 1888 г., съ охотою и удвоеннымъ усердіемъ готова приступить къ изданію своей газеты въ теченіе наступающаго 1889 года.

Въ виду существенныхъ неудобствъ по пересылкѣ газеты съ марта мѣсяца, редакція поставлена въ необходимость открыть для новыхъ читателей подписку на слѣдующій 1889 годъ съ 1-го января.

Въ составъ программы „Друга Истины“ будутъ входить;

1) Объясненіе св. Писанія. При объясненіи св. Писанія главное вниманіе будетъ обращено на тѣ изрѣченія, которыя могутъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе; в) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и секты; г) о дѣятеляхъ противъ раскола и секты; д) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и секты, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія библиографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и секты.

Подписная цѣна 3 руб. за годъ съ пересылкою, за полгода 2 руб. съ пересылкою.

Примчанія. Редакція газеты „Другъ Истины“: 1) не приступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей не оконченными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) по желанію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи, доставленныя безъ означенія гонорара за нихъ, считаетъ бесплатными; 5) статьи, неудобныя къ напечатанію, сохраняютъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ; 6) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, когда ими своевременно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) желаетъ видѣть печатные адреса своихъ подписчиковъ при возобновеніи ими подписки; 8) иногороднихъ подписчиковъ проситъ адресовать свои требованія такъ: въ редакцію „Друга Истины“, Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира свящ. Н. А. Красновскаго.

Для городскихъ подписчиковъ открыта подписка у священниковъ: Н. А. Покровскаго (Покровка, д. Введенской, въ Барашахъ, церкви) и В. Ф. Барбарина (Москворѣцкая ул., д. Покровскаго и Василія блаж. собора).

Редакторъ протоіерей **І. Сперанскій.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

*твореніе учителя церкви
Климента Александрійскаго.*

2. Какъ должно вести себя въ отношеніи питія.

Употребляй немного вина ради желудка твоего (1 Тим. V, 23), совѣтуетъ Апостоль своему ученику Тимоѳею, пившему одну воду. Весьма пѣлесообразно человѣку большому и сырому рекомендуетъ онъ употребленіе средства, содѣйствующаго компактности организма. Но при этомъ Апостоль совѣтуетъ пользоваться онымъ умѣренно, *немного*, давая понять этимъ, что употребленіе средства сего въ дозѣ ббльшей потребовало бы само для себя лекарства. Напиткомъ естественнымъ и поддерживающимъ трезвость, всего лучше утоляющимъ жажду, состоитъ вода. Именно этотъ напитокъ, какъ единственно соединимый съ умѣренностью, Господь даровалъ древнимъ евреямъ, источивъ оный изъ стремнистаго утеса (Исх. XVII, Числь XX). Въ ихъ кочевой жизни воздержанность была особенно благопотребна. Позднѣе священною виноградною лозою произведенъ былъ пророчественный гроздь (*) (т. е. Аг-

нецъ). Овъ состоитъ знаменіемъ для тѣхъ, кои вслѣдствіе воспитательнаго вліянія Логоса отъ блужданія (по распутіямъ) возвратились къ покою. Знаменіемъ симъ служитъ великій гроздь сей, Логось, который за насъ былъ выжатъ. Кровь сей виноградной лозы, т. е. Логоса, восхотѣла растворенною быть водою, почему кровію Агнца и посредствуется наше спасеніе. Двѣ природы свойственны крови Господней (*):

XIII гл. ян. Числь. Дальнѣйшимъ авторъ намекаетъ на евхаристію, въ которой не чистое вино обыкновенно преподается, но смѣшанное съ водою. Разбавленнымъ пили его на пиршествахъ уже и большая часть язычниковъ. Пившіе же его въ чистомъ видѣ тѣмъ навлекали на себя безславіе. Таковы были Фракіяне и Савоны. Разбавленное водою вино употреблялось и іудеями на пасхальной вечерѣ. Спаситель сей обычай перенесъ и въ свою вечерю.

(*) Слова эти Климента объясняются положеніемъ древнихъ учителей церкви, что плоть Христа двоякая: одна—содержимая и обозначаема евхаристіей, распятая и умершая, а послѣ смерти воскресшая и на небеса восшедшая; другая же евхаристіей только обозначается, но въ оной не содержится, это—единство церкви въ лицѣ предопредѣленныхъ и прославленныхъ. Климентъ помнитъ о двоякой природѣ только крови Христа, изъ которыхъ одна есть плотская и истинная, чрезъ пролитіе кото-

(*) О великомъ семъ гроздѣ разсказывается въ

одна—тѣлесная, чрезъ которую (при питіи) мы отъ смерти освобождаемся (это кровь искупающая, спасающая); другая—духовная, чрезъ которую (при питіи) мы помазуемся (т. е. очищаемся; это кровь очистительная); а питіе крови Иисуса равносильно принятію участія въ Господнемъ безсмертіи. Силою же Логоса (Агнца) состоитъ Божественный Духъ, подобно тому какъ сила тѣла въ крови; соответственно этому посему подмѣшивается къ водѣ вино, а съ человѣкомъ соединяется Духъ; одно, смѣшанный напитокъ, преподается для вѣры; другое, Духъ, ведетъ къ безсмертію. Смѣшеніе же обоихъ, питія и Логоса (*), называется евхаристіей, т. е. хвальной и преславной благодатію; потому что съ вѣрою приобщающіеся сего таинства освящаются и по тѣлу и по душѣ; волею Отца это божественное смѣшеніе, т. е. человѣкъ, таинственно соединяется съ Духомъ и Логосомъ; потому что Святыи Духъ съ оплодотворяемой Имъ душой (чрезъ сіе таинство) становится едино, а съ Логосомъ (въ ономъ) плоть (объединяется), изъ за коей нѣкоторымъ образомъ (собственно) *Логосъ и плотию сталъ* (Іоан. I, 14).

рой на крестѣ мы отъ тѣлвнїа, отъ смерти, освобождены; другая—несобственная и духовная, чрезъ питіе которой мы въ безсмертіи принимаемъ участие, т. е. это благодать Святаго Духа, которая достойно приобщающимся евхаристіи даруетъ безсмертіе; посему нѣсколько позднѣе писатель снова говоритъ о томъ, что «Духъ ведетъ къ безсмертію». Срав. сказанное имъ выше, въ кн. I, гл. 6, столб. 45.

(*) Писатель хочетъ сказать, что въ евхаристіи къ вину подмѣшивается Логосъ. И выше говоритъ онъ, что сила Логоса есть Духъ, подобно тому какъ сила тѣла въ крови. Поэтому же нѣсколько ниже человѣка, достойно привимающаго сіе таинство, называетъ онъ божественнымъ смѣшеніемъ, потому что Богъ его соединяетъ при семъ съ Духомъ и Логосомъ и нѣкоторымъ образомъ къ Нимъ примѣшиваетъ. Въ объясненіе сего должно замѣтить слѣдующее: Изъ древнихъ нѣкоторые учили,

Село Погорѣлое на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Село Погорѣлое на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, такъ названо потому, что оно расположено по нагорной долинѣ или равнинѣ, и съ составомъ своего прихода, въ количествѣ 800 муж. пола душъ, извѣстно въ простонародьи подъ названіемъ *корниловщины*. Последнее названіе мѣстности прихожане объясняютъ тѣмъ, что они принадлежали нѣкогда монастырю преподобнаго Корнилія Комельскаго, находящемуся отъ Погорѣловской церкви въ разстояніи 40 верстъ. Прихожане не забыли этого обстоятельства: они 19 мая, въ день смерти преподобнаго († 1537 г.), совершаютъ всеобщее приходское празднество, отвлекаясь отъ всѣхъ полевыхъ работъ, и присутствуютъ за праздничнымъ богослуженіемъ въ мѣстной церкви. Послѣ поздней литургіи торжество ознаменовывается крестохожденіемъ къ „колодчику“ для совершенія здѣсь молебнаго пѣнія празднуемому святому. „Колодчикъ“, находящійся въ 50 сажняхъ съ юговосточной стороны храма, вырытъ, по преданію, самимъ Корниліемъ Комельскимъ *). Замѣательно, что прихожане церкви села Погорѣлага хотя и твердо убѣждены, что они въ старину были въ зависимости отъ Комельской обители и день 19 мая празднуютъ преподобному Корнилію, но въ храмѣ нѣтъ придѣла во имя сего святаго. Когда впрочемъ въ

что во время возношенія благодаренія священникомъ на хлѣбъ и вино ниспосылается съ неба Духъ Христовъ; отсюда же кромѣ того происходитъ, что евхаристія называется плотию и кровію Христа, т. е. что Духъ Его въ оныхъ присутствуетъ. Св. Приней V, 2 говоритъ: «Итакъ, когда чаша, содержащая смѣшеніе вина и воды, и предложенный хлѣбъ принимаютъ въ себя Слово Божіе, евхаристія становится тѣломъ Христовымъ». Немного послѣ этого онъ прибавляетъ: «Принимая Слово Божіе (Логоса), хлѣбъ и вино становятся евхаристіей, т. е. тѣломъ и кровію Христа».

*) Въ молодости преподобный Корнилій странствовалъ и искалъ себѣ удобнаго мѣста для уединенія и безмолвія.

1818 году на средства прихожанъ построена была каменная церковь въ селѣ, близъ мѣста деревянной сгорѣвшей, то въ тепломъ отдѣлѣ храма, на сѣверовосточной сторонѣ, предложено было устроить и сказанный придѣлъ. За немѣнимъ же средствъ это дѣло приостановилось, и храмъ внутри понынѣ остается не достроеннымъ. Между тѣмъ приходскіе люди села Погорѣлаго усердны къ убранству своей церкви съ вѣншей стороны. Они въ 60-хъ годахъ текущаго столѣтія построили двѣ обширныя каменные ограды: одну вокругъ кладбища, бывшаго при деревянной церкви, другую вокругъ кладбища, существующаго при теперешней каменной церкви. Въ 1877 году они вылили и повѣсили на колокольню большой мѣдный колоколъ вѣсомъ во 110 пудовъ. Теперь предстоить очередь сдѣлать въ храмѣ придѣлъ во имя преподобнаго Корнилія Комельскаго. Но не явился еще инициаторъ.

Слѣдуетъ разъяснить или возобновить въ памяти, принадлежали-ли когда либо Погорѣловскіе прихожане монастырю преподобнаго Корнилія Комельскаго?—Принадлежали. Они въ началѣ XVI столѣтія княземъ Семеномъ Шелешпанскимъ *) подарены были даже самому преподобному Корнилію, или подарены Ко-

*) Князья Шелешпанскіе произошли въ концѣ XIV столѣтія и ведутъ свой родъ отъ Аванасія Васильевича, перваго и послѣдняго удѣльнаго князя Шелешпанскаго, получившаго и давшаго потомству фамилію отъ волости, которою онъ владѣлъ. (См. Ярослав. губ. вѣдом. 1888 г. ч. неоф., № 54, стр. 6, столб. 1-й). Единственный сынъ Аванасія, Иванъ, и четыре внука были простыми землевладѣльцами, вотчинниками или помѣщиками.

Князь Аванасій Васильевичъ Шелешпанскій былъ внукомъ Романа Михайловича, князя Бѣлозерскаго, и сынъ Василья Романовича, перваго князя Сугорскаго. Старшій братъ Аванасія, Юрій, былъ послѣднимъ княземъ Бѣлозерскимъ. Самостоятельность князей Бѣлозерскихъ уничтожилась въ V колѣнѣ рода Глѣба Васильковича, перваго князя Бѣлозерскаго, и въ XVI—отъ Рюрика (См. тамъ же, № 53, стр. 4, столб. 2-й).

мельской обители, когда управлялъ ею сей преподобный. Но преподобный Корниліи не любилъ владѣть угодьями и селами и продалъ подаренную ему землю въ Пошехонскомъ уѣздѣ (См. Юрид. акты, стр. 121). Въ одной верстѣ отъ села Погорѣлаго, на югостокъ, есть деревня Князицево, на рѣчкѣ Семеновкѣ, впадающей въ Ухтому. Не здѣсь ли жилъ князь Семень Шелешпанскій и не отъ его ли имени получила названіе рѣка Семеновка? Можетъ быть. Есть преданіе, что деревня Князицево была приселкомъ села Погорѣлаго. Слѣдовательно село Погорѣлое на Ухтомѣ, если оно принадлежало князю Семену Шелешпанскому, есть одно изъ древнихъ селъ.

Р. Борисоглѣб. уѣзда, ц. села Пилатяковъ
свещ. А. Соколовъ.

Древне-еврейскій архитектурный стиль.

Изъ прочихъ кромѣ храма великолѣпныхъ построекъ Соломона извѣстны немногія (3 Царствъ VII, 1 и д.). Свои палаты царь строилъ 13 лѣтъ, слѣдовательно почти вдвое долѣе чѣмъ храмъ. Кромѣ того построилъ онъ *домъ изъ лѣса Ливанскаго* объ одномъ залѣ съ четырьмя рядами кедровыхъ колоннъ и можетъ быть изъ за этого лѣса колоннъ такъ и названный; кромѣ этой были въ томъ дому еще многія и другія комнаты. Матеріаломъ для колоннъ и балокъ повсюду было кедровое дерево; упоминается и камень, но онъ имѣлъ меньшее значеніе. Больше примѣненія находилъ онъ при крѣпостныхъ постройкахъ на высотахъ Иерусалима. Царь Давидъ, о постройкѣ которымъ дворца для себя сохранилось короткое библейское свидѣніе (2 Царствъ V, 11; 1 Пар. XV, 1), для защиты долины заложилъ между горами Сіономъ и Моріа укрѣпленіе Милло, а царь Соломонъ его закончилъ (2 Царствъ V, 9; 3 Цар. IX, 15; XI, 27). Нѣсколько подробнѣе описаніе великолѣпнаго трона Соломонова, сохраненное намъ въ 3 Царствъ X, 18 и д. По оному на тронъ вели 6 ступеней, на каждой

изъ которыхъ справа и слѣва было по льву; спинка трона была закруглена, ручки трона также были украшены фигурами львовъ; весь тронъ построенъ былъ изъ слоновой кости и вызолоченъ.

Этотъ обычай обшивать все деревомъ и покрывать золотомъ, встрѣчаемый и у другихъ месопотамскихъ народовъ, очень характеристиченъ. Истинно-архитектурному чувству желательно было бы видѣть самую конструкцію, наблюдать составныя части и звенья зданія, тонкія взаимныя отношенія между ними; оно желаетъ украшенія только въ той мѣрѣ, въ какой это раскрываетъ собой и разъясняетъ эти отдѣльныя части, инороднаго же блеска, которымъ строеніе закрывается и относительно котораго онъ оставляетъ насъ въ неизвѣстности, истинно-архитектурный вкусъ чуждается. Но въ постройкахъ древнихъ евреевъ мы видимъ повсюду блескъ золота, украшенность мѣдью, ослѣпительность стѣнъ, выставленіе на показъ отдѣльныхъ членовъ въ зданіи, а не наблюденіе красоты цѣлаго; какъ будто тяжелая какая и безвкусная одежда, скрывающая собой прекрасныя пропорціи тѣла, инородныя эти украшенія скрывали соотношеніе частей и конструкцію зданія. Не лзя признать особенно удачнымъ при украшеніи зданій употребленіе и слоновой кости, ибо упоминается, что она шла для обшивки и зданій, а не для окладки утвари только, какъ напр. трона. Пѣснь пѣсней (VII, 4) сравниваетъ красоту шеи съ башней изъ слоновой кости; и въ другихъ мѣстахъ говорится о палатахъ изъ слоновой кости, между ними особенно о домѣ изъ слоновой кости, который построилъ Ахавъ, царь Израильскій (Ис. XLV, 9; Ам. III, 15; 3 Цар. XXII, 39). Хотя во всѣхъ этихъ мѣстахъ выраженія о слоновой кости нужно понимать конечно метафорически, все-же не лзя не признать, что здѣсь выражается пристрастіе древнихъ евреевъ къ щегольству благородными матеріалами, которое должно быть признано и отличительной чертой древне-іудейскаго архитектурнаго стиля.

Отсюда открывается, что іудеи и финикіяне

египетскихъ формъ въ свою архитектуру не принимали, а имѣли архитектурный стиль свой и оригинальный. Догадка о вліяніи на ихъ стиль стила египетскаго не имѣетъ за себя никакихъ историческихъ данныхъ. При замкнутой жизни древнихъ египтянъ, не смотря на близость, ихъ сношенія съ соседними народами были незначительны. Еще менѣе могло вліять на іудеевъ прежнее пребываніе ихъ въ Египтѣ. Вѣдность іудеевъ не позволяла имъ подражать въ постройкахъ египетскимъ храмамъ, а если въ нихъ первоначально осталось хотя бы и безсознательное объ египетскихъ храмахъ воспоминаніе, то во время долгой пастушеской жизни за тѣмъ оно должно было испариться. Но еслибы вѣщныя историческія связи и говорили о вліяніи на іудейскую египетской архитектуры, то имѣющіяся на лицо опредѣленныя свѣдѣнія объ іудейскихъ и финикійскихъ постройкахъ весьма вѣско говорить противъ сего вліянія, а далѣе всякое болѣе близкое сходство между ними исключается различіемъ матеріала. У египтянъ въ архитектурѣ все рассчитано было на постройку изъ камня и скульптуру; колонны и стѣны принято было богато украшать распиской разноцвѣтными красками, но не золотомъ. Въ архитектурѣ іудейской принято было крыть при посредствѣ длинныхъ и толстыхъ балокъ, которыя постановку колоннъ дѣлали излишнею; стѣны строились не цѣликомъ изъ камней и по крайней мѣрѣ изнутри были обшиваемы деревомъ; повсюду виднѣлся здѣсь блескъ металла. Въмѣсто сходства между египетскою и іудейскою архитектурой такимъ образомъ открываются противоположности. Тамъ, въ египетской архитектурѣ, господствовали архитектурный вкусъ, благородная форма и мѣра; здѣсь же, въ іудейской архитектурѣ, все впечатлѣніе рассчитано было на блескъ золота, раздражающій фантазію и поддерживающій ее въ состояніи безпокойномъ, а чувство формы оказывалось не развитымъ.

Строительный стиль іудеевъ скорѣе имѣлъ сродство съ вавилонскимъ и ассирійскимъ; къ финикійскому онъ близко подходилъ, по-

чти совпадалъ съ нимъ. Извѣстно, что царь Хирамъ Тирскій посылалъ Соломону своихъ мастеровыхъ. Архитектура для іудеевъ была слѣдовательно или неизвѣстнымъ искусствомъ, къ которому они оставались равнодушными и относительно котораго они не претендовали на какія нибудь своеобразныя особенности; или же эта іудейская архитектура была схожа по стилю съ соседней финикійской, а въ финикійскихъ вѣсѣхъ постройкахъ строительнымъ матеріаломъ было драгоценное дерево, украшаемы же онѣ были металломъ; сколько нибудь значительныхъ и древнихъ финикійскихъ построекъ изъ камня исторія не знаетъ.

На этомъ основаніи обелѣдованные въ послѣднія десятилѣтія гробничные монументы подлѣ Іерусалима многими авторитетными учеными не признаются за остатки древне-іудейскаго искусства. Сіи ученые еще допускаютъ, что многія въ утесахъ выдолбленныя гробничныя ложа пожалуй происходятъ изъ древнѣйшаго времени; такую древность можно де признать за некрополею при деревнѣ Силоа; и около Іерусалима встрѣчается въ утесахъ довольно большое число такихъ погребальныхъ ложъ. Но находятъ невозможнымъ признать такую древность за монументами, стоящими на открытомъ воздухѣ, каковы монументы носящіе имена, одинъ Захаріи, другой Авессалома. Въ древнѣйшихъ некрополяхъ входъ въ гробничныя камеры съ мѣстами для погребенія въ нихъ въ видѣ скамеекъ или норами въ боковыхъ стѣнахъ просто обрамленъ, а иногда обведенъ рѣзкимъ египетскимъ желобкообразнымъ карнизомъ или же фронтообразной формой. Всѣ эти мотивы, вмѣстѣ съ иными, фронтономъ окружающими, увѣнчивающими и наполняющими орнаментами, зубчиками, листьями и завитками, такого примитивнаго характера и различнымъ восточнымъ народамъ начиная съ очень древняго времени столь свойственны, что проникновеніе ихъ въ древне-іудейское искусство легко объяснимо и могло произойти безъ характеристическаго и самостоятельнаго преобразования. Иного рода дѣло представляютъ изъ себя монументы сравнительно болѣе крупныя,

стоящіе открыто и снабженныя колоннадами. Въ своихъ разнѣзныхъ, на манеръ дорическій на трое, фризахъ, въ своихъ углообразныхъ пилястрахъ и въ своихъ на манеръ греческой фальшивой колоннады къ стѣнѣ прислоненныхъ полуколоннахъ, наконецъ во всей своей богато и тонко развитой профили рѣшительно выдаютъ они вліяніе эллинистическаго искусства и могутъ потому относиться много много что ко 2-му или 3-му столѣтіямъ предъ Р. Хр. Что и сюда могли прокрасться нѣкоторые восточныя, египетскіе и туземныя іудейскіе элементы, въ цѣломъ отъ этого положеніе дѣла мало измѣняется. Исторія искусствъ знаетъ о многихъ подобныхъ примѣсахъ къ развитому стилю чужеродныхъ орнаментныхъ деталей, которыми поверхность архитектурныхъ формъ измѣнялась и которыя взоръ мало опытной собой обманывали, но изслѣдователь свѣдущій не можетъ считать ихъ за доказательства самостоятельной, художественно до конца развитой строительной системы истинно монументальнаго характера.

Историческія отношенія обоихъ народовъ, іудеевъ и финикійцевъ, объясняютъ собой достаточно, какъ у нихъ обоихъ должна была произойти склонность къ формамъ, которыя могли быть выполняемы на матеріалахъ легкихъ, удободѣлимыхъ и легче переносимыхъ. Финикійяне были народомъ торговымъ, жившимъ на узкомъ и бѣдномъ берегу. Они должны были начать съ постройки кораблей и въ этомъ искусствѣ совершенствоваться; только уже послѣ того потекли къ нимъ богатства, необходимыя для созиданія великихъ построекъ. На кораблѣ свыкаются съ деревянной обстановкой, съ легкими, закругленными формами, привыкаютъ къ пестрымъ украшеніямъ въ родѣ ковровъ и занавѣсей. Всѣмъ мореходнымъ народамъ свойственъ подобный вкусъ; въ ихъ домахъ постоянно можно встрѣчать напоминанія о кораблѣ; большія, полныя формы, выраженіе твердое, серьезное жесткаго и отзывающагося суровостью камня не внушаетъ имъ симпатій.

Судьбы іудеевъ были хотя и другія, но онѣ дали подобный же результатъ. Будучи наро-

домъ пастушескимъ, первоначально кочевымъ, живя потомъ на чужбинѣ подъ игомъ, затѣмъ кочуя по пустынѣ, они не могли приобрести любви къ собственной почвѣ, къ прочно обстроенному дому. Еще въ позднѣйшемъ ихъ законодательствѣ осталось многое такое, что выдаетъ собою такія именно свойства ихъ правъ и образа возрѣній, напр. переходъ или возвратъ собственности по истеченіи извѣстнаго времени къ прежнему владѣльцу, чѣмъ исключалась полная прочность владѣнія имуществомъ. Чѣмъ для финикянъ былъ корабль, тѣмъ для евреевъ была палатка; въ страннической жизни ихъ чувство для формы образовалось лишь на легкомъ, пестромъ, нарядномъ.

Милліардъ минутъ.

Съ наступленіемъ текущаго года настала съ начала нашего лѣтосчисленія, или съ Р. Хр., 1889 г. Но сколько часовъ и минутъ прошло съ тѣхъ поръ, на этотъ вопросъ отвѣчать вдругъ не всякій могъ бы, потому что даже наилучшій математикъ, если дѣло доходить до милліардовъ, не можетъ сразу составить себѣ точнаго представленія объ этой цифрѣ, хотя отвѣчать на данный вопросъ, собственно говоря, не особенно трудно, стоитъ лишь число прошедшихъ съ того времени дней помножить на 24: полученное произведеніе, имѣющее означать часы, въ свою очередь помноженное на 60, дастъ минуты. Нѣкоторое затрудненіе можетъ при этомъ произойти при счисленіи дней, потому что съ одной стороны мы должны при этомъ принять во вниманіе высокосные годы и то обстоятельство, что въ году собственно не 365 дней, а нѣсколько менѣе; съ другой стороны мы должны принять въ расчетъ тѣ годы, которые были высокосными, хотя недолжны были быть такими; наконецъ особаго вниманія требуетъ 1582-й годъ, когда папа Григорій XIII измѣнилъ старый календарь Кая Юлія Цезаря, выпустивъ изъ него 10 дней. По юліанскому счисленію каждый 4-й годъ

считается высокоснымъ; но въ 1582 году папа Григорій XIII для исправленія отсюда происходившей ошибки опредѣлилъ пропустить 10 дней; это распоряженіе выполнено было такимъ образомъ, что послѣ 4 октября 1582 г. стали считать прямо 15-е число. Во вторыхъ тѣмъ же папой было опредѣлено считать за высокосные лишь тѣ года, которые имѣютъ на концѣ два нуля, а первыя двѣ цифры конихъ безъ остатка дѣлятся на 4. По этому счисленію годы 1600 и 2000 будутъ высокосными, между тѣмъ какъ годы 1700, 1800, 1900, 2100 будутъ годами простыми.

Посему по юліанскому лѣтосчисленію до 1888 года считается 472 высокосныхъ года, а по грегорианскому, болѣе вѣрному, только 460. На вопросъ теперь, сколько дней прошло до 1889 г., слѣдуетъ отвѣтъ весьма простой: 1888×365 да еще $+460$ дней, изъ чего составитъ цифра $689,120 + 460 = 689,580$ дней.

Въ этихъ 689,580 дняхъ содержится 16,549,920 часовъ или 992,995,200 минутъ.

Съ начала нашего лѣтосчисленія до новаго 1889 г. милліарда минутъ слѣдовательно еще не прошло; недостаетъ до этого числа 7,004,800 минутъ.

И на порогъ новаго XX-го столѣтія въ ночь между 1900-мъ и 1901-мъ годами милліарда минутъ съ Р. Хр. еще не пройдетъ; пройдетъ только 999,406,280 минутъ, а не милліардъ ихъ. Милліардъ минутъ съ Р. Хр. минетъ только 28 апрѣля или по юліанскому счисленію 16 апрѣля 1902 года въ 10 час. 40 минутъ утра; тогда минетъ съ Р. Хр. первый милліардъ минутъ.

Когда минетъ 19-е столѣтіе нашего лѣтосчисленія: 1-го ли января 1900 года или 1-го января 1901 г.?

Всякому, кто мало-мальски знакомъ съ нашимъ лѣтосчисленіемъ, извѣстно, что съ 1-го января 1-го года до Р. Хр. (правильнѣе было бы выраженіе: до нашего лѣтосчисленія), по 1-е января 1-года по Р. Хр. прошелъ только годъ,

потому что годъ Рождества Христова не полевой вѣдь годъ. Съ 1-го января 113-го года до Р. Хр. по 1-е января 1-го года по Р. Хр. прошло слѣдовательно 113 лѣтъ, а до 1-го января 1888 года слѣдовательно 113+1887, или 2000 лѣтъ; тоже можно сказать и о всякомъ числѣ 113 года до соотвѣтствующаго числа 1888 года.

Теперь перейдемъ къ данному вопросу. 1-го января 2-го года по Р. Хр. прошелъ годъ съ Рождества Христова, и слѣдовательно только 1-го января 101 года прошло полное столѣтіе; съ этого дня значить началось 2-е столѣтіе. Точно такъ же только 1-го января 1901 г. пройдетъ 1900 лѣтъ съ Р. Хр., и 20 столѣтіе слѣдовательно начнется не 1-го января 1900 г., а 1901 г. А такъ какъ лѣтосчисленіе свое мы ведемъ съ 1-го января 1-го года по Р. Хр., то собственно только 1-го января 1901 года мы можемъ праздновать 1900-лѣтній юбилей его; противъ этого нечего возражать. 1900-мъ годомъ хотя повидимому и начинается новое столѣтіе, потому что онъ заключаетъ въ себѣ цифру 19, но займетъ ли онъ въ глазахъ народовъ то почетное мѣсто, которое по праву принадлежитъ только слѣдующему за нимъ году, это еще вопросъ: изъ за цифры 19 пришлось бы закончить въ такомъ случаѣ счастливое 19-е столѣтіе годомъ раньше, чѣмъ слѣдуетъ.

Виноватый въ печаткахъ.

Абонирующаяся и читающая газеты и книги публика обыкновенно недовольна бываетъ встрѣчаемыми при чтеніи опечатками; и съ правомъ конечно она жалуется на нихъ. Однакоже совершенно избѣгать опечатокъ вовсе не такъ легко, какъ представляется это стороннему къ типографскому дѣлу человѣку. Опечатки зависятъ отъ многихъ причинъ; виноватъ въ нихъ разсыльный мальчикъ, разбирающій шрифты, виноватъ бываетъ въ нихъ наборщикъ, виноваты бываютъ въ нихъ печатникъ, корректоръ, факторъ, редакторъ, авторъ и вся длинная фаланга ученыхъ съ ака-

деміей наукъ во главѣ, устанавливающіе паткія правила правописанія. Но если уже въ природѣ подлѣ добраго терпимо и злое, если и здѣсь между пшеницей попадаются, не смотря на добрый посѣвъ, и плевелы, то извиняемы должны быть и опечатки. Онѣ столь же естественное явленіе въ типографскомъ дѣлѣ какъ и градъ въ природѣ, болѣзни, дороговизна жизненныхъ припасовъ; онѣ представляютъ собою силу, въ родѣ молніи, противъ которой приходится бороться примѣненіемъ всей силы знанія, искусства и затратъ денежныхъ, и все-таки онѣ почти такъ же необходимы какъ всякое въ семь мірѣ зло; онѣ коренятся въ несовершенствѣ всего земнаго и въ слабости человѣческой природы. Отсутствіе ихъ обуславливается многими причинами; нужно для этого: 1) чтобы авторъ или переписчикъ рукописей правильно и четко писали; 2) чтобы несовершеннолѣтніе мальчики, работающіе въ типографіяхъ по цѣлымъ днямъ до полуночи за 3 р. въ мѣсяць, разбрасывали буквы въ надлежащія клѣточки кассы; 3) чтобы наборщикъ бралъ буквы изъ подлежащихъ клѣточекъ и тѣ именно, какія слѣдуетъ; 4) чтобы правильно ихъ становилъ и вѣрно изъ нихъ слово составлялъ; 5) чтобы корректоръ правильно читалъ; 6) чтобы наборщикъ правилъ 1-ю корректуру точно; 7) чтобы корректоръ 2-ю корректуру правильно читалъ; 8) чтобы наборщикъ правильно 2-ю корректуру исправлялъ; 9) чтобы при ревизіи корректуры факторомъ она была имъ правильно понята; 10) чтобы предъ отнесеніемъ готоваго набора въ печатню изъ него какой злой человѣкъ нѣкоторыхъ буквъ не выдернулъ, чтобы онъ ими не былъ уроненъ; 11) чтобы при сниманіи сурковъ печатникомъ не были сдернуты со своихъ мѣстъ нѣкоторыя буквы и знаки; 12) чтобы счастливо минула еще тысяча другихъ обстоятельствъ. А такъ какъ въ листъ напр. неоф. части Яр. еп. вѣд. идетъ болѣе 25,000 буквъ, то значить всѣ эти благопріятствующія отсутствію опечатокъ обстоятельства 25,000 разъ должны и повториться. И все-же опечатки, признаемъ, неприятная вещь.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ совѣта Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь объявить духовенству Ярославской епархіи, что въ 1889 году, въ августъ мѣсяцъ (съ 18 числа), будетъ приемъ дочерей священно-церковно-служителей означенной епархіи въ 1-й классъ епархіальнаго училища. Условія приема слѣдующія: во 1-хъ, согласно съ 81 § устава можетъ быть принято въ 1-й классъ 45-ть человѣкъ; изъ нихъ 11-ть сиротъ будутъ приняты на церковно-епархіальныя средства; сироты могутъ быть приняты стипендіатками: одна имени Его Высокопреосвященства на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ Ярославской епархіи предъ открытіемъ училища; другія—на пожертвованія другихъ лицъ; остальные въ количествѣ 31 дѣвочки могутъ быть приняты свекоштными пансіонерками съ ежегоднымъ взносомъ 120 р. въ годъ за обученіе и содержаніе *); во 2-хъ, согласно съ уставомъ дѣвочки будутъ принимаемы въ 1-й классъ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ; въ 3-хъ прошенія о допущеніи къ приемному экзамену могутъ быть подаваемы Его Высокопреосвященству на простой бумагѣ, отъ мая 1889 года до 1-го августа, а самое испытаніе будетъ 18-го августа, такъ что къ этому числу должны быть представлены все дѣвочки, желающія подвергнуться испытанію; въ 4-хъ при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи, или выписъ изъ метрическихъ книгъ отъ мѣст-

*) Эта сумма, согласно съ постановленіемъ 8-го епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ юнѣ 1886 г., можетъ быть вносима три раза въ теченіи года, по 40 р.: въ 1-й разъ въ августъ послѣ приема, во 2-й разъ въ январѣ, и въ 3-й разъ послѣ св. Пасхи, на Фоминой недѣлѣ.

наго причта, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) свидѣтельство о бѣдности отъ благочиннаго въ случаѣ невозможности вносить означенную плату за содержаніе и ученіе; въ 5-хъ въ прошеніи должно быть обозначено, къ какому училищному округу епархіи принадлежитъ дѣвочка по мѣсту жительства, чтобы, согласно съ постановленіемъ V епархіальнаго съѣзда, приемъ въ училище былъ производимъ, по возможности, поровну изъ всехъ округовъ; въ 6-хъ, на приемномъ экзаменѣ, согласно съ заявленіями гг. преподавателей училища, требуются слѣдующія свѣдѣнія: во 1-хъ по закону Божию: знаніе первоначальныхъ и главнѣйшихъ молитвъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, именно: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа..., Господи, Исусе Христе, Боже нашъ..., Слава Тебѣ, Боже..., Царю небесный..., Святой Боже..., Слава Отцу и Сыну и Святому Духу..., Пресвятая Троице..., Отецъ нашъ..., Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю..., Достойно есть, яко воистину..., Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь..., Богородице Дѣво, радуйся..., Символь вѣры въ связи съ краткимъ рассказомъ о дванадесятихъ праздникахъ, 10 заповѣдей закона Божія, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ ученіемъ и послѣ ученія; во 2-хъ по русскому языку потребуется правильное и толковое чтеніе по-русски и церковно-славянски съ умѣньемъ рассказать прочитанное по-русски и разбирать церковно-славянскія слова подъ титлами; писать по-русски по двумъ линейкамъ; въ 3-хъ по ариѣтикѣ потребуется умѣнье писать числа до 100, разлагать ихъ на слагаемыя и множители, рѣшать простыя задачи, преимущественно устные, и имѣть знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей

А. Лавровъ.

Содержаніе. — Изъ II кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 2-я. — С. Погорѣево на Ухтомѣ, Пошех. у. — Древне-еврейскій архитектурный стиль. — Миллиардъ минутъ. — Когда минетъ 19-е столѣтіе? — Виноватый въ печаткахъ.