

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

1 Октября.

№ 28-й

1908 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

# Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.  
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря 1907 года пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями за заслуги по духовному вѣдомству.

## СПИСОКЪ

лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ медалями, съ надписью «за усердіе»: для ношенія на шеѣ серебрянными:

*на Аннинской лентѣ:*

- 1) староста Маріе Магдалининской Кладбищенской церкви г. Кобеякъ, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Тиликъ;

*на Станиславской лентѣ старосты церквей селъ:*

- 2) Блодаровки, Пирятинскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Басанскій*
- и 3) Поддубновки, Прилукскаго у., крестьянинъ Григорій *Емецъ*.

Для ношенія на груди: золотыми: старосты церквей на Аннинской лентѣ:

4) мѣщанинъ г. Полтавы Емельянъ *Шеферъ*;

на Станиславской лентѣ: старосты церквей:

5) мѣстечка Горошина, Хорольскаго у., козакъ Карпъ *Тукало*

и 6) с. Каповъ, Кобелякскаго у., поселянинъ Василій *Котъ*;

предсѣдатели церковно-приходскихъ попечительствъ церквей:

7) Покровской г. Ромень, 2-й гильдїи купецъ Петръ *Соповъ*,

8) Николаевской с. Ковалевки, Полтавскаго у., мѣщанинъ Андрей *Гайдаровъ*

9) и членъ церковно-приходскаго попечительства той же церкви крестьянинъ Павелъ *Коломїецъ*;

и серебряными на Станиславской лентѣ:

члены церковноприходскаго попечительства Покровской церкви города Ромень мѣщане:

10) Никита *Близнюкъ*

11) Иванъ *Терещенко*

12) козаки: Адрианъ *Лисиченко*

и 13) Иванъ *Верещака*.

## I.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

20 сентября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ, Прилукскаго уѣзда.

21 сентября, воскресенье, совершена Божественная ли-

тургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

25 сентября, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

26 сентября, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

27 сентября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ церкви Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

28 сентября, воскресенье, совершено освященіе Покровскаго храма въ томъ же училищѣ и Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

29 сентября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и молебствіе въ братской Іоанно-Предтеченской церкви г. Лубень.

30 сентября, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Покрову Божіей Матери въ Покровской церкви Епархіальнаго женскаго училища.

1 октября, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

21 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ храма Христа Спасителя на мѣстѣ Чудеснаго Событія 17-го октября 1888 года, Харьковской епархіи, Дмитрій Ушаковъ и во іеродіакона монахъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Никаноръ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

---

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 2 сентября прихожанамъ Чудо-Михайловской церкви*

села Петровки, Полтавскаго уѣзда, козаку Василю Казану и его женѣ Маріи Ивановнѣ за сооруженіе въ приходскую церковь кіота Богоматери съ лампадой къ ней въ 130 р.; 4 сентября священнику Михайловской церкви села Великаго Круполя, Переяславскаго у., Александру *Курдиновскому* за пожертвованіе 100 руб. на устройство церковнаго дома; уполномоченному, состоящему управляющимъ имѣніемъ мѣстнаго владѣльца Владиміра Бутовича, козаку Андрею *Шостко*, крестьянамъ Стефану *Панченко* и церковному старостѣ Іоанну *Герелесъ* за ихъ заботы, труды и попеченіе при устройствѣ дома для помѣщенія приходскаго священника въ вѣ с. Великомъ Круполя на сумму 1500 руб., а также благоуукрашеніе храма.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 21 сентября діаконь храма Христа Спасителя на мѣстѣ Чудеснаго Событія 17 Октября 1888 года, Харьковской епархіи, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Димитрій Ушаковъ* къ Александро-Невской церкви инвалиднаго дома Императора Александра II, Кобелякскаго уѣзда.

*Назначены:* 10 сентября священникъ заштатный Черниговской епархіи Стефанъ *Ковтунювъ* къ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ сверхштата, безъ права участія въ доходахъ причтовыхъ, съ совершеніемъ Богослуженія съ согласія мѣстнаго настоятеля храма; 5 сентября и. д. псаломщика Соборъ Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго у., Тимоѳеѣй *Гонтовый* замѣстителемъ съ полученіемъ половины доходовъ діакона Р.-Богородичной церкви села Лцмана, того же уѣзда, Василя *Гончарева*, на время слушанія имъ Богословскихъ курсовъ въ семинаріи; 12 сентября послушникъ Лубенскаго монастыря Стефанъ *Письменный* таковымъ же замѣстителемъ діакона Николаевской церкви м. Орлики, Кобелякскаго у., Александра *Неминушаго*; членъ благочинническаго совѣта 4-го округа, Константиноградскаго у., священникъ Вознесенской церкви Новаго Тагамлика Сергѣй *Хорошунювъ* временно исполняющимъ обязанности благочиннаго.

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 5 сентября сынъ псаломщика Михайль *Раковичъ* къ Николаевской церкви с. Войтова, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто; сынъ священника Николай *Михновскій* къ Михайловской церкви с. Филип-

повичей, Лубенскаго у.; окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Василій *Димитріевъ* къ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ, на 2-е мѣсто; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй *Нестеровскій* къ Преображенской церкви села Андреевки, Полтавскаго у., на 1-е мѣсто; сынъ псаломщика Павелъ *Космочевскій* къ Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго у.; утверждены въ должности псаломщиковъ и. д. псаломщика: Христо-Рождественской церкви с. Вергуновъ Хорольскаго уѣзда Димитрій *Тереженко*; Соборной Воскресенской церкви г. Глинска, Роменскаго у. Николай *Красногладовъ*; Троицкой церкви с. Левченокъ, того же уѣзда, Николай *Павловскій* и Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ того же уѣзда, Василій *Шулчевскій*.

*Перемѣнены: священники:* Богородичной церкви с. Мокиевки, Пирятинскаго у., Иліодоръ *Терлеуцкій* къ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда; Василювской церкви села Пологъ Вергуновъ, Переяславскаго у., Александръ *Терлеуцкій* къ Успенской церкви с. Съдаковки, Полтавскаго у., на 1-е мѣсто; 10 сентября Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у., Іаковъ *Множинскій* къ Р.-Богородичной церкви м. Варвы того же уѣзда; *діаконъ* соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Алексѣй *Богауцкій* къ Николаевской церкви с. Ляшковки, Кобелякскаго у.; *псаломщики:* Троицкой церкви с. Драбовець, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій *Махаринскій* и Покровской церкви с. Хомутца, Миргородскаго у., Гавріилъ *Вилинскій* одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви с. Андреевки, Полтавскаго у., Николай *Березовскій* къ Соборъ Богородичной церкви с. Яковецъ, того же уѣзда, для пользы службы; Николаевской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Симеонъ *Гвоздеуцкій* и Троицкой церкви с. Левченокъ, Роменскаго уѣзда, Николай *Павловскій* одинъ на мѣсто другого; Михайловской церкви с. Филиповичей, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Бабичевъ* къ Троицкой церкви с. Михновки, Кобелякскаго уѣзда.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ:* благочинный 2 округа Хорольскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви города Хорола Никаноръ *Бужшованый* мѣстнаго реальнаго училища; Кобелякскій градскій благочинный протоіерей Николай *Пирскій* мѣстной

мужской гимназіи, съ освобожденіемъ его отъ уроковъ Закона Божія въ младшихъ классахъ женской гимназіи; *священники*: кафедральнаго Успенскаго собора Владиміръ *Щитинскій* начальной женской прогимназіи съ профессиональными классами въ г. Полтавѣ; Маріи Магдалининской церкви г. Кременчуга Исмаиль *Мишта* мѣстнаго 4-хъ класснаго городского училища, на мѣсто протоіерея Алексѣя *Клепачевскаго*; Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго у. Петръ *Сагарда*; Преображенской церкви с. Шарковщины, Миргородскаго у., Іаковъ *Передерій* Шарковщинскаго и Ромодановскаго пародныхъ училищъ; Николаевской церкви города Лохвицы Іосифъ *Клепачевскій* частнаго мужскаго учебнаго заведенія, содержимаго Н. Ротмистровымъ; 18 сентября Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у., Стефанъ *Лукьяновъ*; Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго у., Сергій *Максимовъ*; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій *Петровъ* преподавателемъ Закона Божія Кобелякскаго коммерческаго училища; учитель Глобинскаго 2-хъ кл. народнаго училища, Кременчугскаго у., Семень *Степаненко*; учительница Крутовскаго народнаго училища Анастасія *Войде* подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника; *священники*: Николаевской церкви села Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Митрофанъ *Людкевичъ* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Андрея *Щитинскаго*; Воскресенской церкви м. Куреньки, Лохвицкаго у., Александръ *Животковъ* депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго священника Θεодора *Людкевича*.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію 12 сентября *псаломщики*: Успенской церкви с. Баумановъ, Роменскаго у., Григорій *Степанченко*; Троицкой церкви села Михновки, Кобелякскаго у., Адріанъ *Бабичевъ*.

*Уволенъ отъ должности депутата* 6-го округа Роменскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Курмановъ Іоаннь *Терасевичъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи  
въ 1906—1907 учебномъ году.

(Окончаніе).

*Миргородскій уѣздъ.*

*Г. Миргорода* Соборно-Успенская школа—законоучитель  
свящ. Василій Романовъ, учитель Іаковъ Жадько-Базилевичъ.

*1 благоч. округъ* Воскресенская женская школа—законоучи-  
тель благочинный свящ. Димитрій Мильгевскій, учительница  
Александра Мильгевская.

Троицкая школа—законоучитель свящ. Викторъ Бѣловоль-  
скій, помощникъ его діаконъ Владимиръ Заика, учитель-  
ница Зинаида Пащенко, помощница Наталія Кремьянская.

*с. Бѣликъ* школа—законоучитель Уѣздный Наблюдатель  
свящ. Константинъ Иваницкій, учительница Анна Діонч-  
сіева.

*с. Zubовки* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Стасевскій.

*с. Мамыхъ-Сорочинецъ* женская школа—законоучитель свя-  
щенникъ Митрофанъ Вербицкій, учительница Евдокія Ку-  
това.

*с. Малыцы* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ  
Лаевскій.

*с. Ерокъ* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ  
Шкурко.

*с. Кибинецъ* женская школа—законоучитель свящ. Алексій  
Щербина, учительница Вѣра Шундрикова.

*м. Слободки* женская школа—законоучитель свящ. Тимоѳей  
Щербанъ, учительница Наталія Чепуръ.

*с. Петровцы* школа—законоучитель свящ. Викторъ Вар-  
винскій, учительница Варвара Солимоненко.

*2 благоч. округъ. М. Комышнѣ* Николаевская школа—законо-  
учитель блаточинный свящ. Петръ Фесенко, учитель Нико-  
лай Чаленко.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель свящ. Николай Гуглинскій, учитель псаломщикъ Сергій Дуброва.

*с. Гремячей* школа—законоучитель Петръ Стеценко.

*с. Хомутца* Покровская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Пархомовичъ, учительница Ольга Зуевская.

*м. Поповки* Александро-Невская школа—законоучитель священникъ Григорій Филянскій, учительница Александра Соборницкая.

*с. Зуевецъ* Вознесенская школа—законоучитель свящ. Александръ Греченко, учительница Ксенія Морозова, помощникъ діаконъ Андрей Сѣнцовъ.

**3 благоч. округъ. М. Сорочинецъ** Преображенская школа—законоучитель благочинный свящ. Себастьянъ Павловичъ, учительница Анна Павловичъ.

Успенская школа—законоучитель Алексій Петровскій, учительница Вѣра Павловичъ.

Крестовоздвиженская школа—законоучитель свящ. Викторъ Романовскій, учитель псаломщикъ Василиій Войтенко.

*с. Великаго-Перевоза* школа—учитель псаломщикъ Авксентій Демяновскій.

*с. Барановки* женская школа—учительница Анна Ничипоренко.

**4 благоч. округъ. М. Устивицы** Успенская школа—законоучитель благочинный свящ. Іоакимъ Станиславскій, помощникъ законоучителя діаконъ Іоаннъ Кремянскій, учительница Татіана Язловская. Заботами о. Станиславскаго, при разныхъ противодѣйствіяхъ, устроено прекрасное зданіе для школы.

*с. Кротовщины* школа—законоучитель свящ. Василиій Фесенко, учительница Пелагея Колесникова.

### *Переяславскій уѣздъ.*

**1 благоч. округъ. Г. Переяслава** Соборно-Успенская школа—учитель Михаилъ Лысенко и учительница Анна Гороновичъ.

Борисо-Глѣбская женская школа—законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Михаилъ Пономаренко, учительницы Та-

тіана Леонтовичъ и Наталія Леонтовичъ, учитель пѣнія псаломщикъ Θεодосій Тимошевскій.

Св.-Макарьевская монастырская школа—учитель Владимиръ Леонтовичъ и учительница Софія Нагнибѣда.

Петро-Павловская на Подворкахъ школа—законоучитель свящ. Григорій Михайловскій, учительница Θεодосія Леонтовичъ.

*с. Гайшина* школа—учитель Анатолій Копа-Овдѣнко.

2 благоч. округъ. *С. Ерковецъ* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Митрофанъ Яновскій, учительницы Лидія Богдановичъ и Анна Полушкина.

*с. Столмягъ* школа—законоучитель свящ. Гавріиль Лысенко и учитель діаконъ Іоаннъ Копица.

*с. Старая* женская школа—преподаватель Закона Божія и пѣнія діаконъ Захарія Савинскій.

*с. Ковалина* школа—законоучитель свящ. Гавріиль Богацкій, учитель Іоаннъ Рубцовъ.

*с. Кального* школа—учитель Василій Мишта.

3 благоч. округъ. *С. Скопецъ* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Іоаннъ Евфимовичъ, учительница Анна Ефимовичъ.

*с. Главнешева* школа—учитель діаконъ Антоній Браташевскій.

*м. Барышевски* Троицкая школа—законоучитель свящ. Василій Виговскій, учительница Анна Соколовская.

*с. Мацковецъ* школа—законоучитель  
учитель Михаилъ Тихоновичъ.

*с. Сулимовки* школа—законоучитель свящ. Леонидъ Мищенко, учитель Мееодій Коржъ, помощникъ Іоаннъ Горлушко,

*с. Бзова* школа—законоучитель свящ. Димитрій Соховичъ, учитель псаломщикъ Александръ Списовскій, помощникъ Стефанъ Курилко.

*д. Мазинки* Войтовецкаго прихода школа—законоучитель Аркадій Гороновичъ, учитель Іаковъ Курилко.

*с. Пристромъ* школа—законоучитель свящ. Александръ Гайдаренко,

*с. Любарецъ* школа—законоучитель свящ. Григорій Голобородько, учитель діаконъ Петръ Голобородько, помощница Александра Павловичъ.

4 благоч. округъ. *С. Пологъ-Яненокъ* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Николай Богдановичъ, учительница Анастасія Михайловская.

*с. Пологъ-Веруновъ* школа—законоучитель свящ. Александръ Терлецкій, учительница Анна Созоненко, учитель пѣнія псаломщикъ Трофимъ Созоненко.

*с. Цыбелъ* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Сушковъ, учитель Алексій Кремянскій.

*д. Озерище* прихода *с. Хоцекъ* церковъ школа—завѣдующій свящ. Митрофанъ Срибный.

*с. Пологъ-Чеботекъ* школа—законоучитель свящ. Евгений Сахакій, учитель діаконъ Леонтій Михайловскій.

*с. Вьюницъ* школа—законоучитель свящ. Стефанъ Лукьяновъ, учитель псаломщикъ Алексій Копа-Овдѣнко.

5 благоч. округъ. *С. Глубокаго* школа законоучитель и попечитель благочинный свящ. Стефанъ Трипольскій.

*с. Иванкова* школа общая для обоихъ мѣстныхъ приходоу—законоучитель свящ. Онуфріевской церкви Владимиръ Тарасевичъ.

*м. Воронькова* Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Романицкій, учительницы Антонина Романицкая и Надежда Романицкая.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Богацкій.

6 благоч. округъ. *С. Нидры* школа—законоучитель благочинный свящ. Кирилль Магеровскій, учитель Александръ Магеровскій, помощникъ Θεодоръ Костенко.

*с. Лехновки* женская школа—законоучитель свящ. Александръ Иваницкій, учительница Ольга Опришко.

*м. Березани* Успенская школа—законоучитель свящ. Гервасій Мурашко, учительница Евгенія Симоновская, помощникъ учителя діаконъ Василій Лаврскій, учитель пѣнія псаломщикъ Даніиль Стрѣльковскій.

Михайловская женская школа—учительница Марія Калиновская.

*с. Селища* женская школа—законоучитель свящ. Владимиръ Трипольскій.

*с. Малой-Березани* школа—учительница Александра Симоничъ.

*с. Усовки* женская школа—законоучитель свящ. Викторъ Падалка, учительница Параскева Гладкая.

*с. Пилипчицъ* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Соховичъ, учитель діаконъ Іоаннъ Сохацкій.

7 благоч. округъ. *С. Семеновки* женская школа—завѣдующій свящ. Θεодоръ Мишта, учительница Александра Стаховская.

*с. Великой-Каратули* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Любицкій, учительница Евгенія Богдановичъ.

*с. Сосновы* школа—учитель діаконъ Александръ Евсевскій.

*с. Выползокъ* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Кремянскій, учитель Петръ Кремянскій.

*с. Строковы* школа—учитель псаломщикъ Даніиль Шафростъ.

*с. Малой-Каратули* школа—законоучитель свящ. Антоній Писнячевскій, учитель Павелъ Леонтовичъ, помощникъ псаломщикъ Іоаннъ Подольскій.

*с. Положаевъ* школа—законоучитель свящ. Николай Власовъ.

### *Пирятинскій уѣздъ.*

1 благоч. округъ. *Г. Пирятина* Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія благочинный протоіерей Николай Іерусалимовъ, законоучитель свящ. Іоаннъ Григоровичъ, учитель діаконъ Григорій Бѣлецкій.

Успенская школа—законоучитель свящ. Евѣимій Еллинскій, учитель діаконъ Евстаѣій Гавриленко.

*с. Великой-Іручи* двухклассная школа—законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Θεодоръ Горуновичъ, учителя діаконъ Петръ Власенко и Поликарпъ Стѣшинъ.

*с. Повстина* женская школа—законоучитель свящ. Даніиль Базилевскій, учительница Ольга Домбровская.

*с. Кулажинецъ* школа—законоучитель свящ. Стефанъ Леонтовичъ, учитель псаломщикъ Данійль Юзифовичъ.

*с. Харьковецъ* школа—законоучитель свящ. Гавріиль Павелковъ.

*с. Митченкокъ* школа—законоучитель свящ. Василиій Морашко, учитель псаломщикъ Павелъ Романенко.

*с. Маіоровщины* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Гиренко, учитель Іоаннъ Олейникъ.

2 благоч. округъ. *С. Лысняковъ* школа—законоучитель благочинный свящ. Прокопій Сахновскій.

*с. Крутояровки* школа—законоучитель свящ. Авксентій Григоровичъ, учитель псаломщикъ Петръ Сѣкаловъ.

*с. Лозоваго-Яра* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Заика, учитель псаломщикъ Митрофанъ Моцный.

*д. Ганзеровщины* Лемешковского прихода школа—учитель Леонидъ Петровскій.

*м. Яотина* двухклассная женская школа—законоучитель свящ. Григорій Чичибабинъ, учительница Неонила Чичибабина.

3 благоч. округъ. *С. Усовки* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Павелъ Андріевскій, учительница Ольга Корнѣенко.

*с. Макіевки* школа—законоучитель свящ. Іліодоръ Терлецкій.

*с. Положки* школа—законоучитель свящ. Аркадій Вербицкій, учительница Елисавета Вербицкая.

*с. Ковтуновки* мужская и женская школы—законоучитель свящ. Антоній Кодионецъ, учитель псаломщикъ Ігнатій Колотъ.

*с. Яблоновки* Троицкая женская школа—законоучитель свящ. Василиій Базилевскій, учительница Вѣра Боровская.

4 благоч. округъ. *С. Бырловки* школа—законоучитель свящ. Павелъ Перчиковъ, учитель діаконъ Іоаннъ Сокальскій.

*с. Свѣчковки* школа—законоучитель свящ. Петръ Демяновскій, учитель діаконъ Петръ Дручевскій.

## Прилу́нскій уѣздъ.

1 благоч. округъ. *Г. Прилука* Предтеченская женская школа—преподаватель Закона Божія діаконъ Михаилъ Павловскій, учительница Ольга Терлецкая.

Всѣхсвятская школа—учитель псаломщикъ Андрей Орановскій.

Пантелеимоновская школа—учитель Петръ Базилевичъ.

Трехсвятительская на Кустовцахъ школа—законоучитель свящ. Виталій Тарасевичъ, учительница Анна Каменецкая.

д. *Манжасовки* Дѣдовецкаго прихода школа—законоучитель свящ. Иларіонъ Евтушевскій.

2 благоч. округъ. *С. Сорочинцевъ* школа—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія благочинный свящ. Александръ Дуброва, помощникъ учителя Димитрій Бытько.

с. *Валковъ* школа—законоучитель свящ. Николай Терлецкій, учитель Павелъ Гармашъ.

с. *Боршны* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Лабунскій, учителя Филиппъ Прочай и Іоаннъ Шептунъ.

с. *Голубовки* школа—учитель псаломщикъ Илія Сенько.

с. *Половой* школа—законоучитель свящ. Авимъ Бѣлый, учитель Θεодоръ Спѣвакъ.

с. *Радюковки* школа—законоучитель свящ. Георгій Максименко, учитель пѣнія псаломщикъ Петръ Литвиненко.

д. *Стрѣльники* того же прихода—учитель Владимиръ Денисіевскій.

с. *Краслянъ* школа—законоучитель свящ. Матѳей Павловскій, учителя Моисей Клименко и Ефремъ Карпусъ.

с. *Маціевки* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Базилевичъ, учитель Пимонъ Хилобокъ.

с. *Исковцевъ* школа—законоучитель свящ. Макарій Чорбинскій, учитель Павелъ Логвиненко.

3 благоч. округъ. *С. Ржавца* женская школа—завѣдующій благочинный свящ. Θεодоръ Сахновскій.

с. *Ряшекъ* мужская школа—учитель Петръ Ганицкій и помощникъ Петръ Гмиря, женская школа учительница Іустина Смирницкая.

*с. Смоши* школа—законоучитель свящ. Димитрій Ревуцкій, учительница Варвара Свирская, помощникъ Димитрій Галитка.

*д. Вороновки* Хаенковскаго прихода школа—законоучитель свящ. Михайль Раевскій, учитель Антоній Лысенко.

*х. Верескуновъ* Бережовскаго прихода школа—учитель Константинъ Чеберда.

*м. Иванцы* Георгіевская женская школа для всѣхъ мѣстныхъ приходоѡ—учительница Марія Федоровская.

**4 благоч. округъ. С. Поддубновки** школа—завѣдующій благочинный свящ. Кирилль Андріевскій, учителя Софроній Влащенко и псаломщикъ Антоній Вобльи.

*с. Богдановки* мужская и женская школы—закон оучитель свящ. Георгій Голобородько, учитель псаломщикъ Іоаннъ Назаренко, учительница Ольга Ещенко.

*с. Оржицы* школа—законоучитель свящ. Георгій Морщаковъ.

*с. Краснаго* школа—законоучитель свящ. Михайль Заборный, учитель псаломщикъ Трофимъ Коба.

*с. Рудовки* Александро-Невская женская школа—учительница Марія Петровская.

*д. Мазки* Петро-Павловскаго прихода при с. Рудовкѣ школа—законоучитель свящ. Антоній Базилевскій, учитель диаконъ Арсеній Скиба.

*с. Пасковщины* школа—учитель Симеонъ Тарасенко.

*с. Дубовый Гай* женская школа—законоучитель священникъ Петръ Галабутскій, учительница Неонила Галабутская.

*с. Аркадіевки* школа—законоучитель свящ. Александръ Филипповичъ, учитель Василій Семенченко.

**5 блвгоч. округъ. С. Саввинцы** женская школа—законоучитель благочинный свящ. Антонинъ Короповъ, учительница Людмила Павловская.

*м. Сребнаго* Крестовоздвиженская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Волковъ, учительницы Евфросинія Громницкая и Наталія Ковалевская.

*с. Блотницы* школа—законоучитель свящ. Сергій Лебединскій, учительница Валерія Волкова.

*с. Харитоновки* женская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Волковъ, учительница Вѣра Карпичъ.

**6** благоч. округъ. *С. Леляковъ* школа—учитель Аванасій Ступаченко.

*с. Гурбинцы* школы мужская и женская—законоучитель свящ. Іаковъ Кириченко, учитель Θεодоръ Лабунецъ.

*с. Детьярей* женская школа—законоучитель свящ. Александръ Волковъ, учительница Надежда Рашкевичъ.

*с. Переволочна* женская школа—законоучитель свящ. Петръ Ревуцкій, учительница Вѣра Шевцова.

### Роменскій уездъ.

**1** благоч. округъ. *Г. Ромень* Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Димитрій Дмитревскій, законоучитель свящ. Андрей Навроцкій, учительница Іуліанія Воронова.

Николаевская школа—законоучитель благочинный свящ. Θεодоръ Мировичъ, учительница Анастасія Силкина.

Покровская женская школа—преподаватель Закона Божія діаконъ Михаилъ Горуневичъ.

Александро-Невская женская школа—законоучитель свящ. Θεодоръ Зубковскій, помощникъ законоучителя діаконъ Михаилъ Богдановичъ, учительница Марѳа Мироновская, учитель пѣнія псаломщикъ Николай Богдановичъ.

*с. Герасимовки* школа—законоучитель свящ. Василій Евфимьевъ, учительница Евлампія Браташевская, помощникъ учительницы и учитель ремесель псаломщикъ Θεодоръ Матвѣевскій.

*с. Засулья* Троицкая женская школа—законоучитель свящ. Василій Комарецкн, учительница Марія Александрова.

**3** благоч. округъ. *С. Перекоповки* школа—законоучитель свящ. Петръ Барышъ-Тыщенко.

*с. Бъловода* школа—законоучитель свящ. Θεодосій Штепа.

**4** благоч. округъ. *С. Малые-Бубны* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Георгій Андрѣевскій.

*с. Талалаевки* школа—законоучитель свящ. Константинъ Трипольскій, учительница Аделаида Трипольская.

*с. Кропивенець* школа—законоучитель свящ. Василій Новосельскій, учитель псаломщикъ Іоаннъ Зимбалевскій.

*с. Житнаго* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Короповъ, учительница Александра Пономаренко.

*с. Новицкой Слободы* школа—законоучитель свящ. Александръ Гонтаровскій, учительница Варвара Игнатовичъ.

*с. Хоминны* женская школа—законоучитель свящ. Стефанъ Захаржевскій, учительница Любовь Жилина, учительница рукодѣлія Вѣра Захаржевская, учитель пѣнія псаломщикъ Моисей Жилинъ.

**5** благоч. округъ. *С. Чернечей Слободы* Троицкая школа—законоучитель благочинный свящ. Кирилль Соляниковъ.

*с. Пекари* двухклассная женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Богацкій, учительницы Зинаида Храпкова и Марія Храпкова.

*м. Смѣлаго* Успенская школа—законоучитель свящ. Павелъ Рябчевскій, учитель псаломщикъ Василій Романовскій.

Покровская школа—законоучитель свящ. Григорій Рашкевичъ.

*с. Протасовки* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Голубъ, учительница Александра Романовская.

*с. Хуторовъ-Хустянскихъ* школа—законоучитель свящ. Адріанъ Маляревскій, учительница Неонила Соляникова.

**6** благоч. округъ. *М. Константинова* школа—законоучитель благочинный свящ. Николай Комарецкій.

*с. Коровинемъ* Николаевская женская школа—законоучитель свящ. Θεодотъ Греченко, учительница Лидія Греченко.

*с. Хоружевки* школа—законоучитель свящ. Алексій Греченко, учительница Викторія Яновская.

### *Хорольскій уѣздъ.*

**1** благоч. округъ. *Г. Хороль* Соборно-Успенская школа завѣдующій благочинный протоіерей Василій Никифоровъ, учитель псаломщикъ Григорій Никольскій.

Николаевская женская школа—завѣдующій предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія свящ. Іоаннъ Діонисіевъ, учительница Раиса Александровичъ.

с. *Вишняковъ* мужская и женская школы—законоучитель свящ. Θεодоръ Клепачевскій, учителя діаконъ Димитрій Герусалимовъ и Вѣра Выходцева.

с. *Покровской-Багачки* школа—законоучитель свящ. Василій Широковъ, учитель діаконъ Стефанъ Никифоровъ и псаломщикъ Евѣимій Колотъ.

с. *Левокъ* школа—учитель Павелъ Зубковскій.

с. *Родионовки* женская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Григоровичъ, учительница Ольга Васильева.

2 благоч. округъ. *Г. Хоролы* Воскресенская школа—законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Никаноръ Букованнскій, учитель псаломщикъ Петръ Тройницкій.

с. *Семеновки* школа—законоучитель свящ. Прокопій Кривусѣвъ, учитель Владимиръ Кривусѣвъ.

с. *Трубанцовъ* женская школа—учительница Анна Лукьянова.

3 благоч. округъ. *М. Горошина* Успенская женская школа, законоучитель свящ. Григорій Ушацкій, учительница Марія Якоби.

с. *Строкачей* школа—законоучитель свящ. Прокопій Моисѣяха, учитель Павелъ Трутень.

с. *Ивановки* женская школа—законоучитель свящ. Григорій Прихожій.

с. *Березнякъвъ* школа—законоучитель свящ. Стефанъ Ярославъ, учитель діаконъ Петръ Геевскій.

с. *Казенной-Кривой-Руды* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Иваницкій.

с. *Владѣльческой-Кривой-Руды* школа—законоучитель свящ. Александръ Мариниченко, учительница Евдокія Сребницкая, помощница Христина Падалкина.

4 благоч. округъ. *С. Лиманъ* школа—законоучитель благочинный свящ. Филиппъ Галабутскій, учитель Григорій Ярошенко.

с. *Борокъ* школа—законоучитель свящ. Александръ Богдановичъ, учительница Анна Богдановичъ.

с. *Останья* Крестовоздвиженская школа—законоучитель

свѣщ. Димитрій Ващинскій, учителя Петръ Подлѣсный и псаломщикъ Самуиль Граховецкій.

*с. Бакая* школа—законоучитель свѣщ. Андрей Михайловскій, учителя псаломщикъ Владимиръ Яновскій и Евфросинія Пархоменко.

**5 благоч. округъ. С. Клепачей** женская школа—законоучитель благочинный свѣщ. Іоаннъ Старухинъ, учительница Ксенія Старухина.

*с. Старой-Аврамовки* школа—законоучитель свѣщ. Николай Торскій.

*с. Новачихи* школа—и. д. учительницы Вѣра Качанъ.

Завѣдующими и законоучителями церковно-приходскихъ школъ обычно состоятъ приходскіе священники, и только въ немногихъ случаяхъ ихъ замѣняли младшіе члены клира и учителя. Всѣхъ учителей и учительницъ среди отчетнаго года (къ 1 января 1907 года) состояло 966 лицъ. Въ томъ числѣ было учительницъ 487 человекъ и учителей состоящихъ въ клирѣ 239 человекъ. Изъ числа клирныхъ учителей, т. е. діаконовъ и псаломщиковъ, аттестуются Уѣздными Отдѣленіями и Наблюдателями въ числѣ ревностнѣйшихъ и умѣлыхъ тружениковъ 146 человекъ.

Въ отчетномъ году съ разрѣшенія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и на его средства въ трехъ мѣстахъ епархіи организованы были учительскіе курсы церковнаго пѣнія, именно—а) при двухклассной школѣ на Шведской Могилѣ близъ г. Полтавы, б) при второклассной школѣ въ г. Лубнахъ и в) при второклассной школѣ въ с. Гурбинцахъ. Въ каждомъ пунктѣ курсовыя занятія продолжались одинъ мѣсяць, будучи открыты 17 августа и закончены 17 сентября 1906 года. Въ качествѣ курсистовъ явились и принимали участіе въ занятіяхъ на Шведской Могилѣ 54 человекъ, въ Лубнахъ 43 человекъ, въ Гурбинцахъ 41 человекъ. Обязанности завѣдующихъ курсами исполняли мѣстные уѣздные наблюдатели, преподаваніе вели мѣстные учителя пѣнія, а общее руководство дѣломъ на всѣхъ курсахъ лежало на Епархіальномъ наблюдателѣ. Занятія по пѣнію шли по существующей курсовой программѣ, примѣненной въ Епархі-

альномъ Училищномъ Совѣтѣ къ нашимъ мѣстнымъ потребностямъ, въ смыслѣ упрощенія общей постановки и усиленія практической стороны дѣла. Кромѣ занятій по пѣнію, въ каждомъ изъ пунктовъ Епархіальнымъ наблюдателемъ ведены были педагогическія бесѣды слѣдующаго содержанія 1) судьбы нашей церковной школы, по основнымъ даннымъ изъ исторіи русскаго просвѣщенія; 2) основныя задачи и средства христіанскаго воспитанія; 3) главныя черты добраго клироснаго церковнаго чтенія; 4) руководящія указанія по вопросамъ текущей современной жизни и объ отношеніи къ нимъ учителя церковной школы въ духѣ вѣры въ Бога и преданности Царю Самодержавному. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, лично посѣтивши курсы на Шведской Могилѣ, одобрилъ веденіе на нихъ дѣла, а относительно церковнаго чтенія въ частности указалъ учителямъ—псаломщикамъ руководствоваться предложенными на курсахъ разъясненіями, пользуясь для этого также существующею книгой іеромонаха Геронтія. Распоряженіе Его Преосвященства объявлено было также на Лубенскихъ и Гурбинецкихъ курсахъ. По окончаніи курсовыхъ занятій произведено было испытаніе всеѣмъ слушателямъ курсовъ, на основаніи котораго выданы были удостовѣренія въ умѣннн организовать церковный хоръ и управлять имъ 64 лицамъ, и удостовѣренія въ знаніи одноголоснаго церковнаго пѣнія для преподаванія его въ школахъ 51 лицу. Такъ какъ курсы состоялись къ началу отчетнаго года, то непосредственно послѣ нихъ послѣдовало и примѣненіе въ школахъ пріобрѣтенныхъ на курсахъ знаній и умѣннн. По общему отзыву уѣздныхъ наблюдателей, благопріятные плоды курсовыхъ занятій сразу сказались на подъемѣ пѣвческаго дѣла въ церковныхъ школахъ. На это въ особенности указываютъ о.о. Наблюдатели уѣздовъ Полтавскаго и Кубелякскаго.

## III.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ* 27 мая Караимъ, Полтавскій мѣщанинъ Исаакъ Соломоновъ *Оксюзъ*, 21 года, священникомъ Преображенской церкви с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго у., Александромъ *Лебединскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: отставномъ фельдфебелѣ изъ крестьянъ Космѣ Стефановичѣ *Евдокимовѣ* и вдовѣ діакона Елисаветѣ Теодоровнѣ *Борбиной*; 3 мая штундиста крестьянина деревни Редуть Іоанна Андреева *Наконечнаго*, и его законной жены Евгеніи Даниловны—*дѣти: Анна* 5 лѣтъ, *Андрей* 2 лѣтъ и *Василій* 5-ти дней священникомъ Кирилло-Анновской церкви села Нижней-Лапы, Константиноградскаго уѣзда, Арсеніемъ *Сингуровскимъ*.

## О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоіею 17 сентября 1908 года, № 24608 выдана сборная книга на имя крестьянина Іоанна Петрова Кикотя, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ въ пользу Вознесенской церкви села Камянка, Полтавскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ—Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1906—1907 учебномъ году. (Продолженіе).—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры, 1 октября. 1908 г.

Полтава Типо-Литогр. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

1 Октября.

№ 28.

1908 года.

**ПОЛТАВСКІЯ**

# **Епархіальныя Вѣдомости.**

*ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.*

Государственный  
Орденъ Ленина  
БИБЛИОТЕКА С С  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

---

---

**Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ  
начальныхъ школахъ.**

У насъ, какъ почти повсюду на обширномъ пространствѣ нашего отечества, сельское хозяйство занимаетъ исключительное положеніе въ ряду другихъ отраслей сельскаго труда народныхъ массъ—это главный источникъ народнаго благосостоянія.

Если же оно находится на низкомъ уровнѣ, то потому, что до сихъ поръ въ него почти не вкладывается интеллигентнаго труда. Мнѣ не разъ приходилось слышать отъ крестьянъ такія разсужденія: «Зачѣмъ моему сыну ходить въ школу? онъ останется дома хозяиномъ?»—«Никуда не пойдешь, мой сынъ, и такъ (безъ грамоты) проживетъ онъ» «не писаремъ быть моему сыну»... Полагается, что пахарю (сельскому хозяину) не нужна грамота, не нужны и тѣ добытыя наукою данныя усовершенствованія, которыя дѣлаютъ осмысленнымъ и болѣе продуктивнымъ его трудъ.

Чтобы вполне отвѣчать жизненнымъ потребностямъ народа (крестьянства), и такимъ образомъ, быть въ полномъ смыслѣ слова «народной», начальная школа должна содѣйствовать проведенію въ крестьянскую среду разумныхъ знаній по сельскому хозяйству. Кромѣ общаго развитія своихъ питомцевъ, она должна и можетъ вносить свѣтъ и въ область труда ихъ, какъ будущихъ работниковъ на родной

нивѣ, пробуждать въ сердцахъ ихъ любовь къ предстоящему въ жизни «черному» крестьянскому труду. Сверхъ того образцовой постановкой той или другой отрасли (что болѣе подходитъ къ условіямъ мѣста) сельскаго хозяйства, школа могла бы вліять въ данномъ отношеніи и на взрослое населеніе. Дружба на почвѣ учебной и книжной не можетъ заставить деревню прислушиваться къ голосу школы во всѣхъ ея нуждахъ.

Тутъ нужно нѣчто иное. Для болѣе тѣсной дружбы нужны еще общіе интересы. Самые важные интересы нашей деревни интересы экономическіе, хозяйственные.

Нужно, чтобы наша школа жила еще и тѣми хозяйственными интересами, которыми живетъ наша деревня; въ школьномъ хозяйствѣ должны быть поле, огородъ, пасѣки, только все это должно быть поставлено рационально, а не по деревенскимъ традиціямъ.

Все это имѣя значеніе для матеріальнаго обезпеченія учащихся, будетъ добрымъ примѣромъ для населенія. Школьное хозяйство должно заводить въ такихъ размѣрахъ, не какъ у помѣщиковъ: сельско-хозяйственные предпріятія послѣдняго, какъ я наблюдалъ и слышалъ, не пользуются довѣріемъ крестьянъ и считаются «затѣями».

Нѣтъ, учитель, долго пожившій среди народа одной жизнію съ народомъ и улучшающій свое хозяйство на «мѣдные гроши», скорѣе можетъ вызвать подражаніе сначала хотя бы въ томъ видѣ и размѣрахъ, которые допустимы словами: попробуемъ, увидимъ». Въ этой области школа окажетъ, такъ сказать, осязательное вліяніе на деревню. Вообще вліяніе школы на народъ, мнѣ кажется, должно начинаться со стороны практической: нужно завести въ школѣ какое-либо «дѣло», которое даетъ выгоду.

Въ этой области практиковалось лишь рукодѣліе.

Пусть учитель или учительница не гнушаются и всякимъ ремесломъ, если таковымъ владѣютъ; пусть научатъ ему школьниковъ. Пусть это ремесло даетъ грошевую пользу, но оно, введенное въ училищѣ, будетъ содѣйствовать, между прочимъ, и упроченію авторитета училища.

Успѣхъ преподаванія сельскаго хозяйства въ начальныхъ народныхъ училищахъ прежде всего обусловливается наличностью достаточныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній у

учителя, любовью послѣдняго къ этому, какъ и вообще своему дѣлу. Что можетъ дать своимъ питомцамъ учитель, совершенно не подготовленный, «не умѣющій отличить ячменя отъ проса» или обладающій запасомъ свѣдѣній въ данной области, не превышающемъ такихъ же знаній у окружающаго населенія? Нельзя также ожидать положительныхъ результатовъ при формальномъ лишь отношеніи учителя къ данной задачѣ. Между прочимъ, училищная земля, если и не будетъ сдаваться въ аренду или на споль, все же не выполнить тогда своего назначенія въ данномъ отношеніи: на ней возникнутъ огородъ, а можетъ быть и садъ, не будетъ влачить лишь жалкое существованіе и, конечно, никому не послужатъ образцомъ для подражанія. Непомогутъ тутъ никакіе журналы для подробныхъ записей о занятіяхъ по садоводству и огородничеству. Напротивъ они могутъ повести къ отрицательнымъ результатамъ, обременяя учителя лишней, непроизводительной канцелярской работой. Теоретическое сообщеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній учащимся народной школы можетъ производиться на особыхъ урокахъ въ видѣ систематическаго чтенія приуроченныхъ къ цѣли статей (напр., по книгѣ И. И. Мещерскаго).

Рѣшающее значеніе въ данномъ дѣлѣ принадлежитъ постановкѣ практической стороны его. Учащіеся обязательно должны знакомиться съ выработанными агрономическою практикою приемами веденія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, съ разумнымъ приложеніемъ къ дѣлу научныхъ данныхъ. Отсюда необходимость имѣть при школѣ болѣе или менѣе значительный земельный участокъ для практическихъ занятій по садоводству, пчеловодству, огородничеству и даже полеводству. Всѣ посильныя работы въ школьномъ саду и огородѣ производятъ учащіеся школы подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя; производятъ не какъ повинность, а какъ упражненіе въ практическомъ примѣненіи тѣхъ свѣдѣній, которыя отвлеченно приобрѣтены ими уже ранѣе или сообщаются имъ тутъ-же на мѣстѣ, какъ упражненіе для приобрѣтенія полезныхъ навыковъ. Всякая школа въ состояніи и должна указать способы измѣненія почвы путемъ перелога и штыковки, способъ увеличенія естественнаго удобренія подстилкой скотулистьевъ, хвойника и торфа, способъ облѣсить песчанья мѣста

и привести въ пригодность болота и луга. Важнымъ препятствіемъ на пути систематическаго веденія этихъ занятій является позднее начало и раннее окончаніе учебнаго года въ народной школѣ. Необходимо было-бы, чтобы учащіеся иногда и лѣтомъ являлись въ школу, когда производятся важнѣйшія работы.

Существенную пользу тутъ можетъ принести и школьный сельско-хозяйственный музей, въ которомъ было-бы собрано все, что можетъ осмыслить отношенія селянина къ кормилицѣ землѣ и ея продуктамъ.

Русскій крестьянинъ смышленъ, но его заѣдаетъ невѣжество. Невѣжество можетъ искоренить своей просвѣтительной дѣятельностью лишь образцово организованная школа съ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ. Примѣръ школы и молодое поколѣніе, прошедшее ее, будутъ обязательно дѣйствовать на населеніе. Я знаю нѣсколько деревень, которыя по примѣру нѣмцевъ, изъ общиннаго владѣнія перешли къ хуторскому. Не смотря на религіозную рознь и другія причины, русскій крестьянинъ дѣлается внимательнымъ ученикомъ, необщительнаго нѣмца. Со школой существующаго типа нашъ простой народъ уже хорошо ознакомился; школѣ еще больше онъ довѣрится, если она будетъ отвѣчать его взглядамъ и цѣлямъ: въ лицѣ своего ребенка онъ хочетъ видѣть грамотнаго идеальнаго хозяина, а не деревенскаго адвоката, ни даже бѣлоручку писаря, оставляющаго на старости лѣтъ родителей, гордясь своимъ яко-бы высокимъ положеніемъ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать слѣдующее. Давно уже доказано, что первоначальное образованіе должно носить исключительно обще-образовательный характеръ и что совмѣстное преподаваніе обще-образовательныхъ предметовъ съ предметами практическаго характера, напр., съ обученіемъ ремесламъ, сельскому хозяйству и т. п. всегда отражается вреднымъ образомъ на успѣхахъ преподаванія. «Введеніе въ курсъ начальной школы какихъ-нибудь спеціальныхъ предметовъ, говорилось на Московскомъ Съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, не даетъ ничего цѣннаго и прочнаго населенію въ области техническихъ знаній и въ то же время неминуемо отразится вредно на общихъ результатахъ работы школы». Поэтому введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ курсъ

начальной школы возможно будетъ, по моему мнѣнію, только тогда, когда осуществятся радикальныя измѣненія въ дѣлѣ народнаго образованія, когда выростутъ школы съ широкой программой, когда будетъ даваться въ нихъ достаточное общее образованіе, на фундаментѣ котораго создадутся и спеціальныя знанія, примѣнимыя на практикѣ въ крестьянской жизни, которыя послужатъ крѣпкой связью между школой и мѣстнымъ населеніемъ.

## II.

Итакъ для того, чтобы быть вполнѣ полезнымъ для населенія, сельскому учителю недостаточно ознакомиться только съ тѣми предметами, которые преподаются въ школѣ. Онъ долженъ быть еще непременно знакомъ съ сельскимъ хозяйствомъ, и притомъ основаннымъ на болѣе рациональныхъ началахъ. главнымъ образомъ, для того, чтобы установить столь необходимую въ педагогическомъ отношеніи живую связь между самимъ учителемъ и земледѣльческимъ населеніемъ, дѣтей котораго ему приходится обучать.

Крестьянскія дѣти съ ранняго возраста принимаютъ участіе въ сельскомъ хозяйствѣ, помогая своимъ родителямъ въ тѣхъ или другихъ сельскихъ работахъ. Отъ этихъ занятій они идутъ учиться въ школу; и по окончаніи ученія снова обращаются къ сельскимъ работамъ. Весьма естественно, что въ свободное время, учитель можетъ ожидать разспросовъ со стороны учениковъ о предметахъ сельско-хозяйственныхъ; если онъ окажется свѣдущимъ въ этомъ дѣлѣ, то это еще болѣе возвыситъ его въ мнѣніи крестьянъ — родителей, и тѣмъ большее значеніе пріобрѣтетъ въ ихъ глазахъ и сама школа. Тогда только они могутъ сказать, что это „наша школа“, а про учителя, что «нашего по ля я года»...

Въ сельскомъ хозяйствѣ есть такія отрасли его, свѣдѣнія о которыхъ, будучи распространены между сельскимъ населеніемъ, могли бы прямо служить средствомъ къ увеличенію его благосостоянія. Къ такимъ свѣдѣніямъ слѣдуетъ отнести: знанія по огородничеству, по разведенію плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, по пчеловодству и т. п. Когда касались этого вопроса въ засѣданіяхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, всегда указывалось на сельскаго учителя,

какъ на самый сподручный проводникъ такихъ знаній въ массу народа.

— Такія познанія, кромѣ того, могли бы увеличить денежные средства самого учителя, если бы при школахъ отводились небольшіе участки земли, примѣрно въ количествѣ до десятины. Понятно, что на подобнаго рода земельныхъ участкахъ нельзя вести хозяйство по наиболѣе распространенной въ Россіи трепхольной системѣ, а пришлось бы, въ видахъ прямой выгоды, обрабатывать участокъ возможно производительнѣе, т. е. завести плодовый садъ, огородъ, плантаціи хмеля, табаку, лѣкарственныхъ растений и т. п. Можно устроить питомникъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ и продавать изъ него сѣмена и плоды растений.

Такое небольшое хозяйство при школѣ, кромѣ матеріальныхъ выгодъ для учителя, можетъ имѣть и воспитательное значеніе для учениковъ. Дѣти чрезвычайно любятъ помогать взрослымъ въ ихъ занятіяхъ. Если они увидятъ, что ихъ учитель занимается самъ всѣми работами у себя въ огородѣ, въ саду или на плантаціяхъ, они непременно обратятся съ просьбой допустить и ихъ къ участию въ работахъ. Удовлетворяя въ этомъ отношеніи желанію учениковъ ради ихъ пользы, учитель долженъ остерегаться отъ принужденія къ этимъ занятіямъ, не отличать своимъ расположеніемъ особенно тѣхъ, которые изъявляютъ желаніе помогать ему въ работахъ, и не притѣснять тѣхъ, которые къ подобнаго рода занятіямъ не имѣютъ охоты. Если учитель пріобрѣтетъ достаточно технической ловкости въ исполненіи различныхъ работъ по садоводству и огородничеству, ему возможно будетъ ознакомить и учениковъ съ необходимыми приѣмами по воздѣлыванію и уходу за тѣми или другими растеніями его хозяйства. Занятіе въ саду съ учителемъ одинаково будетъ полезно и мальчикамъ и дѣвочкамъ. Кромѣ того, что дѣти ознакомятся съ новыми сельско-хозяйственными приѣмами, они пріучаются къ правильному труду. При объясненіи приѣмовъ и правилъ садоводства и огородничества, дѣти пріучаются относиться къ дѣлу сознательно. На сколько-же работа на воздухѣ способствуетъ укрѣпленію физическихъ силъ, объ этомъ едва ли нужно распространяться.

Изучать сельское хозяйство учителю необходимо практически и теоретически. Безъ перваго онъ не въ состояніи

будеть опредѣлить, что хорошо въ данномъ хозяйствѣ, что нѣтъ. Безъ второго учителю будетъ недоставать свѣдѣній о способахъ рациональнаго веденія дѣла и улучшеній въ хозяйствѣ.

Знакомство съ практическимъ сельскимъ хозяйствомъ сельскій учитель долженъ начать съ наблюденій надъ тѣмъ, какъ оно ведется у крестьянъ той мѣстности, гдѣ находится школа. Это для учителя тѣмъ возможнѣе, что занятія въ школѣ прекращаются съ началомъ полевыхъ работъ.

Первое, на что начинающій долженъ обратить вниманіе при изученіи практическаго сельскаго хозяйства, это *распределение полевыхъ работъ* въ разные дни всего рабочаго времени. Сегодня крестьяне работаютъ на одномъ полѣ, завтра это поле оставляютъ, а работаютъ на другомъ и исполняютъ совершенно другую работу. Цѣлесообразность такого распределенія занятій даже и для начинающаго несомнѣнна, но ему не совсѣмъ ясно, для чего извѣстныя работы производятся именно въ данный моментъ, и почему исполняются иначе, а не такъ, какъ это дѣлалось на другомъ полѣ. Наблюденіе практически разъяснить ему этотъ вопросъ.

Второю трудностью для начинающаго является ознакомленіе съ *разнообразіемъ полевыхъ работъ*. Слѣдя внимательно за полевыми работами, можно замѣтить, что на одномъ и томъ же полѣ извѣстная работа производится только одинъ разъ въ теченіе рабочаго періода, а если и повторяется, то непременно въ измѣненномъ видѣ. Такъ, напр., одинъ разъ крестьяне пашутъ на этомъ полѣ вдоль, завтра на другомъ полѣ поперекъ. По прошествіи нѣкотораго времени на первомъ полѣ пашутъ опять, но уже поперекъ прежнихъ бороздъ. При этомъ замѣчается постепенность и въ напряженіи труда при работахъ. Начинаютъ пахать, — тяжелая работа, затѣмъ боронуютъ, что уже легче, и т. д. Наблюдателю вполне понятно, что это все подготовительныя работы и нужны для полученія урожая, но для какого урожая пригодны тѣ или другія работы, эту задачу начинающій самъ себѣ не рѣшитъ. Постоянное внимательное наблюденіе и разспросы у свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей, помогутъ преодолѣть эти трудности.

Практическіе сельскіе хозяева, вслѣдствіе долго сосредото-

точеннаго вниманія и занятія однимъ дѣломъ, въ данномъ случаѣ сельскимъ хозяйствомъ, приобрѣтають два качества: *опытность* и извѣстную *предусмотрительность*. Опытный человекъ въ извѣстномъ дѣлѣ можетъ скоро приспособиться къ условіямъ, знаетъ какъ начать, какъ продолжать и кончить работы, для достиженія хорошихъ результатовъ принятаго дѣла. Напримѣръ, опытному земледѣльцу достаточно взглянуть на плугъ, чтобы сказать, какъ онъ производитъ работу; осмотрѣвши положеніе поля, тотчасъ опредѣлить, какъ его подготовить для извѣстнаго растенія, или, приглядѣвшись къ почвѣ поля, указать, какія растенія лучше удадутся на полѣ.

Какъ въ исполненіи отдѣльныхъ работъ, такъ и въ веденіи всего хозяйства всегда должна быть ясна цѣль, которой желаютъ достигнуть. Но сколько можетъ быть препятствій и въ отдѣльной работѣ и въ цѣломъ ихъ составѣ для благопріятнаго достиженія цѣли! Предвидѣть всѣ эти препятствія и заблаговременно предупреждать, обходить, ослаблять ихъ дѣйствія, насколько это возможно, составляетъ задачу предусмотрительности, — качество, которымъ отличается хозяинъ практической. Приобрѣтеніе этого качества значительно облегчается внимательнымъ наблюденіемъ за всѣми даже мелкими подробностями сельскихъ работъ, какія производятся въ хозяйствѣ; по мѣрѣ изученія работъ, приобрѣтается до нѣкоторой степени и опытность; а предусмотрительность въ дѣйствіяхъ явится, когда мы уяснимъ себѣ связь, которая существуетъ между всѣми работами и ихъ конечнымъ результатомъ.

Обыкновенно говорятъ: чтобы быть хорошимъ практическимъ хозяиномъ, недостаточно одного только знанія всѣхъ работъ, какъ онѣ производятся, и въ чемъ заключается ихъ задача, но необходимо приобрѣсти *ловкость* въ исполненіи всѣхъ земледѣльческихъ работъ. Нельзя отрицать, что это весьма полезно, но едва-ли всегда исполнимо. Нѣкоторыя работы требуютъ большаго искусства, что уже приобрѣтается упражненіемъ и весьма продолжительнымъ. Крестьяне всю жизнь свою занимаютъ паханіемъ, но не всѣ одинаково искусны въ этомъ дѣлѣ; еще болѣе можно сказать о хорошихъ сѣвцахъ, такихъ въ каждой деревнѣ знаютъ наперечетъ. Вотъ почему какъ-бы ни было желательно приоб-

рѣсти умѣнье въ полевыхъ работахъ, но оно по недостатку времени для сельскаго учителя не всегда возможно.

(Окончаніе будетъ).

## Мои впечатлѣнія IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Служа по идеѣ органической внутренней миссіи, я не могъ оставаться равнодушнымъ, когда въ періодической печати появилось сообщеніе о предстоящемъ созывѣ IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда. Я не специалистъ миссіонеръ, но мнѣ дорога миссія православія среди безбожнаго міра, съ которымъ я имѣлъ дѣло такъ близко и такъ часто. Будучи по происхожденію человѣкомъ свѣтскимъ, я тѣмъ не менѣе еще въ пору отроческихъ лѣтъ устремился къ исканію Бога и вступалъ въ борьбу съ атеизмомъ, возмущаясь его безумными выходками противъ христіанства. Я поражался безвѣріемъ образованнаго класса и его невѣжествомъ въ области религіозныхъ вопросовъ, и въ хаосѣ огульнаго вѣроотрицанія, сберегъ свою вѣру, а обычный юношескій кризисъ для меня завершился принятіемъ священства. Неудивительно потому, мое тяготѣніе къ миссіи и та радость съ какою я встрѣтилъ извѣщеніе о созывѣ съѣзда, принять участіе въ которомъ было первою же моею мыслию. Мнѣ хотѣлось нѣсколько специализироваться въ интересовавшемъ меня предметѣ, и этого могъ я достигнуть лишь въ кругу опытныхъ миссіонеровъ. Къ тому же интересовавшая меня область миссіи, была выразительницей ближайшихъ задачъ пастырства въ наше, богатое отрицаніемъ, время. Подвизаясь на литературномъ поприщѣ, я раньше сотрудничалъ во многихъ духовно-періодическихъ изданіяхъ, но въ послѣднее время остановился почти исключительно на «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» какъ органѣ служащемъ внутренней миссіи. Этимъ журналомъ я дорожилъ, т. е. онъ сообщилъ мнѣ много цѣннаго по расколовѣднію и сектантству, но все это былъ по большей части матеріаль теоретическій, а главное, книжный. Поэтому, какъ ни богаты и разнообразны были эти свѣдѣнія, являлась необходимость живого слова, обмѣна мыслей по тѣмъ или

инымъ вопросамъ миссіи затронутымъ въ печати, и личной быть можетъ бесѣды съ авторами тѣхъ или другихъ миссіонерскихъ сочиненій. И я началъ заботиться о томъ какъ бы попасть на съѣздъ.

Обдумывая обстоятельства, я не особенно торопился т. к. съѣздъ предполагень былъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Мѣстомъ съѣзда избранъ былъ Кіевъ, отъ котораго я находился въ близкомъ разстояніи. Предсѣдательство было возложено на Митрополита Флавіана. Этому я былъ радъ. Первые шаги поисковъ священства, я начиналъ у него и получилъ надлежащіе совѣты.

Однако скоро обстоятельства измѣнились. Въ виду исполняющагося въ іюлѣ 800 лѣтія существованія Кіевского Михайловскаго Златоверхаго монастыря, засѣданія съѣзда приурочивались къ тому времени, Надо было торопиться и я послалъ, куда слѣдуетъ, ходатайство, о допущеніи на съѣздъ. Средствъ у меня не было никакихъ, и я испрашивалъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Ожидая разрѣшенія, я жадно просматривалъ газеты, слѣдя за подготовленіями къ съѣзду. Оказалось, что маститый старецъ митрополитъ назначень какъ почетный предсѣдатель съѣзда, фактическимъ же предсѣдателемъ назначень Архіепископъ Волынской Антоній. Свиданіе, съ этимъ симпатичнымъ Владыкою, для меня было весьма желательнымъ. Опъ также сыгралъ въ моей судьбѣ замѣтную роль, благословивъ мои религіозные порывы.

Со дня на день я ожидалъ разрѣшенія, и все было напрасно. Вотъ уже и 12 іюля — день открытія съѣзда, а я не знаю результатовъ своего ходатайства. Невольно закрадывалась мысль, что на съѣздъ попасть не удастся.

Прошло еще два дня. Я оставилъ всякія надежды и забросилъ темы на которыя хотѣлъ было писать опыты докладовъ. Но меня все таки тянуло въ Кіевъ. Перспектива возможности свидѣться съ Владыкою Антоніемъ и В. М. Скворцовымъ увлекала меня; и я рѣшилъ утромъ 16-го числа поѣхать хоть на одинъ день въ Кіевъ. И вдругъ, позднимъ вечеромъ 15 іюля, получаю отъ Благочиннаго пакетъ въ которомъ были указъ Консисторіи съ резолюціей Его Преосвященства, разрѣшавшею мнѣ участіе на съѣздѣ, отпускной билетъ Консисторіи и прогонные деньги. О. Бла-

гочинный въ препроводительномъ письмѣ писалъ мнѣ: «15 іюля утромъ получилъ приложенный указъ и удостовѣреніе на поѣздку въ Кіевъ. Поѣзжайте... Желаю Вамъ успѣха. Жалѣю, что такъ поздно почта привезла Вамъ желанный гостинецъ. Деньги Ваши еще на почтѣ, посему посылаю Вамъ свои».

Сборы были недолги. Раннимъ утромъ, я выѣхалъ на клячѣ изъ села, хорошей лошади здѣсь ни одной. Путь былъ долгій, его пришлось совершить не по р. Днѣпру, что было бы гораздо ближе (пристань отъ моей деревни въ 7 верстахъ), а по желѣзной дорогѣ (станція которой въ 32 верстахъ отъ меня), т. к. надо было по дорогѣ на часъ захватить на родину по дѣлу. Но, наконецъ, въ 6 часовъ вечера 16 числа, я на конкѣ подѣхалъ съ вокзала къ Софійской площади и съ корзинкой въ рукахъ вступилъ въ дворъ Михайловскаго монастыря, гдѣ полагалъ, мнѣ отведутъ квартиру. Однако, дѣло оказалось не такъ просто, какъ я думалъ. Хотя здѣсь взимали деньги за содержаніе въ теченіе сѣзда, что я зналъ по газетнымъ сообщеніямъ, въ конторѣ гостиннаго двора тѣмъ не менѣе, къ моимъ разпросамъ отнеслись такъ, какъ будто бы сѣздъ былъ гдѣ то на лунѣ, а не въ Кіевѣ. Впрочемъ указали въ одномъ изъ зданій бюро канцеляріи сѣзда, но двери были заперты и никто навѣрное не зналъ, открыты ли они были раньше и будутъ ли еще открыты для справокъ. При всемъ этомъ, мнѣ предлагали суточную квартиру за плату. Я подивился немало монахамъ, не знающимъ, что у нихъ дѣлается, и отправился въ главную канцелярію Сѣзда, помѣщавшуюся во 2-мъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, очень близко отъ монастыря. Тамъ тоже было заперто, но отъ служителя я получилъ довольно точныя, любезныя свѣдѣнія: съ 6 часовъ всѣ ушли на общее собраніе сѣзда, но, что касается кватиры, то кажется вездѣ ужъ было занято т. к. время позднее, а участники сѣзда сѣхались давно. Пришлось отложить дальнѣйшія попеченія до завтра, взять квартиру на сутки въ монастырѣ и отдохнуть, обдумывая завтрашній визитъ къ Предсѣдателю, предъявленіе билета въ канцелярію и поиски квартиры, что меня особенно безпокоило.

Наступило утро 17 іюля. Я отправился въ канцелярію. — Оберъ секретарь Св. Синода Исполатовъ, просмотрѣвъ

мой документъ, предложилъ мнѣ, для полученія билета на право посѣщенія засѣданій съѣзда, чтобы я указалъ лицо изъ членовъ съѣзда, знающее меня, которое удостовѣрило бы мою личность. Я сказалъ, что явлюсь къ Влад. Антонію и тотчасъ же отправился въ семинарію гдѣ номѣщался Владыка. Робко вошелъ я въ квартиру архипастыря. Изъ внутреннихъ комнатъ вышелъ какой то Преосвященный, высокаго роста, очень полный и направился къ выходу. Я поспѣшилъ подъ благословеніе. Оказалось—это былъ Алексій еп. Чистопольскій, викарій Казанскій и ректоръ академіи. Вскорѣ изъ другихъ дверей, выходявшихъ въ переднюю, показался Владыка въ подрясникѣ запросто. Я не видѣлъ его раньше и стоялъ въ недоумѣніи и смущеніи. «Вы, батюшка, ко мнѣ?» спрашиваетъ Владыка на ходу и ободряюще улыбается, видя, что я удивленъ необычностью для меня его костюма. Я мигомъ сообразилъ, кого передъ собою вижу и спѣшу принять благословеніе. Владыка, продолжая идти, разспрашиваетъ меня кто я и откуда, и подводя меня къ кресламъ, стоявшимъ у круглаго столика, приглашаетъ садиться. Я оробѣлъ и стою. «Садитесь же, садитесь, не заставляйте и меня стоять»,—привѣтливо молвилъ Владыка, пододвигая мнѣ кресло. Я сажусь, садится и онъ напротивъ. Тутъ только прошло мое смущеніе и я заговорилъ, сразу почувствовавъ себя въ простой атмосферѣ Владыка улыбаясь, привѣтливо кивалъ головою. Я напомнилъ ему, что когда то обращался къ нему и встрѣтилъ полное сочувствіе. Онъ еще болѣе обрадовался, сдѣлался ласковѣе еще болѣе.

— «Можетъ у Васъ доклады есть какіе?—спросилъ онъ дотрогиваясь до моей папки. Я отвѣтилъ, что задержаніе моего разрѣшенія заставило меня пріунуть и я ничего не привезъ съ собою. «Ничего, вездѣ побываете, присмотритесь, можетъ, что и напишите»,—ободрилъ меня Владыка. Я выразилъ искреннее желаніе потрудиться на миссіонерской нивѣ. Говорилъ я, хорошо не помню сейчасъ, какъ и что какъ видно съ жаромъ. Вдругъ Владыка вскакиваетъ съ мѣста, обнимаетъ меня, прижимаетъ къ груди и цѣлуя восклицаетъ: «милый! дорогой! Не задавайтесь слишкомъ высокими цѣлями, у Васъ есть ревность, потихоньку дѣлайте дѣло Христово! Вы вѣдь настоятель прихода!— «Да, —улыбнулся я,—но такого маленькаго, что тамъ нѣтъ удовле

творенія порывамъ къ труду—«Если у Васъ есть хоть пять душъ подъ руководствомъ—Вы уже и миссіонеръ!—горячо закончилъ Высокопреосвященный Владыка. Наша бесѣда была—бесѣдою отца съ сыномъ. Онъ разспрашивалъ меня обо всемъ, сколько мнѣ лѣтъ, гдѣ учился. Мои юные годы, происхожденіе изъ свѣтской среды, и неимѣніе диплома, при жаждѣ знаній и стремленіи къ самообразованію, все это встрѣтило горячее сочувствіе Владыки. Я не могу передать во всей точности бесѣду и своего восторга и умиленія, скажу лишь, что бесѣдовали мы долго, больше чѣмъ слѣдуетъ обыкновенно на Владычнихъ аудіенціяхъ. Во время бесѣды, Высокопреосвященный Владыка положилъ резолюцію на моемъ отпускномъ билетѣ: «выдать бѣлый билетъ», чѣмъ приравнивалъ меня къ назначеннымъ на сѣздъ лицамъ, имѣющимъ право голоса не только въ комиссіяхъ (что предоставляетъ зеленый билетъ), но и на общихъ собраніяхъ. Первымъ поднялся я, считая неприличнымъ утруждать Владыку длинною бесѣдой. «Идите сейчасъ на верхъ, сказали онъ, чтобъ не терять времени, тамъ рѣшается вопросъ объ изданіи Библии, предсѣдательствуетъ Преосвященный Алексій». «Но я не имѣю билета»... «Ничего пропускать, скажете, что я прямо послалъ Васъ, а билетъ возьмете послѣ». Я простился съ Владыкою и вышелъ какъ въ какомъ то сладкомъ полуснѣ.

Въ одномъ изъ семинарскихъ классовъ, на второмъ этажѣ, шло засѣданіе. Предсѣдательствовали Преосв. Никонъ еп. Вологодскій и Тотемскій и Преосв. Алексій еп. Чистопольскій. Я отворилъ двери и вошелъ. Возлѣ стола сидѣли Преосвященные и нѣкоторые члены духовные и свѣтскіе. Всѣ парты были заняты батюшками и свѣтскими. Нѣкоторые стояли у дверей и вдоль стѣнъ. Никто у меня не спросилъ билета и я прошелъ къ партамъ и занялъ свободное мѣсто. Какъ разъ въ это время говорилъ какой то батюшка, еще достаточно молодой, съ русою почти окладистою бородою, говорилъ тихо, не торопясь, внятно и красиво, о желательности пересмотра существующаго перевода Библии и изданіи ея. Послѣ его длинной рѣчи, подтверждаемой богословско-литературными доказательствами, поднимаются поочередно другіе и то отстаиваютъ, то несоглашаются съ тѣмъ, что говорилъ онъ. Суть его рѣчи состояла въ слѣдующемъ: право изданія Св. Библии принад-

лежитъ постоянному собору Русской церкви Св. Синоду, но у насъ до сихъ поръ не было хорошаго славяно-русскаго перевода ея; инославныя исповѣданія дѣлають болѣе по части изданія и распространенія Св. Писанія чѣмъ наша церковная власть. Обращаетъ на себя вниманіе нѣмецкое иллюстриров. изданіе Библии; есть тамъ и дѣтскія изданія, есть большія и маленькія, дешевыя, общедоступныя. Необходимо и намъ имѣть изданіи приближающееся къ типу заграничныхъ, съ параллелями на поляхъ, изъясненіемъ неудобовразумительныхъ мѣстъ внизу, съ предпосылкою каждой главѣ краткаго ея конспекта, указателя содержанія, дабы можно было удобнѣе ориентироваться. Бѣда въ томъ, что у насъ нѣтъ общедоступнаго толкованія на Библию. Предлагается мѣра: собрать опытныхъ толкователей, засадить ихъ въ специально отведенное помѣщеніе, въ духѣ западной практики, и не выпускать пока толкованіе не будетъ готово. Вся рѣчь сводится къ тремъ тезисамъ: 1) необходимо пересмотрѣть существ. переводъ Библии 2) необходимо общедоступное, дешевое ея изданіе и 3) общедоступное ея толкованіе.

При обсужденіи помѣщенія параллелей въ Библии, возникли очень интересныя пренія, возбуждавшія даже улыбку по своей наивности. Одинъ старичекъ батюшка (Кіевской епархіи), предлагалъ ставить параллели только новозавѣтныя и, вообще отдавать преимущество новозавѣтнымъ текстамъ, ставя ветхозавѣтныя на второмъ планѣ или даже опуская ихъ т. к. Ветхій Завѣтъ безблагодатенъ. Противъ такого мнѣнія поднялся я съ краткимъ словомъ. Во время рѣчи этого батюшки, его останавливалъ молодой человѣкъ въ синей поддевкѣ, а во время моего опроверженія приговаривалъ: «а, что, видите, батюшка!» Я заинтересовался этимъ человѣкомъ, замѣтно выдѣлявшимся изъ всѣхъ членовъ съѣзда своимъ костюмомъ. Это былъ помощникъ Московскаго епарх. миссіонера кандидатъ богословія Варжанскій и я съ нимъ потомъ вмѣстѣ стоялъ на квартирѣ. Онъ также вставалъ говорить и говорилъ о воспрещеніи библейскому обществу печатать по разрѣшенію Св. Синода свои тенденціозныя библии, которыми книгоноши этого общества смущаютъ православныхъ, неправильно объясняя тѣ или другія мѣста Св. Писанія.

Послѣ продолжительныхъ и довольно оживленныхъ пре-

ній, было признано необходимымъ издание миссіонерскаго Новаго Завѣта по плану внесенному въ сѣздъ діакономъ І. Смолинымъ библіи и указателя на святоотеческія толкованія Св. Писанія, для чего необходимо ходатайств. предъ Св. Синодомъ объ образованіи при одной духовной академіи комиссіи профессоровъ для просмотра труда діакона Смолина, а при другой академіи, такой же комиссіи для составленія миссіонерской учебной библіи и указателя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признанъ необходимымъ новыи переводъ Ветхаго Завѣта по списку LXX.

Засѣданіе закончилось въ 11 часовъ. Я поспѣшилъ за билетомъ къ Исполатову. Павелъ Ивановичъ, съ которымъ я познакомился ближе и часто встрѣчался потомъ, далъ кое какія свѣдѣнія насчетъ квартиры. Участники сѣзда расположились въ семинаріи, въ Софійскомъ и Подольскомъ дух. училищахъ и 2-мъ Епархіальномъ, при чемъ вездѣ было полно уже. Въ Епархіальномъ не было мѣста. Пав. Ив. указалъ на іеромон. Теофилакта въ Михайловскомъ монастырѣ, который могъ помочь моему затрудненію. Я простился съ Исполатовымъ и пошелъ разыскивать о. Теофилакта. Нашелъ я его келлію возлѣ иконной лавки монастыря. Симпатичный, добрый, еще не старый. Отношеніе простое, искреннее. Онъ только принималъ деньги за квартиру и содержаніе и выдавалъ квитанціи. Каждый членъ сѣзда, согласно инструкціи, вносилъ 15 р. считая по 1 р. въ день. Я пріѣхалъ поздно, но о. Теофилактъ не могъ взять менѣе, что и повѣдалъ мнѣ и посовѣтовалъ обратиться въ Софійское дух. училище къ смотрителю гдѣ м. б. найдется и квартира. Я направился къ смотрителю — Архимандриту Димитрію. Онъ самъ отперъ мнѣ дверь, ввелъ въ кабинетъ и узнавъ цѣль моего визита принялъ во мнѣ самое живое участіе. Это — второй человекъ по добротѣ послѣ Владыки Антонія, держитъ себя очень просто, относится ко всѣмъ видно участливо, любовно. Заботясь, чтобы я не пропустилъ обѣденнаго времени, онъ самъ повелъ меня въ зданіе, послалъ чрезъ служителя записку эконому, нашелъ мнѣ комнату, распорядился доставить мои вещи изъ монастыря. И все это дѣлалъ такъ, какъ будто бы исполнялъ должное.

Я оставляю комнату въ монастырской гостинницѣ, находившуюся чуть не подъ самыми небесами на пятомъ эта-

жѣ, и вздыхаю свободно расположившись на новомъ мѣстѣ. Странствованіямъ и хлопотамъ конецъ. Начинаю знакомиться съ новою обстановкою и людьми. Уже два часа. Начинаютъ сходиться къ обѣду. Комната въ которой я помѣстился, или вѣрнѣе помѣстилъ меня о. Димитрій, представляетъ собою ученическую спальню на 13 кроватей. Но въ ней помѣщалось, кромѣ меня вновь прибывшаго, только три священника: узднѣный наблюдатель церк. школь изъ г. Бугульмы Самарской губ. о. Ант. Ивановъ, самарской же епархіи с. Сухого Острога о. Мих. Смирновъ и изъ Екатеринбургской еп. о. Филимонъ Анапѣинъ. Все дальніе и прибывшіе еще въ началѣ іюля. Потомъ наша комната постепенно пополнялась еще нѣсколькими батюшками переходившими съ частныхъ квартиръ.

Скоро всѣ двинулись въ нижній этажъ, въ столовую. Тамъ было накрыто три длинныхъ стола. Комната наполнилась сразу батюшками въ подрясникахъ самыхъ разнообразныхъ цвѣтовъ и свѣтскими. Свѣтскихъ было здѣсь мало: всего 5 человекъ. Пропѣвъ «отче нашъ» компанія шумно заняла мѣста. Я наблюдалъ незнакомыя мнѣ лица и видѣлъ, что всѣ они были возбуждены и не смотря на голодь дѣлились другъ съ другомъ впечатлѣніями коммиссіонныхъ засѣданій. Всѣ бесѣдовали задушевно какъ давніе знакомые. Мнѣ удивляться не пришлось. Здѣсь знакомство совершалось быстро, какъ и вообще въ группѣ людей представленныхъ къ одному дѣлу. Тутъ же былъ и заинтересовавшій меня симпатичный кандидатъ въ поддевки, Варжанскій. Онъ былъ возбужденъ и говорилъ, жестикулируя, что то патріотическое. Обѣдъ имѣлъ претензію на роскошь: подавали и мороженое. Послѣ обѣда, публика раздѣлившись на группы и не прекращая оживленно разговаривать, покинула столовую, разойдясь по комнатамъ для отдыха, въ промежутокъ до чая. Я началъ ближе знакомиться съ своими товарищами по квартирѣ и приготовляться къ занятіямъ.

Священникъ *Григорій Н Корсунъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Архистратиго-Михайловская церковь села Комаровки Кобелякского уезда и ея приходъ.

*(Историко-статистическій очеркъ).*

Село Комаровка съ храмомъ во имя св. Архистратига Михаила находится на лѣвомъ берегу р. Ворсклы,—въ 5 верстахъ отъ уѣзднаго города Кобелякъ и въ 6--отъ желѣзнодорожной станціи «Лещиновка». Противъ Комаровки, въ одной верствѣ отъ нея, на правой сторонѣ Ворсклы, на довольно крутой и покрытой большимъ лѣсомъ горѣ расположена желѣзнодорожная колонія «Полтавскаго Отдѣленія Инвалиднаго Дома» съ памятникомъ Императору Александру 2-му и съ сельско-хозяйственной школой. Какъ Комаровка, такъ и «колонія» или по мѣстному выговору «колонна» представляютъ весьма живописные уголки Полтавщины. Если смотрѣть на Комаровку съ колонійской горы, то первая видна, какъ на ладопи и кажется утонувшей въ зелени лѣса съ раскинутымъ передъ нимъ большимъ зеленымъ ковромъ комаровскаго луга, усѣяннаго темносѣрыми и бѣлыми точками пасущихся лошадей, овецъ и гусей. Почти у самой горы, то прихотливо прижимаясь къ ея обрывамъ, то капризно удаляясь и образуя крутые зигзаги, изгибается въ видѣ змѣйки темносиняя лента Ворсклы.

Горизонтъ Комаровки узокъ, но зато великолѣпнѣе видъ на покрытую лѣсомъ гору съ виднѣющимися на ней красными зданіями «колоніи» и церковей с. Горишнихъ-Млиновъ и м. Бѣликъ.

Переправа на правый берегъ Ворсклы по дорогѣ въ Кобеляки—на паромѣ, принадлежащемъ обществу Чорбовской волости и функционирующемъ у Горишне-Млинскаго подъема на гору. На желѣзнодорожную станцію—переправа чрезъ рѣку—лѣтомъ по плотинѣ возлѣ Комаровской водяной мельницы, а зимою—по льду; осенью-же и весною, когда плотина «порвона» и льда нѣтъ, приходится переправляться чрезъ Ворсклу въ Бѣликахъ. Впрочемъ, для пѣшеходовъ возможенъ переѣздъ чрезъ рѣку и въ Комаровкѣ: на лодкѣ—«баркасиѣ».

Поселеніе, изъ котораго впоследствии образовалось село Комаровка, весьма древнее. Оно возникло, если не одно-

временно съ главными центрами поселеній по р. Ворсклѣ: м. Новыми-Сенжарами, Бѣликами, Кишенкой и г. Кобеляками, то, во всякомъ случаѣ, не позже ихъ. Если взять во вниманіе обособленность или, такъ сказать, недоступную для набѣговъ кочевниковъ глушь, въ какой получило начало поселеніе, то съ вѣроятностію можно допустить, что оно даже древнѣе названныхъ поселеній. Бопланъ указываетъ на существованіе лѣсовъ по р.р. Пселѣ и Ворсклѣ, а мѣстное преданіе, съ которымъ не расходятся и нѣкоторыя територіальныя данныя, увѣряетъ, что первые поселенцы Комаровки занимали «мысь» или точнѣе—островъ, покрытый густымъ лѣсомъ съ зелеными лужайками и рыбными озерами. «Мысь», гдѣ пріютились Комаровскіе піонеры, окруженный съ одной стороны (западной) русломъ Ворсклы, за которой—лѣса, озера, болота и, наконецъ, поросшая лѣсомъ гора, а съ трехъ сторонъ огражденный протокомъ «Куготкой», мѣстами переходившей въ болотистыя озера, заросшія камышемъ, дѣйствительно былъ самымъ удобнымъ, по богатству природы и по безопасности, мѣстомъ поселенія. Безопасность мѣста усугублялась тѣмъ, что и за Куготкой были дремучіе лѣса, сыпучіе пески и обширныя болота, а верстахъ въ 3—4 отъ нея къ юго-востоку протекала болотистая рѣчонка «Нефороща» съ заросшими густымъ и высокимъ камышемъ озерами, что составляло наилучшее огражденіе отъ кочевниковъ, нападавшихъ найчаще со стороны степей настоящей Екатеринославской губерніи.

Лѣса и рѣки имѣли первостепенное значеніе при выборѣ мѣста для поселенія. Колонизація шла по бассейнамъ рѣкъ, а лѣса представляли естественную защиту мѣстности. Они окружали каждый городъ, каждый поселекъ, каждую оборонительную линію. Полтавщина, какъ и вся Украина, подвергалась частымъ и опустошительнымъ набѣгамъ сосѣднихъ кочевниковъ-татаръ. Непрерывный рядъ этихъ набѣговъ начинается съ 1482 года, съ тѣхъ поръ въ теченіе почти всего XVI столѣтія набѣги татаръ повторялись весьма часто. Во время опустошительныхъ татарскихъ набѣговъ жители Полтавщины вынуждены были покидать родной край и бѣжать въ болѣе безопасныя мѣста. Немногочисленное населеніе Черкаскаго повѣта, къ которому въ XVI в. принадлежалъ теперешній Кобелякскій уѣздъ, предпочитало держаться своего главнаго города, подъ охраною его укрѣпле-

ній, и только отыскивало близкіе или отдаленные «уходы» для охоты и рыбной ловли.

Такихъ «уходовъ» въ половинѣ XVI в. было много по Ворсклѣ, Орели, Удаю, Пслу и Сулѣ. Однимъ изъ такихъ «уходовъ», по всей вѣроятности, былъ и тотъ «мысъ» по Ворсклѣ, гдѣ современемъ возникло село Комаровка. Въ этотъ періодъ заселенія «уходовъ» по р. Ворсклѣ Черкасскими казаками, т. е. съ конца XIV по первую половину XVI вѣка, нужно думать, получила свое начало и разрослась въ село Комаровка, гдѣ, благодаря обилію въ то время лѣсовъ и воды, можно было заниматься звѣринымъ и рыбнымъ промыслами.

Первыми основателями этого поселенія были такимъ образомъ выходцы изъ правобережной стороны р. Днѣпра, стремившіеся сюда для промысловъ.

Относительно наименованія поселенія «Комаровкой» документальныхъ данныхъ не имѣется, устныхъ же сказанія расходятся и держатся, главнымъ образомъ, двухъ мнѣній. Первое предположеніе упорно настаиваетъ на томъ, что село названо Комаровкой потому, что на «мысѣ», гдѣ сѣли первые комаровскіе поселенцы, было чрезвычайно много большихъ и особенно кусливыхъ комаровъ. Другое мнѣніе, не отрицая и перваго, объясняетъ дѣло еще проще: «здѣсь первый поселился богатый козакъ Комарь, у котораго было нѣсколько сыновей; отъ этихъ Комарей и село началось». На послѣднее предположеніе указываетъ хуторъ «Комари», находящійся вблизи Бѣликъ, хотя нѣсколько странно, что родъ Комарей не сохранился въ селѣ до настоящаго времени. Впрочемъ, могло случиться, что Комаровскіе Комари, когда населеніе стало слишкомъ разрастаться, вышли на хуторъ и современемъ потеряли не только родственную, но и всякую связь съ Комаровкой; тѣмъ болѣе, какъ намъ навѣрно извѣстно, такими выходцами изъ Комаровки были почти всѣ хуторяне, поселившіеся въ Комаровской «дачѣ» и многіе изъ нихъ не оставили въ селѣ своихъ фамилій.

Когда былъ устроенъ въ Комаровкѣ первый храмъ, точно нельзя опредѣлить. На основаніи сохранившихся и имѣющихся въ нашемъ распоряженіи документальныхъ данныхъ можно предполагать почти съ увѣренностію, что первая

церковь была устроена въ Комаровкѣ никакъ не позже второй половины XVII в., на что указываютъ, напр., сохранившіяся св. Евангеліе и тріоди конца XVII в., да и трудно допустить, чтобы населеніе въ теченіе вѣка и даже дольше обходилось безъ храма Божія. «Опись церковная» 1827 года прямо утверждаетъ, что въ с. Комаровкѣ, до построенія церкви, сгорѣвшей въ 1813 году, были церкви, и только, къ сожалѣнію, «свѣдѣнія о прежде бывшихъ церквахъ уничтожены пожаромъ и ни отъ кого обстоятельно узнать объ оныхъ не можно».

Если «свѣдѣнія о прежде бывшихъ церквахъ уничтожены пожаромъ», то и о сгорѣвшей церкви имѣются теперь самыя скудныя „свѣдѣнія“ и даже точно неизвѣстно время ея устройства. Правда, по оставшимся отъ пожара церковнымъ книгамъ и по надписямъ на нихъ, а также на церковной утвари, можно утверждать, что въ началѣ 18 вѣка эта церковь существовала. Такъ, на книгѣ «Ключъ» (сборникъ поученій, или «казаній») находимъ слѣдующую надпись по листамъ: „Року 1727 мѣсяца іюлія дня 7 сію книгу глаголемую ключъ отмѣнилъ рабъ Божій Іоаннъ Филенко ценою за копь 6 до храму Архистратига Христова Михаила во вѣчность, А кто же смѣлъ бы сію книгу отдалити да буде проклятъ Анаѣзма и маранафта и во вѣки вѣкомъ Амень“. На мѣдномъ посеребренномъ подсвѣчникѣ, употребляемомъ и теперь для возженія свѣчи на жертвенникѣ, отчотливо вырѣзанъ на верхней сторонѣ основанія „1737“ годъ. На Евангеліи на престольномъ читаемъ надпись по листамъ: «1762 г. сія книга глаголемая Евангеліе куплена жителемъ Комаровскимъ Иваномъ безжовчимъ цѣною за семь рублей до храму Архистратига Христова Михаила». Наконецъ, церковная опись 1827 года свидѣтельствуетъ, что сохранился отъ пожара иконостасъ сгорѣвшей церкви и во время составленія описи стоялъ въ новой каменной церкви. Составитель описи подробно описываетъ этотъ древній иконостасъ, отъ котораго теперь не осталось никакихъ слѣдовъ, и нѣсколько разъ утверждаетъ, что «иконостасъ этотъ сдѣланъ 1744 года» и былъ «въ три яруса: на деревѣ искусно живописью, съ позолотою по рѣзбѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ».

Вотъ и все, что намъ удалось узнать о церкви, бывшей въ Комаровкѣ прежде существующей теперь. Дополнимъ

только сказанное объ этой сгорѣвшей церкви народнымъ преданіемъ, которое, впрочемъ, даетъ скудныя свѣдѣнія даже о такомъ трагическомъ явленіи въ приходской жизни, какъ лишеніе въ нѣсколько часовъ храма Божія, но мы воспользуемся и этими малыми крохами народной памяти и занесемъ ихъ на страницы нашего «очерка».

Вотъ что передаютъ старожилы: «Сгорѣвшая церковь была деревянная, одноглавая, небольшая и находилась ближе къ дорогѣ, чѣмъ настоящая церковь. \*) Была суббота первой недѣли поста \*\*). Послѣ утрени батюшка пошелъ домой и спасенники (говѣющіе) разошлись по хатамъ отдохнуть и погрѣться, такъ какъ утренняя окончилась далеко до разсвѣта.

Тогда не было при церкви такихъ сторожей, какъ теперь — нанятыхъ, — а отбывали эту повинность подворно.

Въ то время обязанности сторожа несла женщина, которая, за отсутствіемъ пономаря, осталась въ церкви тушить свѣчи и лампы.

Часто случалось и прежде, что забывали потушить то лампаду, то свѣчу и особенно въ алтарѣ, но какъ то въ время кто-нибудь замѣчалъ огонь въ церкви и тушили его. Въ тотъ же день, когда сгорѣла церковь, сторожка забыла потушить свѣчу. Ставники (подсвѣчники) тогда были деревянные, поэтому, какъ только свѣча догорѣла до дерева, ставникъ загорѣлся, а отъ него уже загорѣлось и все въ церкви. Такъ какъ было еще очень рано и народъ, намерзшись въ церкви, спалъ по теплымъ угламъ избъ, то пожаръ замѣтили только тогда, когда пламя выхватилось изъ оконъ наружу. Сбѣжались люди и кое что вынесли изъ церкви, остальное же погорѣло. Явился и батюшка и сказалъ говѣющимъ, чтобы шли приобщаться Св. Тани въ Чорбовку» \*\*\*).

Хотя народное преданіе и опись 1827 г. удостовѣряютъ, что все почти изъ имущества прежней церкви погорѣло, но, судя по тому, что спасли отъ пожара иконостасъ, свя-

\*) На мѣстѣ престола бывшей церкви теперь къ западу отъ церковнаго погоста стоитъ деревянная «каплица».

\*\*) Какъ видно изъ описи 1827 г., церковь сгорѣла въ 1813 году.

\*\*\*) Село въ 4 в. иначе наз. Кустолово.

ценные сосуды, большую часть облачений, Евангелія, нѣсколько богослужебныхъ книгъ и даже колокола, можно думать, что борьба съ огненной стихіей была самоотвержена; если же что и погубило въ огнѣ, то по совершенной невозможности отстоять его, какъ, къ сожалѣнію, погубъ, напр., архивъ церковный. Сохранился на престольный кипарисовый въ сребропозлащенной оправѣ крестъ на пьедесталѣ, очевидно, наибольше потерпѣвшій отъ пожара, такъ какъ слѣды его поврежденія сохраняются до сихъ поръ, не смотря на неоднократный ремонтъ.

Куда была перенесена святыня сгорѣвшей церкви? Гдѣ Комаровскіе прихожане находили себѣ молитвенное утѣшеніе, потерявъ приходскій храмъ? На эти вопросы не находимъ отвѣтовъ ни въ документахъ, ни въ народныхъ воспоминаніяхъ, всякія же предположенія въ рѣшеніи этихъ вопросовъ будутъ не основательны и произвольны.

Изъ того же обстоятельства, что новый храмъ былъ освященъ только чрезъ 5 лѣтъ \*) послѣ пожара, нужно заключать, что причтъ и прихожане устроились прочно съ мѣстомъ для совершенія богослуженій во время постройки церкви.

(Продолженіе будетъ).

## Петръ Степановичъ Поповъ.

(† 31 августа 1908 г.).

„Прощенія мертвымъ и мира живымъ“. \*\*)

Послѣдніе звуки щемящей душу похоронной пѣсни смолкли, разлившись въ міровой безпредѣльности; рѣзкимъ диссанансомъ съ нѣжными дѣтскими голосами глухо застучали о крышку гроба комья сухой земли, мигомъ наполнилась могильная пасть перстью земной, поднялся на ея мѣстѣ небольшой холмикъ, и цвѣты живой любви густо его усыпали. Дѣти Епархіальнаго училища схоронили своего учителя, ихъ наставники—своего товарища и соратника—Петра Сте-

\* Въ 1818 году.

\*\*\*) Такими словами П. С. въ одной изъ записокъ, найденныхъ послѣ его кончины, заключаетъ свои думы о смерти.

пановича. Мятуціяся тучи быстро неслись и застилали до-толѣ ясное небо; начиналъ моросить дождикъ,—и всѣ какъ-то инстинктивно торопились покинуть мѣсто погребенія, какъ бы стараясь поскорѣе разсѣять надоѣдливый рой душъ, навѣянныхъ картиной безпощадной смерти, которая не считается ни съ лѣтами человѣка и его силами, ни съ его любовью къ жизни и страстнымъ желаніемъ жить и жить. Со злобной насмѣшкой надъ этимъ порывомъ неумолимая смерть поразила еще богатаго силами Петра Степановича на половинѣ жизненнаго пути, не давъ ему даже оглянуться на прожитое. Полвѣка назадъ въ семьѣ діакона о. Стефана Попова въ с. Старовѣровкѣ Константиноградскаго уѣзда родился первый сынъ, котораго назвали Петромъ. Рѣзвый, наблюдательный и впечатлительный мальчикъ Петя, послѣ нѣкоторой домашней подготовки, учится въ народной школѣ, открытой свящ. о. П. Штепенко, въ которой по началу было всего девять учениковъ. Горяче любимый за свою отзывчивую душу товарищами, сынъ діакона—Петя превзошелъ ихъ всѣхъ успѣхами въ усвоеніи школьной мудрости;—онъ былъ отмѣченъ законоучителемъ школы, какъ весьма даровитый мальчикъ, и по его же настоянію о. Стефанъ везетъ сына въ Полтавское Духовное училище. Гладко идетъ и здѣсь учебное дѣло у способнаго мальчика, и въ 1875 году Петръ Поповъ однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ поступаетъ въ семинарію. Онъ въ кругу взрослыхъ юношей; стѣснительная учеба кажется ему тяжелой, недостойной серьезнаго вниманія, и Петръ Поповъ оставленъ въ I классѣ семинаріи на повторительный курсъ. Тогда только о. Стефанъ спохватился, что рано оставилъ сына безъ должныхъ внушеній; но еще не было поздно: горячая любовь юноши къ отцу вернула послѣднему его прежняго послушнаго Петю,—и на другой же годъ онъ перешелъ въ слѣдующій классъ первымъ ученикомъ; а черезъ пять лѣтъ, какъ лучший студентъ, былъ посланъ Правленіемъ семинаріи въ Кіевскую Духовную академію на казенный счетъ.

Въ 1886 году, закончивъ курсъ наукъ академіи по историческому отдѣленію, онъ былъ удостоенъ ученой степени

Кандидата Богословія, и въ томъ же году является въ родной Полтавѣ еще робкимъ, но уже горячо любящимъ свое дѣло преподавателямъ гражданской исторіи въ Епархіальномъ училищѣ. За малочисленность, уроковъ по Исторіи Петръ Степановичъ въ первый годъ своей службы читаетъ Обзоръ философскихъ ученій въ мѣстной семинаріи, а въ Духовномъ училищѣ латинскій языкъ (4 мѣсяца). Съ тѣхъ поръ Петръ Степановичъ 22 года неизмѣнно работалъ, не покладая рукъ, въ области своего предмета, занимая при этомъ въ разное время, то за болѣзнь преподавателей, то за случайнымъ отсутствіемъ ихъ, въ семинаріи уроки Философіи (1890 г.) и латинскаго яз. (1908 г.), въ Духовномъ училищѣ также — латинскаго языка (1897 г.) и въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ уроки исторіи (1899 г.) За это время Петръ Степановичъ изъ своихъ литературныхъ трудовъ напечаталъ— „Женское образованіе въ Россіи (историч. очеркъ)“, „Императоръ Николай I-й“ (Въ память столѣтія со дня его кончины), „Кирилль и Меѳодій, первоучители славянскіе“ и нѣкоторыя др. брошюры. Очень много монографій по древней, средней и новой исторіи и совершенно готовый къ печати „Курсъ Исторіи Русскаго народа“ остались въ рукописяхъ. Обычной чредой пришли чины и ордена, и въ 1899 г. Петръ Степановичъ Всемиловѣйше былъ пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени и произведенъ въ чинъ Статскаго Совѣтника. Но не въ сихъ тлѣнныхъ міра сего онъ полагалъ цѣль и смыслъ жизни и дѣятельности: иные идеалы волновали его, иными мечтами все это время жила его душа. Переступивъ порогъ учебно-воспитательнаго храма, гдѣ нѣжныя дѣтскія сердца ждали отъ него обильныхъ добрыхъ посѣвовъ, Петръ Степановичъ на одной сторонѣ своего педагогическаго знамени ярко начерталъ: „Наставникъ дѣтей, будь прежде всего лучшимъ дитятей!“ а на другой— „Откровенность, довѣрчивость, прямота и доброта“. Со дня перваго появленія среди своихъ питомицъ и до послѣдняго прощанія съ ними служеніе этому девизу было основнымъ нервомъ его жизни,—оно являлось для него всегда источникомъ высшаго счастья, чистѣйшихъ радостей, а подь часъ

и тяжелой скорби. Всѣ другіе мотивы въ его жизни были чѣмъ-то случайнымъ, мелкимъ предъ этимъ единымъ и не касались глубины его духа. Въ служеніи своей идеѣ онъ былъ цѣлостенъ, какъ алмазь, и могучъ, какъ гранить; и эта рѣдкая цѣлостность натуры покоряла и плѣняла молодое поколѣніе, ее чувствовали и всѣ окружавшіе Петра Степановича. Вотъ онъ идетъ изъ класса среди веселой, возбужденной его урокомъ толпы любящихъ его и готовыхъ открыть ему свою душу ученицъ,—онъ хотять еще слушать его рѣчи, онъ просятъ у него книгъ для чтенія; а вотъ онъ уже возвращаются отъ дверей учительской комнаты, и то и дѣло слышатся восклицанія: „какой добрый Петръ Степановичъ!“ А вотъ онъ на педагогическомъ совѣтѣ, гдѣ рѣчь идетъ о какой то провинности дѣвочки, о какомъ-то недочетѣ въ ея учебныхъ успѣхахъ, за что ее ждетъ педагогическая кара. Обычно молчаливый въ засѣданіяхъ Совѣта, Петръ Степановичъ встаетъ, широко какъ-то, расправляетъ свою грудь, какъ бы готовясь кого-то прикрыть ею; глаза его подернуты доброй грустью, вся фигура исполнена рѣшимости.

Стремительнымъ потокомъ льется его горячее слово любви къ малымъ симъ, и во свѣтѣ чистой ясной ласки его рѣчи личность дитяти встаетъ предъ каждымъ въ ореолѣ той могучей высшей красоты, которая неотвратимо влечетъ къ себѣ даже самыя черствыя сердца, наполняетъ ихъ чувствомъ любви и желаніемъ добра и гонитъ прочь мысли о возмездіи и карѣ. Не имѣя своихъ дѣтей, какъ отечески и ласковъ и нѣженъ Петръ Степановичъ всегда бывалъ со своими крестными! Двери дома Петра Степановича, какъ и его сердце, были всегда широко открыты не только для воспитанницъ, но и для ихъ родителей, которые постоянно обращались къ нему за всякими справками и совѣтами; ящички стола Петра Степановича переполнены письмами отъ глубоко-уважающихъ, всегда помнящихъ и любящихъ бывшихъ его питомицъ, которыя спрашиваютъ его руководства въ жизни, ищутъ у него поддержки на трудномъ жизненномъ пути, просятъ указаній относительно выбора книгъ для чтенія, а иногда

обращаются къ нему и за матеріальной помощью; въ его рѣд-кой для учителя библіотекѣ много подарковъ отъ призна-тельныхъ бывшихъ ученицъ. Да, на томъ памятникѣ, кото-рый создалъ себѣ въ душахъ питомицъ Петръ Степановичъ, любой изъ педагоговъ не задумался бы начертать свое имя.

Годы шли. Всесокрушающее время расшатывало и крѣп-кій организмъ Петра Степановича. Мощному духу станови-лось какъ-то не по себѣ въ слабѣющемъ тѣлѣ. Мгла жизни тяжкимъ камнемъ ложилась временами на его душѣ и тума пила его свѣтлый взоръ; жизнь все чаще и чаще сжимала его грудь въ своихъ желѣзныхъ тискахъ, какъ бы требуя отъ него уступокъ себѣ; и въ такіе моменты, когда онъ дол-женъ былъ молчать, какъ ни хотѣлось говорить, или дол-жемъ былъ говорить не то, что думалъ, онъ былъ похожъ не растерявшагося ребенка, который не понимаетъ, чего отъ него хотятъ, не знаетъ, какъ ему поступить.

Сильный духъ не хотѣлъ признавать слабости тѣла,—и Петръ Степановичъ не поберегъ своего здоровья, случайно простудился и 18 августа слегъ въ постель. Мысль о воз-можности роковаго исхода ни на мгновение не заглядывала въ его душу, съ минуты на минуту онъ ждалъ улучшенія и скорого выздоровленія; но оно не приходило. Дышать стано-вилось все труднѣе и труднѣе, силы тѣла быстро таяли, а духъ былъ все такъ же бодръ, мысль была все также ясна, свѣтла, и всякій разъ, когда его спрашивали о здоровьѣ и самочувствіи, онъ твердилъ объ этомъ страшномъ противорѣчьи.

Насталъ день 31-го августа; пробилъ его послѣдній часъ, и врачъ послѣдній разъ умылъ свои руки у постели больного. Но и въ этотъ мигъ, на вопросъ посѣтившаго его сослужив-ца: „Какъ вы чувствуете себя, Петръ Степановичъ?“ онъ, уже задыхаясь, сказалъ: „Ужаснѣе всего—эта двойственность: сознаніе говоритъ одно, а дѣйствительность другое“.

Десять минутъ спустя, положивъ руку къ сердцу, глубоко вздохнувъ и на вѣки закрывъ глаза, Петръ Степановичъ уже не мучался этой двойственностью,—онъ уже зналъ ея раз-гадку. Къ 12-ти часамъ дня дѣти, во главѣ съ ихъ началь-

никами, тѣсной толпой окружали уже своего учителя, молясь объ упокоеніи его души въ обителяхъ небесныхъ; а онъ, какъ живой, лежалъ съ застывшей доброй улыбкой на лицѣ. До вечера этого дня и на другой почти непрерывно у тѣла покойника молились его ученицы, бывшіе наставники, сослуживцы и соученики. На третій день (2-го сент.), родное заведеніе послѣдній разъ приняло Петра Степановича, усыпаннаго вѣнками и букетами, въ стѣнахъ своего храма скорбной молитвой вѣры въ загробную жизнь и надежды на вѣчный блаженный покой.

Заупокойную литургію совершилъ самъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ, который всегда цѣнилъ и любилъ Петра Степановича. Предъ отпѣваніемъ Преосвященный Владыка обратился къ дѣтямъ, съ тоской взирающимъ на гробъ своего наставника, съ теплымъ словомъ назиданія и утѣшенія, мысли котораго вкратцѣ, были слѣдующія: „Предъ вами, дѣти, тѣло вашего наставника—Петра Степановича. Оно готово уже предаться тлѣнію, разрушенію, но оно не исчезнетъ совершенно, только временно ислѣбеть, чтобы возстать въ новомъ видѣ, какъ учить слово Божіе, подобно зерну; посѣянному въ землю. Нѣтъ теперь въ тѣлѣ ни вида, ниже доброты; сѣется не въ честь, но возстанетъ въ славу, сѣется тѣло душевное, возстанетъ же тѣло духовное. Слово Божіе чрезъ пророка Іезекиіля учить насъ и тому, какъ произойдетъ воскресеніе человѣческихъ тѣлъ: оно совершится силою и дѣйствіемъ Божественнаго Духа, который соединитъ всѣ разрушившіяся, разрозненныя части тѣла, оживитъ и одухотворитъ ихъ. Для того же, чтобы наше тѣло возстало въ славу, необходима съ нашей стороны вѣра въ Бога, въ благодать Божію, сообщаемую христіанину въ таинствахъ. Помолитесь же дѣти, объ упокоеніи души раба Божія Петра и о славномъ возстаніи его тѣла въ послѣдній день“.

Послѣ 2-й пѣсни канона Протоіереемъ о. Григоріемъ Лисовскимъ была сказана глубоко прочувствованная рѣчь, вызвавшая въ храмѣ взрывъ рыданій, долго заглушавшихъ молитвы и пѣснопѣнія. Отпѣваніе кончилось. Родные и близкіе спѣшатъ проститься съ прахомъ; ученицы также толпятъ

ся воздать своему учителю послѣднее цѣлованіе; двѣ изъ старшихъ классовъ стараются сказать на прощанье хотя нѣсколько словъ, называя его отцомъ, другомъ и братомъ; но собственныя слезы прерываютъ эти рѣчи, рыданія смыкаютъ юныя искреннія уста. Было уже далеко за полдень, когда похоронная процессія торжественно двинулась отъ Епархіальнаго училища, направляясь къ мѣсту послѣдняго земнаго упокоенія. Родственники, многочисленные знакомые, сослуживцы и питомцы слѣдовали за погребальной колесницей, движимые однимъ общимъ чувствомъ какой-то сердечной пустоты и желаніемъ побыть какъ можно ближе къ дорогимъ останкамъ еще хоть нѣсколько мгновений. Шествіе наконецъ останавливается у свѣже-вырытой могилы; торопливо опускаютъ въ нее гробъ. Надрывающія душу рыданія и заунывное молитвенное пѣніе сливаются въ какую-то жуткотоскливую мелодію, и въ душѣ встаютъ, растутъ и крѣпнютъ звуки мольбы о прощеніи мертвымъ и мирѣ живымъ.

*Сослуживецъ.*

## РѢчь,

*сказанная у гроба Петра Степановича Цопова.*

Смерть для человѣка—покой,—отдохновеніе послѣ понесенныхъ трудовъ, умиротвореніе послѣ разнаго рода испытанныхъ въ жизни невзгодъ, огорченій и скорбей. Итакъ, почившій Петръ Степановичъ въ смерти нашель для себя отдыхъ послѣ свыше двадцатилѣтняго педагогическаго труда, нашель успокоеніе отъ волновавшихъ его душу и огорчавшихъ его сердце неизбѣжныхъ въ жизни неприятностей и лишеній.

Но зачѣмъ же ты, мой бывшій дорогой ученикъ, а нынѣ добрый товарищъ по службѣ, зачѣмъ такъ безвременно оставляешь свой обычный трудъ, когда мы всѣ соработники и питомцы твои вступаемъ въ новый учебный годъ и готовы подъять нелегкое бремя учительства и ученія. Или учительство болѣе неспособно привлекать тебя къ работѣ, какъ прив-

лекало раньше? Но ты еще такъ недавно находилъ въ этомъ трудѣ столько высокихъ и святыхъ побужденій для вдохновеннаго слова и глубокой мысли. Или ты почувствовалъ слабость силъ и неспособность нести трудъ своего званія? Но кто изъ насъ не знаетъ богатыхъ дарованій твоей души, съ которыми ты могъ бы столько добра насадить въ умы, сердца своихъ питомицъ. Зачѣмъ же ты измѣняешь теперь своему долгу, идешь вопреки влеченій и склонностей своей духовной природы? Вотъ соберутся завтра къ началу уроковъ твои товарищи, будутъ ждать тебя и не дождутся. Вотъ сидятъ твои въ классѣ ученицы, а ты не являешься къ нимъ, будутъ ждать тебя и не дождутся болѣе, захотятъ видѣть тѣбя и не увидятъ, пожелаютъ слушать отъ тебя ученіе и не услышатъ.

Что же? Скажи имъ хоть теперь послѣднее слово наставленія. Уста твои сомкнулись для слова, а потому я буду выразителемъ твоихъ мыслей. Будучи на смертномъ одрѣ ты говорилъ своимъ друзьямъ и близкимъ: „будетъ еще время, успѣю распорядиться, чѣмъ нужно, зачѣмъ спѣшить“. Но такъ-ли случилось, какъ ты говорилъ? Если бы могъ, ты сказалъ бы теперь: мой смертный часъ пришелъ тогда, когда я не ожидалъ его. Онъ и для васъ можетъ придти не скоро, но можетъ наступить и завтра, и сегодня, и сейчасъ. Смерть приходитъ, какъ тать — неожиданно, и лучше готовиться къ ней всегда, чѣмъ быть застигнутымъ ею внезапно. Это — первое твое наставленіе, полезное для всѣхъ насъ вообще и для твоихъ питомицъ в частности. А вотъ и другое. Ты скончался задолго до преклонныхъ лѣтъ человѣческой жизни, нося въ себѣ богатые задатки тѣлесныхъ силъ и духовныхъ дарованій. Сколько ты могъ бы принести пользы дѣтямъ — ученицамъ и черезъ нихъ доставить утѣшенія ихъ родителямъ! Но гдѣ теперь все это? Нѣтъ въ тебѣ ни прежняго вида, ни доброты тѣлесной, прахъ и тлѣніе въ твоемъ гробѣ. Если бы могъ, ты теперь сказалъ бы своимъ питомицамъ не о красотѣ тѣлесной имѣйте попеченіе, не во внѣшнемъ убранствѣ и блескѣ одеждъ ищите усовершенствованія и преуспѣянія, а блюдите чистоту души и непорочность сердца, украшайтесь блескомъ добродѣтелей: это — сокровища неистлѣвающія.

Приносить тебѣ, незабвенный Петръ Степановичъ, нашу общую благодарность за добрыя твои наставленія.

Прими, Господи, нашу молитву объ усопшемъ рабѣ Твоемъ Петрѣ и всели душу его въ горнихъ Твоихъ обителяхъ, идѣ же праведніи упокоеваются.

*Протоіерей Гр. Лисовскій.*

### Изъ иноепархіальныхъ вѣдомостей.

— *Вятскій епархіальный съѣздъ* замѣнилъ практикуемое нынѣ подоходное обложеніе церквей на епархіальныя нужды, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, подушнымъ, причемъ приходы раздѣлены съѣздомъ на четыре разряда: первый разрядъ платитъ 10 к. съ каждой мужской души, второй—8 к., третій—6 к. и четвертый—4 к. Приходы, имѣющіе менѣе 700 душъ, какъ городскіе, такъ и сельскіе, облагаются по прежнему.

Подготовительной къ съѣзду комиссіей были указаны слѣдующія основанія для раздѣленія сель по разрядамъ: 1) количество душъ мужского пола, 2) племенной составъ прихожанъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ), 3) матеріальное благосостояніе прихожанъ (промыслы, ремесла), 4) церковная и попечительская доходность, 5) мѣстныя неотложныя нужды церквей (постройка церквей, причтовыхъ домовъ и капитальный ремонтъ ихъ).

Послѣ преній, бывшихъ по поводу этихъ вопросовъ, произведена была баллотировка принять или не принять эти основанія, при чемъ оказалось, что 1, 2 и 3-е основанія приняты единогласно, а 4 и 5 основанія—большинствомъ голосовъ (4-е всѣхъ противъ 6, а 5-е всѣхъ противъ 3). Постановили: всѣ указанныя основанія при раздѣленіи сель по разрядамъ принимать во вниманіе. Нѣкоторыми было указано, что необходимо принимать во вниманіе и арендныя статьи церквей. Послѣ обсужденія этого вопроса постановили большинствомъ всѣхъ противъ 11 арендныя статьи церквей облагать особо.

— *На епархіальномъ съѣздѣ смоленскаго духовенства*, кромѣ священниковъ, присутствовали 15 діаконовъ и псаломщиковъ и 30 церковныхъ старостъ. Съѣздъ выработалъ

слѣдующее положеніе о пастырскихъ собраніяхъ: 1) Собранія должны быть двоякаго рода: пастырскія, на которыхъ присутствуютъ только священники округа, и благочинническія, на которыхъ присутствуютъ всѣ члены причтовъ и церковные старосты. 2) Пастырскія должны быть не менѣе раза въ годъ и благочинническія не менѣе двухъ разъ въ годъ. 3) Инициатива созыва собраній принадлежитъ благочинному, а въ случаѣ нежеланія его,—депутатамъ епархіальнаго съѣзда, или группѣ священниковъ округа. 4) Предсѣдательствуетъ на собраніяхъ благочинный, а въ случаѣ его отсутствія,—по выбору участвующихъ. 5) Дѣлопроизводитель—по выбору присутствующихъ. 6) Законнымъ собраніе считать при наличіи  $\frac{2}{3}$  всѣхъ участниковъ. 7) Неявившіеся на собраніе безъ уважительныхъ причинъ, какъ члены причта, такъ и церковные старосты штрафуются 2-мя рублями на предметъ, по усмотрѣнію собранія. 8) Кругъ дѣятельности пастырскихъ собраній составляютъ вопросы вѣры и нравственности богослужебной практики и товарищескій судъ. 9) Благочинническое же собраніе рѣшаетъ: а) что нужно предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда ближайшей сессіи, б) рѣшаетъ вопросы, предлагаемые епархіальнымъ съѣздомъ, в) даетъ полномочія своимъ депутатамъ, г) слѣдитъ за исполненіемъ рѣшеній съѣзда въ своемъ округѣ, д) разбираетъ взаимныя отношенія членовъ причта, е) разсуждаетъ о хозяйственныхъ дѣлахъ церквей. 11) Каждый участникъ собранія пользуется свободой высказаться по обсуждаемому вопросу. 12) Предсѣдатель слѣдитъ, чтобы пренія на собраніяхъ не носили характера личныхъ препирательствъ или оскорбленій по адресу кого-либо изъ участниковъ. 13) Нарушившій это можетъ быть, по усмотрѣнію предсѣдателя, лишенъ права голоса на собраніи или вовсе удаленъ изъ собранія. 14) Постановленія собраній записываются въ журналъ. 15) Гдѣ нѣтъ благочинническихъ совѣтовъ, благочиннымъ вмѣнить въ обязанность произвести выборы членовъ и избранныхъ представить на утвержденіе его преосвященства».

Принято съѣздомъ рѣшеніе объ учрежденіи въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ двѣнадцати стипендій для лучшихъ по способностямъ и ученію крестьянскихъ мальчиковъ, окончившихъ начальную школу.

— *Пастырская школа.* Высокопреосвященный Антоній,

Архієпископъ Волынской и Житомирской, озабоченный открытіемъ на Волыни особой пастырской школы, откуда бы могли выходить добрые пастыри, чуждые всякаго политиканства, преданные исключительно великому дѣлу христіанскаго воспитанія русскаго народа, получилъ разрѣшеніе, въ видѣ опыта, открыть на Волыни училище пастырства. Открытіе означеннаго училища произойдетъ въ началѣ октября, приматъсь будутъ лица, окончившія курсъ второклассныхъ школъ, аттестованныя своимъ начальствомъ съ хорошеѣ стороны, псаломщики и діаконы, не получившіе правильнаго, систематическаго образованія, и вообще лица, изъвившія искреннее желаніе послужить на благо церкви православнои. Преподавателями въ училище пастырства назначены два молодыхъ іеромонаха: Серафимъ и Іоаннъ, окончившіе въ нынѣшнемъ году курсъ СПб Академіи со степенью кандидатовъ богословія, а начальникомъ училища—архимандритъ Гавріиль (Воеводинъ), бывшій инспекторъ Полтавской семинаріи.

— *Окружный съѣздъ духовенства Кіевскаго училищнаго округа*, Волынской епархіи, обсуждалъ проектъ о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. По проекту предполагается, вмѣсто существующихъ духовныхъ училищъ, учредить училище въ каждомъ благочинническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе, ввести предметную систему преподаванія, возможно болѣе упростить обстановку училищной жизни, удешевить содержаніе учениковъ, весь строй жизни училища подчинить непосредственному вліянію и наблюденію окружнаго духовенства. На проектѣ этомъ послѣдовала резолюція архієпископа Волынскаго: «Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической примѣнимости къ жизни. Пусть съѣздъ выскажется по сему заявленію За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи развращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго сословія. Самыя добрыя и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ семинаріи и самые добрые студенты семинаріи—въ академіяхъ» Съѣздъ постановилъ рассмотреть проектъ на благочинническихъ собраніяхъ, для чего отпечатать его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ тѣмъ, чтобы благочинническія собранія дали о немъ свои отзывы.

— *Волынской епархіальный съѣздъ* заслушалъ актъ отъ

20 мая сего 1908 г. духовенства 5-го благочинническаго округа, житомирскаго у., о томъ грустномъ впечатлѣніи, которое произвелъ внесенный министерствомъ и сочувственно встрѣченный большинствомъ членовъ Государственной Думы проектъ объ уравненіи православія съ другими вѣроисповѣданіями и сектами.

Готовится, значить, постепенное уничтоженіе той православной вѣры, которая въ минувшія лихолѣтія крѣпко держала наше многострадальное отечество. Проведеніе въ жизнь этого проекта неминуемо уничтожить тотъ оплотъ, на которомъ пока еще крѣпко держится наша родина. Душевно скорбя о тѣхъ нападкахъ, которыя со всѣхъ сторонъ и инстанцій устремились на искони православную Русь мы просимъ нашихъ представителей на епархіальномъ сѣздѣ имѣть сужденіе о вышеозначенномъ проектѣ и повергнуть къ стопамъ нашего Монарха всеподданнѣйшую просьбу не допустить совершиться сему неслыханному дѣлу уничтоженія православной вѣры.

Сѣздъ постановилъ: По затронутому злободневному вопросу поговорить съ его высокопреосвященствомъ и просить вступить съ особеннымъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, дабы общими силами возвысить голосъ церкви въ защиту нравственныхъ и религіозныхъ устоевъ, на которыхъ пока еще держится наше отечество. Общество не можетъ закрывать глаза на совершающееся разложеніе правовъ и православной вѣры, проявляющееся въ тенденціи ринуться въ волны освободительнаго движенія. Напрасно всю вину современныхъ дефектовъ сваливаютъ на юношество, такъ какъ развращаютъ старшіе, развращаетъ печать, потворство... Но мы, духовенство, видимъ еще здоровые корни, которые, при благоприятныхъ условіяхъ, окрѣпнуть, такъ какъ уже теперь замѣчается отрезвленіе отъ недавняго угара. Но всякая болѣзнь, по народной поговоркѣ, входитъ пудами, а выходитъ золотниками. Наше отечество переживаетъ смутное время шатанія мысли, упадка правовъ, ослабленія религіи. Нужны Гермогены, Миныны, которые кликнули бы кличъ къ русскому православному народу опомниться, подумать, какую безотрадную будущность мы готовимъ нашимъ потомкамъ, забывая отеческія преданія и уклоняясь отъ завѣтовъ православной вѣры. Историческія судьбы Россіи неразрывно связаны съ усиленіемъ или упад-

комъ православной вѣры, прискорбно, что бывшее названіе Руси Святою останется только въ анналахъ прошедшаго.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

**Л. С. Богдановскій**

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотѣ и каучукѣ, съ небомъ и безъ неба. Золотыя и фарфоровыя пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).

---

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

*въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.*

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

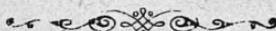
на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домашня работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ  
каедральномъ соборѣ.

— За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. —

**Фирма существуетъ съ 1879 года.**




---

СОДЕРЖАНІЕ: I.— Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ шко-  
лахъ. II.— Мои впечатлѣнія IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда. III.— Архистрати-  
го-Михайловская церковь села Комаровки Кобелянскаго уѣзда и ея приходъ. IV.— Петръ  
Степановичъ Поповъ.—Рѣчь, сказанная у гроба Петра Степановича Попова. V.— Изъ  
иноепархіальныхъ вѣдомостей. VI.—Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*  
| *В. Коноатовъ.*

---

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Октября 1908 г.

---

Полтава, Типогр. Тѣрговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ<sup>9</sup>